

ENTREVISTA GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA Presidente del Senado de la República

"EL PUEBLO ELIGIÓ Y FRACASÓ LA DERECHA"

Advierte que la elección judicial fue un proceso democrático con amplia participación y no puede ser invalidado; culpa a cinco consejeros del INE de hacerle la vida imposible a Taddei

**VÍCTOR GAMBOA**

—nacion@eluniversal.com.mx

La elección judicial fue un ejercicio democrático con amplia participación y que no puede ser invalidado como pretende la derecha, advierte el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, quien minimiza las irregularidades detectadas en la jornada del 1 de junio, al señalar que no son suficientes para anular 20% de las casillas.

El morenista recibe a EL UNIVERSAL en su oficina de la Mesa Directiva de la Cámara Alta, satisfecho de la "hazaña" lograda con la reforma judicial que permitió materializar por primera vez la elección popular de personas juzgadoras.

Pese a la distribución de "acordeones", Fernández Noroña asegura que no hay duda de que "el pueblo eligió y fracasó la derecha, que hizo todo lo posible por descarrilar el proceso".

El legislador acusa a los cinco consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) que votaron en contra de validar la elección de ser parte de la oposición, "hacerle la vida de rombo" a la consejera presidenta Gua-

“

¿Cuándo ha pedido el PRI la nulidad de una elección nacional?, pues ni cuando [Felipe] Calderón usurpó la Presidencia. Es demagogia y una irresponsabilidad"

dalupe Taddei y de golpear a la Cuarta Transformación.

¿Su balance de la jornada?

—Un balance muy positivo, porque la derecha apostó primero a detenerla, hizo todo, desde el debate, tomar con violencia el salón de sesiones, luego tomar la tribuna en el antiguo Senado. No hubo un solo espacio de radio y televisión nacionales que convocaran a votar el 1 de junio, el golpe fue constante, la descalificación... el buscar hasta el más mínimo detalle para desacreditar la elección, y al no poderla detener ni descarrilar, se apostó por deslegitimarla.

“

[México tendrá] un Poder Judicial elegido por el pueblo que va a tener una presión enorme... van a estar con lupa, supervisando, viendo qué hacen, qué dicen"

La oposición cometió un error gravísimo, que fue llamar a no votar, y de esa manera se anuló, cometiendo uno de los errores políticos más serios que haya tenido. Apostó a que la elección saldría mal, a que era tan complicada que no iba a poder realizarse y que, por lo tanto, iba a ser un fiasco. Se equivocó, volvió a subestimar al pueblo y subestimó al INE también, que ha acreditado una capacidad impresionante de manejo profesional en elecciones.

El PRI ya impugnó la elección y pide su nulidad.

—No sólo no hay elementos. ¿Cuándo ha pedido el PRI la nulidad de

“

Este Poder Judicial por supuesto que se va a comportar con independencia, el único compromiso que tiene es con el pueblo y con la justicia"

una elección nacional?, pues ni cuando [Felipe] Calderón usurpó la Presidencia. Es demagogia y una irresponsabilidad. ¿Cómo van a echar atrás una elección democrática, con amplia participación, con un resultado que no se esperaba? A ver, que me digan que esperaban que Hugo Aguilar iba a ser presidente de la Corte, que me digan que esperaban eso. Yo no lo esperaba, es una decisión del pueblo. ¿Va a echar atrás eso el Tribunal Electoral?, no hay elementos para eso, no hay seriedad en el planteamiento.

Les ha irritado muchísimo que un hombre de origen indígena vaya a presidir la Corte. Ha vuelto el racis-

mo, no he escuchado un argumento serio para anular la elección, no lo tienen, no hay.

Consejeros electorales denunciaron los acordeones, boletas sin dobleces, la caligrafía idéntica en boletas consecutivas...

—¿No se presentan ese tipo de situaciones en una elección constitucional?, ¡todo el tiempo! ¿Es la primera vez que se presenta una cosa así?, ¡todo el tiempo! ¿Es generalizado?, no. ¿Es del tamaño de anular el 20% de las casillas? “Esta boleta la metieron sin doblar”, ¿y eso es motivo para que se anule una elección?, sean serios, esa es una conducta incorrecta, si hay un delito hay que perseguirlo. Esos cinco consejeros, la verdad sea dicha, son de la oposición. Votaban con Lorenzo Córdova todo, le hicieron la vida de rombitos a Guadalupe Taddei, hicieron todo lo posible para que la elección no se llevara a cabo.

En la elección de 2024 se la pasaron golpeando todo el tiempo a nuestro movimiento, validaron que se usaran los colores del INE. Esos consejeros validaron que se dijera “narcopresidente”, “narcocandidata”, validaron los millones de dólares que entraron desde el exterior a estas campañas canallas desde las redes. No tienen vergüenza, uno de ellos es panista, panista, panista.

¿Qué Poder Judicial tendrá México tras estas elecciones?

—Un Poder Judicial elegido por el pueblo que va a tener una presión enorme... van a estar con lupa, supervisando, viendo qué hacen, qué dicen, cómo se desarrollan, cómo se desempeñan, y el más mínimo tro-

piezo lo van a magnificar. Lo que hoy no han hecho con el Poder Judicial, ahora sí va a estar toda la atención. Yo creo que va a ser una Corte comprometida con el pueblo y un Tribunal de Disciplina comprometido con que se imparta justicia. La supervisión de la gente y el golpeteo de la oposición van a ser paradójicamente elementos que van a contribuir a su desarrollo y a su buen desempeño.

Los detractores de este proceso electoral vaticinan que el nuevo Poder Judicial no será independiente del Ejecutivo.

—No veían esa carencia de independencia de las actuales personas juzgadoras, que llegaron ahí por cuotas. La Suprema Corte requería dos tercios del Senado, eran cuotas del PRI y el PAN.

Este Poder Judicial por supuesto que se va a comportar con independencia, el único compromiso que tiene es con el pueblo y con la justicia. Tienen un prestigio que perder las personas que entraron a ese reto y yo creo que van a salir muy bien de ahí, porque no creo que ninguno de ellos quiera terminar su actividad pública con la tarea que están desarrollando, quieren seguir adelante y la manera en que se desempeñen va a ser fundamental.

¿Qué habría que corregir rumbo a la elección de 2027?

—Siempre todo proceso es perfectible, eso es evidente, decir otra cosa sería necio.

Cualquier proceso por espléndidamente bien que haya salido, es perfectible, pero entrar en este momento a esa revisión sería además de ocioso, usado de manera malintencionada. Así es que esperaré, en su momento, a cuando esa discusión se abra, cuando de manera más serena, además con más elementos, ya con la visión del proceso concluido, tengamos que entrar. ●

