



Columnas NACIONALES

18 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!



Sacapuntas

SÚPER DOMINGO POLÍTICO



GUADALUPE TADDEI

► Día extremo en materia política será este domingo. Iniciará con la concentración de la *marea rosa* en el Zócalo, en apoyo a **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, abandonados de Fuerza y Corazón por México a presidenta y a jefe de Gobierno, respectivamente. Por la noche se realiza el tercer debate entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl** y **Jorge Álvarez Máynez**. En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, estarán atentos a la movilización opositora y al buen desarrollo del último debate.



JAVIER SOLÓRZANO

ENSAYAN MODERADORES

► Por cierto, **Luisa Cantú**, **Elena Arcila** y **Javier Solórzano** están más que listos para cerrar con broche de oro la trilogía de debates presidenciales. Ayer tuvieron el primer ensayo en el Centro Cultural Universitario. De hecho, este sábado habrá un nuevo ensayo y todavía se analiza si el domingo temprano realizan un tercero, previo al debate en forma.



MÓNICA SOTO

TODO SE RESOLVERÁ A TIEMPO

► Sin titubeos, la presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**, aseguró que el organismo está preparado para resolver en tiempo y forma todas las impugnaciones derivadas de la elección del 2 de junio. Dijo que el compromiso de los magistrados de la Sala Superior es impartir justicia de manera autónoma, independiente y apegada a la Constitución.



BLANCA BECERRIL

HMG, PRESENTE EN LOS DEBATES

► Presencia redonda tuvo **Heraldo Media Group** en los debates entre candidatos. Nuestros colaboradores **Manuel López San Martín**, **Alejandro Cacho** y **Javier Solórzano** fueron electos para moderar alguno de los tres presidenciales. Y la conductora, **Blanca Becerril**, moderó el primer Debate Chilango y 11 de los 16 para alcaldías de la CDMX.



FRANCISCO CERVANTES

VOTO DE CONFIANZA AL INE Y AL TEPJF

► Espaldarazo dio el empresariado al INE y al Tribunal Electoral. El líder del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, se reunió con **Guadalupe Taddei**, presidenta del Instituto, y le expresó su convicción de que las autoridades electorales son confiables, transparentes, imparciales y efectivas en la organización de comicios.



RAFAEL OJEDA

NUEVO PROYECTO PARA EL ALMIRANTE

► En manos del secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, puso el presidente **López Obrador** el proyecto para conectar a México y Guatemala, vía ferrocarril. Se trata de ampliar la Línea K del tren interoceánico, que inicia en Ixtepepec, hasta Ciudad Hidalgo, en la frontera sur. Se extendería al país vecino, gobernado por **Bernardo Arévalo**.



NAWAF SALAM

DAN SU FALLO EL JUEVES

► El próximo jueves, la Corte Internacional de Justicia dará a conocer el fallo sobre el conflicto México-Ecuador, provocado por la invasión a la embajada de nuestro país en Quito. Será el presidente de ese órgano internacional, **Nawaf Salam**, quien lea la resolución, y se prevé que dé la razón a la parte diplomática mexicana.



BAJO RESERVA

Pide INE a la Marea Rosa... que no sea rosa; ¿la querrá guinda?

:::: Entre la risa y el enojo tomaron en la alianza opositora la declaración de la presidenta del INE,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guadalupe Taddei

Guadalupe Taddei, en el sentido de que el movimiento conocido como Marea Rosa ha transgredido la "línea de respeto" al utilizar el color rosa para promover la candidatura presidencial de Xóchitl Gálvez y su llamado a dejar de usarlo porque el Instituto adoptó ese color desde hace años. Además del absurdo de pedir a la Marea Rosa que deje de serlo, nos cuentan que los

asesores electorales aliancistas rápidamente fueron a sus archivos y le recordaron a doña Guadalupe que el partido Fuerza por México, del líder sindical de la 4T, Pedro Haces, usa el color rosa en su identidad y aunque desapareció a nivel nacional por no alcanzar la votación mínima, continúa vigente en algunos estados, sin que el INE le haya hecho observación alguna. ¿Será que no es que les disguste el rosa sino que les gusta más el guinda?

Excolaborador de Zaldívar, tras el amparo contra la extinción de fideicomisos

:::: Nos comentan que uno de los impulsores del amparo contra la extinción de los 13 fideicomisos del Poder Judicial, es el abogado Javier Mijangos y González, quien fue uno de los secretarios de estudio y cuenta de la Suprema Corte durante la presidencia de Arturo Zaldívar. Nos hacen ver que Mijangos y González es hijo y defensor del magistrado en retiro Filiberto Javier Mijangos Navarro, quien en octubre del año pasado interpuso el amparo que mantiene congelada la desaparición de los fondos por más de 15 mil millones de pesos, de los cuales quiere disponer el presidente Andrés Manuel López Obrador. Muchas cejas levantadas ha provocado en la Corte este juicio de amparo, por venir de un excolaborador del exministro Zaldívar, cuya gestión está bajo investigación interna.

Llega antivirus a Presidencia

:::: Nos cuentan que en este ocaso del sexenio, desde Palacio Nacional acaban de lanzar una licitación para contratar el "Servicio de Licenciamiento Integral de Antivirus para la Oficina de la Presidencia de la República", el cual, nos indican, busca la protección de información que se procesa y guarda en los equipos de cómputo y servidores, enfocado a prevenir, buscar, detectar y eliminar cualquier código malicioso que pretenda comprometer la operación tecnológica de la Oficina de Presidencia o llegue a alterar datos e información digital, e incluso su pérdida total. ¿Demasiado poco, demasiado tarde? Después del hackeo masivo a la Sedena por parte del grupo Guacamaya y de la fuga de datos personales de los reporteros que cubren la conferencia mañanera, parecería que sí.

Reprobada, consultoría recomendada por Bejarano

:::: Nos cuentan que muy mal le ha ido a la consultoría que recomendó el profesor René Bejarano para promover a candidatos morenistas en Veracruz y otros estados, porque el despacho en cuestión ya no siente lo duro sino lo tupido y la dirigencia de Morena se ha visto obligada a prender alertas rojas, empezando por el caso de la candidata a gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle. Nos aseguran que la empresa se aplicó para cobrar millones de pesos, pero a la hora de revisar los resultados nomás no pasa la prueba del ácido. ¿Será que si el golpe termina reflejado en las urnas se la cobrarán a don René?

Polémica nada rosa

Y fue **Max Cortázar**, vicecoordinador de la campaña de PAN-PRI-PRD, el que ayer saltó ante la petición que hizo la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, para que no se emplee el color rosa en las movilizaciones en favor de **Xóchitl Gálvez**, consideración que, para muchos, ha derivado de una jugada desde las trincheras guindas. "En lugar de preocuparse por el uso de un color que —por cierto— no tiene dueño, debería enfocarse en el proceso electoral, en garantizar que los ciudadanos puedan ejercer el voto de manera pacífica, libre y secreta; protegiendo las casillas de los municipios que se encuentran en riesgo, como lo hemos señalado, así como evitar que Morena use a los servidores de la nación (que son funcionarios del Gobierno y que, además, usan el color guinda) para repartir propaganda de su candidata y amedrentar a los ciudadanos sobre sus derechos así como la permanencia de los programas sociales. Su responsabilidad es cuidar la democracia... en lugar de estarse distraendo en si se usa o no el color rosa", recalcó en mensaje colgado en las benditas redes. Uf.

Apoyos que valen

Y en tiempos de batallas bien vale la pena echarle un vistazo a la otra cara de la moneda: la posibilidad de la colaboración. Ahí es donde se insertan acciones humanitarias como la que ocurrió ayer en Guerrero, donde la organización Direct Relief donó equipamiento e insumos para la atención de emergencias a la institución del gobierno estatal que las atiende: el Centro Regulador de Urgencias Médicas. Y como nobleza obliga, nos comentan, la gobernadora de la entidad, **Evelyn Salgado**, señaló: "Recibimos esta donación con todo el agradecimiento, con todo el corazón. Esta inversión corresponde a más de 11 millones de pesos en equipamiento para nuestras y nuestros compañeros que están todos los días en la línea de defensa de la integridad y el bienestar de las familias". Direct Relief en México está encabezada por **Eduardo Mendoza**. Ahí el dato.

Guerra sucia

Resulta que la guerra sucia en la Ciudad de México no cesa, pues ahora algunas personas se han dedicado a buscar nuevas formas de atacar a los candidatos, sin ser sancionados. Y es que usuarios del Metro nos aseguran que simpatizantes de Morena, como cualquier "volantero", entregan folletos de propaganda en contra del abanderado de Va X la CDMX, **Santiago Taboada**. Para no ser detectados, nos comentan, en estaciones como la de Taxqueña, en el paradero, buscan a personas que apresuradas van a sus destinos y les entregan el folleto boca abajo. Es hasta que las personas van unos metros adelante que se dan cuenta que se trata de propaganda política. En otras alcaldías lo que ocurre es que se colocan pegotes con descalificaciones sobre la propaganda de los aspirantes. Uf.

El R-15 y la candidata

Causó revuelo, nos comentan, la exhibida que le dieron a la candidata panista a la presidencia municipal de Jilotzingo, **Evelin Mayén**, quien aparece en un video, profusamente difundido en las redes, disparando un arma de uso exclusivo del Ejército, aparentemente un rifle R-15. No ha gustado mucho la acción, no sólo porque además de implicar una posible conducta ilícita, no encaja en el actual contexto político electoral, señalado por los altos índices de violencia en ciertas regiones que han cobrado vidas de aspirantes y por el cual los partidos han incluso lanzado advertencias de riesgos. De ahí que la candidata tuviera que responder también en video, aunque muy breve, como para tratar de darle rápidamente vuelta a la página: "Les pido una disculpa, asumo mi responsabilidad, me equivoqué, sin embargo un video no me define, me define mi trabajo, ustedes me conocen, así que este proyecto se sigue fortaleciendo". Ahí el dato.

Impago de pensión pega a postulación

Con la novedad de que se acaba de reportar que al candidato de Morena a la presidencia municipal de Torreón le abrieron una investigación, en su propio partido, por figurar en la lista de deudores alimentarios. El tema, nos aseguran, no es menor, nos comentan quienes han seguido de cerca los procesos electorales en Coahuila, porque el aspirante señalado ha tratado de construir de cara a su postulación una narrativa de apoyo a las mujeres, en la que al menos en el discurso arropaba causas feministas y de paridad de género. La exhibición de una demanda por no cumplir con el pago de pensión alimenticia, del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar, ha cambiado el escenario y revelado que las propuestas del abanderado morenista tendrían un fondo más cosmético que real. Lo anterior queda también soportado, nos dicen, en otro antecedente: cuando estuvo en el PRI tampoco quiso apoyar el Registro de Deudores Alimenticios. Uf.

Debate de pena

Penoso sainete, nos comentan, en lo que derivó un debate entre candidatos a diputados por el distrito II de Nuevo León. Y es que resulta que en un momento de rispidez en el intercambio, **Pedro Garza Treviño**, quien es postulado por la alianza de partidos de oposición de plano se levantó del asiento que tenía asignado y se plantó retador frente a la abanderada de MC, **Laura López**, quien había dicho: "Pedro Garza hoy es el candidato del PRIAN, aquel partido que te robó la alcaldía de Guadalupe, hoy dejás que te abraza y cobije... ¿o será acaso que no se la robó, más bien se la vendieron? ¡No sé!". La acción intimidatoria de Garza Treviño provocó de inmediato reacciones en el público que había acudido al Instituto Tecnológico de Nuevo León a presenciar el debate, pues hubo de inmediato quien quiso salir en defensa de la emecista. Los ánimos se caldearon en el foro y hubo empujones. Los convocantes del ejercicio tuvieron que llamar a la calma. Ya el primero ofreció una tibia disculpa y la segunda amagó con presentar una denuncia y pedir protección al Estado. Uf.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VAYA dilemas futboleros. Muy sabido es que **Xóchitl Gálvez** es fan incondicional del **Cruz Azul** y, si los cementeros llegan a la final de la Liga MX y más aún si la ganan, vaya que la candidata presidencial podría aprovechar para echarles porras y dejarse ver y sentir entre la afición celeste.

HABRÁ quien vea en ello una ventaja electoral indebida, mientras que otros solo verán una consecuencia lógica de su afición de años.

PORQUE, si **Cruz Azul**, que no es cualquier equipo y tiene una bien ganada fama y millones de seguidores, logra su décimo título, ni modo que sus aficionados no lo celebren por todo lo alto.

NOMÁS que, con eso de que la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, ya le pidió a la **Marea Rosa** y a la **oposición** no usar el color rosado porque es el que identifica a la autoridad electoral, no vaya a ser que ahora les exija a los candidatos dejar de hacer públicas sus preferencias futbolísticas y evitar ponerse las playeras de los finalistas para no inclinar la balanza electoral.

• • •

AUNQUE **Andrés Manuel López Obrador** asegura que se han registrado menos **agresiones a candidatos** en esta campaña electoral que en otras del pasado, parece que el Presidente pierde de vista varios factores preocupantes.

LA LETALIDAD de los ataques, lo cruentos que han resultado varios de ellos y las **víctimas colaterales** han creado un ambiente de zozobra en todo el país y de auténtica alarma en entidades como **Chiapas, Guerrero y Guanajuato**.

EN CONCRETO, la muerte de más de **40 personas** entre candidatos y personas vinculadas al proceso electoral en hechos de violencia y el hecho de que más de **160 aspirantes** han pedido protección no dejan duda sobre la dimensión y la gravedad del problema.

• • •

DONDE el ambiente político está que arde es en **San Luis Potosí**.

YA SON varios actos de campaña en los que afloran las rencillas entre los simpatizantes de la esposa del gobernador **Ricardo Gallardo** y actual candidata a senadora por el Verde, **Ruth Miriam González**, y los seguidores de su contendiente morenista, **Rita Ozalía Rodríguez**, cuya hermana **Rosa Icela** es la secretaria de Seguridad federal.

Y ESO que son partidos aliados... ¡que si no!

• • •

PUNTO a favor de las autoridades de la **CDMX** que, con el apoyo de las del **Edomex**, detuvieron al presunto autor material de los disparos contra la camioneta de la candidata a la **alcaldía Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega**, en menos de una semana.

AHORA falta lo más complicado: encontrar al **autor intelectual** y determinar con toda certeza el móvil del atentado contra la abanderada del **PAN**, el **PRI** y el **PRD**.

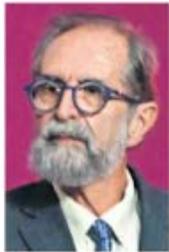
YA SE verá si la **Secretaría de Seguridad** y la **Fiscalía** capitalinas están a la altura de las expectativas generadas por la detención de ayer.



EL CABALLITO

Van por revisión de tarifas de agua en Edomex

::::: Ahora que el tema del abastecimiento de agua potable y la sequía se ha puesto en la mira, fue el secretario del Agua del Estado de México, **Pedro Moctezuma**, quien puso sobre la mesa la necesidad de revisar y ajustar las tarifas por el suministro del líquido. Durante una reunión del grupo de trabajo en la materia, el secretario señaló que actualmente los cobros no son justos para la población, pues pese a que en algunas zonas el líquido se distribuye por tandeo o de plano no llega, a los ciudadanos se les hacen cargos hasta por 2 mil pesos, además de que el suministro no es equitativo entre zonas populares y residenciales. Por cierto, que en esta tarea deben estar involucrados los municipios y sólo 21 de ellos han atendido la revisión de las mismas.



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Moctezuma

Denuncian a Torruco por exceder gastos de campaña

::::: El candidato de Movimiento Ciudadano para la alcaldía Miguel Hidalgo, **Antonio Carbia Gutiérrez**, denunció ante el INE a su contrincante morenista **Miguel Torruco**, por el exceso de gasto durante su campaña, particularmente por lo que refiere a la publicidad con la que ha tapizado la demarcación, además del daño ambiental que deriva de la misma. Nos platican que el emecista acudió a la Unidad Técnica de Fiscalización del INE para formalizar dicha denuncia y exigió a la autoridad electoral le retire la candidatura a Torruco, pues asegura que en pendones y publicidad exterior ha gastado millones y millones.



Antonio Carbia

Batres se lanza contra conservadores

::::: En el marco del Día Nacional contra la Homofobia, Lesbofobia, Bifobia y Transfobia, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, aprovechó para reiterar que si la CDMX es una capital de avanzada y progresista no ha sido por los conservadores, pues por el contrario y a pesar de ellos, grupos vulnerables, como ha sido la comunidad LGBTTTIQ+, han logrado que se reconozcan sus derechos. Batres incluso señaló que ahora hay quienes caen en el oportunismo y solamente manifiestan posturas a favor de la comunidad por el contexto. ¿Será que se refiere a alguien en particular?



Martí Batres



MARÍA ELENA MORERA

Votaciones en riesgo

A dos semanas de que la gente pueda salir a votar, los criminales siguen haciendo de las suyas, atropellando los derechos de los candidatos, amenazándolos y matándolos sin que ninguna autoridad lo impida. Mientras esto sucede, el presidente continúa polarizando e impulsando de forma ilegal a sus abanderados y el INE se ha ido debilitando lo que puede provocar que en muchos territorios los ciudadanos no puedan emitir un voto libre.

El Índice para la Economía y la Paz en su edición 2024 señaló que México ya no es solo uno de los países más peligrosos para los periodistas, también lo es para los políticos. En Causa en Común lo confirmamos, hemos registrado a 44 actores políticos asesinados (2023-2024) de los cuales 31 eran candidatos o aspirantes a cargos de elección popular. El último registrado fue este jueves, el de la candidata Lucero López a la alcaldía de La Concordia, Chiapas, quien fue masacrada durante un evento político junto a cinco personas más; y apenas el

12 de mayo a 76 kms del lugar fueron asesinadas 11 personas por sicarios que pelean el territorio. Por la forma de asesinarla (con armas largas) al parecer que fue realizado por el crimen organizado, sin embargo, también hemos identificado otros atentados que hacen suponer que en algunos casos la violencia está relacionada con pugnas partidistas.

Por su parte, López Obrador continúa en su permanente campaña por el poder y desde el poder. Tanto el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) como el Instituto Nacional Electoral (INE) le han hecho diversos llamados para que se conduzca dentro del marco de la ley, sin embargo, el titular del Ejecutivo hace caso omiso y se mantiene emitiendo declaraciones que afectan el proceso, actúa como si fuese un activista de Morena pero con el megáfono de la mañana. Hasta este miércoles tenía 426 denuncias en su contra. No sin razón, políticos de la oposición han insistido que está será una elección de Estado con la cancha muy dispareja.

Además, quizá por el mismo desvarío que trae el Presidente en el ocaso de su mandato o porque en las encuestas internas de Morena están viendo que sube la candidata Xóchitl Gálvez, es que en los últimos días ya no solo impulsa a sus candidatos, sino que ahora empodera al candidato Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano, con la finalidad de dividir los votos de la oposición. Por cierto, esta semana el emecista se mostró de cuerpo entero como un vulgar ambicioso al que le han hecho creer que representa una verdadera opción.

Sin embargo, lo más preocupante de todo es que está en riesgo la libertad de los ciudadanos a salir a votar con seguridad. A diferencia de la fiesta electoral en 2018, y debido a las violencias que imperan en algunos territorios, será difícil que emitan su voto en libertad. En febrero de este año la consultora Integralia presentó un mapa de riesgos electorales por la intervención del crimen organizado, donde identificó seis entidades con un riesgo muy alto: Guerrero, Michoacán, Colima, Jalisco, Chiapas y Morelos, así como nueve entidades más con un riesgo alto. Es decir, la mitad del país en peligro.

Por su parte, las autoridades electorales no han exigido de forma firme

Esta semana el emecista se mostró de cuerpo entero como un vulgar ambicioso al que le han hecho creer que representa una verdadera opción.

a la Secretaría de Protección y Participación Ciudadana que tome medidas para evitar la violencia electoral; y esta dependencia tampoco ha tomado la iniciativa. A Morena le conviene este ambiente de temor porque quiere que la gente se quede en sus casas. Además el Senado y los Congresos locales por irresponsables no nombraron a los magistrados faltantes. Son en total 49 nombramientos pendientes. Lo que pone en riesgo la certeza de todo el proceso electoral.

Tenemos un caldo de cultivo que nos pronostica que el día de las elecciones veamos a miembros del crimen organizado muy activos, movilizándolo o inhibiendo el voto y alterando la votación en casillas, lo cual se traducirá en resultados electorales cuestionados con tribunales electorales débiles y posiblemente un periodo post electoral violento. ●

Presidenta de Causa en Común

La cena de la anulación

FABRIZIO MEJÍA MADRID

En la mansión en Las Lomas de Chapultepec del ministro González Alcántara Carrancá, Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte, citó el 12 de diciembre del año pasado a los ministros del Tribunal Electoral, para “limar asperezas”. Había pasado tan sólo un día después de la destitución del presidente de los jueces electorales, Reyes Rodríguez Mondragón, un abogado quien fuera director en la subsecretaría de Gobernación en 2010 y coordinador de asesores del secretario particular de Felipe Calderón. Los jueces electorales a quienes les corresponde la calificación final de la elección de este año, llegaron a la cena de Norma Piña y se toparon con una sorpresa: iban a cenar, también, con el dirigente del PRI, *Alito*, y si Santiago Creel hubiera llegado, también con el coordinador del PAN en la campaña de Xóchitl Gálvez. El caso es grave, toda vez que viola la Constitución y el deber que tienen los juzgadores de permanecer ajenos a los intereses de las partes en controversia. Aquí, la presidenta de la Suprema Corte brinda al bloque opositor una cena con quienes califican las elecciones. No es raro que fuera en casa de González Alcántara, magistrado de la Suprema Corte que asistió a una de las marchas rosas de Claudio X. González, la del 21 de octubre de 2023, cuya organización, ahora lo sabemos, estuvo a cargo del Partido Acción Nacional. El magistrado marchó contra la extinción de los 13

fideicomisos del Poder Judicial, dinero que atesoraron aun cuando se habían comprometido a entregarlo para reconstruir Acapulco.

Los propósitos de la campaña de Xóchitl Gálvez para utilizar a Norma Piña para hablar con los que calificarán la elección que viene, llaman a la alarma. Desde que se sintió irremediamente derrotada en las urnas, la oposición ha estado reiterando la posibilidad de anular la elección desde varios ángulos: según el “mapa de riesgo” que le presentaron al Tribunal Electoral, en 30 por ciento de los distritos electorales —justo la cifra que se necesita para alegar una anulación— ellos aseguran que habrá violencia; aducen también que Las Mañaneras no se han suspendido durante las campañas y, finalmente, que los programas sociales son “compra de votos”. En el caso de la violencia, que el *Prian* avizora en 30 por ciento de los distritos, casi ninguno coincide con donde están los puntos álgidos del crimen organizado. Ellos señalan a entidades pacíficas como la Ciudad de México, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Sonora. El estado que tiene el máximo nivel de violencia, Guanajuato, donde asesinan 3 mil 104 personas al año, no es relevante en su “mapa de riesgo”. Por lo tanto, no sería descabellado inferir que son los distritos electorales que, por cálculos en torno a la mayoría en el Congreso, la oposición necesita anular desde antes incluso de que se abran las casillas y, para ello, se generará algún tipo de violencia. Aunque inservible para bajar la aprobación de López Obrador, la campaña del *troll*

center desde España y Argentina del “*narcopresidente*” y de los dichos de la DEA en algunos medios, servirían para sustentar, al menos por contigüidad, el tema de la violencia en 30 por ciento de los distritos electorales.

En cuanto a la llamada “elección de Estado”, es decir, dentro del absurdo supuesto de que la elección sería pareja sólo si desaparecieran tanto el presidente López Obrador como sus programas de gobierno, ésta ha tenido a casi todos los medios y sus conductores como encrespados promotores. La campaña para deslegitimar los comicios llamándolos “disparejos” y “de Estado” se ha acentuado entre más se acerca el 2 de junio. Como no es posible argumentar que exista “coerción” sobre el voto habida cuenta de que los programas sociales son para todos, y que tampoco hay censura en ser mencionado en las conferencias de prensa presidenciales, los críticos han inventado el término “presión invisible” —como la bautizó Aguilar Camín— y ya emulan al “influjo síquico” con que el *laufare* acusó al ex presidente de Ecuador Rafael Correa.

La idea de que lo que le queda a la oposición es presentar una demanda de anulación —que ni siquiera la izquierda presentó por el fangoso fraude de 2006— tendría que estar presente en una cena como la convocada por Norma Piña. Sobre todo, la muy útil de anular ciertos distritos electorales donde la votación por el obradorismo haría la diferencia en la composición del Congreso. ¿De eso se habló en la cena con *Alito* Moreno, líder del PRI? ¿Se convocó para “sensibilizar” a los jueces electorales

de última instancia para que atendieran sólo las denuncias de la oposición? ¿Se les garantizó no tocar sus fideicomisos y privilegios a cambio de cierto sesgo hacia los candidatos del *Prian*? Es algo que tendrían que explicarnos a todos los ciudadanos.

Al día siguiente apareció un video de un juez de distrito de Nezahualcóyotl pidiendo la intervención de Estados Unidos en los comicios mexicanos. Era el juez Marco Antonio Beltrán Moreno, a quien habíamos visto en las mismas marchas de la serie “no se toca”, sólo que la convocada por el sindicato de trabajadores al servicio del Estado, la FSTSE. En inglés, el juez Beltrán señala que su mensaje es para Estados Unidos y la ONU porque la democracia está en peligro y porque la paz de “América” también está en peligro y no les conviene tener “una dictadura como vecino”. Pide un mensaje de solidaridad de Estados Unidos y de la ONU porque, según él, tendrá como consecuencia que “nuestros colegas se levanten firmes y unidos”. Es decir, si António Manuel de Oliveira Guterres, secretario general de la ONU, le manda un mensaje a la FSTSE, los empleados de los juzgados se unirían para luchar contra la dictadura. Sonrisas aparte, la coincidencia entre la revelación de la cena fraudulenta por el reportero Salvador Frausto y el video viral del juez de *Neza*, señalan una ruta de colisión que el *Prian* está sopesando como último recurso. Llevarlo a cabo sería de una torpeza incalificable, pero no resultaría inaudita, ya que la incompetencia y el desatino han sido, de por sí, el signo de su campaña.



ALEJANDRO MORENO

2024, el proceso electoral más violento

El proceso electoral de 2024 es el más violento en la historia de México. Esta escalada de violencia electoral, traducida en el asesinato de 31 candidatos, se ha visto potenciada por una serie de factores que han confluído durante el gobierno del partido Morena. La impunidad que prevalece en la comisión de delitos y la desarticulación de los cuerpos de seguridad han sido elementos críticos que han contribuido a este clima de inseguridad y violencia.

Desde que Morena asumió el poder, el país ha experimentado una serie de desafíos en materia de gobernabilidad. La administración actual ha sido criticada por su incapacidad para mantener el orden y garantizar la seguridad de sus ciudadanos. Esta percepción de des-

gobierno se ha traducido en un ambiente de desconfianza y temor, que se ha manifestado de manera especialmente aguda durante el actual proceso electoral.

Uno de los factores más críticos que han alimentado la violencia electoral es la impunidad con la que operan los delincuentes en México. La falta de consecuencias para quienes cometen delitos ha creado un ambiente en el que la violencia se convierte en una herramienta común para influir en los procesos políticos. Los grupos del crimen organizado, que ya controlan vastas áreas del país, ven en las elecciones una oportunidad para expandir su influencia y asegurarse de que los candidatos que les son favorables lleguen al poder.

La impunidad no solo alienta a los delincuentes, sino que también

desmoraliza a las fuerzas de seguridad y a los ciudadanos. La percepción de que los delitos quedan sin castigo mina la confianza en las instituciones y en el proceso democrático, creando un ciclo vicioso de violencia y desconfianza.

Durante el mandato de Morena, las políticas de seguridad han sido erráticas y muchas veces inexistentes. La Guardia Nacional, una de las apuestas más importantes del actual gobierno en materia de seguridad, ha enfrentado críticas por su falta de capacitación y coordinación, así como por su tendencia a militarizar la seguridad pública sin abordar las causas profundas de la violencia.

La falta de coordinación y recursos ha dejado a muchos Municipios y Estados en una situación de vulnerabilidad extrema. En muchos casos, las fuerzas locales no tienen la capacidad ni el respaldo para hacer frente a la inseguridad, lo que deja a los candidatos y a los ciudadanos expuestos a amenazas, secuestros y asesinatos.

El proceso electoral de 2024 se ha convertido en un espejo de los

problemas más profundos que enfrenta México. La violencia, potenciada por el desgobierno de Morena plantea un desafío monumental para el futuro del país. Solo a través de un compromiso renovado con la justicia y la seguridad se podrá asegurar que los procesos democráticos se desarrollen en un ambiente de paz y respeto. La historia juzgará a las administraciones por su capacidad para proteger a sus ciudadanos y garantizar la integridad del proceso electoral. ●

Presidente Nacional del PRI

El PRI resuelve... ¿para quiénes?

FRANCISCO JAVIER GUERRERO*

Con frecuencia se proclama: “2 de octubre no se olvida”, “10 de junio no se olvida”. Desde la época del presidente Carranza se han dado auténticas masacres contra diversos sectores populares, y no olvidemos que para el sanguinario general Pablo González era casi un deporte asesinar campesinos zapatistas, mientras el general Francisco Murguía era apodado *Pancho Reatas* por su afición de ahorcar a multitud de luchadores villistas. Posteriormente, el propio Murguía dirigió una carta al general Álvaro Obregón acusándolo de ser un criminal insaciable y de mandar a ejecutar cientos de personas. Por supuesto, el llamado *Manco de Celaya* mandó a asesinar al propio Murguía.

Durante casi todo el siglo XX se procuró mandar al otro mundo a muchos participantes de movimientos populares y a multitud de luchadores sociales como Primo Tapia, José Guadalupe Rodríguez, Issac Arriaga y muchísimos más. Y no es que esas matanzas hayan sido olvidadas, sino que ni siquiera se sabía de ellas, porque en los principales medios de comunicación se censuraba la información sobre tales infa-

mias cometidas principalmente por altos funcionarios del gobierno apoyados en su partido, el llamado Partido Revolucionario Institucional (PRI). Debe tomarse en cuenta que esa organización tenía un carácter multiforme y plural, y muchos de sus militantes eran gente progresista y honorable que ni siquiera conocían las monstruosidades de sus dirigencias.

Al respecto, quisiera referirme a un hecho significativo en este campo. Gustavo Patiño Guerrero fue uno de los mejores *quarterbacks* del equipo de fútbol americano de la UNAM; era mi primo y trabajaba para el PRI. Lamentablemente, Gustavo ya no está en este mundo y no puede dar testimonio de lo que digo. Gustavo me dijo en una ocasión “Te salvaste de ser linchado”.

A principios de 1961 (no recuerdo la maldita fecha) un peruano lacayo de los magnates de la Casa Blanca que había roto relaciones con la Cuba revolucionaria decidió visitar México, en particular la Ciudad Universitaria en la capital del país. Yo y un grupo de compañeros organizamos una protesta contra la visita de ese político, y cuando nos hallábamos ya en un mitin, apareció un grupo de 20 porros que se pusieron a reprimirnos. Disto mucho de ser un valiente al estilo

de Jorge Negrete o Pedro Infante en la mayoría de sus películas, pero no pude contener la ira cuando vi que uno de esos golpeadores le daba una patada a una compañera que repartía volantes. Entonces insulté al siniestro porro y en ese momento sus compañeros empezaron a golpearme y a romper partes de mi vestidura. Por fortuna, el que parecía comandar a los porros, un joven militante del PRI de apellido López Velarde –que me parece no era pariente del famoso poeta–, además de mentarme la madre, les ordenó que dejaran de pegarme. A fin de cuentas, no era conveniente que me hicieran víctima de una enorme golpiza en plena mañana y en medio de muchos testigos. Tiempo después, Gustavo, amigo de esos varios iracundos caballeros, me dijo que habían ansiado lincharme.

Relato este asunto porque no se trata solamente de un asunto personal, sino de la violencia cotidiana que muchos testaferros del partido oficial empleaban contra sectores de la población de esa época. Gustavo me informó que desde la Rectoría de la UNAM se repartían varios millones de pesos para reprimir fundamental-

mente a grupos de izquierda, y que el monto de ese dinero provenía básicamente del PRI y del gobierno federal. En la campaña electoral de hoy en día, una apologista del PRI proclama que los mejores tiempos de México fueron bajo el mando del PRI y que ese partido sí resuelve. Opino que sí fueron mejores tiempos, pero para un grupo de explotadores y hambreadores y que el PRI sí resuelve, pero resuelve las necesidades de los opresores.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que en estos tiempos existen muchos *chapulines* que han desertado del PRI, pero que siguen conservando la ideología polvorienta de ese partido y sus métodos de trampas y triquiñuelas. Los sectores realmente democráticos de nuestro país deben cuidarse de estos nuevos seudoaliados y emprender de forma muy resuelta un camino venturoso hacia la izquierda. Si la candidata presidencial Claudia Sheinbaum proclama en forma muy optimista que México será el mejor país del mundo, esta meta no podrá lograrse si no es a partir del cumplimiento de las demandas más sustanciales de los trabajadores mexicanos y sus anhelos de crear realmente un ambiente plenamente democrático.

*Dirección de Etnología y Antropología-INAH



ESTADO POR ESTADO

#OPINIÓN

ROMPEN LANZAS MORENA Y PVEM

- * *Renán: blindaje a Yucatán*
- * *Pega a Morena repudio a Layda*

E

l jueves pasado se liaron a sillazos y botellazos militantes de **Morena** y el **PVEM**, en Soledad de Graciano Sánchez, **San Luis Potosí**. Gente del candidato al Senado por Morena,

Gilberto Hernández, y el exalcalde de ese municipio, golpearon a militantes del Verde, quienes irrumpieron en un mitin de la candidata verdista **Rita Rodríguez**, y se armó el *San Quintín*. Esto no pasaría de una anécdota sin lesionados graves, pero morenistas potosinos exigen a la dirigencia nacional de Morena, que lidera **Mario Delgado**, que rompan la alianza con el PVEM. El pleito amenaza con escalar.

YUCATÁN: **Renán Barrera**, candidato de la alianza PRI, PAN y PRD, mantiene como bande-

ras de campaña para la gubernatura blindar a la entidad de la inseguridad de estados vecinos e incrementar la inversión. Los vecinos, por cierto, son de Morena. El gobernador con licencia, **Mauricio Vila**, lo acompaña en dos de cada cinco actos de campaña.

CAMPECHE: De malas está la gobernadora de Morena, **Layda Sansores**, al ver que más del 60% de los campechanos la rechazan por su autoritarismo. Por ello, crecen las simpatías por **Biby Rabelo**, candidata por MC, quien lidera preferencias. Muy cerca está **Ricardo Medina** del PRI-PRD. Hasta atrás va **Jamile Moguel Coyoc**, de Morena.

CHIHUAHUA: La gobernadora **Maru Cam-**

pos nombró a **Hugo Gutiérrez** como nuevo titular de Educación en sustitución de **Sandra Elena Gutiérrez**. A la gobernadora panista no le tiembla la mano para sustituir a los funcionarios que no cumplen sus expectativas. En 3 años de gobierno, ha despedido a más de la mitad de su gabinete original.

VERACRUZ: Hasta Upper West Side, en NY, se escuchó la carcajada que soltó el equipo de **Pepe Yunes**, de la coalición PRI, PAN y PRD, candidato a la gubernatura del estado, al escuchar al expanista **Hipólito Deschamps**, de MC, que va en segundo lugar, después de **Rocío Nahle**, de Morena. Ese es el discurso de los naranjas.

NL: El gobernador **Samuel García** tiene listo el festejo por el virtual triunfo de **Mariana Rodríguez**, su esposa, a la alcaldía de **Monterrey**. Será en el estadio BBVA de Rayados, el 8 de junio, para la final de la Kings World Cup, organizado por el futbolista **Gerard Piqué**.

TLAXCALA: La presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, que busca la reelección, estuvo en Cabo Cañaveral, Florida, para presenciar el lanzamiento de la nave Peregrine, la primera misión mexicana a la Luna, del proyecto Colmena, que lidera **Gustavo Medina** de la UNAM. Tomó como bandera electoral, el impulso de la ciencia y tecnología. Se comprometió a impulsar leyes para el desarrollo científico.

*En Chihuahua,
Maru Campos
dice: fuera
ineptos.*

VSB@PODERYDINERO.MX /
@VSANCHEZBANOS



ACCESO
LIBRE

**CARLOS
ZUNIGA PÉREZ**

@carlozsup

Detrás de los llamados a declinar

Cualquier alianza, acuerdo o acción conjunta entre Movimiento Ciudadano y el PRI a estas alturas es imposible. Lo que no se logró antes, menos ocurrirá al final la campaña. Son muchos los agravios acumulados y las diferencias se han profundizado.

Resulta muy llamativo que con estos antecedentes, el líder nacional priista haya lanzado a destiempo el desafío para que Jorge Álvarez Máynez decline en favor de Xóchitl Gálvez por la presidencia de México. Al mismo tiempo, del lado del PAN se comenzó a llamar al voto útil. Pero cada uno de los partidos tiene sus propósitos.

El 2 de junio, además del poder, sea juega el dinero. En la votación se obtienen también las prerrogativas para los partidos y eso lo ha entendido a la perfección Movimiento Ciudadano. Y el viejo PRI ahora dirigido por Alejandro Moreno lo sabe muy bien.

Las elecciones de este año son históricas por su costo y organización, con el presupuesto más alto jamás autorizado y el financiamiento público a partidos políticos más grande a nivel mundial. Tan solo este año, los partidos recibieron más de 10 mil millones de pesos.

En la elección de 2012, Movimiento Ciudadano fue en alianza con el PRD y obtuvo 2 millones 128 mil 671 votos; en 2018, cuando fue en alianza con el PAN y el PRD postulando a Ricardo Anaya, solo obtuvieron 1 millón 10 mil 734 votos; en 2021, cuando decidió ir solo y sin alianzas, obtuvieron aproximadamente 3.4 millones de votos, convirtiéndose

se en la cuarta fuerza política del país. Movimiento Ciudadano no sabe que tiene la sartén por el mango: después de Morena es el partido político que más ha crecido y este crecimiento amenaza el acceso a las curules de representación proporcional de sus adversarios.

Detrás de la lucha por el segundo lugar, lo que en realidad se pelea es la cantidad de recursos económicos a los que los partidos políticos puedan acceder, ya que a más votos, más dinero. La bravata de Alito Moreno para que Máynez decline por Xóchitl, es el ejemplo perfecto de esto. Y por ello, se entiende la respuesta de los mandamases de MC.

El PRI, como fuerza política unitaria se encuentra en riesgo de ser desplazada como tercera fuerza política. No hay manera de que Jorge Álvarez Máynez consiga el segundo lugar y que decline no tendría gran efecto en la presidencial, porque las mediciones reales los ubican entre el 5 y 8 por ciento de las preferencias del electorado.

La campaña que lanzó el PAN esta semana dirigida a los simpatizantes naranjas tiene que ver más con el voto útil, sin embargo lo hacen a dos semanas, cuando el tiempo ya está encima y se encuentra dirigida más a los votantes de Nuevo León y Jalisco, donde MC tiene la posibilidad de sacar una rebanada más grande del pastel.

Así que nada de grandes alianzas para derribar a Morena. Lo que los partidos ven en el tramo final es la posibilidad de mantener su registro y después, sus recursos.

Lo otro puede esperar.



OMAR VIDAL

¿Por qué regreso a un Zócalo atrincherado?

He recorrido muchas veces el Zócalo de la Ciudad de México. Solo, en familia, con amigos he deambulado por esta Plaza de la Constitución. Las visitas a este icónico lugar nunca son suficientes. La Catedral Metropolitana, el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, el Museo del Templo Mayor y la ondeante bandera tricolor gigantesca me han robado el aliento más de una vez.

Pero, este domingo regreso porque estoy hasta la madre.

Regreso porque no estoy dispuesto a normalizar la mentira como modo de vida, ni la violencia, ni la corrupción, ni el militarismo porque no hay de otra para salvar a la Patria. Voy al Zócalo a protestar para que ya no nos maten desde Baja California hasta Chiapas.

Regreso porque nadie tiene derecho a esconder bajo su cama mi bandera nacional o a enjear mi Palacio Nacional. Regreso a ese Zócalo que ha sido antes tomado por los ejércitos invasores de Estados Unidos y Francia, pero que ahora parece sitiado por el poder patrio en turno.

Regreso porque no estoy dispuesto a normalizar la mentira como modo de vida, ni la violencia, ni la corrupción, ni el militarismo.

Regreso para protestar contra la vacía propaganda política multicolor, que como ameba virulenta pagada con nuestros impuestos contamina todos los espacios de la vida nacional. Este domingo, de la mano de mi familia, caminaré al Zócalo contra la mentira impune que en campaña se vale, porque, al fin y al cabo, los votantes somos de memoria corta y mecha larga. Para hacer frente a los que nos mienten compulsivamente para que los amemos y les demos el poder para seguirnos amolando.

Regreso al Zócalo este domingo porque me harté de los malos gobiernos y de sus tlatoanis de ayer, de hoy y de siempre —sean del PRI, PAN, PRD, Partidos Verde y del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Morena. Porque, no nos hagamos tontos: todos los partidos políticos son iguales y aunque se vistan de seda monas se quedan.

Voy al Zócalo a manifestar mi rechazo a la diatriba con que a diario se achicharran mexicanos en la hoguera pública sólo por el hecho de disentir. Vuelvo para alzar mi voz contra el bazar matutino de las vanidades. Retorno para evidenciar cómo secretarios de estado, gobernadores, presidentes municipales, diputados, senadores y candidatos merolicos repiten todo lo que brota de una sola garganta.

Regreso al Zócalo a expresar mi desacuerdo con la penetración y el dominio de nuestra vida pública y privada por los militares. A significar mi disgusto con el sacrificio de gallinas en el Senado de la República para que llueva, al “detente”, a que las candidatas a la Presidencia de la República se acusen de narcas y corruptas.

Vuelvo a mi Zócalo a rescatar mi bandera de la que alguien sin derecho se apropió. Frente a esa bandera alzaré mi voz y mi puño contra el temor de disentir y de criticar al poder en turno.

Caminaré hasta la Plaza de la Constitución para expresar mi rechazo a los falsos mesías de todos los partidos políticos que dicen encarnar al pueblo y sólo desean el poder absoluto para malgovernar, robar, silenciar. A protestar por el mal llamado tren maya, el desenfrenado apetito por los combustibles fósiles, la desarticulación de las instituciones ambientales, el abandono de nuestras áreas naturales protegidas, contra seis años de regresión en el cuidado ambiental. Contra la ignorancia y la soberbia.

Mi caminata es apartidista, protestaré igual contra tricolores, azules, amarillos, verdes, rojos, naranjas, guindas. Marcharé contra nuestra inepta y mentirosa clase política.

Este domingo regreso al Zócalo a solidarizarme con los 300 mil mexicanos que se habrían podido salvar si la pandemia no hubiera sido manejada tan mal, con las 180 mil mujeres y hombres asesinados y los más de 40 mil desaparecidos en este sexenio sangriento. Mañana mis consignas serán por la verdad, por la vida y para que no olvidemos a las madres buscadoras y a las víctimas de la violencia feroz que azota a México. ●

Científico y ambientalista. @ovidalp



RICARDO HOMS

El talón de Aquiles de la 4T

La nueva constitución es el “talón de Aquiles” de la 4T. De llegar a tener mayoría calificada en el Congreso, la bancada de la 4T tendrá como objetivo fundamental impulsar la aprobación de la nueva constitución, que ya está redactada y disponible en la Web. Por ello Claudia Sheinbaum y el presidente López Obrador están pidiendo al electorado el voto para lograr el control de las cámaras de diputados y senadores.

Resulta inentendible que la candidata de oposición —Xóchitl Gálvez— no esté centrando su campaña en alertar al electorado de las graves implicaciones que representa el modelo de país que pretende construir esa nueva constitución, de tipo socialista.

Alertar al electorado respecto a lo que pretende el artículo 139, que define la expropiación de los inmuebles de todas las familias mexicanas —los cuales pasarían a ser propiedad de la nación— y se convertirían únicamente en una concesión que el gobierno otorgaría a los ciudadanos que hoy los poseen, para que se habiten.

Esto en esencia significa la expropiación de esa casa que los mexicanos hemos ido pagando con nuestros ahorros, o a través de créditos.

Este artículo define claramente que lo que recibiremos a cambio será una simple concesión y que cuando fallezcamos —en lugar de heredar simultáneamente el usufructo y la nuda propiedad a nuestra familia, como hasta hoy sucede—, el único derecho que tendrán nuestros descendientes —según la nueva constitución— será la prioridad para recibir la concesión.

¿Será que los electores estarán satisfechos con ceder la propiedad absoluta de su patrimonio a cambio una concesión, que podría ser revocada en cualquier momento a capricho de quienes gobiernan?

Al igual que este artículo de la nueva constitución —aquí descrito— que desaparece nuestro derecho de propiedad de lo que hoy poseemos, existen también otros artículos constitucionales que restringirían nuestras libertades y derechos fundamentales. Sobre ello, debe centrarse la campaña de Xóchitl.

Otro tema ausente en la narrativa de campaña de Xóchitl es rechazar el señalamiento de que ella representa el regreso al pasado, el de los privilegios para los abusivos de siempre.

Xóchitl debe deslindarse de ese rol que le vincula al pasado y convocar a la ciudadanía a la construcción de un nuevo país —radicalmente diferente—, más justo y equitativo.

Esta elección debemos entenderla en su justa dimensión: definirá dos modelos de país radicalmente diferentes. El voto ciudadano definirá el futuro de México. Sin embargo, es necesario concientizar a la ciudadanía de las implicaciones que tendrá su voto para su propio futuro y el de sus descendientes, ... ya sea por uno o por el otro modelo.

EL SUBEJERCICIO PRESUPUESTAL EN SALUD

El gobierno federal dejó de invertir en salud durante 2023. Teniendo aprobado un presupuesto de más de 209 mil millones de pesos para ser ejercidos, este gobierno de la 4T utilizó solo la mitad y dejó sin ejercer 104 mil millones de pesos.

A su vez el médico y diputado Éctor Jaime Ramírez Barba denunció que en este ejercicio 2024 está repitiéndose lo mismo: entre enero y febrero dejó de ejercerse el 53 por ciento de los recursos asignados para este bimestre, mientras continúa el desabasto de medicinas, falta de mantenimiento en hospitales y otras problemáticas.

Malo es no tener recursos, pero aún peor es tenerlos y no utilizarlos. Mientras tanto hay quienes no tienen acceso a servicios de salud por falta de servicios médicos y hospitalarios. ¿A usted qué le parece? ●

@homsricardo

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Nuestra democracia es una inevitable ficción: la ilusión de que los candidatos no van a preocuparse por ellos, sino por nosotros.

Elegir

Se agotan, por fin, las campañas. Llevamos meses y meses de soportar o al menos sobrellevar esta abrumadora contaminación visual y auditiva. En otro sentido, se diría que así hemos fatigado un sexenio entero, dado que AMLO no deja de promoverse ni un solo día. No hay hacia dónde mirar y menos qué escuchar porque allí, en cada barda, en cada espectacular, en cada mínimo espacio libre, en cada programa de televisión y de radio, en cada periódico, en cada página de internet, en cada red social –que se filtran, para colmo, en cada conversación– aparecen los lemas y las promesas de los candidatos –se juegan miles de puestos– o se dibujan sus torsos, sus rostros y sonrisas, así como los colores de sus partidos y de sus alianzas.

Esto es, se nos dice, la democracia: el peor sistema del mundo, con excepción de todos los demás, en el que millones de ciudadanos acudiremos a las urnas a elegir a nuestros representantes. Una inmensa –y, me temo, inevitable– ficción. ¿Una mentira? No, pero algo que se le parece bastante: la ilusión de que esos miles de candidatos no van a preocuparse por sí mismos, sino por nosotros. En un sistema tan ferozmente presidencialista como el nuestro, sabemos que es falso:

salvo excepciones que se cuentan con los dedos de una mano, solo responderán a su propio interés y al de sus partidos. Muchos se enriquecerán gracias al erario o por los contactos que entablarán en sus curules, medrarán para hacer negocios o para ascender en el escalafón, ajenos a las preocupaciones de aquellos a quienes dicen representar.

En el fondo, lo único que importa es cuántos llegarán al Congreso –y a los Congresos locales–, de modo que podamos aventurar, aunque siempre haya sorpresas y traiciones, si la nueva Presidenta podrá hacer lo que se le antoje, o no. Se impone votar, pues, conscientes de que cada uno de esos individuos, sometidos a la disciplina de partido, se disolverá en un coro anónimo, solo esperando que al cabo apoyen o contengan –únicas opciones en esta época

de polarización– a quien ocupe el Ejecutivo.

En la elección presidencial –y en las de gobernadores y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México– se juega, en cambio, el poder real. Pero, aun allí, las campañas han sido anodinas. De un lado, López Obrador decidió imponerle su agenda a la candidata oficialista, sin dejarle el menor margen para asumir un discurso propio y obcecado con vigilar su fidelidad a la causa, es decir, a él mismo. Claudia Sheinbaum no ha tenido más remedio que hacer justo eso: presentarse como adalid de la más obvia continuidad, sin que sepamos si es porque en verdad lo cree o porque se trata de la única estrategia posible para sobrevivir. De modo que, paradójicamente, la candidata oficialista, y a quien todas las encuestas dan como ganadora, es la figura más desconocida de la campaña. Tras meses y meses de verla y escucharla, en realidad nadie sabe qué piensa en realidad.

Del lado opositor, el reverso: Xóchitl es la pura transparencia, que es su fortaleza y su debilidad. No esconde nada o no tiene mucho que esconder. De hecho, es pura personalidad –a veces chispeante, a veces torpe, nunca profunda– sin ninguna convicción. Hoy dice una cosa y mañana la contraria, como si quisiera expresar

vivamente la anomalía de la alianza que la apoya: un batiburrillo de partidos que, tras odiarse por décadas, ahora solo se unen en su odio a AMLO. Su mayor problema es que representan justo el reverso de lo que ella ansía transmitir: corrupción y violencia, en primer lugar. Su propia ecuación parece, así, imposible de resolver.

Y queda, en una esquina, Jorge Álvarez Máynez. Poco importa que sus propuestas sean, en algunos casos, auténticas propuestas (al contrario de las de Sheinbaum y Gálvez): en el fondo, no tiene otro objetivo que mantener vivo a su partido y el negocio que representa. Declinar sería, en este escenario, un suicidio que ni él ni Dante Delgado cometerán.

Se agotan, por fortuna, las campañas. Y no nos queda, pese a lo anterior, otra salida que votar.

Sheinbaum no ha tenido más remedio que presentarse como adalid de la continuidad.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyr Ramirez

Cuando Sheinbaum, Gálvez y Máynez debatan sobre seguridad, vale la pena preguntarse quién tiene una propuesta verdadera para frenar la violencia.

El debate que urge

Mañana, las candidatas a la Presidencia debatirán por primera y única vez sobre seguridad pública. Es quizá el debate más importante, urgente y necesario. Quien gane el 2 de junio tendrá el reto de que en México no sigan ocurriendo 30 mil asesinatos cada año. Esa persona gobernará un país donde más de 160 mil personas trabajan directamente para el crimen organizado y, de cada 100 personas que sufren un crimen, solo cuatro reciben justicia.

En México, muchos pueblos y ciudades sobreviven con una economía en la que los negocios formales se interrelacionan con el trasiego de la droga, y muchos de quienes gastan están lavando ganancias ilícitas. Cada año, en la economía formal de México se lavan millones de dólares, que se utilizan también para crear empleos, mantener el consumo, hacer crecer y desarrollar regiones enteras. ¿Cómo se combate entonces un negocio que es, al mismo tiempo, un lastre y un incentivo económico? No he visto en las propuestas de las candidatas respuesta a esta pregunta.

En los seis años, el gobierno obradorista ha dicho que comprende las causas sociales de la violencia, entiende que muchos jóvenes trabajan para el crimen porque lo consideran su única opción real. Los programas sociales que ha impulsado el Presidente —y que Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez pretenden continuar— solo han logrado

una disminución marginal de la violencia. Tampoco han frenado el negocio.

El gobierno dice que en México no se produce fentanilo, que solo es un país de paso. Pero estadísticas oficiales muestran que, desde que el obradorismo llegó al poder, las incautaciones de fentanilo han aumentado casi en 900% en la frontera entre México y EU, donde más de 150 personas mueren a diario por sobredosis.

Para cambiar esta realidad devastadora, Andrés Manuel López Obrador prometió regresar al Ejército a los cuarteles. No lo hizo. En cambio, el obradorismo ha reforzado la presencia militar en todo el país y ha construido más de 280 cuarteles. Los militares se han ocupado de tareas civiles que no les corresponden y para las que no tienen infraestructura ni personal.

Ahora, Sheinbaum ha declarado que continuará esta estrategia militarizada. Además de mantener los programas sociales, Sheinbaum pretende continuar con la propuesta obradorista para hacer una reforma judicial, que muchos analistas ven como perjudicial para la independencia de ese poder.

Las principales propuestas de Sheinbaum son: aumentar la inteligencia, mejorar la coordinación entre la policía y los fiscales, fortalecer la Guardia Nacional y continuar con las becas a jóvenes. No parecen propuestas sólidas ni innovadoras, sino más de lo mismo que no ha traído grandes cambios en la reducción de la criminalidad.

Gálvez tampoco ofrece un enfoque original. Durante años, ha criticado la militarización. Ahora, ha dicho que está de acuerdo con mantener a los militares en seguridad, pero no en otras tareas. Sus planes incluyen construir una prisión de máxima seguridad, duplicar el número de fiscales y aumentar el uso de tecnología para inteligencia. También, ha dicho que “vale la pena tomar en cuenta” algunas estrategias de seguridad del gobierno de Felipe Calderón, a pesar de que en esos años México tuvo cifras récord de delitos.

El tercer candidato, Jorge Álvarez Máynez, ha hablado más directamente sobre la necesidad de que los militares no participen en la administración pública y acerca de por qué debe regularse el consumo de la marihuana, un tema que las dos candidatas mujeres han evitado. La propuesta más concreta de Máynez parece ser que se defienda la autonomía del Poder Judicial y se reformen las fiscalías, pero no cómo disminuir la violencia en el país.

En los últimos meses, han repuntado los índices de homicidios y, en todo el sexenio, las mejorías en indicadores de seguridad han sido modestas. Este domingo, cuando las dos candidatas y Máynez debatan sobre seguridad, vale la pena preguntarse quién de ellos tiene algo original, una propuesta verdadera, para detener el país de luto en el que nos hemos convertido. Ese es el debate que urge.

México no puede estar en su mejor momento cuando están matando y desapareciendo a tantos mexicanos. De eso hay que hablar en el debate.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



México violento y el debate

México es un país muy violento. Y ese es el gran fracaso del presidente Andrés Manuel López Obrador. Nos deja un México plagado de asesinatos, desaparecidos, fosas comunes y de familias destruidas.

Este debe ser el tema central del debate de mañana.

Desde que AMLO llegó al poder he asistido a cinco mañaneras en las que, cada vez, le presenté al Presidente las crecientes cifras de asesinatos en el país. Para que no hubiera dudas sobre mis fuentes, siempre utilicé las estadísticas oficiales del gobierno. Pero eso no sirvió de nada. Cada vez, invariablemente, el Presidente me contestaba que él tenía "otros datos".

Muy al principio de su gobierno, en el 2019, le presenté a AMLO las cifras de homicidios dolosos de sus primeros tres meses en la Presidencia. Ya eran 8,524 mexicanos asesinados. Pero él me dijo que ya "hemos controlado la situación, según nuestros datos". No era cierto. El 2019 resultó ser el año más sangriento de su gobierno con 34,720 asesinatos.

A partir de ahí vendría la peor escalada de violencia en la historia moderna de México.

Desde que AMLO tomó posesión el 1o. de diciembre del 2018 hasta el 30 de abril del 2024 han asesinado a 175,999 mexicanos. Muchos más que durante los gobiernos del priista Enrique Peña Nieto y del panista Felipe Calderón.

El Presidente insiste, con razón, que hay una tendencia a la baja en los homicidios dolosos. Es verdad pero totalmente insuficiente. No podemos hacer malabares estadísticos con las vidas de los mexicanos. La realidad, la triste realidad, es que durante la Presidencia de López Obrador han asesinado a más mexicanos que en cualquier otro gobierno desde la Guerra Cristera y la Revolución.

De esto hay que hablar en el debate de mañana.

En enero de este año regresé a la mañanera y, basado en los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, le dije al Presidente que "México es un país muy

violento". No estuvo de acuerdo. Me dijo: "Es un país pacífico, fíjate".

Comparado con Estados Unidos, no lo es. Veamos lo que ocurrió el año pasado. Estados Unidos tuvo 18,854 asesinatos, según el Gun Violence Archive. Y en ese mismo 2023, México –con una población mucho menor– tuvo 29,706 asesinatos.

Es imposible venderles a los mexicanos la mentira de que México es un país pacífico. Aunque el Presidente lo repita mil veces en la mañanera. Las calles dicen otra cosa.

De esto hay que hablar en el debate.

Y de los desaparecidos. En medio de una gran controversia por su metodología, el gobierno de AMLO ha reconocido que en México hay 99,729 desaparecidos. (El gobierno asegura que más de 20 mil desaparecidos que se encontraban en la lista original han sido localizados).

Pero lo grave es que siguen desapareciendo personas en México. Y muchas de ellas nunca serán encontradas. El diario *El País* reportó recientemente

que cada mes desaparecen alrededor de 625 personas y que México "es el país de las 2,170 fosas clandestinas".

Si sumamos los asesinatos a las desapariciones durante este sexenio nos encontramos frente a una verdadera tragedia nacional. Estas son las matemáticas del horror: en promedio cada día desaparecen 20 personas y, basados en cifras del 2023, diariamente son asesinados 81 mexicanos.

La estrategia de "abrazos, no balazos" ha sido desastrosa y, en la práctica, les ha cedido partes del territorio nacional a los narcocárteles. Pero el Presidente, desde la mañanera, ha estado empujando una narrativa falsa, insistiendo en que "México está en su mejor momento", como aseguró en enero.

México no puede estar en su mejor momento cuando están matando y desapareciendo a tantos mexicanos. De hecho, según las cifras del propio gobierno, México está en el peor momento de su historia moderna en lo que se refiere al número total de homicidios dolosos.

De esto hay que hablar en el debate.

Posdata. Y ya que también se hablará de asuntos internacionales en el debate de mañana, por favor, pregunténtenles a las candidatas y al candidato: ¿Creen ustedes que Nicolás Maduro de Venezuela y Miguel Díaz-Canel de Cuba son dictadores? De su respuesta depende mucho el rumbo al que quieren llevar a México. México siempre debe estar con las democracias y denunciar las dictaduras. Sea donde sea.



OPINIÓN destacada

18 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!



JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



La ineficacia de la soberbia (llamarle “López” a AMLO)

Vamos por partes para desmenuzar esto de la Sociedad Anti-López, un conglomerado intelectual y periodístico que data de inicios de este siglo (tiempos del inefable Vicente Fox), aunque tiene su génesis orgánico en la grisácea época de Miguel de la Madrid.

Primero el retrato hablado.

Acerca de la palabra soberbia el Diccionario de la lengua española dice esto: 1. Altivez y apetito desordenado de ser preferido a otros.

Altivez sí que la tienen y la tenían desde hace décadas los miembros de este grupo, cuando reinaban intelectualmente en el mundillo político del prisma, ahí donde contaban a su favor con un partido de Estado que repartía millones de pesos a cientos de ellos, exégetas del Régimen postrados al servicio de la patria tricolor en

periódicos, revistas (semanales, mensuales, ahora en espacios digitales), así como en radio y televisión.

Poseedores de la única verdad posible, que era la del Sistema, la del PRI y la del Primer Priista de la Nación, peroraban con una petulancia insostenible sobre lo que era correcto e incorrecto para la República. Todo lo que ellos no avalaban —como los planteamientos de la oposición— era políticamente desechable.

Y sí, como se lee en la primera acepción que da el diccionario, tenían un apetito voraz por ser los preferidos del presidente en turno (y de los secretarios de estado, gobernadores, alcaldes, legisladores, jueces, magistrados, ministros, militares, policías y cualquier funcionario con poder). Normal en ellos, ya que la codicia era una de las características de la cleptocracia inte-

lectual y periodística de aquellos tiempos, que luego se extendió hasta al panismo y se asentó con toda comodidad en el sexenio de Peña Nieto a través del boom de las páginas web cuyos dueños —algunos columnistas— se enriquecieron obscenamente con dinero público transferido desde el poder.

Huérfanos del régimen priista cuando ganó las elecciones Andrés Manuel López Obrador en 2018, se desesperaron, no supieron gobernar su soberbia, y brincaron a la segunda acepción de esa palabra: 2. Satisfacción y envanecimiento por la contemplación de las propias prendas con menosprecio de los demás. Ofuscados bajo llave en un bodegón, se dedicaron a escribir y hablar entre ellos mismos, a contemplarse a sí mismos, sin al menos abrir una rendija para observar lo que pasaba afuera, lejos de sus mesas, sillones y jardines, desde donde les era imposible escuchar lo que decía la gente de la calle, esos millones de personas que estaban hartos de su insolente reinado y que habían votado en contra de su Sistema.

Carentes de rigor y honestidad intelectual, anémicos de autocrítica, despreciaban —y desprecian— a rabiar todo lo que olera —y huele— a López Obrador, y jamás se tomaron la molestia de ir a indagar en qué se habían equivocado ellos cuando no vieron venir la avalancha de votos que los sepultó no sólo en 2018, sino

22 veces en comicios estatales.

¿Qué hicieron desde 2006, a lo largo ya de dieciocho años que son tres sexenios? Con un dejo racista y despreciativo, varios comentócratas tuvieron la brillante idea de empezar a decirle “López” a Andrés Manuel López Obrador. Bravo. Como si “López”, en el país de los López, fuera un epíteto, un estigma para marcar judíos en tiempos de fachos, un escupitajo al “indio” que bulean y al “naco” que patean en el suelo. Cada “López” era carcajada laceraante prorrumpida desde la insolencia de su pretendida superioridad no sólo moral sino histórica, como si eso fuera a hacer mella en los millones de López que se enorgullecieron más y más de estar con el tal López.

Nunca se dieron cuenta del bofetón popular. Todavía hoy no se percatan y persisten en lo mismo: “López” aquí y “López” allá. Quizá algún día asimilen que ellos fueron, en buena medida, artífices de que el señor de Palacio Nacional se haya victimizado y de que el pueblo bueno le dé 60% de aprobación cuando ya se va. Y claro, que su candidatura esté a punto de ganar ampliamente. ¿Sirvió políticamente de algo su “López”? ¿No? Pues felicidades. ●

Como si “López”, en el país de los López, fuera un epíteto, un estigma, un escupitajo...