



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas estatales

18 Abril 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**



En un par de días, el jueves, para ser exactos, veremos a las candidatas a la gubernatura mexiquense, la priista Alejandra del Moral y la morenista Delfina Gómez en un debate que será televisado por TV Mexiquense, que es la televisora estatal, pero además, la de mayor cobertura a lo largo y ancho del EdoMéx.

Este será el primero de los dos ejercicios de este tipo en el que podremos conocer más a fondo a las aspirantes a la gubernatura, sus ideas y la forma en la que las expresan.

Más allá de sus discursos diarios o de los spots de televisión que se repiten una y otra vez sin mucho sentido, este tipo de ejercicios permiten escucharlas hablar sin seguir un guión -ojalá- y expresarse libremente.

Por supuesto, ellas se han preparado intensamente, conocen los temas sobre los que se les cuestionará y habrán preparado algo.

Estos temas han sido propuestos por los ciudadanos y en esta primera participación incluirán combate a la corrupción, violencia de género, servicios públicos.

De ellos, combate a la corrupción y violencia de género, son los temas que más han sido requeridos por los ciudadanos.

En fin, que está casi todo listo para el primer debate y las candidatas se alistan para el jueves, la primera vez que podremos escucharlas, contrastarlas y conocerlas mejor.

Ahora lo interesante será ver qué tan preparadas están ellas. Delfina Gómez estará en su tercera como candidata.

Ya fue aspirante a gobernadora, hace seis años, y luego ha tenido varios cargos públicos como Senadora y Secretaria de Educación, por lo que se supone que tiene tablas se sobra, aunque lo cierto es que no ha logrado "avivar" el discurso ni encender a sus seguidores en los mítines.

Mientras, el reto de Alejandra del Moral, es justo el contrario. Ella tiene experiencia en campañas, ha encabezado al partido en dos rondas de elecciones como lideresa.

Además ha tenido cargos en el gobierno federal, en el estatal y como legisladora. Es decir, tampoco le falta experiencia.

Sin embargo, su estilo agresivo y potente puede jugarle una mala pasada. La candidata priista corre el riesgo de parecer excesiva, justo frente a una contrincante en exceso pasiva.

Ahí están los grandes retos, por un lado, la morenista necesita subir un poco la energía y Dwel Moral bajarle. El dilema será encontrar el punto medio, para ambas.



## **N**adie experimenta en cabeza ajena

Con un proceso pendiente en el juzgado familiar desde el año 2018 y con varios en los juzgados administrativos por fraude, fue presentado ayer el expresidente municipal de Tepotzotlán, Pedro Vargas Reyes, como nuevo miembro del Partido Verde Ecologista del Estado de México, para, dicen, "apoyar" la campaña de la maestra Delfina Gómez Álvarez.

Isabel Manuela Castro Cid del Prado, exesposa de Pedro Vargas Reyes, se puso muy contenta porque por fin tendrá nuevamente donde presentar las notificaciones judiciales que se desprendan del expediente 01625/2018, en el que ella le exige le entregue la parte que le corresponde de los bienes que lograron cuando eran esposos, así como las pensiones alimenticias para los descendientes que procrearon y que desde hace varios años no entrega, lo que lo convierte en un deudor alimentario y, por lo tanto, estaría impedido para ser candidato a cualquier cargo público.

Vargas Reyes, expresidente municipal de Tepotzotlán, también está imputado por fraude genérico por una docena de empresas de la zona norte del Valle de México y de la Ciudad de México a las que contrato diferentes productos y servicios durante su gestión, los que recibió, utilizó y nunca pagó, lo cual va desde insumos de papelería hasta obras de pavimentación para ese municipio.

Todo un personaje de negros antecedentes es el que sumó esta semana el Verde Ecologista para "apoyar" a la maestra Delfina Gómez, quien ya debería colocar en su casa de campaña un anuncio, estilo antro, de esos de "Nos Reservamos el Derecho de Admisión".

## **E**l nuevo presidente "honorario" del DIF Toluca

Después de dar de baja a su esposa Viridiana Rodríguez Rico como presidenta honoraria del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) de Toluca, el alcalde Raymundo Martínez Carbajal se acordó que tiene otra familia y llamó a

su hijo, Raymundo Martínez Zendejas, para suplirla.

Martínez Carbajal le tomó protesta a Martínez Zendejas para instalarlo con todos los honores al frente de la institución de asistencia a los sectores más desprotegidos de la capital mexicana, en un acto público en el que privó en el ambiente ese dejo de duda no solamente sobre las presuntas irregularidades administrativas detectadas en el DIF Toluca, sino, además, sobre cómo quedó la relación con su exesposa, Viridiana Rodríguez Rico, y el padre de ella, a quien se señala como el principal artífice de los hechos "raros" detectados en esa institución.

Como sea, y a pesar de haber querido tapar el desencuentro con un dejo de apego a la legalidad, honestidad y transparencia que nadie le cree a quien compró miles de tapetes de yoga que nunca entregó a las escuelas públicas cuando era secretario de Educación e hizo comprar kids de seguridad a todos los transportistas mexicanos a una empresa donde tenía participación cuando era secretario de Transporte, lo cierto es que la crisis del DIF Toluca dejó muy mal parado a Raymundo Martínez Carbajal, no solo en lo personal, en lo familiar, sino en su imagen pública. Nada apropiado cuando son tiempos de "jalar" adeptos para él y su instituto político, y no de presentarse como alguien que es capaz de sacrificar hasta a su familia con tal de "quedar bien".

## **P**ara rematar...

Todavía este lunes se valoró la posibilidad de que la candidata de Morena a la gubernatura, Delfina Gómez Álvarez, acuda o no al debate que se tiene programado en el Instituto Electoral del Estado de México ante su adversaria Alejandra del Moral Vela.

Asesores de Delfina Gómez pusieron sobre la mesa un plan de manejo de crisis en el que señalan que saldría más barato no presentarse al debate que hacerlo y salir como trapeador del encuentro. Los argumentos para la no asistencia van desde un retraso producto del tráfico en la zona metropolitana del Valle de México, donde sugieren mandarla lo más lejos posible para tener pretexto de que se "atoró" en el regreso, hasta "enfermarla" y así salir bien librados.

Las alarmas se encendieron en el equipo de asesores de Delfina Gómez, quienes se autonomban los apóstoles, porque son 12, luego de saber los temas que se acordaron para el debate, sobre todo lo que tiene que ver con el combate a la corrupción. Por más que le dieron vuelta al asunto, nadie fue capaz de construir un escenario en el que la ex alcaldesa de Texcoco y ex titular de la Secretaría de Educación Pública federal salga bien librada de cuestionamientos sobre el diezmo que el Tribunal Electoral comprobó que cobró a empleados municipales de su tierra natal y los más de 380 millones de pesos que no aparecen por ningún lado, de su gestión al frente de la SEP. "Más vale aquí corrió, que aquí murió", dicen...







## Tintero

**Jesús Sánchez Ramírez**

### ...Y vamos a ganar bien: Alejandra Del Moral

Ayer, tal vez llevada por el ambiente que la rodeaba, (tuvo un encuentro con militantes y deportistas), Alejandra Del Moral Vela, candidata de la alianza Va por el Estado de México, expresó con gran emoción: “Quiero que me ayuden con su activismo permanente y que lleguemos al último round el 4 de junio con un nocaut, que no quede duda de que vamos a ganar y vamos a ganar bien”, afirmó.

Y no es para menos, pues si ustedes no lo sabían, yo estoy aquí para contarles que Ale Del Moral es fanática del box, por lo que aseguró: “vamos como en el tercer round, que no quiero ganar por decisión unánime, sino que quiero ganar por nocaut, este jueves (el día del primer debate) nos estaremos dando un buen tiro, un buen round”.

Y ojo, porque esto es muy importante, la abanderada del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, dijo que en esta elección “no es quien te caiga bien o quien te caiga mejor, aquí se trata quién tiene la capacidad de gobernar y de llevar las riendas de este estado a buen puerto”. ¿Lo entiendes Méndez, o te lo explico Federico? Más allá de la simpatía hay que ver quién es capaz de gobernar.

Prometió desburocratizar el deporte Y aseguró que al llegar al gobierno estatal aprovechará la infraestructura deportiva, “Como gobernadora electa en junio de este año, voy a postular al Valle de Toluca como sede de los Juegos Centroamericanos y del Caribe 2030”, comentó sobre su tercer compromiso con el deporte mexiquense. Como les decía, hay que ver capacidad más que ganas de estar abusando del poder como aquellos que cobran moches y diezmos.

PRURITO: oigan, en otro orden de ideas, les platico, el sector productivo tiene una palanca de crecimiento en el desarrollo con orientación social, el cual es impulsado por medio de la innovación y la calidad, además de acoplar sus capacidades y vocaciones a la revolución tecnológica que se vive actualmente. El gobernador, sostuvo una reunión de trabajo con líderes empresariales a quienes expresó que el trabajo que realizan alienta la construcción de una entidad moderna y desarrollada, orientada hacia el futuro y con mejores oportunidades para todas las familias. Ok, señor gobernador.



La mañana de este lunes, 1 repe



## Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **Suma PVEM cuadros a Delfina.**
- **Acusa PRI inequidad por C22.**
- **¿Y Tv Mexiquense?**
- **Insiste Paulina que ganará.**
- **Debate no cambiará las encuestas.**

Tal y como lo adelantó el líder estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc**, por segunda semana consecutiva sumó nuevos cuadros al "verdecologista" para fortalecer la candidatura de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**. Ahora fue con el ex priista **Pedro Vargas Reyes**, quien fue alcalde de Tepetzotlán y dos veces diputado por el tricolor, e **Hilario Casas Jiménez**, ex municipio de Teoloyucan y ex líder de Nueva Alianza, por lo que la candidata común de Morena, PVEM y PT tiene todo para ganar en esos municipios, aseguró **Couttolenc Buentello**, quien se anota otra palomita con la candidatura **Delfina Gómez** al sumarle cuadros de mayor peso que los que ha anunciado el equipo de abanderada priista con personajes de bajo perfil político y, algunos de ellos, de partidos ya desaparecidos por falta de votos... NOTAS CORTAS: Por cierto, a estos cuadros hay que sumarle a los perredistas que Morena y a **Delfina Gómez**, a los que el diputado local y líder de facto del PRD estatal, **Omar Ortega Álvarez** llamó "cartuchos quemados" así como en su momento el presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla** nos, perdón, les tildó de "cascajo" a quienes han salido en desbandada del tricolor. Minimizan, al menos públicamente, lo que han perdido. Es como sumar 3 pero perder 10... **Eric Sevilla** acusa a la abanderada de Morena - PVEM - PT, **Delfina Gómez**, de utilizar espacios públicos como el Canal 22 (que es del Estado) para promoverse, constituyendo una ilegalidad e inequidad, pero no menciona que Tv Mexiquense ha hecho por décadas lo mismo con los priistas. ¿Qué no? ... **Paulina Alejan-**

**dra del Moral Vela** estuvo en San Mateo Atenco donde se reunió con deportistas. A ella le gusta el box, de ahí sus conocidas idas a Las Vegas a ver al "Canelo", y en el "Tucho" le va a los gloriosos y poderosos Pumas de la UNAM. La priista insiste en que ganará por KÓ, aunque ya está no-queada en las encuestas. Estuvo con algunos juniors lelos, el sello de PRI mexiquense... Por su parte, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** reitera que los apoyos a las mujeres no van a desaparecer con ella en la gubernatura sino, por el contrario, se fortalecerán con el programa "Mujeres con Bienestar", es decir, que estará "más mejor" que el "salario rosa", el programa electorero del junior... Pasado mañana será el tan esperado debate entre las "inas", **Delfina y Paulina**, pero desde ahora les aseguramos a nuestros 4 lectores que gane quien lo gane, no cambiará las preferencias en la intención del voto que por más de un año han venido retratando las encuestas, todas ganadas por **Delfina Gómez Álvarez**. Si acaso, de lograr impactar en el electorado, sumarían como máximo 5 puntos a quien lo gane, pero solo de manera contundente e inobjeta-ahora si se acercaría a al 60% como en algunas encuestas, pero si gana-**ra Paulina**, serían 5 puntos de oro, y aún "ansina" seguiría debajo de la Profesora en las preferencias, pues la gran mayoría de los mexiquenses ya decidieron el sentido de su voto y los debates no los harán cambiarlo, solo en los indecisos. El tiempo sigue si marcha con mes y medio que le resta a la campaña. Tic tac tic tac... En la sesión de hoy en el Congreso Local, Morena revivirá el tema de la "Estafa Maestra", y con ello la corrupción en el sexenio de **Peña Nieto**. A ver si no se encienden los ánimos... Qué tengan un excelente martes, razaaa...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



## DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- Faltan 43 días de campaña
- Debate ¿crucial o de trámite?
- Alejandra del Moral ante la posibilidad de "marcar distancia" del mandatario
- Delfina Gómez y la fragilidad de colgarse la imagen de "ya sabes quién"
- Corrupción, pésimos resultados en el Estado y la Federación.
- Comentario del día: Cambiar la nómina del Gobierno estatal a otro banco, un problema que va a durar hasta junio.
- Pregunta del día: ¿Qué tanto afectará a Raymundo Martínez el escándalo del DIF Municipal? Resultado electoral ¿un daño colateral?

**TODO ESTÁ** listo para el primer debate entre ALEJANDRA DEL MORAL Y DELFINA GÓMEZ, luego de que la semana pasada, la segunda armagó con no presentarse porque en su "agenda" ya tenía compromisos ineludibles.

Finalmente unas horas más tarde confirmó que asistiría a la cita del 20 de abril. El jueves en la noche será el tan esperado debate.

Todo apunta a que DELFINA GÓMEZ se va a colgar de la imagen de AMLO, aunque el resultado de su administración en un par de temas es adverso.

ALEJANDRA DEL MORAL, por su parte, tiene una decisión importante que tomar, se deslinda del trabajo que ha hecho la actual administración y así como el mandatario tomó distancia de la candidata, ella adopta la misma postura o busca defender el trabajo realizado en cinco años y medio, pero que de acuerdo a los principales indicadores, va de malo a muy malo.

Para algunos actores políticos, el resultado del debate no será decisivo, aunque muchos electores todavía muchos no deciden por quién votar o peor aún, ni siquiera saben si van a salir a ejercer su derecho. Por lo que el debate puede ser crucial para optar por alguna candidata o en su defecto quedarse en su casa.

En esta ocasión, todo apunta a que el abstencionismo puede beneficiar a la coalición encabezada por Morena, un panorama nuevo para el PRI, ya que regularmente le beneficiaba este fenómeno.

En el papel, parece importante que ALEJANDRA DEL MORAL logre convencer a los indecisos o a los que no tienen planeado votar.

Serán cuatro los temas que se van a abordar en el primer debate y al menos un par destaca, el combate a la corrupción y la violencia de género; los restantes son servicios públicos, así como cultura y recreación.

**CORRUPCIÓN, PÉSIMO PAPEL DE LAS ADMINISTRACIONES ESTATAL Y FEDERAL.**

El trabajo que han hecho las dos instancias de gobierno ha dejado mucho que desear en el tema del combate a la corrupción.

En las clasificaciones internacionales México siempre aparece rezagado, en el Índice de Percepción de la Corrupción realizado por Transparencia Internacional, hasta el año pasado nuestro país se ubicaba en el lugar 126 de 180 países.

Entre los 58 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México ocupa la última posición y en el llamado G20, donde se incluyen las principales economías del mundo, nuestro país y

Rusia están en el último lugar.

A pesar de ello, DELFINA GÓMEZ seguramente va a defender la postura de AMLO y aunque no tiene sustento sólido dirá que no son corruptos.

Por lo que toca al Estado de México, la situación tampoco es diferente, si tomamos como referencia el Índice de Competitividad Estatal realizado por el IMCO con datos del 2022.

La percepción de la corrupción estatal o el porcentaje de la población urbana de 18 años y más que considera que las prácticas corruptas en el gobierno estatal son frecuentes o muy frecuentes asciende al 91% y ocupa preocupante lugar 51 de la clasificación nacional.

ALEJANDRA DEL MORAL esta ante la posibilidad de hacer una crítica a la política del actual gobierno, deslindarse y hacer una propuesta que logre simpatías o por el contrario, defender el pésimo trabajo realizado hasta ahora y con ello, dejar una imagen de "más de lo mismo".

**COMENTARIO DEL DÍA: EL CAMBIO OBLIGADO DE BANCO A LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO, UN DOLOR DE CABEZA QUE PUEDE DURAR HASTA EL DÍA DE LA ELECCIÓN.**

Cuando se trata de política, no puedes dejar de lado cualquier teoría, en caso extremo hasta un refrán. "Piensa mal y acertará"

Y es que resulta inevitable, cuando a RODRIGO JARQUE y su equipo, evidentemente con el aval del mandatario estatal deciden que unos días antes de empezar la campaña y a unas quincenas de la jornada electoral, deciden ordenar el cambio de banco para pagar la nómina.

Son miles de trabajadores del Gobierno estatal y la molestia que han causado no es menor. El calvario para muchos apenas empieza y es que se suponía que todo el trámite lo realizaría la administración estatal, para que al servidor público sólo le llegaría su plástico y contrato.

Pero no es así, durante el presente mes, muchos todavía podrán cobrar en BBVA, pero otros ya deben hacerlo en Banorte. Pero la parte administrativa de esa institución ha hecho requerimientos que están fuera de toda lógica.

De forma que los trabajadores podrán tener el plástico, pero no sirve de nada porque el contrato no está completo debido a los requerimientos que hace el banco.

Unos tendrán suerte y saldrá su pago normalmente, otros tendrán problemas para cobrar. ¿Casualidad o no?

**PREGUNTA DEL DÍA: ¿AFECTARÁ A RAYMUNDO MARTÍNEZ EL ESCÁNDALO EN EL DIF?**

Mucho se ha comentado sobre el escándalo familiar ocurrido en el DIF municipal de Toluca. Detienen al suegro de RAYMUNDO MARTÍNEZ, aunque lo liberan horas más tarde y luego "cortren" a la esposa de su cargo.

Con esto RAYMUNDO MARTÍNEZ ¿Se olvida de una posible reelección? El asunto, ¿Afectará a la candidata? ¿O es más importante que ya bajó el robo de autos en la capital y que, aparentemente la población le agradece el trabajo que hace en sus colonias? Con eso le perdonan todo.

Por cierto, esta semana la encuesta del INEGI sobre percepción de seguridad. Otro mal dato para el alcalde.





**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

18 Abril 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**


**TRASCENDIÓ**

**Que** el jefe de la mayoría morenista en el Palacio de San Lázaro, **Ignacio Mier Velazco**, insiste en su intento de subirse al *ring* con el diputado presidente, **Santiago Creel**, y en su más reciente ofensiva lo acusó de “sabotear” la reforma al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; sin embargo, el legislador del PAN y aspirante presidencial decidió no responder ya y mucho menos dar foro al poblano, quien busca la candidatura de la 4T al gobierno de su estado.

**Que** **Ricardo Monreal Ávila**, coordinador de Morena en el Senado, admitió que hay un cúmulo de leyes muy importantes que se discutirán ahí y en las que los legisladores “no se pueden precipitar en su análisis”, como las reformas para disminuir la edad a 18 años para ser diputado federal y 25 para secretario de Estado, y la ley minera, aunque ésta se pospondrá para septiembre. Y como no queriendo la cosa, el zacatecano apuntó que en el tema de la dirigencia de su partido, el Tribunal Electoral tiene la última palabra.

**Que** a las voces de “¡queremos clases!” y “¡libertad de cátedra!”, profesores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM se manifestaron anoche en las instalaciones del plantel contra la decisión de un reducido grupo, entre ellos algunos estudiantes, que busca impedir las actividades académicas con el pretexto de la falta de becas, tema que ya resolvió la casa de estudios que encabeza el rector **Enrique Graue**, como se ha informado con toda oportunidad. También siguen en paro Ingeniería, Artes y Diseño y Economía, además de Ciencias Políticas a medias.

**Que** el pasado fin de semana, la policía capitalina dio uno de los golpes más fuertes de los últimos meses a *La Unión Tepito* con la detención **María Guadalupe Verónica N, La China**, hermana de **Roberto Moyado, El Betito**, jefe de este grupo delictivo, y además encargada de las finanzas de la organización criminal predominante en la capital. Por lo pronto, la Fiscalía ya consiguió que el juez le impusiera prisión preventiva y esta semana se deberá definir si la vinculan a proceso. ■





Confidencial

## La narrativa oficial en la Corte

La tendencia a ver en el pasado las causas de todo mal tuvo eco en el pleno de la Corte en voz del ministro **Arturo Zaldívar**, quien argumentó en favor de la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena. En su intervención, Zaldívar sacó a relucir el caso de Genaro García Luna como muestra de la penetración de la delincuencia en el poder civil y, con ese ejemplo, justificó que el Ejército ejerza el control operativo y administrativo de la corporación que debería ser civil. ¿Sorpresa?

## Con ley minera, choque moreno en San Lázaro

Como lo anticipamos en este espacio, la ley minera dividió a Morena en el Palacio Legislativo de San Lázaro, y ayer lo confirmaron el coordinador **Ignacio Mier** y el presidente de la Comisión de Energía, el tabasqueño **Manuel Rodríguez**. El primero aseguró que las dos prioridades en las últimas dos semanas del periodo ordinario, que termina el 30 de abril, serán las reformas en materia de minería y a la Ley General de Aviación Civil. Pero el segundo aclaró: "Prisa no hay, no habrá sorpresas, ya no da tiempo en dos semanas y se debe escuchar a quienes están inconformes. No podemos afectar al sector privado y es necesario abrir un parlamento abierto; con tiempo la veremos hasta el siguiente periodo de septiembre...". Así las dos versiones.

## Científicos piden autonomía en centros de investigación

El Colectivo por la Ciencia, que agrupa más de mil firmantes, pidió a legisladores y aspirantes a la Presidencia, en una carta, que se logre una reforma "moderna" que impulse el desarrollo científico y la innovación, y no basada en la dicotomía del Conacyt de **María Álvarez-Buylla**, que se limita a los que quieren apoyar al pueblo y los que quieren conservar privilegios y robarse el dinero de la ciencia. Destacaron que, en dos foros de discusión, organizados por la Cámara de Diputados, hubo coincidencias en que se requiere autonomía de los centros públicos de investigación y una estructura de gobernanza más transversal y menos centralista. Mucho nos tememos que será un llamado a misa. Adiós a la "ciencia burguesa (incluyendo las matemáticas)".

## Lleva góber poblano 'ofrenda' a Palacio

El presidente López Obrador recibió, por primera vez, a **Salomón Céspedes**, nuevo gobernador en Puebla tras el deceso de Miguel Barbosa. "Acordamos seguir trabajando juntos en beneficio de la gente honesta y trabajadora de Puebla", destacó el mandatario en redes sociales. Por cierto, ahora sí la publicación fue a tiempo, pues la semana pasada dio cuenta de encuentros en sus redes sociales, pero días después de que ocurrieron. Nos cuentan que el invitado no llegó con las manos vacías, pues se le vio con comida y regalos para el inquilino de Palacio.

## Buscan toma opositora de tribuna

En la bancada panista del Senado hay voces que han solicitado tomar la tribuna en la sesión de este martes para exigir que la mayoría de Morena y sus aliados realicen los nombramientos pendientes del Inai. No obstante, la decisión se va a tomar este mismo martes en su reunión previa a la sesión. Mientras tanto, la vicecoordinadora **Kenia López Rabadán** ha anunciado que seguirán insistiendo en que se hagan los nombramientos hasta el último día de este mes, que es cuando termina el periodo ordinario de sesiones, ya que existe un acuerdo en la Jucop para bajar la cortina... ¡desde el 26 de abril! Es decir, cuanto antes.

## Candil de la calle...

En su gira por Nuevo León el fin de semana, **Claudia Sheinbaum** declaró a la prensa que se debe actuar en el caso de la refinería de Cadereyta por ser altamente contaminante en azufre e, incluso, se comprometió a que, de llegar a ocupar la Silla del Águila, disminuirá las emanaciones de Pemex. Pues que alguien le informe a la *corcholata* favorita de Palacio que, de acuerdo con un estudio de México Evalúa, la mala calidad del aire en el Valle de México se ha agudizado durante los últimos años a causa de la refinería de Tula.

## | ¿SERÁ? |

### Sheinbaum va a Denver

Resulta que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, acudirá a la **Cumbre** de las Ciudades de las **Américas**, en Denver, Colorado (Estados Unidos). Claro, previa solicitud de permiso al **Congreso de la CDMX**. El oficio JGCDMX/14/2023 ya fue recibido por la Mesa Directiva, y aunque no es extraño que los gobernantes de las grandes ciudades del mundo acudan a **foros internacionales** para fortalecer la relación y el intercambio de colaboración con otras urbes, nos dicen que por el nivel de crispación en la capital del país se vaticina un intenso debate propiciado por la **oposición**. ¿Será?

### Presión partidista

El **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se apresta para resolver los casos que tienen relacionados con la extensión de mandato tanto de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, en **Morena**, como de **Alejandro Moreno** y **Carolina Viggiano**, del **PRI**. En ambos casos, hay quien se pregunta qué tanto influirá la propuesta que busca restarle facultades al tribunal en el ánimo de los **magistrados** para votar esos asuntos que pondrían en aprietos a ambos **partidos** a unos meses de iniciar la **sucesión** presidencial. ¿Será?

### Distracción en San Lázaro

El coordinador de **Morena** en San Lázaro, **Ignacio Mier**, dejó ayer a todos con el ojo cuadrado y no pocos se preguntaron ¿dónde estaban los pensamientos de su líder? Resulta que al terminar su discurso en la **inauguración** de la Semana de la Infraestructura, les deseó a todos una **¡feliz Navidad!**, por supuesto que inmediatamente corrigió y de las risas no pasó. Pero luego, alguien le preguntó por un **dictamen** que ya se aprobó la semana pasada en el pleno y respondió que hoy lo analizarían en la **Jucopo**. De que físicamente estaba en la **Cámara de Diputados** no cabe duda, de que lo acompañaran sus pensamientos, eso quién sabe. ¿Será?

### Apuestan por la pluralidad

Llamaron la atención algunos conceptos que se plasmaron el primer día de **"pasarela"** de aquellos que aspiran a **gobernar** este país por la **oposición** en el foro organizado por **Unidos**. El punto medular y de discusión fue cómo lograr un **Gobierno de Coalición** donde participen partidos y sobre todo la sociedad civil. Dicen que llamó la atención la postura de **Juan Carlos Romero Hicks** y el llamado de **Gustavo de Hoyos** de transitar de un gobierno autoritario a uno de pluralidad y tolerancia. ¿Será?

### Reconocen labor de IP

Ante la incertidumbre por la tensión que existe en la actual **administración** algunos sectores de la IP, llamó la atención la exposición denominada "La Industria en México", para reconocer el papel que las empresas afiliadas a la **Concamín** han tenido en el desarrollo del país, inaugurada por el presidente de **Senado**, el morenista, **Alejandro Armenta**. Dicen que sería positivo observar esa misma tranquilidad que se vio en el evento en donde estuvo presente el líder del organismo, **José Abugaber Andonie**, y el encargado de la Comisión de Enlace Legislativo del mismo, **Carlos Garza Galán**, al cortar el listón para poder apreciar más de 60 imágenes representativas del crecimiento de industrias como la cementera, chocolatera, acerera y textil. ¿Será?





TREMENDO NEGOCIO está haciendo el gobierno de **Claudia Sheinbaum** con la **CFE** que encabeza **Manuel Bartlett**. Y lo más extraño es que se trata de un contrato de 64 millones de pesos en algo que, justamente, había prohibido el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. EL MANDATARIO ordenó muy claramente que todas las dependencias contrataran al **Servicio Federal de Protección**, para la vigilancia y seguridad de sus instalaciones en el país. Sin embargo, la **Comisión Federal de Electricidad** decidió darle por adjudicación directa y sin pasar por licitación el jugoso contrato a la **Policía Auxiliar** de la **CDMX**, que encabeza el comisario **Lorenzo Gutiérrez Ibáñez**.

LA AUXILIAR es una corporación policiaca de alquiler que se dedica, justamente, a vender servicios de protección y vigilancia. Y casualmente, fue la dependencia de Bartlett la que le dio el contrato que va del 1 de abril al 31 de diciembre. Es decir, la CFE pagará 233 mil 239 pesos ¡diarios! por la seguridad únicamente de sus oficinas centrales. Con un sueldo promedio de 12 mil pesos por agente, ese dinero alcanzaría para pagar la exorbitante cifra de 583 policías.

SE VE DIFÍCIL que la **CFE** requiera de tantos vigilantes para su edificio corporativo. A menos claro, que la empresa eléctrica le esté pasando luz a alguien que tenga aspiraciones presidenciales.

SI LA PASARELA de presidenciables de **Unid@s** es la oferta de la oposición para la elección de 2024, en **Morena** y en **Palacio Nacional** deben estar abriendo la champaña para festejar.

Y ES QUE, de entrada, en el foro de **Sociedad Civil Mexicana** lo que menos se vio fue, precisamente, a la sociedad civil. Porque quienes tomaron el micrófono fueron, casi en su totalidad, viejos cuadros de los partidos de siempre: **PRI**, **PAN** y **PRD**. Sin duda tienen distintos méritos, pero la realidad es que no se les vio un planteamiento fresco ni contundente, algo que pudiera atraer el voto anti **AMLO** y conciliar con el resto de la sociedad.

POR EJEMPLO, está muy difícil dar un mensaje de que las cosas están cambiando cuando la senadora **Lily Téllez** llega al encuentro acompañada por un personaje como **Roberto Gil Zuarth**, que así como la asesora a ella, estuvo con el morenista **Miguel Barbosa**, en el afán de quedarse con el control político de la **Universidad de las Américas**.

CUANDO Gil Zuarth dirigió la campaña presidencial de **Josefina Vázquez Mota** en 2012, se acuñó la frase: "Con esos coordinadores de campaña, para qué quiero enemigos".

• • •

EL MINISTRO **Arturo Zaldívar** se aventó ayer una maroma jurídica de la cual no salió bien librado. Dijo que la **Secretaría de la Defensa Nacional** y la **Secretaría de Marina** ¡no son instituciones militares! Según el jurista, ambas dependencias son civiles porque dependen del Presidente que es civil. Bajo esa lógica, los soldados y los marinos nomás usan uniforme para apantallar en los desfiles. Y si tienen instrucción militar, disciplina militar, entrenamiento militar y armamento militar, es porque son un club de amigos civiles que les gusta cortarse el pelo a rape.

## Rozones

### No paren en... Morelos

Nos hacen ver que al comisionado de Seguridad de Morelos, **José Antonio Ortiz Guarneros**, sólo le faltó pedir a la población que no visite la entidad. Y es que el funcionario, en lo que muchos vieron como una expresión manifiesta de incapacidad institucional, recomendó ayer a los viajeros no detenerse en la carretera federal México-Cuernavaca, pues pueden ser víctimas de robo o secuestro. Ortiz Guarneros tiene la responsabilidad de brindar seguridad a los habitantes y visitantes de Morelos. Parte de esa tarea estriba en prevenir la comisión de delitos. Pero, bueno, encontró una muy peculiar forma de hacerlo: pedir a los automovilistas que no se detengan para no ser levantados o asaltados por los grupos delictivos que operan en Huitzilac. Así que a tomar nota y preferentemente a no parar... en Morelos. ¡Uff!

### Van contra Cuén

Así que la Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica de Sinaloa investiga las cuentas del dirigente del Partido Sinaloense, **Héctor Melesio Cuén**, a quien tiene en la mira por un supuesto enriquecimiento ilícito. Lo extraño, dicen algunos, es que las autoridades no se habían percatado de las irregularidades, sino hasta que Cuén dejó la titularidad de la Secretaría de Salud del estado, el pasado 11 de mayo. Y se dan cuenta precisamente en momentos en que el gobierno estatal mantiene un conflicto con la Universidad Autónoma de Sinaloa, en donde Cuén aún mueve muchos hilos, si no es que todos. El gobernador **Rubén Rocha Moya** aseguró ayer que no hay persecución política en contra de quien fue su aliado electoral y colaborador. Pero como dicen los clásicos: en política, lo que parece es. Así que... bueno, veremos hasta dónde llega la investigación contra Cuén.

### Grillas en Conagua

Donde se ve que alguien quiere armar una polvareda política es en la Conagua, dependencia a cargo de **Germán Martínez Santoyo**, porque resulta que ha empezado a moverse una versión en el sentido de que no estaría habiendo un desempeño adecuado en las áreas administrativas. Según esos trascendidos, al parecer generados por fuego amigo, problemas en la referidas áreas estarían impactando en la concreción de obras hidráulicas de relevancia para el Gobierno federal. A reserva de que pudiera efectivamente comprobarse la versión, observadores de asuntos del gobierno consideran que los señalamientos que obligan a voltear hacia la dependencia vendrían de alguien que, todo parece indicar, no tiene idea de los alcances que tendría su grilla interna cuando le reviren.

### Chispas en la relación bilateral

Y fue el Presidente quien mostró su desacuerdo con el hecho de que agentes estadounidenses hayan actuado en nuestro país sin el consentimiento del Gobierno mexicano. En diciembre del 2020, el Congreso mexicano aprobó reformas a la Ley de Seguridad Nacional para acotar la participación de agentes extranjeros en México. Sin embargo, la DEA, al parecer, no habría acatado la norma, pues sus agentes se infiltraron en el Cártel de Sinaloa, sin que el Gobierno mexicano fuera informado. Y no sólo eso, pues el mandatario también rechazó las filtraciones de informes de una supuesta "tensión" entre las secretarías de Marina y Defensa Nacional, por el control del espacio aéreo mexicano, de una forma "que no corresponde a un trato entre países con buena vecindad". Otra vez hay reflectores encima de la relación bilateral.

### ¿Le alcanzarán los apoyos a Delgado?

Aunque no sea un tema que preocupe de manera general a la bancada de Morena en el Senado, ni siquiera al grupo de los más radicales, nos comentan, algunas de sus integrantes salieron a defender a la dirigencia de **Mario Delgado** ante lo que acusan que es la intromisión del Tribunal Electoral en la vida interna de su partido. Senadoras como **Antares Vázquez**, **Mónica Fernández** y **Lucy Meza** reclamaron que el árbitro electoral respete las decisiones "democráticas y transparentes" de los morenistas y se sumaron así al cuestionamiento al proyecto de la ministra **Janine Otálora** que plantea revocar la extensión de mandato que se aprobó Delgado. ¿Le alcanzarán esos apoyos para "convencer" a algunos magistrados de que procedió legalmente? El que estará pendiente de eso es el principal impugnador de esa extensión: **John Ackerman**.

### Confeti opositor rumbo al 24

Sin una figura dominante, ayer desfilaron 12 aspirantes presidenciales de la oposición en un foro convocado por el colectivo Unid@s. En la Expo Reforma se congregaron priistas como **Beatriz Paredes** y **Claudia Ruiz Massieu**, los panistas **Santiago Creel** y **Lilly Téllez**, y los perredistas **Miguel Ángel Mancera** y **Silvano Aureoles**, entre otros. Como es lógico, mostraron unidad y lo que los conjuntó es precisamente su idea de que llegó el momento, dijeron, de "acabar con el presidencialismo impuesto por la 4T". Se delinearon algunos esbozos de "qué" hacer y "cómo" conseguirlo, pero no establecieron con claridad lo que una buena cantidad de ciudadanos espera, que es precisamente conectar con la gente a través de planteamientos concretos. Hoy continuará la pasarela del confeti opositor, que, eso sí, nos comentan, va junto, rumbo al 24.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. No es un juego.** La diputada **Mariana Nassar** aborda el acoso escolar con una propuesta que apunta a capacitar a docentes y responsabilizar a servidores públicos. Pero, ¿es suficiente ante el alarmante incremento de casos en México? Según Bullying Sin Fronteras, de enero de 2020 a diciembre de 2021 se registraron 180 mil casos graves de bullying y cyberbullying en el país. La solución requiere un enfoque más amplio, involucrando a estudiantes, padres y toda la sociedad. No dejemos sola a la SEP, a cargo de **Leticia Ramírez**, y basta de señalar como culpables a docentes y funcionarios; todos debemos luchar contra este flagelo. Las cifras nos recuerdan la magnitud del problema y la urgencia de actuar. El acoso germina desde el hogar.

**2. Hasta donde tope.** **José V. Z.** y su padre, **Agustín V. S.** han dejado consternada a Temamatla, en el Estado de México, al machetear a dos perros, asesinando a uno y llevando al otro al borde de la muerte. ¿Cuándo terminará esta crueldad despiadada? ¿Hasta dónde llegará esta escalada de violencia? La inhumanidad no tiene límites, ¿qué sigue? ¿Niños, adultos mayores, mujeres? La impunidad y la falta de empatía hacia seres vivos deben cesar. "No toleraremos más impunidad", dice Abat Asociación Para el Bienestar Animal Temamatla. La sociedad no está dispuesta a soportar estos temas en medio de la impunidad. Llegó el momento de las sanciones ejemplares a quienes no respeten la vida de los animales. Las estamos esperando.

**3. Fritos.** La alcaldía Gustavo A. Madero, liderada por **Francisco Chíguil Figueroa**, se convirtió en el nido de la violencia familiar en 2022, según el Inegi. Golpes, humillaciones y abusos plagaron el 15.9% de los hogares, mientras que el 16.3% de los hombres estuvieron involucrados en actos violentos. Los menores de edad no se salvaron, con más del 20% enfrentando situaciones violentas. ¿Qué pasó, **Chíguil**? ¿Dónde quedó el compromiso con la familia? La alcaldía debe reaccionar y enfrentar esta crisis, pues, si no se aborda este tema, el futuro luce sombrío. Si la alcaldía no levanta desde ahí, este caso está perdido. No olvidemos que la familia es la base de la sociedad. Por eso la GAM está como está.

**4. Soluciones integrales.** La secretaria de Educación Pública, **Leticia Ramírez**, junto con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, lanzó la campaña Si te drogas, te dañan, en 62 mil escuelas mexicanas, buscando llegar a 11 millones de estudiantes y prevenir el consumo. Pero, ¿es suficiente la sensibilización? ¿Qué hay de la lucha contra el narcotráfico y la tolerancia en todos los territorios? La educación es clave, pero también lo es la acción integral contra el flagelo. La estrategia escrita es esencial, pero se requiere un abordaje más completo, a ras de piso. ¿De qué sirve la teoría si, en la práctica, la droga fluye en las calles con absoluta permisividad? Cero drogas es cero drogas. De arriba a abajo. Ni uno ni dos ni nueve. Cero. Sólo así.

**5. Zona de peligro.** El Triángulo de los antros, en Mexicali, Baja California, se convirtió en foco de atención tras la desaparición de nueve jóvenes desde 2022. La reciente incineración del bar La Terraza del Shot, donde desaparecieron tres de ellos, evidencia la escalada de violencia. El fiscal **Iván Carpio** maneja líneas de investigación que incluyen el narcomejido y grupos delictivos en la zona. Sin embargo, la presión aumenta y el Partido Acción Nacional exige la renuncia del fiscal estatal y del director de la Policía Municipal. ¿Hasta cuándo prevalecerá la impunidad en esta área plagada de crimen y violencia? Esto es lo más cercano al cuento de nunca acabar. ¿Y **Norma Bustamante**, la alcaldesa de Tijuana? Anda distraída, pensando en la reelección.

## OPINIÓN

Pepe Grillo  
pepegrillocronica@gmail.com



## Una pradera que se incendiará

El presidente se enojó otra vez con la DEA, esta vez por espiar a la banda criminal de los hijos del *Chapo*. No queda claro si la molestia fue por espiar o porque escogieron como blanco a los Chapitos.

Lo curioso es que esa es precisamente la chamba de la DEA. Desde antes del caso de Kiki Camarena, en la década de los años 80, sus agentes recopilan información al interior de las bandas dedicadas al tráfico de estupefacientes, antes mariguana, hoy fentanilo, pasando por la heroína y la cocaína.

**Que sea un trabajo discreto se entiende porque sus informantes se están jugando la vida. Si por una delación los descubren, los matan.**

Que es un trabajo abusivo y prepotente, tal vez, pero no es sencillo saber de

qué otra forma se podría realizar. Horas después de despotricar contra la DEA, el presidente se encerró en Palacio Nacional con Ken Salazar.

El embajador del sombrero está exhausto. Se nota. Desde hace rato perdió el interés de apagar fuegos en una pradera que, más temprano que tarde, se va a incendiar. No hay vuelta de hoja.

### Gobierno de coalición

Hace bien la oposición en juntarse y buscar formas de integración para encarar al oficialismo en el 2024. Haría mejor en acelerar el paso y comenzar a tomar las decisiones importantes, porque en la acera de enfrente, la de Morena y sus aliados, ya tienen todo cocinado para emprender la campaña 2024.

Dijeron figuras de la oposición que buscarán un gobierno de colación para tratar de parar la aplanadora del presidencialismo exacerbado. Es un planteamiento correcto pero mientras siga en el aire, sin aterrizar, sirve de muy poco.

No es por asustar a nadie, pero una vez que se conozcan los resultados de las elecciones en el EDOMEX y Coahuila, Morena pasará al tema de las encuestas para elegir a su candidato, candidata, para el 2024. La oposición, sin desbocarse, tiene que buscar la pista de aterrizaje.

### Simulacro Nacional

Mañana miércoles a las once de la mañana es el Simulacro Nacional para sismo.

Sonará la Alerta Sísmica. Es necesario que en escuelas, oficinas, fábricas, hospitales y domicilios particulares todo mundo participe.

**El Valle de México es una de las zonas sísmicas del país. Es seguro que volverá a temblar una y otra vez. Si estamos preparados y sabemos qué hacer cuándo se escuchen las alertas se reducirán los daños.**

Los grandes sismos han dejado profundas heridas en la ciudad. La ciudadanía está obligada a optimizar la preparación. Hay que tomar en serio el simulacro, para detectar errores y adelantar la solución a los problemas.

### El país de las balaceras

Todas las reuniones del Gabinete de Seguridad terminan con evaluaciones positivas de la estrategia de seguridad de la 4T, condensada en la frase "Abrazos, no balazos". Dicen, sin ruborizarse, que está funcionando.

Junto a esas notas los medios de información no tienen más remedio que pasar de la ficción a la realidad y dar cuenta de las balaceras del día.

Como el nuevo tiroteo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, una ciudad que llegó a ser un lugar paradisiaco, pero que ahora está en manos de grupos antagonistas del crimen organizado que disparan a las primeras de cambio.

**La otra balacera fue, como muchas otras, en Guanajuato. Ahí el gobierno estatal fue superado desde hace años y el Federal se resiste a asumir su responsabilidad.**

Fue una escena dantesca que recordó la reciente matanza de Caleta en Acapulco. Un grupo de sicarios irrumpió en un balneario atestado de bañistas para asesinar a una familia: hombres, mujeres y un niño. Dejaron siete muertos y al salir se llevaron tan tranquilos las cámaras de seguridad. La policía, adivinó usted, apareció cuando no había nada que hacer.



## BAJO RESERVA

### Monreal no entiende que no entiende

:::: En el Senado, el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, promete que esta semana se hará un nuevo intento para destrabar los nombramientos pendientes en el Instituto Nacional de Transparencia, que mantienen al



Ricardo Monreal

pleno de ese órgano autónomo sin el quórum requerido para sesionar. A contracorriente del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y del ala radical de su bancada, Monreal asegura que no se trata de un caso perdido y ofrece un nuevo esfuerzo. Al parecer, nos hacen ver, don Ricardo no ha

entendido lo expresado por el presidente, quien, según el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, considera que el "mundo ideal" es que no opere el órgano garante de la transparencia. Qué parte no ha entendido Monreal de que ni el Inai, ni Notimex son ya necesarios, pues existe la Mañanera, donde se informa de manera transparente todo lo relacionado con el gobierno federal. ¡Ah, qué senador Monreal!, que luego no se esté quejando de que no lo consideran en Palacio Nacional como "corcholata" presidencial.

### Van por las ratas de Migración

:::: Nos comentan que a tres semanas del incendio en la estación del Instituto Nacional de Migración (INM) de Ciudad Juárez, Chihuahua, que dejó como saldo parcial la muerte de 40 migrantes, y a unas horas de la detención de **Salvador González Guerrero**, contralmirante en retiro y delegado del INM en Chihuahua, quien fue arrestado por estos hechos, la institución anunció una limpia interna para acabar con las ratas. Desde luego, se trata de ratas de cuatro patas. Nos hacen ver que Migración lanzó una licitación para un servicio integral de fumigación de ratas, polillas y hasta murciélagos para los inmuebles en las oficinas de representación del INM, contrato que abarcará hasta el 31 de diciembre de este año. ¿Será que esta fumigación alcance a los elementos de la dependencia que aún están dentro y cuya presencia es nociva para garantizar los derechos humanos de los migrantes?

### El gran ausente en la pasarela de "corcholatas" opositoras

:::: Nos hacen ver que el gran ausente en el evento de las organizaciones de la sociedad civil fue Movimiento Ciudadano, ya que sí estuvieron representantes del PAN, PRI y PRD, incluso algunos de sus aspirantes a la Presidencia. Más de una ocasión se hizo alusión a los 23 millones de votos que consiguió la oposición en la elección de 2021, y de la necesidad de que MC pueda sumarse a la carrera por tener una candidatura única opositora y, posteriormente, formar un gobierno de coalición en el 2024. ¿Atenderá **Dante Delgado** el llamado?

### Mal año legislativo para Morena

:::: Al menos en la Cámara de Diputados, nos comentan, no ha sido el año de Morena. Desde que inició este periodo, y a 12 días de que termine, los guindas han visto frenadas varias de sus iniciativas prioritarias. Es el caso de la reforma en materia de cabotaje que se terminó bajando, lo mismo pasó con la electoral, que acabó por ser modificada, y recientemente con la reforma al Tribunal Electoral del Poder Ejecutivo de la Federación, que se fue directo a la congeladora. Bueno, nos dicen que incluso la Ley Minera tan poco avanzará en este periodo. Lo peor para los morenistas, nos hacen ver, es que esos proyectos, ni siquiera son del Legislativo, sino que, en su mayoría, son del Ejecutivo, y por tratar de quedar bien, ya ni su propia agenda pudieron atender.

## Debates acartonados, aburridos e insustanciales

Después de observar el debate entre los candidatos a la gubernatura de Coahuila, me queda claro que son demasiadas las expectativas que se ponen a este ejercicio de intercambio de ideas y de contrastar los programas de gobierno, cuando en realidad, si el puntero en las encuestas, como es el caso de Manolo Jiménez en esta entidad, no comete errores o más aún, resiste ataques de sus adversarios, pues al final del día no incidirán en los resultados del día de la elección.

Los formatos de los debates entre los candidatos a gobernador e incluso a la Presidencia de la República, son tan acartonados que no hay forma de debatir a fondo sobre temas que le interesan a la ciudadanía, se han vuelto tan formales e insulsos por los tiempos que imponen los medios electrónicos y por las reglas de la autoridad electoral.

El INE y los institutos electorales estatales deben ser menos "ortodoxos" y pugnar porque los debates se desarrollen, si bajo la

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

érgida de un moderador, pero que sean directos entre los debatientes.

Que puedan entre ellos cuestionarse, contrastar sus ideas e incluso contestar a los ataques personales con cierta libertad de tiempo. La única regla que debe predominar es el respeto y con base en ello deben dirimirse esos debates entre suspirantes a un cargo de representación popular.

En el ejemplo que citamos, el candidato de PRI, PAN y PRD, Manolo Jiménez, ni se despeinó en el debate, fungió tan solo como testigo de los vituperios que se indilgaron entre sí los candidatos de Morena y el PT, Armando Guadiana y Ricardo

Mejía, respectivamente.

La nota del debate fue el permiso que pidió Guadiana para ir "hacer pipí" y no las propuestas o los argumentos que esgrimieron durante este ejercicio.

Es decir, los debates de Coahuila no cambiarán los resultados que se anticipan desde ahora, Manolo Jiménez será el próximo gobernador y con ello mantendrá el PRI el poder en Coahuila, y lo que sí quedo en evidencia es que Guadiana requiere de un urólogo más capaz.

Sí está bien que se definan temas generales y con base en ello, debatir, pero también no deben estar ajenos los propios cuestionamientos por acusaciones directas, verbigracia de corrupción, nepotismo o por señalamientos que han trascendido en los medios y las redes sociales.

El próximo 20 de abril se llevará a cabo el debate entre las dos únicas candidatas que aspiran a gobernar la entidad más poblada del país y por ende el mayor padrón electoral, el Estado de México: Alejandra del

Moral y Delfina Gómez, que por cierto se filtró que la extitular de la SEP, trataba de posponer el debate por tener en agenda "otros asuntos más relevantes".

No sería más interesante y sobre todo, que las candidatas se enfrentaran directamente en torno a las acusaciones que prevalecen, por ejemplo, por la estela de corrupción que tiene Delfina Gómez a su paso por el ayuntamiento de Texcoco o por la Secretaría de Educación Pública.

Para bien de la propia abanderada de Morena, PT y PVEM, sería muy conveniente que se tratara en el debate el tema de la retención del 10 por ciento del salario de los trabajadores cuando ella fungía como alcaldesa de Texcoco.

O por qué decidió terminar con las escuelas de tiempo completo, que beneficiaban a más de 2 millones de alumnos con alimentos calientes.

En contraparte, cuestionar a Alejandra del Moral sobre el despido que se hizo en la contratación de espectaculares en donde la promovían, en tiempos en que estaban prohibidos, además de que explique la razón del por qué durante su gestión al frente de la Secretaría de Desarrollo Social en la entidad, se hizo un

uso electoral de los programas de política social.

Este tipo de cuestionamientos y las mismas respuestas ayudarían mucho a los electores en la definición de su voto, aunque, hay que decirlo, los políticos son buenos para prometer y mentir, pero cuando se sientan en la silla del poder, hacen exactamente lo contrario.

El ejemplo más claro es el caso del mismo presidente de México, quien siempre se pronunció en los debates en que participó, por combatir la corrupción, la inseguridad pública, la falta de oportunidades, el rescate a los pobres, el regreso del Ejército a los cuarteles, entre otras promesas, pero en la realidad ha hecho todo lo contrario.

Tanto las campañas políticas como los debates ya aburren hasta el hartazgo a los ciudadanos, quienes prefieren voltear la cara hacia otro lado, aunque con esa actitud no aportan absolutamente nada a la solución de los problemas que los aquejan.

Cierto, se ha avanzado en reducir los tiempos de campaña, pero, en cambio, no se han modificado los formatos de los debates y menos inhibir el flujo de *cash* proveniente incluso del crimen organizado en apoyo a determinados candidatos.



## Siguen campañas en Edomex y Coahuila



**V**an 18 días de campaña y mientras en Coahuila se ve una clara tendencia que será difícil de revertir, la contienda en el Estado de México se percibe cerrada.

El Estado de México es la segunda entidad más importante en términos de PIB (unos MXN\$1,688,993 millones o 9.1% del PIB nacional). Sin embargo, es el lugar 25 en PIB per cápita con 4,938 dólares anuales debido a que es el estado con más población (Casi 17 millones de habitantes). Además, es el estado más grande en términos de votos con más de 12 millones de votantes que conforman su padrón.

De acuerdo con Massive Caller, Juntos Haremos Historia con Delfina Gómez lidera la intención de voto con el 42.5% vs el 36.0% de Alejandra del Moral de la alianza Va por México. Se llevarán a cabo 2 debates: El 20 de abril y el 18 de mayo a las 8 de la noche. La candidata de MORENA había solicitado un cambio de fecha, pero tras recibir la negativa por parte del Instituto Electoral del Estado de México, tuvo que modificar su agenda.

El caso de Coahuila es diferente. Es un estado con un PIB de MXN\$668,173 millones de pesos o 3.1% del PIB nacional. Sin embargo, en términos de PIB per cápita es el 5° estado más alto, con un registro de 10,537 dólares anuales y una población de 3.2 millones de habitantes.

La misma encuestadora da una clara ventaja al candidato de la alianza Va por México, Manolo Jiménez Salinas con el 45.6% de intención de voto vs el 25.3% del candidato de MORENA Armando Guadiana Tijerina. En esta entidad ya se llevó a cabo el primer debate donde el candidato aliancista ganó con el

52.6 de las percepciones. Se tiene programado un segundo debate el próximo 1 de mayo.

### SEAVECINA UN RELEVO EN LA 4T

En el último mes Adán Augusto López Hernández, titular de Gobernación, ha tenido una agenda repleta de eventos, muchos de ellos como representante del propio presidente. Tan sólo este fin de semana estuvo de visita en Veracruz, en donde sostuvo reuniones con petroleros, ganaderos y cañeros. En uno de ellos, de manera velada, el funcionario se asumió "el siguiente", es decir, el elegido para llegar a la presidencia de la mano de MORENA. Si bien son palabras que cualquiera de las cuatro corcholatas asume de forma natural, en línea con sus aspiraciones políticas, en el tabasqueño es imposible no asociarlas con la cercanía al presidente y con el hecho de que es el que daría continuidad a la Cuarta Transformación, tal como lo quiere el ala más importante de Morena. Hoy se ubica en tercer lugar y necesita "apretar" su promoción.

### ¡SEGA PAGA 776 MDD POR LOS ANGRY BIRDS

Sega Sammy, uno de los gigantes de los videojuegos, acordó pagar 776 millones de dólares por Rovio Entertainment, la compañía finlandesa detrás de la franquicia simple pero exitosa "Angry birds", creada en 2009 y el primer videojuego móvil descargado mil millones de veces, según Rovio.

El conglomerado Sega Sammy, con sede en Japón, se formó en 2004 tras la fusión de Sega, compañía de videojuegos, y Sammy, fabricante de máquinas tragamonedas. La unión llevó a una amplia variedad de productos como juegos de arcade, juguetes y contenido de video animado. Por su parte, Rovio no logró repetir el éxito de "Angry birds", estuvo en conversaciones con otras empresas para su venta, para finalmente ser Sega Sammy la que se queda con la compañía de los pajaritos furiosos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Morena se olvida de Coahuila; todas sus fichas a Delfina

LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN  
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

**E**n Coahuila, por lo visto en el debate realizado la tarde del domingo, la disputa por la gubernatura será entre la alianza PRI-PAN-PRD y el PT! A pesar de que en las encuestas el candidato de la alianza tripartita, **Manolo Jiménez Salinas**, se mantiene en un indiscutible primer lugar y el morenista **Armando Guadiana** en segundo, después del debate hay encuestas que demuestran un avance importante del candidato petista, el exsubsecretario de Seguridad **Ricardo Mejía Berdeja**.

Se notó que Guadiana llegó muy poco preparado para el debate que desde un principio debió entender que no era contra el priista, sino con su excompañero de partido.

Si el empresario no lo entendió o sus asesores no lo supieron interpretar, ayer pagaron con un porcentaje de su feligresía su incompetencia.

Encuestas telefónicas levantadas después del encuentro, arrojaron que un porcentaje de los televidentes consideró que las mejores propuestas las hizo Jiménez y en el segundo lugar colocaron a Mejía Berdeja; el tercero fue para Guadiana.

El salto de Mejía fue muy grande: del 9% con el que llegó al debate al 23% que le concedieron algunas encuestas hay un avance.

Evidentemente, no fue Manolo Jiménez quien perdió las simpatías que ganó Mejía (de hecho, el aliancista aumentó su ventaja) sino el candidato de Morena.

Guadiana pasará a la historia de los debates no solo por la foto que se publicó en la que aparentemente está dormido y por la pausa que pidió para ir al baño, sino por no haber aprovechado el aparato de Estado que trabajó para que pudiera hacerle frente a la alianza.

Falto de argumentos -la repetición de los dichos presidenciales mañaneros ya no ven-

de- y notablemente cansado, Guadiana no está para competirle a Jiménez y menos para enfrentar a Mejía.

Quizá eso ya lo preveía la dirigencia de Morena, que ha volcado todos sus recursos, los buenos y los malos, para hacer ganar a **Delfina Gómez** en el Estado de México.

El viernes será el debate entre Gómez y la candidata de la alianza **Alejandra del Moral**; ya se verá si la morenista sufre el síndrome de Guadiana o si, con la experiencia del domingo, llega con propuestas y no con el gastado discurso de la culpa ajena.

••••

Las dos *corcholatas* que disputan la candidatura presidencial de Morena, realizaron giras de fin de semana en distintos estados y con discursos diametralmente opuestos.

La jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, estuvo en Nuevo León en donde fue apachada por el gobernador **Samuel García** antes de presentarse en un foro al que asistieron, según los organizadores,

5 mil personas, en el que habló del empoderamiento de las mujeres y la lucha por disminuir la desigualdad.

Sheinbaum dijo que hoy "todas las personas tienen derecho a las mismas oportunidades, sin importar su género.

"Las mujeres pueden ser diputadas, senadoras, gobernadoras y también presidentas de la República", reiteró.

Mientras tanto, en Puebla, el secretario de Relaciones Exteriores **Marcelo Ebrard** aseguró que él va ganando las encuestas.

Ebrard se presentó en el Centro Expositor de Puebla, en un evento al que asistieron, según los organizadores "unas 5 mil personas", para tomar protesta a las estructuras que promoverán su imagen para la encuesta de septiembre y noviembre que determinará al candidato presidencial de Morena.

"Vamos adelante en las preferencias electorales y ganaremos la encuesta interna de Morena", garantizó a sus simpatizantes.

Aver.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Delfina Gómez y su carente preparación académica podrían hundir al Estado de México



ROBERTO MELENDEZ S.

El publicitado triunfo de Delfina Gómez en las elecciones de junio próximo por la gubernatura del Estado de México, **el que obtendría a base de cientos de millones de pesos para comprar voluntades y votos**, sin duda alguna hundiría en la mediocridad a una de las entidades más progresistas, pobladas, industrializadas y económicas de la geografía nacional, **debido a la casi nula preparación de la expresidenta municipal de Texcoco**, donde hizo una **quita de 10 por ciento a los trabajadores para cooperar**, según ella de manera voluntaria, con el **Movimiento de Regeneración Nacional**, el que recurre a todos los trucos, mentiras y acciones ilegales para que la también exsecretaria de Educación Pública de la Federación, **donde desapareció más de 800 millones de pesos**, se quede con el poder, el que se afirma entregó ya el **desgovernador Alfredo del Mazo Maza**, quien no solo afirmó que formará parte del gabinete de la próxima presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, sino que, al menos por el momento, quiere **la embajada de México en Italia**, donde se ocultaría hasta en tanto no pasen las elecciones presidenciales de 2024. No hay duda de que **"Felito"**, respecto de quien por su **cobardía y artera traición su abuelo y su padre, Alfredo del Mazo Vélez y Alfredo del Mazo González**, también **exgovernadores mexicanos**, lo **"vomitarían"**, entregó en charola de plata y oro el estado al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como en su momento lo hicieron los ahora exgovernadores de Oaxaca, Hidalgo y Quintana Roo, **Alejandro Murat, Omar Fayad Meneses y Carlos Joaquín González**, todo ello a cambio de no pasar en prisión por sus presuntas fechorías, hechos que fueron destacados en el noticiosario estelar de **unomásuno**, **Cambiando de Tema Noticias**, por nuestro presidente editor, **Naim Libien Kauí**, y nuestra directora general, **Karina Rocha Priego**, quienes, asistidos por **Genaro Cuesta, Raúl Ruiz y José Luis Sustaita**, destacaron el hecho de que la **"maestra Delfina"** haya plagiado hasta en tres ocasiones sus títulos y maestrías en el magisterio nacional, el que encabezó con resultados

más que fatales, como seguramente lo hará en caso de ganar, como se afirma, la gubernatura mexicana a la candidata del PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza, **Alejandra del Moral**, a quien del Mazo Maza traicionó, como también lo hizo con **Ana Lilia Herrera Anzaldo** y millones de priistas mexicanos, quienes tarde que temprano le habrán de cobrar la afrenta, una vez que concluya la presente administración federal. Respecto del panista **Enrique Vargas del Villar**, un **"gallo-gallo"**, el **desgovernador Del Mazo hizo hasta lo imposible, por temor, para que no fuera el candidato de Va por México**.

**Alejandra del Moral**, acotaron los conductores y directivos, lucha contra todas las calamidades que ha dejado **Alfredo del Mazo Maza**, además de los millones que malgasta la **"maestra"**, quien se ha distinguido por su lealtad a **López Obrador** y no por sus capacidades, las que casi son nulas, no obstante lo cual ha sido diputada, senadora, secretaria de Estado y presidenta municipal, entre otros cargos, en los que se dice siempre ha lucrado en beneficio propio y de sus protectores. Pobre Estado de México, en caso de que se cumplan las **"profecías morenistas"** y **Delfina llegue a la gubernatura**, lo que sería una desgracia y el despido en automático de quienes ahora laboran en Palacio de Gobierno, quienes están seguros serían despedidos y sus cargos ocupados por otros incondicionales a la llamada **Cuarta Transformación**. **Cambiando de Tema**, nuestra cronista cultural y espectáculos, **Alejandra Vargas**, destacó que la **actriz Maribel Guardia**, por medio de sus abogados, prepara denuncia formal contra la empresa funeraria en la que fue velado el cuerpo de su hijo **Julián Figueroa**, pues se afirma que empleados de la misma, contra la voluntad de la familia, tomaron gráficas y videos del cuerpo del hijo del cantautor **Joan Sebastian**, lo que es una verdadera felonía.

En ningún momento, la familia de **Julián** dio autorización para tal efecto y la funeraria tendrá que pagar las consecuencias, en caso de que se acredite la comisión de conductas presuntamente constitutivas de delito. También dio cuenta de que la cantante **Cazzu** y el cantautor **Christian Nodal** esperan su primer hijo, como lo acreditan las fotografías que fueron subidas a redes sociales los artistas.

**Cambiando de Tema**, los periodistas destacaron la enorme diferencia que existe entre el candidato priista a la gubernatura de Coahuila por **Va por México**, **Manolo Jiménez Salinas**, y el moreno **Armando Guadiana**, quien solo se

concretó, como lo ha hecho desde que salió del PRI, a señalar de rateros a estos, sin proponer alternativas para mejorar las condiciones económicas, políticas y sociales de la entidad. Llegó al grado de quedarse presuntamente dormido y de que necesita, con urgencia, un médico, pues sus malestares respiratorios son manifiestos. Por lo que hace al candidato perredista **Ricardo Mejía Berdeja**, fue muy opaca su intervención.

**Cambiando de Tema**, los comunicadores destacaron la masacre registrada en el balneario **"La Palma"**, ubicado en **Cortázar, Guanajuato**, donde desalmados sicarios acribillaron a siete paseantes, entre ellos un pequeño de siete años.

Las reglas no escritas entre los miembros de la delincuencia organizada, respecto de que nada con niños y mujeres, como se hacía en antaño, ha quedado en el olvido para dar paso a la barbarie, la que se registra no solo en Guanajuato, sino también en **Michoacán, Jalisco, Sinaloa, Tamaulipas, Quintana Roo, Sonora y Baja California**, por citar solo algunas entidades, donde impera la ley del crimen. **Gerardo Cuesta y José Luis "El Mago" Sustaita** asistieron al Senado de la República a la celebración de los 50 años en el mundo artístico del diseñador de las estrellas, **Mitzi**, donde tuvieron la oportunidad de convivir con los legisladores.

**Definitivo: Desaparece la agencia de noticias del Gobierno mexicano, la legendaria Notimex, luego de más de tres años de huelga de sus trabajadores.** La única que gana es la directora **Sanjuana Martínez**, quien a la fecha no ha rendido cuentas de los cientos de millones que ha recibido como presupuesto. Otro que también saldrá millonario es el director general de Comunicación Social de la Presidencia de la República, **Jesús Ramírez Cuevas**, quien no ofrece ni un vaso con agua a los reporteros, pero sí más de **mil 500 millones de pesos para su periódico Regeneración**, que funciona como órgano informativo de Morena. Mil gracias y no olvide que tiene una cita a las 14:30 horas con otro **Cambiando de Tema**. Sea feliz y recuerde que la **Covid** sigue vigente en todo el país.



El presidente editor, Naim Libien, con Gerardo Cuesta y el mago Sustaita



# DIARIO BASTA



## *Campaña de Ale sin prensa, desastre en puerta*

●  
"Allá nos vemos". Y si te portas bien, luego vendrá la ayuda, debajo de la mesa: Daniel Cruz

Una seria amenaza derivada de mala estrategia en materia de comunicación, se ha tendido sobre la campaña de Alejandra del Moral al cerrar acuerdos comerciales con los medios de comunicación impresos, bajo la premisa de que ya nadie los lee y por tanto dejaron de ser útiles a sus propósitos de triunfo electoral.

A este menosprecio se suma otro factor: la deficiente cobertura que observa su equipo de comunicación, al dejar de lado la mínima atención a quienes cubren sus recorridos.

Los encargados de cubrir sus actos de proselitismo llegan por su cuenta, se colocan dónde pueden y permanecen bajo los intensos rayos del sol sin que nadie les brinde, siquiera una botella de agua.

No es su obligación, dirán, y parece intrascendente, pero a la salida y llegada de cada acto, los supuestos coordinadores desaparecen del lugar, dejando que cada uno llegue, salga y cruce entre los tumultos, sin considerar que las distancias entre uno y otro punto de la agenda programada, representan una enorme dificultad para llegar.

Un medio de transporte para su traslado sería la letra "a" del más elemental manual de logística, pero el desconocimiento y falta de experiencia de los responsables que encabeza el joven Cruz, quien nunca ha trabajado en un medio de circulación impreso, digital, televisivo o radial, lo dice todo.

El novel coordinador se concreta a operar bajo la sombra de Jorge Pérez, el mismo que fue destituido al ser descubierto en el armado de una campaña negra contra la candidata de Morena, desde las oficinas centrales de Comunicación del gobernador Alfredo del Mazo.

Ante estas condiciones, el alumno, -no "segundón" - y maestro, han generado una notable incomodidad entre el gremio de reporteros, analistas y columnistas por su enorme carga de insensibilidad que poco ayuda a los planes de la candidata de llegar a la gubernatura del Estado de México.

En suma, todo ese panorama, en nombre de la austeridad, se lo dejan al milagroso "boletín", pensando que con éste borran la fría, distante y cortante relación que tiene Daniel Cruz con los medios.





JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### COAHUILA. EL DEBATE POR DENTRO

**T**orreón, Coah. - Un debate con público inevitablemente corre el riesgo de que se eche a andar la gritería en apoyo a uno u otro candidato.

Por más que se pida silencio las participaciones de los debatientes terminan por romper los precarios equilibrios, el público al escuchar a "su" candidato se asume en la plaza pública y difícilmente se controla, el debate termina a veces por ser muchos mítines en un teatro.

En el debate del domingo en Torreón, el público se comportó acorde a estas circunstancias. Hacia el final fue difícil guardar la compostura o algo parecido, porque los discursos de cierre eran, como debe ser, en tonos de agitación y arenga.

Lo que va quedando claro es que los debates ya no son días de campo en que los candidatos pudieran pasar de largo o que quienes lleven ventaja en las encuestas se dediquen a administrarse. Los debates cada vez exigen mayor preparación de los candidatos, independientemente de que terminen por influir o no en los electores.

Los debates pasivos son parte del pasado. Estamos ante nuevas exigencias que obligan a que las y los candidatos sean cuestionados en tonos de respeto y civilidad a profundidad. También es fundamental que entre los debatientes se dé un intercambio de ideas. Las formas muchas veces son incontralables y tienen que ver con lo que cada candidato o candidata decida hacer.

En el debate del domingo para la gubernatura de Coahuila se conjuntaron muchas de estas variables. Las descalificaciones forman parte de las estrategias y los debatientes supuestos saben cómo utilizarlas y cómo defenderse. Lo que ya no se puede hacer es nadar de muertito o diseñar debates en que se pretenda que los moderadores sean cuenta tiempos.

En algún sentido Coahuila pudiera ser un referente más para buscar en los debates la confrontación de ideas para que los ciudadanos tengan elementos para decidir por quién votar. En diferentes debates recientes se ha introducido una variable importante, las preguntas de la ciudadanía.

Los moderadores deben tener una participación activa, porque es lo que permite echar a andar y circular el debate con participaciones directas en las que pueden ir quedando claras las diferencias entre debatientes.

No se trata de que los moderadores sean el eje. Su papel es darle continuidad a un debate, porque a lo largo de los mismos sin perder continuidad sucede que las preguntas se evadan o no terminan por ser respondidas dirigiéndose hacia otros derroteros que le convienen al candidato, pero que no termina por responder lo que se le pregunta.

No tiene sentido que los candidatos se digan sorprendidos por las preguntas o por la mecánica de los debates. Todo se define entre los partidos políticos y los institutos electorales locales, OPLES, y son ellos los que determinan las reglas a lo largo de muchas veces largas y farragosas reuniones.

El domingo, por momentos, algunos candidatos se decían sorprendidos por la mecánica, hecho que puede llegar a confundir al público como si en ese momento se estuviera decidiendo cuando es un asunto que lleva meses trabajándose entre sus representantes en el OPLE.

Una cosa es que se abra un espacio no contemplado, pero para hacerlo se debe partir de un consenso entre los participantes, otra cosa es querer cambiar las reglas sobre la marcha.

Más allá de lo anecdótico, los candidatos se dedicaron a desacreditarse y en pocas ocasiones se centraron en los temas y las preguntas. Sin embargo, estamos ciertos que fue un ejercicio rescatable y útil.

Según las y los coahuilenses quien ganó el debate fue Manolo Jiménez. Ganar debates no es ganar elecciones, veremos qué pasa en el segundo encuentro.

#### RESQUICIOS.

Por muchos motivos es atractivo el debate del Edomex donde participarán únicamente mujeres, dos candidatas y una moderadora. El hecho de que sean dos debe llevar a un diálogo directo sin evasivas, habrá de todo y se dirán de todo, pero lo que va a importar es cómo quieren gobernar.

Twitter: @JavierSolorzano

**CARLA HUMPHREY**

## Nueva integración de las Comisiones del Consejo General del INE

**E**l Instituto Nacional Electoral (INE) de acuerdo con la legislación, opera sus máximas decisiones a través de su Consejo General en donde se argumentan y analizan diversos temas que son el hilo conductor de los procesos electorales federales y locales. Dicho organismo se auxilia de comisiones permanentes y temporales que analizan rubros o materias específicas que, luego de un proceso deliberativo generalmente acompañado de las representaciones de los partidos políticos y del Poder Legislativo, los someten para consideración del Consejo General.

Bajo este contexto, el 31 de marzo la Cámara de Diputadas y Di-

putados realizó el procedimiento de insaculación para la elección de las 4 vacantes de consejerías electorales del INE, que ejercerán el cargo del pasado 4 de abril al 3 de abril de 2032, dando como resultado la elección de una nueva consejera presidenta, Guadalupe Tadei Zavala, así como de la consejera electoral Rita Bell López Vences, y los consejeros Arturo Castillo Loza y Jorge Montaña Ventura.

El INE aprobó el pasado 10 de abril la conformación de las comisiones permanentes y otros órganos del INE para el cumplimiento de sus atribuciones, destacando con ello que 9 de 13 de estas instancias auxiliares serán presididas por consejeras electorales. En ese

acuerdo se estableció que presidiré los trabajos de la Comisión del Registro Federal de Electores.

Esta Comisión permanente tiene múltiples responsabilidades entre las que destacan preservar y fortalecer la confianza de la ciudadanía a través de integrar instrumentos registrales de calidad como lo son el padrón electoral y los listados nominales de electoras y electores; consolidar la credencial para votar como instrumento para ejercer nuestro derecho al voto y como medida de identidad ciudadana; mejorar la eficiencia de los procesos sustantivos registrales a través de su actualización, modernización y la incorporación de tecnologías que permitan, además, considerar ahorros en beneficio de la institución y de la sociedad, entre otros.

En este sentido, y particularmente sobre este último objetivo presentaré a la consideración de la Comisión del Registro Federal de Electores cuatro proyectos que, por medio de su análisis, estudio e inclusive a través de la rea-

lización de pruebas piloto determinen la viabilidad de estos.

El primer proyecto se refiere a la necesidad de revisar la viabilidad de credencializar a personas que se encuentran en prisión preventiva, así como de personas repatriadas. Otro proyecto es avanzar hacia la generación de una credencial de elector digital mostrando sus fortalezas y bondades, o bien, los riesgos y debilidades.

Asimismo, un proyecto más está relacionado con observar la viabilidad del uso de listas nominales de electores digitales.

El INE debe modernizarse, explorar nuevas vías no solo para eficientar la planeación, organización y desarrollo de los procesos electorales o de democracia directa, sino debe poner énfasis en la búsqueda permanente por estándares de mayor calidad, así como en la generación de ahorros y, estoy segura de que apostar a la tecnología y actualización de procedimientos es un camino que nos abrirá muchas posibilidades. ●

*Consejera electoral del INE*





DANIA RAVEL  
CONSEJERA  
ELECTORAL  
@DANIARAVEL

### **El padrón electoral cuenta con más de 96 millones de registros que contienen datos personales**

El padrón electoral es una pieza clave de nuestro sistema electoral y desde que se ordenó su creación en 1990, primero el Instituto Federal Electoral (IFE) y ahora el Instituto Nacional Electoral (INE), han estado a cargo de la conformación y salvaguarda de este instrumento, para lo que se han diseñado sistemas que garanticen su protección, actualización, custodia y preservación, pues de ello depende en gran medida la integridad y la confiabilidad de los procesos electorales.

Actualmente, el padrón electoral cuenta con más de 96 millones de registros que contienen datos personales como: nombre, dirección, CURP, fecha de nacimiento, entre otros. Cada registro deriva en una credencial para votar, es decir, en el padrón electoral cada registro corresponde a un ciudadano o ciudadana y la

## ALTERNATIVAS TECNOLÓGICAS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DATOS PERSONALES

información que respalda todas esas credenciales se encuentra en una de las bases de datos más importantes de nuestro país, y es al Instituto Nacional Electoral a quien le corresponde salvaguardar esos datos para evitar que se haga mal uso de ellos.

Conscientes de esta obligación y de los retos que ha traído el acceso universal a internet, en noviembre de 2022, el INE puso en operación su Centro de Ciberdefensa, con el objetivo de garantizar la seguridad y protección de datos personales que se encuentran resguardados en el padrón electoral. El objetivo del Centro de Ciberdefensa es prevenir posibles ataques cibernéticos que puedan vulnerar o poner en riesgo la información que miles de ciudadanas y ciudadanos proveen a diario al INE; así, en lugar de esperar a que se dé una vulneración al padrón electoral, este centro cuenta con medidas preventivas que permiten detectar de manera oportuna las amenazas, centralizar la vigilancia y las operaciones de seguridad para proteger el padrón electoral y reducir los

riesgos de ataques cibernéticos, con lo que se salvaguarda la integridad de los datos personales de la ciudadanía, lo que lo convierte en el primer centro de ciberdefensa para la protección de datos personales en México.

La importancia del padrón electoral como un bien público de

todas las mexicanas y mexicanos es innegable, y su protección es una de las tareas fundamentales para el INE.

Por más de 30 años, el IFE y el INE han demostrado que la responsabilidad de custodiar esta base de datos debe recaer en el organismo constitucional autónomo, encargado de organizar

las elecciones en el país, no sólo por contar con la experiencia y capacidad técnica necesarias para su manejo, sino porque constantemente buscamos las mejores alternativas tecnológicas para el resguardo de los datos personales y porque ello dota de mayor confianza a los procesos electorales.

El compromiso del INE con la protección de la información contenida en el padrón electoral es un reflejo del compromiso por hacer más y mejor democracia.

***“La importancia del padrón electoral como un bien público de todas las mexicanas y mexicanos, es innegable”.***

JOSÉ WOLDENBERG

## El Estado soy yo

“El Estado soy yo” es una frase atribuida al rey de Francia a mediados del siglo XVII. Expresa de manera elocuente que la soberanía es unipersonal y que el rey se encuentra por encima de cualquier otra institución o norma. Se trata de un poder indiviso, concentrado, por lo cual suele hablarse de un monarca absoluto. Luis XIV lo era y faltaba más de un siglo para la revolución francesa.

De entonces para acá los Estados modernos, democráticos y constitucionales, suponen que el poder debe estar fragmentado, equilibrado, regulado, es decir, pretenden ser el antónimo de las monarquías absolutas. Eso hace nuestra Constitución que en las últimas décadas generó un entramado más complejo a través de los órganos autónomos que se agregaron a la división de poderes tradicional.

Pues bien, esas nociones elementales no son comprendidas

y mucho menos valoradas por nuestro presidente que actúa como si fuera un monarca absoluto. El viernes 14 de abril, en su plática mañanera, lo expresó de manera transparente.

Ese día confirmó que desaparecería la agencia de noticias del Estado mexicano, Notimex. Cito: “Nosotros no necesitamos una agencia de noticias en el gobierno, eso era de la época de los boletines y de la prensa oficial y oficiosa ... no es algo que nos haga falta como gobierno, tenemos la mañanera”.

Resultó revelador. Primero, el plural mayestático, ese “nosotros” propio de los monarcas y los papas. Luego, la confusión entre Estado y gobierno, creyendo que desde el Ejecutivo puede hablar por la constelación de instituciones y poderes que conforman el Estado: “Nosotros no necesitamos”. ¿El o las instituciones de la República no lo requieren? ¿O son lo mismo? Y lo fundamental: la comprensión absoluta de lo que

**Imagina que Notimex era una oficina de prensa del gobierno, por lo cual, si él habla todas las mañanas, ya no se necesita.**

es una agencia de noticias estatal. Habla de Notimex como si su exclusiva función fuera la de emitir boletines del gobierno (que por lo demás no sobra), y que, por ello, con “las mañaneras” son suficientes. Imagina que Notimex era una oficina de prensa del gobierno, por lo cual, si él habla todas las mañanas, ya no se necesita.

Notimex puede tener muchos problemas pero, de manera zigzagante, intentó convertirse en una agencia de noticias capaz de dar por lo menos cuenta del acontecer nacional en el concierto desafiado de las múltiples agencias internacionales que alimentan a los medios de comunicación. Es producto de la necesidad de un Estado como el nuestro por no depender para todo de las agencias internacionales.

Por otro lado, refiriéndose al Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) dictaminó que “no sirve para nada”. “¿Para qué un aparato burocrático?” Según

él, “ese tipo de organismos fueron creados para simular que combatían la corrupción... (y) representan un cargo al erario”. Luego de esa declaración, fue claro por qué el Senado no ha nombrado a los comisionados y mantiene prácticamente paralizada a la máxima autoridad del Instituto, el pleno de comisionados.

El acceso a la información pública fue una de las reformas más relevantes en el presente siglo. Convirtió esa información que durante décadas se manejó como si fuera patrimonio exclusivo de los funcionarios, en información que debe estar al alcance de cualquier ciudadano. Para ello se creó el Inai. Por supuesto que contribuye al combate a la corrupción, pero esa no es su función exclusiva. Mantener descabezada una institución autónoma del Estado por el capricho del titular del Ejecutivo es otra muestra de que el presidente piensa que el Estado es él. ●

*Profesor de la UNAM*



## Tres casos

**D**e pronto se acumulan acontecimientos que llevan a pensar que atravesamos una fuerte descomposición política con mucha incertidumbre. Veamos tres ejemplos que nos muestran cómo se encuentra el clima político del país: la intentona de adelgazar las facultades del Tribunal Electoral; el “perdón” del INE al PRI en las multas por los casos de Odebrecht y de la Operación Safiro; y la confrontación entre el presidente de la República por el proyecto de la SCJN, que señala que el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena es anticonstitucional.

1. De pronto, casi todos los partidos políticos con representación en el Congreso de la Unión, con la única excepción de Movimiento Ciudadano, acordaron una reforma constitucional para limitar facultades del Tribunal Electoral. Como señala el análisis de Leopoldo Gama, se quería “limitar la intervención de las autoridades electorales en asuntos internos de los partidos (...) para fijar medidas afirmativas (...) obligar al TEPJF en todo tipo de controversias a basarse en el tenor literal de las disposiciones” (*Nexos*, 11 de abril de 2023). Pero se rebelaron las bases de los grupos parlamentarios y se dio un conflicto clásico entre incentivos colectivos, que defendieron las bases, y los incentivos selectivos (Panebianco), que defienden las dirigencias para que *Alito* y Delgado se puedan quedar en sus puestos y darle la espalda al mandato del Tribunal. De ese tamaño es esta clase política.

**Se acumulan acontecimientos que llevan a pensar que atravesamos una fuerte descomposición política con mucha incertidumbre.**

2.- Después de varios años de investigación y alegatos, la Comisión de Fiscalización del INE trató los dos casos de fraude en el financiamiento del PRI, Odebrecht y Safiro. De la primera dicen que la autoridad se “vio imposibilitada a profundizar sus indagatorias por la negativa de la Fiscalía General de la República y la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda a proporcionar la información solicitada” (*Animal Político*, 30 de marzo de 2023). En la Operación Safiro, que involucró la triangulación de recursos públicos para campañas electorales en el sexenio

pasado; toda la trama entre César Duarte, el PRI nacional y el desvío hacia empresas fachada, una investigación de años que está muy bien documentada y argumentada. A pesar de ello la Comisión de Fiscalización “impuso por mayoría de votos el criterio de declarar infundada la queja, y así fue presentado el proyecto al Consejo General (...) finalmente votaron a favor del proyecto que ‘perdona’ al PRI siete consejeros: Adriana Favela, Dania Ravel, Carla Humphrey, Norma Irene de la Cruz, Lorenzo Córdova, José Roberto Ruiz Saldaña y Uuc-Kib Espadas. En contra votaron Claudia Zavala, Ciro Murayama, Jaime Rivera (presidente de la comisión de fiscalización) y Martín Faz” (*Animal Político*, 30 de marzo 2023). Con estos consejeros (as) nunca habrían pasado los casos de Pemexgate y Amigos de Fox.

3.- La polémica sobre el carácter de la Guardia Nacional lleva años. Su creación se hizo por consenso de todas las fuerzas políticas y se acordó que sería civil. Después AMLO la movió a la Sedena y con eso la militarizó por completo. Ahora el ministro Gorzález Alcántara Carrancá elaboró un proyecto en el que resuelve que ese traslado es inconstitucional. El Artículo 21 de la carta magna lo dice claramente: “Las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, disciplinado y profesional”. No hay margen para interpretarlo de otra forma. Se necesitan 8 votos de la SCJN para aprobar el proyecto, ¿se lograrán? Se presume que las dos escuderas de AMLO, la ministra Esquivel y la ministra Ortiz, no acompañarán el proyecto; l@ s otr@s pueden avalarlo a pesar de las presiones de Palacio. El presidente ya ha dicho que sería un “error garrafal” regresar a la GN al espacio civil, incluso llegó a decir que sería como volver a García Luna, lo cual es una afirmación temeraria y falsa. En los próximos días conoceremos el resultado de la votación en la SCJN y sabremos si persiste la violación constitucional o se inicia una desmilitarización.

Hay muchos casos más, como el del Inai, el cierre de Notimex, una regresiva ley de ciencia y la reforma que garantiza impunidad pública con los contratos de privados. En fin, un estruendoso fin de sexenio... ●

*Investigador del CIESAS. @AzizNassif*

SIN MIEDO



## DESTRUYENDO LAS INSTITUCIONES

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

**A**lgo que distingue a este Gobierno, es la persistencia por la destrucción de las instituciones, ahora la víctima es el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (Inai).

Es innegable que a este régimen no le gusta la transparencia y la rendición de cuentas, y mucho menos, los derechos ciudadanos como la protección de datos y a la información pública. Y no solo eso, lo que realmente odia, es todo lo que tiene que ver con la ciudadanía.

Es preciso decir que el derecho a la información es parte de la democracia, como la rendición de cuentas y la transparencia, por ello es que en los países demócratas no solo fortalecen a las instituciones encargadas de ello, sino que además respetan su autonomía.

Autonomía que es aborrecida por este gobierno, así lo ha expresado públicamente en las maneras cada vez que ataca a los órganos autónomos como el Inai, el INE, el Tribunal Electoral, la Cofece, y no sólo eso, lo mismo hace con instituciones autónomas como la UNAM y la Suprema Corte.

Por supuesto que el mundo ideal de este Gobierno es que no haya rendición de cuentas, para que a su vez, las y los ciudadanos vivamos desinformados y no podamos señalar la corrupción de este régimen.

Lo más lamentable es que no sólo busca destruir al Inai, sino que ya avisaron que desaparecerán la agencia de noticias del Estado, Notimex; así como, la Financiera Nacional de Desarrollo (FND), antes Financiera Rural, creada para apoyar de manera directa al campo mexicano.

La austeridad ha sido la excusa perfecta para la destrucción de las instituciones, el pretexto perfecto para el mundo ideal.

La inoperancia del Inai va permitir que desconozcamos a dónde fue a parar los recursos destinados tanto para Notimex como para Financiera Rural, tal como sucedió con los programas desaparecidos, como escuelas de tiempo completo, estancias infantiles, apoyo a emprendedores, entre otros.

La destrucción de las instituciones no es solamente un tema económico, es el ferviente deseo de controlar todo el Estado mexicano, de apoderarse de cada espacio e institución, porque sólo así se podrá hacer realidad el sueño del inquilino de Palacio Nacional, que es el de regresar al pasado autoritario.

La desaparición de las instituciones es el comienzo de las dictaduras, de los gobiernos autoritarios, de los antidemócratas, de los que buscan enriquecerse a costa del erario público, de los que la ciudadanía no existe para ellos, porque lo único que escuchan y ven, son su voz y su reflejo.

Hoy como nunca, detengamos la destrucción de las instituciones, solo la presión ciudadana lo consiga, así sucedió con el INE, con el Tribunal Electoral, con la Suprema Corte, ahora nos toca defender al Inai.

FB: [Josefina Vazquez Mota](#)

Twitter: [@JosefinaVM](#)



## GARANTIZAR EL DERECHO A VOTAR Y SER VOTAD@X



TEMÍSTOCLES VILLANUEVA  
DIPUTADO DE MORENA EN EL CONGRESO DE LA CDMX  
@TEMISTOCLESVR

### **Se trabajan en acciones afirmativas para garantizar una democracia incluyente en la capital del país**

La jornada electoral es uno de esos ejercicios que le dan sentido a nuestra democracia, porque el voto de todas las personas tiene el mismo valor. Es más, votar no sólo es un derecho, sino una obligación que tenemos cada mayor de 18 años en este país.

En las urnas es en donde todas y todos somos iguales o, al menos, así debería de ser. Pero, ¿qué pasa cuándo una persona no puede ejercer el derecho de votar o ser votada por razones no contempladas en la igualdad jurídica establecida por la ley? Imaginemos, por ejemplo, que para votar requieres de ciertos requisitos que otras personas consideran como extras, como que tu casilla se encuentre cerca de tu

domicilio y cuente con una rampa de accesibilidad universal, que tengas una boleta en Braille o que las personas funcionarias de casilla puedan darte las instrucciones con lenguaje de señas. Estos son sólo algunos de los ejemplos que personas con discapacidad virtieron en una de las cinco mesas de trabajo que, desde la Comisión de Asuntos Político-Electorales del Congreso de la Ciudad de México, realizamos para impulsar un paquete de reformas que regulen acciones afirmativas para éste y otros grupos de atención prioritaria.

En ese sentido, la representación política de las personas con discapacidad ha avanzado mucho, pero claramente no basta. Muestra de ello es que, hoy por hoy, el Congreso de la Ciudad de México no tiene a ninguna diputada ni diputado con discapacidad, pese a que tenemos otras poblaciones representadas (personas jóvenes, personas LGBTIQ+, migrantes o personas afrodescendientes).

Pongamos de ejemplo a la población de las personas de la diversidad sexual y de género, a la que pertenezco. Pese a que en el Congreso participamos dos diputados y una diputada con una orientación sexual no normativa, no contamos con ninguna persona representante de la

diversidad de género, es decir de la población *trans* y no binaria. En ese sentido, nuestro Congreso también está incompleto.

Por ello fue muy valioso que a lo largo del último semestre de 2022 buscamos escuchar las voces de estas poblaciones, activistas y personas expertas en los temas a fin de construir una propuesta consensuada y que sea espejo de la realidad social. Ahora bien, escuchando a las personas LGBTIQ+ y personas

afrodescendientes queda claro que es necesario regular acciones afirmativas específicas que superen los antecedentes fijados por el Instituto Electoral en 2021. A la par, de voces fundamentales como las de mi compañera Indalf Pardo y las *Afrochingonas*, queda más que claro que estas acciones deben

responder a una dinámica de interseccionalidad, garantizando que cada vez más espacios sean ocupados por mujeres y personas jóvenes afromexicanas y de la diversidad sexual y de género.

En efecto, falta mucho, pero en este camino seguiremos. Un siguiente paso será la presentación de la iniciativa trabajada de la mano con estas poblaciones, dictaminación y aprobación. Pero el compromiso está hecho: seguir caminando de la mano, sin soltarnos, hasta tener una democracia de todas, todos y todes.

*“Un siguiente paso será la presentación de la iniciativa trabajada de la mano con todas estas poblaciones, su dictaminación y su aprobación”.*

# EXCÉLSIOR



Algunos de los planes del régimen, entre tantas otras ocurrencias, han causado revuelo en una amplia gama de sectores, entre los que se encuentran la academia, el sector privado, la sociedad civil e, inclusive, al interior del sector público, debido a la falta de sustento técnico y construcción de consensos para emprender estas reformas.

**E**l gobierno federal, en confabulación con su partido político, se ha caracterizado por criticar, por medios tradicionales y digitales, a los órganos autónomos para justificar el acotamiento de sus atribuciones mediante iniciativas de reforma. Proyectos de ley que tienen como único objetivo real el favorecer políticas e intereses de grupo.

Algunos de los planes del régimen, entre tantas otras ocurrencias, han causado revuelo en una amplia gama de sectores, entre los que se encuentran la academia, el sector privado, la sociedad civil e, inclusive, al interior del sector público, debido a la falta de sustento técnico y construcción de consensos para emprender estas reformas. Debilidad que sólo trae amenazas al correcto funcionamiento de las instituciones públicas.

Recordemos el anuncio de descentralizar las dependencias federales, ubicándolas en distintas entidades federativas, con el argumento de impulsar el desarrollo económico regional con la llegada de la institución. Este fue uno de sus 100 compromisos, al que dio lectura a días de tomar protesta como mandatario nacional, mismo compromiso que, hoy en día, se encuentra en evidente retraso.

Tiempo después empezó con las críticas al Instituto Nacional Electoral, órgano que presentaba sanciones a Morena por diversas acciones, como actos anticipados de campaña e irregularidades en sus informes de ingresos y gastos. Una de las más escandalosas fue cuando el INE documentó que, dentro de las firmas para la revocación de mandato, a favor del Presidente de la República, la asociación civil Que Siga la Democracia entregó 14,490 firmas de personas fallecidas. Esto debería ser una advertencia por el fraude realizado y lo que, obligadamente, nos lleva a cuestionarnos si Morena quiere el control del padrón electoral, propuesto en su iniciativa de reforma, para que gente fallecida vote por sus candidatos en 2024.

El INE no es el único atacado. El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales ahora se encuentra en la mira de Palacio Nacional, desde donde es atacado con diversos mensajes

infundados, como la supuesta escasa valía del organismo. El discurso oficial pone como uno de los argumentos centrales el ahorro de dinero; sin embargo, no termina por clarificar dónde se ve reflejado el ahorro y en qué se utilizaría ese recurso.

Peor aún, el discurso populista del ahorro presupuestario, el adelgazamiento de estructuras y la eliminación de salarios tiene eco en sectores poblacionales leales a Morena, pero, en realidad, el régimen está capturando todos los recursos públicos posibles para mantener los programas sociales que, como el mismo presidente Andrés Manuel López Obrador ha admitido públicamente en sus conferencias de prensa mañaneras, son una estrategia electoral para generar votos. Práctica que siempre fue criticada por él mismo cuando era dirigente opositor.

Resulta imposible obviar su incesante campaña en contra del Poder Judicial de la Federación. Magistrados y servidores públicos que han determinado sus resoluciones en forma independiente, con apego a la Constitución y haciendo caso omiso al dictado presidencial. Actitud que provocó reacciones de desagrado por parte del régimen, lo que llevó a recibir mensajes de odio a la ministra presidenta Norma Piña y, ahora también, al ministro Javier Laynez, debido a que admitió a estudio las acciones de inconstitucionalidad que se presentaron en contra del plan B del Presidente.

Sin que la Suprema Corte haya siquiera desechado del todo el plan B, porque, precisamente, se encuentra en etapa de estudio, el presidente López Obrador ya catalogó al ministro Laynez como "su alteza serenísima" y de la Corte dijo que "su único dios es el dinero".

La oposición ha levantado la voz ante los abusos de poder, logrando frenar las iniciativas de reforma y obligando a que la Corte se pronuncie sobre el fondo de las mismas. Asimismo, millones de ciudadanos han expresado libertad y valentía al movilizarse para invitar al Presidente de México a dejar de lado intentos contrarios al interés democrático, a que las políticas públicas sean para el beneficio general y no de partido, como también le recuerdan con manifestaciones, así que no cuenta con el respaldo que él presume día a día en sus encuestas.

**Los proyectos de ley tienen como único objetivo real el favorecer políticas e intereses de grupo.**



# EXCÉLSIOR



**Francisco Guerrero Aguirre**

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerrero65

## El nuevo entorno de la opinión pública

**L**os nuevos instrumentos de la tecnología han transformado de manera radical el modelo tradicional de comunicación política. La información se transmite de manera instantánea y viral a través de las redes sociales en un nuevo entorno cada vez más agresivo y polarizado.

Históricamente, la opinión pública ha sido estudiada para una gran variedad de propósitos, destacando su papel en el marco de los procesos electorales en sociedades democráticas.

Las encuestas son herramientas esenciales para medir la opinión pública en torno a los grandes temas de discusión en la arena política, y no sólo se reducen a ser fotografías del momento. Las encuestas también permiten que los partidos políticos, candidatos y electores tomen decisiones informadas al conocer el estado real de la opinión pública.

Por lo tanto, la relevancia de las encuestas electorales es enorme: motiva la participación de los ciudadanos, quienes, al conocer los resultados de las encuestas, perciben que su voz es escuchada y que su voto cuenta; brindan información para que los candidatos y los partidos políticos diseñen sus mensajes para comunicarse mejor con los electores; permiten la discusión pública sobre los temas que más preocupan a la sociedad y, en general, promueven una atmósfera de rendición de cuentas al presentar a los candidatos y gobernantes al rigor de la evaluación de la gente.

Quizá la razón principal de la relevancia de las encuestas electorales de calidad sea que, efectivamente, constituyen una herramienta útil en la predicción de los resultados electorales, lo que en una sociedad democrática es útil y necesario.

En este contexto, resulta evidente la responsabilidad social de los profesionales del estudio de la opinión pública. A lo largo de los últimos ocho años, las Misiones de Observación Electoral de la OEA han atestado el rol crucial de

las encuestas en la competencia política y en el diseño de estrategias de campaña y de gobierno.

La conclusión es clara, los estudios de opinión pública electoral de calidad y con rigor técnico fortalecen los procesos democráticos. Por el contrario, las encuestas de mala calidad, incluso falsas, siempre forman parte de los escenarios de incertidumbre, desinformación y *fake news* que tanto han afectado a la democracia en los años recientes.

El panorama de la discusión pública ha cambiado mucho en las últimas décadas, la nueva plaza pública es, como sabemos, digital y fenómenos como la inteligencia artificial, las cámaras de eco, y la influencia de las redes sociales en la discusión pública han tenido efectos como la polarización extrema, la demonización del adversario, la distorsión del diálogo y, en general, una afectación a los valores democráticos de la región.

Es a este nuevo entorno al que se tiene que adaptar la disciplina demoscópica que ha tratado de mantener el ritmo del cambio adoptando a su vez, herramientas de medición de opinión pública cada vez más apoyadas en la tecnología y en la consideración de nuevas corrientes de opinión impulsadas por influencers y youtubers.

### BALANCE

Los retos para una nueva disciplina del estudio de la opinión pública son enormes: los profesionales de las encuestas se enfrentan a un entorno siempre cambiante de información volátil en donde el diálogo propositivo a veces parece perderse en tendencias y *hashtags* coyunturales que desvían la energía del debate público constructivo.

Es en este nuevo panorama digital que todos debemos hacer lo que nos corresponde para generar mejores condiciones para que los estudios de opinión pública genuinos y serios sigan contribuyendo al fortalecimiento de la confianza democrática de la sociedad.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**Los estudios de opinión pública electoral de calidad y con rigor técnico fortalecen los procesos democráticos.**

## ¿Podría la oposición hacer la hazaña?

COORDENADAS

### Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



¿En qué medida pueden cambiar las intenciones de voto para la Presidencia de la República entre las que se observan en la actualidad y las que se hagan realidad en las elecciones del 2 de junio del 2024?

Hay quienes piensan que **aún pueden cambiar de manera muy importante** y otros suponen que, aunque puede haber modificaciones, **es tal la diferencia a favor de Morena** que será muy difícil que haya un giro que cambie las cosas al punto de que haya otra fuerza política ganadora.

Cada posición tiene argumentos para soportarse.

Los primeros señalan que las preferencias de los electores son muy diferentes **cuando ya hay candidatos, que en las etapas previas** en las que meramente se especula respecto a nombres.

Los segundos indican que la popularidad del presidente López Obrador y **la ventaja que ya tienen los prospectos de Morena** impedirán que haya un cambio en las preferencias.

Unos y otros señalan el riesgo de que haya diferencias al interior de las fuerzas políticas de la oposición o entre las 'corcholatas' de Morena, al punto que se fracturen los bloques.

Una referencia obligada para ponderar los escenarios **es lo que ocurrió en la pasada elección presidencial.**

Cuando comenzó el proceso electoral de 2018, en **octubre de 2017**, la encuesta de intención de voto realizada por EL FINANCIERO, arrojó los siguientes resultados: **AMLO** encabezaba las intenciones de voto con **38 por ciento**; **Ricardo Anaya**, candidato de una alianza PAN-PRD-MC, tenía **26 por ciento** de los votos; José Antonio Meade, aunque aún no era el candidato priista, tenía el 20 por ciento de las preferencias, y Jaime Rodríguez, *El Bronco*, reunía en ese momento el 8 por ciento.

La diferencia de 12 puntos entre López Obrador y Anaya fue prácticamente la menor en todo el periodo que siguió y, como se recordará, **en ningún momento López Obrador perdió el primer lugar** de las intenciones de voto.

Más aún, tanto se modificaron las preferencias durante las campañas, que AMLO terminó ganando por 29 puntos.

Es decir, **la diferencia entre el primero y el segundo lugar se modificó en 17 puntos respecto al arranque de las campañas.**

La experiencia de las elecciones del 2018 indica que las lecturas que se hacen meses antes de las elecciones **pueden cambiar sustancialmente con el resultado final.**

A mi parecer, habrá tres momentos, antes de las campañas, que pueden influir de manera importante en las intenciones de voto.

1-El resultado de las elecciones en el **Estado de México y en Coahuila**, que se realizan el próximo 4 de junio.

2-La definición de los procedimientos de selección de los candidatos de las dos principales fuerzas políticas. Si alguno de estos procesos **generara disensiones internas** o conflictos serios, podría influir de manera importante en las preferencias electorales.

3-**La selección de los candidatos presidenciales.** Todo indica que, sea cual sea el procedimiento que se utilice, será de relevancia tener los nombres de quienes sean los abanderados o abanderadas de las diversas fuerzas políticas. También influirá en este proceso la decisión de Movimiento Ciudadano, que puede poner sobre la mesa una tercera candidatura o bien sumarse a la alianza opositora, o bien, no postular un candidato presidencial (cosa poco probable por el impacto que tendría en la elección de otros cargos).

Otro factor que va a influir en el proceso, así no lo haga directamente en las intenciones de voto, es **lo que suceda finalmente con el llamado Plan B.**

Sea que la Corte discuta en el Pleno y resuelva la inconstitucionalidad o no de las reformas, o bien que persista la suspensión decretada por el ministro Laynez tras el próximo 2 de junio cuando falten 90 días para el inicio del proceso electoral, y por lo tanto ya no puedan cambiar las reglas, este tema será relevante.

Desde luego que también va a influir el curso que tome el intento de cambiar en la Constitución las atribuciones del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, y que probablemente se resuelva desde este mismo mes.

En resumen, **remontar una ventaja amplia** de un partido o candidato en el momento en el que comienzan las campañas **es algo muy complicado.** Pero, también es cierto que el comportamiento de los electores y las realidades tecnológicas de un mundo hipercomunicado no lo hacen imposible.

¿Podrá la alianza opositora hacer la hazaña?



#OPINIÓN

COLUMNA  
INVITADAPATRICIO  
MORELOS\*LA CARRERA DE LAS  
CORCHOLATAS\*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y  
PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

*Como en la Fórmula 1, las corcholatas están buscando quedarse con la Pole Position. Una candidatura que les asegura, de momento, arrancar en el primer puesto*

**MORENA, COMO MARCA POLÍTICA, SE HA CONSOLIDADO COMO UN VEHÍCULO GANADOR DE ELECCIONES. LA ENCUESTA DE ABRIL DE POLIGRAMA/EL HERALDO DE MÉXICO MUESTRA QUE MORENA TIENE 41.7% DE LAS SIMPATÍAS PARTIDISTAS**

Morena definirá a su próximo candidato o candidata a la presidencia a través de una encuesta. Y es precisamente el proceso interno del partido de López Obrador el que más interés ha generado en el círculo político, los medios de comunicación y la sociedad civil.

¿Por qué? Porque Morena, como marca política, se ha consolidado como un vehículo ganador de elecciones. La encuesta de abril de **Poligrama/El**

**Heraldo de México** muestra que Morena tiene 41.7 por ciento de las simpatías partidistas, mientras que los partidos que integran la alianza Va por México (PAN, PRI, PRD) obtienen un 32.7 por ciento.

Es decir, Morena por sí solo tiene una ventaja de nueve puntos ante sus principales adversarios, que se amplía a casi 13 cuando le sumamos al PVEM y el PT.

Es por eso que, como en la Fórmula 1, las corcholatas están buscando quedarse con la *Pole Position*. Una candidatura que les asegura —de momento— arrancar en el primer puesto en la carrera por la sucesión presidencial.

**Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, se encuentra en la primera posición con 33.6 por ciento de las preferencias. Los números de Sheinbaum se han mantenido estables a lo largo de la administración de López Obrador, con caídas momentáneas causadas por crisis vinculadas a la seguridad y al metro de la capital.

En la segunda posición está el canciller **Marcelo Ebrard** con 24.5 por ciento de las simpatías. Ebrard, quien busca la presidencia desde 2012, ha tratado de mantenerse vigente en la conversación política a través de contenidos en redes sociales y medios de comunicación.

Si bien sus responsabilidades desde la SRE son fundamentales para el éxito del gobierno, no son de alta difusión para los ciudadanos. No por nada está pidiendo que las corcholatas abandonen sus puestos.

El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López** se encuentra en la tercera posición con 19 por ciento de las preferencias. Adán Augusto es el personaje que más ha crecido en el último año: pasó de ser gobernador de Tabasco, con un posicionamiento local, a convertirse en el "hombre fuerte" del gobierno, lo que le ha permitido aumentar su nivel de conocimiento y calidad de opinión. Veamos si el tiempo y las coyunturas, le alcanzan para seguir creciendo.

Por último, en la cuarta posición está el senador **Ricardo Monreal** con 11 por ciento de las simpatías. Monreal, quien en el inicio del gobierno obradorista fungió como uno de los principales operadores de la 4T, se ha distanciado del círculo más cercano de la presidencia, convirtiéndose en la *corcholata* rebelde.

Estos son los números al día de hoy. Estemos pendientes a cada uno de los movimientos de las corcholatas que, en modo campaña, buscan convertirse en el abanderado o la abanderada del obradorismo y la 4T.

## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealALa teoría de juegos  
y el 2024

**D**esde Tijuana hasta Mérida, Morena es una marca bien posicionada. Ocho de cada 10 personas la conocen; 70 de cada 100 creen que ganará la elección presidencial del 2024, y 6 mil de cada 10 mil están seguras de ir a votar por esa opción, aunque cuatro de cada 10 no han decidido o podrían cambiar su preferencia.

Con este capital a cuestas, cualquier “estrategia de confort” sugeriría jugar con el marcador, es decir, martillar una y otra vez que la elección está decidida, que será un mero trámite y que no hay razón para una sobreexposición de l@s aspirantes ni del proceso de selección de la o del candidato presidencial.

Es la estrategia que pareciera estar siguiendo Morena en el Estado de México, pero a nivel nacional, es exactamente la contraria. Hay una exposición inusitada, un activismo excepcional y un avasallamiento de espacios en el imaginario público (lo que se conoce como “sucesión adelantada”), que le han permitido al movimiento-partido, hasta el momento, acaparar la conversación y el pensamiento de la ciudadanía sobre la elección presidencial.

Para ilustrarlo en términos de la teoría de juegos, si en el Estado de México se aplica la estrategia del confort o la de cero riesgos, a nivel nacional, Morena está jugando al máximo riesgo o a la aplicación del principio racional “el que no arriesga, no gana”; lo paradójico es que lo hace como si estuviera en el último lugar de las preferencias.

De algo deben  
tener certeza: en  
la contienda habrá  
de todo, menos  
aburrimiento

Esto nos conduce a la siguiente pregunta: ¿por qué el puntero de una carrera arriesga tanto contra sí mismo, al grado de poder ser descalificado y expulsado de la competencia, sobre todo si se aplica el marco normativo existente de actos anticipados de campaña? Por una de dos razones: por un instinto de avasallamiento sobre los otros competidores o porque no está seguro de sostenerse de manera consistente en la punta de la puja.

Creo que para Morena aplica más la segunda hipótesis que la primera. Y en esto juega la historia reciente. En la elección intermedia del 2021, varias encuestas y pronósticos dibujaban la ventaja arrolladora de Morena en la Cámara de Diputados, y no resultó así, pues además de no obtener la esperada mayoría calificada (dos terceras partes de la nueva legislatura), por sí sola perdió la mayoría absoluta y se convirtió, de manera individual, en la primera minoría.

Esta irrupción de un escenario no esperado explicaría más tarde tanto la sucesión adelantada al interior de Morena como la presentación de los planes A, B y C de la reforma electoral, cuya motivación es nítida: se les teme más a los árbitros y a los jueces de línea que a los competidores a nivel de cancha (también por justas razones históricas).

¿Y qué hay del otro jugador, de la oposición? Parece guiarse por el dilema del prisionero (uno de los teoremas de la teoría de juegos): “delato o callo”; o por el de “piedra, papel, tijera, lagarto, Spock”. A medida que avance el calendario electoral, crecerán dos presiones, una, integrar un bloque opositor lo más amplio posible, y otra, delatar ante el árbitro —y ante el público— todo el presunto *dopaje* o inequidad que genere la sucesión adelantada.

De algo ustedes deben tener certeza, estimados lectores y lectoras: en la contienda electoral del 2024 habrá de todo, menos aburrimiento y bostezos. ■



**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano



*Ebrard es un hombre de Estado y está listo para ser Presidente, pero las encuestas no le favorecen y le falta autocrítica.*

## El camino de Marcelo

Soy muy aficionado de leer las autobiografías de políticos de México y del mundo. Me parece que son lecturas obligadas para quienes escribimos y para quienes enseñamos en las aulas o estudiamos sobre la política, pero en general, creo que son lecturas indispensables especialmente en contextos electorales. Marcelo Ebrard acaba de publicar su autobiografía *El camino de México* y hay muchos puntos a destacar, pero quizás el primer punto que se agradece es que se nota que Ebrard sí escribió sus memorias. El de Ebrard es un libro muy personal, racional y directo, tal vez tres de los denominadores que caracterizan a su autor.

Ebrard presenta algunos detalles de su vida personal que lo humanizan. Desde el nombre de Ney, su primer perro en la infancia, el recuerdo de su abuela Mamágrande, los paseos en tranvía o la muerte de su hermano, pasando por el nacimiento de sus 5 hijos y su esposa Rosy. En ese sentido, Ebrard no esconde el privilegio en el que nació y creció. Fue a La Salle y al Colegio de México y se educó en un posgrado en Francia. No engaña diciendo que “siempre ha sido pueblo” o algo así, pero sí cuenta cómo la desigualdad entre México y EU le abrió la conciencia de clase y le dio una misión de vida: combatir la desigualdad. El autor repasa sus 40 años en el servicio público, desde su trabajo en la reconstrucción

del DF por el sismo del 85, hasta su paso por el PRI, su renuncia a ese partido, la integración al PRD y después a Morena. En esta parte Manuel Camacho Solís y Andrés Manuel López Obrador son las dos figuras que formaron a Ebrard políticamente y a las que rinde tributo.

Marcelo también reflexiona sobre algunas de las polémicas que atraviesan su labor pública: el linchamiento de unos policías en Tláhuac en 2004 que desembocó en que Vicente Fox pidiera su renuncia como secretario de Seguridad Pública del DF; pasando por el derrumbe de la Línea 12 del Metro, del que responsabiliza a Mancera y a los funcionarios de ese gobierno por falta de mantenimiento; el autoexilio en Francia por la persecución que acusa en Mancera, Osorio Chong, Videgaray y Peña Nieto y, finalmente, la relación con Trump y la política migratoria. De cada uno de estos puntos se podrían escribir cientos de cuartillas. Creo que en todos sale airoso, salvo en el de la política migratoria. Por más compleja que sea la asimetría del poder entre México y EU y por más duro que haya sido Trump, hoy la realidad es que la tragedia reciente de Juárez deja mal parada a la Cancillería.

Las autobiografías también detallan sobre los personajes indispensables para quien las escribe y en este sentido del equipo actual de Ebrard es Martha Delgado el perso-

naje que más trascendencia parece tener. Desde la mancuerna que hizo con ella en el entonces DF hasta conseguir las vacunas de Covid que Ebrard, Martha y su grupo de “mujeres de hierro” consiguieron. Ella es clave para el futuro político de Ebrard, aunque también menciona a Roberto Velasco y a Efraín Guadarrama.

Hacia el futuro, Marcelo es directo y claro: quiere ser presidente de México y hacer del país uno de clases medias. En esta parte del libro, la más corta de todo, está esa declaración y el cómo piensa llegar a ello. Ebrard es optimista del futuro inmediato para México, habla sobre inversiones que llegarán por los cambios globales que le dan a México una oportunidad única. Hay también en el libro la promesa de lealtad hacia AMLO y de no rompimiento. El autor habla de la elección del candidato del 2011 y ahí manda mensajes hacia el 2024.

No hay duda de que Ebrard es un hombre de Estado, de que está listo para ser Presidente y de que haría una corrección de los errores actuales en el futuro. Tampoco hay duda de que coquetea con las clases medias. El tema es que hoy no parecen favorecerle las encuestas y que tampoco hay una autocrítica de la gestión actual. Ninguna de las corcholatas puede hacerla porque todos son demasiado cercanos al Presidente. En la falta de esa sinceridad perdemos los electores.

## DINERO

*Combo de candidatos de oposición //*

*Caballada muy flaca //*

*Política antinflación beneficia a los bancos*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**N ARITMÉTICA ELEMENTAL la suma de 12 ceros es igual a cero. Claudio X. González piensa que esta regla no aplica en política y organizó, por conducto de su agrupación Unidos, una pasarela de una docena de aspirantes presidenciales de todos los partidos políticos. Es un *combo* multicolor: incluye lo mismo al ex presidente de Coparmex Gustavo de Hoyos, mexicalense que no podría ganar la presidencia municipal de la capital de Baja California, pero cree que puede con la "grande". También está el ex gobernador de Tamaulipas Francisco García Cabeza de Vaca, hasta hace poco huésped de las páginas de los periódicos por supuestos delitos que cometió durante su administración y, de pronto, al menos en los medios, al parecer ya fue exonerado. El *banquero* Silvano Aureoles, ex gobernador de Michoacán, también con problemas derivados del gobierno que terminó recientemente. (Banquero no en el sentido financiero, es que fue con un banquito a hacer guardia para que le dieran audiencia diferentes autoridades). También forman parte del *combo* Enrique de la Madrid, Lilly Téllez, el Ángel de la Dependencia Internacional, José Ángel Gurría, Claudia Ruiz Massieu. Repiten Santiago Creel, que ya figuró como aspirante cuando fue secretario de Gobernación de Vicente Fox, y el ex jefe de Gobierno de la ciudad de México Miguel Ángel Mancera, aunque un puñado de sus ex colaboradores están detenidos o andan huyendo por diversas cuestiones durante su gestión. Es inexplicable que están haciendo ahí, pero le dieron un lugar a Ildelfonso Guajardo y Demetrio Sodi de la Tijera. La caballada de X. González está flaquísima; sin embargo, podría ser aprovechable para seleccionar candidatos al Senado y la Cámara de Diputados.

### El problema de Morena

**CUALQUIERA DE LOS** tres candidatos de Morena —Adán Augusto, Claudia, Marcelo— puede ganar a los opositores sobradamente. El problema de Morena no está ahí, sino en que uno, o dos, no se sometan al fallo de las encuestas y tomen la vía libre. Sus seguidores están creando grupos y comités en toda la República

y no será fácil apaciguarlos. El presidente López Obrador cree en las encuestas. En el caso de Coahuila, donde hay inconformes, señala que quienes levantaron el sondeo de Morena son personas incorruptibles. Ampliando su comentario al tema de las *corcholatas*, dijo: "No, no pasa nada. En el caso de que alguien se inconformara y dijera 'me voy', no pasa nada, porque para tomar una decisión de ruptura se necesita una causa, no se puede ser rebelde sin causa, no hay elementos, no hay pruebas si no nada más es porque 'yo quería y yo soy muy importante y como no me tomaron en cuenta pues me voy, además me están tirando un lazo los del bloque conservador'. Yo les diría a los que podrían tomar, que serían muy pocos, ese camino, que tengan cuidado porque, ¿qué les pueden asegurar los del bloque conservador? Ahí hay anarquía política, no tienen ni programa ni dirigen". Es una visión optimista, veremos qué ocurre después de la encuesta.

### Ganadores

**EL AUMENTO DE** las tasas de interés como medida para frenar la inflación está funcionando con lentitud, pero los reportes de los bancos centrales, inclusive el Banco de México, confirman su efectividad a largo plazo. Entre tanto, los clientes de los bancos comerciales están resultando perjudicados porque les aumentaron los intereses de sus tarjetas de crédito y demás financiamientos pactados a tasa variable. El banco estadounidense Citigroup dijo que sus ganancias sólo del primer trimestre de este año aumentaron 7 por ciento a 4 mil 61 mil millones de dólares. Urge otro remedio contra la inflación porque la quimioterapia de las tasas de interés mata células buenas y malas.

### Twitterati

**ONCE MEXICANOS ESTÁN** atrapados en la zona de conflicto armado en Sudán. La cancillería @SRE\_mx @m\_ebrard trabajan para sacarlos de ese país. La embajada de México en Egipto llamó a los paisanos que viven en Sudán a contactarse al teléfono 20-109-326-9490 para su evacuación.

@Patricia Betaza

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





## La lucha por el poder

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

Los mexicanos hemos carecido históricamente del elemental derecho político al voto libre: fuera de los ensayos de los liberales (1861 y 1867-1877) y de Francisco I. Madero, ahogado en sangre en 1913, las elecciones han sido una farsa. Tras la revolución, a las de 1920, 1924 y 1928 las precedieron sangrientas rebeliones. Las de 1929, 1940 y 1952 fueron fraudulentas. De 1929 a 1994 hubo un partido de Estado. Para la mayoría de los mexicanos que se organizaban para luchar por sus derechos, las elecciones eran una farsa, pero de pronto en 1988 decidieron optar por la vía electoral.

La insurgencia cívica de 1988 se alimentó de poderosas corrientes previas. En los años 60, fuertes movimientos cívicos y agraristas que exigían el cumplimiento de la Constitución fueron violentamente reprimidos, sobre todo en Chihuahua y Guerrero. Ante la creciente

violencia del Estado y los caciques, varios dirigentes se convencieron de que las vías legales estaban cerradas y decidieron tomar las armas para luchar por el poder, inspirados en Villa y Zapata y en el ejemplo cubano, que les hacía pensar que la revolución social era posible. La matanza del 2 de octubre de 1968 convenció a muchos otros mexicanos de lo que ya sabían esos agraristas: no parecía haber otra vía que la armada. Pronto ardió la lucha guerrillera en muchas entidades del país.

El movimiento armado socialista fue derrotado (y de la violenta ilegalidad de su derrota surgió el movimiento en defensa de los derechos humanos, que iniciaron las madres que buscaban a sus hijos asesinados y desaparecidos, presos y torturados), pero obligó al régimen a iniciar una reforma que en 1977 abrió un resquicio a la participación política de la izquierda.

En 1987 lo que quedaba del ala nacionalista del PRI se escindió de ese partido y como Corriente Democrática postuló la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. La izquierda social, que hasta entonces rechazaba la vía electoral, se fue sumando a esa candidatura, haciéndola casi incontenible: ahí estaban los luchadores sindicalistas, las feministas de las universidades y los barrios marginales, los agraristas, las maestras disidentes, el movimiento urbano popular, numerosos ex guerrilleros, estudiantes de 1968 y los que en 1986

“

*¿La ventana a la democracia, reabierto en 2018, nos llevará al fin a la vida democrática o como en 2003-06...?*

defendieron la universidad pública y gratuita...

Un mes antes de las elecciones se sumó la mayor organización de la izquierda política, el Partido Mexicano Socialista (PMS, resultante de un proceso de fusiones y alianzas iniciado en 1977), cuando Heberto Castillo declinó su candidatura presidencial en favor de Cárdenas. Tras el descarado fraude electoral del 6 de julio, se sumó también a la resistencia el Partido Revolucionario de los Trabajadores y su candidata, Rosario Ibarra de Piedra, así como el ala liberal y democrática del Partido Acción Nacional.

De la lucha contra el fraude electoral surgió la decisión de construir un partido político que buscara explícitamente el poder. El Partido de la Revolución Democrática fue el mayor esfuerzo organizativo independiente de la izquierda mexicana. En el programa que el PMS propuso a la Corriente Democrática para apoyar la candidatura de Cárdenas se expresaba claramente la voluntad de ambas organizaciones para buscar la "transición a la democracia". Nueve años después el PRD ganó las elecciones en la Ciudad de México, para ya no perderlas sino en 2018, a manos de Morena, partido que salió de las bases perredistas y del movimiento social, luego de que la cúpula del PRD traicionó todos sus principios, en 2012 (una señal inequívoca: las 10 personas que presidieron al PRD de 1989 a 2008

renunciaron a ese partido. Siete militan actualmente en Morena).

Con el triunfo del PRD en la Ciudad de México, la negociación entre los partidos que construyó un árbitro electoral aceptado por los contendientes, y la victoria del PAN en los comicios de 2000, parecía que el objetivo inmediato del PRD (la "transición a la democracia") se había conseguido, pero en 2003 se cerró esa puerta. Dice Armando Bartra: "La debutante democracia paradójicamente mexicana no se jodió durante la campaña ni en las elecciones [de 2006]. A la democracia mexicana la jodieron a finales de 2003, cuando el presidente Fox... tomó la decisión de impedir a toda costa que el candidato natural de la izquierda llegara a la Presidencia".

El primer capítulo fue la destrucción de cualquier atisbo de imparcialidad del árbitro electoral (que desde entonces ha sido señalado como faccioso por el principal partido de la izquierda: el PRD de 2003 a 2012 y Morena, partir de ese año). Del segundo capítulo se acaban de cumplir 18 años: el "desafuero" que suscitó la reacción de millones de ciudadanos. El tercer capítulo fue el monumental fraude electoral de 2006.

Al movilizarnos contra el desafuero y luego contra el fraude, empezábamos de nuevo... ¿la ventana a la democracia, reabierto en 2018, nos llevará al fin a la vida democrática o como en 2003-06, nos la arrebatarán los poderes oligárquicos, el *prianismo*, la intolerancia?

## LA CRÓNICA DE HOY

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**M**e resulta imposible no escribir (como tantos otros lo han hecho ya), acerca de la última estación cruzada por este gobierno. Una estación provocada explícitamente para destruir o paralizar instituciones vitales del Estado y de la democracia.

La inaudita confesión del Secretario de Gobernación según la cual, el presidente de la república esta de plácemes porque el Instituto Nacional de Acceso a la Información no podrá funcionar, no podrá resolver ni desahogar las controversias del caso, por falta de quórum es una de las revelaciones más brutales que haya emitido el gobierno de López Obrador: si no funciona, mejor para mi y mejor para mi manía opaca y secretista. "El mejor de los mundos posibles" deletreó el secretario en una reunión con senadores de la república.

¿Pueden ustedes recordar alguna filtración, alguna declaración de gobiernos de cualquier signo colocada en esta tesitura? ¿Alcanzan a ver alguna otra que se equipare en su prístina desfachatez?



Nuestros gobernantes no se conciben como los primeros responsables de cumplir la constitución, la ley, de procurar la marcha de las instituciones. Nada de eso. Lo que de veras les importa es la grilla, sacar raja, ventajas de situaciones anómalas y autoprovocadas para que no haya quien les incomode con molestas solicitudes de información y complejos recursos de revisión en lo que resta del sexenio.

Ayer mismo, varios articulistas como Raúl Trejo, Jesús Silva Herzog Márquez y Mauricio Merino nos hacían ver esa manía: "si representa un contrapeso, lo desaparezcó, lo saboteó, lo convierto en cosa disfuncional", lo que, insisto,

constituye toda una revelación del subconsciente autoritario.

Pero el asunto tiene otra cara, igualmente aberrante: el desprecio a los derechos de los demás, de sus gobernados.

Luego de la filtración de lo dicho por el señor Adán A. López; a la mañana siguiente, el propio López Obrador asintió "sí, sí" a la instrucción dada a su secretario "pero (los del INAI) no sirven para nada, forman parte de un gobierno mantenido... una fachada para encubrir las corruptelas". De un plumazo, el presidente desconoce el derecho de acceso a la información, la obligación de conducirse con transparencia, los

mecanismos para saber que apenas hace 15 años llegaron a la Constitución. En su ilógica, la transparencia es él y sus largas conferencias ¿para que querríamos más? Si además "ahorramos millones de pesos".

Un gobierno que desfonda a las instituciones para no ser molestado, es él mismo que se cree surtidor y fuente de los derechos de sus ciudadanos. Él nos los sabe otorgar, él los provee, cosa que devuelve a la política nacional hacia un "paradigma monárquico... representación por encarnación" (Urbinati, Nadia. Yo el pueblo. Grano de Sal, p. 209).

Pensemos en el caso de Notimex, durante la misma semana. El INE. Vean cualquier campo de la acción estatal: la desaparición del Seguro Popular, la del Instituto para la Evaluación Educativa o el Fondo Nacional de Desastres entre decenas y decenas de ejemplos. La democracia mexicana no es un campo poblado de instituciones, leyes y reglas, la democracia es, ahora, el cúmulo de decisiones y demoliciones ejecutadas por nuestro rey, el encarnado.

El dice cuando y cuál institución funciona y él dice cómo y de qué forma ejerceremos nuestros derechos. Lo que antes parecía impensable o insoportable ahora se vuelve perfectamente plausible: López Obrador desmonta instituciones y nos dice que derechos -y cuales no- podemos ejercer.





## AMLO y los 'abusos' de la DEA

El presidente **López Obrador** domina como ninguno el discurso nacionalista y de autodeterminación. Negar que hay agentes de la DEA que operan en México es parte de ese discurso, pero la realidad lo desmiente.

La presencia de la DEA en México no encaja con ese discurso. Así que cuando le preguntaron en la mañana sobre la infiltración al Cártel del Pacífico por elementos de esa agencia de EU dijo que no puede haber agentes extranjeros en el país.

La negativa se acompañó de una diatriba:

"Es una intromisión abusiva, prepotente, que no debe aceptarse bajo ningún motivo. ¿Cómo van a estar espionando! ¿Qué, no hasta bajaron un globo de China ya en Estados Unidos?"

"No se pueden estar utilizando actos de espionaje, además, para saber qué están haciendo nuestras instituciones de seguridad. Y, además, con la arrogancia, ¿no?, de filtrar la información al *Washington Post*".

Pareciera que al Presidente le irritó más que la información sobre ese cártel como "inventor" y exportador de fentanilo se filtrara a la prensa gringa que el hecho de que los agentes de la DEA hayan infiltrado al mencionado cártel.

"¿Cómo es que se busca tener relaciones respetuosas con todos los pueblos, con todos los gobiernos, si se está interviniendo en asuntos que sólo corresponden a los pueblos de los países independientes?", se preguntó.

Después de denunciar la "intromisión", recibió en Palacio Nacional al embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**. No hubo declaraciones ni comunicado. La reunión duró una hora.

El hecho de que los agentes *gringos* hayan infiltrado al cártel es una prueba de que la DEA opera en México.

Hay investigaciones que señalan que la agencia tiene actualmente unos 500 agentes antinarcóticos distribuidos en 68 países.

"Tan sólo en México cuenta con oficinas en Tijuana, Ciudad Juárez, Nogales, Hermosillo, Monterrey, Matamoros, Mazatlán, Guadalajara, Mérida y la Ciudad de México", dice una investigación de *Gatopardo*, la plataforma de periodismo narrativo más influyente de América Latina.

Por si fuera poco, el sitio web de Estados Unidos Glassdoor (transparencia) publicó, en junio del año pasado, que el sueldo promedio de un agente de la DEA en México es de 138 mil 366 dólares anuales.



• Era la primera vez que estaban juntos. Trece aspirantes a la candidatura de un amplio frente opositor que están decididos a borrar la idea de que las *corcholatas* de Morena no tienen competencia en el 2024.

Los reunió Unid@s y las organizaciones que lo integran para debatir sobre los gobiernos de coalición con el fin de lograr una nueva alternancia en el poder.

Al foro, coordinado por **Guadalupe Acosta Naranjo**, asisten los panistas **Lilly Téllez**, **Santiago Creel**, **Juan Carlos Romero Hicks** y **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**.

Los priistas **Claudia Ruiz Massieu**, **Beatriz Paredes**, **Enrique de la Madrid**, **Ildefonso Guajardo**, **José Ángel Gurría**, y los perredistas **Silvano Aureoles** y **Miguel Ángel Mancera**.

Hay dos aspirantes que no tienen partido: **Gustavo de Hoyos**, expresidente de la Coparmex, y **Demetrio Sodi de la Tijera**, político independiente.

Unos intervinieron ayer. Otros lo harán este martes. Los que ya lo hicieron coincidieron en la necesidad de acabar con el régimen de un solo hombre e instaurar un gobierno de coalición mucho más incluyente con la ciudadanía para acabar con la polarización que dejaría la 4T.

Entre los seis que hablaron de 9 a 3 de la tarde destacó **Enrique de la Madrid**, exsecretario de Turismo. Fue el más aplaudido. Tejió alrededor de la idea de crear un país de clases medias. Le gritaron ¡presidente!, ¡presidente!

La única que no evadió el tema de la *narcopolítica* fue **Lilly Téllez**. Ella ve en la 4T y en **AMLO** un riesgo serio para la democracia.

Al final, hizo suya una idea esbozada por el moderador, **Diego Valadés**: crear la secretaría de justicia, con el mencionado exprocurador como titular de la misma, en el "próximo gobierno de coalición".

A **Santiago Creel** no le fue mal. No se amilanó. Comparó el foro en el que participaba con El Abrazo de Acatempan.

El abrazo de Acatempan hace referencia a un acontecimiento en el que participaron **Agustín de Iturbide**, comandante en jefe del Ejército del Sur de Nueva España, y **Vicente Guerrero**, jefe de las fuerzas que peleaban por la Independencia de México.

Su remate fue festejado. Dará la batalla en el cargo que le toque. "Soldado raso o general. Eso me lo dirán ustedes", remató

**Romero Hicks**, bien, **Ruiz Massieu** quedó a deber; a **De Hoyos** le faltan tablas políticas. **Beatriz**, **Sodi** y **Aureoles** intervinieron después de las 6 pm.



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

18 Abril 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**





Fernando  
Belaunzarán

Asesor  
parlamentario y  
exdiputado federal  
opinioneexcelsior@gimm.com.mx

## La importancia del Inai

**N**o le corresponde al Presidente decidir sobre el funcionamiento de un órgano constitucional autónomo y, sin embargo, estamos ante un cínico sabotaje contra el Instituto Nacional de Acceso a la Información por parte del poder político, en detrimento del interés de los ciudadanos, cuyos derechos están siendo conculcados con escandalosa impunidad. La transparencia y el manejo adecuado de datos personales es obligación del Estado, así como de entes privados que reciben recursos públicos o manejan información delicada de las personas.

Es un despropósito que el Ejecutivo justifique tan grave negligencia premeditada, asegurando que el Inai no sirve para nada. Es como si un contribuyente se quejara de la existencia del SAT, con el agravante de que aquí se trata del servicio público y sus omisiones afectan a los gobernados, quienes, por cierto, son los que deben responder por su utilidad, pues se creó para garantizar derechos. En ese sentido, que cada vez más personas recurran a dicha institución pidiendo su intervención es muestra de su importancia y de la creciente valoración de su labor. De hecho, la inculcable opacidad del régimen que lo descalifica por recordarle su responsabilidad de dar a conocer lo que oculta y ejerce sus facultades para hacer que la cumpla, es el mejor argumento para sostener su imprescindible existencia.

**Nunca antes la Presidencia había bateado tantas solicitudes de transparencia, negando información.**

No es cualquier cosa que el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en nombre del Presidente, haya instruido a los senadores oficialistas, que son mayoría en

la llamada Cámara alta, para no sustituir a ninguno de los tres comisionados que ya terminaron su periodo en el organismo, dos de ellos desde hace más de un año, e impedir de esa manera que pueda sesionar, pues la ley establece que se requiere un quórum mínimo de cinco y ya sólo quedan cuatro. Violan con descaro la división de poderes para anular al contrapeso constitucional encargado de vigilar que los sujetos obligados en transparencia y resguardo de datos personales cumplan con la ley en beneficio de la sociedad.

Quizá la preocupación del gobierno federal sea bloquear investigaciones periodísticas que revelen corrupción, ineptitud o privilegios, como muchas que se han publicado desde la creación del actual modelo, pero esa perversa intención también se lleva entre las patas a muchos ciudadanos que acuden al Inai para acceder a información personal que puede ser tan importante para su vida como el expediente médico o la situación de la pensión que le espera.

Para decirlo con claridad, sabotear al Inai atenta contra derechos humanos de la población, establecidos tanto en la Constitución como en tratados internacionales que ha suscrito el Estado mexicano. Ante el infame boicot a su funcionamiento, la SCJN debe permitir al órgano de transparencia sesionar con los cuatro comisionados, pues de otra manera dejaría a los mexicanos en indefensión. Esperemos que, dada la urgencia, la ministra Loretta Ortiz no dilate más su proyecto de dictamen.

En la oscuridad reina la corrupción, máxime con un gobierno que ha convertido las licitaciones en práctica excepcional y predominan las adjudicaciones directas. Lo que no sirve de nada es agitar un pañuelo blanco en las conferencias mañaneras. Si en realidad López Obrador quiere acreditar que está haciendo algo para combatir prácticas corruptas, que empiece por hacer público lo que la ley le obliga y revierta la presente opacidad. Nunca antes la Presidencia de la República había *bateado* tantas solicitudes de transparencia, negando información.

Por si la falta de compromiso presidencial con la transparencia no fuera suficiente agravio, la imparable militarización del país también ha obstaculizado la publicidad de la información que por ley debe ser pública. En las múltiples obras encargadas a las Fuerzas Armadas, así se trate de un aeropuerto, una carretera, un tren o un hotel, recurren al pretexto de la "seguridad nacional" para reservarla, ya no hablemos de la información respecto a las tareas que les han asignado en seguridad pública, no obstante la inculcable crisis que padecemos en ese rubro.

La marea rosa salvó al INE del embate autoritario, ahora deberá hacerse sentir para salvar al Inai.

**JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

## El Inai y nuestros derechos humanos

**L**a Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantiza en su artículo 6° nuestro acceso a la información pública, y en el 16° la protección de nuestros datos personales. Ambos contenidos constitucionales tienen el estatus de derechos humanos y, conforme al artículo 1° del propio texto constitucional, todas las autoridades del país están obligadas a promoverlos, respetarlos, protegerlos y garantizarlos conforme a los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

Este recordatorio es importante en el contexto de las acciones y omisiones que se han dado respecto a la integración del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai). Contrariamente a lo que el Presidente de la República, diversos senadores y otras autoridades federales piensan, la designación de los co-

misionados tiene que ser ajena por completo a sus juegos y rejugos políticos o a sus preferencias institucionales. Lo que aquí está de por medio es el ejercicio de las competencias constitucionales necesarias para garantizar los derechos humanos de acceso a la información pública y protección de datos personales. En la medida en que los senadores y el presidente López Obrador sigan sin designar a los comisionados faltantes del Inai, deliberadamente están imposibilitando la satisfacción de ambos derechos.

Las razones para no designar a los integrantes del Inai que han argüido algunos senadores, el Presidente y su secretario de Gobernación, no se compadecen en modo alguno con sus obligaciones constitucionales. Por el contrario, lo único que han demostrado es la comprensión patrimonialista o la incomprensión republicana que tienen del poder público que ejercen. Por una parte,

en efecto, el Presidente ha considerado que ese Instituto no es sino una expresión más de los procesos neoliberales o un artificio conservador, sustituible por entero con sus prédicas mañaneras. En el Senado se ha dicho que las críticas a la falta de nombramientos son inadecuadas, pues el Instituto sigue funcionando.

Más allá de sus atavismos, no sobra recordarle al Presidente que el Inai es un órgano constitucional autónomo encargado de la protección de los dos derechos humanos mencionados, de forma que su desintegración redunde en perjuicio de la población que busca ejercerlos. Puede ser que el Presidente no quiera que el Inai actúe para que no continúe haciéndose evidente la rampante corrupción que ya caracteriza a su gobierno. Estas razones patrimonialistas no justifican ni sus omisiones ni sus decires. En cuanto al Senado, la suposición de que el funcionamiento administrativo equivale al funcionamiento orgánico muestra ignorancia o simplicidad.

Lo que con la integración del Inai está a discusión es la posibilidad de garantizar el cumplimiento de dos derechos humanos: uno encaminado al control

**Si el Inai no se integra, las personas no podremos ejercer dos de nuestros derechos humanos.**

democrático del ejercicio gubernamental mediante la obtención de información de carácter público; y, otro encaminado a la protección personal mediante la restricción de los datos que los demás pueden conocer.

El presidente López Obrador ha sido eficaz en convencer a muchas personas de que ciertas instituciones creadas antes de su llegada al poder son manifestaciones de conservadurismo o corrupción. Esta prédica oculta las soluciones institucionales establecidas para controlar al poder público y evitar actos tanto de desviación como de corrupción. En la medida en la que el Inai no se integre, las personas no podremos ejercer dos de nuestros derechos humanos. La exigencia para la integración debe partir de este contexto fundamental y no colocarse en lo que al Presidente y a su séquito senatorial les ha parecido bien en el devenir de una charla matutina. ●

*Ministro en retiro de la SCJN.*

@JRCossio



## La cultura de la transparencia llegó para quedarse

Desde el 1 de abril de 2023, el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia cuenta con solo cuatro de sus siete comisionados, lo que nos posiciona en un caso de falta de quórum. Con lo cual, el Pleno del INAI se encuentra imposibilitado para resolver, semana a semana, las controversias de la ciudadanía. En este escenario que no se había presentado en casi 20 años de este Instituto, la ciudadanía no podrá conocer, ni contar una resolución que favorezca su acceso a la información solicitada a las autoridades.

Actualmente, más de dos mil controversias presentadas por la ciudadanía se encuentran en sustanciación, ello abarcando aquellos asuntos que están listos para ser analizados y votados por el Pleno. Estas cifras nos muestran que más que recursos por ser votados, son más de dos mil personas esperando una resolución que solvente sus necesidades informativas y el ejercicio de su derecho a saber.

A pesar de esta coyuntura, debe subrayarse, el INAI sigue



de pie y seguirá trabajando para la gente. No obstante, mientras esperamos que concluyan los procesos de nombramiento para completar la integración del Pleno del INAI, este Instituto continúa con el cumplimiento de sus atribuciones y funciones. A pesar de que no es posible realizar la tarea sustantiva del Pleno por la falta de quórum, otras tareas y servicios del Instituto se realizan con normalidad y con

completa disponibilidad para todas las personas: la capacitación, socialización y coordinación con organismos nacionales e internacionales sigue en marcha: pues actualmente tenemos 5 liderazgos internacionales en organismos globales que impulsan el acceso a la información y la privacidad. También, continuaremos nuestras atribuciones a través de los espacios que tenemos de socialización de derechos en las entidades federativas como cabeza del Sistema Nacional de Transparencia.

La sociedad debe saber que el INAI es una institución a su servicio. Todas las personas pueden seguir ejerciendo sus derechos de acceso a la información y protección de datos personales. Por su parte, las autoridades e instituciones no deben cruzarse de brazos, la cultura de la transparencia llegó para quedarse, y requiere un auténtico compromiso con la gente. A pesar de las coyunturas, todas las instituciones se encuentran obligadas a cumplir lo establecido en la normativa en

materia de transparencia: deben publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones de transparencia, así como a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales de todas las personas.

Con la firme certeza de que, los espacios públicos que pierden transparencia regresan a la sombra y a la imposibilidad de que las personas en el ejercicio de sus derechos humanos conozcan lo que debe ser público, seguiremos de pie. Ni el Ejecutivo, ni el Legislativo, ni el Judicial, pueden concebirse desde la opacidad. A esa razón, y para estar a la altura de las más altas exigencias ciudadanas, lejos de disminuirla, hoy debemos fortalecerla, porque en las sociedades contemporáneas: la democracia solo es real allí donde existe transparencia.

Desde el INAI, como una institución mexicana que trabaja a favor de la democracia y los derechos humanos de todas y todos, lo decimos con claridad; somos un instrumento social que ha fortalecido el ejercicio de la ciudadanía en México, posibilitando una participación informada de las y los ciudadanos. Hoy más que nunca, debemos decirlo: la cultura de la transparencia llegó para quedarse.

En este Instituto estamos ciertos que el INAI trascenderá las coyunturas. Reiteramos nuestra confianza en las instituciones del Estado mexicano: tanto de los procesos en el Senado de la República para el nombramiento de tres colegas comisionados, como de las consideraciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de la ministra Loretta Ortiz Ahlf.

***“Más que recursos por ser votados, son más de dos mil personas esperando una resolución que solvente sus necesidades informativas y el ejercicio de su derecho a saber”***

***“Las autoridades e instituciones no deben cruzarse de brazos, la cultura de la transparencia llegó para quedarse, y requiere un auténtico compromiso con la gente”***

## ¿Seis años más sin Inai, sin Finrural, sin Notimex...?

**D**urante el debate de candidatos a la gubernatura de Coahuila el domingo, la moderadora Sandra Romandía preguntó al morenista Armando Guadiana si replicaría a nivel estatal la decisión de AMLO de dejar inoperante el Inai.

El senador de Morena respaldó las “razones” del Presidente para desactivar al instituto nacional de transparencia. Y dijo que en el respectivo instituto coahuilense pondría a personas honorables. Idéntico que López Obrador: las instituciones de antes son impuras.

Guadiana ejemplifica algo que no terminará, en forma alguna, con el fin del sexenio de Andrés Manuel López Obrador.

Gane o pierda Guadiana en junio la gubernatura de su estado, la realidad es que sería uno más de la veintena de gobernadores que nunca se atreverían a contradecir al Presidente, y bastantes de ellos estarán en el poder más allá de 2024.

Así que si este Presidente de la República dice que lo que toca es cancelar el Inai, mudas y mudos, o incluso aplaudiendo, las y los mandatarios estatales de Morena respaldarán al Ejecutivo. Y lo mismo con la liquidación de la Financiera Rural, y de Notimex

LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



**De ganar en 2024 alguna de sus corcholatas, la elección presidencial no será el inicio de la corrección, ni siquiera el de la revisión**

y, aunque hasta ahora se ha conjurado esa posibilidad, lo mismo con el socavamiento del Tribunal Electoral, entre otros.

De ganar en 2024 alguna de sus corcholatas, la elección presidencial no será el inicio de la corrección, ni siquiera el de la revisión de lo que hizo o dejó de hacer el presidente López Obrador. La sombra de éste pesará sobre su sucesor como ninguna otra en muchos sexenios. Y él no será enviado de embajador ni a España y menos a Nueva Zelanda.

Además, el Presidente heredará una camada –grande o mediana, mas no irrelevante– de colaboradores a su sucesor que son más bien deficientes en términos técnicos. Cuadros políticos o ideológicos que difícilmente volverán al partido o a sus trabajos previos, y que hasta por conveniencia propia (no soltar el cargo) obstaculizarán cualquier “regresión”.

Esos gobernadores y funcionarios constituirán la resistencia interna y ejercerán de valedores de la doctrina que ya ha anunciado el Presidente: dejará una lista de pendientes, de tareas que los precandidatos asumirán incluso antes de la campaña (hay quien dice que hará a las corcholatas firmar esos compromisos).

Hay voces que advierten que es equivocado subestimar el poder de “la aguilita”, que una vez que una persona se sienta en la silla presidencial puede cambiar todo.

Pero Morena no es un partido sino un movimiento, y este sexenio es distinto: no marca un ciclo en sí mismo, es parte de algo que pretende abiertamente rebasar los límites del tiempo constitucional de una presidencia, del poder (o, si gustan, influencia) de una persona.

O se defiende al Inai en este momento, y se le pasa el máximo costo posible a legisladores de Morena que podrían ser susceptibles a ser tachados de inconsistencia –los ebrardistas, por ejemplo– para tratar de encarecerles su veto al instituto de la transparencia, o salvo que gane la oposición ya no habrá Inai en muchos años.

Y algo parecido hay que decir con la Financiera Rural o con Notimex. Esos organismos importan a bastante gente que puede replicar el mensaje de que es una pésima idea desaparecerlos: los productores agrícolas y muchos periodistas.

AMLO está listo para esas batallas. La oposición no ha enviado la señal de entender que son temas, los tres, que podrían suscitar respaldo en la opinión pública. Si el Presidente se sale con la suya y encima sin costos, con el pretexto de buscar “gente honorable” nos quedaremos sin instituciones.



#OPINIÓN

## POLITEIA

FERNANDO  
RODRÍGUEZ  
DOVALTRANSPARENCIA Y  
DEMOCRACIA

POLITÓLOGO

@FERDOVAL

*La transparencia de las acciones de los funcionarios públicos se configura como un elemento indispensable para prevenir y disuadir la corrupción en el país*

• HOY PUEDE SABERSE CUÁNTO GANA CUALQUIER SERVIDOR, CUÁNTO SE GASTAN LOS GOBIERNOS EN OBRAS, QUÉ CONTRATOS SE ADJUDICAN Y A QUIÉNES, LOS RECURSOS PÚBLICOS QUE RECIBEN UNIVERSIDADES, PARTIDOS POLÍTICOS...

Hay un conjunto de elementos que son consustanciales a cualquier sistema democrático, el cual va más allá de la sola elección popular de los representantes y las autoridades. Uno de ellos es la transparencia y el acceso a la información.

A través de la transparencia y el acceso a la información es posible controlar al poder público y obligarlo a rendir cuentas a la sociedad.

No es casualidad que los gobiernos autoritarios se conduzcan en las sombras

y el secreto y utilicen recursos públicos para obtener beneficios privados.

Como bien lo argumentaron el ex comisionado presidente del

entonces Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), Alonso Lujambio (fallecido en 2012), y Ricardo Becerra en un estudio publicado en 2006, el acceso a la información se vuelve indispensable para que los gobiernos reduzcan sus decisiones arbitrarias y discrecionales; para que la discusión pública ocurra sobre bases documentadas y razonadas; para que las elecciones sean el fruto de una ciudadanía bien enterada que tenga instrumentos de control; para que los medios de comunicación desarrollen su trabajo sobre bases ciertas y probadas; y para que exista un diálogo permanente entre funcionarios y ciudadanos.

De esta forma, la transparencia de las acciones de los funcionarios públicos se configura como un elemento indispensable para prevenir y disuadir la corrupción.

Por eso es tan preocupante lo que está ocurriendo en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Hace unos días circuló un audio en el que el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, instruye a los senadores de Morena a no nombrar los tres comisionados que hacen falta en el INAI, para evitar así su funcionamiento. Según el Secretario de Gobernación, ése sería "el mundo ideal" para el presidente López Obrador, el cual aseguró que "el INAI no sirve para nada".

Es importante recordar que gracias al INAI y a las actuales leyes de transparencia y acceso a la información pudieron conocerse fraudes como el de la *Estafa Maestra* en el gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto, así como los contratos que Petróleos Mexicanos (Pemex) entregó a la empresa en la que trabajaba el ejecutivo que le "prestó" la casa en Houston a José Ramón López Beltrán, o los contratos con los que el Ejército construyó el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

Hoy puede saberse cuánto gana cualquier servidor público, cuánto se gastan los gobiernos en obras, qué contratos se adjudican y a quiénes, así como cuántos recursos públicos reciben universidades, sindicatos, partidos políticos, órganos autónomos o personas físicas y morales en el ámbito federal, estatal y municipal.

El INAI sirve para garantizar ese derecho a la información. Es un bastión contra la opacidad y el hermetismo gubernamental. Hoy es momento de defenderlo frente a quienes pretenden destruirlo o hacerlo inoperante.

## Cómo se independizó la Corte de Presidencia



El reto y las amenazas fueron mayúsculas.

Por un lado, el presidente saliente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, estaba muy identificado con Palacio Nacional y no le causó ninguna contradicción, menos se le enfrentó.

Adicionalmente, los 11 ministros fueron a la elección del o la sucesora en condiciones de mucha inestabilidad y bajo presión del titular del Poder Ejecutivo.

**Yasmín Esquivel** estuvo a un tris de tener la mayoría porque cuatro ministros le habían garantizado su voto, más el suyo, la ponían a una voluntad de superar a **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**.

Él también concitaba simpatías, pero los ataques presidenciales anunciaban un choque entre poderes para susto de quienes pretenden un Poder Judicial autónomo pero también respetado.

Para colmo, hubo críticas incisivas desde Palacio Nacional minutos antes de la elección y fueron definitivas para mover a la reflexión. Dijo el mandatario:

*"No sé si sea el más rico (Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena...), pero ese ministro fue, antes de ser funcionario público, encargado del despacho fiscal que defendía a empresas extranjeras".*

Encabezó, según ese dicho, la campaña de devoluciones de impuestos durante el panismo a grandes empresas -incluso representadas por **Diego Fernández de Cevallos**- con cargo al erario.

### CARRERA 100% JUDICIAL

Esos ataques movieron los momios y el destino del Poder Judicial y del Consejo de la Judicatura Federal.

Los 11 ministros cruzaron en privado opi-

niones sobre la situación imperante bajo dos riesgos: poner a alguien incondicional y ser sojuzgados o buscar la independencia.

Si optaran por lo primero, como sucedió con **Arturo Zaldívar**, serían por lo menos otros dos años de parálisis en espera de ver qué sucedería con el siguiente Presidente de la República.

Pero si votaran por lo segundo, su voluntad ayudaría a fortalecer su independencia y sería necesario un frente sólido para defenderla como garante de la Constitución y de las leyes.

Así emergió y creció la figura de **Norma Lucía Piña**.

Su sólida carrera judicial, más el buen ambiente interior en el pleno de la Sala Superior y en el Consejo de la Judicatura Federal, fueron vistos por la mayoría como la mejor recomendación.

Tuvo la mayoría y se ha ganado el respeto de la población con su discreción, pero ni así tiene el reconocimiento del Ejecutivo federal.

Pero con él o en contra, ella conducirá las sesiones donde se votarán los asuntos más caros a la ciudadanía y las independencias del

INE y del Tribunal Electoral.

De la democracia nacional, pues.

### CARRERA 100% JUDICIAL LEY MINERA PERNICIOSA

1.- Nadie con tanto conocimiento jurídico como la Barra Mexicana, Colegio de Abogados para dar un juicio certero sobre la polémica iniciativa de reforma a concesiones de minería y aguas nacionales.

Afectación de 70 sectores industriales, eliminación de 417 mil empleos directos y 2.5 millones indirectos, daños a 696 comunidades, impacto al PIB industrial 8.6% y al fisco de 70 mil millones de pesos.

Y 2.- **Armando Guadiana** y **Ricardo Mejía** desahogaron sus odios en el debate dominical en Coahuila.

Mientras, el priista **Manolo Jiménez** propuso aprovechar el mercado con **nearshoring**, generar empleo, bienestar y seguridad para los coahuilenses.

Resumió en una frase: "Sorprenderemos al mundo" con esas acciones y la creación de oficinas en Texas para fortalecer el comercio exterior.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Palabra de  
Zaldívar (antes  
de la 4T)

**E**l 13 de noviembre de 2018, la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutió la Ley de Seguridad Interior, el esfuerzo del sexenio pasado para militarizar la seguridad pública. El ministro Zaldívar dijo, entre otras cosas:

“Puedo aceptar que, de una interpretación armónica de los artículos 21, 89 y 129 constitucionales, pudieran reconocerse que hay ciertos casos en que las fuerzas

armadas pueden intervenir en seguridad pública, pero esto: 1, es de manera excepcional; 2, es en auxilio de las autoridades civiles, y 3, es de manera temporal. No puede institucionalizarse el uso de las fuerzas armadas en seguridad pública, no creo que haya una libertad configurativa para que el legislador pueda determinar lo que él considere que es seguridad interior. El artículo 21 constitucional — como dijimos — es claro al establecer que las autoridades encargadas de la seguridad pública deben tener un carácter civil”; ¿y qué comprende la seguridad pública, de conformidad con el artículo 21 constitucional? Lo siguiente: “la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, las entidades federativas y los municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala”.

Por lo que se escuchó  
ayer, parece que ha  
cambiado de opinión

Dijo también: “... de todo lo anterior — reitero —, me parece que, en situaciones excepcionales temporales y en auxilio de las autoridades civiles, las fuerzas armadas pueden realizar algunas atribuciones en materia de seguridad pública. Sin embargo, esta intervención implicaría no solo el cumplimiento escrupuloso de los estándares constitucionales en materia de uso legítimo de la fuerza — a que he hecho referencia —, sino también la exigencia

de que esa intervención se haga siempre bajo el mandato de autoridades civiles y de manera temporal”.

E hizo un llamado a las autoridades civiles para que hicieran “la parte que les toca, para que tengamos fuerzas policíacas civiles, preparadas y entrenadas para que se puedan hacer cargo, de manera completa, de la seguridad pública ordinaria”.

Por lo que se escuchó ayer en la sesión de la SCJN, parece que el ministro ha cambiado de opinión. Así pasa en estos tiempos... ■

EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Pero el infiltrado no fue el gobierno

**L**a indignada reacción presidencial sobre la hazaña de agentes estadounidenses en México se justificaría únicamente si el objetivo hubiese sido su gobierno y no una sanguinaria y letal organización delictiva multinacional.

Más allá de la redefinición que algunos senadores republicanos impulsan en su Congreso para combatir a las principales bandas mexicanas del narcotráfico, el gobierno de Joe Biden enfrenta, de facto, cuando menos al violento y poderoso grupo de *Los Chapitos* con la óptica que combate a los terroristas de Al Qaeda o el Estado Islámico.

El tratamiento responde a la importancia que a esa pandilla le da el fiscal general Merrick B. Garland, al asegurar que el llamado *cártel de Sinaloa* realiza, *desde hace ocho años*, "la operación de tráfico de fentanilo más grande, violenta y prolífica del mundo".

De ahí que la fiscal general adjunta, Lisa O. Monaco, afirme:

"Así como hemos atacado a terroristas y ciberdelincuentes en todo el mundo, el Departamento de Justicia está librando ahora una campaña incesante para interrumpir la producción y el tráfico de fentanilo...".

En compañía de la directora de la Drug Enforcement Administration, Anne Milgram, y del fiscal de Estados Unidos para el Distrito Sur de Nueva York,

## Para quedar tablas, mejor que López Obrador ordene infiltrar en EU a los traficantes de armas

Damian Williams, ambos funcionarios revelaron detalles de la investigación en que sustentan las acusaciones contra tres hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán: Iván Archivaldo, Jesús Alfredo y Ovidio (éste en una cárcel mexicana y en proceso de extradición) y otras 25 personas por tráfico de fentanilo, armas y lavado de dinero (20 radicados en México, cuatro en China y uno en Guatemala).

*Los Chapitos* planearon, en palabras de Iván Archivaldo, inundar en EU las "calles de yonquis" (adictos a la heroína) *fabricando y transportando* "asombrosas cantidades de fentanilo elaborado con productos químicos chinos", dice el informe.

Alimentada en gran parte por el *cártel de Sinaloa*, "la crisis del fentanilo en su país *amenaza nuestra salud pública y nuestra seguridad nacional*", sostiene la directora de la DEA, advirtiendo que esta agencia "*no se detendrá ante nada* para proteger la seguridad nacional y la salud del pueblo" estadounidense.

Y reveló que durante el último año y medio la DEA se infiltró en el *cártel de Sinaloa* y la *red Chapitos*, teniendo "*acceso sin precedente* a los niveles más altos de la organización *y los siguió por todo el mundo*".

Es apenas, advirtió, "*el comienzo* de nuestro trabajo como *One DEA* para *desmantelar cada parte* de los cárteles criminales que están matando estadounidenses a un ritmo récord...".

Pese a las evidencias en contrario, el presidente López Obrador sigue negando que en México se produzca fentanilo y, en vez de reconocerlo que su gobierno no ha podido, asumió la novelesca investigación como un agravio al considerarla "*una intromisión abusiva, prepotente, que no debe de aceptarse bajo ningún motivo*".

Si "amor con amor se paga" y para quedar tablas, mejor que ordene infiltrar en EU a los traficantes de armas...



## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## La batalla legal de México

**E**l 24 de marzo pasado, se recibió en la Cámara de Diputados una iniciativa de ley presidencial que reforma 19 leyes de la administración pública federal.

Es una reconfiguración administrativa cuya trascendencia es difícil exagerar, porque mediante ella se otorgarían al gobierno poderes discrecionales sobre la sociedad que no ha tenido nunca.

Vistos en conjunto, estos cambios equivalen a borrar muchas de las restricciones sustantivas que el gobierno

tiene en el manejo de sus relaciones económicas, legales y contractuales con la sociedad.

Por razones de “interés público”, “interés social”, “interés general”, o “seguridad nacional”, los cambios administrativos propuestos permitirían al Estado, entre otras cosas:

- Revocar discrecionalmente permisos, concesiones, autorizaciones o licencias.

- Declarar nullos actos administrativos.

- Limitar el monto de las indemnizaciones por la terminación anticipada y unilateral de contratos.

- Fijar límites a las indemnizaciones impuestas por arbitrajes internacionales.

- Suspender el pago de daños cuando los contratos se cancelen por razones de “interés público”.

- Otorgar al gobierno el “principio de confianza” para iniciar obras sin los permisos requeridos.

(Recomiendo al respecto la lectura de los artículos de Sergio López Ayllón, en MILENIO, 12/4/24, y de Jesús Reyes Heróles González Garza, en *El Universal*, 13/4/2023).

La iniciativa es un autorretrato de intenciones y deseos que se resumen en esto: que el gobierno pueda ser árbitro libre de todos los tratos y contratos que lleguen a sus manos o salgan de ellas.

La iniciativa dibuja el perfil de un país administrado sin restricciones desde las ventanillas del gobierno: una tiranía política vestida de una discrecionalidad administrativa en cuyos dominios no se pone el sol.

No se trata de una reforma constitucional. Es una iniciativa de ley que puede aprobar sola la mayoría oficialista del Congreso.

Sobra decir que todas y cada una de estas nuevas facultades que el poder Ejecutivo quiere darse, violan derechos y garantías vigentes en el trato de los particulares con el gobierno.

Su aprobación daría lugar a una incalculable cantidad de amparos desde el ámbito privado y a múltiples querellas constitucionales desde el ámbito público.

Es una pieza más, una pieza inesperada, de la batalla legal por el futuro que se libra en México: la existencia de una ley, resume Paco Calderón, que permite brincarse las demás leyes. ■

**MIGUEL CARBONELL**

## Los abogados y la inteligencia artificial

**E**n los meses recientes, millones de personas han estado viendo con azoro y sorpresa el surgimiento de nuevas formas de inteligencia artificial, que según los expertos van a cambiar de manera profunda a nuestras sociedades. Hay quienes señalan que se trata de un invento

equiparable, por su impacto, al de la electricidad. El lanzamiento a finales del año pasado del Chat-GPT y todo lo que ha traído consigo es un poderoso aviso de que el futuro nos alcanzó.

En el campo profesional de muchas empresas ya se está sintiendo el impacto del uso de al-

goritmos, robots, vehículos automatizados y drones guiados por la inteligencia artificial. La abogacía no está exenta de tales cambios, por lo que los abogados tendremos que buscar la actualización y el conocimiento en la materia, para poder hacer mejor nuestro trabajo y a la vez dar un buen servicio a los clientes que nos planteen asuntos relacionados o derivados del uso de la inteligencia artificial.

Aunque el impacto de la inteligencia artificial en las tareas jurídicas será múltiple, creo que hay que considerar al menos los

siguientes aspectos:

1) Automatización de tareas repetitivas: La inteligencia artificial puede automatizar tareas repetitivas y tediosas, como la revisión de documentos legales (sobre todo contratos), lo que permite a los abogados dedicar más tiempo a cuestiones de mayor valor, como el diseño de las estrategias legales, la negociación con las contrapartes y la atención de audiencias.

2) Investigación legal: La inteligencia artificial puede analizar grandes cantidades de información y encontrar patrones de solución de problemas que los abogados pueden pasar por alto o que tardan mucho en comprender.

3) Análisis de riesgos: La inteligencia artificial puede ayudar a los abogados a analizar los riesgos y las posibilidades de éxito en un caso, lo que les permite tomar decisiones informadas sobre cómo proceder.

4) Asesoramiento legal: La inteligencia artificial puede proporcionar asesoramiento legal o al menos cierta orientación básica a clientes a través de chatbots y otras herramientas, lo que puede mejorar el acceso a la justicia y reducir los costos de los servicios legales.

5) Cambio en la estructura de la profesión: La inteligencia artificial también puede cambiar la estructura de la profesión legal, ya que ciertas tareas pueden ser automatizadas y algunos trabajos pueden ser reemplazados por la tecnología.

Para la abogacía será muy importante considerar también las cuestiones que, derivadas del uso de sistemas de inteligencia artificial, pueden afectar las tareas de aplicación de la ley y poner en riesgo algunos de nuestros derechos fundamentales. Es evidente que la capacidad de la inteligencia artificial de recolectar datos puede poner en peligro nuestra privacidad; de hecho, nuestros datos personales son una fuente de información de enorme valor para millones de empresas y no siempre se encuentran adecuadamente protegidos.

Lo peor que podemos hacer los abogados es negarnos a ver que una nueva era se está abriendo paso. Hay que sumarnos a estos avances, para construir la abogacía del futuro desde hoy mismo. ●

*Abogado constitucionalista.*

*@MiguelCarbonell*



# Tomás Zerón y Ayotzinapa, impunidad y cinismo

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Protegido por Israel, Tomás Zerón de Lucio, el ex director de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) en tiempos de Enrique Peña Nieto, quien torturó y amenazó de muerte a detenidos, alteró y fabricó pruebas falsas y fue figura clave en la elaboración de la *verdad histórica* en el caso de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos en 2014, dice ser un perseguido político.

Mientras los padres de los muchachos viven el infierno de no saber dónde están sus hijos, Zerón confiesa, en una entrevista a modo en la revista *7 Días*, suplemento del diario israelí *Yediot Ahronoth*, traducida al inglés por el National Security Archive (<https://bit.ly/3GNvHb4>), que él disfruta de su vida como asesor culinario, mantiene un estilo de vida saludable, disfruta oír música y pasear en la naturaleza y en los sitios históricos del Estado que cubre impunemente sus crímenes.

Zerón goza de una placentera y segura existencia en Tel Aviv. No se puede decir lo mismo de los familiares de los normalistas rurales desaparecidos forzosamente. Muchos han muerto en el camino sin tener ni verdad ni justicia. El cáncer devoró a doña Minerva Bello Guerrero, muerta en febrero de 2018, sin saber qué le sucedió a su hijo, Everardo Rodríguez Bello, la noche del 26 de septiembre de 2014. Don Tomás Ramírez Jiménez falleció en diciembre de 2018 sin ver tras las rejas a los homicidas de su hijo, Julio César Ramírez, asesinado en la noche de Iguala. En agosto de 2021, las angustias y la diabetes le quitaron la vida a don Saúl Bruno García, padre del normalista Saúl Bruno Rosario. El covid y los sufrimientos se llevaron en septiembre de 2021 a don Bernardo Campos Cantor, papá de José Ángel Campos Santos. En agosto de 2022, sucumbió de un infarto Ezequiel Mora, padre de Alexander Mora Venancio.

El ex jefe de la AIC está acusado por la justicia mexicana de tortura, desaparición forzada, ocultar pruebas y malversación de mil 102 millones de pesos de la antigua Procuraduría General de la República (PGR). Huyó de México en agosto de 2019, cuando —según declaró a *7 Días*— le retiraron sus guardaespaldas. Primero a Canadá y tras dos semanas, a Israel.

En julio de 2020, el gobierno mexicano inició los trámites para su extradición, que hasta la fecha han sido infructuosos. En 2022, Omar Gómez Trejo, fiscal especial para el caso Ayotzinapa, viajó a Israel para acelerar las gestiones para el regreso de Zerón. Sin embargo, desde la Fiscalía General de la República reventaron la labor de Gómez Trejo y él renunció. También viajó a Tel Aviv para entrevistarse con Zerón, el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas. Con ayuda de sus amigos, el ex director de la AIC grabó la conversación. Según él, en la conversación el funcionario fue ingenuo o estaba deseperado.

El prófugo tiene quien lo proteja en Medio Oriente. Durante su periodo al frente del equivalente a la estadounidense FBI, entabló estrechas relaciones con empresas de desarrollo y venta de *spyware*

de Israel. “El ex jefe de la AIC es un personaje central en la compra de tecnología de espionaje como el *malware Pegasus*, de NSO Group. Zerón fue identificado en correos filtrados por *Wikileaks* en 2015, donde los empleados de Hacking Team lo señalaban como el “comprador definitivo” (<https://bit.ly/3okdls1>).

La investigación de *Forbidden Stories* documentó cómo, “su papel de comprador lo llevó a tener cercanía con figuras empresariales como Avishay Samuel Neriya, socio de Uri Emmanuel Ansbacher, vendedor de sistemas de espionaje a la PGR, Secretaría de la Defensa Nacional y el Centro de Inteligencia y Seguridad Nacional. Ansbacher fue clave como distribuidor de la tecnología de NSO Group en México, amigo cercano del fundador de esta empresa, Shalev Hulio, e incluso una empresa ligada a él (Proyectos y Diseños VME) permitió actualizar las licencias de *Pegasus* en 2017”.

Según Zvi Tal, embajador de Israel en México, es falso que el retraso en la extradición de Zerón tenga una motivación política. Pero el tiempo pasa y el ex AIC sigue fugado. Tel Aviv protege a uno de los presuntos responsables de un crimen de lesa humanidad, sobre el que existen enormidad de pruebas en su contra.

“

Zerón dice que en Israel está dedicado a reflexionar sobre el significado de la vida

Las evidencias de la responsabilidad de Zerón en torturar, alterar evidencias y ocultar la verdad de un crimen de Estado se apilan en multitud de informes. Un solo ejemplo, entre otros muchos: el informe de la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), presentado en marzo de 2018, titulado *Doble injusticia*. Allí se concluye que existen fuertes elementos de convicción sobre la comisión de tortura, detenciones arbitrarias y otros abusos. La ONU-DH examinó 63 casos de 129 personas procesadas. En 51 encontró evidencia de tortura. Se analizan 34 de esos casos. La mayoría de las detenciones fueron obra de la Policía Federal Ministerial, adscrita a la Agencia de Investigación Criminal (dirigida entonces por el hoy célebre Zerón), con el apoyo de elementos de la Semar (<https://bit.ly/3MNeEkU>).

Amparado por un Estado que parece decidido a ignorar las peores barbaridades perpetradas por su amigo, Zerón dice que su estancia en Israel está dedicada a reflexionar sobre el significado de la vida, pensar y aprender. Curioso recurso para evadir el pago de crímenes contra la humanidad y el dolor que infligió a cientos de inocentes en el caso Ayotzinapa.

Twitter: @Ihan55

## ASTILLERO

*Nueva ley de minería: malas noticias // Presiones empresariales // Mexicali: política y desapariciones // San Cristóbal: violencia por ejecución*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**P**ASAR PARA SEPTIEMBRE próximo el análisis y votación de la nueva ley de minería arroja al congelante mar de la politiquería futurista de 2024 las esperanzadoras expectativas de poner freno al saqueo que históricamente han perpetrado empresas nacionales y extranjeras.

**HASTA ESTE LUNES** se manejaba la posibilidad de que en el mes en curso se aprobaran las reformas que virtualmente significarían una nueva ley de minería: Ignacio Mier, quien con frecuencia tropieza en el cargo de coordinador de diputados federales de Morena y, por tanto, jefe político de San Lázaro, anunció ayer que la bancada guinda buscaría que la iniciativa presidencial de reformas se aprobara este mismo mes.

**PERO MANUEL RODRÍGUEZ** González, tabasqueño también morenista que preside la Comisión de Energía de esa cámara, enfrió los ánimos al advertir que el proceso legislativo correspondiente se irá hasta el siguiente periodo ordinario de sesiones, que comenzará en septiembre. Argumentó que se realizará una discusión pública denominada parlamento abierto, “con el sector, el gobierno federal y especialistas.

**DE MANERA INDIRECTA** reconoció lo que era de temerse, que las presiones de cámaras empresariales, grupos económicos y financieros del país y el extranjero (que amagan con freno a inversiones si se aprueba tal nueva ley minera) obligan a darle “tiempo” al análisis, lo cual en la coyuntura política actual es lesivo para tal iniciativa de reformas, pues será retomada cuando las pasiones y los intereses partidistas estén en plena ebullición futurista, cuando todo movimiento legislativo trascendente estará influido por el *corcholatismo* y su contraparte.

**RODRÍGUEZ GONZÁLEZ ASÍ** lo dijo: “surgieron voces de no aprobarla con prisa; tenemos que garantizar que lo que se haga beneficie a todos, no queremos perjudicar a nadie, que las inversiones del sector privado se paren” (<https://bit.ly/43ExRDA>).

**EN MEXICALI AUMENTAN** las protestas por la desaparición de jóvenes en bares y antros, como los denominados Shots y El Copeo (información en Periodismo Negro, que dirige Jaime Delgado: <https://bit.ly/3omXXLr>). En particular, algunos manifestantes han mencionado la relación de socios de algunos de esos establecimientos con la gobernadora Marina del Pilar Ávila Olmeda, impulsada para llegar al poder por Mario Delgado por la vía de Morena, pero relacionada con segmentos panistas, entre otros el de su propio esposo, Carlos Torres Torres, quien fue dirigente y representante popular a nombre de Acción Nacional (en su primer matrimonio tuvo como testigos de honor a Felipe Calderón y Margarita Zavala).

**EN FEBRERO DEL** año en curso, Cristian Torres Cruz publicó en la agencia informativa RadarBC un reportaje que señala: “La gobernadora Marina del Pilar Ávila Olmeda y su esposo, Carlos Torres Torres, son socios de Juan Manuel Lameiro, dueño de El Copeo, bar que operaba hasta las 5 de la mañana sin la necesidad de solicitar horas extras (...) De igual manera, Lameiro Camacho opera una red de bares en Tijuana junto con el hermano de Carlos Torres Torres, Luis Alfonso, quien hasta el momento es el principal beneficiario de la relación empresario-gobernantes. Luis Alfonso ha mantenido un crecimiento constante en su patrimonio en los últimos dos años al poder abrir y operar varios giros nocturnos en Tijuana” (<https://bit.ly/3MQwXxO>).

### Astillas

**AYER FUE ASESINADO** en San Cristóbal de Las Casas un líder de comerciantes en mercados tradicionales, Jerónimo Ruiz, quien además era señalado como jefe de una banda usualmente activa a bordo de motonetas. Dicha ejecución desató balaceras, incendio de inmuebles y una violencia extendida en varias colonias de dicha ciudad. Lo cierto es que en Chiapas se acumulan problemas que no pueden resolver el gobernador morenista Rutilio Escandón ni Mariano Díaz Ochoa, quien ha sido presidente municipal de San Cristóbal de Las Casas en tres ocasiones, dos a nombre del PRI y, la actual, del Verde Ecologista... ¡Hasta mañana!





## Los dos maestros del presidente

**H**ay dos hombres del gabinete a los que se considera maestros de Andrés Manuel López Obrador. Los conoció hace décadas, siendo el presidente un joven político, y ellos, de más edad, le dieron oportunidades de trabajo en el gobierno priista y le enseñaron de política. Coincidentemente, esos dos maestros han metido en graves problemas a su alumno.

Baldemar Hernández, el que acaba de llevar a la desaparición a Financiera Rural, fue el primer jefe de López Obrador en el gobierno. Fue subdirector coordinador del Centro Indigenista Chontal, del Instituto Nacional Indigenista (INI). López Obrador fue el delegado en Tabasco. Esa chamba le dieron tras haber hecho campaña por Carlos Pellicer en el estado. Cuarenta años después, López Obrador le devolvió el favor a Baldemar Hernández y lo puso al frente de Financiera

Rural, encargada de otorgar créditos al campo. La semana pasada se anunció que Financiera Rural quedaría desmantelada. En su conferencia mañanera, López Obrador de nuevo parlotó sobre que la corrupción del pasado, las transas... pero no dijo la verdad: Baldemar Hernández tomó la Financiera con una cartera vencida de 10% y ahorita la tiene en 40%. Insostenible. Si hay alguna irregularidad que investigar en Financiera Rural, tendría que empezar por hurgar en este sexenio, en cómo la manejaron y la dejaron quebrada.

El otro es Ignacio Ovalle. También fue jefe de López Obrador en el Instituto Nacional Indigenista. AMLO ha querido ser agradecido con su maestro Ovalle: no solo le dio una segunda oportunidad en la vida, sino que lo ha protegido frente al escándalo de corrupción más cuantioso del sexenio.

Ignacio Ovalle estuvo al frente de la Conasupo en

tiempos de Carlos Salinas de Gortari. Conasupo fue la columna vertebral de los escándalos de corrupción de ese sexenio que salpicaron incluso al hermano del mandatario, Raúl Salinas de Gortari. Ovalle salió impune del expediente.

Con el paso de las décadas, Conasupo fue cambiando de nombre casi sexenalmente hasta que en esta administración le pusieron Segalmex. Como Salinas, López Obrador designó a Ignacio Ovalle al frente del organismo encargado de garantizar alimentos baratos a la población más necesitada. La historia se repitió: Segalmex es el escándalo de corrupción del sexenio, con desvíos de hasta 15 mil millones de pesos, el doble que la tristemente célebre Estafa Maestra del sexenio de Peña Nieto. Y López Obrador protegió a su maestro Ovalle: lo quitó de Segalmex tan pronto iniciaron las indagatorias y lo colocó en la Secretaría de Gobernación donde se desempeña como Coordinador del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal.

No faltará quien quiera destacar que el presidente es un hombre agradecido con los que le tendieron la mano. Agradecido, claro, a costa del dinero del pueblo y sellando turbios pactos de impunidad. Se ve que aprendió de sus maestros... en el viejo PRI. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

Observo el sentimiento de mis compatriotas y me pregunto ¿qué sentirán? Nunca he creído en las culpas absolutas.

FRANCISCO  
MARTÍN MORENO  
www.franciscomartinmoreno.com



## La miseria de la pobreza

"Árbol de malas raíces es un árbol de malos frutos".

Anónimo español

"Dale un pez a un hombre y comerá hoy. Enséñale a pescar y comerá el resto de su vida", establece un sabio y viejo proverbio chino que promueve la defensa de la educación como estrategia para combatir la pobreza. López Obrador regala el ahorro público para que los marginados puedan comer hoy y no los enseña a trabajar para que puedan comer el resto de su vida. De esta suerte, otra estafa populista, nunca se podrá rescatar a decenas de millones de compatriotas de la indigencia ni de las penurias que los acosan si se les siguen dando "peces", en lugar de enseñarlos a pescar y, además, se destruye la Reforma Educativa, para garantizar la desesperación social con las consecuencias históricas ya conocidas por los liberales e ignoradas por los conser-

vadores, como el propio C. Presidente de la República.

Hace un tiempo, como algún lector lo podrá recordar, al entrar al baño de un restaurante en la CDMX, saludé con un "buenas tardes" al encargado del aseo, quien me respondió en estos términos: "Yo no sé qué tenga de buenas tardes, cuando llevo 5 años limpiando mingitorios... ¿Ya se vio usted? ¿Ya me vio a mí? ¿Quién de los dos puede decir buenas tardes? ¿Usted, que se va a gastar en la comida con sus amigos lo que yo me gano en un mes, o yo, que volveré a meter la cabeza en los escudados?". La conversación no pudo ser más rispida, sin embargo, después de un par de consejos y de echarle la mano al hombro, volví la semana pasada y ya trabajaba medio tiempo en un taller de electricidad, en el que se incorporaría próximamente con mejores prestaciones.

Según el Coneval, en 2020 existían 10.8 millones en situación de pobreza extrema o sea, compatriotas que no po-

dían satisfacer sus necesidades básicas como alimento, agua potable, techo, salud, educación, para ya ni hablar del acceso a la información. Hoy en día, también según Coneval, a casi 5 años de la 4T, el número de pobres, los que supuestamente iba a defender AMLO, ha crecido en más de 5 millones, los mismos a quienes también les regalará dinero público con la condición de que voten por Morena en las elecciones municipales, estatales o federales y asegurar así, con el hambre, la estancia en el poder del partido enemigo de las grandes causas históricas de México. A más pobres, más fortalecimiento de AMLO.

A partir de mi experiencia con el futuro electricista, he usado con mucho cuidado el "buenos días" o el "buenas tardes", sin dejar de observar el sentimiento de mis compatriotas, no ya los sepultados en la pobreza extrema, sino aquellos que de una u otra forma comprueban a diario los niveles de riqueza de sus patrones, a sabiendas que ni

ellos ni sus hijos ni sus nietos podrán disfrutarla.

¿Qué sentirán los conserjes de los edificios de lujo cuando ayudan a subir las incontables bolsas del super, con comida y bebidas en abundancia, a los departamentos de los privilegiados? ¿Y los relegados del bienestar que esperan horas el camión bajo la lluvia y todavía ven pasar a un potentado con chofer en un auto importado o aquellos que escuchan conversaciones, mediante las cuales se informan de los planes de los hijos de los ricos que estudian en el extranjero para reiniciar un nuevo ciclo perverso de concentración del conocimiento y, por lo tanto, de la riqueza?

Los ejemplos son interminables como cuando los excluidos del progreso escuchan los costos de la asistencia médica privada, en el entendido que en la pública ni siquiera hay aspirinas. Me pregunto: ¿dónde termina la culpa de los gobiernos posteriores a la revolución y comienza la de una sociedad egoísta que comprobó durante todo el siglo XX la brutal expansión de la pobreza que contemplaba como parte del paisaje urbano o del rural? ¿Los empresarios filántropos murieron todos de repente? Nunca he creído en las culpas absolutas... Menudo supuesto gobierno de izquierda que dispara el número de marginados, cuando gobernar debe ser crear empleos y prosperidad sin lucrarse políticamente con las miserias de los pobres...





**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Caricatura

18 Abril 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL

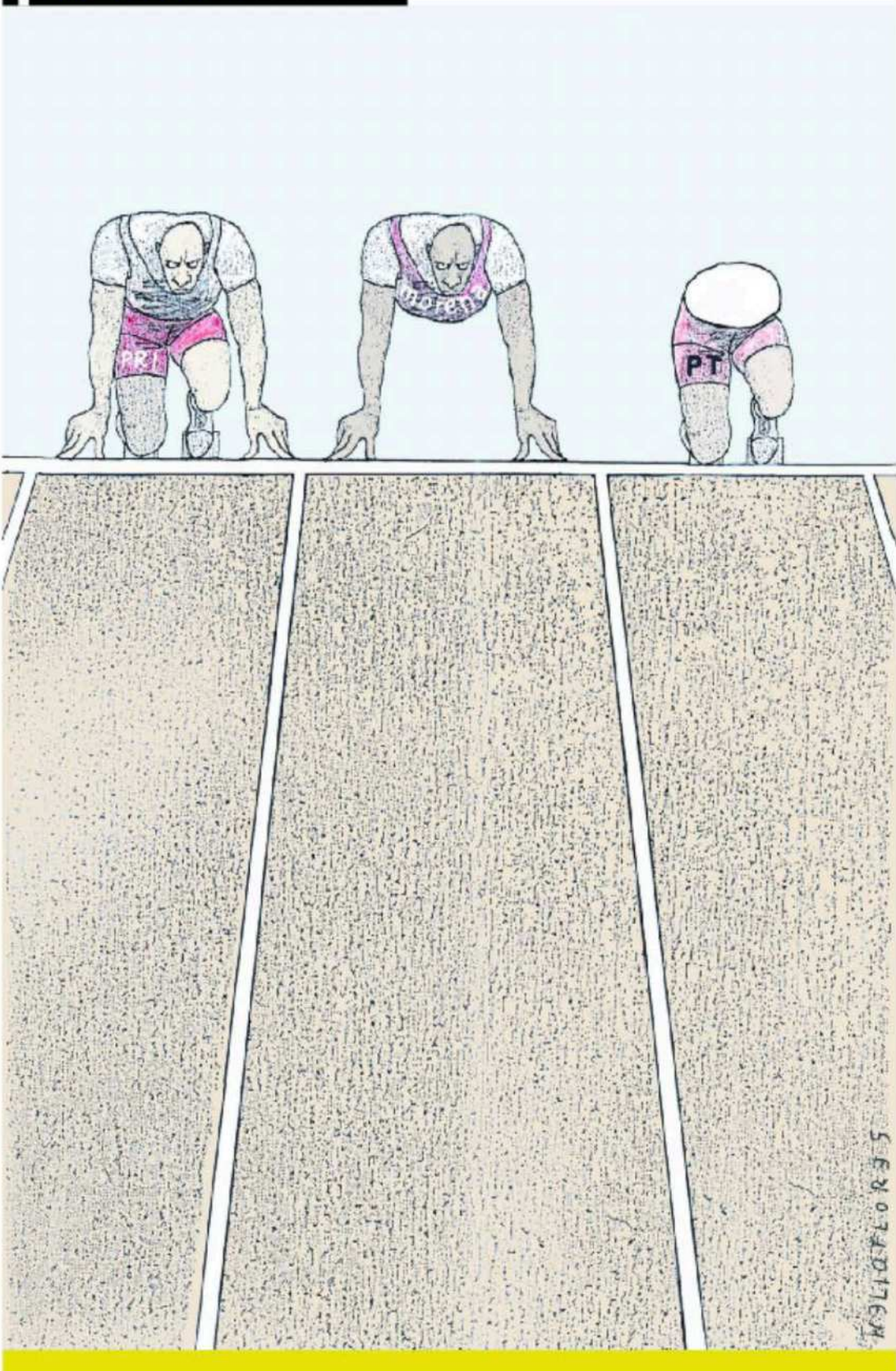








**HELIOFLORES** Coahuila

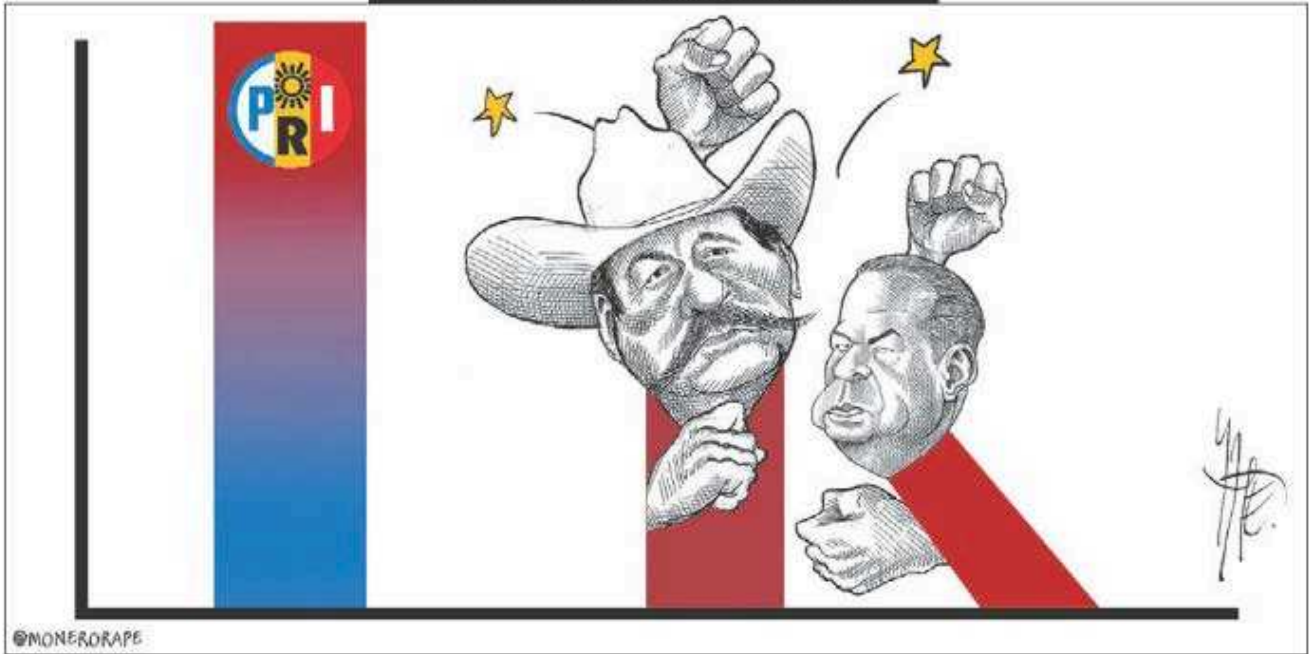




| XOLO ◆ BLANCO FAVORITO |



RAPÉ/LAS ENCUESTAS EN COAHUILA





EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/MUY CAPAZ CUANDO DE DESTRUIR SE TRATA



SE MANDAN SOLOS ● ROCHA





# EXCÉLSIOR

SOLÍS



