



# Columnas nacionales

*18 Febrero 2024*



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Tercero en discordia.** En una elección en la que claramente hay “dos sopas”, llega a hacer mal trío **Jorge Álvarez Máynez**. El jueves 22 de febrero se registrará ante el INE como candidato a la Presidencia de la República por Movimiento Ciudadano, partido que dirige **Dante Delgado**, y quien no quedó muy convencido con la postulación. Por su parte, hoy se registra la candidata de coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, mientras que la candidata de Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, lo hará este martes 20 de febrero. Y ahora sí, arranca lo que ya arrancó: las campañas.

**2. Crisis hídrica.** 65 por ciento del territorio nacional está sufriendo una sequía de moderada a severa. Pero el problema mayor es el que representa el sistema Cutzamala y cuya escasez se agudizará en las próximas semanas. **Raúl Rodríguez**, presidente del Consejo Consultivo del Agua, advierte que se requiere una declaratoria de emergencia y se comience a atender el tema. No se han invertido recursos y la crisis es inminente, a pesar de que **Martí Batres** dice que el agua está garantizada para el Valle de México. Ojo: la solución es cuestión de recursos, no de discursos.

**3. Dos poderes.** La realidad del país se resume a que existen dos visiones. La marcha programada para hoy, denominada Marcha por nuestra democracia, es convocada por diversas organizaciones de la sociedad civil, entre ellas Unid@s y Frente Cívico Nacional, con el fin de defender la democracia y las instituciones que la hacen posible. **Lorenzo Córdova**, exconsejero presidente del INE, será el único orador. Aunque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha criticado su participación, sugiriendo motivaciones político-partidistas. El poder ciudadano toma las calles una vez más. Y la pregunta a Palacio es ¿por qué?

**4. Señales de vida.** Arrancó la reunión del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, con los candidatos a los gobiernos de los estados y a la Ciudad de México. En sesión ordinaria, **Marko Cortés** sostuvo que el PAN trabaja para tener candidaturas fuertes que aseguren buenos gobiernos. Al grito de “¡vamos a ganar!” los panistas arrancaron con todo ánimo su sesión de consejo nacional. El presidente nacional del PAN, quien no dio declaraciones a la prensa, vio con la militancia temas administrativos, así como las vacantes en su consejo y asuntos generales. Que regresan las estancias infantiles y el seguro popular, dicen. Si ganan...

**5. Discretos.** En México se cometen al menos 600 mil delitos sexuales cada año, de los cuales cuatro de cada 10 son contra menores de edad. Por ello, el Partido Verde impulsó una reforma al Código Penal Federal para garantizar que los delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes no prescriban. La líder nacional del Verde, **Karen Castrejón**, dijo que esta reforma promueve que cualquier persona que haya sido víctima de abuso durante su niñez podrá denunciarlo en cualquier momento de su vida. Si hay una institución política que atiende temas primordiales, es el Verde. Niéguenlo.

## REFORMA

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LA MOVILIZACIÓN convocada por organizaciones de la sociedad civil denominada la **Marcha por nuestra democracia**, que tiene su principal sede en el **Zócalo capitalino** y se replicará en más de **100 ciudades** del país e incluso en el extranjero, pondrá un foco importante ante la campaña electoral.

MÁS ALLÁ de medir cómo anda el músculo ciudadano rumbo a la elección de junio, también será un termómetro sobre las críticas y desacuerdos de un sector de la sociedad con el **Gobierno federal** y el capitalino.

ES LA tercera marcha que defiende la autonomía de los poderes y también de órganos autónomos y el orador único es **Lorenzo Córdova**, quien como titular del **INE** mantuvo una fuerte confrontación con el gobierno y su partido. Su discurso expresará ese estado de ánimo de un sector inquieto con el futuro de la democracia.

LAS CANDIDATAS presidenciales tomaron distancia. **Xóchitl Gálvez** ya anunció que no acude para evitar interpretaciones sobre su uso político, aunque dejó ver su simpatía con la movilización.

LA MORENISTA **Claudia Sheinbaum** decidió registrarse hoy ante el **INE** seguramente para hacer competencia mediática a la movilización y se espera que aproveche para comentar algo sobre la marcha. IMPORTANTE que no cese la participación ciudadana de cualquier signo en las calles y si el propósito es defender la democracia, qué mejor.

• • •

LOS ABOGADOS del ex gobernador tamaulipeco **Francisco García Cabeza de Vaca** dicen que no tienen conocimiento de una nueva orden de aprehensión contra su cliente.

A MUCHOS en el **PAN** les pareció extremadamente "conveniente" que justo en la semana de definiciones de las candidaturas al **Congreso** se dijera que la **FGR** tiene una nueva orden de captura.

Y ES QUE justamente el ex mandatario que figuró incluso entre los apuntados para la candidatura presidencial del **Frente** busca una diputación federal. DE HECHO, en la sede nacional panista, temen que los caballazos judiciales como el que le propinaron hace seis años a su candidato presidencial **Ricardo Anaya** se multipliquen en este proceso electoral.

SEGURO hay varios aspirantes que deben traer su amparo en la bolsa trasera, no vaya a ser la de malas.

• • •

PRIMERO dijo que al terminar su trienio como alcaldesa de **Cauhtémoc** se retiraría de la política, luego que siempre no y que buscaría la **Jefatura de Gobierno**, más tarde quería ser secretaria de Seguridad y ahora se sabe que la polémica **Sandra Cuevas** se quiere poner los tenis fosfo fosfo y buscar un escaño por **MC**.

EL ASUNTO es que en el partido naranja muchos ya amenazaron con renunciar a su militancia y candidaturas si **Dante Delgado** valida a Cuevas. Así es que no parece segura esa postulación.



## BAJO RESERVA

### Marko, Alito y Jesús se apuntan a la marcha; ciudadanos les hacen el fuchi

:::: Nos cuentan que este domingo, hasta el corazón de la capital del país, es decir, en el Zócalo capitalino, acudirán los dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD; **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, para participar en la concentración en defensa de la democracia. Nos cuentan que los tres dirigentes nacionales tendrán bajo perfil para no meter ruido a la movilización ciudadana, en la que el orador principal será el exconsejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**. Pero nos comentan que varios de los organizadores no están de acuerdo con su asistencia y quieren evitar la “partidización” de la movilización.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

### ¿Cortés vuelve a perder la fe en su partido?

:::: Durante la reunión del Consejo Nacional del PAN, nos cuentan que el dirigente **Marko Cortés**, al hablar ante candidatos a gobernadores, dijo ser optimista de que habrá una elección presidencial cerrada y que es posible el triunfo de **Xóchitl Gálvez**, pero en seguida planteó su plan B y dijo que han elegido candidatos para tener bancadas sólidas en el Congreso para defender al país de las tentaciones autoritarias de Morena. Nos comentan que, más allá de la revisión de los candidatos en los que se apoya don Marko, no pocos panistas recordaron sus declaraciones de finales de 2021, cuando se filtró un audio en el que afirmaba que el PAN sólo ganaría una gubernatura y aún no empezaban siquiera las campañas. ¿Otra vez perdió la fe?

### ¿Cepillaron al portero del América de candidatura?

:::: Esta semana se dio a conocer que el exarquero del América, **Moisés Muñoz**, se convirtió en candidato a una diputación federal por el Partido Verde y que competiría por el distrito 8 en Coyoacán, en la capital del país. Sin embargo, nos hacen ver que, este fin de semana, en redes sociales circularon unas nuevas listas con una fe de erratas, en la que “cepillaron” al ahora comentarista deportivo y en ese espacio aparece la leyenda: “Pendiente”. ¿Se habrán arrepentido los dirigentes del partido del tucán?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Moisés Muñoz

### Recomiendan a Sosa clases contra discriminación

:::: Nos comentan que varias cejas se levantaron el viernes pasado durante un acto público del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Morelia, Michoacán. Al hacer una arenga en contra de los exámenes de admisión para el ingreso a las universidades, la directora general del Organismo Coordinador de las Becas para el Bienestar, **Raquel Sosa**, llamó a los estudiantes que han sido rechazados a confiar en sí mismos y que sepan “que no son tontos, que no son retrasados”. Nos cuentan que más de uno se quedó con las ganas de gritar: “¡Conapred!”

DOMINGO  
18 / 02 / 2024

# LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### ESTÁ EN RIESGO SU CANDIDATURA



FRANCISCO G. CABEZA DE VACA

» El exgobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** podría perder su candidatura a una diputación plurinominal, debido a la nueva orden de aprehensión que se giró en su contra por delincuencia organizada y lavado de dinero. Los que saben del tema nos dicen que el artículo 38 de la Constitución establece que las personas sujetas a proceso criminal tendrán suspendidos sus derechos ciudadanos, entre ellos el de ser votado.



CLAUDIA SHEINBAUM

EMPIEZAN REGISTROS ANTE EL INE

» Inicia semana de registros presidenciales ante el INE. Hoy, la candidata de Morena-PVEM-PT, **Claudia Sheinbaum**, abre la ronda: a mediodía acude al Instituto a formalizar su aspiración. El martes hará lo propio la abanderada del PAN-PRI-PRD, **Xóchitl Gálvez**; y el jueves, el emecista **Jorge Álvarez Máynez**.



MÓNICA SOTO

PIÑA Y GUERRA ARROPAN A SOTO

» La presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**, rindió protesta como nueva integrante del Comité Directivo de la Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia. Fue en la XLIV sesión del organismo y ante la ministra presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**. También asistió **Rafael Guerra**, presidente del Poder Judicial de la CDMX.



LUIS DONALDO COLOSIO

DAN LICENCIA A LUIS DONALDO

» Sin problemas aprobó el Cabildo de Monterrey la licencia a **Luis Donaldo Colosio**, para separarse de manera temporal del cargo de alcalde a partir del 29 de febrero. El 1 de marzo inicia su campaña rumbo al Senado, por Movimiento Ciudadano, y va en fórmula con **Martha Herrera**, secretaria de Igualdad e Inclusión del gobierno de **Samuel García**.



ALEJANDRO MORENO

ALITO OBSERVA ELECCIÓN DOMINICANA

» La actividad internacional de la oposición no se limita a la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**. El dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, también hace lo suyo: ayer anduvo en República Dominicana, donde hay elecciones hoy. Allí se reunió con el presidente **Luis Abinader**. También con la alcaldesa de Santo Domingo, **Carolina Mejía**, y observadores electorales.



## EL CABALLITO

### ¿Quién atiende a los afectados por los microsismos?

Desde finales del año pasado los habitantes de la zona limítrofe entre las alcaldías Álvaro Obregón y Benito Juárez encendieron las alertas, luego de que los microsismos dejaran afectaciones considerables en sus viviendas. El temor y la incertidumbre se incrementaron después de que investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México confirmaron que en el lugar hay una falla geológica. Hasta el momento la secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, **Myriam Urzúa**, no ha informado con claridad sobre lo que pasará con estas viviendas, pues aunque se ha comentado que tendrán que reforzarse, los afectados exigen se les brinde la información necesaria.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Myriam Urzúa

### Alcaldes y exediles del Edomex van por diputaciones federales

Nos platican que en el reparto de las candidaturas a diputaciones federales por el Estado de México, la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM) apostó por algunos rostros conocidos, entre ellos el alcalde de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, para el distrito electoral 10; el exalcalde petista de Metepec **Óscar González Yáñez**, para el 27 y el director del ISSSTE, **Pedro Zenteno**, para el distrito 37 de Teoloyucan. También están en la lista los diputados locales, **Gerardo Ulloa**, por el distrito 29 de Neza; **Anais Burgos**, por el distrito 33 de Chalco; **Mónica Álvarez**, por el 34 de Toluca, así como los exalcaldes de Coacalco, **Julietta Villalpando**, y el de Valle de Chalco, **Luis Enrique Martínez**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fernando Vilchis

### Va por la reelección edil de Temascaltepec

Nos comentan que **Carlos González Berra** (PAN) buscará reelegirse como presidente municipal de Temascaltepec, zona del sur del Estado de México y que autoridades estatales de la presente administración han calificado como abandonada, por lo que mantenerse en el cargo no pinta nada sencillo, pues nos hacen notar que algunos aspirantes a gobernar el municipio han capitalizado lo sucedido el pasado 8 de diciembre en Texcaltitlán y con la presencia de una base del Ejército en el lugar, dicen, los pobladores comienzan a recuperar la confianza y, de paso, ven con buenos ojos lo que está haciendo la actual administración encabezada por Morena. ¿Le alcanzará al edil para reelegirse?



ESPECIAL

Carlos González Berra

*Marcharemos hoy por un México democrático, libre y dueño de su destino*

**ENRIQUE  
KRAUZE**  
www.enriquekrauze.com.mx



## La hora de los ciudadanos

**E**n el exiguo y procaz vocabulario político del presidente no existe la palabra ciudadano. Su palabra preferida, se sabe, es “pueblo”. Pueblo, como sinónimo de los colectivos humanos que –manipulados o no– han creído en él, lo aplauden, lo veneran y votan sus ocurrencias a mano alzada. Pueblo, como espejo de su abismal narcisismo. Pueblo, cuando y como a él se le antoje definirlo. Pueblo que deja de serlo si en Acapulco amenaza con protestar y así manchar la impecable investidura. Pueblo que limpia sus pecados (sus crímenes más horrendos) con solo mostrar (y no precisamente con abrazos) su apego y su apoyo. Pueblo que se convierte en no pueblo si se aparta un ápice del libreto que él, y solo él, el ungido, tiene derecho a imponer de aquí a la eternidad a este hogar nuestro que es México.

“¡Dios, qué gran pueblo si hubiese buen señor!”, solía decir Manuel Gómez Morin, invocando al Cid Campeador. Tenía razón. Qué gran pueblo el mexicano, pero no acaudillado por un déspota.

Pueblo es una palabra noble, pero no en boca de López Obrador.

Ciudadano es lo contrario a una marea o un coro. Ciudadano es una per-

sona, es decir, un individuo con alma, razón y libertad, no un autómatas. Una persona con voz y voto, preocupada y ocupada por la cosa pública, por el destino de su entorno, desde el más inmediato (su calle, su colonia, su municipio) hasta su ciudad, su país. Un ciudadano no nace, se hace. Es un yo atento al nosotros, que no se funde ni confunde con el nosotros.

Ciudadano es una palabra noble, sobre todo en boca de Gómez Morin:

Siendo elemental, el oficio ciudadano, el deber ciudadano no es sencillo, porque no es imperativo teórico sino obligación práctica. Es categoría moral y simultáneamente es un oficio que hemos de aprender para que el cumplimiento de la obligación no quede en gesto que salva la insignificancia de una reputación o tranquiliza la superficie de la conciencia; pero no tienen eficacia trascendente ni para la salvación propia ni para el bien común.

Oficio complejo y no exento de molestias y de riesgos profesionales, entre los que no es ciertamente el mayor el de tropezar con

los pistoleros físicos o intelectuales del régimen. Oficio que toma tiempo, que arranca del hogar y del trabajo, que merma ocasión de otras más placenteras o aparentemente más altas tareas. Informarse de las necesidades y de los problemas comunes, juzgar de proposiciones, ofertas y programas; participar en deliberaciones, alzar justas protestas, extender o soportar el proselitismo, tolerar y saber que hay que hacerse tolerar, tomar la carga de decisiones difíciles y de trascendencia. Y también, cuidar del padrón, hacer cola en las casillas, pelear contra los ladrones de ánforas y de votos; ser candidato, hacer campañas, defenderse en colegios electorales inicuos, ser munícipe contra el gobernador que se roba los ingresos del Ayuntamiento y abre veinte cantinas por cada escuela, ser diputado durante tres años y machacar, desdénando provocaciones, desnudando mistificaciones y falsedades, contra un muro que ni siquiera es de incomprensión o de genuina discrepancia intelectual, sino de sumisión infrahumana.

Así hablaba Gómez Morin en 1949, en su último discurso como presidente del PAN. Así hablaba en pleno triunfalismo alemanista, cuando ejercer la ciudadanía era –en sus palabras– “una brega de eternidades”. Pero han pasado 75 años y los ciudadanos de este país no estamos dispuestos ya a bregar eternidades.

Hoy nos manifestaremos en todo el país. Nuestra marcha tendrá una importancia similar a las grandes manifestaciones del 68 que enfrentaron a otro presidente engeguceado por el poder, hirieron de muerte al viejo sistema político y conquistaron –con sangre– las libertades que el gobierno actual pretende arrebatarnos. No podrá. Gómez Morin lo advirtió también, en palabras de permanente vigencia:

...ni la violencia, ni el fraude, ni la confusión pueden hacer que mueran este anhelo de libertad y de limpieza del pueblo de México, ni impedir que los corazones mexicanos sigan leales a los más altos principios que rigen la vida personal y la colectiva, ni detener ya el movimiento práctico de organización cívica del que dependen la expresión eficaz, la defensa, el cabal cumplimiento de esos anhelos y de esos principios.

La marcha ciudadana por la democracia es una jornada electoral anticipada. Puede ser, debe ser, presagio del 2 de junio en el que México irá a las urnas para defender su derecho a ser libre y dueño de su destino.



**EL CORREO ILUSTRADO**

**Denuncia que BBVA congeló fondos de su empresa**

Como la mayoría de los mexicanos, sufro los abusos de una banca que, gracias a las excesivas comisiones que cobra y a los beneficios que ha obtenido del poder como el Fobaproa, no se interesa en sus clientes y al contrario abusa de ellos.

Incluso ha habido esfuerzos de los legisladores como Ricardo Monreal para reducir los privilegios con que cuentan estas empresas (recordemos su iniciativa de 2018), pero lamentablemente estos grupos ejercen un poder que ha dificultado cualquier acto para contenerlos.

Soy director de una microempresa donde por nuestra operación requerimos una cuenta en dólares.

Sabemos que para asegurar el uso lícito de las cuentas es necesario presentar cada tres años la documentación de la empresa en regla, lo que hicimos cuando BBVA nos lo solicitó, incluso en dos ocasiones en el mismo año.

Sin embargo, por negligencia y falta de interés de los ejecutivos de cuenta del banco que nunca nos informaron que la institución nos había cambiado de sucursal y que por ese simple motivo habían rechazado el trámite (sin tampoco notificarnos de ello), BBVA congeló los fondos de nuestra cuenta de dólares afectando la operación de la empresa y el futuro de sus empleados.

Ante la falta de información de por qué el banco nos impedía usar nuestros fondos, presentamos una queja ante la Condusef a la cual BBVA, sin importarle que estaba reteniendo los fondos de la empresa, esperó hasta el último día del plazo dado por la comisión (30 días) para indicarnos que el trámite de actualización había

sido rechazado, simplemente porque nos cambiaron de sucursal sin notificarnos.

Presento este caso pues es sólo una muestra de lo poco que a instituciones como BBVA le interesan sus clientes, ya que desde la primera ocasión que presentamos nuestra documentación, el ejecutivo de cuenta y la directora de la sucursal nos podría haber informado del cambio, pero simplemente a partir del trámite se negaron a responder nuestras llamadas, mensajes o a atendernos en el banco.

Juan Anaya



**Pide apoyo a Batres y a autoridades de Tlalpan**

Han pasado casi 30 días desde que mi domicilio fue sellado por un incendio. ¿Es posible que tenga que pagar para entrar a mi propia casa? ¿Que un policía, un agente del Ministerio Público, una fiscal y funcionarios del MP 4 de Tlalpan, me impidan rescatar mis libros quemados y habitar mi vivienda?

Es un llamado a José Antonio Nava Téllez, fiscal de Tlalpan; Alfa

González Magallanes, alcaldesa de Tlalpan, y a Martí Batres, jefe de Gobierno de la Ciudad de México:

¿Es admisible “el cobro de derecho de piso” que en la práctica aplican algunas autoridades para poder vivir en esta ciudad?

Benjamín Villanueva Treviño

**El desenmascarado Lorenzo Córdova**

Ya sin máscara, tal cual, será orador de derecha confirmando la sospecha: nunca fue árbitro neutral.

Benjamín Cortés V.

**Las corridas de toros, ¿arte o tradición?**

En la época prehispánica había una añeja tradición para que la llegada de la lluvia fuera abundante, pero no a tal grado que fuera catastrófica y no dañara la milpa y se pedía a los dioses se dieran las condiciones naturales para buenas cosechas, por lo que acudían los gobernantes y los tiemporos a las cumbres de los cerros sagrados donde sacrificaban a infantes para que hubiera buenas lluvias.

Esto es diferente actualmente y siguen los pueblos acudiendo a ceremonias en cerros y cuevas para pedir buen temporal, pero los sacrificios quedaron atrás.

La tradición europea de los toros tiene que cambiar, ya no vivimos los tiempos medievales donde se sacrificaban animales por simples modos culturales, la humanidad ha dado un vuelco espectacular y ahora la cosas tiene que ser diferentes, además no son un arte las corridas o cuándo se ha visto que matar a un ser viviente sea estéticamente bello, esto es sólo para los ojos de mentes distorsionadas.

El mundo ha cambiado, señores,

los animales también son dueños de esta Tierra y merecen vivir como nosotros, por eso cada vez son más escasos los espectáculos con animales, producto de la transformación de la mentalidad del hombre nuevo.

Juan Rafael Zimbrón Romero

**A favor de la fiesta taurina**

De niño mi papá me llevó una o dos veces al Toreo de Cuatro Caminos, vi a un torero enfrentarse a un animal enfurecido, excitado, y si tenía una espada, el astado poseía dos cuernos mortales.

Muchos años después fui a un rastro en Acapulco, las reses estaban aterrorizadas, sabían que las iban a matar, los matarifes les torcían la cola, les pegaban cruelmente y vivas las descuartizaban.

Pienso que es mejor morir luchando, los toros de lidia viven como príncipes, como aztecas nobles que durante un año los trataban como reyes antes de sacrificarlos.

Conozco grandes aficionados taurinos, Ernest Hemingway y Renato Leduc, hombres cultos y salvajes; también sé de la opinión de Jorge Luis Borges y la respeto.

Somos hombre modernos, solos en medio de multitudes, somos toros de lidia que se resisten a su destino.

Emilio Vivar Ocampo

**A NUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

**El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

**e-mail: svaladez@jornada.com.mx**  
**Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315**

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### Recuerdos de un observador electoral

JOSÉ AGUSTÍN  
ORTIZ PINCHETTI

**L**A PRESENCIA DE observadores electorales ha servido en nuestro país para dar certeza a las elecciones con la finalidad de que sea respetada la voluntad ciudadana. En México, esta figura comenzó a ser visible en las elecciones de Chihuahua de 1986, donde desde el gobierno de Miguel de la Madrid se montó un operativo para orquestar un fraude electoral contra el PAN.

**ERA TAL LA** efervescencia política, que con un grupo de amigos, entre ellos Jaime González Graff y Teresa Franco, viajé a Chihuahua, donde constatamos la enorme popularidad de Francisco Barrio Terrazas, del PAN, y las maniobras realizadas por Gobernación para imponer al candidato del PRI, Fernando Baeza Meléndez. Fuimos testigos de que en la capital los opositores estaban unidos, empresarios, clérigos, militantes panistas, representantes del PSUM, como Antonio Becerra, contra la imposición.

**NUESTRA PRESENCIA FUE** incómoda para el régimen, porque no sólo estuvimos el día de la jornada electoral, sino que días antes viajamos para informar sobre las tropelías que se orquestaban. Cada uno se financiaba con fondos privados y eso servía para garantizar la objetividad de nuestros reportes difundidos en la prensa, aunque tuvimos que enfrentarnos a la censura y la crítica. En mi caso, fui ampliamente criticado en los círculos de *La Jornada*, donde publicaba mis crónicas, porque en el ambiente de izquierda no era bien visto defender al candidato panista. Como observadores electorales vivimos diferentes hostilidades por señalar las irregularidades, incluso el día de las elecciones llegó un grupo armado a amenazarnos. Posteriormente, mi actividad como observador electoral fue más activa, incluso fui a otros países. Estuve en la elección presidencial de Estados Unidos de 1992, cuando compitieron Bill Clinton y George H. W. Bush, en estas elecciones pude observar un gran orden, a diferencia de las elecciones mexicanas de ese entonces.

**LA FIGURA DEL** observador electoral ha evolucionado. Hoy en día se cuenta con marcos jurídicos que regulan su actividad, recursos financieros para apoyar su desempeño y organismos internacionales que envían observadores a los procesos electorales. En México, el mayor desafío para la observación electoral es mantenerla objetiva, ya que si los observadores tienen una tendencia, y son favorables al punto de vista de la oposición o del régimen, sus trabajos serán puestos en duda y no abonarán a la consolidación democrática del país.



## Politiquería es...

Ahora que el “quién es quién” se volvió una sección de moda en la era de la transformación, es oportuno hacer un repaso de definiciones, hechos y dichos para esbozar quién o quiénes hacen politiquería en nuestro país.

Así que politiquería es...

- Tratar la política con superficialidad o ligereza, según la definición de la Real Academia Española.

- Pensar que las inconformidades y las demandas sociales de seguridad, salud, educación, búsqueda de desaparecidos y reparación del daño a víctimas son montajes armados “por las elecciones, para generar conflictos”.

- Es “tocar madera” (desear) para que no haya asesinatos políticos ni violencia en el proceso electoral, cuando ya se han registrado por lo menos 50 casos de violencia entre el 4 de junio de 2023 y el 7 de febrero de este año, de los cuales 33 fueron asesinatos de políticos, 11 atentados, cuatro secuestros o desapariciones y dos casos de amenaza grave.

De los 33 homicidios, 16 de las víctimas buscaban algún cargo de representación popular para este proceso electoral, según un reporte publicado por la organización Laboratorio Electoral.

Los asesinatos se han registrado en 13 estados del país y según el reporte, Guerrero es la entidad con mayor incidencia por violencia electoral.

- Denunciar la intromisión y financiamiento del crimen organizado en las elecciones sin que los partidos políticos revisen sus propias candidaturas y activen los filtros para cerrarles el paso.

Recordemos que ya hay una denuncia de los partidos de la oposición en la OEA por intervención del crimen organizado en la elección intermedia del 2021, que “apoyó, impuso, reprobó y asesinó aspirantes en la mayor parte de los estados del país”.

La denuncia de 57 páginas incluye el registro de mil 66 delitos y agresiones de tipo político en casi todo el país, exponiendo los casos ocurridos en siete estados, y que costaron la vida a 36 aspirantes a un cargo de elección popular.

Los quejosos relataron siete casos emblemáticos de la violencia criminal en las elecciones del 6 de junio de 2021 en Sinaloa, Estado de México, Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Veracruz y San Luis Potosí. Denunciaron que “grupos armados secuestraron e inmovilizaron a equipos completos de campaña, se apoderaron de casillas electorales y obligaron a los ciudadanos a emitir su voto públicamente y por consigna”.

Politiquería es...

- Volver a “tocar madera para que se vaya el demonio y no vuelvan los conservadores al poder”.

- Desestimar la denuncia de desvío de recursos públicos de la agencia de noticias del Estado para las campañas políticas.

- Ignorar el trabajo de los militantes para colocar en las listas a legisladores chapulines o premiar con un puesto o cargo de elección a políticos que, sin ninguna ética, cambian de plataforma, ideología o entregan plazas.

- Descalificar a los padres de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa porque no están conformes con las investigaciones del caso.

- Reabrir el caso **Colosio** como distractor electoral.

- Desdeñar las solicitudes de apoyo de los ciudadanos de Acapulco, quienes aún sufren los estragos del huracán *Otis*.

- Desestimar las marchas de las mujeres o de las organizaciones de la sociedad civil que claman seguridad o respeto a las instituciones democráticas.

- Rechazar las reuniones con las madres buscadoras.

- Minimizar el desplazamiento de comunidades indígenas que son azotadas por el crimen organizado, como en Chiapas o Tabasco.

- Negar la crisis en las instituciones de salud o el bajo rendimiento académico en los niveles de educación básica de las escuelas públicas.

- Creer que los bloqueos carreteros por los asaltos y asesinatos de transportistas tienen un trasfondo político.

- Que gobiernos de los tres niveles, partidos políticos y legisladores le fallen a los ciudadanos.

- Según la definición de la Real Academia Española, “hacer política de intrigas y bajezas”.



DM

“Si el gobierno mete las manos en las elecciones, usa dinero público para ayudar a su candidatas y candidatos o te dice que, si gana la oposición, se van los apoyos, las pensiones y las becas o los programas sociales, el voto no es libre”, la consigna eje para las concentraciones ciudadanas de hoy en el Zócalo capitalino y plazas públicas del país.



# Violencia política. 1984-2023

Javier Santiago Castillo/\*  
@jsc\_santiago



Los crímenes que marcan un antes y un después en la historia de la violencia en nuestro país son el del agente de la DEA Enrique Camarena y el piloto Alfredo Zavala y el periodista Manuel Buendía, porque ambos sacaron a flote la punta del iceberg de las redes de macrocriminalidad en nuestro país. Los primeros dos fueron asesinados el 7 de febrero de 1984, después de ser torturados. Se detuvo a Félix Gallardo, Ernesto Fonseca y a Rafael Caro Quintero como responsables.

Manuel Buendía fue liquidado el 30 de mayo de 1984. Los autores intelectual y material, José Antonio Zorrilla y Rafael Moro Ávila, fueron detenidos en 1989 y estuvieron encarcelados hasta 2018 y 2015. Aunque Moro declaró que fue el agente José Luis Ochoa Alonso, el “Chocorrol”, quien le disparó al periodista y fue asesinado el 11 de julio de 1984.

El personaje común a ambos casos fue José Antonio Zorrilla Pérez titular de la Dirección Federal de Seguridad (DFS, 1982-1985); con complicidades en la CIA, narcotraficantes y encumbrados políticos. La razón esgrimida públicamente para desaparecer a la DFS (1985) fue la proyección a narcotraficantes.

Xavier Ovando y su ayudante Román Gil, responsables de la red del Frente Democrático Nacional, para obtener la información de los resultados electorales de la elección presidencial el 6 de julio de 1988, fueron asesinados el día 3 y les fue robada toda la información de la red, sólo conocida por ellos. Con estos asesinatos se cierra el sexenio delamadridista e inició el salinista. El secretario de Gobernación, en ese momento, Manuel Bartlett, permaneció en las sombras sin aparente injerencia ni responsabilidades evidentes sobre lo que hacía el director de DFS.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) tiene documentados, desde julio de 1988 a noviembre 2007, el asesinato de 696 de sus militantes y 900 entre perseguidos, desaparecidos y presos. La investigadora Hélène Combes registró 265 militantes del PRD asesinados entre 1989 y 1994. Esos homicidios se concentraron en cuatro estados, en los que se registran el 77% del total de los casos: Michoacán (27%), Guerrero (25%), Oaxaca (15%) y Puebla (10%). El 64% de los militantes de la muestra fueron asesinados durante el contexto electoral: 10% durante la campaña y 54% en contextos poselectorales.



Mike Camarena.



Manuel Buendía.



José Antonio Zorrilla.

Otros ejemplos de violencia política en ese sexenio son los realizados en el estado de Chiapas durante los gobiernos del general Absalón Castellanos y de Patrocinio González Garrido (1982-1993). Durante el gobierno del primero se registraron 153 asesinatos políticos, 327 desapariciones de campesinos, 692 detenciones, 503 secuestrados y torturados.

En el caso de Patrocinio González-Blanco Garrido, un informe de Amnistía Internacional registra que el exgobernador estuvo vinculado a por lo menos 15 crímenes de odio y tres asesinatos de periodistas. Activistas y líderes campesinos, indígenas y magisteriales también enfrentaron la persecución y represión del su gobierno.

El sexenio salinista culminó con las muertes derivadas del levantamiento del EZLN, que fue la violencia de los oprimidos cuando ya no resistió la violencia de los opresores. Además, hay que sumar los magnicidios del candidato priísta a la presidencia de Luis Donald Colosio, en marzo de 1994, y de José Francisco Ruiz Massieu, en septiembre de 1994.

El sexenio de Ernesto Zedillo se estrenó con la “Operación Arcofiris”, con la que se intentó capturar al subcomandante Marcos y a la dirigencia del EZLN. La acción resultó una pifia política, pues no pudieron detener a nadie y quedó exhibido como mentiroso y manipulador.

En 1995, en el vado de Aguas Blancas, ubicado en el municipio de Coyuca de Benítez, Guerrero, fuerzas policiales de la entidad masacraron a 17 campesinos y dejaron heridos a 21 más. El gobernador Rubén Figueroa Alcocer fue destituido del cargo, pero la impunidad cobijó a los responsables.

Algo similar ocurrió en Acteal, Chiapas, municipio en donde el 22 de diciembre de 1997, 45 indígenas de San Pedro Chenalhó fueron asesinados a manos de paramilitares por intentar establecer un autogobierno. Por esos hechos renunció al cargo Julio César Ruiz Ferro, entonces

mandatario chiapaneco. Misma suerte corrió el secretario de Gobernación, Emilio Chuayffet, pero como en Guerrero, la impunidad protegió a los políticos en turno.

Un hito de la violencia política es el nacimiento de *Los Zetas*, brazo armado del *Cartel del Golfo*, en 1997, cuando el teniente Arturo Guzmán Decena, el *Z-1*, se dio de baja del ejército para formar la escolta del capo Osiel Cárdenas Guillen. Para 1999 unos cuarenta exmilitares habían engrosado al selecto grupo de gatilleros.

Los gobiernos de la alternancia panista inauguraron en 2001 su gestión con la represión a los pobladores de San Salvador Atenco, que el 4 de mayo de 2001 se oponían al desalojo de un grupo de floricultores para construir un Wal Mart. El saldo fue de dos muertos y más de 200 personas detenidas “Con casos de tortura y vejaciones, se les mantuvo incomunicados y las mujeres fueron violadas”.

En su primer Informe especial sobre violencia política del Estado, la CNDH también recupera la memoria en torno al asesinato de la defensora de los derechos humanos Digna Ochoa ocurrido el 19 de octubre de 2002. Ella “dejó unas video-

grabaciones en las que acusa al Ejército de cualquier cosa que pudiera pasarle a ella o a su familia”. Fox se comprometió a abrir los archivos de la matanza de Tlatelolco. El proceso en contra del expresidente Luis Echeverría resultó sólo un espectáculo político

En el gobierno de Calderón, entre el 16 y el 21 de mayo de 2007 ocurrió el secuestro y desaparición de 38 trabajadores petroleros en Cadereyta, Nuevo León, incluido el dirigente sindical Hilario Vega, quienes venían luchando por un aumento salarial, se oponían a la privatización de Pemex y disintían del cacicazgo del dirigente nacional Carlos Romero Dechamps. Nunca se supo más de ellos.

Otros casos fueron las masacres de San Fernando, Tamaulipas y de Allende, Coahuila y la guerra contra el narco. Además, los casos de impunidad de Mario Marín, la Guardería ABC

En el sexenio de Enrique Peña Nieto sobresale que entre 2012 y 2015 se dio la represión violenta contra 28 manifestaciones en la Ciudad de México. Más de 504 detenidos arbitrariamente acusados de ‘ataques a la paz pública’ y ‘ultrajes a la autoridad’, muchos de ellos sentenciados y mantenidos en prisión por casi 5 años. A lo anterior hay que agregar las ejecuciones de Tlataya, la represión en Nochistlán y la desaparición de los 43 jóvenes de Ayotzinapa. En todos estos hechos el denominador común fue la impunidad.

El Informe del “Comité Cerezo” informa que entre 2007 y 2023 se han cometido 349 asesinatos contra defensores de derechos humanos, de los cuales con Calderón fueron 67 (19 por ciento); con Peña Nieto, 189 (54 por ciento) y en los cinco años de López Obrador 93 (27 por ciento).

De acuerdo con las cifras de Amnistía Internacional, Global Witness y el Centro de Derecho Ambiental, en 2018 se contabilizaron 108 asesinatos de activistas en una década; de los cuales 85 (66%) eran personas de origen indígena. De 2019 a junio de 2021 se registraron 66.

Por otro lado, se encuentran los asesinatos de periodistas. En el sexenio de Luis Echeverría se cometieron 6; en el de José López Portillo, 12; con Miguel de la Madrid, 33; con Carlos Salinas de Gortari, 46; Zedillo, 24; Fox 22; Calderón 48; Peña 47; López Obrador 43 hasta 2023.

La mayoría de los asesinatos de defensores de los derechos humanos, ecologistas y periodistas han sido políticos, porque han recibido el patrocinio de políticos y empresarios ligados a la delincuencia organizada. La eliminación de todos ellos es parte de los juegos de poder económico o político.

La violencia electoral es una parte de la violencia política, pero esa la dejaremos para el próximo artículo •

La mayoría de los asesinatos de defensores de los derechos humanos, ecologistas y periodistas han sido políticos



# LA SOCIEDAD Y LAS ELECCIONES

DIVERSOS SECTORES DEL PAÍS –EMPRESARIOS, ACADÉMICOS, ACTIVISTAS Y POLÍTICOS– SE EXPRESAN SOBRE LA IMPORTANCIA DE QUE LOS CIUDADANOS PARTICIPEN DE MANERA ACTIVA EN EL PROCESO ELECTORAL A TRAVÉS DEL CUAL SE DEFINIRÁN EL PRÓXIMO 2 DE JUNIO A LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y LOCALES. SU LLAMADO ES A ESCUCHAR PROPUESTAS DE LOS CANDIDATOS PARA TOMAR UNA DECISIÓN BIEN INFORMADA.

## Comicios 2024: ¡Es tiempo de participar!

JOSÉ MEDINA MORA ICAZA  
PRESIDENTE NACIONAL DE COPARMEX

En las elecciones del próximo 2 de junio de 2024 la clave es la participación ciudadana.

El proceso electoral que ya está en marcha en nuestro país es el más grande de nuestra historia tanto por la cantidad de personas que podrán votar, alrededor de 100 millones, y los más de 20 mil cargos que están en disputa en los tres niveles de

gobierno; por ello es fundamental que nos involucremos.

En Coparmex encabezamos el programa “Participo, Voto y Exijo” para promover la participación ciudadana y unas elecciones confiables y legítimas.

El programa cuenta con diversas etapas que consisten en lo siguiente:

### CAMPAÑA DE CREDENCIALIZACIÓN #MEVEO:

Promovió que la ciudadanía actualizara su credencial para votar (del Instituto Nacional Electoral) si la tuviera vencida o con otro domicilio, y quienes cumplieran los 18 años se registrarán por primera vez. Esta campaña unió en red a empresas, organizaciones, universidades y los propios institutos electorales para difundir y facilitar que sus colaboradores cubrieran con el proceso de credencialización, buscando que, en unas elec-

ciones tan importantes, seamos la mayoría de los mexicanos quienes tomemos una decisión sobre quienes serán nuestros representantes en los poderes públicos. #MeVeo logró grandes resultados a nivel nacional, y hasta el 22 de enero que cerró el periodo para solicitar o actualizar credenciales del INE, alrededor de 8 millones de personas habían solicitado nueva INE o renovación entre septiembre de 2023 y enero de 2024. ■





## OBSERVACIÓN ELECTORAL:

Como parte de nuestro compromiso de defender nuestra democracia, nos sumamos al Acuerdo Nacional por la Integralidad Electoral (ANIE), una iniciativa de autoridades electorales, organizaciones de la sociedad civil, académicos y especialistas, con el objetivo de vigilar y mantener la observación de cada una de las etapas con el propósito de cuidar y señalar cualquier

irregularidad o situación que se identifique como riesgo de afectación al proceso y sus resultados. Esta función de observación inició desde el arranque oficial del proceso 2023-2024, y terminará hasta que se emitan los resultados electorales y quede certeza de ellos. Al momento, hemos señalado la importancia de que los actuales gobernantes no se involucren en el proceso

y que las autoridades electorales se mantengan estables y totalmente integradas. Nos mantendremos activos en esta vigilancia ciudadana y desde nuestros distintos Centros Empresariales a nivel nacional se organizarán grupos de observadores ciudadanos de la jornada electoral del 2 de junio, en cuya labor Coparmex ya tiene alrededor de 30 años de experiencia. ■



## DIÁLOGOS CON CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA:

Promoveremos una serie de encuentros con cada una de las candidaturas a la Presidencia de la República y sus equipos, con la finalidad de discutir los temas torales que preocupan a la ciudadanía de forma cercana, abierta y respetuosa.

Acuerdo por un México con Desarrollo Inclusivo: Buscaremos a partidos, candidatos y autoridades para que se sumen a firmar este Acuerdo, con el compromiso de no retroceder en temas esenciales de la vida pública, derechos, así como libertades, y, además, impulsen acciones que permitan

construir un México con Desarrollo Inclusivo, más justo, incluyente, próspero y sustentable, donde el crecimiento económico vaya de la mano del desarrollo social y el desarrollo sustentable. Un proceso de cambio de gobierno representa una oportunidad para conservar lo que se ha hecho bien y hacer cambios en la atención de los problemas más sentidos por la ciudadanía hacia la construcción de un mejor futuro para todos; este Acuerdo buscará sentar las bases de diálogo y colaboración más allá de las elecciones. ■

## DIÁLOGOS CIUDADANOS:

Una de las iniciativas de la Confederación que más ha integrado a los Centros Empresariales Coparmex, academia y sociedad civil en un diálogo respetuoso y abierto con candidatas y candidatos han sido los Debates Ciudadanos que ahora nombramos "Diálogos Ciudadanos", y que una vez más los organizaremos en los ocho estados (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) en que se elegirá Gobernador(a), y en la Ciudad de México donde se elegirá al Jefe o la Jefa de Gobierno, para dialogar sobre las propuestas de las y los candidatos en relación con las necesidades ciudadanas, en un formato que será dinámico y transparente. ■



## PROMOCIÓN DEL VOTO INFORMADO:

Durante los siguientes meses nos mantendremos muy activos en la promoción del voto de la ciudadanía para el domingo 2 de junio. Votar significa ejercer nuestro derecho a elegir a los representantes en la toma de decisiones, fortalecer nuestra democracia y nos da herramientas a los ciudadanos para exigir buenos candidatos y mejores gobernantes. Al encontrarnos en una época de bastante polarización política, es muy importante informarnos, consultar diversas fuentes, revisar los perfiles de las y los candidatos y no caer en la apatía y el abstencionismo. Mientras más mexicanos nos involucremos en la decisión, tendremos un resultado más consensuado, legítimo y democrático. ■



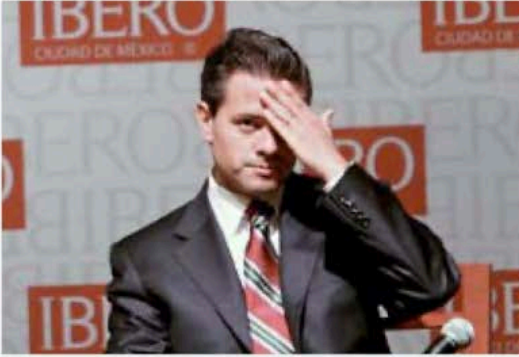
En Coparmex somos altamente políticos y totalmente apartidistas; no estamos a favor de ningún candidato ni partido, pero tampoco en contra. Estamos comprometidos con seguir impulsando el involucramiento ciudadano en cada etapa del proceso electoral, tomando un papel preponderante en la jornada electoral, tanto ejerciendo un voto informado, como cuidando el voto de nuestros vecinos siendo funcionarios de casilla y realizando observación de toda la jornada electoral.

Como ciudadanos y como empresarios estamos convencidos de que si en uno de los procesos electorales más importan-

tes de nuestra historia se logra una amplia participación ciudadana, avanzará nuestra democracia, independientemente de quienes sean los ganadores, porque se consumará legítimamente la voluntad ciudadana y se garantizarán los tan necesarios contrapesos.

Hacemos un llamado a los ciudadanos mexicanos a participar en las elecciones de 2024, a asumírnos como agentes activos a favor de la democracia y de la construcción de un mejor país, un México con Desarrollo Inclusivo donde todos tengamos mejores oportunidades y nadie se quede atrás. ¡Es tiempo de participar! ■





# Encuentros por la democracia en la Ibero

DR. LUIS ARRIAGA VALENZUELA, S. J.  
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA,  
CIUDAD DE MÉXICO

Históricamente, la Universidad Iberoamericana ha sido espacio de diálogo y encuentro. Nuestra comunidad no es indiferente al suceder de la vida pública mexicana. Es por eso que el año que comienza es especialmente importante para la Ibero. Nos importa México, más allá de una coyuntura caracterizada por las descalificaciones y la estridencia.

Ante el proceso electoral más grande en la historia, quienes desde la academia pensamos en las realidades de nuestro país tenemos una responsabilidad especial. No sólo se trata de favorecer el debate público; sino de hacer que el rigor crítico —propio de toda comunidad comprometida con la búsqueda de la verdad— lo ilumine. Esto, que a veces puede incomodar, es necesario para la salud de una sociedad democrática.

Frente a la tentación de centrarnos en lo inmediato, nuestro desafío es imaginar el futuro de un país que clama por nuevos

horizontes de esperanza.

Como universidad jesuita, la Ibero abraza con decisión esta exigencia: queremos dialogar con las personas que aspiran a cargos de elección. Al mismo tiempo, aspiramos a que ese diálogo sea sustantivo. Es decir, que tenga como punto de partida un debate riguroso, informado y crítico en torno a los grandes desafíos que México enfrenta en la tercera década de este siglo.

Para este fin, a fines del año pasado —gracias, sobre todo, a la iniciativa de nuestros estudiantes— la Ibero estableció un Grupo de Trabajo de Elecciones denominado #IberoDialoga.

Integrado por estudiantes, docentes y personas egresadas, a principios de enero el Grupo lanzó un ejercicio de consulta dirigido a toda nuestra comunidad universitaria. El propósito es desarrollar una agen-

da de trabajo para dialogar con las personas candidatas que decidan venir a la Ibero.

Así, hemos resuelto celebrar una serie de “encuentros por la democracia” centrados en aquello que resulta realmente importante para nuestro país.

A la espera de que #IberoDialoga anuncie resultados de la consulta, al rendir el Segundo Informe de mi gestión, me referiré a cuatro cuestiones acuciantes.



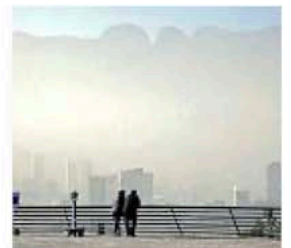
## PRIMERO: EL ESCENARIO DE VIOLENCIA.

México requiere propuestas claras y basadas en evidencia para enfrentar las realidades de dolor, cuyos estragos hemos vivido directamente los jesuitas con el asesinato de nuestros hermanos en la Tarahumara. ■



## SEGUNDO: LA EMERGENCIA CLIMÁTICA.

Tenemos que considerar su impacto sobre el bienestar de las personas y nuestra manera de concebir el desarrollo. No podremos avanzar hacia el futuro si nuestra “Casa Común” sigue en riesgo. ■





## TERCERO: LA MIGRACIÓN Y EL DESPLAZAMIENTO DE PERSONAS.

La movilidad humana en nuestro territorio requiere de un abordaje que ponga al centro la dignidad de las personas. ■



## CUARTO: LA RELOCALIZACIÓN DE PROCESOS PRODUCTIVOS EN AMÉRICA DEL NORTE.

El nearshoring es una oportunidad que no podemos perder. Este escenario nos confronta también con el llamado a fortalecer la educación STEAM en nuestro país. ■



La construcción de una sociedad de derechos es una tarea de largo aliento. Es importante cultivar consensos mínimos para definir una agenda de Estado que nos permita construir nuevas realidades bajo un horizonte de largo plazo.

Por eso la Ibero estará abierta para todas aquellas personas candidatas que, en los próximos meses, deseen dialogar con una comunidad plural, abierta y crítica como la nuestra. ■

## REFORMA

# Llama a participación constante

LA COORDINADORA DE SHEINBAUM PARA EL ENLACE CON ACADÉMICOS, RENATA TURRENT, DESTACA LAS MOVILIZACIONES CIUDADANAS COMO REFLEJO DE LA SALUD DEMOCRÁTICA.

MAYOLO LÓPEZ

Desde las filas de la denominada 4T, Renata Turrent alberga la esperanza de que un “papel muy activo de la sociedad” incida determinadamente sobre el proceso electoral en curso.

Coordinadora de enlace con sectores académicos del equipo de Claudia Sheinbaum, Turrent sostiene, inclusive, que los números de la participación de los jóvenes en las urnas mejorarán en las próximas elecciones.

En su abono, la economista refiere que ese papel de la sociedad queda de manifiesto en la politización que desde las mañaneras ha impulsado el Presidente López Obrador.

### ¿Cuál va a ser el papel de la sociedad en la elección?

Va a ser una continuación de un papel muy activo que hemos visto en los últimos seis años, desde 2018, y atravesando por el 21, cuando hubo niveles de participación en muchos estados bastante altos.

Ese debe ser el papel de la sociedad: esa participación constante y no meramente de una vez cada seis años, sino muchísimo más participativo, que lo veo de los dos lados (de la 4T y de la Oposición).

Renata trae a colación los dos ejercicios de consultas populares que hubo en el sexenio. “La politización alrededor de los dos ejercicios fue muy interesante; y por el lado del frente (opositor), pues lo vemos en que han decidido tomar las calles para llamar al voto”.

### ¿En dónde queda de manifiesto ese papel activo constante?

Creo que del lado de Morena, en este gran esfuerzo que se hizo de conocimiento sobre estas dos consultas populares; fueron dos ejercicios pedagógicos de nues-

tra democracia muy importantes, más allá de si se llegaba o no se llegaba, de si AMLO tenía suficiente aprobación para no someterse a una aprobación.

### ¿Y los jóvenes?

Los números que tenemos sobre la participación de jóvenes en las elecciones no es muy alta, pero mucha de esta insistencia de parte del Presidente de hablar de los jóvenes, es para incluirlos en la vida pública y espe-

ro ver una elección con mejor participación de jóvenes. La apuesta de Movimiento Ciudadano en esta elección es apelar a ese voto joven... creo que hay condiciones para que esos números de jóvenes mejoren.



En opinión de Renata Turrent, asoma una cuestión “multifactorial” a la hora de tratar de explicarse por qué la reticencia de los jóvenes a participar, “pero, además, a veces los jóvenes no dimensionan el valor que tiene tu voto. Y una cuestión en la cual el modelo educativo por muchos años no tenía una cuestión abierta de politización”.

En todo caso, Renata dice que si ve un escenario en el que los jóvenes concurren a las urnas “mucho más que en cualquier otra elección. Espero no equivocarme, pero sí lo creo”.

En defensa del Presidente López Obrador, la economista sostiene que el tabasqueño ha politizado la cosa pública sin haber caído, aseguro, en una polarización.

“En este proceso elec-

toral, veo algo muy particular y es que hay una politización de la gente en general –no lo digo del círculo rojo o de ciertos sectores–, sino que en general la gente está enterada de quiénes van a ser sus diputados o que si alguien ya se cambió de partido; creo que el terreno para que la gente se involucre en los procesos electorales es inmejorable.

“Recuerdo 2000, cuando estaba esta esperanza de sacar al PRI del poder y Fox compitiendo por la Presidencia, que también había como un momento de mucha politización, de entusiasmo genuino por participar y que desgraciadamente no se aprovechó en el sexenio: la gente quería ver un cambio pero éste no se consolidó con Fox y creo que eso perdió esa posibilidad de tener un pueblo mucho más involucrado”.

Ve la elección de 2018 co-

mo un punto de partida inequívoco en el proceso de politización que, dice, se respira en la esfera pública y que atribuye, a “un trabajo de politización del Presidente que, sí, mucho ha sido de confrontación constante con ciertos actores políticos.

“Su vehículo de politización en muchas ocasiones ha sido la confrontación, algunos le llaman polarización, pero a mí me gusta más conceptualizarlo con politización, a pesar de la confrontación, porque creo que la polarización en nuestro país existe por razones estructurales de desigualdad, de racismo, mucho más allá de cualquier narrativa que se pueda tener, pero creo que es una válvula de escape. Me atrevo a decir, sí, que esta politización sirve de válvula de escape en la sociedad.

“Democráticamente hablando es mucho más sano tener a la gente involucrada en la vida pública. Creo que ahorita si algún político, de cualquier partido, la riega, tiene consecuencias inmediatas con la gente, y eso es algo que tenemos que celebrar.”

### Esta acusada politización es un fenómeno positivo, entonces.

Creo que sí. Tiene por supuesto sus cuestiones de pronto que pueden incomodar, pero por esas dos cosas: porque ha sido una válvula de escape muy importante para un enojo social que llevaba décadas ahí metido en la olla exprés –lo vimos

con Ayotzinapa que era una, una y otra injusticia y de pronto pasa Ayotzinapa y la Presidencia de Peña Nieto se va para abajo, porque la gente estaba ya muy enojada.

Pero ahora las cosas han cambiado muchísimo, en

parte por lo de las redes sociales, pero sí creo que hay también un ejercicio pedagógico-político del Presidente de la República, a través de sus conferencias mañaneras, que ha sido muy exitoso en mantener una politización.

### ¿Pero no consideras que esta politización la ha exacerbado y ha provocado un ambiente enrarecido?

Más bien, ahora es más visible esta politización. Lo que pasa es que escuchábamos, mayoritariamente, en medios de comunicación –las redes sociales no jugaban un papel tan importan-

te como ahora– y escuchábamos sólo una parte de la sociedad que tenía abiertos medios de comunicación, y que no sabíamos que la gente visibiliza mucho más este malestar social que ya tenía-

mos, pero por cuestiones estructurales.

Por supuesto que el Presidente ha sabido mantener viva esa conversación pública pero no creo que él sea el origen de una polarización...

En este proceso electoral, veo algo muy particular y es que hay una politización de la gente en general (...) está enterada de quiénes van a ser sus diputados o que si alguien ya se cambió de partido”.

Renata Turrent



*Esta politización va a quedar muy expuesta con la concentración en el Zócalo...*

Sí. Veo a las marchas que ha organizado la Oposición con muy buenos ojos. Recuerdo –incluso en las manifestaciones de 2014, con Ayotzinapa y otras– que en esos tiempos la protesta, el uso del espacio público para demandar algo se veía con malos ojos por parte de la sociedad que hoy ocupa esas mismas calles, para exigir lo que quieren exigir, y eso es importantísimo.

Y lo que evidencian en cierto sector de la Oposición, el hecho de que las manifestaciones permanentes de la oposición –con el pretexto de la defensa del

INE o del Poder Judicial– esta contradicción en la narrativa de la Oposición en la que dicen ‘hay una dictadura, hay pensamiento único’, pero en realidad estamos viendo un país en donde en los medios de comunicación se puede hablar mal del Presidente, exponer algunas cuestiones con las que no se está de acuerdo y tomar las calles para protestar en contra del Presidente.

En realidad es eso: las marchas del INE, del Poder Judicial, son un pretexto puesto que los partidos políticos de Oposición están muy desprestigiados: no

pueden enarbolar una movilización de la sociedad y han tomado de bandera la supuesta defensa del INE para poder quejarse de Andrés Manuel López Obrador.

Lo importante aquí es que se puede protestar en nuestro país. Nuestro país cambió de manera tan radical, que quienes criticaron de manera férrea las manifestaciones que organizó López Obrador hoy están en las calles organizando manifestaciones similares y creo que eso es un cambio en la cultura democrática de nuestro país magnífico.

*Entonces, bienvenidas las manifestaciones...*

Por supuesto: me parecen un gran ejercicio, y como una válvula de escape del otro lado. De pronto escucho en las redes sociales o en medios como mucho enojo de cierto sector de la Oposición y a mí me parece

muy sano que existan estos espacios de aglomeración, de congregación para hacer una exigencia, sea válida o no sea válida, pero es sano y democrático que la gente pueda salir a expresar lo que quiera.

Había manifestaciones en las cuales hubo mucha gente muerta por simplemente manifestarse en contra de un Gobierno, y hoy vemos marchas pacíficas por la razón que sea y sin ningún tipo de represión...

*Ese debe ser el papel de la sociedad: esa participación, muchísimo más participativo, que lo veo de los dos lados”.*

**Renata Turrent**

*¿Los partidos se están haciendo eco de la voz ciudadana?*

Yo creo que el PRI, el Partido Acción Nacional, el Frente opositor, han sido de cierta forma hábiles al apropiarse del concepto de ciudadanía; han sido hábiles en

decir ‘la ciudadanía la representa Xóchitl Gálvez, la ciudadanía la enarbolamos nosotros’, pero esto se ha quedado en la narrativa y no en los hechos.

*Este furor por la política, así sea pasajero, ¿cómo podemos evitar que se salga de cauce?*

La única manera para que no se salga de cauce, en un país que ha vivido tantísimas injusticias y que desgraciadamente lleva envuelto en olas de violencia muchos años, creo que es precisamente tener un gobierno que atienda las cau-

sas y que se preocupe por la gente más vulnerable y necesitada. Pero si hay un cambio en la atención y priorización de los sectores a los que se atiende y eso ha ayudado a esta olla exprés, muy cerca de hacer explosión, a calmar las cosas... ☒

# Reivindica protagonismo de ciudadanos

ANA LUCÍA MEDINA, PROMOTORA DE LA MARCHA POR LA DEMOCRACIA, INDICA QUE EL DESPERTAR DE LA SOCIEDAD LLEGÓ PARA QUEDARSE Y SE HARÁ PRESENTE EN LA ELECCIÓN.

MAYOLO LÓPEZ

**N**o hay marcha atrás”, arriesga la activista Ana Lucía Medina, impulsora de la marea rosa que este domingo pretende inundar otra vez las calles en defensa de la democracia.

Desde la perspectiva de la abogada y consultora en imagen política, integrante de Sociedad Civil México y del Frente Cívico Nacional, el “despertar ciudadano” llegó para quedarse y asomará con especial relieve en el proceso electoral en curso.

“Nosotros –los ciudadanos– somos los que tenemos el mando”, enfatiza Medina, resuelta a mantener en alto la frente en un entorno hostil a todo lo que represente el carácter ciudadano.

“Como nunca, estamos conscientes del papel que debemos jugar. Si bien en las elecciones los protagonistas son los candidatos, en realidad los protagonistas siempre somos los ciudadanos, porque somos los que emi-

timos nuestro voto; pero nos hemos olvidado de que nosotros somos la figura principal en los procesos electorales. Y creo que, en gran medida, todo este movimiento que hemos generado con la marea rosa nos hace de nueva cuenta despertar respecto de la importancia que tiene nuestra participación.

“Si me preguntas por el papel de la sociedad, el principal papel es entender que nosotros somos los que tene-

mos el mando, los que tenemos la dirección, los protagonistas y en la medida en que participemos más, creo que ese protagonismo y esa función principal de los ciudadanos va a ser más relevante.

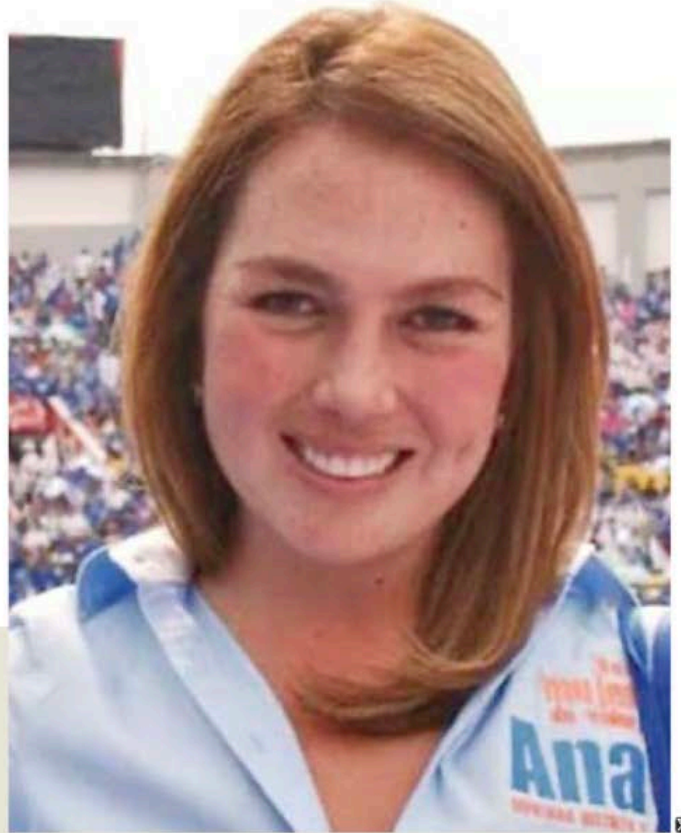
“Creo que hemos tenido desde hace años la misión del despertar ciudadano; nosotros llamamos a la activación ciudadana públicamente en octubre de 2022, después de muchos meses de trabajo para tener una agenda ciudadana. Entonces esto nació antes del proceso electoral y va a trascender al 2 de junio

de 2024, queremos que continúe después del 2 de junio.

“¿Cuál es la labor de la ciudadanía en este proceso? Detecto tres funciones muy importantes: promoción del voto, pero esta promoción está encaminada a la exigencia del voto libre e informado, porque vemos que estamos ya inmersos en un proceso donde el partido en el poder está intentando todos los días influir en la voluntad de los ciudadanos y eso afecta la equidad de la contienda.

“Si tenemos a un Presidente que desde sus maña-

neras está haciendo propuestas de campaña abiertamente –aunque tiene prohibido hacer propuestas– y dice que sus iniciativas presentadas el 5 de febrero tienen como finalidad dirigirse a la campaña para que los electores sepan que hay dos proyectos diferentes, él está afectando la contienda y la ciudadanía tenemos que salir a exigir que eso pare, aunque el daño ya está hecho. Tenemos que salir a la promover la participación en favor del voto libre y todas estas injerencias afectan al voto libre”.





## *Y los partidos ¿escuchan a los ciudadanos?*

Algunos más que otros; nosotros tenemos años pidiendo un alto al intento por debilitar la democracia y ahí algunas fuerzas políticas, las alineadas al Presidente, inmediatamente nos rechazan, nos cierran las puertas.

PAN, PRI y PRD nunca se han cerrado al diálogo; hay algunas propuestas de la sociedad civil que son mejor aceptadas que otras; desde que nació Unid@s hicimos pública nuestra intención de acercarnos a los líderes de los partidos políticos para lograr un

pacto ciudadano-político, en el cual nuestro sentir, nuestras opiniones fueran integradas en la agenda político partidista.

Y los buscamos para exigir el rechazo a las reformas para desaparecer al INE; y lo hicimos en las calles, y lo mismo hicimos en relación con el "plan B", y tuvimos respuesta positiva. Nuestro activismo está de manera permanente y en ocasiones algunas propuestas son mejor recibidas que otras, pero en general sí nos escuchan.

## *¿Qué ambiente percibes previo a la Marcha por la Democracia?*

Percibo un buen ambiente ciudadano y cada día se suman más voces que influyen en la ciudadanía por diversas vías: más comunicadores, periodistas. Muchos medios nos abren las puertas para que difundamos la convocatoria para una marcha que es ciudadana, convocada desde la ciudadanía, y esta apertura de los medios nos habla de que hay

un buen ánimo.

Te puedo decir que el ánimo es bueno porque, a diferencia de otras ocasiones, ahora es muy nutrida la cantidad de organizaciones de la sociedad civil que se suman con nosotros, más de 260 organizaciones. Tenemos presencia en las 32 entidades y eso nos habla de que hay buena respuesta...

## *Pero desde el poder hay manifestaciones hostiles, de acoso a lo que represente ciudadanía*

Sí, sí las hay. Desde que Claudia Sheinbaum respondió a nuestra convocatoria y nos responde convocando ella también al Zócalo y usa frases nuestras –"direc-

to al Zócalo"– es como una respuesta para espejear esta convocatoria ciudadana.

Notamos señales de desesperación con mensajes contradictorios. Dice el Pre-

sidente que esta marcha es para defender la corrupción y nos ponen una valla antitotines: no les gusta que los ciudadanos nos organicemos y nos expresemos.

## *¿Hay furor por la política o un furor ciudadano?*

Van de la mano pero sí percibo ese furor y cre que ha sido producto ya de varios años en los que muchas muchas organizaciones le estamos pidiendo a la ciudadanía que ponga atención en lo que está sucediendo. Que no puede haber ese divorcio entre ciudadanía y política, que están íntimamente relacionados y tenemos que ir de la mano.

Después de la transición democrática de 2000, de-

tectamos que la ciudadanía se durmió un poco y dejó que los políticos siguieran resolviendo y que cada quien se fuera por su camino; y ahora estamos viendo que se está propiciando este nuevo encuentro, que si bien a veces es atropellado, debemos seguir manteniendo, aunque cueste trabajo, porque en la medida en que los ciudadanos nos alejemos o mostremos desinterés o digamos que la política es

para los políticos y que ellos se hagan cargo, generamos un vacío que es muy difícil volver a llenar.

Hay un gran despertar, lo difícil es mantenerlo, pero creo que lo hemos estado logrando con el paso de los años y queremos que trascienda al 2 de junio y que este activismo llegue para quedarse de manera permanente y seamos también parte de la opinión pública nacional.

## *Ya no hay marcha atrás, entonces...*

No, ya no hay marcha atrás. Incluso cuando nos preguntan que cuando vamos a estar más tranquilos, desde la ciudadanía les contestamos que nunca más. No pode-

mos dormirnos, y decir ahí nos vemos. Tenemos que observar permanentemente lo que sucede, que se instale una gran contraloría ciudadana auténtica, orgánica,

que les exija cuentas, que propicie la comunicación bidireccional. Poco a poco iremos puliendo las formas para que esto se instale de manera permanente. ■



La candidata opositora, con su esposo e hijos, con el Papa.

## EL PAPA FRANCISCO Y LA CULTURA DEL ENCUENTRO

XÓCHITL GÁLVEZ

Con enorme emoción me enteré que el Papa Francisco podría recibirme, junto con mi familia, el 13 de febrero en una audiencia privada en Ciudad del Vaticano.

De inmediato le hablé a mis hijos, Diana y Juan Pablo. A Rubén, mi esposo, quise darle la noticia personalmente. Sabía que le daría gran alegría ver al más alto jerarca católico, pues es un hombre de profunda fe.

Para llegar a la Casa de Santa Martha, residencia del Papa Francisco, atravesamos pasillos y puertas. Íbamos felices. En mi regazo llevaba un presente para Su Santidad: un hermoso textil hilado por manos indígenas de Chiapas.

Puntualmente llegó el Pontífice, con una enorme sencillez y humildad, caminando por su propio pie. En ese momento sólo escuché el susurro de Rubén que con fervor decía, “gracias, Dios, por darme la oportunidad de ver al Papa”. Para mí, y para mi familia, la conversación con Francisco fue una profunda experiencia espiritual entrañable.

Previamente me había preparado para esta reunión, a sabiendas que el Papa Francisco encarna la presencia de una entidad superior en la mirada de un ser humano.

Con su estilo sencillo y su lenguaje directo el Pontífice ha permitido transmitir su sabiduría a millones de personas. Su carta encíclica *Fratelli Tutti*, publicada en 2020 en plena pandemia de Covid-19, es hoy un referente para quienes participamos en el trabajo político motivados por el amor al prójimo.

Este artículo está inspirado en una encíclica de Asís.

Esta encíclica está inspirada en san Francisco de Asís, quien amaba a la humanidad y a la naturaleza. Por eso insistía en la fraternidad para con los demás, incluso hacia quienes piensan diferente.

A partir de las enseñanzas de Francisco de Asís, el Papa propone la amistad social y la cultura del encuentro. Convooca a una fraternidad abierta “que permite reconocer, valorar y amar a cada persona más allá de la cercanía física, más allá del lugar del universo donde haya nacido o donde habite” (numeral 1).

Menciona la parábola del buen samaritano como un ejemplo a seguir: Jesús no hace distinciones, porque todos somos “prójimos” sin importar nacionalidad, religión ni ideas políticas.

Francisco propone un “realismo dialogante” desde la fidelidad a los propios principios, pero reconociendo que el otro también tiene el derecho de tratar de ser fiel a los suyos.

Este reconocimiento sólo es posible a través del amor. “El auténtico diálogo social supone la capacidad de respetar el punto de vista del otro aceptando la posibilidad de que encierre algunas convicciones o intereses legítimos. Desde su identidad, el otro tiene algo que aportar, y es deseable que profundice y exponga su propia posición para que el debate público sea más completo todavía” (n. 203).

La cultura del encuentro resulta en una auténtica preocupación por los más débiles, por los descartados, por los sobrantes. Nos advierte que “el desprecio de los débiles puede esconderse en formas populistas, que los utilizan demagógicamente para sus fines, o en formas liberales al servicio de los intereses económicos de los poderosos” (n. 155).



Al mismo tiempo, el Papa critica la

utilización de los pobres con fines políticos. Insiste en que la mejor ayuda que se le puede hacer a un pobre para que tenga una existencia digna es asegurarle un trabajo, porque “en una sociedad realmente desarrollada el trabajo es una dimensión irrenunciable de la vida social, ya que no sólo es un modo de ganarse el pan, sino también un cauce para el crecimiento personal” (n. 162).

Para superar visiones populistas y liberales, el Papa convoca a rehabilitar la política, la cual es una de las formas más preciosas de la caridad porque busca el bien común.

Cuánta falta nos hace esta sabiduría en nuestro México de hoy.

Sus palabras están llenas de esperanza.

México necesita urgentemente esta cultura del encuentro para reconciliarnos como país y desterrar resentimientos, divisiones, polarizaciones y rencores.

Concluyó la reunión. Salí muy emocionada, llevando conmigo su bendición, la de mi familia y para todo México. R



DE SIGNIFICADOS

GUERRA



■ Bernardo Barranco considera que el Vaticano tuvo la sensibilidad de recibir a las dos candidatas presidenciales.

REFORMA / STAFF

Para Bernardo Barranco, sociólogo y experto en temas religiosos, los encuentros de las dos candidatas presidenciales, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, el Papa Francisco forma parte de la guerra de significados de

las campañas electorales.

En entrevista, destaca la figura del Pontífice como líder a nivel mundial y el trato igualitario que brindó a las dos aspirantes a la Presidencia.

Además, considera que la Iglesia mexicana está débil, por lo que con este tipo de encuentros, el Papa busca cobijarla y favorecer su agenda.

**¿Cuál es el significado de las visitas de las candidatas presidenciales Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum con el Papa Francisco?**

Las visitas casi simultáneas forman parte de la guerra de significados de las campañas electorales. Lo que iba ser un golpe mediático de la candidata del frente opositor fue hábilmente contrarrestado por la candidata oficialista. La figura del Papa Francisco es poderosa no sólo como líder religioso sino como un respetable defensor de los derechos humanos y del medio ambiente a nivel mundial. Los encuentros con el Papa con las candidatas fueron privados y el Vaticano tuvo la sensibilidad política de recibir a las dos candidatas para no dar ninguna señal de preferencia.

**¿Cómo fueron organizadas las visitas?**

Según fuentes de Vaticano, los encuentros tanto de Sheinbaum como de Gálvez con el Papa Francisco se consiguieron por canales no oficiales, según reveló el periodista Daniel Verdú (corresponsal de El País de España) desde Roma. Confirmé esta nota con mis fuentes. Y en efecto, ni siquiera intervinieron la Secretaría de Estado ni la Prefectura o la Nunciatura. Llama la atención la rapidez con la que el equipo de Sheinbaum consuma una visita no programada. Este hecho nos muestra los vínculos subterráneos de los grupos de poder mexicanos con la Santa Sede. Al parecer la familia Mariscal Servitje por el lado de Xóchitl y los Sulaimán por el de Claudia.

**¿El Papa es un factor electoral para México?**

Diferentes estudios sociológicos muestran la marginal influencia de lo religioso en los resultados electorales últimos. Influye, sin duda, el histórico carácter laico del Estado mexicano. También, hay que añadir, el catolicismo a escala global sufre un visible decaimiento, la Iglesia está enmarañada en sus escándalos financieros y de pederastia. Sin embargo, entre la clase política mexicana

CONÓZCALO

- Bernardo Barranco
- Economista por la UNAM
- Maestro en Sociología del catolicismo contemporáneo por la Escuela de Altos Estudios Sociales de París
- Ha sido consejero electoral tanto en el IEEM (Edomex) como en el IFE/INE
- Director general de la Fundación Vamos FDS; director de la Fundación Mexicana de Desarrollo Rural, A. C.
- Autor de *Más allá del carisma*, análisis de la segunda visita de Juan Pablo II a México (Jus), *El evangelio social del obispo Raúl Vera* (Grijalbo, 2014), *Las batallas del Estado laico* (Grijalbo, 2016) y *Norberto Rivera. El pastor del poder* (coord., Grijalbo, 2017)

en Guanajuato.

Hay una especie de fotofilia de los políticos mexicanos por retratarse con el Papa. Recordemos en su visita a Palacio Nacional, en 2016, cómo se arremolinaban políticos y altos funcionarios, incluso a empujones, para imprimirse una imagen con Francisco. Muchos políticos han ido a Roma para fotografiarse con Francisco. El propio Andrés Manuel López Obrador, en 2015 saludó al Pontífice en audiencia pública. En diciembre de 2023, la Gobernadora de Quintana Roo, María Lezama saludó a Francisco; Samuel García y Mariana Rodríguez en 2021; la esposa del Presidente Beatriz Gutiérrez Müller; Alfredo del Mazo Maza, entonces Gobernador del Estado de México; Marcello Ebrard, Miguel Torruco y una larga lista.

**¿Entonces estamos ante un uso político del Papa?**

Desde Juan Pablo II, tanto Salinas como Fox y Zedillo usaron sus visitas para provecho de su agenda. Aquí hay una paradoja. AMLO ha sido

un Presidente que recurre con frecuencia a la figura y pensamiento del Papa. No así el PAN ni Xóchitl Gálvez, pero ahora de manera súbita pretendieron apropiarse de su prestigio.

**¿Finalmente que pretende el Papa con estas visitas?**

La Iglesia mexicana está débil. El Papa Francisco busca cobijarla y favorecer su agenda. A raíz de los asesinatos de los jesuitas en la Tarahumara, el Episcopado ha desplegado severas críticas a la política de seguridad y migración de la 4T. Arrojar las iniciativas de obispos en Tierra Caliente, en especial en Guerrero y Michoacán. En suma, Francisco pretende potenciar la agenda social de la Iglesia mexicana. ■

na hay una tendencia por identificarse con los principios religiosos como parte de su oferta política. Es comprensible el descrédito y el señalamiento social de empatar al político con la corrupción. Un político con valores religiosos y espirituales sería, entonces, menos proclive a los cochupos y chanchullos. Francisco se cuece aparte, y es objeto de los acometimientos de los marketineros políticos.

**¿Es la primera vez que los candidatos se reúnen con un Papa?**

No. En marzo de 2012, los candidatos Josefina Vázquez Mota, Andrés Manuel López Obrador, Enrique Peña Nieto y Gabriel Quadri asistieron a una misa con el Papa Benedicto XVI

## Fábulas

**SABINA BERMAN**

### Los electores se rebelan contra los chapulines

**P**ara el elector responsable de Izquierda, la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, es una opción natural. Una candidata que ha dicho directo y claro lo que haría de ser electa.

Continuar el proyecto de la 4T, con correcciones y adiciones.

La llaman algunos aburrída. Otros la consideramos más bien coherente hasta el centímetro. No en vano en las encuestas lleva una ventaja de más de 20%.

En contraste, los candidatos de Morena para el Congreso le representan al elector responsable de Izquierda un maldito galimatías.

Una multitud variopinta. Morenistas la mayoría, pero también priistas, panistas y verdes.

Son los chapulines, según el vernáculo mexicano: los políticos oportunistas.

—Qué puta necesidad —me dice una señora que suelo encontrarme en un café. —¿Para qué este relajo si Morena va ganando por tanto?

—Hace 6 años sacamos a los priistas votando por Morena, ahora Morena nos pide que los votemos de regreso —sigue la señora, vecina de Xochimilco.

Ahora, después de que el presidente Obrador presentó al Congreso una veintena de iniciativas, que son de facto las reformas que aprobaría un Congreso dominado por la Izquierda, me la vuelvo a encontrar en el café y le pregunto si sí votará por chapulines.

—Puf —me dice harta de las veleidades de Morena. —Pues sí, pero— y levanta el dedo índice para advertírmelo: —pero, pero solo en el caso de los legisladores. No de los candidatos a puestos ejecutivos. Esos ni pitos tocan en el Congreso.

Es lo que el elector responsable de Izquierda debería hacer. No votar por chapulines que quieren puestos ejecutivos.

—A menos que los otros candidatos sean peores que ellos —me dice un lancharo depresivo en Xochimilco, hundiendo su palo en el agua profundamente.

—¿Por qué votaría yo por José Chedraui, eterno priista, amigo de priistas, que gobernaría con un equipo de priistas y favoreciendo a la mafia poblana priista? —me lo pregunta la dueña de una miscelánea en la ciudad de Puebla.

No le hace sentido ni al elector usual de Morena ni tampoco al elector usual del PAN o del PRI —y es posible que por eso Chedraui pierda —así como buena parte de los chapulines.

Ojalá. Dios lo quiera. O el Papa. Más probable: la inteligencia colectiva de los electores responsables.

Porque esto de la democracia practicada por las cúpulas como engaño al elector es algo que los electores debemos castigar.

El sábado antepasado, en Cuernavaca, bajo una carpa donde se reunieron militantes de Morena, el presidente Obrador presentó al orador que lo sucedería al micrófono.

—Cuauhtémoc Blanco.

Las bases abuchearon al gobernador.

—Ladrón, corrupto —vocearon.

Cuauhtémoc o el Chapulín por antonomasia. Cuauhtémoc saltó a la Izquierda de la Nada —de los campos del fútbol—, sin formación ideológica ni ética —y su gobierno ha sido en efecto corrupto y ladrón.

La consecuencia cautelar de a dónde lleva el chapulíneo.

El presidente Obrador explicó a los que abuchebaban por qué él estima al Chapulín.

—Lo que hemos hecho acá en Morelos lo hemos hecho con él.

Fue un guiño a las bases: el Chapulín Blanco es un pésimo cabrón, pero —ojo con esto: —es nuestro cabrón, así que aplaudámosle.

Y entonces sucedió la novedad política que llevo comentando en esta columna: las bases desacataron el guiño del Presidente y siguieron abuchear al gobernador atroz.

—Ladrón, corrupto —vocearon.

Y el Presidente soportó. Escuchó sin protestar más. Y probablemente entendió. Quién sabe.

Cuando Morena miente y le guiña el ojo al elector para que no la desmienta, ¿qué debe hacer el elector?

Desmentirla.

¿Qué gana el elector dejándose engañar? Nada.

Cuando Morena le presenta como candidato a un corrupto, ¿qué debe hacer?

No votarlo.

Y ni siquiera comento la oferta electoral de los otros partidos, porque ahí la esperanza de la democracia se asfixió hace tiempo. Para esta elección, todo se eligió desde la cúpula como si la intención fuese joder al elector responsable.

—¿Votar por Taboada en la CdMx, el capo del Cártel Inmobiliario? —una panista me lo pregunta y se tapa la cara con ambas manos. ●



#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ  
FRAGOSO\*



### UN PAPA, DOS CANDIDATAS Y TRES OBISPOS

\* ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

*Más sabe el Diablo por viejo que por Diablo, dice el refrán. Quien más sabe de política y hace política es el Papa.*

• **EN MÉXICO, NO HAY NINGUNA ENCUESTA QUE ESTABLEZCA UNA CAUSALIDAD DIRECTA ENTRE LA RELIGIÓN Y EL VOTO.**

Las imágenes de la semana fueron las fotografías de Xóchilt Gálvez y Claudia Sheinbaum con el Papa Francisco. ¿Por qué y para qué fueron ambas candidatas, prácticamente con horas de diferencia, a entrevistarse con el Papa? Fueron hacer política de la más simple y electoral que es posible. Recuérdese: "París bien vale una misa".

Ambas fotos fueron ampliamente difundidas en las redes sociales de las candidatas y de sus aliados.

Obvio, justificando la propia y descalificando la contraria. En ambos cuartos de guerra parece que llegaron a la misma conclusión: Una imagen con la cabeza de la iglesia católica les daría a las candidatas una imagen de cercanía con los ciudadanos que profesan esa religión. Falso de toda falsedad. Es lo malo de contratar asesores extranjeros que desconocen la historia mexicana.

Más sabe el Diablo por viejo que por Diablo, dice el refrán. Quien más sabe de política y hace política es el Papa. Ya sea como jefe del Estado Vaticano o como representante de Dios en la tierra. No se llega a ocupar el lugar de San Pedro sin un amplio conocimiento de la naturaleza del alma Humana, del poder y de la política. Me regocija imaginar lo que pensó Jorge

Mario Bergoglio al recibir con una diferencia de 24 horas a las dos mujeres que se disputan el poder en un país de 130 millones de habitantes, en donde su inmensa mayoría son católicos.

A ambas candidatas y a sus asesores hay que recordarles dos cosas. La primera, que en México existe libertad de creencias y que somos una nación laica. Así lo establece la Constitución desde 1857 y se mantiene hasta la fecha a pesar de las más de setecientas reformas que se le han hecho, la mayoría de éstas, de manera irresponsable a nuestra Carta Magna. En 2025, se cumplen cien años del inicio de la guerra cristera, el último conflicto religioso en el país.

Segunda, no hay ninguna encuesta o censo que establezca una causalidad directa entre la religión y el voto.

Si hay ejemplos elocuentes en algunos estados de sectores y grupos sociales religiosos que defienden la familia tradicional; que se oponen al aborto, a los matrimonios entre personas del mismo sexo o a la educación sexual. Los candidatos de todos los partidos les tienen un miedo terrible a las sotanas y alzacuellos, por eso en temporada electoral omiten cualquier propuesta o definición al respecto.

La segunda imagen de la semana fue la fotografía de tres obispos de Guerrero informando de sus pláticas con grupos criminales para detener la ola de violencia que azota esa entidad. Esta foto, no es carne para los carroñeros de la política. Sí es un fuerte llamado de atención para que las autoridades estatales y federales asuman su responsabilidad y garanticen la paz. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

## CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

### #OPINIÓN

**Evidenció viejos acuerdos, la relación inmobiliaria con el PAN y sus padrinos de campaña**

**Este grupo obtuvo beneficios para adjudicarle obra pública**

Basta una simple búsqueda en Google de la dirección donde citan a las conferencias de Xóchitl para ver que se muestra como Showroom Marhnos Polanco. El inmueble es propiedad de la empresa que Xóchitl benefició cuando gobernó la Miguel Hidalgo.

El dueño de la empresa Marhnos, Nicolás Mariscal, tuvo que ver con el encuentro que Xóchitl Gálvez sostuvo

con el Consejo Empresarial Alianza por Iberoamérica en España, relación que es obvia, ya que Mariscal es integrante del Consejo Asesor Internacional. Gálvez salió a defender a Mariscal diciendo que es un perseguido político.

Este grupo obtuvo beneficios de gobiernos estatales y municipales para adjudicarle obra pública, primordialmente construcción de hospitales, muchos señalados de presentar sobrecostos, mala calidad en trabajos y retrasos en tiempos de entrega. Tales son los casos del hospital de Ticul, en Yucatán; el Hospital Regional de Alta Especialidad de Victoria, en Tamaulipas, y el Hospital Regional de Tlalnepantla, Estado de México.

También por su participación en obras privadas como el complejo hospitalario y comercial en Los Cabos, Baja California, Marhnos fue demandada por la inmobiliaria Punta San José señalando malas prácticas. Por si fuera poco, en 2022, Marhnos Turismo, del Grupo Marhnos, estuvo implicada en una sanción de la COFECE, por más de seis millones de pesos, a tres agentes económicos, ya que omitieron notificar una concentración en términos de la Ley Federal de Competencia Económica.

El descuido de comunicación de Xóchitl Gálvez y sus conferencias mostró las ligas y relaciones de su candidatura.

\*\*\*

**UPPERCUT:** Una operación política echó de cabeza que ante su debilitamiento en Movimiento Ciudadano el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, sí anda operando en Morena: Nelly Muñoz obtuvo candidatura a diputada federal en ambos partidos y no quiere decir por quién se va a decidir.

## EL ERROR DE COMUNICACIÓN DE XÓCHITL GÁLVEZ

C

uando fue delegada de Miguel Hidalgo, Xóchitl Gálvez favoreció con permisos a la inmobiliaria Marhnos, donde hace sus conferencias.

En 2017, la entonces delegada otorgó a Marhnos autorizaciones para un megadesarrollo en Lago Field, en la colonia Granada.

Bajo su gobierno se dieron permisos, licencias, manifestaciones de construcción, y se generó la publicitación vecinal. Este megadesarrollo se construyó en su periodo y consta de tres torres, 360 departamentos, con valor de casi mil millones de pesos.

El fantasma de la mafia inmobiliaria persigue al PAN por el tipo de intercambios ilegales. Tras la denuncia pública de sus conferencias, salieron a decir que el inmueble está rentado, y Gálvez manifestó que desconocía quién era el propietario.

Después de tanta presión, y tardíamente, mostraron un contrato con Prestadora de Servicios M-T S.A. de C.V., representada por Juan Pablo Costemalle Arzola. Pero nadie puede limpiar que la fachada lateral del lugar donde citan a sus conferencias está rotulado el nombre de la empresa Marhnos, lo que hace evidente su carácter de propietario del inmueble.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



**ULRICH RICHTER**

## Lo que está en juego: el súper bowl de la política

**C**onviene reflexionar lo que está en el destino de las manos del ciudadano, y que elijan los destinos del buque llamado México.

Empezamos por la Presidencia de la República, uno de los poderes de la Unión, cuya competencia real está entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez. Como es su atribución, la ganadora podrá nombrar a los secretarios de Estado y directores de las empresas de participación estatal como, por ejemplo: Pemex, la CFE, etcétera. Este poder que tiene el Ejecutivo es clave para la ejecución de políticas públicas que el país y la sociedad mexicana requiere, y es el gabinete legal y ampliado sobre quien descansa dicha responsabilidad para la conducción del navío que es nuestro país.

También se elegirá por parte del electorado a quienes integrarán la Cámara de Senadores y Diputados a nivel Federal. Es decir, al Poder Legislativo, cuyos integrantes les

corresponde hacer y reformas las leyes generales y federales que brindan el marco normativo de las políticas públicas. Al igual que el poder que ostenta el Ejecutivo, la labor del Legislativo también es muy importante en virtud de no solo significar la representación del pueblo mexicano en los distritos y circunscripciones electorales, sino que, de su conformación, quien tenga la mayoría podrá realizar legítimamente los cambios al marco normativo del país que considere necesarios para cumplir con los objetivos de nación que trace para su sexenio.

Si bien no es parte del poder federal, al ser la depositaria de los tres poderes de la Unión, la Ciudad de México es políticamente relevante. En este año se elegirá al Jefe de Gobierno, al Congreso Local y las dieciséis alcaldías. Aquí se está poniendo muy interesante la elección porque no hay nada escrito. Si bien Clara Brugada va arriba, el joven

opositor Santiago Taboada está trabajando y acercándose más a la puntera en las encuestas; no vaya a resultar como el quarterback Patrick Lavon Mahomes de los jefes de los Kansas City Chiefs, que en los últimos minutos del tiempo extra dio la vuelta al partido de la final de fútbol americano.

Como lo narraba también están en juego las dieciséis alcaldías, donde se han dado sorpresas por parte de Morena y no han sido del agrado del electorado o de los sim-

patizantes. El tema es tan importante que esa elección está también en juego por ejemplo la designación del próximo Fiscal de Justicia de la Ciudad de México.

En este juego político también las nueve gubernaturas: Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán, donde es posible advertir que la política local tendrá un mayor peso que la dinámica nacional.

Dos cosas son claras, una que

Claudia va arriba y va navegando con rumbo a la victoria. Lo demás está por verse y cada día se mueven las simpatías del electorado y algunas andan muy herméticas, por lo que nada está escrito. Y la otra, que las ciudadanas y los ciudadanos nos llevaremos los reflectores por un fin común: México. ●

*Abogado y activista,  
maestro en Ciencias Penales.*

*Autor del libro "Los filósofos en la era  
tecnológica. Los pitagóricos de hoy".*

*@UlrichRichterM*

**HERNÁN  
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



## Claudia podría gobernar mejor que AMLO

**A**unque Claudia Sheinbaum no tiene el liderazgo ni el arrastre popular de AMLO, hay elementos que hacen pensar que podría ser mejor gobernante, especialmente si es capaz de diseñar y ejecutar mejores programas y políticas públicas.

En los diálogos para elaborar el plan de gobierno, que encabeza Juan Ramón de la Fuente, se cocina algo interesante.

No solo se están escuchando muchas voces —incluso algunas descontentas con las que se buscan tender puentes—, sino que podrían surgir diagnósticos más serios de los problemas del país, con mejores propuestas de solución.

Entre los cercanos a Sheinbaum hay claridad de que en ciertas áreas —como la seguridad, la jus-

ticia, la ciencia y la salud— esta administración no ha logrado los resultados deseados y hacen falta respuestas más certeras.

Hay otros ámbitos en los cuales podríamos ver giros interesantes en el discurso y en el programa de la 4T, como son la energía, el medio ambiente, el agua y, el más importante de todos: la salud.

En esas cuatro áreas se estarían incorporando saberes técnicos de autoridades en sus respectivas materias, como no necesariamente se hizo en esta administración.

Hablemos de la salud: La exjefa de gobierno de la Ciudad de México parece haber entendido que en este terreno están algunas de las mayores “áreas de oportunidad”. La apuesta es por una reorganización general del sistema, donde se privilegien perfiles

científicos serios, más que aquellos que buscan jugar a la política.

En esa lógica, no tienen cabida personajes como Juan Ferrer —quien llegó a ocuparse del INSABI por su relación personal con el Presidente, sin conocer mayormente del tema—, pero tampoco un sujeto como Hugo López Gatell, con quien Sheinbaum tuvo fricciones en el pasado.

Por su incursión en la política, el subsecretario terminó por perder autoridad como médico y hoy no está firme ni en un terreno ni en el otro. En las reuniones más recientes ha sido claro que son otros los personajes que se están posicionando, y a quienes la futura presidenta escucha y respeta.

Destaca, en primer orden, una eminencia de la medicina como es el doctor David Kershenobich, quien además de ser un médico prestigiado y respetable en su especialidad, “es ajeno a las grillas”, “no hace de la salud demagogia” y “tiene ideas rectificadoras”, como le escuché decir a distintos colaboradores de Sheinbaum.

Según anticiparon a esta columna algunos de los involucrados en los diálogos, en la agenda sanitaria po-

dríamos ver una completa reorganización del sistema de salud. La apuesta por alcanzar la cobertura universal descansaría particularmente en el IMSS, que ya no sería una institución volcada únicamente a atender trabajadores formales.

Muy probablemente, en esa institución Zoé Robledo —un funcionario eficiente en quien Sheinbaum confía— estaría repitiendo en el cargo, mientras que la Secretaría de Salud redefiniría sus funciones para convertirse en una institución fundamentalmente normativa.

Una de las grandes apuestas de Kershenobich es reducir la improvisación y el voluntarismo en el ámbito de la salud, apostar a la planeación, e invertir mucho más en atención primaria, a sabiendas de que es mucho menos costoso prevenir enfermedades que atenderlas.

Se trata, además, de evitar el personalismo, para darle sentido, vigencia y capacidad de conducción al Consejo Nacional de Salubridad, una instancia cuya existencia ha venido siendo ignorada.

Se auguran cambios positivos, pronto los conoceremos. ●

@HernanGomezB

**En la elaboración del plan de gobierno, que encabeza Juan Ramón de la Fuente, se cocina algo interesante.**





**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*El objetivo de Morena es ganar elecciones para quedarse con todo el poder y evitar la competencia electoral genuina.*

## ¿Democráticos?

Las comparaciones son odiosas, decía mi abuelita. Pero ayudan a entender cómo vamos.

Hoy hay una marcha para defender la democracia mexicana. La mala noticia es que ya no lo somos. Según el más reciente *Índice de Democracia* de la revista *The Economist*, México ni siquiera es una democracia imperfecta, como lo era antes de la llegada de AMLO. Ahora somos un régimen híbrido, entre la democracia y el autoritarismo.

Lo fácil es culpar al mensajero de ser conservador. Sin embargo, el Brasil del gobierno de Lula, mucho más de izquierda que el de AMLO, es considerado una democracia imperfecta. Se encuentra en el lugar 51 del ranking; México está en el 90, por debajo de todos los países de América del Sur, salvo Venezuela y Bolivia. América Central se cuece aparte.

¿En qué rubros salimos peor calificados? En los de funcionamiento del gobierno y en cultura política. Un criterio para la baja calificación en el primer rubro es que el Legislativo deje de ser el poder constitucional dominante.

No se necesita un índice para saber que vamos en retroceso. Lo más evidente es el creciente papel del crimen organizado en los procesos electorales. Son preocupantes las conclusiones de un seminario dedicado al tema llevado a cabo recientemente en El Colegio de México: “las organizaciones criminales han acotado la democracia mexicana con su capacidad para decidir quiénes compiten en las urnas y quiénes no”.

El debate público es fundamental en una democracia. El votante debe estar bien informado y elegir sin presiones. Los siervos de la nación recordándoles quién les da los apoyos sociales violan esa premisa.

A AMLO le encanta decir que en sus mañaneras hay un diálogo circular. Lo hay, pero es lo contrario a lo esperable en una democracia. Empieza y termina en el mismo lado, el suyo.

Recientemente AMLO retó al periodista Tim Golden, autor del artículo donde se señala que

el crimen organizado financió su campaña en el 2006, a ir a una mañanera. *ProPublica*, donde se publicó el artículo, respondió: en ese terreno AMLO tiene el control y no tiene sentido asistir, pero: “Esperamos que el Presidente López Obrador nos conceda una entrevista”. A AMLO no le gusta eso. Casi no las ha otorgado, ciertamente a ningún reportero crítico.

La creciente falta de pluralidad de los medios de comunicación limita cada vez más la información que tienen los electores. Los canales propiedad del gobierno se han vuelto claros medios de propaganda.

Importa marchar hoy porque AMLO y su candidata han prometido que, de ganar la elección y la mayoría constitucional, van a destruir las instituciones autónomas que hicieron posible una vida democrática, aunque imperfecta. Éstas le permitieron a AMLO ganar en el 2018.

En su propuesta, los consejeros del INE y ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial serían electos por voto popular. Parece democrático. Es lo contrario. Primero, porque los candidatos son nominados por el Ejecutivo y el Legislativo, es decir, por quienes tengan esa mayoría. Segundo, porque ¿se imaginan los acuerdos que harán los candidatos a jueces con quienes financien sus campañas? Y tercero, porque ambos órganos están ideados para proteger a las minorías. Si la mayoría controla al órgano electoral, lo hará para asegurarse de contar los votos a favor de quien esté en el poder, como cuando se caía el sistema de conteo de votos. Si el gobierno controla al Poder Judicial, las leyes serán siempre interpretadas como el gobierno lo desee.

El objetivo de Morena es una autocracia electiva. Es decir, ganar elecciones para quedarse con todo el poder y evitar la competencia electoral genuina.

Esta elección se hará fuera de las reglas de equidad con las que ganó AMLO hace 6 años. Pero depende de los ciudadanos defender que en México siga habiendo contrapesos.

---

# Rayuela

*Así no sea  
oficialmente, la  
batalla por el 2024  
arranca este domingo.*

---





**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*El grado en que la población se asuma como ciudadana o pueblo decidirá la elección; lo segundo ha sido el objetivo del gobierno.*

## Contrapunto

La gran magia del viejo sistema político radicaba en la expectativa de que siempre habría una nueva oportunidad para reinventar al país con el cambio de gobiernos. Cuando un gobierno era malo, se afirmaba que “no hay mal que dure seis años ni pueblo que lo aguante”. Cuando era bueno, la ciudadanía lo premiaba con un voto favorable en las elecciones del sucesor. Pero los presidentes de antaño no daban paso sin huarache: buenos o malos, populares o no, recurrían a mecanismos transaccionales para asegurar un voto favorable, además de que empleaban todos los mecanismos de fraude electoral que fuesen necesarios para asegurar un triunfo abrumador. Estamos en otra etapa de la política mexicana –al menos de la realidad política del país– pero parecería que hemos vuelto a la era de la compra de votos, a la buena o a la mala, a la legalita o a la legalona. La pregunta es si el nuevo método será igual de exitoso que los de entonces.

El primer indicio de que este sexenio sería diferente se hizo evidente en su desinterés –de hecho, radical oposición– a promover el crecimiento de la economía. La prioridad, desde el comienzo, fue la sucesión de 2024 y nada más. A pesar de la retórica de que “primeros los pobres”, para el presidente los pobres eran un instrumento electoral y disminuir la pobreza iba contra el objetivo sucesorio: en palabras de la presidenta de Morena al inicio del sexenio, “cuando sacas a gente de la pobreza y llegan a clase media se les olvida de dónde vienen, porque la gente piensa como vive”. En pocas palabras: los pobres son una reserva de votos y lo último que le conviene a Morena es que haya menos pobres y más gente de clase media porque esas personas dejan de concebirse como “pueblo” para pensar como ciudadanos. El crecimiento económico acaba siendo un maleficio para el único objetivo que motivó a esta administración: asegurar el triunfo en 2024.

Consecuentemente, todo lo que se hizo a lo largo del sexenio siguió una lógica estrictamente electoral: dónde están los votos y cómo asegurar que los programas gubernamentales los hagan dependientes de las dádivas que otorga el gobier-

no, pero siempre a nombre del presidente, como si fuesen sus propios fondos. Las transferencias a adultos mayores, a los jóvenes y a otros públicos-objetivo tuvieron una lógica estrictamente política y la evidencia muestra que la pobreza no fue uno de los criterios relevantes. Es decir, la narrativa dice una cosa, pero la lógica fue siempre de láser: asegurar los votos.

Los gobiernos de antaño –desde la Revolución hasta 2018– buscaban los votos por dos caminos: por un lado, procuraban adoptar estrategias económicas y de inversión que se tradujeran en una significativa mejora económica que, a su vez, elevara los niveles de vida y que, por lo tanto,

satisficiera a la población, confiando que eso se traduciría en un voto favorable al gobierno saliente. Algunos fueron sumamente exitosos, otros acabaron provocando crisis terribles, pero no hubo uno solo que no siguiera

esa lógica, similar a lo que uno podría observar en cualquier lugar del planeta.

La otra forma de buscar votos era transaccional: los candidatos inventaban toda clase de mecanismos para intercambiar favores por votos. En alguna era distribuían enseres domésticos, desayunos o despensas a cambio de la promesa del voto (más adelante exigieron una foto del voto mismo), en otras produjeron tarjetas de efectivo, pero el propósito era transparente: cualquiera que haya sido el desempeño del gobierno saliente, el candidato o candidata ofrecían un “incentivo” para que el votante respondiera favorablemente el día de los comicios. En la era previa a la reforma electoral de 1996, se adicionaban diversas estrategias para asegurar que el voto fuera como el gobierno y su partido querían: manipulación del padrón, ratón loco, uso faccioso de los medios de comunicación, etcétera. Con la reforma de 1996 se prohibieron todas esas prácticas y, aunque lo que siguió no fue perfecto, constituyó un esquema de impecable equidad para la competencia electoral, como muestran las innumerables alternancias de partidos en el poder a todos los niveles de gobierno.

Hoy hemos vuelto a la era prehistórica, ciertamente predemocrática, de la vida política nacional.

El presidente no tiene ni el menor escrúpulo en emplear todos los recursos a su alcance para asegurar su objetivo electoral. Cuando se le cierra un camino –por ejemplo un llamado del INE (ya de por sí sesgado) para que se abstenga de ser tan craso en sus formas– inventa veinte reformas constitucionales para estar en el ámbito electoral todos los días. Tampoco tiene el menor empacho de presentarse como el jefe de la campaña de su candidata, a la que limita y obstaculiza todo el tiempo.

El devenir de esta elección dependerá de un solo factor: en qué medida la ciudadanía reconozca la manipulación a la que ha sido sometida por el gobierno a través del intercambio de favores por votos. Si el votante observa que se trata de una manipulación al viejo estilo, actuará como ciudadano; si cree que se trata de un liderazgo mítico, se comportará como pueblo dependiente, a la expectativa de más dádivas.

Como dice otro dicho, “A cada santito le llega su fiestecita”. La de este año va a marcar un antes y un después.

**Los pobres son una reserva de votos y lo último que le conviene a Morena es que haya menos pobres y más gente de clase media.**

# Cambio de régimen

FELIPE ÁVILA\*

Las elecciones de 2018 en nuestro país fueron un plebiscito. Millones de mujeres y de hombres agraviados por la pobreza, la marginación, la exclusión y la injusticia en la que viven millones de familias mexicanas votaron por un cambio profundo. Fueron 30 millones de votos que se volcaron a las urnas, en una verdadera insurgencia cívica, para cambiar el estado de cosas prevaleciente. Votaron para acabar con la corrupción, la impunidad y la injusticia. Votaron por un candidato que sentían como suyo y por una oferta política con la que se identificaban.

El candidato ganador, Andrés Manuel López Obrador, propuso encabezar una gran transformación, de dimensión comparable, por su profundidad, a las tres grandes transformaciones que han forjado a la nación mexicana: la Independencia, la Reforma y la Revolución. La diferencia entre estas tres transformaciones, y la cuarta, es que ésta sería pacífica.

Un tema recurrente en la discusión nacional es si el proceso que encabeza el actual gobierno es un cambio de régimen o sólo es una transformación política. El gobierno y quienes lo apoyan afirman que los cambios que ya se han hecho y los que están en curso representan un cambio profundo en la vida nacional. Quienes lo critican, sos-

tienen que las transformaciones realizadas no representan un cambio de régimen.

Por ello, es necesario analizar ¿qué significa un cambio de régimen? ¿Qué elementos lo determinan? ¿Ha habido cambios de régimen en la historia nacional?

Un cambio de régimen significa una transformación profunda en las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales. En lo político, en la relación de poder entre quienes mandan y quienes son gobernados, representa una modificación de fondo en la forma de ejercer el poder, en la relación entre el Estado y las clases y grupos sociales, en las formas de organización y representación política de la sociedad civil. Estos cambios pueden tener o no expresión en reformas políticas constitucionales. Se puede pasar de un sistema de gobierno monárquico a uno republicano; de una república federalista a una centralista; de un sistema de gobierno presidencialista a uno parlamentario; de un régimen de partido de Estado o hegemónico a uno multipartidista; de una dictadura a una democracia; de un sistema corporativo a uno de libertades. Estos cambios de fondo pueden ser progresivos, avanzando en desarrollar y consolidar derechos y libertades, individuales y sociales para todos, o también pueden ser cambios regresivos, como cuando hay golpes militares que establecen gobiernos dictatoriales y autoritarios.

En términos económicos, se puede hablar de un cambio de régimen cuando se modifica sustancialmente la forma en que se produce y se distribuye la riqueza, cuando los impuestos se cobran proporcionalmente a los ingresos de las personas y cuando los programas de gobierno y las políticas públicas se orientan a una redistribución más equitativa de la riqueza en beneficio de los grupos más pobres y marginados.

“  
La  
insurgencia  
cívica  
de 2018  
reconfiguró  
el  
escenario  
político  
que estaba  
dominado  
por dos  
grandes  
partidos  
conservadores  
y sus  
satélites

En la historia de México ha habido varios cambios de régimen de relevancia histórica. Entre ellos está la profunda transformación social, económica, política, económica y cultural que significó la conquista y colonización española de los pueblos mesoamericanos, así como el fin de la etapa colonial y el nacimiento del México independiente; los cambios producidos por el triunfo de los liberales y de la Constitución de 1857 que culminó con el restablecimiento de la República después de derrotar al Imperio de Maximiliano, así como la Revolución Mexicana que acabó con la dictadura porfirista y estableció un Estado y una Constitución comprometidos con las demandas populares y con los derechos sociales. La etapa culminante de la Revolución fue durante el gobierno cardenista, cuando las grandes reformas se llevaron a cabo a través de la movilización y la lucha de las organizaciones obreras, campesinas y populares que las respaldaron.

Muchas de las conquistas logradas durante la Revolución y en las décadas posteriores fueron revertidas por los gobiernos neoliberales. El Estado surgió de la Revolución, un Estado garante de los derechos sociales, rector de la economía, regulador del conflicto social y propietario de las industrias estratégicas para el desarrollo del país como la energética, las telecomunicaciones, la minería, los puertos y aeropuertos, fueron desmanteladas por los últimos seis gobiernos. Los sindicatos independientes fueron casi desaparecidos, los contratos colectivos y las prestaciones fueron mutiladas o canceladas; se decretó el fin de la reforma agraria y se eliminó la protección a la propiedad ejidal para que los capitales privados pudieran despojar de sus tierras, bosques y aguas a los campesinos, ejidatarios y comuneros. La educación pública fue práctica-

mente abandonada por el Estado, que se hizo a un lado y permitió el crecimiento de la educación privada en todos sus niveles. El deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población se reflejó en el aumento de la pobreza, la marginación, la desigualdad, la falta de servicios como vivienda, transporte, agua potable, electricidad, pavimento, hospitales, servicios médicos y seguridad.

Los cambios promovidos por el actual gobierno buscan hacer realidad el cambio de régimen. El gobierno actual pretende ser un gobierno del pueblo y para el pueblo. Los grupos mayoritarios del país se identifican con él y lo respaldan. Los programas buscan una redistribución más justa de la riqueza, canalizando recursos de manera directa a los grupos más necesitados y promoviendo proyectos de desarrollo en las regiones más marginadas. Y ha comenzado la reconstrucción del Estado social que se había desmantelado. El Estado ha recuperado su papel de rector de la economía y regulador de las actividades económicas. Bajo el principio “por el bien de todos, primero los pobres”, se desarrolla una amplia política social. La insurgencia cívica de 2018 ha reconfigurado el escenario político que estaba dominado por dos grandes partidos conservadores y sus partidos satélites. La indefinición política e ideológica que privaba en los partidos ha dado lugar a una definición clara de las posturas y de lo que representan para el futuro del país. Se han impulsado ejercicios inéditos de democracia participativa a través de consultas populares. Estos son cambios importantes. Si se mantienen y profundizan, podrán hacer realidad el cambio de régimen que necesita y exige la sociedad mexicana.

\*Director general del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México





**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

18 Febrero 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## La ministra del pueblo

**LENIA BATRES GUADARRAMA**

### Democracia constitucional y democracia deliberativa

**E**l 30 de diciembre de 1946 se publicó una reforma al artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) que estableció la única definición que ha tenido de democracia: "no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

En distintos momentos, la Suprema Corte ha emitido criterios que se relaciona con la democracia. Han tenido que ver con los derechos de petición, a la información, a la libertad de expresión, de participación política, de consulta popular, de acceso a la justicia ambiental, a la libertad sindical, a la defensa de los derechos humanos, a las libertades económicas, de iniciativa popular, de libre desarrollo de la personalidad y de celebración de convenios

mercantiles, entre otros temas.

Sin embargo, hasta hoy no ha emitido criterios dirigidos a calificar acciones u omisiones de las autoridades para hacer efectiva la democracia entendida como el "constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

Desde 2010, no obstante, el Poder Judicial empezó a construir un concepto alterno de "democracia constitucional" dirigido a regular al Poder Legislativo, local o federal. Se trata de la "democracia deliberativa", que se supondría se desprende del artículo 72 constitucional, que ordena que todo proyecto de ley debe ser discutido conforme a la ley y sus reglamentos.

La primera tesis que menciona a la "democracia deliberativa" (P./J. 51/2010) se relaciona con el procedimiento legislativo que dio origen a una reforma a la Constitución Po-

lítica de Durango, calificando que el procedimiento de democracia deliberativa seguido no afectaba las garantías de debido proceso y legalidad en el debate legislativo.

A partir de ahí, se ha incluido a la democracia deliberativa en, al menos, seis tesis jurisprudenciales que han ido profundizando en las características que debe tener el proceso legislativo para considerar que cumple el "principio de democracia deliberativa"

Los parámetros o estándares que acreditan su presencia, de acuerdo con el Poder Judicial, son: a) El respeto a la participación de todas las fuerzas políticas; b) Correcta aplicación de reglas de votación, y c) Deliberación parlamentaria y votación públicas [(II Región) 2o. J/1 (10a.)].

Aun cuando en apariencia, ser trata de principios efectivamente democráticos y loables, el problema es que el Poder Judicial califica, sin reglas, el cumplimiento del "principio de democracia deliberativa" en cualquier acto del Poder Legislativo. Es decir, no califica si las reglas aprobadas por los

órganos legislativos responden a este principio, sino si las leyes que aprueban violan este principio. Y son los propios jueces los que deciden en qué debe residir "el respeto a la participación de todas las fuerzas políticas" —al que se ha agregado "en condiciones de libertad e igualdad"— o la deliberación parlamentaria y votación para considerarse "públicas", porque el mismo Poder Judicial separó en otro requisito la "correcta aplicación de reglas de votación".

Sobre esa misma extensión del alcance de sus facultades para regular al Poder Legislativo, se ha ido interpretando si reformas aprobadas bajo la aplicación de la regla que permite votaciones de urgente u obvia resolución respetan los parámetros de democracia deliberativa indicados. Y ha determinado que para cumplirlos deberían motivarse dichos procedimientos.

Seguiré abordando en un próximo artículo este tema de trascendencia fundamental para la democracia mexicana. ●

*Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*

**El problema es que el Poder Judicial califica, sin reglas, el cumplimiento del "principio de democracia deliberativa" en cualquier acto del Poder Legislativo.**



**CLAUDIO  
OCHOA HUERTA**

MIOCARDIO



## El barquito de Amílcar y Andy

**N**o lo usaban para navegar en las paradisíacas playas del Caribe mexicano. Tampoco para recorrer las costas del Pacífico y mucho menos en el Mar de Cortés. Para eso están los de contratistas y empresarios amigos. El barquito de Amílcar y Andy estaba destinado a planes más grandes.

Al inicio de este sexenio, uno de los primeros negocios de Amílcar Olán Aparicio, el prestanombres de "El Clan", fue comprar un barco para transportar diesel a Estados Unidos. El negocio era simple: Petróleos Mexicanos le "vendía" el combustible, pero disfrazado de aceite gracias a una complicidad que incluyó a Ricardo Peralta Saucedo, primer Administrador General de Aduanas de

este gobierno.

En el mundo de las aduanas y del coyotaje, a eso se le conoce como "cambio de la fracción arancelaria". La práctica es común, incluso al día de hoy. Los barcos salen a aguas internacionales y luego reingresan a puertos como el de Altamira, Tamaulipas, donde mágicamente la información y el contenido cambia.

Quienes atestiguaron aquellas buenas épocas, cuentan que Amílcar y Peralta ganaron millones de pesos hasta que este último levantó las sospechas y reclamos de quien era su jefe en el SAT y hoy ministra de la SCJN, Margarita Ríos Farjat. Desde entonces, a oídos del presidente López Obrador llegaron las quejas sobre Amílcar y Peral-

ta, quienes además eran señalados de tener vínculos con el crimen organizado.

Para calmar las aguas, Peralta pasó a la subsecretaría de Gobernación en sustitución de Zoé Robledo, que saltó al IMSS. El nuevo encargado de Aduanas sería Ricardo Ahued, que tomó protesta en junio de 2019, pero renunció al puesto solo 10 meses después, argumentando decisiones personales. Según las fuentes, la realidad fue que el exalcalde de Xalapa con el PRI nunca se prestó a darle continuidad al cochinerito que era esa oficina.

Molestos con el estorbo, los amigos de Andy se quejaron de Ahued, quien terminó por regresar a su puesto en el Senado de la República. El nuevo enviado como Administrador General de Aduanas y cómplice de la trama era Horacio Duarte Olivares, actual secretario de Gobierno en el Estado

de México. Cuando él renunció para impulsar la candidatura de Delfina Gómez, llegó otro del mismo grupo: Rafael Marín Mollinedo, primo de Nicolás Mollinedo, el chofer del Tsuru y hoy involucrado en el presunto narcofinanciamiento a la campaña de López Obrador en 2006.

La administración de este último en las aduanas fue tan caótica que incluso en la Secretaría de Marina fueron a quejarse con el presidente, asegurando que la corrupción brotaba por todos lados. Hoy es el representante de México ante la Organización Mundial de Comercio.

### Stent:

¿La candidata de Morena estará enterada del nivel de preocupación y nervios que trae Mario Delgado por los mensajes que mandó un personaje desde Guerrero? ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)

**En el mundo de las aduanas y del coyotaje, a eso se le conoce como "cambio de la fracción arancelaria". La práctica es común, incluso al día de hoy.**



## Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla\*

ricardoalexander@gmail.com

### Los efectos del obradorismo están por verse

Existen voces nacionales y extranjeras que dicen que no nos fue tan mal como a Venezuela. Que en este momento el país no está en real riesgo. Que el presidente **López Obrador** ya se va y no destruyó la democracia. Argumentan que México nunca será una dictadura.

La realidad parece ser distinta.

Así pasó en Venezuela, que no iba a ser Venezuela hasta que lo fue. De hecho, hace un par de décadas era un ejemplo de un país que tenía bien marcado el norte.

México podría correr con una suerte similar.

Nuestro país se ha construido de forma diferente a muchas repúblicas. Fuimos aztecas, después un virreinato. Los héroes de la patria hicieron a la nación independiente con mucha sangre y sudor. Tuvimos a **Porfirio Díaz** y nos rigió la “dictablanda” del PRI. La oposición lleva mucho estando ahí y fue creando esas instituciones que han soporado, contra fuego y marea, el embate de la –autodenominada– Cuarta Transformación.

Las simplificaciones nunca son buenas, pero México, con el Movimiento de Regeneración Nacional, se ha convertido en algo diferente. Y los riesgos son enormes.

Bajo la presente administración se polarizó a la sociedad. Nos volvimos los enemigos de los mexicanos que pueden pensar diferente. Decidimos que podemos vivir violentamente y que el costo que las organizaciones criminales controlen gran parte del territorio nacional es algo aceptable.

En los últimos cinco años hemos visto un claro y creciente deterioro del Estado de derecho. Tenemos una Comisión de Derechos Humanos que está al servicio del poder. Una Fiscalía General de la República que es menos autónoma que cuando dependía del Poder Ejecutivo. Donde los

cárteles de la droga ahora controlan toda clase de negocios y rigen la vida de los mexicanos.

Por otro lado, el poder y los recursos que se le han dado a los militares han creado incentivos peligrosos, y los efectos de esa errada decisión sólo los podremos valorar en la próxima década.

Esperando que las últimas reformas destructoras que planteó el presidente **López Obrador** puedan ser mitigadas por una oposición que no parece del todo bien organizada –en cuyo caso nuestros

problemas serían mucho más graves–, el México de mañana tendrá que resistir a organizaciones criminales que dictan la vida en gran parte del país, a un Ejército que velará por cuidar sus propios intereses a costa del presupuesto público y a instituciones debilitadas que no logran cumplir con su función de controlar, administrar y de servir de pesos y contrapesos para dirigirnos a una democracia funcional.

Por eso, tal vez resulta falso afirmar que el presidente **López Obrador** y sus ambiciosos seguidores no han destruido a un México que tiene hambre y sed de justicia, igualdad y anhela ese desarrollo

que no nos llega y se percibe tan lejos como una extraña aspiración.

Sea lo que sea que ocurra en el próximo proceso electoral, el país ha cambiado y los efectos de este experimento democrático todavía no los conocemos y falta mucho para que se manifiesten en toda su magnitud.

Bajo la presente administración nos volvimos los enemigos de los mexicanos que piensan diferente.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana  
X: @ralexandermp



## REFORMA

**EDUARDO  
CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*El ya clásico acaparamiento de pasteles en el club de precios no es el agandalle de unos cuantos, es prueba de una nación de emprendedores.*

# Pasteles y emprendedores

**P**ara muchas personas, la acostumbrada visita a una tienda de club de precios (ocultaré su nombre, mas revelaré sus iniciales: Costco), se ha convertido en pesadilla. El vía crucis comienza en el estacionamiento, siempre insuficiente, luego, formarse en la fila donde un grupo de personas espera pacientemente la apertura de la tienda. Una vez que se levanta la cortina, la multitud corre para monopolizar cierta mercancía que es disputada con habilidad asombrosa. Pasteles o ramos de flores, como sucedió durante el llamado Día de San Valentín, son artículos preciados. Este acaparamiento provoca malestar en clientes que buscan una pieza y no encuentran. Como muchas cosas de la vida, analizar esto con otros ojos da nuevas perspectivas.

Hay quienes han desarrollado la capacidad de acaparar en forma notable. Algunos operan en mancuerna o en equipo, bajo una coordinación digna de un equipo de la NFL. Quien corre por delante tiene la misión de llegar primero al anaquel, su función es la del pulpo que acopia. Atrás viene la pareja que empuja el carrito o la plataforma móvil de mayor capacidad. Vendrá después la paciencia en la larga fila para pagar y luego a revender la mercancía en mercados específicos. ¿Debería la tienda prohibir o regular esto? Veamos.

Este club de precios es por demás exitoso en muchos países. Su notable habilidad ha sido ofrecer productos de calidad a precios muy atractivos.

Se trata de uno de los comerciantes más grandes del orbe, con una administración muy profesional y un sistema que cuida los costos y la forma en que trata a sus colaboradores. Para ser cliente hay que pagar una membresía cada año. Los miembros no tienen restricciones para comprar cierto número de artículos; estamos ante las leyes de oferta y demanda donde no se infringe ley alguna. Molestará a unos clientes, sí, mas no es ilegal.

Salvador Alva, en su libro *Un México posible*, tiene una interesante provocación; propone ver a los comerciantes informales como emprendedores. Lo mismo aplicaría para estos revendedores del club de precios. Si lo vemos bien, los motiva un deseo legítimo de ganancia, y toman ventaja de las condiciones de mercado, para generar valor a otros, a cambio de una utilidad; ¿no es esto lo mismo que hace un emprendedor? Visto así, podríamos ver a nuestro país como una potencia donde abunda esta capacidad emprendedora. Roberto Bonilla le llama antifragilidad, en alusión a la teoría de Nassim Taleb, pues estos “emprendedores” que compran al mayoreo pasteles o flores buscan mucho más que subsistir, persiguen una mejora en sus condiciones de vida y finalmente les llevan un beneficio a otros (sus clientes, que no pueden o no quieren acceder a una membresía del club de precios, e incluso compran porciones, como rebanadas del pastel).

De pronto, lo que era un fenómeno de “gandallas”, se vuelve una oportunidad de “emprendedores” donde la

tienda funciona como un articulador en un sistema que incuba pequeños empresarios. ¿Cuántas otras empresas podrían aprovechar esta incubación? ¿De qué forma el nuevo gobierno federal podría usar este potencial emprendedor del mexicano facilitando condiciones para que haya más de estos fenómenos? ¿Cómo pudieran existir más “cadenas de incubación”? ¿De qué manera estos emprendimientos pueden entrar a un sistema tributario que beneficie a todos?

El mexicano es antifrágil cuando escoge no ser víctima, cuando, ante la escasez (madre del progreso y del ingenio) “saca las antenas” y detecta oportunidades o las desarrolla con creatividad y empuje. Ésta es la misma fuerza y motivación que impulsó a los épicos comerciantes de la Antigüedad, que con arrojo y visión cruzaron océanos llevando de un lado a otro animales, especias, perfumes, telas, piedras preciosas, arte y miles de objetos más, que facilitaron el desarrollo de las regiones. Lo mismo hacen las abejas que polinizan. Si entendemos esto como un ecosistema de desarrollo, nos podría funcionar muy bien el empuje mexicano (que, ciertamente, no es para todos).

Yo era de los que en un inicio renegaba de lo que veía en el club de precios. He decidido ver la otra cara de la moneda. México tiene un enorme potencial emprendedor si sabemos verlo y encauzarlo.

El desarrollo es tener derecho a la rebanada del pastel.