

Columnas nacionales

18 Enero 2024

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN TÉRMINOS de fútbol, se acabó la pretemporada para **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**. Hoy la aliancista cerrará su precampaña en **Guanajuato**, el último gran bastión panista. En tanto, la morenista jugará de local con lo que se espera sea un megamitin en el **Monumento a la Revolución**.

SI BIEN este periodo del proceso electoral está supuestamente dedicado a convencer a militantes y simpatizantes, hay expectativa por ver qué clase de mensaje mandará la candidata de la **4T**. Dado que evidentemente no compite con nadie de su bando, existe la duda de si buscará ampliar el abanico de sus posibles votantes, abriéndose a los grupos tradicionalmente antiobradoristas o si, por el contrario, endurecerá posturas para amarrar el apoyo de su base.

SEA COMO SEA, para hoy se espera en torno a Sheinbaum una enorme movilización, misma que desde ayer comenzó en distintos estados del país.

• • •

YA DIJO el encargado de la **Fiscalía** capitalina, **Ulises Lara**, que quiere ser tomado en cuenta para quedarse en el cargo los próximos cinco años. Ahora sólo falta saber qué propone el recién titulado abogado.

PORQUE, entre la falta de preparación de los policías, la ausencia de peritajes científicos, la mala integración de las carpetas de investigación y, por supuesto, los jueces barcos, la procuración de justicia vive días bastante negros. Diversos estudios señalan que el nivel de impunidad de los delitos denunciados ronda el ¡99 por ciento!

A ESO se suma que **Ernestina Godoy** dejó una herencia de más de 200 mil carpetas de investigación sin concluir y unos 20 mil presuntos delincuentes por atrapar. Así, pues, resulta evidente que si **Ulises Lara** quiere ser fiscal, necesita algo más que su título recién impreso de abogado y su amistad con **Martí Batres**.

• • •

ESTE DOMINGO, en la segunda jornada de la **Liga Mx**, los **Tigres** recibirán en el Estadio Universitario de Nuevo León a las **Chivas de Guadalajara**. Hasta hace poco, este encuentro era motivo de apuestas –y hasta de visitas mutuas– entre los gobernadores **Samuel García** y **Enrique Alfaro**.

PEEERO, fue cuestión de que **Samuel**, en medio de un momento dorado entre botana y cerveza, destapara a **Jorge Álvarez Máynez** como candidato de **MC** a la Presidencia, para que Alfaro tronara en su contra.

DE AHÍ que se ve harto complicado que haya visita o apuesta de por medio para el encuentro entre los ex compadres naranjas. ¡Fuera de juego!



Confidencial

Cargo Crane y la dovela derrumbada

Pasan las horas tras la caída de una estructura de concreto del Tren Interurbano, en la alcaldía Álvaro Obregón, y comienzan a salir datos que, de rascarle más, podrían destapar una cloaca. Ayer se supo que la empresa responsable de la obra en el tramo afectado es Cargo Crane, SA de CV, con domicilio en un departamento. Sí, leyó bien, departamento o casa habitación, en San Mateo Atenco, Estado de México. A esa empresa le dieron por adjudicación directa un contrato por 719.5 millones de pesos para “el transporte y montaje de elementos prefabricados, obra civil y mitigación de impacto ambiental” en el tramo 3, que incluye el tramo afectado el martes. Esperemos que, en aras de la transparencia, se aclare toda esta situación.

Las reformas son viables, señala Zaldívar

Si las instituciones del país no se pudieran tocar, nunca habría avances... lo dijo así **Arturo Zaldívar** durante el foro abierto que organizó en Toluca para hablar sobre la necesidad de una profunda reforma a la justicia. El ministro en retiro sabe de lo que habla, pues en sus cuatro años como presidente hizo cambios sustanciales en la defensoría pública, el nepotismo y la honestidad. Hoy enmarcados en un pleito entre la Corte y el Ejecutivo, hay gran desorden en el Poder Judicial y sólo salen ganando quienes quieren que la falta de controles reine para darse un gran festín con asuntos delicados y de mucho mucho dinero.

Panistas meten demanda en FGJ

Y aunque el Presidente los tilde de ‘zopilotes’ y el jefe de Gobierno los llame ‘oportunistas carroñeros’, ayer, luego del percance en la obra del Tren Interurbano, **Santiago Taboada**, precandidato del PAN a la Jefatura de Gobierno, y la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, interpusieron una denuncia ante la Fiscalía de la CDMX—sí, esa que persigue a los panistas por el llamado ‘cártel inmobiliario’—por “negligencia, daño al asfalto, a las viviendas y vehículos” por el desplome de la estructura. Hay tiro.

Ahora Blinken recibirá visita de los mexicanos

A finales de esta semana se llevará a cabo una nueva reunión entre autoridades de México y de Estados Unidos para tratar los flujos migratorios sin precedentes. Este nuevo encuentro será en seguimiento a la visita del secretario de Estado, Antony Blinken; el de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas, y la asesora de Seguridad Nacional, Elizabeth Sherwood-Randall, que vinieron a México a finales del año pasado. Encabezados por la canciller **Alicia Bárcena**, la delegación mexicana corresponderá la visita en Washington. El tema central desde hace meses es frenar el número de personas que llegan a la frontera entre ambos países. Tema delicado en estos momentos en los que el expresidente Trump, que mantiene un duro discurso antiinmigrante, avanza en sus aspiraciones de reelegirse.

‘Cordón umbilical’

Con un desangelado mensaje, Mariana Rodríguez Cantú, precandidata de MC a la alcaldía de Monterrey, hizo un llamado a asistir al acto público de cierre de precampaña—y único acto en realidad—de **Jorge Álvarez Máynez** hoy en Monterrey. Será a espaldas del Palacio de Gobierno de Nuevo León. Bonita metáfora, tomando en cuenta que el aspirante naranja parece estar echando por delante al gobernador Samuel García, para ver si así se le pega algo de su popularidad. Claro que el INE ya puso un primer freno, entonces va a tener que encontrar una nueva estrategia y cortarse el ‘cordón umbilical’.



BAJO RESERVA

Rasuran la extorsión del informe de seguridad de la mañanera

:::: Nos comentan que hasta por lo menos mediados del año pasado, en los informes de seguridad que se presentan en las mañaneras del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se incluía la incidencia de casos de extorsión. Sin embargo, el



Andrés Manuel López Obrador

FERNANDA ROJAS, EL UNIVERSAL
martes de esta semana no se presentó el dato. Nos recuerdan que el tema ha cobrado relevancia tras el aumento considerable de casos de cobro de piso en varias regiones del país, con hechos violentos que fueron muy visibles. Es sabido que, tratándose de extorsiones, la cifra negra es muy alta por las amenazas del crimen y por la inacción

de autoridades de todos los niveles, e incluso así, el número de denuncias se ha incrementado. ¿Será casualidad que la exclusión de ese delito en los informes matutinos venga justo cuando el fenómeno capta más atención periodística?

Rumbo a Washington, los titulares de Marina, Defensa, Seguridad Pública y Migración

:::: Los secretarios de Seguridad Pública, **Rosa Icela Rodríguez**; Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**; Marina, **José Rafael Ojeda**, y el director del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**,



Rosa Icela Rodríguez

ARCHIVO EL UNIVERSAL
viajarán mañana a Estados Unidos para reunirse una vez más con una comisión de altos funcionarios del país vecino y tratar el tema migratorio. Nos aseguran que los funcionarios mexicanos presumirán los rescates de migrantes en las fronteras norte y sur del país y esperan convencer a la administración Biden de que las acciones de contención están

funcionando y esto ha traído una disminución de detenciones del lado estadounidense. ¿Será que en Washington dan por buenos los datos que lleve la delegación mexicana, cuando ellos tienen sus propios números? Los otros datos no parecen ser buena estrategia más allá de la frontera.

Rebatiña en la Comisión Permanente del Congreso

:::: Donde los tiempos electorales arrasan con las formas republicanas es en la Comisión Permanente, pues los bloques oficialista y opositor se pelean con uñas y dientes las presidencias de las comisiones primera, segunda y tercera. Morena y PT se adueñaron de dos y le dejaron una al PAN. El coordinador blanquiazul, nos cuentan, dio la instrucción a los suyos de no presentarse al trabajo interno mientras no se le dé al PRI la tercera, como afirman que estaba acordado, pero los guindas no tienen intención de soltarla. El tema es que los opositores amenazan con demandar la anulación de cualquier proyecto legislativo que se apruebe en esas condiciones. Un día normal en el Congreso en tiempos de campaña.

Vázquez Mota va a San Lázaro

:::: Nos cuentan que la senadora y ex candidata presidencial del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, no buscará la reelección en la Cámara Alta, pero ya tiene trazada su ruta: buscará ser diputada federal y ya se registró para ir por su distrito de toda la vida, en el municipio mexiquense de Huixquilucan. Desde ahora nos adelantan que buscará la coordinación parlamentaria y espera tener la fuerza suficiente al formar parte del equipo cercano a la precandidata presidencial de la alianza opositora, **Xóchitl Gálvez**.

Llega crucero e ilusiones a Acapulco

Una muy buena noticia, nos dicen, es la llegada del primer crucero de la temporada a Acapulco, lo que es una muestra de que el puerto está en camino de estar de pie tras la devastación que provocó el huracán Otis. El barco Norwegian Bliss atracó a las 7:40 horas de ayer con más de cinco mil 400 personas, la mayoría de las cuales descendió y caminó por varias zonas del puerto, y muchos de ellos consumieron alimentos y bebidas en los negocios abiertos. La noticia es buena, nos comentan, porque decenas de acapulqueños se beneficiaron económicamente con los servicios prestados a los turistas que llegaron en masa y porque el arribo del crucero envía un mensaje hacia el exterior de que ya hay condiciones para turistar en Acapulco. Por cierto, el recorrido de los paseantes estuvo protegido por elementos del orden de los tres niveles de gobierno, para garantizar su seguridad.

Decisiones en Texcaltitlán

Así que la instalación, ayer, del Mando Especial para Texcaltitlán, con un militar de alto rango al frente, es una muestra más de la contundencia con la que el Estado mexicano respondió a la violencia registrada en una comunidad de ese municipio el pasado 8 de diciembre. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, encabezó la toma de protesta del general **Claudio Edmundo Huízar de la Torre**, como comandante de este mando, que tendrá la función de garantizar la seguridad en la región de Tierra Caliente. Se trata de un esfuerzo en el que están comprometidos el Gobierno federal y los de los estados de México, Michoacán y Guerrero, lo que implica todo un reto en cuanto a coordinación institucional. La estrategia conjunta rindió sus primeros frutos con la localización, el martes, de siete personas que estaban reportadas como desaparecidas, nos comentan.

Castigan búsquedas

Así que los ajustes que se han presentado en la Comisión Nacional de Búsqueda, que han sido objeto de cuestionamientos, se quedan cortos comparados con lo que ocurre en varios estados, en donde los organismos similares padecen la asfixia financiera por parte de los gobernadores y los Congresos locales. Es el caso de Morelos, en donde a la Comisión Estatal ni siquiera le han asignado presupuesto para este 2024, a pesar de que las desapariciones en lo que va del gobierno de **Cuauhtémoc Blanco** ya casi triplican todas las del sexenio anterior. En Colima y en Zacatecas no cantan mal las rancheras, pues con desapariciones al alza, las comisiones de búsqueda están castigadas económicamente. No estaría mal, nos dicen, que los activistas que han criticado lo que ocurre en la CNB, le echen un ojo a lo que ocurre en algunas entidades federativas. Ahí el dato.

MC pinta su raya

Más se tardó Morena en otear la posibilidad de, en las próximas semanas, tratar de convencer a Movimiento Ciudadano de que acompañe alguna o de plano toda la batería de iniciativas que el Presidente dará a conocer el próximo 5 de febrero, que las cabezas del partido naranja aclarar que no van a apoyar las que peguen a la independencia del Poder Judicial ni las que debiliten al árbitro electoral. Fue el coordinador de ese partido en el Senado, **Clemente Castañeda**, quien así se posicionó ante el escenario que comenzó a configurar el morenista **Eduardo Ramírez Aguilar**. Sobre la iniciativa que Clemente optó por reservarse su opinión hasta no verla es la de pensiones, aunque no dejó de expresar las sospechas que le genera el que la 4T haya decidido plantearla hasta el final de la gestión, porque es un tema complejo que amerita discutirse a fondo.

En el Foro Económico Mundial

Y quien desde esta semana participa en el Foro Económico Mundial, que se realiza en Davos, Suiza, es la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**. Quienes se encuentran en el prestigioso evento nos aseguran que la mandataria estatal ha resaltado en diversos encuentros y reuniones las ventajas que actualmente ofrece el país y su estado en materia de inversión, aprovechamiento del *nearshoring* y el potencial que implica ser un socio fundamental de Estados Unidos en materia comercial. Ayer lo hizo en el panel: "El Realismo Económico de América Latina", donde no obvió destacar "el gran momento que está viviendo México y Baja California, el cual estamos construyendo de la mano con nuestro Presidente **Andrés Manuel López Obrador**".

Elección indirecta

Y fue el exministro de la Corte, **Arturo Zaldívar**, el que dio algunas pistas de lo que considera que debería aplicar cuando se habla de que los ministros sean electos por voto popular. No es que cualquier persona se pudiera anotar para buscar el cargo, más bien se trataría de una especie de elección indirecta. Y además se tendría aún qué revisar si aplicaría eso también para jueces, magistrados y para integrantes de la Judicatura. Lo que es un hecho es que quien fuera presidente del máximo tribunal constitucional considera que en el mundo no existe ningún sistema de selección que impida a ministros, magistrados o jueces, tener una cercanía excesiva con algún partido político o con un determinado actor político. "Lo cierto es que al final todos los sistemas son fallibles, porque los seres humanos somos fallibles", ha señalado. Ahí las consideraciones de quien se encarga de trabajar una propuesta en materia de justicia dentro de la campaña presidencial de la 4T.

REDES DE PODER



Pensiones y autónomos

Aunque la iniciativa **formal** de la reforma al sistema de **pensiones** será presentada tentativamente el próximo 5 de febrero, el presidente **López Obrador** ha seguido deslizando algunos **detalles** que

podrían formar parte de la **propuesta**. Quizá la más importante de las cuestiones es saber de dónde saldrá el **dinero** para asegurar los **recursos**, y aunque eso está muy lejos de quedar **aclarado**, ya el día de ayer el **mandatario** volvió a poner sobre la mesa la **desapa-**

Más bajas en la SCJN

Nos cuentan que continúan las **renuncias** en el equipo de trabajo de la recién nombrada ministra de la **Suprema Corte**, **Lenia Batres**. Asesores y **trabajadores** de la ponencia de **Batres**, al parecer, vieron con malos ojos la política de **austeridad** con la que llegó a imponerse **Batres**, e incluso las formas en cómo se ha conducido desde su arribo al **máximo tribunal**, y han optado mejor por **dejar el puesto** en busca de otros **horizontes**.

A ver si no se genera una **crisis interna** en la **Corte** ante las **renun-**

riación del INAI, para destinar su **presupuesto** al fondo de **pensiones**. Falta por ver los detalles, pero **López Obrador** no ha escondido sus intenciones de liquidar al **INAI** y a otros **órganos autónomos** y reguladores y pareciera que la iniciativa de pensiones le ha dado una nueva oportunidad para **cuestionar** su **funcionamiento** y su propia **existencia**. La reforma, por cierto, se ve más que **complicado** que pase, pero el mero planteamiento y el **discurso** para atacar a los **autónomos** vaya que puede **redituarle electoralmente**, al menos para **fortalecer** a sus bases.

cias que se han presentado en los últimos días. ¿Será?

Presume a Baja

La gobernadora de **Baja California**, **Marina del Pilar Avila Olmeda**, participó en el **Foro Económico Mundial** realizado en Davos, Suiza, resaltando que la **entidad** es uno de los estados con mayor **crecimiento económico** en **México**, el primer socio comercial de **Estados Unidos**, además destacó la importancia de la región **Cali-Baja** el corredor de **innovación** que va desde **Silicon Valley** a toda **Baja California**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Disposición absoluta. Alguien en el gobierno federal que puede responder y sin titubeos ante una invitación al Congreso es **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana. No tiene problema para responder las inquietudes de los legisladores, por el contrario, le interesa que exista una buena comunicación entre el Legislativo y la administración federal. Sin embargo, todo tiene que manejarse en tiempo y forma. Invitaciones forzadas no son convenientes, pues no pueden coordinarse las agendas. Cuenten con ella. No tiene nada que esconder.

2. Evolución. Los toluqueños se hicieron sentir en el segundo foro organizado por **Arturo Zaldívar**, sobre la necesidad de una reforma al sistema nacional de justicia. **Zaldívar** subrayó que las instituciones no son infalibles, sino más bien perfectibles, por ello, pueden discutirse y replantearse con apertura cuando se trate de mejorar su funcionamiento. Reunió de forma presencial a un nutrido auditorio durante más de nueve horas en la Universidad Autónoma del Estado de México, y alrededor de ocho mil personas se mantuvieron conectadas. Hay interés en la reforma judicial que propondrá **Claudia Sheinbaum**. Es un tema vital.

3. Operación cicatriz. **Delfina Gómez**, gobernadora del Estado de México, asistió hace unos días a la toma de posesión del general brigadier diplomado de Estado Mayor, **Claudio Edmundo Huizar de la Torre**, como comandante del Mando Especial Texcaltitlán, como parte de la estrategia de seguridad, a fin de regresar la paz en la región sur de la entidad mexiquense. El 13 de noviembre pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, **Luis Cresencio Sandoval**, se comprometieron con este mando especial, y hoy es una realidad. ¿Violencia y extorsión? Que no vuelva a suceder.

4. Daño exponencial. La violencia en Michoacán bajo el gobierno de **Alfredo Ramírez Bedolla** crece peligrosamente. La incapacidad del mandatario para contener al crimen organizado, con un saldo de 95 personas asesinadas en la primera quincena del año, refleja la impunidad que impera. **Bedolla** olvida que la delincuencia en Michoacán no sólo afecta a la población civil, sino que también atenta contra la infraestructura, como en el caso de las torres de telecomunicaciones, pero, sobre todo, deja empeñado el futuro de la entidad. Hay temor de los inversionistas por fincarse en la región. Nunca Michoacán estuvo en peores manos. Véanlo.

5. Normal. Lo que sucedió ayer en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación nada tiene que ver con un acto de presión de Morena para posponer la discusión sobre una multa millonaria en su contra. Todo fue producto de una solicitud de audiencia dirigida al magistrado **Felipe de la Mata**, autor del proyecto, quien en apego de las normas aceptó escuchar en fecha próxima los argumentos de representantes de Morena, que impugna la sanción del INE. El asunto, sin duda, seguirá ganando presión y la atención pública, pero que el tema se tratará en el Tribunal, es un hecho irrefutable.



EL CABALLITO

Los críticos 3 km del tren México-Toluca en la CDMX

:::: Nos cuentan que tras la caída de una dovela que se utilizaría para la construcción del Tren Interurbano México-Toluca, en la calzada Minas de Arena, alcaldía Álvaro Obregón, revivió la inquietud de los vecinos por la seguridad, primero, del proceso de las obras, pues nos aseguran que el viaducto está prácticamente incrustado en las pequeñas calles. Y es que, como indicó el secretario de Obras, **Jesús Esteva**, ya están en la etapa final del proyecto que lleva más de nueve años en proceso, y la técnica constructiva es montar las dovelas —que son piezas de concreto que se van apilando para formar la trabe—, lo cual seguirá hasta llegar a la terminal de Observatorio. El funcionario tendrá que echar ojo y confirmar que las empresas cumplan con los protocolos de seguridad durante las labores, para no poner en riesgo a los vecinos.



Jesús Esteva

ESPECIAL

... del proceso de las obras, pues nos aseguran que el viaducto está prácticamente incrustado en las pequeñas calles. Y es que, como indicó el secretario de Obras, **Jesús Esteva**, ya están en la etapa final del proyecto que lleva más de nueve años en proceso, y la técnica constructiva es montar las dovelas —que son piezas de concreto que se van apilando para formar la trabe—, lo cual seguirá hasta llegar a la terminal de Observatorio. El funcionario tendrá que echar ojo y confirmar que las empresas cumplan con los protocolos de seguridad durante las labores, para no poner en riesgo a los vecinos.

Rubalcava anda muy activo con los candidatos de la 4T

:::: El alcalde de Cuajimalpa, el expriista **Adrián Rubalcava**, anda muy activo con muchos actores de la 4T. Más allá de haber anunciado su apoyo a la precandidata única de Morena a la Presidencia de la República, la exmandataria **Claudia Sheinbaum**, tan sólo esta semana, don Adrián ha visibilizado reuniones con el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, pero, sobre todo, con candidatos de Morena a diversos cargos. Primero, circuló una fotografía con el exsecretario de Seguridad Ciudadana y aspirante al Senado, **Omar García Harfuch**, y ayer, con el precandidato de Morena a la alcaldía Miguel Hidalgo, **Miguel Torruco**, y el exdelegado **Víctor Hugo Romo**. ¿Será que están armando el equipo para pelear el poniente de la Ciudad de México a la oposición?

Batres todavía no le dice no al IECM

:::: Luego de que el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) aprobó solicitar una ampliación presupuestal de 362.5 millones de pesos para hacer frente a todo el año 2024, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, dijo que comentará la petición con la Secretaría de Administración y Finanzas para evaluarla “en función de la experiencia”. Sin embargo, el mandatario advirtió que están más a favor de la austeridad republicana y no perdió oportunidad de recordarle al órgano electoral que en otras ocasiones ya se ha demostrado que sí hay recursos, pero no se utilizan de forma correcta. A un par de meses de que arranquen las campañas, el asunto está en veremos, tal parece que algunos tendrán que apretarse el cinturón en esta jornada electoral.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Priistas

Los priistas se fueron a registrar rumbo a las diputaciones federales y el senado. De todo el Estado de México llegaron quienes aspiran a ser nuevamente las y los aspirantes a las diputaciones. **Melissa Vargas** llegó al registro, a pesar de las piedras que le quisieron poner por una denuncia de supuesta violencia política de género cuando eran candidatas la ahora gobernadora **Delfina Gómez** y la priista **Alejandra del Moral**.

Y al senado se registró la ecatepenense **Brenda Alvarado**, quien trabajó muy de cerca con **Eruviel Ávila**, pero continúa firme en el PRI, y todo hace suponer que será compañera de fórmula con el panista **Enrique Vargas del Villar**.

Por cierto, en Ecatepec se mueven fuerte también para ser tomados en cuenta rumbo a la candidatura de Morena a la presidencia municipal, el regidor **Ernesto Santillán** y la diputada **Luz Ma Hernández**. En una de esas logran colarse, porque ante los desencuentros entre el alcalde **Fernando Vilchis** y la diputada **Azucena Cisneros**. El presidente municipal de Ecatepec, busca proyectar a la presidenta del DIF **Esmeralda Vallejo**,

quien ya también es muy conocida en el municipio. Del lado del PRI, parece que habrá encuesta para saber quién es el mejor posicionado, porque luego de la salida de **Eruviel Ávila** y su grupo, la caballada parece estar flaca, pero hay priistas que no pierden la esperanza.

Parece que la llegada del general **Claudio Huizar de la Torre**, como Comandante del Mando Especial Texcaltitlán, es el primer paso para limpiar de extorsiones y todo el acoso que sufre la gente de los municipios del sur por parte de la delincuencia organizada; es decir, regresar la paz a esa región, como lo señalara en las Mesas de Paz la gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez**, además de que fue un compromiso del presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**. Ojalá se logren los objetivos de prevenir y erradicar los delitos que por años llevan cometiendo los delincuentes en esta zona, y que se sigan por toda la entidad mexiquense.



En los procesos electorales más recientes en México hemos sido testigos de un progreso notable en la participación política de las mujeres que ha marcado un hito en materia de inclusión en el ejercicio de la democracia y en paridad de género en el marco del sistema electoral y, en 2024, como en los procesos electorales más recientes, jugarán un papel decisivo en la toma de decisiones políticas.



Uno de los avances más destacados ha sido, sin duda, alcanzar un equilibrio más justo en la representación de mujeres en cargos legislativos pues, cabe mencionar, en la LXIV Legislatura (2018-2021) 241 curules fueron ocupadas por mujeres, mientras que, en la actual LXV Legislatura (2021-2024), por primera vez se logró la conformación paritaria de la Cámara de Diputados, con 250 legisladoras y 250 legisladores.

Si bien durante los primeros pasos en esta ruta, la incorporación de las mujeres como candidatas de los partidos políticos para las cámaras del Poder Legislativo se dejó a la voluntad de cada uno, hoy en día es un deber de quienes participamos en los partidos políticos y hasta de las autoridades, pero, aunque ello representa avances importantes, la postulación de las mujeres como candidatas a cargos públicos debe ser vista como un derecho que tienen ellas, mismo que todas las personas estamos obligadas a respetar y no sólo a mantener como una obligación que se cumple por norma.

Asimismo, la paridad de género en las candidaturas de los partidos políticos debe apreciarse en correspondencia a su importante participación política, pues, de acuerdo con datos de la consejera electoral del INE

De acuerdo con datos de la consejera INE Dania Paola Ravel, antes presidenta de la Comisión de Género de dicho organismo, actualmente hay más mujeres que hombres afiliadas a los partidos.

Dania Paola Ravel, antes presidenta de la Comisión de Género de dicho organismo, actualmente hay más mujeres que hombres afiliadas a los partidos políticos.

De acuerdo con la información, hasta estas primeras semanas de enero, Morena cuenta con un millón 328 mil 465 afiliadas; PRI, con 924 mil; PRD, con 650 mil 277; el Verde, con 425 mil 983; PT, con 279 mil 726; MC, 228 mil 508, y PAN con 149 mil 290.

Es claro que las mujeres juegan un papel decisivo en la toma de decisiones políticas, pues basta recordar que, en el pasado pro-

ceso electoral, su participación superó a la masculina por ocho puntos porcentuales, lo cual, además, destaca la importancia de abordar los temas que preocupan a las mujeres y la necesidad de políticas públicas que reflejen sus intereses y preocupaciones.

Si bien persisten desafíos en materia de paridad, sobre todo en lo que respecta a la participación de mujeres pertenecientes a sectores indígenas y rurales en la política, su liderazgo y participación sigue derribando obstáculos y, como ya se pronostica, este año el país podría dar un gran salto con la llegada de la primera mujer a la silla presidencial, con el perfil de una gran líder, una persona preparada, capaz, inteligente,

con experiencia y con gran amor por México, como lo es la doctora **Claudia Sheinbaum**.



Las mujeres siguen emergiendo como una fuerza impulsora del cambio político y de participación activa, logrando la transformación en nuestro país. Y, como hombres, debemos reconocer su trabajo y tenderles la mano, pues, independientemente del género, México debe seguir mejorando en la arena política.



**LOURDES MORALES
CANALES**

Arbitraje de una elección llanera

La crisis que viven las dos instituciones electorales a cargo de garantizar la equidad, legalidad y certeza del proceso electoral 2024, sigue abonando a la simulación entre quienes se disputan el acceso al poder.

En los últimos meses, tanto los consejeros electorales del INE como los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, han mostrado una abrumadora incapacidad para generar los consensos que se requieren para la aplicación de las normas vigentes. Así, a menos de seis meses de la llamada elección más grande de la historia, estamos frente a precampañas electorales con candidaturas únicas, disfrazados actos anticipados de campaña, uso abierto de recursos públicos o recursos de origen no identificado, intervención de funcionarios públicos y aumento inquietante de la violencia.

El último capítulo se vivió el día de ayer en el seno de la mermada Sala Superior del Tribunal Electoral, cuando en el listado de asuntos a tratar se decidió posponer la discusión de la multa a Morena. El proyecto a discutir confirmaba una multa a este partido por un monto de 62.2 millones de pesos por gastos no reportados y por omisiones derivadas de la labor de fiscalización que dio a conocer el INE en diciembre pasado.

La opacidad en el financiamiento de las campañas electorales es sumamente preocupante, no solamente porque vulnera la posibilidad de competir en condiciones de igualdad sino porque bajo la máxima de que “el que paga manda”, se someten las decisiones públicas a los intereses y prioridades de particulares.

En el caso del órgano nacional electoral, la obstinación de la Consejera Presidenta y su incapacidad para generar consensos ha provocado que durante más de seis meses, se mantengan acéfalas más de siete áreas fundamentales para la organización de la elección, incluida la Secretaría Ejecutiva. Este fracaso fue recientemente alentado por el Tribunal Electoral, al avalar un mecanismo extraordinario que permite a la Presidenta designar en direcciones ejecutivas a encargados de despacho sin la aprobación de los demás integrantes del cuerpo colegiado.

Una de las máximas que guían el trabajo de los cuerpos colegiados fue heredada del derecho canónico y se traduce en la fórmula “lo que a todos atañe, debe de ser decidido por todos”. Violentando reglas y acuerdos, este principio ha quedado olvidado. ●

Investigadora de la UdG



El INE y el TEPJF, en entredicho

Cuántos ciudadanos se postularán para competir por los más de 20 mil cargos de elección popular que estarán en juego en las elecciones del 2 de junio de este año y cuántos de ellos serán candidatos del crimen organizado porque en varias entidades fueron postulados, está totalmente documentado, por los propios partidos políticos en los pasados comicios estatales y municipales.

Desde luego, no es responsabilidad total del INE blindar la elección contra la penetración de los criminales en los procesos electorales, ya con candidatos propios, ya con apoyos económicos y de movilización o simplemente con amenazas para impedir a la población acudir a las urnas el día de la votación, como ocurrió en Sinaloa, en los pasados comicios en los que se eligió al morenista Rubén Rocha Moya como gobernador;

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

sin embargo, debe revisar el instituto electoral con lupa la lista de los nominados de todas las fuerzas políticas y dar parte a las fiscalías estatales y federales para que realicen las pesquisas correspondientes en torno a esos sospechosos que podrían tener antecedentes y vínculos con personas de dudosa reputación.

Ante la presencia de las elecciones más concurridas de la historia, el INE marcha a paso de tortuga para tener a punto su maquinaria electoral que permite llevar a cabo los comicios

con pulcritud y profesionalismo en aras de fortalecer la incipiente democracia.

A cuatro meses y medio de la cita con las urnas, apenas este instituto apoyado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), está destrabando los nombramientos del titular de la Secretaría Ejecutiva y de varios directores de las áreas que estaban acéfalas y que son vitales para el buen desarrollo de las elecciones, sorteando con ello las diferencias evidentes que existen entre los consejeros del INE y que ponen en entredicho su gobernabilidad interna.

El árbitro de la contienda electoral carga con la desconfianza generalizada por el sesgo partidista a favor del oficialismo que prevalece en varios consejeros, entre ellos, el de la presidenta de ese organismo, Guadalupe Tadei, y a ello hay que agregar que van desfasados en la ruta crítica que deben seguir para llegar al día de la elección con toda la logística a tope para la instalación de las casillas y el conteo de votos que debe dar los resultados preliminares con toda objetividad la misma noche del 2 de junio.

Desde ahora diremos que la elección presidencial y de varias entidades federativas, así como innumerables distritos en donde estarán en juego las diputaciones federales y las del Senado, se definirán en los tribunales electorales federal y estatales; y que cree, estimado lector, también en el TEPJF persisten las diferencias entre los magistrados y la misma presidenta, Mónica Soto, es parte de ese eje legislativo electoral alineado al oficialismo.

Entonces, como se aprecia, salvo que haya una votación desbordada en favor de Xóchitl Gálvez con una diferencia de dos dígitos porcentuales, el obrador tiene todo preparado para impedir que haya alternancia en el poder.

El juez, el VAR y todo el andamiaje institucional que vela con imparcialidad los comicios de junio, serán, ahora más que nunca, vigilados por los observadores internacionales que, precisamente, se convertirán en valiosos testigos de las elecciones mexicanas.

Se ha dicho hasta el cansancio que será en la arena legislativa donde se realizará la

madre de todas las contiendas electorales, en la conformación de la LXVI Legislatura Federal en las Cámaras de Diputados y Senadores, ya que si la mayoría es del mismo bloque de la candidata ganadora, pues en menudo llo estaría metido el país por los próximos seis años, porque sin contrapesos legislativos al Poder Ejecutivo, continuarán los coletazos del autoritarismo.

MARKO CORTÉS Y LOS DAÑOS COLATERALES AL PAN

La publicación de la lista de candidatos del PRI y aliados para competir por las senadurías y las diputaciones federales en Coahuila, está conformada principalmente por miembros de ese partido, dejando a un lado a los suspirantes panistas que podrían haber tenido alguna nimia posibilidad de triunfo en los comicios del 2 de junio. Con ello, los azules de esa entidad siguen pagando las consecuencias de la falta de oficio político de Marko Cortés, que no solo dejará a su partido sin legisladores en la próxima legislatura, sino que también le restará votos a Xóchitl Gálvez.

POST“ELECTORAL”



DEBATES PRESIDENCIALES 1

POR PATRICIO BALLADOS V.

La práctica de debates es una de las mejores herramientas que tiene la democracia. Supone, en primer lugar, una pluralidad de visiones. Implica el reconocimiento de la persona con la que se debate como un interlocutor válido. Por último, supone un mínimo de civilidad para que se lleve al cabo.

Los debates son, además, un buen termómetro de cómo van las campañas. Casi siempre, exige debates quien va abajo en las encuestas. Es sabiduría popular que en los debates se puede ganar poco y perder mucho. Por eso no sorprende los llamados a debatir al final de las precampañas por parte de los perseguidores y el bateo de la puntera. En Estados Unidos, por ejemplo, Donald Trump ha declinado participar en los debates de los aspirantes republicanos a la nominación presidencial. Recientemente, la segunda en las encuestas, Nikky Haley, ha decidido ausentarse del siguiente debate si no participa Trump bajo el cálculo de que supone más riesgos que oportunidades.

En realidad, sin embargo, la historia de este tipo de ejercicios durante las campañas electorales ha demostrado que no suelen modificar la intención de voto de manera relevante. La excepción a esta regla es en el caso de la negativa a presentarse a debates ya pactados —como en el caso de Cuahutémoc Cárdenas en 2000 y Andrés Manuel López Obrador en 2006—, en donde sí se observó un movimiento sensible en las encuestas.

En México, después de décadas de debates fríamente aburridos dado lo acartonado de las reglas establecidas, en 2018 el INE modificó radicalmente el diseño y producción de los debates, logrando multiplicar la audiencia y el interés de la ciudadanía incluyendo, particularmente, la población joven. Posteriormente, los debates a las gubernaturas entre 2019 y 2023 han representado generalmente una regresión (salvo por el caso de la elección extraordinaria en Puebla).

El INE ha avanzado en la aprobación de formatos y sedes para los debates en 2024 a realizarse en abril y mayo. Por ejemplo, en el primero se permitirá la participación ciudadana mediante preguntas segmentadas en tres regiones (norte, centro y sur), y en el segundo cuatro (norte, bajío y costa oeste, centro y sureste). No obstante, está pendiente la definición de los aspectos clave para garantizar el éxito de éstos.

Quizá el mayor reto de los primeros dos debates es establecer reglas claras y confiables para determinar qué preguntas se realizarán a las candidaturas. ¿Quién hará la curaduría de las preguntas recibidas? ¿Quién tendrá acceso a éstas? ¿Será el azar o las y los moderadores quienes determinarán cuáles se formulan? La construcción de estas definiciones será compleja y el INE deberá privilegiar la utilidad para la ciudadanía sobre las posiciones partidistas. Será indispensable, también, entregar el control final a las personas moderadoras, por lo que su selección será también crucial. El diablo está en (estos) detalles.

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

EL DEBATE
SOBRE LOS
DEBATES

Xóchitl Gálvez logró meter en su agenda a su rival, aunque de paso también subió al ring electoral al presidente López Obrador, una apuesta arriesgada



ero debates frente a frente, más allá de los oficiales, aceptará la candidata de Morena y del presidente Andrés López Obrador, **Claudia Sheinbaum**, para evitar dañar la "ventaja amplia" que afirman tener en su cuarto de guerra.

Y lo sabe **Xóchitl Gálvez**, abanderada del Frente Amplio por México, integrada por el PAN, el PRI y el PRD, por lo que **enfilará sus baterías en ese sentido** a partir del 1 de marzo cuando inicie en forma la campaña política por la Presidencia de la República.

La discusión actual apenas es un ensayo de lo que vendrá, pues la hidalguense de alguna forma retomó la exitosa estrategia que aplicó **Vicente Fox**, el 23 de mayo de 2000, al exigir debate "hoy, hoy, hoy" a sus contrincantes del PRD, **Cuauhtémoc Cárdenas**; y del PRI, **Francisco Labastida**.

"A ver, Claudia, si ya te dieron permiso, te reto este miércoles o jueves para hablar de seguridad, salud y corrupción. Estoy segura de que a los mexicanos les encantaría, y a mí también. ¡Sería padrísimo! ¿No?", desafió Gálvez a Sheinbaum el martes.

La candidata morenista respondió así: "No por mucho ma-

La hidalguense abrió una vena sensible en Morena



esa respuesta en redes. Pero ahí no quedó. Xóchitl insistió ayer, centrando a su rival: "yo le hablo a la señora Sheinbaum, a Claudia, que conteste Claudia, ¿debatimos o no debatimos?"

Con esa estrategia copiada de Fox, **la hidalguense abrió una vena sensible en Morena**, partido acostumbrado a imponer, aplastar con sus mayorías, no a debatir ni mucho menos dialogar. Y algo más importante: **logró meter en su agenda a su rival, aunque de paso también subió al ring electoral al presidente López Obrador**, una apuesta arriesgada, pues es un terreno que domina a la perfección el mandatario que gustoso le está entrando al desafío de Xóchitl, sabedor de que no tendrá sanción más allá de los regaños del INE.

Pero si López Obrador no la *dobla*, Gálvez podría mantener en la senda reactiva a Sheinbaum y a Morena, escenario no contemplado por el oficialismo en su plan de campaña.

Por eso, desde ahora, en el equipo de Sheinbaum diseñan la estrategia para **los tres debates programados por el INE: el 7 de abril, con preguntas de redes sociales; el 28 de abril, con preguntas directas de la ciudadanía; y el 19 de mayo, cara a cara**. Tres debates que se irán calentando como avance la campaña. Y de ninguna manera serán *días de campo* para las candidatas.

...

EN EL VISOR: Ignorado por las candidatas presidenciales permanece el abanderado de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. Ni Sheinbaum ni Xóchitl reparan en que ya lo subieron a la contienda.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Claudia, ¿en riesgo por los debates?

Para fortuna suya, pues hace tiempo que no bateaba de hit, Xóchitl Gálvez copa estos días la prensa sembrando la idea de que Claudia Sheinbaum rehúye los debates y que su líder, YSQ, no la dejará asistir. Se entiende el garlito, pero ¿tiene fondo?

Es común que quien va detrás en una campaña demande encuentros cara a cara. No por nada el emecista Álvarez Máynez, muy atrás de Sheinbaum y de Gálvez, pidió el martes al INE debates semanales.

La táctica de la senadora con licencia es igualmente obvia en su otro objetivo. Le importa no sólo instalar la idea de que Claudia perdería ventaja al ser confrontada, sino proyectar en el electorado que la precandidata de Morena no tiene independencia.

Veremos la respuesta de Morena y su precandidata al golpeteo de Xóchitl, que si bien se puede quejar de que en las portadas de muchos diarios la desaparecen, no ha tenido malos días en la radio.

En lo que llegan esas reac-

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



ciones morenistas, que superen las salidas en falso de Tatiana Clouthier, al revisar el récord de Claudia en los debates de la campaña de 2018, cuando compitió por la Jefatura del Gobierno capitalino, resulta que esas citas no fueron determinantes ni pesarasas para ella.

Hubo tres ese año. En ellos, Sheinbaum fue acusada de negligencia por la tragedia del Tec de Monterrey CDMX y del colegio Rébsamen, con víctimas mortales en el terremoto del 19 de septiembre de 2017. Como alcaldesa de Tlalpan, dijeron sus oponentes, tenía responsabilidad.

Claudia contestaría no sólo negando tal acusación, sino denunciando que usar la tragedia era una vileza.

Por cierto, en el marco de esa campaña, a Sheinbaum también se le acusó de “subordinación” a Andrés Manuel López Obrador.

Alejandra Barrales, su contendiente bajo las siglas de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, destacaría en una entrevista con *Reforma*: “Esta ciudad necesita a una mujer determinada, a esta ciudad no le sirve una mujer que, sin deseárselo, de repente la hayan mandado a ser candidata, pen-

sando en un proyecto nacional (...) A mí no me mandaron a ser candidata, no me sacaron de ninguna lista, no hubo un dedo designador y, menos, vengo de una tómbola”.

Y al definir a Sheinbaum, Barrales remataría: “Habría de inexperiencia, hablaría de subordinación, hablaría de opacidad”. (29/04/18)

Tras el primer debate, Claudia mostró una encuesta que la daba por ganadora. Nada nuevo, de hecho, una nota de EL FINANCIERO (<https://www.elfinanciero.com.mx/elecciones-2018/de-acuerdo-a-los-candidatos-quien-gano-el-primer-debate-chilango/>) expone que todos los candidatos se dijeron satisfechos de su desempeño en esa cita de abril de 2018. Y en general, esa fue la tónica de los tres encuentros.

En conclusión, Sheinbaum fue atacada entonces por lo que

la han atacado siempre –incluido el videoescándalo de su exmarido–, y su campaña no lo resintió. Terminó como favorita y ganó.

La exposición de un debate nacional es muy distinta a la de uno capitalino. Encima, Claudia será cuestionada por su gobierno en la ciudad, y por errores y excesos de la administración AMLO.

Xóchitl ya tendrá ocasión de demostrar que es mejor que Barrales o Mikel Arriola, candidato priista en 2018, para hacer tropezar a Claudia como en su momento Fox a Labastida, o Diego a Zedillo y Cárdenas.

En 2018, con AMLO enfocado a la Presidencia, Sheinbaum tenía mucho que perder y sobrevivió.

En 2024 Xóchitl tendrá que estar a la altura de su reto, no vaya a terminar haciendo una Purificación Carpinteyro, que, histriónica, quiso ganar el debate capitalino al encarar a Sheinbaum con el “internet de las cosas” y sólo terminó en burlas y memes.

La exposición de un debate nacional es muy distinta a la de uno capitalino. Encima, Claudia será cuestionada por su gobierno en la ciudad, y por errores y excesos de la administración AMLO

Afore: pensiones de hambre // Zedillo: “modernas y justas” // Retorna el payasito del INE

Pág. 20

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

LO QUE SON las cosas: cuando, en 1997, Ernesto Zedillo privatizó el sistema previsional (y lo redondeó Felipe Calderón en 2007), y (casi) todos aplaudieron como focas—menos las víctimas, desde luego—, pero ahora que el gobierno actual intenta revertir esa ignominiosa decisión (que al gran capital significó un pingüe negocio a costillas del ahorro de los trabajadores) los mismos que ayer aclamaron a *mister* Fobaproa y a *Borolas* hoy, sin más, acusan a López Obrador de “intentarse robarse” dicho ahorro.

HAY QUE RECORDAR que el 1º de julio de 1997, cuando dio el banderazo al nuevo negocio privado (previa “reforma” a la Ley del IMSS), Zedillo aseguró que las Afore “son la gran solución social al México moderno de hoy y se trata de un sistema para el futuro, moderno, ágil, transparente y, sobre todo, justo”. En los hechos, se convirtió en enormes ganancias para los privados que “administraban” el ahorro de los trabajadores y en pensiones de hambre. Y la “reforma” calderonista atoró a los trabajadores al servicio del Estado (“nueva Ley del Issste”).

LA INFORMACIÓN MÁS reciente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro detalla que en 2023 las “plusvalías” obtenidas por las Afore sumaron poco más de 464 mil millones de pesos, lo que aparentemente daría cuenta del “éxito rotundo”, pues refleja la catarata de ganancias que obtuvieron los poco más de 74 millones de mexicanos obligadamente inscritos en ese mecanismo “moderno y, sobre todo, justo”.

SIN EMBARGO, a la hora del prorrato, esas enormes “plusvalías” que con orgullo cacarean las Afore, se traducen en una ganancia anual, por trabajador inscrito, de 6 mil 250 pesos o, si se prefiere, de 520.83 pesos mensuales. Así es: cada uno de los poco más de 74 millones de “aforados” se sobó las manos, hizo grandes planes e imaginó un futuro venturoso al conocer que en 2023 “ganaron” 17.12 pesos por día. Sin duda, “un éxito rotundo”.

CUANDO ZEDILLO DIO el banderazo de salida aparecieron habilitadas 24 Afore—todas pertenecientes a los barones de siempre y a una que otra transnacional financiera—y la consigna fue—según dijo el ex mandatario—“competir entre ellas” para lograr comisiones—a cobrar a los “aforados”—“cada día más bajas”. En la práctica, esas comisiones se ubicaron entre las más altas del mundo (condición que a lo largo de los años no se ha modificado mucho que digamos) y con el correr del tiempo esas 24 “administradoras” se redujeron a sólo 10, dada la compraventa que entre ellas se registró, lo que fortaleció la concentración existente desde su creación.

ENTONCES, MIENTRAS LOS dueños del ahorro—los trabajadores— en 2023 obtuvieron, en promedio, 6 mil 250 pesos por cabeza, los propietarios de las Afore registraron ganancias—vía cobro de comisiones—no menores a 2 mil 700 millones de pesos—más las obtenidas por el manejo de otros instrumentos financieros—, es decir, 225 millones por mes o 7 millones 400 mil pesos por día. Pero los gritones de siempre dicen que es el gobierno quien pretende “robarse el dinero de los trabajadores”. Increíble.

DÍAS ATRÁS, EL presidente López Obrador anunció que enviaría al Congreso un paquete de reformas, entre ellas la relativa al sistema

pensionario, porque los cambios promovidos por Zedillo y Calderón fueron “inhumanos e injustos”, pues precarizaron al máximo las jubilaciones y pensiones de millones de trabajadores. Con ella, el mandatario busca que el beneficiario obtenga el 100 por ciento de su salario. Actualmente, esa proporción, si bien va, no pasa de 30 por ciento.

AÑOS ATRÁS, CON Zedillo y *Borolas*, comenzó la caída libre de jubilaciones y pensiones, y los de siempre aplaudieron a rabiar. Ahora que la intención es que lleguen a 100 por ciento, de inmediato salen los gritones a decir que en ninguna parte del mundo se alcanza esa proporción, algo relativamente cierto, porque (la información es de la Auditoría Superior de la Federación) en Países Bajos “sólo” llega a 90.7 por ciento; Dinamarca, 78.5; Austria, 76.6; España, 73.9, y en Hungría, 76.6. En cambio, en Estados Unidos la proporción es de 38.3 por ciento y en Canadá de 45.2.

¿EN MÉXICO?: 22.2 por ciento, como promedio, que no incluye, desde luego, a las jugosas pensiones de la burocracia dorada, que en algunos casos alcanzan 300 mil pesos mensuales.

Las rebanadas del pastel

AUNQUE ERA PREDECIBLE, el siempre desacreditado, inmoral e “imparcial” payasito del INE salió del clóset y es el nuevo juguete de Claudito X. González: Lorenzo Córdova, que apunta a relevar a la sempiternamente desinflada *Ladygelatinas*.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com

PIDE GATES MÁS RECURSOS PARA PAÍSES POBRES



▲ En el marco del Foro Económico Mundial que tiene lugar esta semana en Davos, Suiza, el magnate Bill Gates, fundador de Microsoft, llamó a los países y personas más ricos a dar más dinero al llamado Sur global (países menos desarrollados). “La demanda excede los recursos disponibles y las necesidades que surgen de Ucrania, Medio Oriente y la adaptación climática”, dijo Gates. Sobre la regulación de la inteligencia artificial, consideró que en un año en que habrá comicios en casi la mitad del mundo, con estas herramientas “los malos serán más productivos”. Foto Ap, con información de la Redacción

La “marcha rosa” será para promover a Xóchitl // Se registra Beltrones como aspirante al Senado // Máscara quitapón

Pág. 8

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE LA “MARCHA rosa” del 18 de febrero a que han convocado Claudio X. González y sus agrupaciones se presenta como una manifestación en defensa de la democracia, en realidad será un acto de proselitismo encaminado a darle oxígeno a la desinflada campaña de Xóchitl Gálvez, la candidata del PRI y el PAN, los partidos del acuerdo corrupto de Coahuila. Faltan cuatro meses y días para las elecciones y los resultados de todas las encuestas siguen indicando que Claudia Sheinbaum le lleva una ventaja de 2 a 1 votos. El problema, dice Mario Delgado, presidente de Morena, “es que será un acto proselitista fuera de la ley, disfrazado de activismo por parte de la sociedad civil”. Además, en el periodo de intercampana—que es del 19 de enero al 29 de febrero— está prohibido por la ley hacer eventos públicos. En su momento, Morena tomará las acciones legales necesarias. Hoy será el cierre de la precampaña de Claudia en el Monumento a la Revolución, la campaña formal arrancará el primero de marzo. Por otro lado, el aviso de que el único orador de la marcha será el ex presidente del Instituto Nacional Electoral Lorenzo Córdova (genial el cartón de Jerge en la portada de *La Jornada* de ayer), aunque no sorprendió a nadie, mueve a revisar su actuación. Es obvio que usó recursos de la institución para fines distintos a los que marca la ley. Atacó a partidos de oposición, en particular a Morena; mantuvo una campaña casi permanente contra el gobierno del presidente López Obrador, e inclusive recurrió a dependencias del gobierno de Estados Unidos a denunciar supuestas amenazas contra la democracia mexicana. Ha dejado en mala posición a los consejeros que siguen sus instrucciones en el INE.

Beltrones eterno

CUANDO YA SE creía que estaba definitivamente retirado de la actividad política, Manlio Fabio Beltrones anunció en sus redes que se registró como aspirante a ocupar un asiento en el Senado, representando al PRI. “Espero cubrir todos los requisitos”, dijo el personaje que antaño tuvo el poder de repartir diputaciones y senadurías. En su larga carrera ha ocupado prácticamente todas las posiciones, desde diputado a gobernador, inclusive fue mencionado como

aspirante a la Presidencia de la República. Reaparece con un mensaje conciliador, llamando a formar alianzas con todas las fuerzas políticas, por el bien de Sonora y de México, dice.

Demandas

BANCO AZTECA DIFUNDIÓ por medio de un comunicado que “interpondrá demandas en contra de autores intelectuales y materiales, así como quienes financian campañas de desprestigio con recursos inexplicables, por sus intentos de sembrar miedo y alarma en la sociedad mexicana”. La institución financiera, de la cual es principal accionista Ricardo Salinas Pliego, expresa que “en los últimos meses se ha visto en redes sociales una campaña dolosa que busca dañar la credibilidad del sistema financiero; desde el anonimato han sido difundidas mentiras, así como manipulado distintas plataformas digitales para afectar a Banco Azteca y al sistema financiero mexicano”.

AGREGA: “ESTA SERIE de mentiras malintencionadas constituyen actos de terrorismo financiero”.

El Foro México

TEMA: MÁSCARA QUITAPÓN

LORENZO CÓRDOVA NO tiró la máscara, mi estimado. Él es el Mil Máscaras pirata: seudodemócrata, seudoacadémico, seudofuncionario, etcétera. No las tira, usa pura máscara quitapón, de acuerdo con la coyuntura. Todo en él es pirata. ¡Qué felicidad no ser serio en nada!
 Javier Contreras/CDMX

R: SÓLO SE la quita, dicen sus malquerientes, a la hora de tirarse clavados sobre el presupuesto.

Twitterati

MANLIO FABIO BELTRONES, quien busca ser (otra vez) senador por Sonora, fue el líder de la llamada Operación Saneamiento Financiero (Safiro), con la cual se desviaron, desde diversos estados, millones de pesos hacia el PRI. La historia está en El Caso Viuda Negra.
 @arturoangel20

X: @galvanochoa
 FaceBook: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

LARGAS FILAS EN EL INE



▲ En vísperas de que concluya el plazo para tramitar la credencial para votar por primera vez o solicitar cambio de domicilio, corrección de datos y remplazo por vigencia,

los ciudadanos se aglomeran en los módulos del INE. La imagen, en Fray Servando Teresa de Mier 68, en el Centro Histórico. Foto Luis Castillo

— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

TEPJF:
SOBERBIA
GALOPANTE

Sumergida en la división y las malas prácticas, su Sala Superior ha dado un golpe severo a un carácter esencial del INE, su Consejo General



Con deplorable irresponsabilidad, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sumergida en la división y las malas prácticas, ha dado un golpe severo a un carácter esencial del Instituto Nacional Electoral: la colegialidad de su Consejo General.

Bajo la errática actuación del triunvirato que lo domina, el TEPJF soslayó, mediante la interpretación arbitraria de la Constitución y la ley, que el máximo órgano de dirección del INE es el Consejo General y no su Presidencia, aunque esta la ocupe una mujer talentosa.

Todo esto viene a cuento a propósito de la resolución del Tribunal en el recurso de apelación 388/2023, relativo a los nombramientos pendientes en el INE. El Consejo General, por mayoría, había emitido un acuerdo para acelerar las designaciones, el cual fue impugnado por el PRI, Morena y PT. Ciertamente, el acuerdo contenía algunos excesos que pudieron atenuarse, pero el TEPJF lo modificó y anuló la parte más sustantiva, con lo cual abonó a la discrecionalidad de la presidencia. La sentencia respec-

El contundente amicus curiae fue ignorado por un triunvirato

tiva fue aprobada el 10 de enero por el triunvirato —Mónica y los Felipes—, con el voto en contra de Janine Otálora y Reyes Rodríguez, quienes emitieron un voto particular diametralmente opuesto a la mayoría, al considerar que “el estudio de fondo es equivocado y, por el contrario, debía confirmarse el acuerdo controvertido”.

Mónica Soto, ponente, difundió públicamente el 9 de enero su proyecto de resolución y al día siguiente el Observatorio Ciudadano presentó ante la Sala Superior un *amicus curiae* (amigos de la corte o del tribunal) al que denominó “Reporte de observaciones y pronunciamiento”, con el fin de que el proyecto fuese reformado sustancialmente.

A juicio del Observatorio, el proyecto adolecía de “diversas incongruencias técnicas y no se ajusta al orden constitucional, legal y reglamentario aplicable”. Añadía que la interpretación solo gramatical y formalista propiciaba hacer disfuncional y prácticamente nugatoria la atribución del Consejo en materia de nombramientos, así como su facultad reglamentaria.

“El sentido y efectos que propone el proyecto de sentencia —señala el documento— conducen a que, en la práctica, se faculte por esta sentencia a la Consejera Presidenta del INE a designar, sin control ni contrapeso alguno cuando no se alcance la mayoría calificada prevista en la Constitución o la ley, a las personas transitoriamente encargadas del despacho de la Secretaría Ejecutiva, de las direcciones ejecutivas y de las unidades técnicas”.

Este *amicus curiae* (<https://rb.gy/hkc47e>) fue respaldado por notables juristas y académicos, como Diego Valadés, Jaime Cárdenas, Jorge Alcocer, María Marván, J. Ramón Cossío, J. de Jesús Orozco, Alejandra Tello y Pedro Salazar. Es decir, pesos pesados en materia electoral.

Pero el sólido y contundente *amicus curiae* fue ignorado por un triunvirato que sigue galopando en la soberbia que, decía yo en una *Omnia* anterior, lo ha llevado incluso a desafiar a la Suprema Corte.

PLUS ONLINE: Cuando fracasa la negociación.

OMNIACOLUMNNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

PULSO POLÍTICO



JALONEO ENTRE MAGISTRADOS ELECTORALES

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Más pronto de lo que se esperaba, comenzó el jaloneo entre el exmagistrado presidente del Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación, Reyes Rodríguez Mondragón, y sus tres colegas que lo obligaron a que renunciara a ese cargo, entre ellos quien lo sucedió, Mónica Soto, al ponerse la discusión sobre las multas por más de 60 millones de pesos a Morena, por irregularidades detectadas en el proceso que definió la coordinación de sus Comités de Defensa de la 4T, que estaba agendado.

El extitular del máximo organismo electoral preguntó si esa decisión de última hora fue por versiones de que "hubo una llamada a la sede" del mismo para solicitarlo, y ese tema no se ventilara la víspera del cierre de precampaña de la precandidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, que será esta tarde en el Monumento a la Revolución, y quiso saber si hubo tal llamada al señalar que "sería delicado estarse administrando la lista de asuntos con intervenciones externas".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La designación del general de brigada Claudio Edmundo Huízar de la Torre como Comandante de Mando Especial en la zona sur del Estado de México, con base operativa en Texcaltitlán, coincidió con la aparición de siete de las 14 personas que desaparecieron tras el enfrentamiento entre habitantes de ese municipio con sicarios de La Familia Michoacana que los extorsionaban, el pasado 8 de diciembre.

El fiscal ecuatoriano Carlos Suárez, que investigaba la irrupción de hombres armados y encapuchados al canal de televisión TC en Guayaquil, el 9 de este mes, fue ejecutado por un grupo de la delincuencia organizada, vinculada con cárteles mexicanos, a la que el presidente de ese país, Daniel Noboa, le declaró la guerra.

Xóchitl Gálvez no le quita el guante a Claudia Sheinbaum y le insiste en un debate, antes de que ésta cierre hoy su precampaña y que espera que le responda ella y no sus voceros, Tatiana Clouthier y Gerardo Fernández Noroña, que fueron los que lo hicieron.

Manlio Fabio Beltrones está de vuelta en la política electoral y ayer se registró como precandidato a senador de mayoría del PRI, partido que liderara nacionalmente y del que fuera diputado federal, coordinador de las bancadas del tricolor en ambas Cámaras del Congreso y gobernador de su natal Sonora.

Otros exgobernadores del tricolor que también buscarán contender por senadurías de mayoría en las próximas elecciones federales de junio son Miguel Ángel Riquelme, de Coahuila, y Héctor Astudillo, de Guerrero, amén de los actuales dirigentes del tricolor, Alejandro Moreno y Rubén Moreira, exmandatarios también de Campeche y Coahuila.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico

Pepe Grillo

OPINIÓN



Máynez, esfuerzo supremo

El primer evento importante para Jorge Álvarez Máynez será el último de las precampañas. La peculiar estrategia del MC derivó en un retraso que obliga a la gente del partido, comenzando por su candidato presidencial, a realizar un esfuerzo supremo para que su nombre comience a circular en los medios y llegue a los ciudadanos.

El evento se realizará esta tarde en Monterrey, bastión del MC. Acompañarán a Máynez, Luis Donaldo Colosio y Mariana Rodríguez, en cuyas manos está que la capital de Nuevo León siga siendo naranja.

Jorge tiene que entrar ya a los temas sustantivos. Las generalidades y los brindis quedaron atrás.

Tiene que dejar claro ante los ciudadanos que es "lo nuevo" en materia de seguridad, militarismo, salud, educación, relación con Estados Unidos, para que se pueda apreciar con nitidez la diferencia con lo viejo; además, desde luego, de usar tenis fosfo-fosfo y despreciar el telepronter.

Hoy mismo comenzarán a conocerse los alcances de la candidatura del MC y el papel que quiere tener en la campaña.

Riquelme y Manlio a la boleta

El ex gobernador de Coahuila, Miguel Riquelme, de los pocos priistas que puede presumir haberle cortado el cuero cabelludo a Morena en su estado, ya entregó la documentación para tratar de llegar al Senado de la República por el PRI, en fórmula con María Bárbara Cepeda.

El ex gobernador de Sonora, Manlio Fabio Beltrones, quien fue presidente del PRI y senador, entre otros cargos, hizo lo propio en su estado, ahora en poder de Morena.

Si consiguen llegar a la Cámara Al-

ta ambos se ubicarán en los mejores carriles para las futuras contiendas del tricolor. El Senado volverá a ser epicentro de la lucha política en México y personas que dominan el oficio, como Riquelme y Manlio, serán protagonistas.

El TEPJF aclara

No hay nada extraño en la decisión de bajar el proyecto del magistrado De la Mata sobre la multa a Morena. Lo que ocurrió es que dirigentes de ese partido pidieron audiencia al tribunal y esa petición tiene que ser atendida.

Una vez que se desahogue esa diligencia el proyecto sobre las presuntas irregularidades de Morena será votado. Ya ha ocurrido antes que un proyecto se detenga para escuchar a todas las partes.

46 mil delitos en Morelos

La 4T entregará malas cuentas en materia de seguridad. En algunos estados existe la posibilidad del maquillaje pero no en Morelos, donde la fea realidad espanta a todos.

Cifras oficiales marcan que el 2023 fue el año más violento de lo que va del gobierno de Cuauhtémoc Blanco,

que nunca pudo sobreponerse, y que entregará a quien lo suceda un estado peligroso.

Se tienen documentados más de 46 mil delitos, incluidos homicidios, robos, violaciones, extorsiones, de todo. El clamor allá es que la elección sirva para cambiar la estrategia de seguridad y terminar la complicidad entre delincuentes y autoridades de todos los niveles.

Claudia y Rocío

Mientras en el altiplano sus rivales en contienda presidencial se clavaron en el tema de los debates, como una forma de acortar distancias, la doctora Sheinbaum recorrió varios rincones de Veracruz acompañada de Rocío Nahle, ex secretaria de Energía, que quiere ser la nueva gobernadora del estado.

Fueron eventos concurridos y con algarabía. Se les vía complacidas. lo que no puede interpretarse como que el arroz, a la tumbada, ya está cocido. La propia Claudia lo dijo: nada de confiarse y de dar por hecha la victoria, hay que trabajarle y solo así llegarán los triunfos●

Pepegrillo@cronica.com.mx

Beltrones: denso retorno // Safiro, Andorra, Aburto // Salinas Pliego, Sarmiento, Milei // Banco Azteca: "ataques"

Pág. 10

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CANTADA ESTABA, PERO ahora se ha confirmado, la vuelta a escena de Manlio Fabio Beltrones Rivera, quien busca ser nuevamente senador por Sonora, entidad que gobernó como parte de una dilatada carrera política en el Partido Revolucionario Institucional, de cuya cartelera más criticada forma parte.

EL DENSO PESO político de Beltrones abre de inmediato una nueva vía de interlocución ante el desgastado liderazgo formal de Alejandro Moreno, quien se ha reservado el primer lugar de la lista privilegiada de aspirantes a un escaño.

EN LA RUTA de esta reaparición de Beltrones ha de anotarse como punto crítico el eventual avance de investigaciones judiciales sobre el papel que habría jugado durante un presunto interrogatorio extraoficial a Mario Aburto el día en que Luis Donaldo Colosio Murrieta fue asesinado.

SU HIJA, SYLVANA, quien actualmente es senadora por Sonora, ha sido señalada como depositaria de 10.4 millones de dólares entre 2009 y 2010, cuando ella tenía 26 años de edad y ese país mantenía un secreto bancario blindado. Las amplias investigaciones periodísticas de José María Irujo y Joaquín Gil en el diario español *El País* apuntaban en julio de 2013 que "la justicia de Andorra ha reabierto la causa por blanqueo de capitales" contra Beltrones y su hija (<https://goo.su/9bETr>).

EN CHIHUAHUA, DURANTE la administración del panista Javier Corral, ahora incorporado al equipo de Claudia Sheinbaum, se desarrolló una fragorosa batalla judicial por el caso denominado Safiro (*sic*), relacionado con la triangulación de fondos federales (con Luis Videgaray como principal operador) a gobiernos estatales (el del priísta César Duarte, en especial), para financiar campañas electorales del PRI (durante el liderazgo de Beltrones, por lo cual fue encarcelado el secretario adjunto a esa presidencia partidista, Alejandro Gutiérrez). En octubre del año pasado, la Corte frenó las indagaciones y virtualmente sepultó

el caso (nota de Zedryk Razyel: <https://goo.su/aKMAg>).

EN DAVOS, DURANTE el Foro Económico Mundial, Sergio Sarmiento, conductor de programas en radio y en Televisión Azteca, saludó al nuevo presidente de Argentina, Javier Milei, a quien años atrás había entrevistado. Sarmiento invitó a Milei a venir a México en 2025, según las notas periodísticas del caso. Vale recordar que el principal accionista de Grupo Azteca, Ricardo Salinas Pliego, coincide con los planteamientos de los libertarios y ha apoyado la fallida aventura política de Eduardo Verástegui.

SALINAS PLIEGO MANTIENE una creciente confrontación con la administración del presidente López Obrador, a causa de impuestos no pagados que están bajo litigio, según ha señalado el propio tabasqueño. Salinas Pliego, que forma parte del consejo asesor del Presidente en temas empresariales, suele denunciar a los "gobiernícolas" y mantiene una obscena pelea constante en redes sociales con ciertos personajes de la llamada Cuarta Transformación.

POR CIERTO, AYER, en otro asalto de esta pelea de largo alcance, Grupo Salinas informó que ha instaurado demandas "en contra de posibles autores intelectuales y materiales, así como quienes financian las campañas de desprestigio con recursos inexplicables" respecto a Banco Azteca, señalado en redes sociales en proceso de constantes pérdidas, incitando a los ahorradores a retirar sus fondos. Grupo Salinas afirma que hay un "terrorismo financiero" en contra del citado banco.

Astillas

OMAR GARCÍA HARFUCH estaría disponible para ser secretario de Seguridad Pública en un gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum; ayer hubo puntualizaciones de quien es virtual candidato morenista al Senado. Dijo que Genaro García Luna no fue su mentor pero, que de haberlo sido, no lo negaría... Los votantes de la Ciudad de México por Morena al Senado podrían quedar en poco tiempo con suplentes en lugar de titulares si García Harfuch pasa al gabinete federal y Ernestina Godoy (en caso de que triunfen ambas candidaturas) a la fiscalía federal u otra posición federal... ¡Hasta mañana!

TEPJF POSPONE FALLO SOBRE MULTA A MORENA



▲ En un nuevo capítulo de fricciones entre los magistrados de la sala superior del TEPJF, ayer se pospuso resolver la eventual ratifica-

ción de una multa a Morena por más de 60 millones de pesos. En la imagen, Mónica Soto, presidenta del organismo. Foto Yazmín Ortega



LORENZO CORDOVA VIANELLO

Las razones de la marcha por la democracia

Diversas organizaciones de la sociedad civil han convocado a una serie de manifestaciones a realizarse en diversas ciudades del país el próximo 18 de febrero en defensa de la democracia. Se trata de actos públicos que tienen como antecedentes las manifestaciones masivas que se realizaron el 13 de noviembre de 2022 y el 26 de febrero del año pasado para defender, en su momento, al sistema electoral y al INE frente a los ataques de los que fueron objeto.

Se trata de una nueva convocatoria realizada por cientos de organizaciones, muchas de las cuales (alrededor de 180) no tienen ningún tipo de vínculo o cercanía con alguna de las fuerzas políticas que participan en el actual proceso electoral y que, de hecho, tienen prohibido en sus propios estatutos adherir o confluír con partido político alguno.

En ese sentido, he recibido la invitación para participar en la concentra-

ción que se tiene prevista en el Zócalo capitalino para ser el orador único que explique el propósito de esas manifestaciones públicas y exprese el sentido y razones de la defensa de la democracia que con ellas se pretende.

Dicha invitación que me honra, y que acepté por la congruencia de haber defendido a nuestra institucionalidad democrática, en su momento como presidente del INE, y hoy como académico —de nueva cuenta— de la UNAM, me fue formulada a nombre de las instituciones convocantes por el Instituto de Estudios para la Transición Democrática, una asociación a la que pertenezco desde hace décadas y que ha sido central en el proceso de construcción de nuestra democracia.

El propósito de esta nueva convocatoria es defender a tres de los pilares sobre los que se sostiene nuestra todavía joven y, sin duda, imperfecta democracia constitucional:

En primer lugar, la democracia en sí, es decir el conjunto de reglas y procedimientos que nos hemos dado para contar con elecciones libres y auténticas, y son las bases que nos permiten que podamos elegir de manera autónoma a nuestros representantes

y gobernantes y, a través de nuestro voto, premiar y castigar las buenas o malas gestiones públicas a partir de nuestro libre saber y entender.

Se trata de preservar en el futuro las condiciones que nos han permitido tener alternancias políticas de las que se han beneficiado (y que también han afectado) a todos los partidos sin excepción, mediante contiendas electorales equitativas, confiables y ciertas.

En segundo lugar, las instituciones de la democracia, o sea aquellas autoridades que hemos creado como mecanismos de control y de garantía de los derechos fundamentales y las libertades de las personas frente a los eventuales abusos de los poderes públicos, sin importar su membrete o color político. Se busca mantener, de ese modo, las salvaguardas de que ningún poder, ninguna mayoría —que por definición son siempre coyunturales— abusará de su poder en perjuicio de cualquier persona o grupo.

Entercer lugar, la Constitución entendida como la expresión más alta del arreglo político que nos hemos dado como sociedad y que es la manifestación de una sociedad plural y diversa en la que todas y todos cabemos como mexicanos. En ese sentido, la Constitución, sus mandatos y sus garantías, no son ni deben la ex-

Se trata de preservar las condiciones que nos han permitido tener alternancias políticas.

presión únicamente de la voluntad omnímoda y arbitraria de una mayoría de circunstancia, sino la expresión en las que nos reconocemos todas y todos. Se trata de la principal garantía de que en nuestro país seguimos y seguiremos teniendo cabida cada una y uno de nosotros, con nuestras diferencias y coincidencias, lo que es nuestra razón de ser colectiva como Nación mexicana.

Se trata de una manifestación que no se convoca ni a favor ni en contra de partido, coalición o candidatura alguna. Tampoco es una manifestación en contra del gobierno en sí, sino en contra de aquellas propuestas y actitudes que soslayan, erosionan y buscan dinamitar a los tres pilares que he mencionado y sobre los que se sustenta nuestra democracia constitucional y nuestra convivencia pacífica.

Dado que se trata de propósitos comunes a todas y todos, están convocadas ciudadanas y ciudadanos de todas las orientaciones políticas, incluyendo, por supuesto, a quienes simpatizan o militan en Morena. ●

Investigador del IJU-UNAM

El país vive una inocultable crisis de violencia. Es cierto que esta crisis no empezó en esta administración. También es cierto que la espiral violenta no es consecuencia directa de un garrotazo al avispero del crimen organizado, sino a la metamorfosis de sus incentivos y de su modelo de negocio. México nunca en su historia moderna ha experimentado una paz nórdica. La violencia se ha ocultado bajo la alfombra del autoritarismo y de nuestra crónica debilidad institucional: siempre ha existido para sustituir los vacíos de Estado. Los vacíos provocados por la incapacidad de la autoridad para gestionar el conflicto, y los vacíos creados por la imposibilidad de someter el monopolio estatal de la fuerza a la razón de la legalidad.

La Revolución y su derivación en el presidencialismo de partido hegemónico instalaron un régimen político, no un Estado eficaz y funcional. Ogro filantrópico con pies de barro. La transición democrática insertó la competencia pluralista en las formas de acceso, distribución y ejercicio del poder para legitimar a la autoridad política. Falló, sin embargo, en encauzar el nuevo pluralismo de la responsabilidad a través de instituciones sólidas, permanentes y estables. Los modelos de seguridad y de justicia se reducen a experimentos sexenales. La nostalgia por la paz narca sigue latente. La disparidad de capacidades inhabilita la respuesta oportuna y pertinente de cada

Violencia electoral

CRONOPIO

**Roberto
Gil Zuarth**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@rgilzuarth



órgano de gobierno. El desfibrilador militar, ese aparato de excepción frente a situaciones críticas, es la terapia prescrita hasta para los estornudos. El país se juega su viabilidad entre dos extremos de paramilitarización: la del Estado y la de los delincuentes.

En un contexto generalizado de violencia, de presencia criminal y de debilidad institucional, la renovación de las autoridades electivas implica un riesgo sistémico en un doble sentido: para la libertad y la autenticidad

del voto, y para la autonomía del poder político. La violencia falsifica la elección porque propaga el miedo. La ley de plata o plomo es el instrumento de captura criminal sobre porciones del Estado. Los criminales dosifican violencia para contener la presión del gobierno, para desplazar competidores, para controlar mercados, para apropiarse de las rentas lícitas de la sociedad, pero también para liquidar o silenciar a los perfiles que incomodan y para imponer a sus propios gerentes gubernamentales de plaza. La violencia electoral no son anécdotas del México bronco que disputa salvajemente el poder: es un método, un recurso, de expansión criminal.

Esa forma dolosa de violencia registra una tendencia al alza y responde a un patrón de comportamiento más o menos predecible. En cuanto a la tendencia: en el proceso electoral 2017-2018 fueron asesinados 48 precandidatos o candidatos (Hernández Huerta, CIDE, 2021). La elección intermedia de 2021 dejó un saldo de 239 incidentes de violencia con 179 víctimas mortales, de los cuales 36 eran aspirantes o candidatos (Integralia, 2021). De julio de 2023 a febrero de 2024, se han registrado 57 asesinatos de personas potencialmente vinculadas al proceso electoral (DataInt, 2024). Por patrón: las agresiones

no parecen asociadas a la intensidad de la competencia partidaria (Hernández Huerta); las víctimas son en mayor proporción aspirantes a cargos municipales; hay una correlación positiva entre presencia de crimen organizado en la entidad o comunidad y la intensidad de eventos violentos en contra de políticos.

Si la tendencia es clara y el patrón es predecible, no se explica por qué no se han adoptado medidas preventivas para contener el fenómeno. Sólo desde la indolencia, la complicidad o la negación de la realidad, se obvia el elefante que el país tiene en la sala. Por cierto, ya la Sala Superior del Tribunal Electoral advirtió de este riesgo y vinculó al INE en dos precedentes a celebrar convenios de coordinación con autoridades de seguridad pública, generar y difundir mapas de riesgo, crear filtros de investigación sobre infiltración criminal en las campañas y elaborar protocolos de actuación de autoridades para la salvaguarda de personas en zonas de riesgo (SUP-JRC-166/2021 y SUP-JRC-0101-2022).

El INE ha dicho que eso no le toca y sigue sin cumplir las sentencias. La autoridad federal anda en sus abrazos. Los partidos no exigen anticipaciones institucionales a la violencia electoral. Pero de algo nadie se puede librar: según estos precedentes, las elecciones sí se pueden anular por violencia electoral. Si queda país, claro.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Elecciones en la inseguridad

De la gravedad de la situación, y sólo a manera de ejemplo, cabe citar al general Sergio Chávez, secretario de Seguridad Pública de Tamaulipas, quien no espera gran cosa de las autoridades de todo orden y pide “un poquito de conciencia” a la “gente que se dedica a actividades delictivas” para que no intervengan en la renovación de poderes. Sí, no sean mala onda.

A cuatro meses y medio de las elecciones, la inseguridad se alza como la mayor amenaza. La cuarta parte de los distritos padece diversos grados de violencia, principalmente por la presencia del crimen organizado, por lo cual se teme que se afecte el proceso comicial.

Los estados en los que se advierte mayor riesgo son Guerrero y Guanajuato, cada uno con siete distritos donde la violencia puede alterar el curso normal y legal de las elecciones. Le siguen Chiapas, con seis distritos; Tamaulipas y el Estado de México, con cinco; Sinaloa, Sonora y Durango, con cuatro; Jalisco, Michoacán, Morelos, Tabasco, Zacatecas, Nuevo León, Chihuahua y Baja California, con tres; Colima, Quintana Roo y San Luis Potosí, con dos, y Veracruz y la Ciudad de México, con uno (*Reforma*, 14/1/24).

Por supuesto, el cálculo y ubicación de los distritos en peligro es discutible. La estimación es, incluso, conservadora si atendemos al hecho de que no aparezcan entidades hundidas en el desgobierno, como Zacatecas y Nayarit. Sorprende que se haya dejado fuera a Puebla, donde cada semana se cometen un promedio de 60 atracos a camiones de carga, pues, como sabemos, la delincuencia tiene el control de gran parte de las carreteras del país.

Lo que ocurre en Guerrero es un ejemplo extremo de la ineficacia o mera ausencia de algún plan de seguridad. En la entidad, dizque gobernada por Evelyn Salgado, el hartazgo ante la imparable criminalidad llevó a un paro general del transporte público en Acapulco, ante lo cual camiones militares y de la Guardia Nacional se encargan de los traslados. Doña Evelyn, en lugar de combatir a las pandillas que cobran *moches* a los conductores, decidió lanzarse contra éstos y amenazarlos con otorgar nuevas concesiones.

En el sufrido estado de Tamaulipas es candidata al Senado la señora Olga Sosa, secretaria del Trabajo en el gobierno de Américo Villarreal, quien estuvo sujeta a una investigación por sus nexos con Sergio Carmona, el empresario huachicolero asesinado que generosamente financiaba campañas de Morena. Con doña Olga va José Ramón Gómez Leal, cuñado del gobernador panista Francisco García Cabeza de Vaca,

igualmente investigado por sus ligas con el citado huachicolero. Finísimas personas, como puede verse.

Algunos casos particulares acrecientan la idea de que las mafias están metidas hasta el tuétano en todo el proceso, pues en ciertos lugares imponen candidatos, en otros, sencillamente los obligan a negociar o a renunciar, y lo cierto es que la criminalidad está muy pendiente del curso de las campañas.

En Chiapas son cosa frecuente los enfrentamientos entre las bandas del narco por el control del territorio. Las fuerzas militares enviadas a la región, como ocurre en otras partes del país, han enfrentado resistencia de los pobladores, pero éstos responden que, mientras a ellos los agreden los soldados, no se toca a los delincuentes ni se liberan las carreteras bloqueadas por el narco. El hecho es que, nacionalmente, las agresiones contra los cuerpos militares han aumentado 67% en el presente sexenio respecto del anterior.

En Michoacán, las cosas no están mejor, pues es evidente el desgobierno en la entidad. Por citar sólo un caso, la noche del pasado lunes, después de asistir a un mitin de Xóchitl Gálvez, fue *levantado* Enrique Godínez, diputado federal panista, en la carretera Uruapan-Zaragoza.

En algunos puntos de la República, la situación ha llegado al colmo, por ejemplo, en el norte de Jalisco y parte de Nayarit, donde manda un gánster conocido como *El Rojo*, quien usa a los policías para cobrar *moches* a comerciantes, ganaderos e, incluso, a los alcaldes. De ahí que representantes de los wixaritari (huicholes) ya no les pidan protección a las autoridades, sino a Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, al que le solicitan atentamente que mande matar a *El Rojo*.

De la gravedad de la situación, y sólo a manera de ejemplo, cabe citar al general Sergio Chávez, secretario de Seguridad Pública de Tamaulipas, quien no espera gran cosa de las autoridades de todo orden y pide “un poquito de conciencia” a la “gente que se dedica a actividades delictivas” para que no intervengan en la renovación de poderes. Sí, no sean mala onda.

Representantes de los wixaritari (huicholes) ya no les pidan protección a las autoridades, sino al *El Mencho*.

Carlos Matienzo

Socio director de DataInt

Elecciones 2024: la violencia al acecho

Durante décadas nos hemos concentrado en construir una democracia por la vía institucional; que garantice equidad y organice elecciones de forma eficiente.

Cada elección, la viabilidad del sistema democrático en México es puesto en duda ante una realidad inescapable: en algunos lugares, el poder de las armas pesa más que el de los votos. Ya sea a causa del crimen organizado o de la incapacidad para dirimir nuestras diferencias de forma pacífica, el hecho es que, en nuestro país, decenas de personas que buscaban participar en los procesos electorales son asesinadas.

Este 2024, viviremos las elecciones más grandes de nuestra historia en el contexto de mayor violencia en las últimas siete décadas. Por lo pronto, el poder de las balas ya se ha hecho sentir. De acuerdo con el conteo que realizamos en la firma de inteligencia DataInt, entre el 1º de julio de 2023 y el 15 de enero de 2024, han sido asesinadas 58 personas potencialmente vinculadas al proceso electoral. De ellas, 14 eran aspirantes o precandidatos a un puesto de elección popular, 15 eran familiares de algún político y 27 eran integrantes de algún partido.

El 83% de los asesinatos está relacionado con los procesos municipales. La mayoría de estos actos (16) ocurrieron en Guerrero. Le siguen Puebla con nueve y Oaxaca, Chiapas y Michoacán con cinco cada uno. En cuanto al origen partidario de la víctima, 17 eran de Morena, 15 del PRI, ocho del PAN, siete independientes, cuatro del PRD, cuatro de Movimiento Ciudadano, dos del PT y uno del PVEM.

¿En qué contexto suceden estos asesinatos? Primero, en muchos de estos lugares hay conflictos criminales activos y las elecciones son sólo una extensión de ellos. En Michoa-

En la actualidad, la violencia organizada es el mayor reto que enfrenta nuestro país.

cán, Morelos o Guanajuato, las organizaciones criminales disputan territorios y, en consecuencia, las redes de protección que el gobierno puede ofrecer. Amedrentar, asesinar o coaccionar políticos es la forma en la que el crimen organizado lucha por esas redes.

Por otro lado, están aquellos territorios que ya son dominados por una organización criminal. En lugares como Jalisco, la organización dominante "castiga" a políticos que no cumplen con sus expectativas o que no se alinean a sus intereses. En algunos municipios rurales hay pocos que deciden ser candidatos. Saben que muchos alcaldes han sufrido las presiones del Cártel Jalisco Nueva Generación para obtener recursos de sus arcas y con ello financiar, por ejemplo, el esfuerzo de la guerra en Zacatecas. El nivel de control es tal que, incluso el CJNG emite facturas a los municipios para justificar las erogaciones.

A todo esto, hay que agregar un riesgo emergente: el crimen organizado cada vez más se involucra directamente en llevar votos a las urnas. Lo hemos visto en Sonora, Sinaloa, Michoacán y Tamaulipas, donde en algunas secciones de control criminal se han registrado porcentajes de votación casi unánimes por uno u otro partido. Si esto llega a suceder en una elección cerrada, digamos a menos de un punto porcentual, podremos hablar seriamente de que el crimen organizado se ha convertido en el fiel de la balanza.

Finalmente, existen también estados donde la violencia política no necesariamente tiene que ver con el crimen organizado. En lugares como Chiapas, Puebla o Veracruz, donde existe una cultura democrática muy débil, los conflictos sociales y políticos se siguen resolviendo de forma violenta. Esto, ante la pasividad de gobiernos locales débiles o que, incluso, se benefician de la impunidad para neutralizar opositores.

Durante décadas nos hemos concentrado en construir una democracia por la vía institucional; que garantice equidad y organice elecciones de forma eficiente. Pero si el crimen nos arrebatara la oportunidad de votar por algún candidato o se convierte en el gran elector, de nada servirá instalar la mayoría de las urnas y contar los votos con pulcritud. La violencia organizada es el mayor reto que enfrenta nuestro país y no podremos hablar de una democracia plena en tanto no se cumpla la más básica de sus funciones civilizatorias: dirimir la lucha por el poder en paz.



Al fin terminaron las precampañas

Sí, Xóchitl lo hizo muy bien, gran discurso, buena recepción, la Arena Ciudad de México a reventar, dicen que despertó, que revivió, que Xóchitl vuelve a ser Xóchitl, puede ser, aunque yo vi a otra Xóchitl, la candidata presidencial que toma, por fin, las riendas de su campaña.

Hoy cierra Claudia Sheinbaum, seguro que el evento será

gigantesco, masivo, mañana los malquerientes hablarán de acarreos y los amlovers la compararán con colosos políticos, el Monumento a la Revolución se llevará varias primeras planas y habrá quien, con justa razón, acuse a los periódicos de una cobertura sin piso parejo.

El lunes descansaremos un ratito de la alharaca que nos tiene a muchos fastidiados, de

la polarización ridícula que nos deja estancados en medio de mensaje estridentes, pero huecos y para el primero de marzo arrancarán las campañas hasta que votemos en junio, ojalá que llenos de propuestas con sentido más allá de la visceralidad política.

Cerramos las precampañas con una cierta claridad en los números con los que arrancarán las candidatas, claramente Sheinbaum va a la cabeza y Gálvez en segunda posición, ya sin Samuel García no parece que de momento Jorge Álvarez Máynez sea un riesgo para nadie o cambie algo el escenario, no al menos mientras luchan en MC para lograr mayor conocimiento de su candidato.

Sin embargo, si bien el primer y segundo lugar son claros, los números no lo son tanto, México Elige coloca a Claudia Sheinbaum con 50.9% de las preferen-

cias contra 40.1% de Xóchitl Gálvez, son solo diez puntos que bien pueden ser remontados y cerrar rápidamente la elección, sin embargo el promedio de encuestas refleja una distancia de unos 30 puntos y generan la sensación de una elección de trámite, un sentimiento de inevitabilidad sobre el triunfo de la 4T por otro sexenio.

Las encuestas se han equivocado muchas veces, nadie apostó que en 2021 se perdería la mitad de la Ciudad como un severo castigo clasemediero a las majaderías del presidente contra el aspiracionismo, así como tampoco nadie imaginó la paliza que sufriría el PAN en Baja California Sur. Las encuestas se equivocan y se equivocan mucho y muy frecuentemente.

Quizá los próximos días, lo que nos queda de enero y febrero, serán los últimos remansos de paz antes de que vivamos una polarización inédita en el país, ¿se acuerda cuando en 2006 hubo familias que se dejaron de hablar por culpa del naciente lopezobradorismo?, me temo que la cosa será mucho peor.

Aunque, en una de esas, sucede el milagro de ver a una clase política que por primera vez se atreve a buscar el bien común... ¡Nahl, esto va a ser un muladar.

DE COLOFÓN. Banco Azte-

ca, de Ricardo Salinas Pliego, va a demandar y denunciar a los autores intelectuales y materiales que emprendieron campañas digitales en su contra y apostaban al quiebre de la institución. No es tema menor, el famoso "Tío Richie" ha defendido la libertad de expresión al máximo en sus redes sociales, habrá quien vea esto como una contradicción y un intento de censura.

Pero más allá del debate sobre si publicar cosas contra un banco puede o no generar una desestabilización de país, hay algo más interesante, porque la campaña de desprestigio contra Banco Azteca se dio en medio de las diferencias que hay entre el empresario y la 4T, ¿y si los autores intelectuales trabajan para el Palacio Nacional?

Y todavía faltan 257 para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMx



¿Cómo llenar las intercampañas?

COLABORADOR INVITADO

Carlos Javier González

Abogado experto en administración pública

@carlosjaviergon



En una colaboración anterior escribí sobre el anhelo de las clases medias de ser desagraviadas ante los irracionales y estúpidos embates que se hacen en su contra un día sí y otro también por parte del presidente López Obrador. Entre esa colaboración y esta sucedieron varios eventos que ponen en perspectiva esa afirmación y que la hacen más vigente que nunca. Parece ser que la candidata del Frente Amplio

por México —o como sea que se llame esta semana— asumirá de manera clara en su discurso esta defensa y, ojalá que así sea. Lo malo es que viene un periodo de silencio: las intercampañas.

Dicho periodo se convertirá en una partida de ajedrez en la que, paradójicamente, no pueden intervenir las jugadoras. Por esas normativas anticuadas de una ley electoral muy superada por la realidad, se abre un

periodo que tendría que ser de vacío sobre el tema electoral pero que no puede —ni será— desaprovechado por las bancas de las jugadoras. Es claro que el dueño del balón, del estadio, de la afición y hasta de los vendedores de cerveza en el estadio Morena, es el presidente López Obrador. Sólo ellos creen que sus candidatos —a todos niveles— pueden conducirse solos y con criterio propio. Entonces, es de esperarse que el entrenador de la Sra. Sheinbaum aproveche este periodo de silencio para hacer tanta bulla como pueda y llamar así la atención sobre las propuestas que ordenará a su candidata defender y que se presentarán por medio de iniciativas de reformas, algunas legales, algunas constitucionales. Así, el dueño de Morena hará que se siga hablando de temas electorales —pensiones, salario mínimo, reforma al Poder Judicial— en tiempos no electorales. ¿Es ilegal? No, porque el presidente de la República puede presentar iniciativas de ley en cualquier momento y así lo hará.

López Obrador va a hacer uso de una prerrogativa constitucional con una intención electoral en el periodo de intercampañas.

¿Y del otro lado? Es una genialidad la convocatoria que se hace para la megamarcha del próximo 18 de febrero en la Ciudad de México, en la cual la sociedad civil marchará por la democracia. Esa marcha —al igual que las anteriores— tendrá como participantes mayoritariamente a las clases medias libres de dádivas oficiales y hartas de las ofensas y agravios de AMLO. Coincidentemente, es el público electoral de Xóchitl, pero no es convocatoria ni de Xóchitl ni de los partidos que la apoyan. ¿Es ilegal? Tampoco lo es, aunque el presidente de Morena, Mario Delgado, esté buscando la forma de que se declare ilegal. No va a suceder, porque se trata de un derecho constitucional de la ciudadanía. En este sentido, se tiene que tener cuidado de que no concurren a dicha marcha los líderes de los partidos políticos para evitar suspicacias. Alguien con mucha paciencia y gran capacidad pedagógica deberá explicar

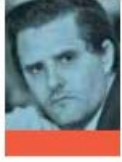
al lero de Markito Cortés que no debe de asistir, aunque lo mejor sería que los panistas se deshicieran de él como presidente del partido antes de que comente otra estupidez y haga que Xóchitl cargue con el costo político.

¿Quién llenará mejor el vacío de las intercampañas? ¿AMLO o la sociedad civil? Me inclino por la segunda que, además, tendrá la oportunidad de mostrar que la fuerza real que trae, no se corresponde necesariamente con la de las encuestas, a modo que, dicen, se ordenan desde Palacio. En todo caso, las campañas se ponen buenas.

EN ANEXO

El pasado martes, el Senado de la República hizo un reconocimiento a la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión, ANPERT, por sus 20 años de existencia. Los discursos de Miguel Ángel López —presidente actual— y Enrique Lazcano —presidente fundador—, son testimonios del periodismo valiente e independiente ante el poder. Felicidades y larga vida a la ANPERT.

EL MOMENTUM XÓCHITL



GUILLERMO LERDO DE
TEJADA SERVITJE
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

Gálvez pronunció una crítica demoledora al gobierno y una visión clara del país que ofrece

Los estrategas militares coinciden en que un componente definitorio para ganar una guerra es no sólo el tamaño de su ejército, o la tecnología de su armamento, sino la moral de sus soldados; es decir su convicción para pelear, su motivación por la causa, su fe en la victoria. "La moral es tres veces más importante que lo material", decía Napoleón.

Las batallas políticas no son muy diferentes. El lopezobradorismo consiguió un triunfo contundente en 2018, que le dio un poder real y enorme. Sin embargo, mucha de su fuerza proviene también de una percepción: que es invencible. Se trata de un mito (alimentado con propaganda permanente) para desmoralizar

a la oposición. Y en efecto, por medio sexenio ésta quedó en gran medida sin rumbo ni discurso, resignada, y en muchos casos temerosa.

Cuando en 2021 la naciente alianza opositora le quitó al oficialismo la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, y le arrebató media Ciudad de México; o cuando al año siguiente la ciudadanía tomó las calles para defender al INE, el régimen mantuvo su poder material. Pero se logró algo trascendental: empezó a cuestionarse seriamente su supuesta invencibilidad. Millones de personas recuperaron la esperanza de que una alternativa exitosa era posible.

A diferencia de Claudia Sheinbaum, quien promovió su candidatura desde el inicio del sexenio, Xóchitl Gálvez ha tenido poco tiempo para organizar su campaña. Por ello, su camino ha sido más accidentado. El oficialismo aprovechó algunos obstáculos iniciales que enfrentó Xóchitl para sembrar la idea de que no puede ganar. No pocos *cayeron en la trampa*. Y esa es su principal estrategia: desmoralizar a la ciudadanía, para que caigamos en el derrotismo y no demos la batalla.

El domingo pasado, en su cierre de precampaña, Xóchitl pronunció un discurso poderoso, con una crítica demoledora al gobierno y una visión clara del país que ofrece. El evento proyectó unidad, fuerza, e inyectó un

entusiasmo renovado. Xóchitl logró recuperar el *momentum*; pero ahora es necesario aprovecharlo, porque a cuatro meses de la elección ya no hay margen para reconstruir la confianza (moral) del público si ésta se pierde.

De cara a la campaña oficial Xóchitl deberá tomar varias decisiones pragmáticas. Entre otras, alejarse de las muchas voces protagónicas que no aportan y consolidar un equipo con perfiles profesionales. Minimizar la improvisación, sin sacrificar su frescura, y planearlo todo milimétricamente, ante una elección de Estado donde usarán hasta el error más trivial para atacarla.

Aritméticamente el triunfo es posible (en la Presidencia, el Congreso Federal y varias competencias locales); pero ello no servirá si nos vence la propaganda del derrotismo y no salimos a votar. El oficialismo usará encuestas y noticias falsas, cada artimaña posible. Por eso la ciudadanía tenemos la tarea de combatir la desinformación, la mentira, y mantener fuerte la convicción en la victoria. Xóchitl recobró el *momentum*. Ahora lo más importante será propiciar la participación masiva el 2 de junio. Lograrlo es en parte una responsabilidad de la candidata y su campaña, pero también de nosotros, los ciudadanos.

"Aritméticamente el triunfo es posible, pero ello no servirá si nos vence la propaganda del derrotismo y no salimos a votar".

**ALFONSO ZÁRATE**

El regreso de Xóchitl

El domingo pasado, en la Arena Ciudad de México, Xóchitl Gálvez relanzó su campaña. Sola en el escenario, con un discurso punzante y retador, conectó con una multitud exaltada que sabe que es la única opción para frenar una continuidad que implicaría mediocridad, inseguridad e impunidad.

La reacción de los medios y de los periodistas alineados al poder ha sido ningunear sus palabras. Pero lo cierto es que la conexión es real y que el discurso fue valiente y esclarecedor.

Vida, verdad y libertad son los valores que postula la candidata de la sociedad civil. Vida, en un país en el que la muerte tiene permiso, en el que en gran parte de su territorio se han impuesto el miedo y la violencia. La reivindicación de la vida frente a un gobierno que ha destruido el sistema de salud y cuya ineptitud ha costado cientos de miles de vidas.

Verdad, ante un Presidente que ha hecho de la mentira y el engaño un instrumento para embaucar a las masas.

Libertad, frente a un gobierno que abraza a criminales y dejará como herencia una cifra espeluznante de desaparecidos y asesinados; libertad para salir de noche, para circular tranquilamente por las carreteras, para vivir sin miedo.

Frente a La República de los Pobres que postula Andrés Manuel, Xóchitl propone un país del esfuerzo y la retribución, en el que a través del estudio, el trabajo, la honestidad, la perseverancia y el esfuerzo, los pobres dejen de serlo.

Frente a un Presidente que promueve las energías fósiles, la mediocridad y el conformismo, Xóchitl llama a apostar por las energías limpias, a invertir para enfrentar la crisis del agua, a formar mexicanos preparados para los retos del siglo XXI. Lo dice en una frase impecable: traer la vida a donde hoy se pasea la muerte, la verdad, a donde hoy reina la mentira, la libertad, a donde hoy gobierna el miedo.

Es evidente que el Presidente ha rebasado todo límite ético con

tal de retener el poder, con el uso y abuso de recursos financieros, políticos y judiciales; con sus alianzas con los poderes fácticos; con el uso clientelar de las políticas públicas, con la campaña mediática que es la mañanera...

Pero hay un factor que no controla y que cada vez tiene mayor peso sobre el comportamiento electoral: la conexión del candidato con anchas franjas del electorado. El

desparpajo de Fox conectó con electores hartos de las malas cuentas y de los viejos usos del poder. López Obrador, con los agraviados por la corrupción y la frivolidad de la cofradía que encabezó Enrique Peña Nieto. Xóchitl conecta con las clases medias injuriadas y maltratadas por el "pecado" de procurar el bienestar para los suyos.

Xóchitl Gálvez está ante una elección de Estado, su verdadero

adversario es el Presidente de la República, un presidente "poderoso y sin escrúpulos, que está dispuesto a todo". Pero que no es imbatible, menos aún si la oposición logra sacudir el conformismo de los indecisos y la apatía de los jóvenes. En efecto: estamos frente a la elección más importante de nuestras vidas. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

TUVE UN SUEÑO, QUE XÓCHITL ERA PRESIDENTA



MÓNICA SALMÓN
PSICÓLOGA Y
ESCRITORA
@MONICASALMON

***Ella es íntegra, fuerte,
brava, sensible, valiente; es
toda una mujer que sí me
representa como mujer***

El lunes se conmemoró en Estados Unidos el día de Martin Luther King. Este día se celebra cada año el tercer lunes de enero en honor a su legado y las contribuciones.

El Dr. King fue un líder religioso, maestro y activista en la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos en las décadas de 1950 y 1960. Luchó incansablemente por la igualdad racial y la justicia para todos los ciudadanos, inspirando a millones de personas con su mensaje de paz e igualdad. Hace unos días escuché su discurso y me emocionó de tal manera que no me alcanzan las palabras para describir la grandeza de un líder como él.

Sus palabras llegaron hasta lo más profundo de mi ser. Lo cito: "Tuve un sueño de que mis cuatro hijos vivirán un día en una nación donde no serán juzgados por el color de su piel sino por el contenido de su carácter".

Ese sueño se está haciendo realidad día a día. Estados Unidos ya tuvo un presidente de color, algo que hace solo unos pocos años parecía completamente inimaginable.

Las cosas suceden cuando se levanta la voz en contra de la injusticia o en contra de la patología de un dictador.

Un evento importante en la lucha contra la terrible injusticia racial en Estados Unidos fue el acto de desobediencia civil de Rosa Parks en Montgomery, Alabama, en 1955. En el autobús público de regreso a casa después de trabajar muchas horas, Parks se negó a ceder su asiento a un hombre blanco y desafió las normas de segregación racial de la época. Su valiente acción desencadenó la protesta de los autobuses de Montgomery y su valentía quedó grabada en la historia de la lucha por los derechos civiles.

La Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos resolvió que la segregación racial en los autobuses era inconstitucional, sentando así un precedente importante en la historia de la igualdad racial en el país.

El mismo lunes que se conmemora a un hombre que hizo historia en

la cultura afroamericana, escuchó a una gran líder que será la salvación de mi país: "Vida, verdad y libertad, eso es lo que está en juego este año. ¡Libertad! ¡Libertad! ¡Libertad!".

Con emoción veo que tenemos personas valientes y de gran corazón, comprometidas con curar un México que hoy sangra, un México que hoy está tristemente dividido, dolido, secuestrado, frustrado, un México que también está arrepentido. He hablado con muchas mujeres

que creyeron, votaron y aplaudieron a un partido que les quitó los tratamientos para sus hijos con cáncer. Aplaudo de pie y la cito: "Me han preguntado si no me da miedo enfrentar a la delincuencia. ¿Y saben que les he dicho? Que me da más miedo dejarles a ellos (a sus hijos) un país bañado en sangre".

Tendremos a la primera mujer indígena en la presidencia. Escribo y lloro de emoción, me llena de orgullo saber que ella es la verdadera esperanza de México.

Ya es momento de que mi país machista sea gobernado por una mujer, pero por una mujer de verdad, por una líder que no tiene un papel secundario, que no es marioneta de nadie. Ella es íntegra, fuerte, brava, sensible, valiente; es toda una mujer que sí me representa como mujer y, sobre todo, me representa como mexicana.

"Es momento de que mi país machista sea gobernado por una mujer de verdad, por una líder que no tiene un papel secundario, que no es marioneta".

ESTRICAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Entrón a todas las cosas, de las que sabe, de las que no sabe y de las que se le antojan, que son casi todas, el presidente Andrés Manuel López Obrador salió al quite de su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, y le respondió a la opositora Xóchitl Gálvez, que se mofó de la morenista y la retó a debatir con ella, siempre y cuando le dieran permiso, rechazando de manera indirecta que la mangoneara. “En política... no hay títeres con poder”, dijo López Obrador. “Nadie acepta cuando llega a un cargo público ser manipulado”.

Gálvez recogió el pensamiento convencional de que Sheinbaum no es nadie sin López Obrador, y no tendría aspiraciones serias para ser presidenta si detrás de ella no está su creador.

“No hay títeres con poder”

Quizá lo que sucede es que hay una probable sobrestimación de la autonomía que pueda tener y quiera ejercer la hoy candidata. Pero aun si lo fuera, estaría totalmente acotada

La doctora ha alimentado las percepciones, al repetir lo que el Presidente dice, ensalzar lo que hace, no actuar con iniciativa propia—incluso las que aparentemente ha tomado, las ha consultado antes con él—y actuar como un clon o un megáfono de sus dichos.

Sí parece Sheinbaum la títere de López Obrador, pero no lo es.

Nadie espera que Sheinbaum, en caso de ganar la Presidencia, prepare el camino para el regreso de López Obrador a la oficina de la más alta investidura nacional, como hizo Manuel González, a quien hizo presidente su compadre Porfirio Díaz, a quien le entregó el control de las principales secretarías de Estado y cuatro años después le preparó el camino para que regresara para un segundo mandato. Por ahí no van las cosas.

López Obrador ha dejado muy claro que sueña ser el mejor presidente de México, y está sentando bases que parecen muy sólidas, en caso de que Sheinbaum gane la elección, porque uno piensa que sería imposible que tirara a la basura los libros de texto lopezobradoristas, y eliminar de esa forma el registro en sus páginas a su epopeya política—que está reforzando un grupo de intelectuales coordinados por su esposa—, para algo similar a lo que hizo Jacqueline Kennedy en

una entrevista con la revista *Life* tras el asesinato de su esposo que dio origen al mito de “los mil días de Camelot”, la sobrestimación de John F. Kennedy como líder, pese a que los resultados alcanzados lo colocaban como uno de los peores presidentes estadounidenses del siglo pasado.

Sheinbaum, uno puede anticipar, no le quitará su autoinclusión en la Historia de México, lo cual no afectaría de manera letal a su eventual gobierno como si pueden hacerle otras cosas que le está dejando armadas y enmarañadas, como un gabinete transexenal de cuando menos seis secretarios de Estado, que la dejan atada de manos para armar su equipo o cumplir compromisos que tampoco objetó, o cuando recibió sin rebatir los 10 puntos con las instrucciones que tendrá que obedecer en Palacio, que se detallaron en este espacio en noviembre pasado.

Hay otros ingredientes de control en la cocina que quiere dejar el Presidente instaurados, como las reformas constitucionales que anticipó el martes y reiteró el miércoles, que incluye la del Poder Judicial—jueces y magistrados por elección popular—, las de las pensiones, la nacionalización de ferrocarriles, la del salario mínimo, la del bienestar y la reforma electoral—reducir gastos de campaña y

eliminar las plurinominales—, para lo cual necesitará tener la mayoría calificada en el último mes de su sexenio.

López Obrador tendrá en su historial haber escogido candidata, organizado la simulación de un proceso, establecido los tiempos del proceso y los temas de discusión, para posteriormente fijar los temas de la campaña electoral, someterla al ala dura del lopezobradorismo, entregarle el programa de gobierno—donde han participado sus hijos mayores José Ramón y Andrés—, dejarle en las calles a las Fuerzas Armadas, que han asumido el papel de los principales constructores del país, controlan los puertos y son los garantes de la estabilidad presidencial, aunque no del país. Igualmente, le deja una nación con el crimen organizado en creciente expansión y poderío, con la exigencia implícita de no combatirlos.

¿Para qué querría un títere López Obrador en el poder? No estuvo en su diseño, por lo que se está viendo y tendrá que irse demostrando con el tiempo, si gana Sheinbaum, tener en la Presidencia a quien ejecutara las órdenes que le fuera dando desde Palenque. Lo que buscó es que quien heredara el poder fuera incondicional, no para regresarlo a Palacio Nacional,

sino para preparar la sucesión de 2030, porque el poder no se entrega, se defiende. Sheinbaum era la persona más dúctil para llevar a cabo su propósito porque piensa como él—quizás es más dogmática que López Obrador—, le debe todo a él y sin él su futuro no sería en la política, sino la academia. Sheinbaum le garantiza la continuidad y la protección transexenal.

Hay quienes sostienen que una vez que se cruza la banda presidencial, el nuevo Ejecutivo absorbe en automático todo el poder, inversamente proporcional a como el saliente lo pierde, aunque esta reflexión utiliza las categorías que se ceñían a las reglas políticas del sistema que, aunque sigue vigente, sus valores entendidos los rompe López Obrador cada vez que las cosas no salen como las tenía pensadas. Quizá lo que sucede es que hay una probable sobrestimación de la autonomía que pueda tener y quiera ejercer la hoy candidata. Pero aun si lo fuera, estaría totalmente acotada y su capacidad de maniobra sería mínima.

López Obrador sostiene que se enclaustrará en su rancho y no hablará de política ni con sus hijos. Como dice, todavía estoy buscando quién le crea. Un animal político de su tamaño no se retira; lo retiran, pero no es algo que uno creería haría Sheinbaum. Aun sin estar López Obrador estará, como hoy, donde está en la boleta electoral sin estar. Pero dejemos abierta la eventualidad de que Sheinbaum actuara con independencia; López Obrador tiene la espada de Damocles sobre su cuello: la revocación de mandato, por si todo lo demás no fuera suficiente.



Máynez y el “voto macho” de MC

La pretensión de **Dante Delgado** de lanzar una campaña presidencial disruptiva de Movimiento Ciudadano se cebó, como en los juegos artificiales, por la mecha de los petardos caseros. La idea tan en boga en el mundo de ofertas de rupturas bruscas para avanzar en las urnas desembocó en algo más parecido a un sketch de entretenimiento. Pero lo que sí puede romper es la imagen de moderación y agenda de causas que ha tratado de construir para abrirse paso como tercero en discordia de una elección polarizada.

Desde que el líder sempiterno comenzó a acariciar una campaña “rompedora”, la ancló en la idea de lo “nuevo” frente a la vieja política de los partidos tradicionales. Decía querer diferenciarse, pero las definiciones concretas de eso bailaban entre un perfil socialdemócrata y de una vaga defensa de la legalidad, sobre todo electoral, mientras no tuvo candidato. Al fin llegaría **Samuel García**, pero su aspiración presidencial frustrada echó por tierra el rostro con qué encarnar esa marca de la “novedad” en atributos genéricos como la edad, sexo y generación del candidato de las redes y el *reality show*.

Como en viejos tiempos, sus estrategias de mercadotecnia los convencieron de que su oportunidad de posicionarse como segunda fuerza pasaría por diferenciarse con un candidato hombre frente a dos mujeres de otra generación y, además, cansadas. El gobernador de Nuevo León pasó la estafeta a **Jorge Álvarez Máynez**, que también podía encajar en ese perfil y enviar el mensaje de que los del PRI/AN, que descarrilaron su candidatura, se “metieron con la generación equivocada”, pues no lograron tumbar a la dupla o tripleta, sumando a la *influencer* **Mariana Rodríguez** en la proa de la campaña. Se habrán invertido los papales. ¿**García** será ahora su coordinador de campaña, además de gobernador?

Una demostración de ello es que **García** lo destapó y le entregó, en un video difundido en sus redes, los “tenis fosfo” y dos camisetas de MC como si fuera el bastón de mando para arrancar su campaña. La escena de dos jóvenes “compadres” bebiendo cerveza para anunciar al nuevo candidato, más que disruptiva, levantó ámpula en la dirigencia emecista y una crítica demoledora del gobernador **Enrique Alfaro**, de Jalisco, por usar “la idea de lo nuevo para disfrazar lo absurdo, toda mi vida luché contra las imposiciones”, sentenció.

En efecto, ni la designación ni la trayectoria de **Álvarez Máynez** tienen nada de nuevo. En las últimas dos décadas ha pasado por el PRI, el Verde, el PRD y, finalmente, MC, donde ha sido diputado local y coordinador de los diputados federales; también candidato a alcalde en Guadalupe, Zacatecas, bajo el apoyo de su paisano **Ricardo Monreal**, cuando ocupó la coordinación emecistas en el Congreso.

Detrás de la campaña pergeñada de ropa deportiva y colores fosforescentes hay cálculos electorales que dicen que el 16% del electorado nunca votaría por una mujer y que los jóvenes prefieren a MC. En efecto, alcanzar ese nicho le permitiría aspirar a segunda fuerza desde el 5% de su actual peso electoral y convertirse en bisagra en el Congreso. Pero no dejan de ser números alegres de sus encuestas internas que, además, no reparan en el abstencionismo de los jóvenes y creen que el activismo en redes sociales se traduce en movilización a las urnas. Pero los mayores riesgos de su estrategia no están sólo en la comprensión de su público objetivo y los atributos para diferenciarse, sino en que se traduzcan en una campaña de exaltación del voto “macho” que se estrelle con el muro del “tiempo de mujeres” que permea en las otras campañas en una elección entre dos opciones. Contrario a sus cálculos, ese posicionamiento podría cerrar el paso al tercer partido en discordia y reducir el alcance de su tentativa de dividir el voto a su favor y abrir la elección a tres bandas, algo que se antoja aún más difícil de pensar.

La apuesta por el “voto macho” desdibuja el perfil de partido de centro-izquierda moderado con una agenda política de causas progresistas como el feminismo. Dicho sea de paso, caras internas que se identifican con ellas, como **Martha Tagle** o **Patricia Mercado**, parecen lejanas o relegadas en la campaña; y de otras personalidades, como la senadora **Indira Kempis**, que impugnó a **Álvarez Máynez** por negársele el derecho a registrarse por la candidatura, a pesar de presentarse como partido de la legalidad.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinhar.com.mx

El difícil camino naranja

• García le entregó un par de tenis naranja fosfo-fosfo a Jorge Álvarez Máynez como heredándole el cargo. La banalidad característica de Samuelito.

“La política no es, sino va siendo”. La frase se la escuché a **Dante Delgado**, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano (MC). Me parece ingeniosa. Efectivamente, la política es hija de las circunstancias que van cambiando con el tiempo.

En este sentido, me temo que nada bueno está ocurriendo en MC estos días.

Se les cayó el esquema que tenían previsto para la elección de 2024.

Ya sea porque llegaron a un acuerdo con **López Obrador** para dividir el voto opositor, y así facilitar el triunfo de **Claudia Sheinbaum**, o porque legítimamente estaban convencidos de que lo mejor era presentar una tercera vía al electorado, MC tenía en mente lanzar a un candidato presidencial potente.

Dicen (a mí no me consta) que **Dante** quería que fuera su amigo **Marcelo Ebrard**. Yo siempre sostuve que esta tesis no me convencía porque no veía a **Ebrard** saliéndose de Morena para irse a competir en contra de **Sheinbaum** o, en todo caso, hacerle el trabajo sucio de allanar su victoria. No vislumbraba a **Marcelo** terminando su carrera política de esta forma.

Ebrard compitió en contra de **Sheinbaum** en la interna de Morena. **López Obrador** la eligió a ella, **Marcelo** se enojó, hizo una pataleta y amagó con salirse del partido. No lo hizo porque no es idiota. Tenía mucho que perder y nada que ganar si hubiera tomado ese camino.

Si **Dante** efectivamente se esperó para ver si **Ebrard** saltaba de barco, pues se equivocó. Insisto: yo no lo sé, pero el hecho es que la candidatura de **Marcelo** no ocurrió.

Pero MC tenía otra buena opción: el gobernador de Nuevo León.

Como muchos previmos, porque era absolutamente lógico, la oposición panista y priista en ese estado le harían la vida de cuadritos a **Samuel García** si decidía lanzarse como candidato presidencial de MC. Ya parece que iban a dejarlo ir vivo cuando les quitaría muchos votos en la elección de 2024 afectando al PAN y PRI.

Era previsible y sucedió. **Samuel** se lanzó a la candidatura presidencial, rápidamente logró un *momentum* electoral, la oposición tomó nota y lo amenazó: si tú te vas contra nosotros en la presidencial, en Nuevo León dejamos a un gobernador interino nuestro; tenemos los votos en el Congreso del estado, ahí tú decides.

Y **García** decidió. Prefirió quedarse como gobernador nuevoleonense, lo cual es muy revelador de posibles esqueletos en el clóset que tenía el mandatario estatal.

Resultado: MC se quedó sin candidato presidencial.

Al final de las precampañas, **Samuel** destapó a su compadre **Jorge Álvarez Máynez** como el candidato sustituto. Al igual que el gobernador de Jalisco, el otro gran líder de MC, yo no podía creer la frivolidad y estulticia de la escena. Así lo describió **Enrique Alfaro** en un tuit:

“En una mesa con botana y cerveza, el gobernador (de Nuevo León) se asumía como líder de nuestro movimiento y nos dictaba instrucciones sobre el camino a seguir. Quienes usan la idea de lo nuevo para disfrazar lo absurdo, los que nos metieron en el callejón de la banalidad, el callejón de la no política, no son los líderes de este proyecto ni mucho menos del movimiento social que construimos en Jalisco”.

En un video posterior, **García** le entregó un par de tenis naranja fosfo-fosfo a **Álvarez** como heredándole el cargo. La banalidad característica de **Samuelito**.

En fin, que el compadre **Jorge** será el candidato presidencial de MC. El problema es que nadie lo conoce. En cuanto lo destaparon, al calor de unos tequilas en una elegante casa sampetrina, le pregunté a varios encuestadores cuál era el reconocimiento de nombre de **Álvarez Máynez** en las encuestas.

Me contestaron que no lo habían medido. Esto a seis meses de la elección presidencial. Salvo uno, **Francisco Abundis** de Parametría. En su encuesta de diciembre pasado, reporta que sólo 6%

de los ciudadanos conoce su nombre. Dice **Abundis**:

“Por ello su reciente nominación no aumenta las preferencias por MC. A diferencia de **Samuel García**, quien era ya un personaje muy conocido por haber contendido y ganado la elección de Nuevo León, su estado: **Álvarez Máynez** hoy día no le aporta nada a su partido. Ello no significa que no lo pueda hacer eventualmente. El problema es que tiene poco tiempo para crecer, y se ve poco probable que llegue a los niveles de conocimiento de sus competidores”.

Pues sí porque, cuando está comenzando su campaña, tendrá que detenerla. Por culpa de nuestra estúpida ley electoral, iniciará una veda donde los candidatos deberán callarse hasta el próximo primero de marzo. Al final, **Jorge** tendrá tres meses para darse a conocer y subir en las preferencias.

No se ve nada bien cómo viene siendo la política para MC estos días.

En fin, que el compadre Jorge será el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano. El problema es que nadie lo conoce.



X: @leozuckermann

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



La presencia de Álvarez Máynez en la campaña es artificiosa y solo buscará quitarle votos a la oposición.

Otro esquirolo

Se llamaba Perfecto Delgado. Era el panadero del barrio. Gordo, simpático, tenía trato afable, como suelen tenerlo casi todos los gorditos. Decía hablando de sí mismo: “Ni soy perfecto ni soy delgado, y aunque pertenezco al PRI vivo del pan”. Líder popular, no faltaba a ningún mitin político, y siempre hacía uso de la palabra, pues poseía un fuerte vozarrón que le permitía hacerse oír a pesar de que su prominente abdomen lo alejaba bastante del micrófono. En cierta ocasión estaba haciendo el elogio de un candidato a alcalde. Dijo de él que era hombre honrado. “Muy pocas veces ha sido acusado de robar”, añadió para probar su afirmación. Sucedió, sin embargo, que el tal candidato, feliz por la designación de su partido, brindó de más en el Jockey Club, la cantina de los políticos, y animado por esas libaciones salió a la Plaza de Armas, donde en esos momentos la banda municipal tocaba la serenata de los jueves, ordenó a los músicos que lo siguieran –¿cómo podían resistirse los filarmónicos al mandato de su próximo patrón?– y al compás del corrido de Rosita Álvarez entró con ellos en el Casino, el sancta sanctorum de los ricos de Saltillo. Nunca lo hubiera hecho. Los di-

nerosos señores pusieron el grito en el cielo, en la tierra y en todo lugar y se quejaron con el gobernador del sacrilegio cometido por el candidato. El gobernante defenestró *ipso facto* al culpable de tamaño crimen, e incontinenti, a propuesta de los señores, nombró a otro en su lugar. Eso sucedió en el momento en que don Perfecto hacía el elogio del candidato que ya no era candidato. Llegó un enviado al mitin, y quien lo presidía le escribió apuradamente al orador una tarjeta en la cual le daba a conocer el cambio y el nombre del nuevo abanderado. Impávido, impertérrito e incólume dijo don Perfecto: “¿Ya ven ustedes lo bueno que es el candidato del que les hablaba? ¡Pos todavía tenemos otro mejor!”. Y procedió a hacer la alabanza del recién designado por el pueblo... Algo parecido le aconteció al esquirolo Dante Delgado con su primer esquirolo, Samuel García, quien lo dejó colgado de la brocha por temor a que se cumpliera en él aquello de “el que se fue a la villa perdió su silla”, Delgado, la nueva adquisición de AMLO, se sacó de la manga a otro esquirolete en la persona de Jorge Álvarez Máynez, de quien bien puede decirse aquello de que “en su casa lo conocen”. Su presencia en la cam-

paña electoral es artificial y artificiosa, y sólo tiene como objeto quitarle votos a la candidata de la oposición, que ha suscitado temores en el cacique y en su corcholata. Es una pena que el desconocido Máynez rompa con su fingida participación lo que habría sido, a más de interesante mano a mano, un gran orgullo para México al tener como candidatas presidenciales a dos mujeres, sin presencia masculina en la contienda. Pero el nada perfecto Delgado hizo del MC una mercancía, y puso a ese partido a la altura –más propiamente dicho, a la bajura– del Verde y del PT, y lo convirtió en moneda de cambio para que nada cambie en este país tan lastimado por el populismo, la demagogia y las aberrantes políticas a las cuales la señora Sheinbaum promete ponerles un segundo piso. Juntos la corcholata de AMLO y el improvisado Máynez tendremos que decir: “¿Ya ven ustedes a esta candidata? ¡Pos todavía tenemos otro peor!”... Usurino Matatías, el avaro mayor de la comarca, contrajo matrimonio. De luna de miel fue dos días a la ciudad vecina. A su regreso les comentó, ufano, a sus amigos: “La pasé muy bien”. Preguntó uno: “Y tu señora ¿qué tal la pasó?”. Respondió Matatías. “Ella no fue”... FIN.



**SHEINBAUM
HARÁ HISTORIA**

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Recorrió el país para llevar el mensaje de que en estos cinco años cambió el rostro de México con la 4T

Cuando inició la Cuarta Transformación su eslogan fue: Juntos Haremos Historia, y vaya que este movimiento la está haciendo ya que, por primera vez en México, habrá una presidenta y de acuerdo con encuestas y ejercicios de opinión, la mujer que dirigirá el destino de nuestro país será Claudia Sheinbaum Pardo, quien el día de hoy cierra su precampaña por la Presidencia de la República en el Monumento a la Revolución, en la Ciudad de México, un espacio que no podía ser el más adecuado para este acto ciudadano.

Y es que, el hecho de que Sheinbaum Pardo sea la primera mandataria de la nación es, sin duda, un acto revolucionario y triunfo de las mujeres, igual o más importante, como cuando lograron su derecho al voto en el año de 1953.

Por más de 30 años de estar en la lucha estudiantil, social y política en el país, Claudia Sheinbaum siempre ha sido una mujer comprometida con la justicia, la libertad, el conocimiento y el desarrollo de la sociedad y en particular con las personas de escasos recursos.

Por eso, después de recorrer más de mil 300 kilómetros por el país, hoy termina su precampaña por la Presidencia de la República, que la consolida como una dirigente excepcional que llevará las riendas para pavimentar el segundo piso de la Cuarta Transformación, que es la revolución pacífica más importante del siglo 21 para nuestro país.

Ante este movimiento impar-

ble y porque la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez se encuentra 30 puntos debajo de la exjefa de Gobierno en las encuestas, los conservadores tratan de espantar a la ciudadanía con su ya trillada estrategia de inyectar miedo a la gente como una forma desesperada de influir en las preferencias electorales.

Sin duda, durante los dos meses de precampaña, Sheinbaum Pardo recorrió el país para llevar el mensaje de que en estos cinco años cambió el rostro de México con la Cuarta Transformación, porque gracias al presidente Andrés Manuel López Obrador se cambió de raíz el modelo de desarrollo que hoy apoya a la economía de las familias, y tan sólo esa acción ha sacado de la pobreza a cinco millones de mexicanos, entre otros beneficios.

Por eso no podemos dar marcha atrás, el tren de la transformación ya inició su marcha y no se puede parar porque fueron millones de mexicanos los que emprendieron esta ruta y siguen respaldando a la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México al visitar los estados

del país, donde el entusiasmo y el apoyo de la ciudadanía fue evidente.

Y es que Claudia Sheinbaum compagina talento, ciencia, resultados y, lo mejor, cercanía con la gente que la colocan como la puntera en las encuestas con miras a las elecciones del próximo domingo 2 de junio.

Por eso, hoy en el Monumento a la Revolución, en la Ciudad de México, miles de mexicanos mostrarán su apoyo a Claudia Sheinbaum para que continúe la Cuarta Transformación y decirle un rotundo no a la derecha neoliberal que con engaños quiere regresar a los privilegios y a la corrupción.

"El hecho de que Sheinbaum Pardo sea la primera mandataria de la nación es, sin duda, un acto revolucionario y triunfo de las mujeres".



Contracorriente

MAITE AZUELA

Clouthier y Zaldívar: hacer visible la incongruencia

Evadir podría ser sin duda el verbo que marcó la última parte de la precampaña de Claudia Sheinbaum. Si no, veamos cómo en las últimas semanas el equipo cercano de la abanderada presidencial de Morena ha comenzado a participar activamente en distintos medios de comunicación, como no lo habían hecho nunca.

Arturo Zaldívar, el exministro, ha sido quien se estrenó hace unos días como opinador/analista semanal en el programa radiofónico de *Ciro Gómez Leyva por la Mañana*. Su primera colaboración se dio en medio de la discusión legislativa sobre la ratificación de Ernestina Godoy como Fiscal de la Ciudad de México. A ese respecto, Zaldívar ofreció declaraciones determinantes con las que avaló a Godoy “una Fiscal que sí había funcionado, que sí había hecho su trabajo”. Llama la atención que su declaración haya obviado el caso que conoció a fondo cuando el 28 de marzo de 2022 el pleno de la SCJN discutió el caso de Laura Morán y Alejandra Cuevas (parientes perseguidas de Gertz Manero). Recordemos que ambas fueron detenidas, llevadas a prisión y judicializadas nada más y nada menos que por la Fiscalía de la Ciudad de México, en tiempos de Ernestina Godoy.

La participación de Zaldívar y Clouthier sería buena noticia si se dedicaran a generar debate.

¿Zaldívar olvidó convenientemente que Morán y Cuevas fueron liberadas gracias a la decisión de la Suprema Corte que él mismo presidía? ¿La amnesia borró de su mente el hecho de que Godoy presentó pruebas del delito supuestamente cometido por Laura Morán? ¿En su nuevo papel de opinador se hace de la vista gorda mientras tuvo pleno conocimiento de que la figura de “garante accesoria” con la que la Fiscalía de Godoy acusó a Alejandra Cuevas es una figura inexistente en la ley?

El segundo caso es el de Tatiana Clouthier, quien esta semana fue entrevistada por Fernando del Collado en *Tragaluz*. Con Fernando las respuestas deben ser rápidas y concisas. Clouthier así lo hizo, pero agregó el descaro a la fórmula. Collado entra al tema de la violencia: “Al terminar el día se matarán a 11 mujeres”; y responde Clouthier “si las cifras lo dicen así es”; Collado continúa “otros 80 asesinatos más se registrarán al concluir este día” y empieza el descaro de Clouthier “no entiendo la pregunta, o me lo está afirmando o es un dato que usted da”. Buena parte de la entrevista la facilidad de Tatiana Clouthier para responder con plena indiferencia y mostrar incluso desprecio ante las problemáticas planteadas. Con ello, la líder de la vocería de Morena deja mudos no solo a los espectadores, sino que sacude la indignación de las víctimas.

La participación de políticos como Zaldívar y Clouthier en los medios de comunicación sería una buena noticia si se dedicaran a generar debate, compartir diagnósticos y, sobre todo, ofrecer propuestas ante la realidad del país que a la debacle de sus predecesores ha sumado cifras catastróficas. Son personas inteligentes, sin embargo han aceptado esos espacios para, como diría el filósofo español Emilio Lledó: ser “profesionales de la ignorancia y la mentira”. ●

@MaiteAzuela



¡Qué contraste!

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx
@EcardenasPuebla



En mi columna anterior hablé de aquello por lo que votarán quienes sufraguen en favor de Claudia Sheinbaum. Comenté lo que significa construir el segundo piso de la 4T, como lo ha repetido incansablemente la candidata de Morena. Vale la pena contrastar esos objetivos y políticas con las delineadas por Xóchitl Gálvez en sus reuniones con la gente y en su discurso de cierre de precampaña del fin de semana pasado. El contraste es notorio y nuevamente dedico esta columna a quienes aún se encuentran indecisos por quién van a votar en junio próximo.

Sobre la concentración de poder en la Presidencia que pretenden Sheinbaum y la 4T, con un Poder Judicial cooptado, sin contrapesos que acoten o limiten los excesos de poder en detrimento de las personas, Xóchitl ofrece un gobierno democrático, el fortalecimiento del Poder Judicial y su independencia, el fortalecimiento de las instituciones que están para proteger nuestros derechos, para hacerlos efectivos. Desde el derecho de elegir a nuestros gobernantes (en lugar de destruir al INE), hasta el derecho de poder transitar sin miedo por las calles, a emprender un negocio sin que se lo coma, el cobro de piso por el crimen organizado, o respirar aire limpio. La garantía de que podamos gozar de esos derechos depende de la fuerza del Estado y de sus instituciones. Y por eso la visión de Xóchitl, que pretende fortalecerlas y aprovechar a la sociedad civil y la participación

ciudadana, contrasta con el segundo piso de Claudia, quien desea acumular toda la autoridad y hacer lo que le plazca, a quien le plazca y como le plazca.

Vivir en la mentira, con “otros datos”, y utilizar el dinero público como si fuera personal, con dispendio y sin que nadie sepa cuánto costaron las obras y si fue el mejor precio que se podía conseguir, como lo ha hecho López Obrador y ahora Claudia pretende darle continuidad. Esto contrasta con la vocación de la precandidata Gálvez por rendir cuentas a los mexicanos, de manera transparente y fortaleciendo (no debilitando) al INAI y al Sistema Nacional Anticorrupción. Se trata de trabajar con evidencia, con datos fidedignos y confiables, en lugar de rasurar los censos de los desaparecidos, manosear o de plano, dejar de producir las cifras oficiales del medio ambiente, del desempeño

escolar, de los niños y un largo etcétera como ha ocurrido en estos últimos años. Es un contraste como el agua y el aceite.

Con prudencia, pero con claridad, Xóchitl ya les envió un mensaje a las Fuerzas Armadas que, de manera concertada, regresarán gradualmente a sus tareas propiamente militares y deberán dejar actividades civiles que este gobierno les ha entregado. Aquí radica una diferencia mayúscula entre ella y Claudia Sheinbaum. Mientras el segundo piso de la 4T implica más presupuesto, funciones y poder a los militares, que se mueven con impunidad y sin que nadie pueda pedirles cuentas, Xóchitl ya mencionó que tendrá que haber un regreso. No será fácil ni rápido, pero la tendencia a la militarización debe detenerse antes que sea demasiado tarde, como lamentablemente ocurre en Egipto, en Venezuela o en Corea del Norte. En esos países

los ciudadanos no cuentan, las personas y familias no son relevantes, la pérdida de derechos es casi total, y no hay quien se pueda poner frente a la cúpula militar. La consecuencia cotidiana de ese hecho es simplemente la reducción de las personas a su mínima expresión, sin libertad de pensar, transitar o decir. Simplemente, la gente cuenta para pagar impuestos, pero sin poder cuestionar en qué se gastan ni que se gasten bien. Y lo peor es que en esas condiciones la gente no puede castigar y echar a un mal gobierno. Si esa tendencia no se recompone pronto, pasarán 30, 40 o 50 años antes de que la gente pueda volver a decidir cómo desea que sea su sociedad y su gobierno.

Las posturas de Sheinbaum y Gálvez también contrastan en su visión de cómo se relaciona el gobierno con la sociedad, en cómo se debe apoyar a los más vulnerables de manera efectiva. Mientras que el segundo piso de la 4T llama a multiplicar las clientelas electorales a través del empobrecimiento, pues su parti-

cipación es parte de la estrategia política, para Gálvez lo importante es promover a las personas, familias y grupos para prosperar, para desarrollarse y avanzar en sus niveles socioculturales y económicos. El contraste es claro también en la manera de seleccionar a los funcionarios públicos: 90% lealtad al presidente en la 4T, versus capacidad y experiencia con Xóchitl. Y esta diferencia se refleja directamente en el bienestar de las personas, en la vida diaria: ¿funciona la macrofarmacia para todo el país? ¿Funcionan las escuelas para mejorar el aprendizaje de nuestros niños? ¿Podemos transitar con tranquilidad en la calle? ¿Funciona el sistema de salud?

Y podría seguir con muchos otros contrastes entre ambas precandidatas a la Presidencia. Tenemos ya mucha información y evidencia. No habrá sorpresas en el tipo de gobierno, de sociedad y de país que tendremos en México de ganar la elección presidencial una, o la otra. Quienes votemos lo vamos a decidir.

“Sobre la concentración de poder en la Presidencia que pretenden Sheinbaum y la 4T, (...) Xóchitl ofrece un gobierno democrático y el fortalecimiento del PJ”

“Las posturas de Sheinbaum y Gálvez también contrastan en su visión de cómo se relaciona el gobierno con la sociedad, en cómo apoyar a los más vulnerables”



Samantha

- Su asesinato envía un mensaje claro a las personas trans que aspiran a participar en la vida política: que su vida está en riesgo sin importar lo que hagan o para quién trabajen.

El asesinato de **Samantha Fonseca**, activista trans y aspirante al Senado por Morena en la Ciudad de México, es un terrible transfeminicidio que además es violencia política y electoral.

Samantha era una mujer valiente y comprometida con la lucha por los derechos de las personas trans. Fue una de las fundadoras de la organización Transmasculinidades Unidas de la Ciudad de México (TMUCD), y trabajó incansablemente para visibilizar la violencia que enfrentan las personas trans en nuestro país.

Su asesinato es un recordatorio de que la violencia contra las personas trans es una realidad cotidiana en México. De acuerdo con cifras del Observatorio Nacional de Crímenes de Odio contra Personas LGBTTTIQ+, en 2023 se han registrado 78 transfeminicidios en el país, lo que representa un aumento del 25 por ciento con respecto al año anterior.



Pero insisto: el asesinato de **Samantha Fonseca** también es un acto de violencia política y electoral. **Samantha** era una aspirante de Morena, el partido en el poder en México y su asesinato envía un mensaje claro a las personas trans que aspiran a participar en la vida política: que su vida está en riesgo sin importar lo que hagan o para quién trabajen, o qué luchas y colectivos te arropen y te proyecten.

Es urgente que las autoridades mexicanas investiguen a fondo el asesinato de **Samantha Fonseca** y que se haga justicia. También es necesario que se tomen medidas para prevenir la violencia contra las personas trans en nuestro país. Y contra los candidatos y candidatas de todos los partidos.

La violencia contra las personas trans es una forma de discriminación que viola sus derechos humanos. Es necesario que todos los sectores de la sociedad nos comprometamos a combatir esta violencia y a garantizar que las personas trans puedan vivir libres de discriminación y violencia.

En el caso de **Samantha Fonseca**, su asesinato es una pérdida irreparable para su familia, sus amigos y para la comunidad trans. Su legado nos obliga a seguir luchando por los derechos de las personas trans y por un México más justo e igualitario.

Samantha Fonseca no era sólo una aspirante al Senado; era una voz valiente que buscaba representar a una comunidad históricamente marginada. Su activismo transgredía las fronteras de la discriminación, y su postulación era un paso adelante hacia la inclusión política y la visibilidad de la diversidad de género. Cuidar a las mujeres y a las comunidades más vulnerables es cuidar vidas (obligación del Estado), pero también cuidar a nuestra democracia (obligación del Estado). Y si el Estado no cumple con sus obligaciones, ¿cómo nos exigen que los ciudadanos cumplamos con las nuestras?



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

Sergio García Ramírez (1938-2024) -in memoriam-

En su libro "Del Alba al Crepúsculo", don Sergio, como lo conocíamos con afecto en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, su última y amada morada laboral, dejó un "Pliego de Anticipaciones" por el que expresa su voluntad en una "carta a quien deba tomarme a su cargo cuando ya no me cuente en el mundo de los vivos" (pp. 761-7) sobre lo que deseaba y no deseaba *post mortem*.

Misiva a su amadísima esposa doña Carmen Valles, por él nombrada como "Carmen-Yutzil" ('mujer hermosa' en lengua maya) y de quien se despide con una frase cincelada con su excelsa prosa: "Gracias, sobre todo a Carmen, que ha hecho de mi largo otoño una luminosa primavera" (p. 759)

Pero quienes hemos sido beneficiarios de su singular inteligencia, enorme sensibilidad y honradez en el más amplio sentido del término, virtud sumada a su amor por la UNAM y patriotismo por México, respetuosamente también podemos "tomarlo a nuestro cargo", con un reconocimiento a un singular jurista y gran humanista, un hombre del Renacimiento que destacó con EXCELENCIA en la gran variedad de actividades que desarrolló a lo largo de sus 85 años de existencia.

En la academia, despegó como alumno brillante de la Facultad de Derecho de la UNAM, titulado con Mención Honorífica en la licenciatura en 1963 y primera mención Magna Cum Laude en el doctorado en 1971. En la docencia fue inspirador maestro sobre todo de derecho procesal penal.

En la investigación nos legó más de 40 textos en libros y artículos entre los que destacan su *Curso de Derecho Procesal Penal*, *Derecho Penal*, *El sistema penal mexicano*, *Justicia Penal* y *Cuestiones penales y criminológicas contemporáneas*. Fue presidente y fundador del Instituto Nacional de Ciencias Penales, y miembro de la Junta de Gobierno de la UNAM en donde alcanzaría el merecido reconocimiento de Maestro Emérito.

En el servicio público, figuró como subsecretario en las secretarías de Gobernación, Educación, Patrimonio y Fomento Industrial, llegando a ser secretario del Trabajo y ocupando ambas procuradurías General de Justicia del DF y General de la República, Director del Centro Penitenciario y de la Cárcel Preventiva de la CDMX, cargos en los cuales se desempeñó con eficacia y probidad.

En el ámbito internacional fue juez y presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de la OEA en Costa Rica. Y en el ámbito electoral fue consejero del INE.

Dotado de una certera mente analítica nos deja una clara síntesis visionaria del gobierno actual. Destaca algunas frases: "En el curso de la campaña política el candidato mostró su perfil autoritario... Otros factores se agregarían: amargura, resentimiento, encono social. Mala combinación para el jefe de Estado en una república que necesitaba un estadista y que no lo ha tenido" (p. 746).

Y agregó: "el caudillo que reside en Palacio Nacional... ha destruido instituciones y dispersado esperanzas". También escribió: "López Obrador tiene una manifiesta aversión por el 'Estado de Derecho'... No hay ley que lo resista y norma constitucional que no remonte... instrucciones perentorias al Poder Legislativo y asedio sistemático al Poder Judicial... Todo hace suponer que AMLO no cejará en su empeño de arruinar la estructura electoral construida a lo largo de muchísimos años y sustituirla por un mecanismo flexible administrado por ejecutores dóciles de la voluntad presidencial". (pp. 748-9).

Días antes de morir elaboró un artículo "Derechos Humanos, la cuestión mayor para 2024" para EL UNIVERSAL, donde sentenció: "En los últimos años hemos observado la erosión de estos derechos a ciencia y paciencia de los sujetos obligados a respetarlos y garantizarlos".

Consciente de su inminente partida redactó esta frase sublime: "Estoy muy lejos del alba, que apenas recuerdo, y en la inmediata cercanía del ocaso... Disto de aquella y transito en éste cerca del punto en el que el crepúsculo se convierte en ocaso y el ocaso en oscuridad y silencio".

Descanse en paz este gran mexicano: el Dr. Sergio García Ramírez. ●

Docente/investigador en la UNAM



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

18 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



El Clan: ahora Daniel Asaf, brazo derecho de AMLO

¿Con qué cara el Presidente dice que no es corrupto? Cada vez son más integrantes de su primer círculo, del más íntimo, los que están exhibidos en corrupción y tráfico de influencias.

El más reciente, Daniel Asaf, su hombre físicamente más cercano, su brazo derecho, el que lo acompaña a todos lados, el que incluso se sienta a su lado en los aviones, el que le carga los papeles, su asistente personal. Asaf es el protagonista del nuevo capítulo del serial de reportajes El Clan que hemos presentado

en Latinus para evidenciar —con audios y documentos— cómo funciona la corrupción en el gobierno de AMLO.

Asaf destaca en esta red de “coyotes” como el engrane que facilita reuniones, contactos y contratos de medicinas y equipo médico, y también de material para el Tren Maya, según expone la pieza del reportero Mario Gutiérrez Vega. Nada más el negocio de extraer, vender y transportar el balasto que se utiliza en las vías del famoso tren, les ha significado unos 2 mil millones de pesos, según se dio a conocer en la entrega de El Clan que comen-

té en estas Historias de Reportero el 10 de enero.

Dicen las fuentes de Palacio Nacional que Asaf es “el maestro” de los tres hijos del presidente. El que les enseñó la ruta para el tráfico de influencias. El que les mostró cómo se hacía.

En los audios revelados en el reportaje de anoche, Amílcar Olán —amigo íntimo de los López Beltrán, al que convirtieron en empresario multimillonario este sexenio dándole jugosos contratos— habla una y otra vez de Daniel Asaf, a quien apodan El Gallo. De sus múltiples citas. De cómo cierra los negocios con él y con el hijo del Presidente. “Vine a hablar con Daniel Asaf”. “Voy a ver al Gallo”. “Voy a una comida con El Gallo”. “Ahorita le voy a mandar mensaje al Gallo”. “Ni siquiera el Bobby

(Gonzalo López Beltrán), es con El Gallo”. Amílcar remata: “Es el que manda aquí”.

Pero el Presidente tiene el descaro de seguir diciendo que se acabó la corrupción. Apenas ayer en su mañanera soltó: “yo no soy rata, yo no soy corrupto, somos distintos”. Ya son demasiados casos en su entorno. Ya no puede decir que no sabe. Los audios muestran que él está enterado. El círculo de corrupción y tráfico de influencias rodea íntimamente a López Obrador. Sus hijos, José Ramón, Andy y Bobby. Ahora su asistente personal Daniel Asaf. Antes sus dos hermanos, Pío y Martín, en videos recibiendo dinero en efectivo. Y también su secretario particular, Alejandro Esquer, en video haciendo un carrusel de cash en sucursales bancarias. ●

historiasreportero@gmail.com

AMLO tiene el descaro de seguir diciendo que se acabó la corrupción, pero ya son demasiados casos en su entorno.



Demagogia populista en tiempos electorales

El Presidente trae en la mira al Inai y a otros órganos autónomos que se crearon, según él, para proteger a particulares y extranjeros. Es bien sabido que no le gusta la transparencia. Ejemplos sobran. Ocho de cada diez contratos son por adjudicación directa, según Mexicanos contra la Corrupción e Impunidad. Peor aún: las carísimas obras prioritarias del Presidente —Tren Maya, Dos Bocas, AIFA...— fueron declaradas de “seguridad nacional”. No hay acceso a información sobre el monto de los contratos, los beneficiarios, el costo de los materiales... todo se hace bajo el disfraz de la honestidad y la supuesta austeridad republicana. ¿Por qué será? Imagínelo.

* En la mañana de ayer, el Presidente sugirió que, además de ajustes a la “austeridad republicana”, los recursos que hoy se asignan a esos órganos autónomos podrían servir para financiar una parte de su iniciativa para que los trabajadores se jubilen con salario completo.

Lo del Inai lo fraseó así en la mañana: “Imagínense, el Instituto de la Transparencia, mil millones cuesta mantenerlo. ¿Por qué no esos mil millones se van al fondo de pensiones? Les estoy poniendo un ejemplo. Vamos a aportar lo que nos corresponde y vamos a dejar una proyección, se va a hacer una corrida financiera, que es lo que se está trabajando para lograr el objetivo de que el trabajador se retire, se jubile con su sueldo completo”, puntualizó.

Demagogia populista en tiempos electorales. Ni Morena ni sus aliados tienen una mayoría calificada —dos tercios de los legisladores presentes— en ninguna de las dos cámaras, para llevar a la Constitución esa iniciativa, que no es viable financieramente, según los especialistas.

* **Adrián Alcalá** es el consejero presidente del Inai. Le pedimos una reacción sobre las declaraciones del Presidente. No comparte la visión de **López Obrador**. Su respuesta fue cauta, pero firme: el Inai debe conocer los alcances de las reformas que va a proponer el Presidente. Una vez que se conozcan (el 5 de febrero) estará dialogando y debatiendo.

“El diálogo será para establecer la utilidad esencial que el instituto representa para la ciudadanía. No puede estar en duda el papel del Inai, que garantiza dos derechos humanos fundamentales: a la información y a la protección de los datos personales. Sabemos que eso es incómodo para los sujetos obligados, entre ellos el gobierno”.

El comisionado presidente del Inai considera que el tema amerita consideraciones y análisis en foros *ad hoc*. No es nada más materia de pronunciamiento en una conferencia diaria. El instituto está abierto al análisis de la iniciativa.

* **Julen Rementería**, coordinador de los senadores del PAN, también le entró al tema de asignar los mil millones de pesos que cuesta el Inai al fondo de pensiones. Puso cara de sorprendido y dijo: “Es una payasada. Él ha de creer, perdón que lo diga así, que todos somos sus pendejos. Habla de una cifra que no tiene ningún significado frente a lo que estamos hablando. ¿Mil millones de pesos? Yo no le oí decir eso, pero sí lo dijo, realmente es una cosa increíble”, puntualizó.

* Mucha inconformidad provocó Morena entre la oposición que forman parte de la Comisión Permanente del Congreso. No sólo impone los temas de la agenda política en las sesiones de la Permanente —ayer se debatió el acuerdo PRI-PAN en Coahuila—, sino que de las tres comisiones de trabajo que debe tener ese órgano del Congreso, se quedó con dos y en la otra impuso al PT, que representa sólo 5% de la integración legislativa. “En pocas palabras, Morena y sus aliados se están quedando con todo, además de que están bloqueando todos los espacios en los que la oposición podría actuar como contrapeso”, nos dijo la senadora emecista **Laura Ballesteros**.

* **Manlio Fabio Beltrones** se registró ayer como aspirante a senador de la coalición que forman PRI, PAN y PRD. Ayer entregó la documentación ante la comisión de procesos internos del PRI en Sonora. **Lilly Téllez** también está apuntada por el PAN para buscar la reelección en Sonora. Ella va por las dos vías: es la número cuatro en la lista pluri del azul, pero también busca llegar por mayoría. El muy posible regreso de **Manlio Fabio** al Senado es una muy buena noticia. Sabe hacer política y construir acuerdos con los adversarios. Algo que no hemos visto en el Congreso en los últimos cinco años y pico. En declaraciones que hizo en su registro, **Manlio** habló sobre la importancia de las elecciones de 2024:

“Nos estamos jugando, no sólo la Presidencia, sino la construcción de una democracia moderna. O regresamos a las formas y fórmulas del pasado, que ya demostraron que están muy superadas, o vamos hacia adelante y eso es lo que venimos a proponer, sobre todo a los jóvenes”.



La supuesta guerra sucia

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



Una y otra vez durante la última semana, voceros del oficialismo, militantes de Morena y líderes de la 4T, han insistido en que existe una guerra sucia en su contra.

Entiéndase “guerra sucia” como una campaña orquestada en redes sociales y medios para criticar, denostar, incluso cuestionar a la 4T.

Afirman, víctimas sensibles, que no es justo, que los atacan de forma vil y rencorosa.

La primera respuesta obligada es señalar que vivimos en tiempos de campañas electorales. La etapa precisa en que los ataques, las críticas, los señalamientos y profundos cuestionamientos no solo aparecen, sino que se utilizan por partidos con énfasis y repetición, para acusar y dañar al adversario en la percepción pública.

Se enoja el presidente públicamente (hace tres días) porque un reportero de Radio Acir, en el espectáculo matutino, le reproduce un audio de una ciudadana que llama a la célebre Megafarmacia y solicita un medicamento: le responden que no lo tiene.

El presidente enfurece, dice que es falso, que es una campaña para desprestigiarlo y luego, lanza una retahíla de insultos, agravios, descalificaciones en contra de los medios de comunicación y periodistas.

¿Qué le pasa? ¿Por qué pierde el juicio por una pregunta de un reportero?

La carencia de medicamentos es real, no es un invento de los malos neoliberales. Este

gobierno, que apunta a su fin, reinventó cuatro veces el sistema público de distribución de medicamentos en clínicas y hospitales gubernamentales.

Primero, fue la ONU —re-cordará usted— cuando en sus primeras ocurrencias solicitó a las Naciones Unidas que se hicieran cargo de operar un sistema justo y equilibrado en medicinas; el segundo fue el Insabi de corta duración y nefasta memoria por su incapacidad e ineficiencia, luego vino Birmex, para que ellos distribuyeran a todo el país y finalmente la Megafarmacia.

Todos fracasos rotundos, que se niegan a aceptar y pretenden ocultar. Pero el presidente dice que es guerra sucia desde los medios.

Mario Delgado y Epigmenio Ibarra han señalado que es injusto hablar del sangriento y criminal clima de inseguridad que vive México como responsabilidad de este gobierno.

¿Y entonces de quién? ¿Repetir la misma cantaleta del pasado y sus errores? ¿Qué no prometieron arreglarlo? ¿Qué no prometieron mandar a los soldados a sus cuarteles?

México va a cerrar este sexenio con casi 200 mil muertes en seis años. Más del doble de Peña Nieto y casi el triple de Calderón. Esos son los datos, por cierto, de sus propios organismos de registro y contabilidad.

También dicen que es injusto porque ellos no iniciaron el problema, que se detonó desde el 2006 con Calderón. ¿Y luego? ¿Eso justifica que se haya desbordado bajo su gestión?

La ausencia de una estrategia clara para el combate al crimen o la contención de la violencia, ha producido este desastre nacional que tiene al país ensangrentado.

Pero hablar de ello es guerra sucia, es atacar indebidamente al gobierno.

Todo cuestionamiento crítico

proviene del neoliberalismo. Toda interrogante respecto al presupuesto, las obras públicas, el fracaso y el éxodo educativo en educación media, el derrumbe del sistema nacional de salud, es considerado obra de una campaña estratégica para dañarlos.

Señores y señoras de la 4T, no hace falta estrategia ni campaña alguna. Ustedes pueden solitos.

Pero el presidente se descompone y lanza insultos y amenazas cuando algunas figuras de los medios hablan de corrupción, de las investigaciones en torno al negocio de sus hijos, y de las empresas en manos de amigos de sus hijos. Contratos multimillonarios en sistemas de salud, como proveedores de servicios o de artículos en múltiples entidades y dependencias.

Eso también es guerra sucia.

Por qué cuando la izquierda estaba en la oposición —si Morena puede considerarse de

izquierda— sí era válido criticar al gobierno en turno; señalar los excesos, los oscuros desvíos de fondos y presupuestos, la comprometedor conducta cómplice y silente del gobierno de Peña.

Ahora que ellos están en el poder, esos cuestionamientos no son válidos, es mala leche, están animados por el rencor y la insidia que pretende polarizar.

El primer generador de polarización en el país se llama Andrés Manuel López Obrador. Consiguó, con éxito para sus fines de continuidad en el poder, partir a este país, dividirlo: en liberales y conservadores, entre neoliberales y morenistas amorosos al pueblo y múltiples categorías más. Ahí están sus miles de horas frente a las cámaras cada mañana por más de cinco años.

Vivimos en una campaña electoral, tiempo para el contraste de propuestas y de soluciones a problemas. Tiempos de promesas y visiones, y también de críticas y preguntas.

¡Agúantense! Ustedes eran peores cuando estaban en la oposición.

“Entiéndase ‘guerra sucia’ como una campaña orquestada en redes y medios para criticar, denostar, incluso cuestionar a la 4T”

“Todos fracasos rotundos, que se niegan a aceptar y pretenden ocultar. Pero el presidente dice que es guerra sucia desde los medios”



SANTIAGO NIETO CASTILLO

Retrospectiva histórica de la justicia en México y el impacto de la 4T (II)

¿Cómo transformamos a las instituciones para que funcionen, en su diseño original, atendiendo a los tiempos que vivimos? (sic). Con esta interrogante nos quedamos en la entrega anterior; pero antes de intentar abordarla, recapitulando, decíamos que estamos ante la presencia de un nuevo modelo de carácter social y político impulsado por el presidente, Andrés Manuel López Obrador, el cual es producto del hartazgo de la sociedad mexicana ante décadas de simulación y la alta corrupción que mantuvieron al país por años, los lóbregos gobiernos del PRI y PAN.

Decíamos también, que el marco referencial que servía para explicar la transición democrática, cuyo objetivo principal era culminar en la alternancia, así como los cambios constitucionales e institucionales que se requirieron para lograrlo, no alcanza a explicar la realidad actual y, por lo tanto, han dejado de tener

vigencia. No sin férreas resistencias. Por ello, creo que es el momento de reformular las bases que expliquen los nuevos espacios de democracia que están surgiendo en México y la revalorización de los sectores excluidos y más empobrecidas del país.

Y retomando la pregunta, veamos. De nada nos servía que, por ejemplo, en el caso de los 43, la Procuraduría de entonces, torturara a quienes habían sido detenidas para obtener información a la par que dejaba de investigar a las autoridades involucradas en el caso; que existiera una elección absolutamente inequitativa en 2012, no obstante, validada por las instituciones; una investigación tardía por el financiamiento ilícito de campañas en el caso Odebrecht, iniciada hasta el 2017, o la impunidad en operación Safiro. O el hecho por todos conocido, que ministros (as) de la Suprema Corte resolvieran a favor del gobierno federal en turno y

de los sectores empresariales, por lo que la división de poderes no era tal, sino una subordinación de aquellos hacia el presidente en funciones, lo cual ahora es distinto porque hay un enfrentamiento claro entre un grupo de ministros (as) y el Presidente.

¿Lo anterior qué generó? Pues un modelo de alta corrupción o corrupción política a pesar de la existencia de un discurso del Estado de Derecho que pregona todo lo contrario, como la creación del Sistema Nacional Anticorrupción, que en general era un mecanismo de simulación. Su diseño fue deliberadamente incompleto, pues no se incluyeron a instituciones clave como el Servicio de Administración Tributaria (SAT) o a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), porque parece que no les interesara saber cuánto ganaba realmente un funcionario público, comparándolo con su sueldo y el pago de impuestos.

Tengamos presente que la impunidad es uno de los principales problemas nacionales más arraigados en la sociedad mexicana y es, por tanto, una deuda histórica. ¿Qué hace falta? De entrada, trabajar con lo que tenemos: Incrementar los casos de extinción de dominio para el decomiso de bienes de la delincuencia, reducir la impunidad aumentando el número de judicia-

zaciones y sentencias condenatorias, haciendo uso intensivo del modelo que nos brindan las salidas alternativas y formas de terminación anticipación que despresurizan el sistema sustancialmente, no sin antes garantizar efectivamente la reparación del daño a las víctimas. Agotar los procedimientos administrativos como el congelamiento de cuentas para evitar el financiamiento de la delincuencia, así como los procedimientos de carácter civil para la recuperación de activos en el extranjero.

Sin embargo, ojo aquí. No podremos avanzar como sociedad, si no somos conscientes mexicanos y mexicanas en dónde estamos parados. Como dice la frase, quien no conoce su historia, está condenado a repetirla. No podemos desconocer más los casos de corrupción, la simulación de los gobiernos de siempre, la marginalidad de las clases más pobres, la violación de sus derechos y la falta de aseguramiento por parte del Estado de sus necesidades más básicas y un segundo piso de desarrollo. El proyecto de la 4T nos da esperanza, y no hay marcha atrás en la Transformación del país porque lo que está en juego va más allá de un mero cambio de puestos y curules sexenal. De ello, profundizaré en una tercera entrega. ●

Abogado, profesor universitario

OPINIÓN

RICARDO ELIAS



No doblemos la apuesta por la 4T a sabiendas de que nos han mentido. Repetir el error de 2018 es tropezar con la misma piedra. No hay excusa.

El error de julio

Hace unos días se publicó una nota acerca del aumento exponencial del éxodo de cubanos, debido al agravamiento de la crisis económica en Cuba. Tan sólo entre 2021 y 2023 fueron detenidos en Estados Unidos 464 mil 197 cubanos que transitaron por territorio mexicano. Una cifra sin precedentes.

Estos emigrantes han vendido todas sus pertenencias para poder salir de un país en el que el sueldo es de 20 dólares mensuales y en el que el 88 por ciento de su población vive en pobreza extrema y crisis alimentaria.

Pero los líderes cubanos no sufren esas carencias. Su calidad de vida, lo que tienen y disfrutan es incongruente con lo que pregonan. Y así son las vidas de todos los dictadores y presidentes populistas del mundo y sus familias. Obviamente lo niegan, tachando de enemigos del régimen a quienes los descubren, presentándose a sí mismos como personas intachables, idealistas y sin ninguna ambición material.

En repetidas ocasiones diferentes agencias de investigación han dado cuenta de las fortunas de famosos dictadores y presidentes

populistas que se jactan de ser defensores de pobres. Según la lista Forbes y otros medios, la fortuna de Fidel Castro ascendía a 900 millones de dólares (mdd); la de Hugo Chávez a 535 mdd y la de su hija a 3,000 mdd; la del dictador de Nicaragua, Daniel Ortega, a 2,500 mdd, etcétera. Y lo mismo con líderes de organizaciones terroristas y extremistas religiosos, como es el caso de los dirigentes de Hamás, Ismail Haniyeh, Khaled Mashal y Musa Abu Marzouk, quienes viven impunes fuera de Gaza, en Qatar y Turquía, con una vida de lujos extravagantes a costa del terrorismo mientras el pueblo palestino que dicen defender sufre todo tipo de miserias y precariedades.

Se ha documentado que la fortuna de Haniyeh, el más rico de los tres, asciende a 3,200 mdd.

Algún día no muy lejano sabremos cuál es la fortuna de López Obrador, la de sus hijos, familiares, testaferros, amigos y colaboradores más cercanos.

Con todo respeto les digo a los seguidores de AMLO y su 4T que han sido engañados. Que el Presidente y su camarilla de la

4T no son diferentes al resto de los líderes populistas del mundo.

Abran los ojos y vean la calidad de vida en Cuba y Venezuela, países gobernados por dictadores admirados por nuestro Presidente y su partido, con los que se ha alineado políticamente, de los que toma consejos y asesorías, y de los que copia leyes y políticas públicas que trata de implementar acá a toda costa.

Sé que cuando nos damos cuenta de que alguien “nos vio la cara” pesa en el orgullo y cuesta mucho reconocerlo. Pero eso no quiere decir que seamos tontos. Lo que sí es tonto es cerrar los ojos a la realidad y continuar apoyando personas que no dieron los resultados que prometieron y no resultaron ni lo honestos que dijeron ser.

No se cierren, es de sabios cambiar de opinión. Veán los datos duros, no vendan sus conciencias a AMLO y a su títere Claudia por 3,000 pesos mensuales, y no por resentimientos o por un justificado hartazgo del pasado, hagan que el futuro suyo y el de todos sea peor que antes.

Tomen los apoyos y el próximo 2 de ju-

nio voten por quien quieran, pero sepan que con cualquiera de las otras opciones no sólo continuarán recibiendo esos mismos apoyos, pensiones y salarios dignos, sino que además podremos construir un país moderno, seguro y sostenible que les permitirá a ustedes y las siguientes generaciones ganar mucho más que esas dádivas.

No hay soluciones mágicas y nadie vive de promesas y recriminaciones al pasado. Los conmino a pensar en lo que nos espera en el caso de que la incapacidad y corrupción de la llamada 4T continúen en medio de enormes desafíos y oportunidades globales que tienen que ver con transformaciones tecnológicas y multilateralismo económico y financiero del que AMLO, como Presidente, ha decidido deliberada e inexplicablemente retirarse y aislar a México.

Dice un dicho que “el hombre es el único animal que se tropieza dos veces con la misma piedra”.

Repetir el error de julio de 2018, cuando le dieron su voto a AMLO, es volver a tropezar con la misma piedra. No doblemos la apuesta a sabiendas de que nos han mentido, que ahí sí no habrá excusa para no ser tildados de tontos, y la única expresión que desgraciadamente aplicará será la de: “Te lo dije”.

“Locura es hacer lo mismo y esperar resultados diferentes”.

Atribuida a Albert Einstein

JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv



Nos es claro que los electores de EU cometerían un gran error reeligiendo a Trump, pero no parecemos advertir el peligro que nosotros enfrentamos.

La dictadura de la mentira

En su libro *La crisis del capitalismo democrático*, Martin Wolf (jefe de Comentario Económico del prestigioso *Financial Times*) previene sobre el peligroso ascenso de las “autocracias demagógicas” en este siglo. Nos recuerda eso a lo que el economista ruso Sergei Guriev y el politólogo Daniel Treisman definen como las “dictaduras de la mentira”, que reemplazaron a dictaduras que antes se basaban en generar miedo.

En su opinión, el desigual impacto causado por la crisis financiera de 2008, combinado con el rápido ascenso de China y en menor medida de la India, generó duda sobre las economías liberales de Occidente en favor de los logros de gobiernos absolutistas burocráticos. Según Treisman, el ascenso de las dictaduras de la mentira acabó contaminando incluso a democracias más establecidas, como Estados Unidos con Trump y el Reino Unido con Boris Johnson, lo cual ha “debilitado al Estado de derecho, al compromiso con la verdad y a la credibilidad de acuerdos internacionales”.

Es por ello extraordinariamente peligroso que Trump regrese, después de haber apoyado la insurrección del 6 de enero de 2021, y teniendo más de 90 imputaciones legales—tanto civiles como criminales— en contra. Su regreso sería una claudicación inquietante en el país más poderoso del mundo, epítome de la democracia liberal. Desde que recuerdo, siempre se dice

que la elección en turno es la más importante en nuestras vidas. Ésta quizá sí lo sea.

Arrancó el año con la primera asamblea electoral del Partido Republicano en el estado de Iowa cuando, según Gallup, sólo uno de cada cinco estadounidenses se manifiesta satisfecho con la dirección del país. Han perdido confianza en las instituciones, y el presidente Biden recibe el nivel de aprobación más bajo desde que Truman intentaba reelegirse en 1952. A pesar de ser sólo 4 años mayor que Trump, se le percibe más frágil. Tendría 86 años cuando acabara su segundo término. Ante la posibilidad de no poder concluirlo, preocupa Kamala Harris, quien ha decepcionado en la vicepresidencia. Es, además, políticamente complicado sustituirla, dado su origen racial y género.

Independientemente de que a Biden no se le reconoce la vertiginosa recuperación de la economía de EU post-Covid, la restauración del liderazgo en la OTAN después del abandono durante el cuatrienio de Trump o el haber logrado la aprobación legislativa del mayor programa de infraestructura desde el *New Deal* de Roosevelt, se le culpa por la percepción de inseguridad originada por la crisis migratoria en la frontera sur estadounidense y por la alta inflación (a pesar de en paralelo presentar las tasas de empleo más altas desde los 60).

Desde México resulta inverosímil que el electorado de EU se tro-

piece por segunda vez con la misma piedra, máxime que el demagogo Republicano ha advertido que en un segundo término será más autoritario y privilegiará lealtad sobre aptitud (copiando a alguien que conocemos), que le quitará el apoyo a Ucrania, confirmando su admiración por autócratas como Putin (lo cual podría acelerar una confrontación entre Rusia y la OTAN), que pondrá aranceles de 10% a todas las importaciones (lo cual sería brutal para los consumidores estadounidenses) y que deportará a 11 millones de migrantes (acelerando la tremenda crisis laboral que ya se vive en ese país por condiciones demográficas). ¿Qué no se dan cuenta de la gravedad de lo que vendría?

¿Y en México qué? Muchos dan como inevitable que repita Morena, a pesar de que sabemos que ese sería el fin de nuestra democracia (se acabaría de dinamitar a INE y Trife), de que seguirá la ruta suicida en lo energético (al no hacer los cambios que urgen en Pemex y CFE), de que sería el fin de la Suprema Corte como contrapeso (nombrando a otro bodrio como Lenia Batres o forzando a la elección “democrática” de ministros), de que se arraigaría la militarización del país y se profundizaría el pacto con organizaciones criminales.

Sí, es increíble que los electores de EU vuelvan a caer en las redes de la dictadura de la mentira. ¿Y nosotros qué estamos dispuestos a hacer para evitarlo?

¿Quién hace respetar los límites y frenos que nuestra Constitución, Leyes y reglamentos imponen al ejercicio del poder en nuestro país?

MANUEL
J. JÁUREGUI

Revés derecho

En lo que viene siendo un revés de derecho a la constitucionalidad del edicto presidencial que le cede las Aduanas al Ejército un Juez Federal decretó INCONSTITUCIONAL tal medida, pues esta atribución (el manejo de las Aduanas) corresponde a la Secretaría de Hacienda de acuerdo a nuestra Constitución, Leyes y reglamentos.

Esta acción legal fue producto de UN AMPARO solicitado por una persona moral, de manera que los efectos del AMPARO solo protegen a quien lo solicitó. Pero a nuestro entender el fallo sienta jurisprudencia y abre el camino a que otras personas físicas o morales se amparen contra este decreto ilegal.

No obstante, tal fallo seguramente generará hoy en la desmanera una reacción encendida... y una diatriba en contra de los jueces generando lo anterior una pseudojustificación para promover que sean electos por Morena a gusto del Presidente y que lo obedezcan solo a él.

Antier llamó "traidorzuelos" a dos Ministros a quienes cabildeó en persona (lo cual es indebido, e ilegal pues equi-

vale a violentar la independencia de los Poderes) para que apoyaran sus medidas, pero tuvieron que votar en contra ya que éstas eran ilegales. Entonces, moraleja: Juez que no obedezca al Presidente y haga caso omiso de la Ley es un traidor al Presidente. ¿Y la Ley, apá?

Pretender que le aprueben lo ilegal es algo a lo que se ha acostumbrado ya este Presidente de corte autoritario, que se molesta cuando le dicen "Emperador", por su forma de actuar en base a caprichos y a puro decretazo, ello sin reparar en todas las instancias sumadas y reiteradas en las que pretende IMPONER su voluntad sobre las instituciones y los ciudadanos de este País.

Ahora que, dicho sea de paso, con lo que ha salido a la luz últimamente (Loret de Mola) en relación a las operaciones de compra y transporte de balastro para el Tren Maya, nos parece que la línea divisoria imaginaria que el Señor dibuja entre los "puros" y los "corruptos" en este régimen se ha borrado en los hechos y que quizás ya haya más de estos últimos de su lado que del otro.

Baste recalcar que GOBERNAR AL MARGEN DE LA LEY es algo que NO comulga con un Gobierno democrático. Pisotear las facultades de las Instituciones de Gobierno plasmadas en nuestra Constitución no corresponde con una visión democrática.

Esperamos no tener que esmerarnos mucho para convencerlos de que las FACULTADES de la Secretaría de Hacienda, a quien corresponde el manejo de las Aduanas así como la aplicación de las tarifas y reglas de importación, no pueden desaparecer por el simple capricho del titular del Poder Ejecutivo. Menos transferirlas al Ejército, cuyo ÚNICO propósito y mandato legal es defender nuestro territorio nacional -y hasta eso- de un ENEMIGO EXTRANJERO.

La total militarización de nuestro País, por supuesto, es ilegal e indebida, se pretexto lo que se pretexto. Ello ya que para cada labor que se les ha encomendado por decreto a las Fuerzas Armadas hay una Institución del Gobierno central a la cual legal y reglamentariamente corresponden.

Ahora el hecho de que hablemos de lo que en realidad conforma un "fait accompli" (hecho consumado) se debe al SOMETIMIENTO del Poder Legislativo, que por mandato gremial se ha convertido en una extensión de la voluntad presidencial que meramente les da trámite a sus órdenes, por descabelladas o ilegales que sean.

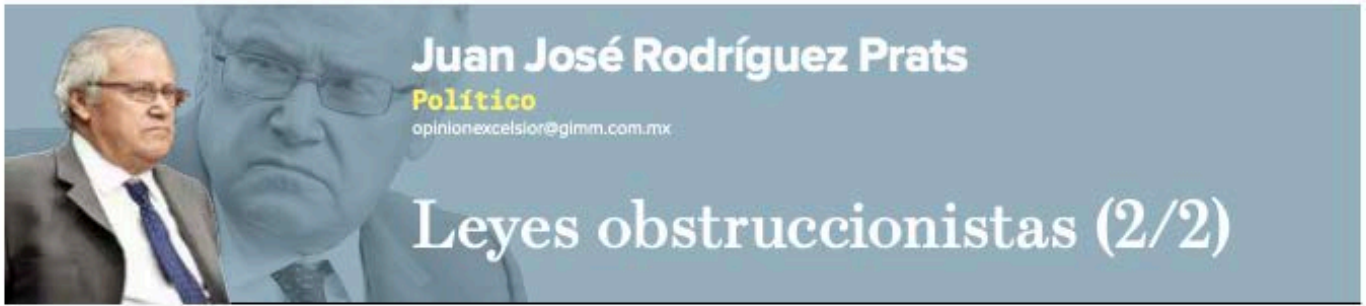
Parcialmente ha sometido, igualmente, con la complicidad de sus súbditos -cual si fuese su corte- al Poder Judicial, al cual vía recortes presupuestales, amenazas directas y presiones políticas ha doblegado hasta plegarlo -CASI totalmente- a su voluntad.

Nominalmente el Señor es Presidente, igual y nominalmente México es una Democracia, pero la realidad es que en los hechos -salvo Jueces Federales como el que declaró inconstitucional la transferencia de las Aduanas al Ejército- no hay quien haga efectivos en nuestro País los LÍMITES que en toda democracia se le fijan al ejercicio del Poder.

¿Dónde está el equilibrio entre Poderes? ¿Dónde la rendición de cuentas? ¿Quién hace respetar los límites y frenos con los que nuestra Constitución, Leyes y reglamentos confinan y delimitan el ejercicio del poder?

Ningún Presidente de ningún País democrático ejerce un poder ILIMITADO, excepción hecha del que nosotros tenemos.

¿Ustedes cómo ven, amigos, continuamos por el autoritarismo o regresamos a las prácticas democráticas?


Juan José Rodríguez Prats
Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Leyes obstruccionistas (2/2)

La cosa se convierte en su opuesto cuando llegan a su extremo.
 Proverbio chino

Participé en el debate de la reforma salinista del sector de electricidad, aprobada con los votos del PRI. La posición del PRD, PT y PPS fue en contra. El PAN señaló acertadamente que, coincidiendo con sus principios y con la necesidad de inversión privada y pública, su voto era en contra por requerir una reforma constitucional. Al paso del tiempo demostró ser benéfica para México. Hubo inversiones y se generó electricidad a precios competitivos. A la par del TLC fueron y siguen siendo detonadores de desarrollo. Se liberaron las grandes inquietudes de prosperidad del pueblo de México, inhibidas por un nacionalismo mal entendido.

Ernesto Zedillo, dándole continuidad a lo que estaba funcionando bien, pretendió una reforma integral, creando el mercado eléctrico y abriendo la posibilidad de privatizar las termoeléctricas. Con ello, se obtendrían 50 mil mdd que se destinarían al problema del agua. La presidenta del PRI, Dulce María Sauri, publicó un desplegado pidiendo el voto de todos los partidos por ser necesaria para México.

Me llevaría mucho espacio relatar por qué no prosperó la iniciativa. El PAN, en voz de su presidente Luis Felipe Bravo, reconoció el error. Creo que del gobierno no hubo una buena operación política y no se superaron varios malentendidos. Además, ya estábamos inmersos en el proceso electoral. En esa ocasión, yo ya era diputado por el PAN y defendí la propuesta, como consta en mis diversas intervenciones tanto en el Congreso como en los foros que se hicieron para analizarla.

El resto es historia. Fui senador en el sexenio de Vicente Fox y presidente de la Comisión de Energía. Todos los esfuerzos fueron inútiles. La posición del PRI y del PRD era irreductible. La prohibición a la inversión privada fue contundente. Recuerdo argumentos revanchistas: "Ustedes

se negaron a apoyarla, ahora nosotros hacemos lo mismo". Felipe Calderón hizo una tibia reforma al sector hidrocarburos que apoyé siendo diputado en la LX Legislatura.

Por fin se logró la reforma impulsada por el PRIAN al inicio del gobierno de Enrique Peña. Lo celebré con gran entusiasmo y percibí que empezó a dar frutos. Poco me duró el gusto. Con esa absurda mentalidad de no impulsar políticas consideradas ajenas, el actual gobierno, en la práctica, frenó los cambios.

La crisis del sector energía es sumamente grave en nuestra preocupante situación, la realidad nos ha pasado la factura. Pretendiendo una "soberanía energética" y una mal entendida autosuficiencia, nuestra dependencia es la más profunda de nuestra historia. El espacio de manobra para enfrentarla no nos da opciones.

Existen dos tipos de derecho, el consuetudinario, que cambia y se orienta por los usos y costumbres al ritmo que la realidad lo demanda, y el deliberado, que lo hace a través del proceso legislativo en la medida en que los órganos correspondientes y quienes tienen la facultad de presentar iniciativas asumen responsablemente sus obligaciones. Este último es nuestro caso, por negligencia, ignorancia, intereses partidistas y muchas causas más, no han hecho su tarea oportunamente.

Los errores legislativos son fatales. Algunas veces tardamos décadas en percibirlo y nos resistimos a corregirlos. Somos un país surrealista que se está suicidando al permitir que una clase política con "hemiplejía moral" destine los recursos del erario, no a satisfacer las necesidades urgentes, sino a impulsar proyectos fallidos.

Me encanta la palabra axial. Significa "perteneciente o relativo al eje. Fundamental, central, principal". Viene del indoeuropeo "axis", eje. Curiosamente, de esta raíz se deriva el término axila, "el hueco que está bajo el brazo, cerca del hombro". Ahí es donde se determina si nuestras extremidades superiores se levantan o se caen.

2024 es un año axial. Estamos precisamente en ese hueco. O salimos airosos o las próximas generaciones nos condenarán por frívolos, indiferentes, indolentes. Usted decide.

Los errores legislativos son fatales. Algunas veces tardamos décadas en percibirlo y nos resistimos a corregirlos.

Rayuela

*De que está partidizada
la Corte, ya lo sabíamos...
lo único es que no
mostraba su color.*
