

La profesionalización también estorba en materia electoral

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



El Plan B de la reforma electoral fue aprobado el jueves 15 de diciembre en el Senado en un debate que se prolongó casi 24 horas. La minuta que se regresó a la Cámara de Diputados consiste en un conjunto de modificaciones a las leyes General de Instituciones y Procedimientos Electorales, General de los Partidos Políticos y Orgánica del Poder Judicial de la Federación y la expedición de la Ley de los Medios de Impugnación en materia electoral y sustituye al Plan A del presidente López Obrador en el que se pretendía modificar la Constitución para que los consejeros del INE fueran electos en forma directa, se redujera el financiamiento a los partidos políticos y se disminuyeran el número de legisladores, entre otras cuestiones que afectaban directamente a la democracia que hemos construido en tres décadas.

Ese jueves inició el debate en la Cámara de Diputados y a las 21 horas ya había sido aprobada la minuta en lo general y antes de concluir el día en lo particular, con lo que se iba a convertir en un el regalo navideño para el Poder Ejecutivo, pero se eliminó la cláusula vida eterna propuesta por el PVEM que había generado polémica y favorecía a los partidos pequeños y con un "al cabo que ni lo quería del verde" ahora debe regresar al Senado y concluir el trámite el próximo febrero.

En realidad, ¿quiénes son los más afectados con este Plan B para debilitar al INE? La respuesta preocupa puesto que los más perjudicados son los servidores públicos de carrera, quienes han sido los artífices de que las últimas elecciones federales, por lo menos desde el 2000, hayan sido de equitativas, transparentes, confiables y de calidad, así como permitido la alternancia en el poder o los gobiernos sin mayoría legislativa conforme a lo expresado por la voluntad popular.

Esto es así debido a que el Plan B considera la reducción de la plantilla de personal de las juntas locales consultivas y los consejos distritales con la consecuente separación del cargo de un porcentaje elevado de los integrantes del Servicio Profesional Electoral Nacional (SPEN). Esta es la fuente principal del ahorro presupuestal que pretende ser la justificación de esta reforma, no la reducción de los sueldos de los consejeros. Para



sustituir a los servidores públicos de carrera se dispone se deberá proceder a la contratación de personal temporal durante los periodos electorales con riesgo que no sean expertos en la materia.

En ese sentido, los consejeros del IFE/INE no son realmente los afectados, ya que su nombramiento es por un plazo definido, sin posibilidad de reelección, y su cargo es de naturaleza política, no meritocrática. Además, ninguno de los actuales consejeros estaba en funciones cuando el supuesto fraude de 2006 y muchos de los miembros del SPEN sí. Incluso ese órgano constitucional autónomo puede funcionar sin la integración completa del Consejo General o después de una sustitución de la mayoría de los consejeros, pero no puede operar con eficiencia los procesos de integración y revisión permanentes del padrón de electores, de la selección aleatoria y capacitación de los funcionarios de las casillas y de instalación de las mismas sin la estructura profesionalizada que se creó y consolidó en los últimos 30 años.

El Plan B aumenta el riesgo de captura del proceso electoral por grupos manipulados por el gobierno, el partido oficial o el crimen organizado con la consecuente disminución de la confiabilidad en los resultados de los comicios. La pro-

Para el 2024, las condiciones para la democracia no serán favorables con este paquete legislativo aprobado

carización del aparato de profesionales del INE puede ser un factor de riesgo para el regreso de la falta de legitimidad de autoridades electas con falta de transparencia, confiabilidad y equidad.

Al promotor del Plan B la profesionalización de los aparatos administrativos le estorban. Primero la lealtad al proyecto personal del presidente (99%) y después la capacidad (1%). Esta política de contratación, si permea en los órganos electorales, puede poner en riesgo la

confiabilidad ciudadana en el INE, cuya autonomía se debilita si los recortes estructurales y presupuestales afectan su operatividad. Mantener la credibilidad en las elecciones con menos recursos es el principal reto del INE para el 2024.

La legitimidad del poder depende de dos factores: un aparato profesionalizado que organice los comicios con independencia e imparcialidad y unos funcionarios de casillas que garanticen que el día de la elección los votos se cuenten bien y que no sean capturados por organizaciones gubernamentales, políticas o criminales como resultado de la precarización del INE. Para el 2024, las condiciones para la democracia no serán favorables con este paquete legislativo aprobado, pero eso es lo que se tendrá y con esta normatividad los ciudadanos deberemos convertirnos en los principales defensores del respeto de la voluntad popular expresada en las urnas •

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx



Eduardo Blanco

La SCJN en el proceso electoral (I)

Después de rechazar que se ampliara su mandato como Ministro Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el doctor Arturo Fernando Zaldívar Lelo de Larrea, culminará el próximo 31 de diciembre sus labores como marca la Constitución, por lo que al despedirse de sus colaboradores y ante los medios de comunicación ha dejado en claro aspectos como no subordinación al Ejecutivo.

En una entrevista que realizó con reconocidos periodistas, hizo hincapié que en los cuatro años de su responsabilidad, al gobierno actual le fueron invalidadas varias leyes trascendentes y el presidente siempre las respetó, nunca fueron sometidos y tanto él como los diez ministros de la Corte, se ajustan a la Constitución y a los derechos humanos.

En otras ocasiones el presidente del Alto Tribunal, Arturo Zaldívar, también ha reconocido que han trabajado con independencia y autonomía y ha dicho: "Sin la Suprema Corte no podría haber democracia constitucional, los derechos humanos no serían sino retórica, ni podría haber esperanza para que se logre un país más justo e igualitario".

Sin embargo, ha sido criticado en diversas ocasiones, ya que supuestamente se ha subordinado a las decisiones del presidente Andrés Manuel López Obrador, como fue el caso de la aprobación para que las Fuerzas Armadas puedan desempeñar tareas de seguridad pública.

A unos días de dejar el cargo, el cual será el 31 de diciembre, el magistrado Zaldívar también ha reconocido que México es un país donde la justicia está lejos de ser ideal y que mucho se debe que las fiscalías estatales provocan que las cárceles

estén llenas de gente inocente.

En lo que fue su última sesión ordinaria al frente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el ministro presidente, Arturo Zaldívar, se mostró contento con el trabajo realizado en estos cuatro años, agradeciendo el desempeño que se realizó en las salas, en el pleno, el avance en una agenda más garantista y proteccionista de los derechos humanos y que a pesar del Covid-19, la Corte logró una gran productividad.

eduardoblancor71@gmail.com

A unos días de dejar el cargo, el cual será el 31 de diciembre, Zaldívar también ha reconocido que México es un país donde la justicia está lejos de ser ideal.

Muchos no entienden que hay varias maneras de pertenecer a una nación. El futuro es, inevitable y alegremente, de mezclas y combinaciones.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



¿De dónde eres?

Todos los que vivimos en Estados Unidos, pero que nacimos en el extranjero, hemos pasado por la misma experiencia. Alguien nos pregunta: “¿De dónde eres?”. En el mejor de los casos se trata de genuina curiosidad. Algo en tu apariencia y en tu acento denota que vienes de un lugar distante o que eres diferente. Pero en otras ocasiones se trata de marcar un límite; es para decirte: tú no eres de aquí. Ahí es cuando duele, cuando se convierte en un acto discriminatorio.

Cuando me preguntan de dónde soy, suelo decir que nací en México pero que ahora vivo en Estados Unidos. Eso cuenta parte de mi historia. Soy, antes que nada, un inmigrante (con un marcado acento en inglés que delata que lo aprendí muy tarde en la vida). En Miami—donde está mi casa, mi trabajo y mi familia—somos tantos los inmigrantes latinoamericanos que no es necesario justificar tu presencia.

Pero no siempre es así.

La escritora Reyna Grande—quien acaba de publicar en español su novela

Corrido de amor y gloria—me contó su experiencia cuando llegó de México a California. “Cuando llegué a Estados Unidos a los nueve años siempre me hacían sentir avergonzada de mí, de mis raíces, de donde vine, de mi herencia mexicana, de mi piel morena, de toda mi identidad como mexicana”, me dijo en una entrevista. “Pero cuando me di cuenta que California era parte de México, que aquí se habló español antes que inglés, para mí fue un momento de empoderamiento; de que yo sí tenía derecho de estar aquí porque los mexicanos estábamos primero”.

Estados Unidos es un país cada vez más diverso. Para el 2044 la población blanca dejará de ser mayoría. Eso significa que viviremos en una nación de minorías donde va a prevalecer la variedad de culturas, idiomas y costumbres. Lo distinto será la regla. Y los latinos—que ya somos más de 62 millones—seguiremos creciendo. Aunque a muchos no les guste.

Una vez, en el 2015, el entonces candidato presidencial Donald Trump me

dijo en una conferencia de prensa que “me regresara a Univision”. En realidad, lo que quiso decir es que me regresara a México. No le había gustado mi pregunta y trató de callarme. El caso es que su guardaespaldas me sacó de la conferencia de prensa pero no me pudo regresar a México. En EU mis derechos son iguales que los suyos.

Pensé en esto por el incidente que le ocurrió hace poco en Londres a Ngozi Fulani, una ciudadana británica negra y directora de una organización caritativa. La invitaron a una reunión en el Palacio de Buckingham cuando una de las colaboradoras de la familia real—Lady Susan Hussey de 83 años de edad—le tocó su pelo y le preguntó insistentemente sobre su origen. No una sino, al menos, seis veces: “¿De dónde eres? ¿De qué parte vienes? ¿De qué parte de África eres? ¿Qué nacionalidad tienes? ¿De dónde vino tu gente? ¿Cuándo llegaste aquí?”.

Ngozi le dijo a la BBC que lo consideró como un “interrogatorio” y un “abuso”. El palacio real investigó el in-

cidente y despidió a Lady Hussey de su puesto honorario.

En Gran Bretaña y en Estados Unidos una de las cosas que más molestan a los que se resisten al cambio demográfico y a la diversidad étnica es decirles que este también es nuestro país. No acaban de entender que hay muchas maneras de pertenecer a una nación (no solo haber nacido ahí) y que, debido a las migraciones, los viajes y la globalización, el planeta es cada vez más mixto. El futuro es, inevitable y alegremente, de mezclas y combinaciones. Lo puro está desapareciendo.

La próxima vez que alguien te pregunte de dónde eres, basta responder: yo soy de aquí.

Posdata del conejo. Bad Bunny es un fenómeno. Lo vi el sábado pasado y, además de volar (sobre una palmera) y llenar el Azteca (como alguna vez lo hicieron Michael Jackson y Menudo), dio un espectacular concierto de cuatro horas (a pesar de los graves líos en la venta de boletos). Por tres años consecutivos, según Spotify, ha sido el artista más escuchado (*streamed*) del mundo. Y lo hizo en español. Hay que oírlo en persona y verlo, con un absoluto control del escenario, para entender por qué. Para mí ha sido una educación musical. Sé que su música y sus letras no les gustan a todos. Pero ha roto estereotipos musicales y de género. Cuando oyes cantar, y grabar en su celular, a 87 mil personas, sabes que algo importante está pasando.



QUIENES saben cómo se maneja la aviación comercial consideran que la iniciativa de **Andrés Manuel López Obrador** para que las **aerolíneas extranjeras** puedan hacer vuelos nacionales en **México** es consecuencia del enojo presidencial porque las empresas mexicanas no usan el **AIFA**.

Y ES QUE la propuesta presentada al cierre del periodo ordinario de sesiones, y que pondría en riesgo la viabilidad de las **aerolíneas nacionales**, suena tan neoliberal que hubiera ruborizado a la mismísima **Margaret Thatcher**.

¿O ALGUIEN se imagina a "La Dama de Hierro" proponiendo que **Lufthansa** o **Air France** pudieran desplazar a **British Airways** en la ruta aérea Londres-Liverpool? Es pregunta como para salir volando.

• • •

AUNQUE el aplazamiento hasta febrero de la **reforma electoral** puede verse como una derrota política para **Palacio Nacional**, ese retraso podría darle al **gobierno federal** una ventaja jurídica.

Y ES QUE mientras no se publiquen los cambios legales, ni el **INE** ni los **legisladores de oposición** pueden interponer una acción de inconstitucionalidad o controversia constitucional ante la **Suprema Corte**.

TAMPOCO los **consejeros electorales** pueden avanzar en la expedición de reglamentos para tratar de contrarrestar los efectos nocivos de las nuevas disposiciones en el sistema electoral.

Y SI EN la **Corte** acaban eligiendo a una ministra o ministro afín a la **4T** para ocupar la presidencia, se reducirán las posibilidades de tumbar por la vía legal el llamado "Plan B" antes del inicio del proceso electoral 2024. La tormenta perfecta, pues.

• • •

EL TRABAJO de meses del canciller **Marcelo Ebrard** para remendar los dañados vínculos diplomáticos con **España** se fue por un tubo después de que **Andrés Manuel López Obrador** dijera ayer que la "pausa" en esa relación se mantiene.

DE AHÍ que el **Ministerio de Asuntos Exteriores** español emitiera un comunicado en el que calificó como "incomprensibles" las declaraciones del mandatario mexicano. ¡Rediez!

• • •

LOS NUBARRONES de tormenta en el **PRI** del **Edomex** se despejaron ayer con el nombramiento de **Ana Lilia Herrera** como delegada del **CEN** para esa entidad.

LA DIPUTADA no había quedado contenta con el nombramiento de **Alejandra del Moral** como virtual candidata tricolor a la gubernatura, pero cuentan que el gobernador **Alfredo del Mazo** se puso a hilar fino para evitar divisiones en su partido.

SI A ESO se suma que Del Moral subió ayer a sus redes una foto en la que aparece sonriendo junto con los aspirantes del PAN, **Enrique Vargas**, y del PRD, **Omar Ortega**, todo indica que la priista tendrá una feliz Navidad... Falta ver si también logra un próspero año nuevo.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
 @penileyramirez

Los ataques a periodistas que cubren corrupción política van en aumento. Vivimos en "el país más mortífero del mundo para la prensa".

Permiso para matar

Más de la mitad de los periodistas que han sido agredidos en México el último año cubrían corrupción política. No la nota roja, o seguridad y justicia, como había ocurrido en los años anteriores. Corrupción política.

Como **Ciro Gómez Leyva**, que este jueves fue atacado a balazos afuera de su casa en la Ciudad de México y sobrevivió gracias al blindaje de su camioneta. Como **Lourdes Maldonado**, que en enero fue atacada en su camioneta sin blindar, afuera de su casa en Tijuana, y no sobrevivió. O como **Armando Linares**, a quien mataron en Michoacán en marzo, en su casa y frente a sus hijos. Tras el asesinato de Linares, el medio que dirigía, **Monitor Michoacán**, que cubría corrupción política, anunció que dejarían de publicar.

Desde 2021, en México ha ocurrido un cambio, que resulta imperceptible para la mayoría de la gente, pero que las organizaciones de derechos humanos han registrado. Los periodistas que cubren corrupción política y las organizaciones que divulgan esas investigaciones han sido señalados, estigmatizados y agredidos.

Esta semana, la organización **Reporteros Sin Fronteras** volvió a clasificar a México como "el país más mortífero del mundo para la prensa". La organización clasificó a México en la posición 179 (de 180, solo delante de Birmania) en el indicador global de seguridad para los periodistas. Otros

países en conflicto o en guerra, como **Ucrania**, tuvieron mejor clasificación de seguridad para la prensa que México.

Artículo 19 ha contabilizado este año el asesinato de 12 periodistas. El 98% de los crímenes siguen impunes, y este porcentaje no se ha reducido ni ha cambiado sustancialmente en los últimos tres sexenios, incluido el actual.

"En casos muy conocidos como el de **Lourdes Maldonado** o el de **Armando Linares** se identifica a los autores materiales de los asesinatos, pero no a los autores intelectuales", me dijo **Juan Vázquez**, oficial de comunicación de Artículo 19. "La impunidad es el común denominador en todos estos casos".

En los últimos años, los periodistas atacados y asesinados han sido en su mayoría reporteros locales que trabajan en los estados, principalmente, en medios muy pequeños y en condiciones laborales muy precarias. Las deficientes medidas de protección que algunos de ellos recibían no les han salvado la vida.

Esta semana, algo más cambió. Este jueves, el periodista **Flavio Reyes**, director de **Noticias El Corcel de Palenque**, en Chiapas, fue atacado. Una camioneta sin placas, con vidrios polarizados, lo embistió en la carretera y lo sacó del camino.

Esa misma noche, en la Ciudad de México, el periodista **Ciro Gómez Leyva** fue atacado también. **Gómez Leyva** es un conocido conductor de televisión. Ha sido durante años el con-

ductor titular de programas nacionales de radio y televisión.

Esto agrega otro eslabón a la gravedad del problema. Desde el asesinato del periodista **Manuel Buendía**, en 1984, ningún periodista de un rango nacional similar, tan conocido como ahora es **Gómez Leyva**, había sido atacado en la capital mexicana.

Pero no es el único. Hace unos meses, fueron amenazados la periodista **Azucena Uresti**, conductora de un noticiero nacional en Milenio, y el columnista **Héctor de Mauleón**.

Artículo 19 también monitorea cómo la violencia verbal que comenzó **Andrés Manuel López Obrador** contra periodistas críticos a su gobierno, en la mañanera, ha permeado a otros lugares del país. "Ahora, en los estados y municipios hemos registrado un efecto cascada de la estigmatización y criminalización desde el discurso público que comenzó en las mañaneras", me dijo **Vázquez**. "No son meras opiniones (desde el poder). Se trata de vulnerar la libertad de expresión de los periodistas.

"La amenaza, el mensaje difamatorio, vulneran la imagen del periodista, pero generan otros efectos: vivir en riesgo".

Entre enero y junio, se registraron en México 331 agresiones contra periodistas. De ellas, 168 fueron a comunicadores que cubrían corrupción y política. La consigna es clara: si investigas corrupción en México te arriesgas a que te maten. Todos los días.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Tras la agitación por el zafarrancho electoral la pregunta es: ¿cuál ha sido la intención de AMLO para precipitarnos en este subibaja?

Conejillos de Indias

Concluyen al fin estas semanas de zafarrancho electoral. Rememoremos la trama, llena de suspenso y giros inesperados: el Presidente decide transformar radical y –sobre todo– unilateralmente nuestro sistema electoral. Su idea de modificar la Constitución se estrella con una oposición reunida *in extremis* luego de su penoso divorcio derivado de la reforma energética –que, con la confrontación de Layda Sansores con Alito Moreno y Ricardo Monreal, daría para un jugoso *spin-off*.

Una enorme manifestación, convocada por la oposición y diversos actores sociales –y varios líderes impresentables–, hace visible el rechazo. AMLO, quien no tolera que le disputen el espacio público del que se apoderó hace lustros, convoca, ahora desde el poder, con *todos* sus recursos, una marcha más populosa. Y, ante el bloqueo, presenta una serie de cambios a leyes secundarias, con numerosos puntos contrarios a la Constitución, que sus legisladores votan sin haberlos examinado. En la Cámara de Diputados, una dócil mayoría oficialista los aprueba sin chistar, no sin antes insertar un pago a sus partidos satélite: la posibilidad de trasvasarles sus votos para que conserven el registro.

En el Senado, donde el líder de la bancada de Morena es el díscolo Monreal –un verso suelto cuyos vaivenes irritan al Presidente y a los votantes por igual–, maniobra para hacer el Plan B más presentable y al cabo se distancia del Presidente, votando en contra por su obvia inconstitucionalidad –en la tanda anterior, se había abstenido–. Cuando todo parecía listo para este postrer triunfo morenista, AMLO truena por el burdo regalo a los pequeños y amenaza con vetar su propio proyecto. El Partido Verde –un negocio que lleva décadas vendiéndose al mejor postor– recula y envía la votación al año próximo: disciplina y rebelión simultáneas.

Si no ocurre otra cosa, volveremos a esta desgastante serie en febrero. Después de tanta agitación, una pausa: tras el Mundial, nos distraen las vacaciones decembrinas, el último instante lejano de nuestra pesadilla política. La pregunta que queda es: ¿por

qué todo esto? ¿Cuál ha sido la intención del Presidente de precipitarnos en este subibaja? ¿Por qué tanto empeño en un tema sin pies ni cabeza? ¿Por qué este juego perverso hacia sus fieles, sus aliados, sus enemigos y, en particular, nosotros, los ciudadanos?

En 2006, una institución, que no era la misma que la actual, validó el irregular triunfo de Felipe Calderón que, gracias a la intervención ilegal de Vicente Fox –y de todo su gobierno–, ganó apenas con el 0.56 del porcentaje de los votos. Pero, en 2018, el INE le concedió la victoria a AMLO, sin que desde entonces haya habido una sola disputa electoral, en un panorama en el que Morena gobierna la mayoría de las entidades. ¿Qué necesidad de zaherir un sistema que reconoce todas sus victorias y le ha dado al país una certeza que no había conocido nunca antes?

Hay quien piensa que, para AMLO, el 2006 ha sido una herida que no ha sanado y que sus reformas son una fría revancha contra sus artífices –o sus herederos simbólicos–. Otros piensan que su objetivo es diseñar un sistema electoral que garantice los triunfos de Morena incluso cuando él ya no esté. Y otros alegan que la reforma electoral ni siquiera le importa y solo es parte de una estrategia de polarización con vías a apabullar en 2024 –y después.

Como fuere, nos enfrentamos al capricho de un solo hombre decidido a convertirnos a todos –tanto a sus ciegos seguidores como a sus acérrimos críticos e, insisto, a los simples ciudadanos– en sus conejillos de Indias. A sus fieles, los obliga a la abyección de votar y defender leyes absurdas que no han leído; al díscolo Monreal, a definirse; a la oposición, a perder y acaso a dividirse aún más; y, a nosotros, a ser desdichados: es claro que los ciudadanos, incluso los más pobres, no le interesan. En vez de dedicar sus últimos esfuerzos a reformas de veras importantes –a instalar al fin un Estado de derecho, por ejemplo–, nos introduce por la fuerza en su experimento. AMLO es un maligno *showrunner* centrado, como todos los caudillos autoritarios en su ocaso, en mirarse solo a sí mismo.

**ANA LAURA
MAGALONI**



Del sistema electoral, el Poder Judicial y la libertad de expresión depende que una democracia no caiga en un régimen autoritario.

Riesgos democráticos

¿Cuándo está en riesgo una democracia constitucional y qué instituciones la protegen? En una cena informal, Anne Applebaum –autora, entre otros, del conocido libro *El ocaso de la democracia*– me comentó que ella creía que los riesgos de que una democracia constitucional se convirtiera en un régimen autoritario están asociados con el funcionamiento de tres instituciones centralmente: el sistema electoral, el Poder Judicial y la libertad de expresión. La crisis explota cuando las minorías (tanto de opositores políticos como de electores) ya no ven cauces institucionales confiables para conquistar de nuevo el poder; ni tampoco sienten que cuentan con la garantía de que la Constitución sea una norma jurídica obligatoria para las mayorías. ¿Cómo calibrar el tamaño de los riesgos en México?

El Plan B del Presidente no es una buena noticia en términos de nuestra democracia constitucional. Lo mínimo que se espera de un sistema electoral es que sea creíble para las minorías de tal manera que puedan seguir aspirando a llegar al poder a través de él. En eso consistió el largo proceso de transición democrática en México: construir un sistema electoral confiable para las minorías que se oponían al todopoderoso PRI. No entiendo el objetivo político del Plan B. ¿Por qué desestabilizar así la elección del 2024? No me convence la in-

terpretación de que AMLO lo hace porque cree que puede perder. Yo no creo que sea así. AMLO ya controla una parte importantísima del ras de tierra y cuenta con una maquinaria electoral bien organizada, mientras que la oposición no tiene ni siquiera un método para elaborar un proyecto común. Por eso sorprende que sea el propio Presidente el que está poniendo en riesgo la legitimidad del resultado electoral –muy posiblemente un triunfo de Morena– frente a sus opositores (contrincantes políticos y electores). ¿Qué consecuencias va a tener el Plan B en la aceptación del resultado de 2024? No pinta bien.

¿Qué podemos decir del Poder Judicial? ¿Cuáles son sus vulnerabilidades? El Poder Judicial por definición es un poder contramayoritario: hace efectivos los límites jurídicos individuales o de la minoría frente a las decisiones mayoritarias. Es el encargado de decir “esto no se puede”, lo cual, tratándose de López Obrador, es muy complicado. El 2 de enero, las y los 11 ministros votarán a la o el presidente que sustituye a Zaldívar. Es muy importante que desde la nueva presidencia se tenga claridad respecto del saldo positivo que deja Zaldívar. En términos de riesgos, el principal saldo es lo que NO ocurrió a la Corte ni al Poder Judicial. No hay 16 ministros como proponía la iniciativa de Monreal; tampoco se disminuyeron los sueldos de jueces y magistrados

como se veía venir. Además, Zaldívar fue clave para frenar la reforma penal de Gertz. En suma, hasta el día de hoy no está cuestionada la dosis básica de autonomía del Poder Judicial para que éste pueda funcionar. Las minorías aún aspiran a resolver sus conflictos a través de la ley y por conducto del Poder Judicial. Ello no quiere decir que no existan problemas ni errores que enmendar. Lo que quiero destacar es que es importante que la o el sucesor de Zaldívar sepa preservar el saldo positivo de su legado y que no lo dé por hecho porque ello siempre puede cambiar.

Finalmente, en México está garantizada la libertad de expresión en un sentido amplio. No obstante, dicha libertad se afecta cuando desde la conferencia de la mañana el Presidente descalifica a periodistas en específico. Las amenazas más graves a esta libertad, sin duda, son atentados como el de *Ciro Gómez Leyva*. No habíamos visto este tipo de violencia a los periodistas de élite. Sí, en cambio, hemos visto la violencia que impone el crimen organizado a los periodistas del ras de tierra. Pero lo que hace *Ciro* es distinto. Desde su noticiero en radio y televisión, *Ciro* ha sido un periodista que, en este contexto, les ha abierto el micrófono a las minorías. El periodismo crítico es fundacional en una democracia. Esperemos que pronto la Fiscalía de la CDMX tenga alguna buena explicación de qué paso y quién puede ser el responsable.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



En sus mañaneras AMLO propicia un ambiente adverso para quienes se dedican a ejercer la crítica.

Clima hostil

Jamás he confiado en la lógica. Me parece muy ilógica. Así como el ajedrez sirve sólo para el ajedrez, la lógica sirve sólo para la lógica. En la vida, que es también bastante ilógica, no tiene ninguna aplicación. El sentido común sirve más que todos los silogismos juntos, así tengan nombres tan sonoros como barbara, celarent, darii, ferio, cesare, camestres, festino, baroco, etcétera, etcétera, etcétera. “Prohibido entrar al andén con perros”. Un hombre entró llevando a un terrible león del Monte Atlas y a un feroz tigre de Hircania. Desde lo alto de un poste al cual había subido prudentemente –y prontamente–, el guardia de la estación le reclamó haber ingresado al sitio con esas dos terribles bestias. Adujo el individuo: “El letrero prohíbe nada más entrar con perros”. En los términos de la lógica racional le asistía la razón; conforme a lo razonable estaba desencaminado. (Hace unos días, por cierto, cené con Porfirio Muñoz Ledo –gratisísima experiencia–, y me dijo en el curso de la charla: “Usted tiene dos sentidos que hacen mucha falta en este país: sentido común y sentido del humor”). Aquí traigo a la mente un apotegma que más parece calambur o juego de palabras que principio lógico: “La cau-

sa de las causas es causa de lo causado”. Ninguna duda cabe de que en sus comparecencias mañaneras el presidente López ha creado un clima de hostilidad contra los periodistas que critican sus acciones. So pretexto del derecho de réplica –que ciertamente lo asiste, tanto que se la pasa replicando– fustiga con calificativos denostosos a quienes señalan sus errores, sus abusos de autoridad, su constante apartamiento de la ley y su continuo ataque a las instituciones. Ha elaborado una especie de lista negra de comunicadores que no se suman al pedestre coro que lo alaba incondicionalmente, o sea ignominiosamente, y una y otra vez cita sus nombres y hace caer sobre ellos agravios y descalificaciones. Eso propicia un ambiente adverso al libre ejercicio de la crítica, y pone en riesgo a quienes tienen por oficio servir de contrapeso a los poderosos por medio de la palabra hablada o escrita. La permanente campaña de AMLO contra los comunicadores que osan señalar sus yerros, sus amenazas a la legalidad, y recientemente su embestida al INE, garante de la democracia, puede conducir a sucesos como el del ataque armado sufrido por Ciro Gómez Leyva, sin duda uno de los periodistas más destacados de Méxi-

co. Ciertamente no se conoce el fondo del asunto, y es aventurado arriesgar cualquier hipótesis, pero lo que resulta indiscutible es el clima hostil que ha generado López Obrador con su tenaz campaña de hostigamiento a quienes no se pliegan sumisamente a sus dictados ni apoyan en automático sus erráticas políticas. El derecho a la réplica se puede ejercer sin violencias verbales que eventualmente conduzcan a la violencia física. Pongo otra vez la frase, para que mi flaca memoria no la olvide: “La causa de las causas es causa de lo causado”... Nero, pastor de ovejas, era del color del ébano, del azabache, del carbón. Tal circunstancia no fue óbice para que su esposa diera a luz un bebé rubio como un querubín. Por extraña coincidencia el patrón de Nero era rubicundo, tenía “como crin de sol barba y cabello”, para usar palabras de Díaz Mirón. Suspicaz receloso, desconfiado, Nero fue con el amo y le expuso sus sospechas. “Eso no tiene nada de raro –le indicó el patrón–. Todas las ovejas que cuidas para mí son blancas, pero entre ellas hay una negra. No debe sorprenderte que entre tus hijos haya uno güerito”. “Está bien –gruñó el pastor–. Yo no diré nada del bebé güero y usted no diga nada de la oveja negra”... FIN.

MARÍA ELENA MORERA

Sin respeto a la ley

El presidente López Obrador no se ha caracterizado por ser respetuoso de la legalidad. Su frase "No me vengan con que la ley es la ley" retrata su forma de pensar y gobernar. Él viola la Constitución y las leyes porque le da la gana, porque el poder Legislativo se lo permite y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no lo limita. Cada día resulta más evidente un *modus operandi* propio de organizaciones que se deservuelven de manera natural al margen de la ley.

De forma ordinaria el Ejecutivo federal anuncia en la mañana que su voluntad ha determinado violar nuevamente la Constitución. Luego publica un decreto o acuerdo para facultar a ciertos funcionarios para inobservar las leyes; o envía una iniciativa al congreso a sabiendas que es ilegal. Al final no hay nada que lo detenga ya que cayó en cuenta que puede desatender las resoluciones del Poder Judicial y lanzar ataques personales contra aquellos que pretendan hacer valer la ley.

Sus ilegalidades iniciaron aún antes de tomar el cargo, como presidente electo hizo una consulta "patito" y resolvió que destruiría la obra del nuevo aeropuerto de la CDMX; una vez en el poder se lanzó en contra de las organizaciones civiles en su primer decreto; después siguió con el memorándum para que los funcionarios desobedecieran la Ley de Educación, en ese entonces parte importante de la clase política, económica y académica de este país, trivializó estas acciones y subestimó sus motivaciones. A partir de ahí, no ha cesado.

Este año, entre los decretos o iniciativas que envió al Congreso, está el que permite a los servidores públicos hacer "expresiones" en veda electoral sin que sean consideradas propaganda gubernamental; otro, por el cual la parte administrativa de la Guardia Nacional (GN) pasó a integrarse a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena); y uno más que modifica el artículo 10 transitorio de la Ley de la GN para extender la presencia de las Fuer-

zas Armadas en tareas de seguridad pública hasta el 2028.

Por si esto no fuera suficiente, los *Sedenaleaks* revelaron que elementos de la Sedena llevan a cabo tareas de espionaje en contra de civiles, venden armas al crimen organizado, así como que han entorpecido el proceso de investigación de Ayotzinapa.

El último atropello, este jueves avanzaron en el cambio a un régimen autoritario planeado desde que llegaron al poder. Sin lograr la pretendida reforma electoral constitucional, sí le dieron un fuerte golpe a la democracia y al INE por medio de modificaciones a 6 leyes, algunas administrativas y otras inconstitucionales. En este momento la aprobación se detuvo debido a la cláusula de "vida eterna" a los partidos comparsa de Morena. Sin embargo, la pretensión presidencial y de su partido se mantiene.

En suma, el Presidente y su gobierno que insisten en quebrantar los principios fundamentales de legalidad y la división de poderes, han dañado estructuralmente al país. Sin embargo, a pesar de todo y de lo improbable que se vislumbra que detengan la destrucción legal e institucional, tengo esperanza al menos por 4 motivos. Primero, es posible que con el cambio

El Presidente y su gobierno, al quebrantar los principios fundamentales de legalidad y la división de poderes, han dañado estructuralmente al país.

del presidente de la SCJN iniciado el año, se dé oxígeno a la Corte para que discuta de forma prioritaria los cambios a las leyes electorales y el cúmulo de actos inconstitucionales que Arturo Zaldívar tiene en el cajón.

Segundo, si se sigue el procedimiento legislativo, las reformas tendrán que esperar a febrero, lo que le da a la oposición un tiempo preciado para estudiar mecanismos de impugnación. Tercero, tengo la certeza que los consejeros del INE harán todo lo que esté en sus manos para revertir los cambios administrativos. Y por último, la movilización ciudadana del 13 de noviembre se puede convertir en movimiento cívil con organización estratégica y capacidad para utilizar el poder ciudadano conjunto. Nos vemos con energía renovada en 2023, ¡felices fiestas! (Colaboró René Gerez López) ●

Presidenta de Causa en Común

ALEJANDRO MORENO

La democracia prevalecerá

Con mi solidaridad y apoyo al periodista Ctro Gómez Leyva.

Como ocurría en los gobiernos dictatoriales de nuestro país en el siglo XIX, el actual grupo en el poder busca por todos los medios quebrantar el régimen democrático, consagrado en la Constitución de 1917 y acatado y puesto en práctica gradualmente durante el siglo XX y primeras dos décadas del XXI.

Así, hoy la democracia es acechada por quienes fueron sus beneficiarios y tramposamente es enfrentada a dificultades que ya habían sido resueltas y superadas, pero se pretende reeditarlas para hacer sucumbir a la democracia ante la irracionalidad, desorden y ambición por conservar el poder.

Tras analizar y debatir en el Congreso la propuesta oficialista de reforma a leyes secundarias en materia electoral, no existe duda alguna que se ha materializado la intención más cruenta en contra de las libertades ciudadanas, instituciones electorales y sistema político en su conjunto.

No nos queda duda alguna que desde el poder harán todo lo que esté a su alcance para quebrantar las reglas de la equidad, hacer uso de recursos públicos en su beneficio y acallar a opositores para lograr su cometido.

Porque saben que desde el gobierno no han dado resultados positivos, que hoy la sociedad mexicana sufre carestía y violencia y que la perspectiva económica no es nada halagüeña, están desesperados por redactar leyes electorales a modo, que les dé la ventaja que saben no tienen entre la confianza ciudadana.

Pretenden dismantelar al Instituto Nacional Electoral (INE), baluarte de la democracia que ha dotado de estabilidad, certidumbre e igualdad al sistema político mexicano; su trascendencia rebasa por mucho la mera organización de procesos electorales como lo pretende hacer creer el grupo en el poder.

Después de las Fuerzas Armadas y del Magisterio Nacional, el INE es la institución pública que mejor se encuentra desplegada en todo el territorio nacional, lo que ha permitido que el voto sea el gran igualador e instrumento de justicia electoral en México.

Su debilitamiento traería graves consecuencias para la vida política y económica del país y amargos resultados en nuestra sociedad. Por eso y más, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) no permitirá que la reforma que contradice el texto constitucional cobre vigencia y cause el daño que el grupo en el poder pretende.

Por tus libertades, tus derechos y tu democracia, el PRI está en ple de lucha. ●

Presidente Nacional del PRI

LETICIA BONIFAZ

Historias de otro planeta

He participado en muchos foros sobre violencia contra las mujeres, pero ninguno tan fuerte y tan sentido como el de esta semana.

Compartí panel con Gulalai Hotak, una magistrada afgana que huyó asediada por los talibanes y hoy está refugiada en Madrid. Nos contó, de viva voz, sus últimas vivencias respecto de las cuales muestra su impotencia e incompreensión. Varias veces se preguntó incrédula: ¿Cómo puede estar sucediendo esto? ¿Cómo puede haber un retroceso tan drástico? ¿Cómo puede la mirada del mundo ser tan ajena? La queja de Gulalai no sólo fue en contra de los talibanes, sino también de los intereses de las grandes potencias. El relato fue sobrecogedor.

Con la voz quebrada dijo: "Yo era una juez que se atrevió a juzgar a los hombres".

Tocó después el turno de Asha Ismail, quien comenzó aclarando que el tema que iba a tocar siempre resulta incómodo. Ella rememora sucesos que se dieron hace casi medio siglo en una aldea de África. El relato, en primera persona, estremece. Ella nació en Kenia, en la frontera con Somalia y un día su madre le dijo que iban a viajar hacia la frontera con Etiopía porque había llegado un momento muy especial de su vida. Visitarían a su abuela y allí la purificarían. Asha pensó que se trataría de algo maravilloso. El primer recuerdo fue tener a su madre para ella sola, sin repartir su atención con los hermanos.

Al día siguiente de la llegada, la enviaron a comprar unas cuchillas. Aún ignoraba lo que le tenían preparado. Muy pronto empezó la interminable pesadilla en aquella casa de adobe, que

recuerda centímetro a centímetro, en cuyo piso está enterrado su clítoris, junto a muchos otros. Asha detalló el dolor inconmensurable. Recuerda que hubo un momento en el que pensó que sería rescatada cuando apareció su abuelo, un hombre religioso que dijo: "esto ya no se hace". Al escucharlo, ella comenzó a gritar más fuerte. La respuesta fue ponerle un trapo en la boca para ahogar el grito envuelto en llanto. Cortaron y cosieron como lo indicaba la usanza tradicional. Se quedó postrada, abatida, deshecha. Le decían que estaba sufriendo algo bueno, pero ella no lo alcanzaba a comprender. Sobrevivió al proceso como sus hermanas y muchas otras niñas. Pasaron algunos años y, siendo una adolescente, fue entregada como buena mercancía a un señor desconocido. Con el matrimonio prematuro "lícito" llegó más dolor. Contó cómo fue violada, cómo huyó y se encerró empleando todas sus fuerzas. Afuera, la gente cantaba y bailaba celebrando la entrega de una mujer pura.

Desafortunadamente, días después, notó que estaba embarazada. Lo primero fue desear que no fuera real. No quería ser madre y ¡menos de una niña! Cuando nació la criatura, juró que no le iba a suceder lo que le pasó a ella y que iba a dedicar su vida entera a tratar de evitar que otras niñas del mundo pasaran por lo mismo.

Hoy Asha es una importante activista que tiene como meta denunciar y combatir la mutilación genital femenina desde España, país al que emigró. Es una joven abuela que ha transformado la vida de muchas niñas con su asociación "Save a girl. Save a generation".

Llegó al activismo por una vivencia personal que no quiere que se repita nunca más en ningún lugar del mundo y hacia allá encamina sus esfuerzos.

Esta semana me tocó conocer muy de cerca otras expresiones de la violencia. Parecen historias de otro planeta, pero no. Suceden aquí y ahora. ●

Comité CEDAW/ONU.
@leticia_bonifaz

ENRIQUETA GABRERA

Plan "B" de AMLO para destruir al INE

Lo acontecido en las cámaras de diputados y senadores en días pasados, con el fracaso para alcanzar acuerdos en materia electoral de la propuesta B del presidente López Obrador, que pretenden reducir y controlar el sistema electoral mexicano, muestra claramente que no se podrá fácilmente destruir al INE, como se pretende hacerlo. Muy molesto debe de estar el Presidente porque su propuesta no ha podido ser aceptada, ni avanzar en ambas cámaras, será hasta enero que se vuelva a abordar el tema de la propuesta "B" de AMLO, que no plantea ni mucho menos una reforma electoral sino la destrucción del Instituto Nacional Electoral, encabezado por Lorenzo Córdova, quien reiteró que continuará la defensa del INE y del sistema electoral mexicano.

La reforma tiene como objetivo central que el poder político pueda manejar y controlar el sistema electoral mexicano para restablecer el manejo de las elecciones desde el gobierno.

El sistema electoral mexicano fue, por cierto, considerado públicamente en días recientes por la Organización de Estados Americanos como un sistema electoral que hace aportaciones importantes al fortalecimiento de la democracia, que goza de una trayectoria positiva mantenida durante años y reconocida por los países que integran la OEA, destacando la labor del INE.

El sistema electoral mexicano no fue considerado por la OEA como un sistema con aportaciones al fortalecimiento de la democracia.

Destruir al INE tendría consecuencias regresivas en la democracia. El Plan "B" evidencia la incertidumbre que vendría. Los ataques al INE golpean a la democracia mexicana. La lucha por controlarlo desde instancias gubernamentales, atiende deseos presidenciales en ese sentido.

El debilitamiento de los procesos electorales también proviene de otras formas: la discusión política entre los partidos ha sido sustituida por la violencia verbal y en no pocas ocasiones por la confrontación política, que a veces avanza superando los niveles de diálogo para traducirlos en confrontación abierta e hiriente.

La Reforma Electoral planteada por el Presidente ha creado confrontación legislativa fuera de lo que es realmente tolerable. Pero lo peor es tratar de legitimar a través de la intolancia legislativa, lo que se pretende aprobar con la reforma electoral, como desarticular al INE, evitando que pueda cumplir con sus objetivos. Ahora se pretende dejar de sancionar importantes límites, como que los funcionarios públicos no deberán ya ser sancionados por actos adelantados de campaña, violando lo que establece la ley hasta ahora. Gravísimo sería dejar de tener controles para la operación electoral en los estados. Campañas adelantadas de Morena ya se resaltan en los estados un año y medio antes de la elección.

Pero sobre todo sería gravísimo si se aprobara todo el Plan "B" sin cambiar nada, las consecuencias pueden ser enormes, lo que está en juego es la salud del sistema electoral mexicano. La Suprema Corte, tomará cartas en el asunto de continuar las cosas como van? Porque en bien de la democracia, el Plan "B" deberá tener una serie de modificaciones antes de ser aprobado. Las consecuencias serían muy graves al aprobarlo sin reformas, sin mover ni una coma: tal como desearía el Presidente. Pero resulta que hay muchas violaciones a la Constitución en ese paquete de reformas en 450 artículos de diferentes leyes, según expertos y el mismo Monreal. Podrían ser más.

Expertos advierten que esta reforma electoral comete serias violaciones a la Constitución y, lo que es muy grave, desarticula el sistema electoral levantado a lo largo de varias décadas. No estamos ante un golpe de Estado, pero sí ante una situación crítica que requiere responsabilidad de todos los actores, comenzando por el Presidente. Requiere de la intervención de la Suprema Corte, es mucho lo que está en juego en 2023 y en la elección presidencial de 2024. Es enorme la responsabilidad de los partidos, de la actuación centrada del Presidente, del gobierno, de los candidatos, del Congreso en sus dos cámaras. Confiamos en la responsabilidad del INE, muchas veces puesta a prueba y sostén de nuestra democracia. ●

Periodista, analista internacional

ROLANDO ZAPATA B.

El buen árbitro

El buen árbitro no se ve. Ella o él aplica las normas con nobleza y firmeza para que el juego fluya; para que los jugadores muestren y desarrollen sus habilidades; para garantizar que no haya juego sucio; y para que el resultado sea considerado justo y legítimo. El buen árbitro no se somete ni azuza a los espectadores. El buen árbitro sabe que lo suyo es conducir el juego, no ser el protagonista.

Entendiblemente, estos principios también rigen a los buenos gobiernos democráticos. El buen gobierno sabe que su papel es esencial, pero no es suyo el balón, ni el equipo, y menos el estadio o la tribuna. Los goles y logros son de los jugadores. Por lo mismo, el buen gobierno se debe poner por encima de equipos y colores.

El buen gobierno, como el buen *umpire* en el béisbol, no aspira a salir en hombros. Sabe que debe trabajar para cualquier equipo por igual, ya que todos esperan decisiones correctas que den certidumbre, sobre todo en los momentos más complicados. El buen árbitro no quiere ser celebridad, aunque un trabajo bien hecho los puede hacer célebres.

Al país -a cualquiera- le va mal cuando la política se vuelve el centro del acontecer colectivo. Que el gobierno sea el centro del universo nacional es indicio de una crisis, de un clima contencioso permanente. La democracia existe para que el ciudadano pueda participar en las decisiones sin que tenga que llenar plazas y calles para ser escuchado. Sin embargo, un país constantemente movlizado desde todos los frentes es un país sin ruta cierta; un país en estado de excepción y con una profunda falta de confianza en el futuro.

Un gobernante no puede ser la persona más importante de un país democrático, porque es tan solo un servidor público que está de paso. Quien exhibe y ratifica su poder en las calles, nos está dejando claro que únicamente por lo que pase en ellas estará dispuesto a cambiar de rumbo o concluir su ciclo. Nos está mostrando la regla con la que mide y la única con la que aceptará ser medido.

La democracia de ágoras es incompatible con el asambleísmo callejero como fuente de legitimidad de un régimen. Quien dice

que solo se debe a la gente, deja en claro que las instituciones le resultan irrelevantes y hasta estorbosas. La "política de la fuerza", esa de la que nos advertía Reyes Heróles, pasa a ser la única fuerza detrás de la política.

En Méjco optamos por la democracia porque queríamos una cancha justa, en la que las reglas fueran claras, estables, incluyentes y para que el árbitro nos cuidara a todos por igual. La democracia se adoptó -no hay que olvidarlo- porque nos cansamos de

los sobresaltos sexenales, de las decisiones estratégicas televisadas y de los gobernantes mercuriales. Nos cansamos de gobiernos omnipresentes que ataban el destino cotidiano de nuestras familias a los humores del poder.

El gran pacto que asumimos gradualmente desde los años 70 -mismo que se aceleró a partir de 1988- fue que el gobierno se pondría a hacer su trabajo y nos dejaría hacer nuestras vidas. Méjco decidió que ya no sería más de una persona, sino de la totalidad de sus

habitantes. Optamos por un gobierno liberal y liberador.

La política debe ser apenas un canal para dirimir nuestras diferencias, y el gobierno, el árbitro de ese ejercicio. Si convertimos a la política en el centro de todo y al gobierno en el relicario de nuestras esperanzas, el futuro que nos espera no podrá ser bueno. Eso ya lo hemos visto en otros juegos y estadios alrededor del mundo. Pero también aquí, en nuestra propia cancha. ●

Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI



Sacapuntas

LA BALANZA SE INCLINA HACIA ELLA



ALEJANDRA DEL MORAL

► Es cuestión de días, nos cuentan, para que se oficialice quién será el o la candidata de la alianza Va por México al gobierno del Estado de México. Nos dicen que la priista **Alejandra del Moral**, el panista **Enrique Vargas** y el perredista **Omar Ortega** están sobreponiendo el interés general al personal, y pronto habrá *humo blanco*. Lo que se escucha entre los enterados es que la balanza se está inclinando hacia ella para abanderar a la oposición mexiquense en 2023.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

ATENTADO MOVILIZA A GOBIERNOS

► Nos explican que la instrucción para **Rosa Icela Rodríguez** y **Omar García Harfuch**, titulares de las secretarías de Seguridad federal y de la CDMX, respectivamente, es atrapar lo más pronto posible a los sicarios que atentaron contra el periodista **Ciro Gómez Leyva**. No quieren que el tema se alargue.



RAFAEL ESPINO

FESTEJARÁN PLAN B EN PALACIO...

► Invitados están los diputados y senadores del Morena a Palacio Nacional, el próximo martes, para celebrar con el presidente **López Obrador** la aprobación del Plan B electoral. Dicen que no se convocó a su líder en el Senado, **Ricardo Monreal**, ni a **Rafael Espino**, que votaron en contra. Pero todavía no es un hecho consumado.



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

...PERO QUEDÓ CONGELADO

► Por cierto, el Plan B en materia electoral se va a *tiempo extra*. La eliminación de la cláusula para que los partidos transfieran votos impide que el Ejecutivo haga la publicación oficial, así que será a partir del 1 de febrero de 2023, que inicia el periodo de sesiones, cuando el Senado pueda validar la modificación, pues no prevén un periodo extraordinario para hacerlo.



MARCELO EBRARD

POSTPONEN DECISIÓN SOBRE EL MAÍZ

► A finales de enero de 2023 se sabrá si el gobierno de México convence a EU de frenar la importación de maíz transgénico para consumo humano. Ayer, una delegación mexicana, encabezada por **Marcelo Ebrard** y el titular de Agricultura, **Víctor Villalobos**, se reunió con el secretario del ramo en Washington, **Tom Vilsack**, y acordaron posponer la decisión.

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

PUEBLA, SIN BENDICIÓN PRESIDENCIAL

- *Perfilan castigo electoral contra Alfaro*
- *Corral enfrenta Morena con AMLO*
- *Grilla PAN a auditora en Morelos*



Ante la intensión de **Ignacio Mier**, líder de **Morena** en San Lázaro, de apoderarse de la gubernatura de **Puebla**, a la muerte del gobernador **Miguel Barbosa**, diputados de **Morena** en el Congreso local, encabezados por **Sergio Salomón Céspedes**, decidieron dar un albazco, aliados con el **PAN**, sin consultar a Palacio Nacional, ni a **Mario Delgado**, ni a **Marko Cortés**. Se fueron por la libre. Sergio deja a su incondicional **Eduardo Castillo**, en la Jucopo del **Legislativo** local y acordó una tregua con **Carlos Palafox**, líder del **Judicial**. Sergio recibió la bendición del arzobispo poblano, **Víctor Sánchez**, pero no la de AMLO. ¿Nuevos vientos morenos?

JALISCO: Las cosas se le complican para el gobernador **Enrique Alfaro (MC)**. El castigo a su gobierno se manifiesta en la intención al voto en encuestas como la de **Estudios de Opinión México**, en donde **Morena** recibe 30.4 por ciento de intención del voto y les sigue **MC** con 20 por ciento, sólo con una alianza con la oposición podrían superar a los morenistas. El aspirante que lleva ventaja es **Carlos Lomelí** por la oposición y muy abajo **Pablo Lemus**, de **MC**, **PAN** y **PRD**. Desprecian casi seis puntos del **PRI**. Así castigan al gobierno de Alfaro.

CHIHUAHUA: El pueblo sabio quiere que responda ante la ley el exgobernador **Javier Corral**, por corrupción. Aunque lo defienda **AMLO**, quien asegura que a Corral lo persiguen porque inició una investigación contra **César Duarte**. El alcalde de **Juárez**, **Cruz Pérez Cuéllar**, dijo que el Presidente recibe información sesgada de Corral, del

delegado de **Bienestar**, **Juan Carlos Loera**. La gobernadora **Maru Campos** sigue aglutinando pruebas.

MORELOS: Sigue la guerra del Congreso local contra **Cuauhtémoc Blanco**. Ahora los diputados capitaneados por el panista **Francisco Sánchez**, busca destituir a **América López Rodríguez**, jefa de la **Entidad Superior de Fiscalización**. Cuauhtémoc ve "poderosos intereses" para quitarla; una venganza política, ya que no se somete a caprichos de legisladores opositores.

DURANGO: El fiscal anticorrupción, **Noel Díaz**, dio a conocer que ante denuncias presentadas por el gobierno de **Esteban Villegas** en contra de **Elvira N**, expresidenta del DIF estatal, por "enriquecimiento ilícito" por 700 millones de pesos, hay una investigación. El **PAN** local, liderado por **Juan Ochoa**, extraviado en pugnas sucesorias, no defiende a **José Rosas Aispuro**. Tienen otras prioridades.

EDOMEX: Para el edil de **Metepec**, **Fernando Flores (PAN)** "ahora es cuándo". Sin empacho, abrió una oficina para recibir todo tipo de regalos que le envíen por Navidad. ¿Sabrá que tiene limitantes al precio de los presentes que puede recibir? De ahí, a devolverlos. Pero, si no es ahora, cuándo podrá cobrar moralmente compromisos de su gobierno.

QUINTANA ROO: La austeridad no es para menos. El Caribe Mexicano participará en la Fitur de Madrid, sin *stand* propio. Compartirán el Pabellón México que organiza **Sectur**, de **Miguel Torruco**. ¿Se terminaron 800 millones de pesos del **Consejo de Promoción Turística** de **Javier Aranda**?

No se somete a caprichos de legisladores opositores

VSB@PODERYDINERO.MX /
@VSANCHEZBANOS

SIN TITUBEOS

Inicia la cuenta regresiva...

DIANA MANCILLA ÁLVAREZ

TODO ESTÁ LISTO para que en los primeros días de enero de 2023, como lo marca la legislación, inicie el proceso electoral que culminará el 4 de junio con la elección de quien encabezará al Poder Ejecutivo por los próximos seis años. El Congreso local aprobó la convocatoria correspondiente, dirigida a los ciudadanos y a los partidos políticos. En los primeros días del próximo año, el Instituto Electoral del Estado de México hará la declaratoria del inicio del proceso.

LOS PARTIDOS POLÍTICOS mantienen diálogo para establecer las coaliciones y alianzas que les permitan ser más competitivos. En este sentido, Morena tiene amarrado a su eterno aliado, el Partido del Trabajo y busca la adhesión del Partido Verde Ecologista,

que hoy mismo dará a conocer la decisión. PRI, PAN y PRD han definido que van en coalición y solo falta que lo formalicen. Pretenden que Nueva Alianza se les sume y todo indica que así será. El PVEM aspira a participar solo en la contienda, como lo hará Movimiento Ciudadano, pero se ve complicado que lo concrete.

EN MORENA SOLO tienen como aspirante a la senadora con licencia Delfina Gómez Álvarez, quien seguramente formalizará sus recorridos por toda la entidad a partir del 14 de enero cuando, de acuerdo con el calendario electoral, iniciará el periodo de precampañas. PAN, PRI y PRD serán encabezados, ya con seguridad, por Alejandra del Moral; Enrique Vargas del Villar y Omar Ortega Álvarez ya mandaron el mensaje, se suman. El 14 de enero vence el plazo para registrar coaliciones. En el Movimiento Ciudadano es casi un hecho que el candidato será el senador

Juan Zepeda Hernández.

MIENTRAS ESO SUCEDE, el IEEM concedió la calidad de aspirantes a candidatos independientes a cuatro de las ocho personas que lo solicitaron, se trata de Ana Elena Medina Pacheco, María del Rosario Mendoza Gómez, Jesús Iván Pinto Medina y Roque Alberto Gorostieta Uribe. Tienen de plazo hasta el 12 de febrero para recabar 373 mil firmas de respaldo ciudadano que exige la ley y que representan el tres por ciento del total de la lista nominal.

AYER, EN SESIÓN del Consejo Político Estatal del PRI, fue presentada la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo como delegada del Comité Ejecutivo Nacional y se aprobó el establecimiento de la coalición con panistas y perredistas, en lo que representa algo inédito en la historia política mexiquense, porque el PRI mantuvo durante muchos años un cerrado antagonismo con el PAN, al grado que el blanquiazul estuvo en alguna ocasión a punto de ganar la elección estatal.

ERIC SEVILLA MONTES de Oca, Anuar Azar Figueroa y Agustín Barrera

Soriano pasarán a la historia como los dirigentes de los partidos responsables de esta histórica unión político-electoral, cuyos resultados aún son una incógnita, pero que, si nos atenemos a los números de la elección del año pasado, cuando fueron juntos en coalición, podría irles muy bien.

EL ESPÍRITU Y ambiente que priva entre estos tres partidos se refleja en la fotografía que publicó en redes sociales Alejandra del Moral Vela, donde aparece junto a Enrique Vargas del Villar y Omar Ortega Álvarez, con el siguiente texto: "¡Cerrando un gran 2022 y listos para el 2023! #PorEdomexVamosJuntos @EnriqueVargasdV @omarortegaa.mx".

DEL LADO DE Morena hay también mucho optimismo porque todas las encuestas muestran que el partido lleva amplia ventaja sobre sus contendientes, aunque eso no sea indicativo de que en esos términos irá la votación.

ES DESEABLE QUE, como anticipó el gobernador Alfredo Del Mazo Maza, el proceso se realice en un ambiente de civilidad, madurez cívica y paz social.

SE COMENTA

Que ayer fue un día crucial para el **PRI** con **Alejandra del Moral**; su tocayo **Moreno Cárdenas** dio el espaldarazo que se esperaba y en su consejo político estatal los tricolores lucían radiantes, aunque eso no evitó la sensación de tensión política por el factor **Ana Lilia Herrera**, quien después de que no obtuvo la candidatura que anhelaba, quería como premio de consolación la dirigencia estatal del **PRI**.

Que la diputada federal tuvo que conformarse con la **Delegación del CEN** en la entidad, un puesto clave para lo que se avecina, y para ello tuvo que mostrarse nuevamente cercana a **"Alito"**, cuando hace poco nadie quería acompañarlo en alguna foto por la tunda del gobierno federal vía **Layda Sansores**. Ahora a ver si no hace buena la sospecha de muchos militantes acerca de que de esta manera será él quien intervendrá en las decisiones de la campaña a través de **Herrera**.

De ser así, sería un triste papel para la respetable trayectoria de la **ex alcaldesa de Metepec**. Lo cierto es que con este movimiento, según analizan algunos, se hace evidente que la presión mediática en bardas y redes sociales bajo el eslogan "no me bajo" fue ideada desde las oficinas de avenida **Insurgentes norte**.

Que la coalición **PRI, PAN** y **PRD** ya está prácticamente cuajada, tras la reunión ayer mismo de **Del Moral** con los otros importantes jugadores en escena, el gallo panista **Enrique Vargas** y el perredista **Omar Ortega**. Será interesante conocer la integración del war room en campaña, pues azules y amarillos querrán tomar decisiones, y por el tricolor está claro que el mandamás estatal llevará mano, además de que hay varios personajes protagónicos que se dejaron ver ayer en su ómnibus. Al tiempo.

Que por su parte, la **4T** parece ir de lleno en el carril que le agrada más que el de gobierno: el de campaña. **Delfina Gómez** lucía sonriente ayer en un evento de promoción que, con el argumento de género, le organizó el **Ayuntamiento de Temoaya**. Entró a una curva riesgosa cuando la prensa le preguntó si el **Edomex** estaba listo para una gobernadora; tuvo que maniobrar el volante para verse sorora y decir que "con que fuera una mujer estaría orgullosa", y luego enderezó la dirección con un "pero el corazón es el corazón"... ¿quedó claro? ■

TRASCENDIÓ

Que haciendo valer la divisa de no injerencia en la política de otros países, a partir del apotegma de **Benito Juárez**, el Presidente primero condenó el espaldarazo estadounidense a la mandataria de Perú, **Dina Boluarte**, y después revivió los reclamos a España por los agravios de la Conquista, con lo que México amaneció en “pausa” no solo ya con el nuevo gobierno de Lima, sino también con Madrid, desde donde consideraron por lo menos “incomprensibles” las declaraciones del tabasqueño.

Que por cierto, 22 gobernadores con militancia en Morena y partidos aliados, entre ellos **Claudia Sheinbaum**, **Cuauhtémoc Blanco** y **Layda Sanzores**, acudieron al benemérito de las Américas para justificar la aprobación del presidencial plan B de cambios electorales, con el argumento de que la guerra de Reforma y la lucha contra la intervención extranjera “son ejemplo e inspiración” para tocar el INE, encabezado por **Lorenzo Córdova**, “institución que no resiste la prueba de la autonomía”. El documento fue difundido en redes sociales por **Mario Delgado**, dirigente morenista.

Que una vez que **Jesús Zambrano**, dirigente nacional del PRD, se dio el lujo de “cerrar la ventana” a **Ricardo Monreal** para una eventual candidatura presidencial, “por no definirse a tiempo”, el senador respondió que nunca estuvo abierto ahí nada rumbo al proceso 2024, pero deseó suerte a ese partido, por el que llegó a la gubernatura de Zacatecas en el pasado, y aseguró que merece sobrevivir y fortalecerse, además de expresar su respeto a líderes y militantes.

Que anoche el Presidente inauguró el sitio turístico en la Reserva de la Biosfera Islas Marias, que durante 114 años operó como colonia penal y que cerró hace cuatro por decreto para convertirse en centro ambiental y cultural. “Imagínense la dicha de descansar en este paraíso que antes llegó a ser como un infierno (...) Hicimos cuatro horas desde el puerto de San Blas hasta las Islas Marias con un mar un poco picado”, dijo el mandatario sobre este lugar que **José Revueltas** llamó “Los muros de agua”. ■

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Lo absurdo del enojo

En ningún sentido hay razón para el fatalismo. La sociedad civil ha puesto el ejemplo y ahora más que siempre son necesarias persistencia y determinación para defender por todos los medios el sufragio efectivo...



Sesión en San Lázaro para discutir la reforma electoral. ARACELI LÓPEZ

Con mi solidaridad a Ciro y un vehemente deseo de que la autoridad esclarezca plenamente la acción criminal

Hay enojo en la sociedad por la reforma electoral. Preocupa su contenido y ofende la manera como se procesó en la Cámara de Diputados. Sin embargo, la ira y el arrebató no son buenos compañeros y los opositores debieran entenderlo por lo que ocurre en la acera de enfrente. Una conse-

cuencia del enojo exacerbado es el fatalismo y la pérdida de perspectiva, especialmente cuando hay razones para el optimismo.

Se pudo conjurar la amenaza mayor al sistema democrático con la derrota de la reforma constitucional. Ocurrió porque la oposición se unificó y, como antecedente, la movilización ciudadana del 13 de noviembre. El llamado plan B, aunque amenaza seriamente al INE es de otra escala, además revisable y reversible en el ámbito judicial. El camino es incierto y debe transitarse con rigor jurídico y procesal.

Otro elemento del enojo es la incapacidad para entender el derecho de la mayoría para legislar. Por consideraciones más próximas a la emoción que a la razón se esperaba que los senadores del partido gobernante se tornaran en opositores y eso no hace sentido a pesar de la irregularidad del proceso y de la inconstitucionalidad de las normas. Si en las élites del país hay una postura condescendiente hacia el presidente, incluso cuando van de por medio sus intereses, ¿por qué esperar una rebelión de los senadores afines?

En este contexto es absurdo regatearle el valor y la congruencia a Ricardo Monreal por su voto diferenciado y razonado. La oposición le exige definición cuando la oposición no ha tenido definición pública respecto al proyecto futuro del senador y su eventual expectativa de ser candidato. Sus correligionarios senadores podrían estar dispuestos a apoyarle, pero no a participar en una aventura que comprometería su futuro político. Por ello es explicable que Monreal haya invocado el voto de conciencia en su condición de jurista y académico, pero deja en libertad a los suyos para apoyar el proyecto de reforma.

En ningún sentido hay razón para el fatalismo. La sociedad civil ha puesto el ejemplo y ahora más que siempre son necesarias persistencia y determinación para defender por todos los medios el sufragio efectivo. ■

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



 INE ciudadano?
No, madriguera de
conservadores. Así que...

El régimen de la 4T se ha equivocado de adversario. Combate a unos "conservadores" desembarcados directamente del siglo XIX a los que, por hermanarlos con sus antecesores en la perpetración de los menos esplendorosos episodios nacionales, puede denostar con toda la furia revolucionaria que merecen.

A esa casta de opositores políticos resucitados para la ocasión se le pueden endosar todos los males habidos y por haber de un presente reconvertido —con un gran sentido de la oportunidad, por no decir oportunismo— en una gesta tan inmarcesiblemente histórica que figura ya, sin mayores trámites ni certificaciones notariales, en el altar de las grandes leyendas de nuestra suave patria.

El tema, sin embargo, es que la suprema empresa de cambiar las cosas en este país no necesita de belicosas bravatas —así sea que en el feroz divisionismo entre los mexicanos que fomentan los actuales gobernantes se adivine un inquietante retumbar de tambores de guerra— sino con acciones concretas y adecuadas políticas públicas. O sea, con resultados.

La embestida contra ese referido enemigo —emprendida, encima, en nombre del "pueblo"— se sustenta, ahí sí, en medidas bien puntuales: la programada demolición de buena parte del aparato público, la cancelación de programas y, sobre todo, el sistemático

A partir del repudio al pasado más reciente, el oficialismo no tiene reparo en su labor de demolición

desmantelamiento de todo aquello que pueda serle atribuido a los régimenes anteriores: al PRIAN no se le reconoce nada bueno, no se le concede el menor mérito y no se le atribuye siquiera la cualidad de haber contribuido directamente a la instauración del sistema democrático gracias al cual el presidente Obrador llegó al poder.

A partir de ahí, del tajante repudio al pasado más reciente (la meticulosa revisión de los hechos acaecidos no va demasiado lejos, se detiene muy prudentemente al comenzar a escarbar en los sexenios de López Portillo y Luis Echeverría), el oficialismo no tiene mayores reparos en consumir su labor de demolición revisti ndola, además, de un aura purificadora porque se trata de "acabar con la corrupción", mantra propalado sin cesar.

Esa lucha, la de limpiar la casa, no tiene lugar en los ámbitos de la presente Administración porque las asignaciones directas, las podredumbres de siempre y los desvíos de colosales cantidades de dineros públicos siguen estando a la orden del día —son peores las cosas ahora, según parece— pero lo que importa es el pretexto, acabar con todo, no la cabal rendición de cuentas que debiera implementar un Gobierno presuntamente transformador.

La tarea de acoso y derribo institucional tenía en la mira al INE, luego de haber aniquilado fideicomisos, de arrasar con el Seguro Popular, de cerrar las guarderías para las mujeres trabajadoras y de revertir una reforma educativa que tenía por objetivo mejorar la enseñanza de los niños de la nación.

Pues, misión cumplida, aunque el exterminio no haya sido total. Es un organismo incuestionablemente ciudadano y ha garantizado elecciones confiables... no importa, hay que abatir a los conservadores. ■



Paul Valdés

Democracia electoral austera

Luego de que la oposición frenará en la Cámara de Diputados la propuesta original de reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador y de la marcha "Yo defiendo al INE" del pasado mes de noviembre, el oficialismo cumplió su promesa, y por vía rápida o fast track, aprobó por mayoría simple en el Senado el llamado Plan B del presidente que tiene un efecto menor al de la propuesta original, pero que termina limitando y quitando recursos al funcionamiento y profesionalización del árbitro electoral.

Parte de la narrativa del obradorismo ha sido imponer la austeridad, el recorte de programas y recursos a instituciones a las que se acusa de ser corruptas o que están funcionando incorrectamente.

Mucho se ha criticado que en este sexenio, se opera con machete, en lugar de bisturí. Desde el inicio de su gobierno, AMLO calificó al INE como una democracia dorada, suntuosa, por lo que su reforma configura un árbitro electoral austero, una democracia electoral barata que conlleva riesgos porque atenta contra profesionalización y la imparcialidad del órgano electoral.

En esta reforma se garantiza el derecho al voto de personas en prisión preventiva y personas con discapacidad que no puedan desplazarse a las urnas. También se busca agilizar el trámite de sufragios de mexicanos residentes en el extranjero, que podrían votar con su pasaporte y por medio del voto electrónico por internet, temas sustanciales que aportan mejoras a nuestra democracia electoral. También se eleva a rango de ley la inclusión de candidaturas de grupos minoritarios y vulnerables.

Uno de los rasgos principales del debate ha sido la ausencia de diálogo, y de consensos. El presidente y su partido imponen su mayoría acompañados de los partidos bisagra como el Verde y el PT, y la oposición reacciona vetando sus propuestas. López Obrador advirtió que no estaba dispuesto a negociar su reforma, y que no le quitaría "ni un coma" a su proyecto, y por el otro lado, la oposición tampoco ha mostrado disposición a dialogar, de tal forma que nos en-

contramos nuevamente en un periodo de polarización política y social sin oportunidades de diálogo. Luego de la aprobación por mayoría simple, la oposición ha señalado que la reforma es inconstitucional, y que la vetará en el Poder Judicial.

La estructura del INE y del Tribunal Electoral también se compacta. Desaparece la secretaría ejecutiva y el servicio profesional de carrera. Se estima que ocho de cada 10 funcionarios del servicio electoral profesional están en riesgo de perder su trabajo. Se fusionan o eliminan diversas direcciones, áreas y unidades técnicas. Los órganos distritales pasarían de 300 a 260, y que tengan carácter temporal y no permanente.

La austeridad llegó al INE, y se busca compactar el calendario electoral para reducir costos lo cual parece positivo, siempre y cuando no se ponga en riesgo los principios de equidad, imparcialidad y profesionalismo del árbitro electoral. Se busca eliminar el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), que daba tendencias de las votaciones a partir de muestras estadísticas. En cambio, el cómputo de resultados finales se dará a conocer en tiempo real desde el día de la votación.

El llamado Plan B parece que tendrá una larga ruta de jurisprudencia, sin embargo, deja un mal sabor de boca porque se impone sin consenso ni diálogo. El debate sobre la reforma es incompleto, y la debilidad institucional será más evidente si apostamos por una democracia electoral barata en lugar de una democracia de calidad. Como dice la sabiduría popular: "lo barato sale caro".



Miguel Ángel Ferrer

Principios matan eficacia política

A la iniciativa de ley de reforma electoral, conocida como Plan B, que ya fue aprobada por las dos cámaras del Congreso de la Unión, los diputados de Morena y sus aliados (Partido Verde y Partido del Trabajo) subrepticamente adicionaron el texto original con una disposición que permitiría el traspaso de los sufragios obtenidos por un partido hacia otro de la misma coalición.

El propósito de esa adición era conseguir que cualquier partido que no alcanzara el mínimo de votos necesario para conservar su registro, pudiera conseguir esto con los votos traspasados por su coaligado.

Se trataba evidentemente de una chicana, de una trampa para conseguir en el texto de la ley lo que las urnas no conce-

dieron. Una forma legal de fraude electoral. Sencillamente una simulación. "Cláusula de vida eterna" fue llamada con sorna la perversa pretensión.

Enterado de la maniobra, el presidente López Obrador declaró públicamente que si esa adición pasaba a formar parte de la ley el propio primer mandatario en uso de sus atribuciones constitucionales la vetaría. Eso significaría el fracaso del llamado Plan B, es decir el fracaso de la reforma electoral del obradorismo. O, dicho a la inversa, una victoria del bloque conservador.

De modo que, puesto en la tesitura de participar en esa simulación o fraude o ver fracasar su proyecto de reforma electoral, López Obrador optó por no ser parte de la simulación.

Y expresó esta postura con un aforismo o sentencia: "Si hay que elegir entre eficacia política (la aprobación de la reforma) y los principios (el respeto al dictamen de las urnas) siempre habrá que optar por los principios. Una verdadera lección de honradez política, de ética política. Un retrato de cuerpo entero de López Obrador, del obradorismo y de la Cuarta Transformación.

Con independencia del resultado final de esta confrontación entre eficacia política y principios, es obvio que aun a costa de una derrota política, López Obrador optó por ser fiel a los principios democráticos que siempre han regido su vida pública.

El pueblo, los votantes, la ciudadanía indudablemente entenderán o ya han entendido lo justo de la postura del Presidente, lo que implicará el mantenimiento o incluso el crecimiento del apoyo popular, en las calles y en las urnas, al obradorismo.

Y de cara a los comicios presidenciales de 2024, el mantenimiento y, más aún, el crecimiento del apoyo ciudadano al obradorismo conducirá indudablemente a la victoria de Morena, ya con Claudia, ya con Marcelo, ya con Adán Augusto.

BAJO RESERVA

¿Canciller o corcholata?: la molestia española con Ebrard

==== Nos cuentan que en España hay molestia con el jefe de la diplomacia mexicana. Si bien ya no les sorprenden los esabruptos presidenciales, los representantes del Estado español creían tener un interlocutor serio y confiable en el canciller **Marcelo Ebrard**, pero el nuevo e inopinado episodio de tensión en la relación bilateral ha



Marcelo Ebrard

modificado esa impresión. Nos hacen ver que a la delegación hispana que llegó a nuestro país esta semana para la reunión de la Comisión Binacional, le extrañó que los ministros de gobierno que trajo hayan sido recibidos por funcionarios de nivel menor del gobierno federal, salvo por la presencia en el acto protocolar de don Marcelo.

Por si fuera poco, nos cuentan, unas horas después, tras el descolón del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, para el gobierno español, don Marcelo quedó anulado como conducto diplomático. Nos recuerdan que, como con el salnete con Perú, en el tema español la crisis pilló a don Marcelo en fuera de lugar, concentrado en sus actos de promoción para la candidatura presidencial en 2024.

No hay purga estalinista pero tampoco desayuno con Montreal

==== Nos cuentan que los diputados y senadores de Morena ya fueron convocados para el 20 de diciembre a Palacio Nacional, luego de que el presidente **López Obrador** les agradeció desde su conferencia matutina haber aprobado su famoso plan B de modificaciones a las leyes electorales. El detalle, nos hacen ver, es que el coordinador gubinda en el Senado, **Ricardo Montreal**, quien votó en contra del proyecto presidencial, fue excluido de la invitación, lo mismo que el también senador **Rafael Espino**. Una cosa es que no haya purga estalinista y otra es compartir el pan y la sal con los que no respaldaron la iniciativa presidencial.

Operación cicatriz del PRI en el Edomex

==== Hay humo blanco entre el PRI del Estado de México y el Comité Ejecutivo Nacional. Más de un mes después de que el gobernador **Alfredo del Mazo** se decidió por



Alejandra del Moral

Alejandra Del Moral como candidata a la gubernatura de la entidad, ayer la dirigencia nacional y los 13 diputados federales, incluida la esaptrante a esa candidatura, **Ana Lilia Herrera**, comieron con doña Alejandra. Nos cuentan que, encabezados por el líder nacional **Alejandro Moreno**, acordaron

respaldarla, mostrar la disciplina priista y entrarle al proceso mexquense en unidad. Finalmente hubo operación cicatriz en el tricolor.

En espera del lado negociador de Buenrostro

==== Nos hacen ver que la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, no sólo tiene que atender la controversia en materia energética con Estados Unidos y Canadá, sino que se suma a la disputa por la prohibición mexicana del maíz transgénico, que obligó a funcionarios de Relaciones Exteriores y Agricultura, junto con doña Raquel, a viajar a Washington para abordar el tema. El reto, nos señalan, será desbaratar el problema en enero, antes de la Cumbre de Líderes de América del Norte. La mujer de hierro, como se le conoce por sus habilidades para meter en cintura a empresas deudoras del fisco, tendrá que mostrar habilidades negociadoras.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS

Una piñata navideña, con todo y colaciones

Este es el último lance de los dados en este año 2022 que senos va. Ha sido un año de recuperarse del dolor, las pérdidas, la crisis y la sensación de que la vida nos cambió tras la pandemia del Covid. Pero también ha sido un año de aprendizajes y lecciones; donde supimos que, los que sobrevivimos a esta dura prueba, somos capaces de seguir y, aún con el dolor y el recuerdo a cuestras de los que partieron, podemos levantarnos y retomar poco a poco el camino para vivir intensamente el presente, aprendiendo del pasado y sin ansiar el futuro.

Con todo mi agradecimiento, reconocimiento y amistad, deseo a todos los amables lectores, con los que tenemos ya una relación de más de dos décadas conectándonos cada día a través de la pluma

y la palabra, que estos días sean ocasión de reencontrarse, de revivir las emociones y los sentimientos, de fortalecer las conexiones familiares y humanas, y sobre todo de alcanzar la paz a través del perdón y la reconciliación. Y de corazón también les auguramos que el 2023 será al mismo tiempo reto y oportunidad, dificultades, pero también creatividad y soluciones; seguro habrá dolor, caídas y tropezones, pero indudablemente tendremos también la posibilidad de recomenzar, de reinventarnos y, alimentándonos de la alegría y de la energía de los buenos momentos con quienes nos aman y amamos, levantamos siempre y seguir haciendo camino.

Va esta columna que, como piñata, contiene los temas, datos y reflexiones, personales y políticas,

que les dejamos para cerrar este año y dedicamos a recuperar un poco de paz en este mundo complejo.

LA SUSTITUCIÓN DE BARBOSA: ANTES DEL NOVENARIO, FUE ROSARIO

La noche del miércoles pasado, cuando acababan de sepultar los restos del gobernador Miguel Barbosa Huerta, tras los homenajes de despedida, en Puebla se activó de manera sorpresiva una rápida y precisa operación de poder para designar al gobernador sustituto que terminará los dos años que le restan al sexenio del mandatario fallecido.

Resonaban aún los discursos y elegías dedicados al gobernador fallecido, incluida la del presidente López Obrador, cuando la campaña del pleno del Congreso local sonó para iniciar una sesión donde ya estaba previamente definido el nombre del gobernador sustituto: Sergio Salomón Céspedes Peregrino, quien era presidente del Congreso y fue votado por mayoría abrumadora de 38 de 39 diputados presentes como el titular del Poder Ejecutivo para los próximos dos años. La señora operó de inmediato y sin esperar indicaciones o imposiciones del centro, pues además de Mier Velasco, que era el candidato de Mario Delgado, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, le había propuesto



al senador poblano y presidente del Senado, Alejandro Armenta, para sustituto a su estado.

Rosario Orozco no quiso dejar la gubernatura en manos de adversarios internos de su esposo y decidió hacer valer la soberanía estatal, que desde el centro fue interpretada como "agandalle", al menos eso revelan los tweets que subieron Mario Delgado y Marko

Cortés, tras la apresurada y sorpresiva designación.

Lo más interesante del asunto es que el nuevo gobernador poblano fue un priista de toda la vida que como diputado votó y avaló la mayoría de las reformas e iniciativas del también fallecido exgobernador, Rafael Moreno Valle, y apenas en 2021 terminó su gestión como alcalde de su natal Tepeaca por la alianza PRI-PAN-PRD. Es decir, que aun cuando era cercano y de la confianza de Barbosa y por eso lo eligieron, el nuevo mandatario es más PRI-AN que Morena. Eso sí, después del despliegue de poder y el acto de soberanía ante el centro, quedó muy claro que Sergio Salomón será el gobernador formal, pero detrás estará la verdadera jefa política y el poder en Puebla... Los dados cierran semana y año con una Escalera Doble para todos los amables lectores. Se guardan por unos días en el cajón y volverán a rodar a partir del lunes 9 de enero. Hasta entonces. Y felices fiestas. ●

Quedó muy claro que Sergio Salomón será el gobernador formal, pero detrás estará la verdadera jefa política y el poder en Puebla.

EL CABALLITO

Fadlala Akabani, un tuitero rapaz

==== Ayer, incluso antes de que el Gobierno de la Ciudad de México rindiera un Informe sobre el Intento de asesinato que sufrió el periodista Ciro Gómez Leyva, el secretario de Desarrollo



FOTOS: ANDRÉS EL UNIVERSAL

Fadlala Akabani

Económico, **Fadlala Akabani**, se adelantó a dar sus propias conclusiones, afirmando, a través de su cuenta de Twitter, que la "oligarquía rapaz y la oposición moralmente derrotada mezquina" es capaz de "pagar un atentado", mensaje que después borró de la red social y que, además, contrasta con la postura que, de manera oficial mantuvo el Gobierno de la Ciudad:

protección a los periodistas y libertad de prensa. Vaya caso el de don Fadlala, quien no es la primera vez que ocupa los titulares por sus tutuzos, apenas en mayo pasado se enfrascó en una polémica por el caso de los médicos cubanos que llegaron a México. Como dice el dicho: "En boca cerrada...", ¿verdad, señor?

Y sigue el pleito Gaviño-Sesma

==== Tal parece que el pleito entre los diputados locales **Jorge Gaviño** (PRD) y **Jesús Sesma** (PVEM) seguirá dando de qué hablar. Ayer el perredista retomó el tema publicando un video



Jorge Gaviño

en el que se muestra su participación durante la Conferencia del Congreso de la Ciudad de México en la que explica que votó en abstención del dictamen para crear la Ley de Bienestar Animal de la CDMX por considerarla "regresiva", pues el documento dice que se asesine a los animales de compañía que no tengan dueño, lo que

representa graves violaciones al derecho de los animales. Lo cierto es que avance o no la propuesta del pevemista, el zafarrancho protagonizado entre ambos legisladores quedó para la crónica legislativa.

Van por seguridad para estudiantes

==== La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) ha identificado que las facultades de Contaduría y Administración, el plantel de Ciencias de la Conducta, así como algunas preparatorias, son puntos en donde los estudiantes han sido víctimas de robos, por lo que, nos adelantamos, en los próximos días la universidad firmará un convenio de colaboración con el Ayuntamiento de Toluca con el objetivo de disminuir la incidencia delictiva en las zonas por donde transitan los estudiantes.

Marco Aurelio Cienfuegos Terrón, secretario de Rectoría, está convencido de que esto ayudará a mejorar las condiciones de seguridad para los alumnos, como sucedió en los puentes peatonales ubicados en Paseo Tollocan, donde se dispuso de la presencia de los elementos de seguridad tanto del plantel como de la propia Secretaría de Seguridad estatal.



↓ Otros ángulos
Raúl Cremoux
@RaúlCremoux | cremoux.raul@gmail.com | raulcremoux.com

Amenaza cumplida

• La idea de la pluralidad como base sustentable de la democracia, es una noción extremadamente frágil y se pierde cuando las visiones diferentes se imponen.

El próximo año, en Coahuila y el Estado de México, así como en 2024, ¿quién colocará los módulos de votación, quiénes capacitarán a los funcionarios de casilla, cómo se distribuirán los recursos a los partidos, con qué legitimidad se darán los resultados, quiénes los contarán, qué grado de confianza tendremos?

En el *Gorgias* de Platón, Calicles dice: “Ante un pueblo ignorante cuando aparece un hombre de naturaleza fuerte y que se identifique con la plebe, acabará con las leyes, será el amo”. Hoy vivimos lo que dijo un pensador en el año 346 a.c. Más de dos mil años atrás.

La idea de la pluralidad como base sustentable de la democracia, es una noción extremadamente frágil y se pierde cuando las visiones diferentes ya no se tratan, no se negocian, sino que se imponen. Los hombres privados del mundo común, se achican, se encogen y las reglas del reconocimiento mutuo desaparecen. Y esa pérdida entre las diferentes visiones anticipa el totalitarismo. Sin pudor, incluso con exaltación, es lo que vivimos este fin de año.

La convivencia pacífica está sustentada en un equilibrio que siempre hay que procurar, incluso cuando en mente del poderoso se tiene un ideal dudoso. El rechazo a la regla común y en nuestro caso a la Constitución, prepara a traspasar umbrales que por extremos puede llevar al choque de voluntades. Eliminar las facultades que tiene el árbitro electoral para reducirlo a simple espectador, significa una amenaza cumplida, es atentar contra la noción del derecho natural que, con prolongados esfuerzos, hemos conseguido y anula el fundamento a la obediencia que se debe al Estado.

Si el respeto a la Constitución ya no funciona, la regla desaparece y se instala el derecho del más fuerte. Así, una norma

jurídica desobedecida, es una proclama a que el poder brinque sus límites naturales y entre a terrenos desconocidos. El ofendido, en este caso, los millones de mexicanos que exigen se respete el bien general, se ven distanciados del respeto y la conciencia de un país equilibrado y armónico.

Las reestructuraciones que ha tenido el árbitro electoral, siempre habían venido a petición de las oposiciones, hoy que vienen por impulso del primer mandatario, deberían ser meticulosas, cuidadosas y amparadas en necesidades consensuadas. Repetir que nada ni nadie está por encima de la ley marca la razón de ser en una comunidad, si no se respeta esta regla de oro, el gobierno pierde legitimidad, pues da preeminencia a lo político y con ello prácticamente autoriza a la desobediencia generalizada.

¿Queremos eso? Evidentemente no, pero es la voz gubernamental quien tiene la palabra. Una poderosa alquimia se da entre el Estado de derecho y los humores de la opinión pública. Cualquier revisión que se haga de nuestros medios de difusión, vemos que el Estado ha renunciado a su función pedagógica sobre

lo que es la armonía, el equilibrio y la paz social.

Ningún orden pasa sobre un discurso largo y mil veces repetido. El organismo electoral no es un apéndice gubernamental, es un ente ciudadano muy por encima de la obediencia a un solo hombre por importante que sea.



Nos revela que el pensamiento político se ha empobrecido, hay una pérdida conceptual grave y un trastorno en lo que podemos avizorar como futuro.

El organismo electoral no es un apéndice gubernamental, es un ente ciudadano, por encima de la obediencia a un solo hombre, por importante que sea.



Retrovisor
Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Los estragos verdes de la ola rosa

- La ausencia del senador Ricardo Monreal ensombrecerá el festejo con ese voto particular que emitió en contra del plan B enumerando sus visos de inconstitucionalidad y que los ministros de la SCJN no podrán evadir.

*Abrazo de gratitud y de celebración de la vida para nuestro querido **Ciro Gómez Leyva**.*

Era previsible que el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, no tendría márgenes de acción para frenar la reforma de las leyes electorales. Tampoco fue sorpresa la disciplina acrílica de los legisladores de la autoproclamada Cuarta Transformación ante los dictados de Palacio Nacional.

Y aunque la aprobación de un nuevo régimen electoral esta semana es una derrota política e institucional, la novedad es que las oposiciones que defienden el todavía vigente encontraron en la ola rosa del INE no se toca un espacio para confluir. Porque ya estábamos avisados de que, ante el fracaso de la reforma constitucional que pretendía enterrar al INE, el gobierno y Morena activarían un plan B.

La sorpresa es atestiguar que la ninguneada ola rosa ha sido capaz de sobrevivir al avasallamiento oficialista, dándole fuerza ciudadana a las oposiciones que perdieron en el tablero del Congreso, pero ganaron exhibiendo el desaseo parlamentario y las contradicciones políticas entre los integrantes de esa alianza legislativa y electoral denominada Juntos haremos historia.

Eso es lo inédito: el caricaturizado Señor X en las mañaneras presidenciales, **Claudio X. González**, junto con **Gustavo de Hoyos**, **Amado Avendaño**, **Alejandra Latapí**, **Guadalupe Acosta Naranjo**, **Fernando Belaunzarán**, entre otros, consiguieron con sus incipientes logos empujar con la marcha del 13 de noviembre a los legisladores del PAN, PRI, PRD, Movimiento Ciudadano y Grupo Plural a una batalla unificada.

Esos activistas que este martes 13 de diciembre llegaron al Senado, en representación del Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, Sociedad Civil México, UNE México y Unidos por México, ya advirtieron que para 2023 viene una estrategia jurídica que seguirá apuntalada por esa ola rosa. Junto con consejeros y exconsejeros electorales, esas organizaciones acompañarán las acciones de inconstitucionalidad que habrán de interponer los diputados y senadores una vez que se apliquen las medidas del plan B.

Y, como lo anunciaron en el Senado, vendrán amparos y juicios de derechos ciudadanos ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Porque el plan B presidencial vino a darle sustento al discurso opositor de que el gobierno no acepta las derrotas democráticas, como lo fue la de no haber sido capaz de hacer política y construir consensos con la oposición para los cambios constitucionales, obligados desde la renovación de la Cámara de Diputados en 2021.

Claro que los legisladores de Morena, Partido del Trabajo,

Partido Verde Ecologista de México y lo que queda de PES podrán celebrar el próximo martes su éxito con el Presidente en Palacio Nacional. Pero la ausencia del senador **Ricardo Monreal** ensombrecerá el festejo con ese voto particular que emitió en contra del plan B enumerando sus visos de inconstitucionalidad y que los ministros de la SCJN no podrán evadir.

Será, además, una fiesta forzada, porque la promulgación de la reforma que trastoca de fondo al INE quedó pospuesta para febrero 2023, cuando en el Senado asuman la modificación que los diputados de la 4T le hicieron de última hora ante lo que podríamos considerar el arrastre intangible, pero existente, de la ola rosa.

Nos referimos a la renuncia que el PVEM, coordinado por el diputado **Carlos Salas**, debió hacer el jueves ante la declaración presidencial de que consideraría la posibilidad de vetar el plan B por la llamada cláusula de vida eterna, como se le conoció al agregado al artículo 12 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) que, en la madrugada de ese día, se hizo en el Senado para garantizar la transferencia de votos entre partidos coaligados.

El debate por ese tema fue el más subido de tono por la denuncia del senador **Germán Martínez** (Grupo Plural) de que eso de la austeridad cercenando al INE era una farsa si el gobierno de Morena terminaría garantizando la ubre presupuestal de más de 900 millones de pesos anuales para financiar al PVEM y al PT.

Para contrarrestar las críticas de inconstitucionalidad que sustentaron **Damián Zepeda** (PAN) y la de fraude político de **Emilio Álvarez Icaza** (GP), subieron a tribuna **Israel Zamora** (PVEM), **César Cravioto** (Morena) y **Gonzalo Yañez** (PT), a fin de reivindicar el acuerdo que se había hecho con la venia del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**.

Un pacto secreto que duró menos de un día. Porque lo tiró una pregunta en la mañana. Así de frágil era. Así de importante es la prensa. Al anunciar que renunciarían a esa cláusula, el diputado **Puente** nunca aceptó que estaban obedeciendo a una declaración presidencial.

Más tarde, ese revés se convirtió en el yerro que impedirá llevarle a **López Obrador** el esperado regalo de Navidad: someter al INE a su plan B.

En su enojo por el mal fin del acuerdo que había tejido el día 14 en el Senado, el coordinador de la diputación del PVEM responsabilizó a los medios y a la oposición de ese naufragio burlándose de la consigna el INE no se toca.

Y tenía razón. Esos estragos también son culpa de la ola rosa. Y acaso no serán los únicos.

P.D.: Nos reencontramos el sábado 7 de enero. Gracias por estar.

FRENTE POLÍTICOS

1. Lista negra, literal. Juan Arjón López, Ernesto Méndez, Antonio de la Cruz, Yesenia Mollinedo y Sheila García, Luis Enrique Ramírez, Armando Linares López, Juan Carlos Muñiz, Jorge Luis Camero Zazueta, Heber López Vásquez, Roberto Toledo, Lourdes Maldonado, Margarito Martínez, José Luis Gamboa Arenas, Fredid Román y Pedro Pablo Kumul. Son 16 los periodistas asesinados en este 2022 en México. Ésa es la razón por la que el país repite como cuarto año consecutivo como el más mortífero de América Latina para ejercer el periodismo. Lamentable y vergonzoso. Veracruz, Baja California, Michoacán y Sonora lideran el listado. ¿Y todavía se enredan algunos mexicanos en justificar la violencia?

2. Urgidos. Muy mal quedaron los legisladores poblanos, aves de rapaña. El dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, puso en la mira a los ocho diputados de la bancada de Acción Nacional que avalaron la designación *fast track* del nuevo gobernador sustituto en Puebla, Sergio Salomón, pues tendrán que comparecer ante el partido; mientras que Rafael Micalco quedó a salvo, pues fue el único que votó en contra. Desconociendo todos los protocolos para la sucesión de Luis Miguel Barbosa Huerta, poco les importó que apenas fuese camino al cementerio para poner al nuevo en su lugar. Carroñeros.

3. Viraje. La Asociación Mexicana de Empresas de Seguridad Privada felicitó a la secretaria de Seguridad Pública, Rosa Icela Rodríguez, por los cuatro reconocimientos de transparencia proactiva que recibió por parte del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, por identificar y difundir entre la sociedad información útil y de calidad sobre diversos temas de interés público. La AMESP reconoce que, desde la llegada de Rodríguez, la gestión general de la Dirección de Seguridad Privada se ha eficientado notablemente, demostrando el compromiso de la secretaria con el gremio y usuarios de los servicios de seguridad privada en el país. Cuando los tiempos cambian para bien, todos lo notan.

4. Costosas distracciones. El gobernador de Baja California Sur, Víctor Manuel Castro, aseguró ignorar el gasto excesivo en boletos de avión, que se dio a conocer mediante investigaciones periodísticas, y que revela que se han desembolsado poco más de 23 millones de pesos en su primer año de administración, según información publicada en el portal de la misma Secretaría de Finanzas del gobierno del estado. "Debo revisar ese tema, porque se me hace mucho gasto en avión, ya que, si algo hemos dicho, es que no debe haber gasto excesivo", fueron las palabras del mandatario estatal. Quienes prometieron una pobreza franciscana elevaron en 95% estos gastos, comparados con la administración pasada. ¡Que alguien lo explique!

5. Políticamente incorrecto. La Comisión de Derechos Humanos de Nuevo León emitió una recomendación a la Secretaría de Seguridad Pública por las fotografías filtradas del exgobernador del estado Jaime Rodríguez Calderón a su ingreso al Penal de Apodaca, acusado de un presunto delito electoral durante su campaña por la Presidencia de la República en 2018. En la recomendación, el organismo defensor de los derechos humanos determinó que este acto constituyó un trato cruel, inhumano y degradante de la persona privada de la libertad, y que El Bronco fue sometido a una estigmatización de culpabilidad. Así las cosas con las nuevas formas. Ajústense.

Rozones

Todo apunta al CR

De acuerdo con fuentes locales, todo indica que el responsable del secuestro del coronel **José Isidro Grimaldo Muñoz**, es el jefe de plaza de Tapalpa, San Gabriel y Zapotitlán de Vadillo, de nombre **Juan Carlos Pizano Ornelas**, mejor conocido como *CR*. Sobre éste último ya se tienen antecedentes y existe un mandamiento judicial vigente para que responda por el delito de desaparición de personas. El Ejército ha establecido un perímetro definido para ubicar al coronel Grimaldo, quien fue privado de su libertad el pasado 10 de diciembre, según se ha confirmado, por integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación. Las Fuerzas Armadas tienen previsto ampliar los recursos humanos materiales y tecnológicos, incrementando significativamente sus efectivos, para lograr la localización y recuperación con vida de su compañero.

Todo el PRI sumado en el Edomex

Interesante cierre de filas, nos hacen ver, el que hizo ayer el priismo en el Estado de México. Y es que, durante un encuentro en su sede en Toluca, **Alejandra del Moral**, a quien se refrendó el apoyo como futura candidata al gobierno de la entidad, estuvo flanqueada por el dirigente nacional, **Alejandro Moreno**, y por la diputada **Ana Lilia Herrera**. El mensaje que se envía, nos comentan, es que la operación política ha sido exitosa y ha conseguido sumar ya a todos los factores de poder dentro del PRI a la tarea de refrendar el gobierno de la entidad. Además, que esa articulación tendrá como uno de sus motores los buenos resultados que ha tenido la administración de **Alfredo Del Mazo**. Pendientes.

Y camina la alianza opositora

Y hablando de la elección del Estado de México comienza a aclararse el panorama rumbo a una posible alianza de los partidos de oposición, pues resulta que muy felices y contentos se tomaron la que puede ser la última imagen del año, pero la primera de un trabajo ya integrado, de los tres aspirantes a la candidatura mexicana, **Enrique Vargas del Villar** del PAN; **Omar Ortega** del PRD, y **Alejandra del Moral** del PRI. Y es que se dice al interior de una de esas fuerzas políticas que los dos primeros cuentan con el dato de que la priista es la mejor posicionada para encabezar el proyecto, pues sus mediciones así lo señalan, y eso que no son del PRI, por ello, en las siguientes semanas seguramente estaría saliendo en tierras mexiquenses humo blanco aliancista.

Comentarios desafortunados

Y fue tras el atentado que sufrió **Ciro Gómez Leyva** que las benditas redes se transformaron en un repositorio de odio y sinsentido. Y si bien eso no llama la atención, sí lo hace el que exfuncionarios que en su momento tuvieron a su cargo alguna responsabilidad relevante en la 4T se sumen a los intentos por justificar la terrible agresión contra el periodista. Es el caso de **David Camacho Alcocer**, ex titular de la Agencia Reguladora del Transporte Ferroviario, quien publicó: "Ojalá esto lo haga reflexionar. Muchas veces sus reportajes, amañados, dañan la vida y reputación de las personas. Fue mi caso..." Nos hacen ver que, por fortuna, el funcionario ya no tuvo cabida en la actual Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Y es bastante comprensible el porqué, nos comentan.

Balas, Guaymas y un kínder

Se volvió a hacer viral un video de Guaymas, Sonora, y, nos comentan, por la misma y lamentable razón que uno anterior: una balacera afuera de una escuela. Ahora el tiroteo fue en la colonia Las Colinas. Los alumnos de un kínder dejaron sus alimentos en sus mesitas para colocarse pecho tierra en el salón y taparse los oídos. Momentos después para tranquilizar a los pequeños, el director de la escuela, vestido de Santa Clos para la ocasión, los intentó calmar con el dicho de que el ruido que habían escuchado habían sido "triques" que sonaron cuando Santa los bajaba de su trineo. Ni en la ocasión anterior ni en ésta dijo nada el gobernador **Alfonso Durazo**, quien ayer se reunió por temas de grilla con gobernadores morenistas... en la Ciudad de México.

Tregua navideña

Y hablando del llamado Plan B, resulta que tras los ajustes hechos por los diputados —para eliminar la travesura de la chiquillada—, su revisión para posterior aprobación en el Senado será retomada hasta el mes de febrero, una vez que inicie el nuevo periodo de sesiones. Lo anterior, debido a que el periodo actual concluyó el jueves y no hay condiciones para aprobar un periodo extraordinario. Como el trámite legislativo no ha concluido, la reforma no se puede publicar, por lo que tampoco estará vigente al menos en el próximo mes. La configuración partidista de la Comisión Permanente, que sería la encargada de convocar a un periodo extraordinario, no permite tampoco ese escenario porque las bancadas de la 4T no tienen mayoría calificada. Con eso se abre para el INE una tregua navideña.