



Columnas NACIONALES

17 de noviembre 2024

BAJO RESERVA

¿Habrá reunión de Sheinbaum-Biden la próxima semana?

:::: En vísperas de su asistencia a la Cumbre del G20, en Brasil la próxima semana, la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, anunció en una de sus conferencias matutinas que se estaban evaluando “los tiempos” para tratar de sostener una reunión



Joe Biden

con el presidente saliente de Estados Unidos, **Joe Biden**. Al parecer, será difícil un encuentro bilateral entre Sheinbaum y Biden en tierras brasileñas, pues hasta la tarde del viernes la Secretaría de Relaciones Exteriores sólo había confirmado reuniones con los mandatarios de Brasil, Francia y Corea del Sur, así como con los primeros ministros de Canadá,

Reino Unido, India, Japón y Vietnam. ¿Será que los comentarios del embajador estadounidense **Ken Salazar**, que generaron molestia y una nota diplomática por parte del gobierno mexicano, no fueron de gran ayuda para lograr que se lleve a cabo el encuentro presidencial bilateral en el marco de la cumbre?

Castigo presupuestal a la educación superior

:::: Nos comentan que las universidades públicas autónomas estatales salieron muy mal libradas con el actual presupuesto. El año 2025 les pinta mal a estas instituciones ante la baja de recursos que tendrán para el próximo año. Nos comentan que representantes de esas casas de estudio estatales buscan dialogar con autoridades educativas y hacendarias para saber si, como ocurrió con la UNAM y el IPN, con ellas también hay un “error” que logre resarcir la baja de ingresos marcada en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Nos cuentan que muchas instituciones siguen operando al día y con muchas presiones financieras, por lo que un recorte como el previsto pondría en serios aprietos a varias de ellas.

Burocracia tiene su “mal fin”: no les llegó el aguinaldo

:::: Quienes están pasando un mal fin, nos cuentan, son los servidores públicos del gobierno federal, ya que ante el cambio de administración no se les pudo adelantar una parte de su aguinaldo, como era costumbre. La falta de adelanto no es para todos los trabajadores ni en todas las dependencias federales, pero sí en algunos casos de varias oficinas federales. Nos cuentan que muchos funcionarios se quejan de la reforma que estableció el 31 de octubre como el día del cambio de gobierno federal, debido a que sólo realizó la modificación de la fecha y no se previó sobre la operación administrativa, y ahora, varias dependencias no tienen recursos para poder cerrar el año.

Cofece, ve el temblor y no se hinca

:::: A punto de desaparecer, nos comentan que en la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) están haciendo uso de lo que podría ser su último presupuesto, sin embargo, parte de estos recursos los está destinando a la contratación de un seguro para sus trabajadores. Nos comentan que la Dirección Ejecutiva de Recursos Materiales, Adquisiciones y Servicios de la comisión lanzó la licitación para contratar, un “Seguro de Responsabilidad Patrimonial y Asistencia Legal” y que cubriría a trabajadores de la Cofece, entre ellos a sus comisionados. Nos hacen ver que, al parecer, la Cofece ve el temblor y no se hinca, pues la contratación de seguros es una de las actividades que más ha criticado la política de austeridad de la 4T, que impulsa la desaparición de éste y otros organismos autónomos, por considerarlos costosos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



COMO si le faltara tensión a las relaciones bilaterales entre **México y Estados Unidos** la nominación de **Chris Wright** como secretario de Energía para el segundo periodo presidencial de **Donald Trump** pinta para convertirse en ootro punto de conflicto.

RESULTA que el empresario y donante a la campaña del próximo presidente de EU es ni más ni menos que uno de los líderes de la industria del **fracking**, una palabra prohibida en el vocabulario de la **4T**.

EL TAMBIÉN negacionista del cambio climático está en contra del desarrollo de energías limpias como la **solar** y la **eólica** y ha criticado la obligación de las **empresas de energía** de transparentar sus riesgos.

ASÍ ES QUE, lo que se perfila como la política energética de la nueva administración Trump se opone, al menos en el discurso, a lo que se ha anunciado en los albores del sexenio de **Claudia Sheinbaum** en México.

• • •

MUY CONTENTOS andan en el gobierno de **Guerrero** con la selección de **Ricardo Salinas Sandoval** como el nuevo presidente del **Tribunal Superior de Justicia** de la entidad.

EL MAGISTRADO que asumirá la titularidad del **Poder Judicial** estatal el 1 de diciembre es papá del subsecretario de Finanzas **Ricardo Salinas Méndez** político cercanísimo a la gobernadora **Evelyn Salgado**.

PARA completar el cuadro, el hermano del magistrado y tío del subsecretario, **Arturo Salinas Sandoval**, es el director de la Comisión Técnica de Transporte de Guerrero. ¡Todo queda en familia, pues!

• • •

ALGO raro está ocurriendo con el **Tren Interurbano México-Toluca**, pues ya van dos días seguidos en los que se suspenden las operaciones en la estación **Santa Fe** que, por ahora, opera como terminal hasta que no acaben el tramo que debe llegar a Observatorio.

Y LA EXPLICACIÓN por parte de los **operadores** del tren difícilmente podría ser más ambigua, pues lo único que dicen es que se debe a "trabajos en la vía".

EN SU MOMENTO se dijo que el tramo de Lerma a Santa Fe no estaba listo para comenzar a operar en septiembre pasado, pues quedaban varias obras pendientes de terminar.

A VER si no resulta que tenían razón quienes advirtieron que el apresuramiento en la apertura se debió a que el ex Presidente **Andrés Manuel López Obrador** metió presión para ser él quien lo inaugurara antes de terminar su sexenio.

• • •

• • •

AHORA que la Jefa de Gobierno de la CDMX **Clara Brugada** acudió a tramitar su licencia permanente surgieron quienes, en otras entidades del país, quieren que sus **gobernadores** también soliciten su licencia permanente... ¡pero ante el **Congreso local**! Es chiste, parezca lo que parezca.

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Y el dinero? **Miguel Ángel Navarro**, gobernador de Nayarit, anuncia con exceso de soberbia que no hay ni un peso para la UAN, que necesita 200 millones para cerrar el año. “De una vez informo a la señora rectora (**Norma Liliana Galván Meza**) que no tenemos un solo cinco para los problemas que tenga que enfrentar la universidad el fin de año”, dijo en un discurso que, más allá de la carencia, es un manual de cómo culpar a otros. Según él, la universidad carga una deuda de 6 mil millones y problemas administrativos tan profundos como el sistema educativo en México. Resolver, ni pensarlo; esa palabra no está en su diccionario.

2. Plaga binacional. México y EU unen fuerzas contra el gusano barrenador del ganado, un enemigo común que amenaza la producción y el comercio. **Julio Berdegué**, el secretario de Agricultura, asegura que México ya tiene meses trabajando, mientras la USDA promete apoyo tecnológico y estrategias probadas. Hablan de revisiones exhaustivas en la frontera sur, larvicidas y baños para el ganado, pero el realismo es aplastante: la plaga está más cerca de lo que quisieran admitir. **Jennifer Moffitt**, de la USDA, recalca la urgencia de actuar, pero entre planes, el gusano gana terreno. No pierdan más el tiempo, es hora de actuar.

3. Duda creciente. El Paquete Económico 2025, presentado por la SHCP, a cargo de **Rogelio Ramírez de la O**, como era evidente, ha encendido alarmas en la oposición. **Noemí Luna**, coordinadora del PAN en San Lázaro, denuncia que Morena ha endeudado a México como nunca antes, proyectando un déficit fiscal de 3.9% del PIB para 2025 y lamenta que la mayor parte del presupuesto se destine al pago de la deuda pública. Aliados como el PT aplauden el presupuesto, viéndolo como un impulso a la Cuarta Transformación. La realidad es que el trabajo de la oposición es decir no a todo lo oficial. Duda: ¿transformación o hipoteca?

4. Violencia ajena. **Mauricio Kuri**, gobernador de Querétaro, enfrenta con claridad una realidad incómoda, y afirma que la violencia que sacude a la entidad es importada, por disputas entre grupos delincuenciales de otros estados. Querétaro, reconocido por su estabilidad, se convierte en un escenario donde los ajustes de cuentas llegan como un eco de conflictos externos. **Kuri** enfatiza que su administración trabaja para proteger al estado, demostrando que la seguridad local sigue siendo prioridad frente a un problema que no nació en casa. Firmeza y prevención son el sello de su gobierno.

5. Simbolismo. Líderes del PAN, encabezados por **Jorge Romero**, **Santiago Taboada**, **Ricardo Anaya**, **Lilly Téllez** y **Federico Döring**, organizaron un funeral simbólico frente a la CNDH, declarando su muerte tras la reelección de **Rosario Piedra Ibarra** como presidenta. Con coronas fúnebres y vestidos de negro, denunciaron la captura de la institución por la 4T. “Descanse en paz la CNDH”, rezaban las ofrendas florales, mientras anunciaban su apoyo a impugnaciones legales y a instancias internacionales. La escena es show simbólico, pero la preocupación es real.



Sacapuntas

TRIBUNAL QUITA TRABAS A ELECCIÓN JUDICIAL



FELIPE FUENTES BARRERA

› Esta misma semana el Tribunal Electoral podría resolver en definitiva la continuidad de la elección judicial. El magistrado **Felipe Fuentes Barrera** tiene listo el proyecto de sentencia que someterá a votación de los integrantes de la Sala Superior, y el cual indica que sería inconstitucional suspender esos comicios, proyectados para el 1 de junio de 2025. De esa manera se estaría dando respuesta a los recursos presentados por el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, y el INE.



RICARDO MONREAL

ÚLTIMOS DÍAS DE LOS AUTÓNOMOS

› Todo indica que esta semana, ahora sí, la Cámara de Diputados aprobará la reforma para desaparecer a los organismos autónomos. El presidente del Jucopo, **Ricardo Monreal**, prevé que sea entre miércoles y jueves, con lo que el INAI, el Coneval, la Cofece, el IFT, el Mejoredu, la CRE y la CNH quedarán formalmente extinguidos.



ESTEBAN MOCTEZUMA

SINEFECTO. LA CAMPAÑA EN SU CONTRA

› Nos cuentan que el embajador de México en EU, **Esteban Moctezuma** es blanco de una campaña para intentar removerlo. Se dice que desde Morena han salido las versiones de que fundará un nuevo partido político y que la presidenta Sheinbaum está buscando a su relevo. Lo cierto, nos dicen, es que sigue firme en el cargo. Hasta ahora.



CITLALLI HERNÁNDEZ

DEFENSORA DE MUJERES

› La secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, se ha convertido en una especie de paladina para víctimas de abusos. Hace un par de semanas logró que la fiscalía de Querétaro se desistiera de enjuiciar a una niña por abortar tras una violación, y ahora interviene en el caso de una abogada acosada en el Poder Judicial de Puebla.



GRAEME C. CLARK

DUARTE, ABSUELTO

› Hablando de embajadores, el de Canadá, **Graeme C. Clark**, dejó claro que de ninguna manera pretenden sacar a México del T-MEC, como han solicitado algunos políticos de su país. Al contrario, sostiene que ambas naciones deben coordinarse para la revisión del tratado, prevista para 2026, ante un probable endurecimiento comercial de EU.



LIBIA DENNISE GARCÍA

MARIO INVOLUCRA A GOBERNADORES

› El titular de la SEP, **Mario Delgado**, está teniendo acercamientos con todos los gobernadores para echar a andar el proyecto educativo de la presidenta Sheinbaum. Por ejemplo, el viernes se reunió con la mandataria de Guanajuato, **Libia Dennise García Muñoz Ledo**, con quien acordó fortalecer el sistema educativo.



JAVIER DUARTE

DUARTE, ABSUELTO

› Absuelto quedó el ex gobernador de Veracruz, **Javier Duarte**, del delito de desaparición forzada. En audiencia virtual, un juzgado de Coatepec determinó sobreeser el caso, por lo que sólo purga condena por desvío de recursos. Y aunque su sentencia terminaría en 2026, se prevé que quede libre antes por "buen comportamiento".



EL CABALLITO

Suburbano al AIFA, vecinos le ponen freno

Entre los proyectos prioritarios de inversión del gobierno federal para 2025 está el Tren Suburbano que conectará a la estación Lechería con el AIFA, para lo cual se plantea una partida de 3 mil millones de pesos. Nos hacen notar que también sería primordial llegar a un acuerdo con los vecinos de Teyahualco en el municipio mexiquense de Tultepec, quienes desde hace más de una semana han frenado los trabajos, pues argumentan que no se ha cumplido con obras de mitigación. Nos platican que este martes los vecinos fueron convocados a una reunión con el general **Iván Hernández Uribe** de la Sedena, el presidente municipal **Sergio Luna** y otras instancias federales, para llegar a un acuerdo y las obras se reanuden.



TOMADA DE X

Iván Hernández

Nexos de mandos con el crimen organizado

Si algo se ha puesto sobre la mesa en días recientes, tras el ataque al bar Bling Bling en Cuautitlán Izcalli es el tema de la relación entre policías municipales y las células del crimen organizado; nos recuerdan que por estos nexos ya han caído mandos de diferentes demarcaciones y otros más están prófugos, tal es el caso de Justo "N", director de Seguridad Pública de Atlacomulco, quien ha sido vinculado con *La Familia Michoacana*; en su lugar fue nombrado el mayor del Ejército Mexicano, **Pedro César Rojas Ibarra**. Con estos antecedentes, nos hacen notar, el alcalde electo de Atlacomulco, el morenista **Nicolás Martínez Romero**, deberá poner especial atención sobre la persona que deja al frente de la seguridad pública del municipio, para evitar que se repita este caso.

Bajan página que ofertaba licencias de conducir falsas

Luego de que EL UNIVERSAL publicara que antes de que comenzara a expedirse la licencia de conducir permanente en la CDMX, en una página de Facebook ya se ofertaban paquetes para obtenerla, incluso sin la necesidad de presentar el examen de conocimientos, esta ya fue deshabilitada. Ayer, el secretario de Movilidad capitalino, **Héctor Ulises García**, aseguró que la licencia no es cualquier plástico, pues cuenta con medidas de seguridad, al igual que las tarjetas bancarias, además de que se emite a través de un sistema que también tiene candados que la blindan, por lo que el secretario insistió en que el documento que ofrecen estas páginas es falso.



CARLOS MEJÍA/EL UNIVERSAL

Héctor Ulises García



Por **Maira Melisa Guerra Pulido***

Con la llegada de la primera presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, con el importante número de gobernadoras y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, así como el significativo número de mujeres que han llegado a cargos de elección popular y de decisión pública, se ha vuelto a hablar sobre el techo de cristal, pero ¿qué es y cómo se rompe?

El techo de cristal es uno de estos conceptos-metáfora que se han creado para tratar de explicar las condiciones por las que las mujeres no tienen un avance en sus carreras profesionales comparables a los de sus homólogos hombres.

Este concepto, atribuido a **Marilyn Loden**, se refiere a la limitación no explícita, o por lo menos que no es parte de la normativa escrita, para el ascenso laboral de las mujeres. Es decir, es el impedimento para que las mujeres ocupen los espacios de mayor responsabilidad en una organización, y aunque no es visible, porque no existe en leyes o algún otro dispositivo social, no es posible ni permisible traspasarlo.

Este concepto se aplicó primero para las limitaciones no explícitas que existen para mujeres y personas de grupos minoritarios para ocupar cargos del mayor nivel en las empresas. Los estudios han encontrado que estos techos de cristal están formados por prejuicios en razón de género principalmente, pero también de otro tipo.

Así, bajo la creencia de que las mujeres no pertenecemos a los espacios de decisión o de liderazgo, se nos ha bloqueado para ocupar estos cargos de una forma no legal o formal, pero generalmente aceptada y compartida por la sociedad. De esta manera, el techo de cristal implica la construcción comunitaria y social de las limitaciones, y no corresponden a restricciones personales de las mujeres que no pueden acceder a esos cargos.

Se suele decir, cuando una mujer llega a un puesto al que no habían llegado las mujeres,

que “ha roto el techo de cristal”. Sin embargo, eso no quiere decir que esa mujer realmente haya roto el techo de cristal o que el techo de cristal ya no exista.

Cuando una mujer ha llegado a esos espacios, ella ha superado el techo de cristal, pero las limitaciones que, en razón de género, o de otro tipo, impiden llegar a otras mujeres a esos espacios, mantienen la limitación. Lo que se puede explicar porque los techos de cristal son construcciones sociales y no pueden ser abolidos por una sola persona, sino que deben ser abolidos por la sociedad en su conjunto.

Sin duda, que una mujer llegue a esos cargos de responsabilidad, sea en el ámbito privado o público, es un fuerte mensaje simbólico para ilustrar que las mujeres también pertenecemos a esos espacios, lo que puede incentivar a la deconstrucción social que permita la abolición de los techos de cristal.

Es muy delicado pensar que cuando una mujer llega a esos puestos de liderazgo, el techo de cristal se ha roto y ya no existe, pues ese es un error que nos lleva a no combatir las razones profundas y reales de esas limitaciones que son los prejuicios, estereotipos y concepciones de género que nos limitan.

Las mujeres que llegan a esos puestos deben contribuir para que, desde esos lugares de poder, ayuden a modificar la cultura patriarcal que nos limita; pero no podrán hacerlo solas, eso se logrará si la sociedad en su conjunto decide o sigue impulsando los cambios necesarios.

Celebremos entonces que las mujeres estamos llegando a espacios de altas responsabilidades públicas y privadas, pero no demos por ganado el terreno; debemos seguir luchando por no perder los espacios alcanzados y por conquistar otros aún no accesibles para todas las mujeres. Destruir los techos de cristal es una responsabilidad social.

**Consejera Electoral del IECM, mexicana, politóloga y feminista*

Los techos de cristal están formados por prejuicios en razón de género, principalmente.

¿Ya sabe cómo votará en la elección judicial?

Luis Octavio Vado Grajales
nacional@cronica.com.mx



La certeza que tenemos es que se realizará el próximo año la elección judicial de la mitad de la judicatura federal. Unas elecciones que no se han visto en la historia del mundo, en las que votaremos para seleccionar más de 800 cargos, solo en lo federal; pero algunos estados como Michoacán o Tamaulipas, han alistado ya sus propias reformas judiciales locales, así que el número de cargos a elegir va a seguir creciendo en los próximos meses.

Frente a esto, usted, como votante, ¿ha pensado en los criterios que usará para elegir juezas y jueces?

Tal vez habría que empezar por asumir algo: si bien es cierto que las autoridades electorales administrativas deberán hacer un esfuerzo por difundir la información pertinente, y también lo harán las candidaturas, la realidad

es que ser ciudadana o ciudadano implica un compromiso para formar nuestro propio criterio, buscando información que nos permita saber cuál es la función y los límites de los cargos que votaremos.

Por ejemplo, debemos plantearnos algunas preguntas generales: ¿todos los juzgados se ocupan de cualquier asunto? ¿cómo llegan los juicios a los juzgados? ¿qué diferencia hay entre los juzgados y el ministerio público? ¿qué significa que haya juzgados federales y otros locales?

Por otra parte, ¿ya ha pensado usted en qué es lo que valorará para votar por una candidatura determinada? Tal vez sea el origen de su postulación, esto es, si está propuesto por el Ejecutivo, o el Legislativo, o el Judicial; pero puede ser que usted desee considerar otros elementos, por ejemplo:

- **Experiencia.** ¿Se trata de personas que ya han trabajado en la judicatura? ¿han sido abogadas/os litigantes en la materia en la que compiten (por ejemplo, amparo o electoral)? ¿se han dedicado a la academia? ¿proviene más bien del ámbito político? Y ¿qué resultados han dado en sus áreas de trabajo?
- **Formación.** ¿Sólo cuentan con licenciatura? ¿qué tal les fue en la carre-



ra? ¿en qué institución estudiaron? ¿han realizado estudios de posgrado que sean útiles para el cargo que quieren ganar?

- **Concepto de justicia.** ¿Cómo definen “lo justo”? ¿se comprometen con el texto legal tal como esta es-

crítico? ¿creen que debe tutelarse los derechos humanos en cualquier asunto? ¿estiman que ciertos grupos sociales merecen una protección reforzada?

- **Cargo para el que están compitiendo.** ¿Para qué juzgado o tribunal contendien? ¿de qué tipo de asuntos se encargarían? ¿se requiere una formación especializada?

Usted probablemente piense que son muchas preguntas, la verdad es que solo busco presentar algunos cuestionamientos que puedan servir para definir nuestro criterio al momento de votar. También puede pensar que será complicado saber todo lo que idealmente tenemos que conocer para definir nuestro voto; pero aceptemos que nuestro deber ciudadano es informarnos de la mejor manera que podamos, para poder votar de forma informada.

Claro, las propias candidaturas harán un esfuerzo para presentarnos datos que estimen relevantes, insisto en que las autoridades electorales administrativas (y posiblemente otras) harán también campañas de difusión. Pero, en todo caso, es nuestra responsabilidad personal seleccionar los criterios con los que definiremos nuestros votos en estas inéditas elecciones judiciales •

PJ: tretas dilatorias

El magistrado de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) Felipe Fuentes Barrera elaboró un proyecto de sentencia en el cual se considera constitucionalmente inviable suspender la elección de juzgadores porque “en materia electoral no opera la institución de la suspensión en los actos de autoridad”, es decir, amparos. En este sentido, se otorga “garantía de continuidad” a los preparativos para que el próximo 1º de junio sean elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía los nueve ministros o ministras de la Suprema Corte de Justicia; dos magistraturas de la Sala Superior del TEPJF, así como todas las correspondientes a las salas regionales de este mismo tribunal, con base en los plazos expresamente previstos en la Constitución y leyes secundarias.

De aprobarse, el proyecto que posiblemente será votado el próximo miércoles invalidaría los amparos expedidos de manera ilegal por jueces que buscan frenar el proceso democrático. En particular, pondría final a las amenazas y extorsiones dirigidas al Instituto Nacional Electoral (INE), cuyos consejeros

fueron amagados por el Juzgado Segundo de Distrito con sede en Colima para que suspendan la organización de las elecciones de togados: según ese tribunal, en caso de que no acaten la medida se le exigirá a cada uno el pago de una multa de 54 mil pesos y se dará vista al Ministerio Público Federal para que inicie una carpeta de investigación y los sancione por desacato a una determinación judicial.

Al otorgar un amparo a sabiendas de que carece de asideros jurídicos, el tribunal colimense da la impresión de que únicamente se busca posponer un resultado inevitable, que ya fue tramitado con apego a las normas por el Congreso de la Unión y que cuenta con el aval de la voluntad popular expresada en las urnas. Ante estas tretas dilatorias, la presidenta Claudia Sheinbaum tiene razón al exhortar a la ciudadanía para que vigile y denuncie la corrupción judicial en forma de “año de Hidalgo”, es decir, la intención de jueces, magistrados y ministros de emprender un saqueo sistemático antes de dejar sus cargos en 2025. De hecho, ya existen antecedentes de la codicia de los juzgadores y de su determinación de arrasar con lo que encuentren a su paso: el pasado 11 de sep-

tiembre, el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) aprobó por unanimidad un sistema que otorga compensaciones vitalicias que se suman a las pensiones otorgadas por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste); mientras en julio el ex presidente Andrés Manuel López Obrador advirtió que el Poder Judicial estaba vaciando a marchas forzadas los multimillonarios fideicomisos en los que ha ido depositando recursos públicos con los que la cúpula de la Judicatura financia sus derroches y privilegios.

La demostración reiterada de que gran parte de los miembros del Poder Judicial tienen como únicos móviles la acumulación de riqueza y poder personales, así como de su carencia de sensibilidad social, sentido republicano y respeto por las leyes de las que se dicen garantes, confirma la necesidad de la reforma puesta en marcha y de avanzar en el proceso de elección del que surgirán los nuevos juzgadores. Cabría esperar de los togados salientes que cesen sus artimañas y tengan un gesto de postrera dignidad ante el clamor popular por sanear el aparato de impartición de justicia.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

La imposición en la CNDH y el papelón de Morena

Tiene razón la presidenta Sheinbaum al reclamar que no se consignen fuentes específicas de la afirmación mediática de que hubo línea desde “La Chingada”, Palenque, para que Rosario Piedra Ibarra fuera reelecta al frente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

Pero como en política lo que parece es, según dice el viejo librito, este asunto ya fue leído y aceptado como una imposición más del expresidente López Obrador al gobierno de Claudia Sheinbaum.

Percepción que se refuerza con hechos como el papelón de Morena y aliados en el Senado, al otorgar la mayoría calificada a la candidata peor evaluada entre las aspirantes al cargo, después de que un buen número de

sus legisladores ya habían hecho público su rechazo a la reelección de Piedra Ibarra, pero que acabaron sometidos tras el jalón de riendas con el que Adán Augusto López hizo valer su papel de capataz de la facción guinda en la cámara alta.

Es paradójico que la primera luchadora social que llegó al frente de la CNDH hace cinco años en un proceso senatorial igualmente opaco y manipulado, sea la que haya desempeñado hasta ahora el papel más gris entre las ocho personas que la han presidido.

Rosario Piedra Ibarra se sumó a la lucha en favor de los derechos humanos en el Comité Eureka, organización que fundó su madre doña Rosario Ibarra de Piedra en 1977 luego de que el hermano e hijo de estas dos mujeres

fuera víctima de desaparición forzada en Nuevo León, siendo integrante de la Liga Comunista 23 de septiembre.

Para darle cauce institucional y menos contestatario a una lucha que escalaba, el expresidente Carlos Salinas de Gortari promovió en junio de 1990 la creación de la CNDH. Desde entonces hasta la fecha ha sido encabezada por cinco funcionarios vinculados a los aparatos policíacos y de seguridad del Estado, disfrazados de defensores de los derechos humanos, pero al servicio del régimen; por dos abogados corporativos y solamente por una luchadora social.

El primero en presidirla fue Jorge Carpizo McGregor, quien posteriormente se convirtió en procurador general y años después, ya como secretario de Gobernación, se reunió en la nunciatura apostólica de la CDMX —según confesó él mismo— con los hermanos Arellano Félix, capos entonces del cártel de Tijuana.

Siguió a Carpizo uno de sus

alumnos más cercanos, Jorge Madrazo Cuéllar, quien de ahí pasó a la PGR; después José Luis Ramos Rivera, quien posteriormente fue nombrado subprocurador general; y le siguió Mireille Roccatti, quien venía de la Fiscalía Especial para Feminicidios de Ciudad Juárez.

La CNDH fue encabezada posteriormente por dos abogados corporativos en línea con los gobiernos panistas de Fox y Calderón: primero José Luis Soberanes y luego Raúl Plasencia Villanueva. A éste le sucedió Luis Raúl González Pérez, quien fuera subprocurador especial para la investigación del homicidio de Luis Donald Colosio en la PGR y que le dejó el cargo a Rosario Piedra Ibarra en 2019.

La CNDH, como se ve, jamás ha roto lanzas abiertamente con los gobernantes en turno. Ni entonces ni ahora. ●

rodriguezangular@hotmail.com

raulrodriguezcutes.com.mx

@RaulRodriguezC

Morenistas acabaron sometidos tras el jalón de riendas con el que Adán Augusto López hizo valer su papel de capataz de la facción guinda en la cámara alta.



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Tropezar dos veces con la señora Piedra

Creíamos que Morena tropezó con una piedra cuando eligió para la Comisión de los Derechos Humanos a Rosario Piedra.

Se equivocó AMLO, creíamos. La puso ahí por su heroica estirpe —ser hija de Rosario Ibarra de Piedra— y se equivocó. La señora Piedra no supo defender a las personas sin poder del Poder, que es la misión de la comisión.

En los hechos, la señora Piedra protegió más bien al Poder, inutilizando la comisión inventada para mantenerlo a raya.

Reclamos de mujeres indígenas que fueron violentadas por soldados quedaron sin respuesta de la señora Piedra, no fuera a molestarle el ejército.

Reclamos de pequeños agricultores cuya propiedad fue incendiada por los hombres de las metralletas, quedaron sin respuesta de la señora Piedra, no fuera a molestarle la Guardia Nacional.

Se hizo voz popular entre los periodistas que si una tenía atrás, acosándola, respirándole en el cuello, a algún poderoso, un político, un empresario, no tenía ni caso visitar a la señora Piedra.

No haría nada.

Y no solo es una apreciación derivada de anécdotas. Los números finales de su gestión son elocuentes.

Según cifras de la misma institución, la CNDH de la señora Piedra recibió durante el sexenio 82 mil 626 reclamos y sólo emitió 1 mil 270 recomendaciones. Es decir, el 1.5%.

Pero resulta que no, no se trató de un error de AMLO o de Morena.

Al ratificarla esta semana en el Senado por otro periodo, lo que Morena admite es su decisión de inutilizar cualquier órgano ciudadano que se le plante enfrente.

Es decir, Morena declara que prefiere hacer y deshacer sin vigilantes.

En los hechos, la señora Piedra protegió más bien al Poder.

Mala señal para la reforma judicial que se aproxima. ¿Tendremos que leer la próxima elección de jueces en esa clave?

Es decir, ¿se manipulará la elección de forma que ganen los afines al gobierno y su partido —y no los mejores y más imparciales?

¿Resultará un Poder Judicial que será un instrumento más de Morena y no impartirá justicia?

De probarse lo último, la Izquierda estará en graves problemas.

Significará que en la ardorosa lucha interna entre puros y oportunistas, han ganado los segundos. Se han apropiado de la narrativa interna y los puros son ahora los que lo siguen a los cínicos, crédulos de que van más rápido y fácil.

Los cínicos. Los codiciosos. Los que mienten al hablar con un discurso de altas miras, porque son chaparros.

Los que traicionan a la gente, en especial a las víctimas del Poder. Los que quieren diez años más de Izquierda porque son en secreto de Derecha.

Los que mienten al decir: No mentir, no robar, no traicionar.

Los que no ganan ni una sola elección popular porque la gente les nota la chaparrez, pero se apropian del poder derivado de la elección.

Para desgracia de la Izquierda, la Historia la recorren los que sostienen el horizonte en la mirada.

Si Morena se ganó la confianza de la gente de a pie representando sus intereses sobre el de las élites, perderá la confianza de la gente si una y otra vez tropieza con la piedra del cinismo y sus resultados son falsos.

Y con ello, habrá perdido la oportunidad de hacer Historia. ●

La radicalización, monopolio republicano, derivó en la parálisis gubernamental y fomentó la confusión de muchos votantes.

ISABEL
TURRENT
editorial@reforma.com



EU: Extremismo y redes

El aplastante triunfo de Trump fue resultado, en gran parte, de la propaganda mediática. Pero empezó con la radicalización del Partido Republicano (PR) hace décadas: cuando rechazó el conservadurismo moderado de Eisenhower y optó por la confrontación en lugar del compromiso.

Cuando Trump apareció en el escenario político, observadores y protagonistas –republicanos liberales y demócratas conservadores, entre ellos–, habían advertido ya de los peligros de esa radicalización. El PR –tradicionalmente más ideológico que el Demócrata (PD)– había construido un ideario utópico, donde un gobierno empequeñecido, enemigo de los impuestos y abogado de la disciplina fiscal, reconstruiría la economía pujante de la década de 1890, recuperaría las normas culturales de los años cincuenta y el perfil étnico de los años cuarenta (anterior a las reformas del presidente demócrata L.B. Johnson, que acabaron con la desigualdad de derechos que padecía la población negra del sur del país).⁹

Una marcha al pasado, histórica y

políticamente insostenible y, desde el punto de vista económico, imposible. El PR se convirtió en el partido de las promesas incumplidas. Se concentró en fortalecer su base de votantes cautivos –electores provincianos y viejos aferrados a valores tradicionales, trabajadores de industrias en vías de extinción; los más ricos –y principales beneficiarios de la política fiscal republicana– y los blancos más conservadores. Y olvidó a los trabajadores más pobres, a buena parte de la clase media, y a las minorías. El racismo republicano, oculto apenas bajo la superficie de su ideario, empujó a negros, latinos y asiáticos a las filas del PD.

Los republicanos empezaron a perder sistemáticamente el voto popular en las elecciones, pero la disfuncionalidad del sistema electoral –que da dos senadores a cada Estado, independientemente de su tamaño y población– determina que el ganador en las elecciones presidenciales es el que tiene una mayoría de votos electorales, el cual favoreció siempre al PR: unos cuantos Estados rojos les garantizaban el dominio de la Cámara de Senadores y, en más de una

ocasión, gracias a los votos electorales, la Presidencia.

Podían mantener su programa utópico y rechazar cualquier iniciativa demócrata que fortaleciera al “Estado benefactor” –programas de salud universal o educación, entre ellas–, a muy bajo costo: lidiar con movimientos de radicales conservadores descontentos como el Partido del Té. No sorprende que arquitectos del conservadurismo como Karl Rove –asesor en jefe del segundo Bush– concluyeran que la radicalización era una táctica política más efectiva que la moderación.

Y hubiera sido una estrategia inmejorable, si el escenario político norteamericano hubiera sido estático. Para desgracia de los conservadores, la historia se mueve. La radicalización –que siempre fue monopolio republicano porque nunca fue simétrica– derivó en la parálisis gubernamental –cuando la Presidencia quedaba en manos del PD– y fomentó la confusión de muchos votantes, mal informados y tierra fértil para los prejuicios. El PR optó por los extremos y la irracionalidad y acabó sucumbiendo

al liderazgo de un caudillo, racista y misógino, narcisista e ignorante. El electorado debió haberle infringido una derrota aplastante, pero le regaló el poder en 2016 y, de nuevo, en 2024.

Si la radicalización republicana explica a Trump, un factor político nuevo, la desinformación mediática fue fundamental en la deriva del voto a su favor.

La fuente principal de información del electorado conservador es Fox News, pero las redes –en especial X, la plataforma de Elon Musk– se convirtieron en una maquinaria propagandística inédita que convenció a millones de votantes –demócratas e independientes incluídos– de votar por Trump. Más allá de usar los datos de sus usuarios para identificar a grupos de electores mutantes y manipularlos con desinformación, las redes normalizaron a Trump y dieron a muchos argumentos falsos para enmascarar sus prejuicios y justificar un voto antinatural. Dejando a un lado el terreno de lo inescrutable (negros y mujeres blancas que votaron por Trump), veamos el caso de los hombres latinos. Millones disfrazaron el encandilamiento frente al caudillo, la misoginia y la ignorancia que padecen con la imaginaria “debacle económica” trumpista que X multiplicó en las redes. La amenaza de la deportación masiva de inmigrantes se convirtió en un asunto sin importancia frente al terrible costo de una inflación “galopante” de 2%. ¡Cosas veredes!

⁹E.J.Dionne, Why the Right.



OPINIÓN destacada



El café de los gringos en Mazatlán

En lo que va del año, han llegado 91 cruceros a Mazatlán, Sinaloa, según cifras de la secretaria de Turismo estatal. En otras palabras son más de 357 mil pasajeros que tocan tierra en ese punto del Pacífico mexicano que, irónicamente, es todo menos pacífico.

En los datos del párrafo anterior está el principal origen de la violencia reciente en ese municipio, de acuerdo con autoridades de seguridad federal consultadas

para esta columna.

Sí. La guerra empezó en Culiacán, pero en estos casi cuatro meses de choque entre las dos facciones del Cártel de Sinaloa, "Los Chapitos" y "La Mayiza", el conflicto se extendió al sureste del estado por el negocio que implica la venta de droga a esos turistas que bajan de los barcos unas cuantas horas y buscan comprar producto. La gran mayoría de los clientes son estadounidenses, seguidos por europeos, que pi-

den cocaína principalmente, al grado que las fuentes lo definen como su desayuno, como el primer alimento del día.

En los reportes de las autoridades mexicanas está identificado que en "tiempos de paz" ambos grupos vendían su mercancía. Había repartición de puntos, homologación de precios y el negocio funcionaba sin contratiempos. En el informe 2024 de la "Evaluación Nacional de la Amenaza de las Drogas en México", la DEA describe al Cártel de Sinaloa como una organización de tipo "umbrella" o "paraguas", es decir que la estructura les da a los líderes la oportunidad de compartir recursos como rutas, contactos en el gobierno, acceso a precursores químicos y redes de lavado de dinero, sin repartir las ganancias ni tener que respon-

der a una cabeza de mando, a diferencia, por ejemplo, del Cártel Jalisco Nueva Generación, en donde todo va al centro.

Pero ese "paraguas" fue destruido por un ventarrón: el secuestro y entrega de Ismael "El Mayo" Zambada a Estados Unidos. Él era quien mantenía ese orden. De acuerdo con las autoridades federales, tras la traición, su hijo, Ismael "El Mayito Flaco", ordenó una limpieza en Mazatlán y el control de toda la plaza, pero que se combinó con el mismo deseo de los hijos de Guzmán Loera. Hay puntos de disputa obvios como restaurantes, antros y bares que son visitados por los turistas mencionados, pero los informes destacan otro: los locales que tienen "habichuelas", las máquinas tragamonedas que son muy populares en esa zona del país.

Las fuentes describen que hay

que ver a Mazatlán como si tuviera la forma alargada y delgada de Chile, el país sudamericano, y al que le está saliendo una apéndice en el lado derecho. Va desde el estadio de fútbol hasta el aeropuerto. Esa es la zona más caliente. Ahí está la disputa por ver quién le lleva el café a los gringos.

Stent:

El viernes de la semana pasada, un sobrino de la excanciller y hoy secretaria de Medio Ambiente, Alicia Bárcena, fue detenido en Seattle, Washington, por trabajar ilegalmente. ICE lo apresó como a tantos miles de paisanos, pero a diferencia de con ellos, en este caso el cónsul Héctor Godoy movilizó al personal diplomático. Solo que no pudieron liberarlo hasta este martes, porque el lunes era feriado en EU, con el día de los veteranos. Lo contacté para pedir una explicación, pero rechazó hacer comentarios, argumentando protección de datos personales. ●

claudio8ah@gmail.com

La guerra empezó en Culiacán, pero el conflicto se extendió al sureste del estado por los turistas adictos.



LORENZO MEYER

AGENDA CIUDADANA



Lo que allá se vota, aquí rebota

El concepto "interméstico" sirve bien para subrayar la naturaleza dual de ciertos fenómenos políticos que en principio pueden considerarse exclusivos del ámbito doméstico de un país, pero que evolucionan hasta convertirse también en asuntos de carácter internacional o viceversa.

En la coyuntura actual México y su gobierno se enfrentan a una problemática compleja en su relación externa más importante y determinante: la que mantienen con Estados Unidos. Y

en este campo sobresalen los temas intermésticos: fenómenos que emergieron por causas internas y evolucionaron hasta transformarse en serios problemas bilaterales.

El ámbito internacional mexicano lo ocupa casi por entero su relación con la gran potencia del norte. Es ahí donde cobran relevancia temas como la concentración del intercambio comercial, la migración o el trasiego de drogas y armas. El primero tiene como disparador la diferencia de oportunidades de empleo bien remunerado para

el trabajo manual no calificado y una variante del mismo fenómeno se repite en el ámbito del narcotráfico: la existencia de un gran mercado de drogas prohibidas en Estados Unidos hizo surgir en México zonas enteras donde, a falta de mejores alternativas y aprovechando las debilidades de las estructuras de gobierno, en zonas aisladas y deprimidas surgieron y crecieron organizaciones al margen de la ley para proveer al mercado norteamericano de sustancias prohibidas lo que ha llevado a Washington a declararlas como un peligro para la salud pública y la seguridad nacional de ese país.

México se está convirtiendo en gran chivo expiatorio de la derecha extrema de ese país y que parece decidida a responsabilizarlo de males cuya raíz profunda está dentro de sus fronteras. Esta visión, conjugado con la enorme asimetría de poder entre las dos naciones, ha conducido a que los mexicanos y otros extranjeros indocumentados sean vistos como objetivos legítimos de planes para llevar al cabo grandes redadas y expulsiones masi-

vas apoyadas por el 88% de los votantes de Trump y que afectarían a una comunidad de más de once millones de personas, de las cuales más de dos millones son mexicanas (datos del Pew Research Center).

Y ya está formado y anunciado el equipo que se encargará de sellar la frontera con México y proceder a lo que se planea que será la mayor deportación de la historia norteamericana. Tom Homan, que considera a las deportaciones como "a long awaited Job" (una tarea largamente pospuesta) será el "zar de la frontera". El Departamento de Estado lo conducirá el senador por Florida, Marco Rubio, que en 2022 acusó a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de haber entregado a México a los narcotraficantes. Kristi Noem, gobernadora de Dakota del Sur, que movilizó a su guardia nacional para "defender la frontera sur" en Texas estará a cargo del Departamento de Seguridad Nacional.

Según la revista norteamericana *Politico*, en abril de 2013, Trump llegó a plantear la posibilidad de usar

misiles contra sitios de concentración de narcotraficantes en México e incluso enviar ahí fuerzas especiales (*La Jornada*, 11/04/2023). No es imposible que las ideas de intervención directa en México vuelvan a circular en la Casa Blanca sin importar que la última vez que Washington intentó resolver de esa manera la captura de Villa en Chihuahua —1916—, fracasara por completo. Ojalá que la complejidad misma de intentar resolver a la manera imperial y brutal la relación con México lleve al trumpismo a moderarse. En cualquier caso, debemos prepararnos para tiempos difíciles como resultado de los procesos internos de la gran potencia vecina y sobre los cuales tenemos poca o ninguna influencia. ●

Vienen redadas y expulsiones masivas apoyadas por el 88% de los votantes de Trump.

↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Mitos desde Madrid: qué mal está México

Juan López-Dóriga

Es el comentario común de mexicanos que se mueven en ciertas zonas de Madrid, sean residentes o ya ciudadanos españoles. Además de seguir las noticias, dos factores los asemejan: dan duros testimonios de la violencia vivida y repudian a la 4T. Pocos dicen formar parte del mercado local. El mexicano no viene a España a trabajar, me ilustró aquí hace un año el embajador **López-Dóriga** en la presentación del sello editorial

del mexicano **Ricardo Cayuela**. En fin, “qué mal está México, cada vez peor y peor sea va a poner”, sintetizaría la expresión. El paisaje cotidiano pinta otra cosa. El México que surge en las tiendas, exposiciones, es luminoso. No se diga la inagotable, exuberante oferta gastronómica, por lo visto en expansión, ahora mismo parece haber un *boom* de *aguachilerías* y *cevicherías* del Pacífico. Un México exitoso en una ciudad

que, según el cronista **Julio Camba**, invierte todos los días tres o cuatro horas en el acto de abrirse el apetito, y cuatro o cinco en el de cerrárselo. Hay también un México que españoles-españoles no deben ver tan mal. El del Tren Maya de Renfe, o de los servicios aeroportuarios de Indra. El de Santander, o el de Sabadell, que ofrece ahorros de “hasta un 100.5% de Cetes”.

Rayuela

*En el próximo
gabinete de Estados
Unidos ya sólo falta
un creyente de que
la Tierra es plana.*
