



Palmira Tapia

Adiós paridad horizontal en gubernaturas en 2023

En el marco de la reforma constitucional de 2019 conocida como "Paridad en todo", el Instituto Nacional Electoral (INE) determinó que los partidos políticos estaban obligados a registrar a por lo menos siete mujeres candidatas en las 15 elecciones en las que se renovaron gubernaturas en 2021.

La eficacia de la paridad horizontal en gubernaturas aplicado en las elecciones 2021 y 2022 está a la vista: seis gobernadoras electas en 2021 y dos más en 2022, la mayoría de ellas postuladas por Morena. Un avance histórico si consideramos que desde 1953, cuando se reconoció a las mujeres el derecho a votar y ser votadas, el 98% de las gubernaturas han sido ocupadas por hombres.

Para las elecciones de 2023 en Coahuila y Estado de México, el INE nuevamente acordó una serie de criterios para que los partidos postularan al menos una mujer para la gubernatura, lo cual fue impugnado ante la Sala Superior.

¿Qué resolvió el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)? Con el voto de calidad del magistrado presidente y con una votación dividida de los magistrados se determinó revocar el acuerdo del INE. En general, el argumento mayoritario fue que el contexto era diferente al de los comicios de 2021 y 2022, pues para las elecciones de 2023 los congresos de Coahuila y Estado de México aprobaron reformas en materia de paridad en gubernaturas, lo que, en principio, hacía innecesario el acuerdo del INE.

Es evidente que ningún estado puede tomar decisiones que vinculen a otras entidades federativas. Por otro lado las recientes reformas estatales en materia de paridad no fueron impugnadas. ¿Entonces cuál es el problema de la resolución del TEPJF? Que, con su reciente resolución, el órgano va en contra de sus propios razo-

La eficacia de la paridad horizontal en gubernaturas aplicado en las elecciones 2021 y 2022 está a la vista: seis gobernadoras electas en 2021 y dos más en 2022, la mayoría de ellas postuladas por Morena. Un avance histórico si consideramos que desde 1953, cuando se reconoció a las mujeres el derecho a votar y ser votadas, el 98% de las gubernaturas han sido ocupadas por hombres.

namientos que sostuvieron la paridad en las gubernaturas en las elecciones de 2021 y 2022, en las que el órgano jurisdiccional maximizó el principio de paridad al considerar el total del número de gubernaturas y aplicar un criterio de paridad horizontal.

Incluso, la Sala Superior pasa por alto que la reforma al Código Electoral por parte del Congreso del Estado de México permite que para la elección de 2023 los partidos puedan postular libremente a un candidato o una candidata, "alternándose el género para las subsecuentes elecciones de gobernador o gobernadora". Con la decisión del TEPJF se rompe el modelo de paridad horizontal en gubernaturas y abre la puerta para que la paridad de género en la titularidad del Poder Ejecutivo en los estados avance a paso de tortuga.

Usar el dinero de los mexicanos para organizar marchas para aplaudirle al presidente López Obrador es empobrecer al país para saciar su vanidad.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Vaya cinismo

Si nos permiten, estimados lectores, hoy vamos a discrepar de no pocas personas que han expresado que el Presidente López "tiene el derecho" de encabezar la contramarcha que él mismo organiza en su defensa para el domingo 27 de noviembre.

Afirmamos que NO, que el Presidente de TODOS los mexicanos no tiene derecho a autoaplaudirse uniéndose a UN bando de mexicanos en contra de OTRO bando de mexicanos.

El señor López encabeza el Gobierno de UNA NACIÓN, de un conjunto de sectores en el que reina la DIVERSIDAD y en el que debe haber múltiples puntos de vista, pues si hubiese uno solo entonces estaríamos en una dictadura y no en una democracia.

Como Presidente de esta nación no es para nada apropiado, ni procedente, ni correcto, ni debido, ni ortodoxo, ni democrático, que el señor salga a la calle a vitorearse a sí mismo y a mentarles la madre a los ciudadanos LIBRES que marcharon el domingo pasado.

Su papel es mantenerse al margen, pues él -de facto y de jure- gobierna, o

debiera hacerlo, para todos y no sólo para sus partidarios.

Adicionalmente, el señor López olvida de manera conveniente que haga lo que haga existe una DIFERENCIA enorme entre marcha y contramarcha que torna en no sólo inválida "su" marcha, sino en una demostración palpable de que padecemos los mexicanos un "Gobierno partidista", intolerante, absolutista y antidemocrático.

La gran diferencia -y por lo que la contramarcha no puede compararse y menos contrarrestar a la marcha en FAVOR DEL INE- es como la diferencia entre lactar y dar topes.

En la marcha en defensa del INE no hubo NI UN SOLO ACARREADO, todos los que asistieron lo hicieron por propia voluntad y de su propio pecunio.

Ningún Gobierno o ente político intervino, ni tampoco se emplearon fondos públicos para efectuar la marcha.

Nadie les dio lonche a los manifestantes, nadie les dio sodas, nadie los llevó en camiones ni fueron favorecidos con dádiva alguna.

Los que marcharán para alimentar

los manantiales del EGO presidencial el domingo 27, EN CAMBIO, serán acarreados, loncheados y ensodados con PRESUPUESTO OFICIAL emanado de los Gobiernos morenistas, muy especialmente el de la señora Sheinbaum de la CDMX.

La marcha en favor del INE y la democracia fue espontánea, la que organizan el Presidente y sus acólitos será una manifestación de voluntades compradas, de acarreados, CLIENTELAR, de puros adeptos de Morena y el Gobierno que se benefician económicamente de las DÁDIVAS que entrega el régimen, pagadas con los impuestos que aportamos al erario todos los mexicanos.

Lo único que demostrará la CONTRAMARCHA es la efectividad de los Gobiernos morenistas para acarrear gente.

Algo que nadie ha puesto en duda y que por lo mismo "no es tema".

Adicionalmente, su significado en términos sociales, históricos y políticos será NULO, pues todo el mundo y su perro sabrán que la gente que estará ahí fue llevada por ellos mismos, que no lo hace de forma espontánea Y LIBRE co-

mo lo hicieron quienes apoyaron a la democracia y al INE.

Mussolini y Hitler también juntaban mucha gente que les aplaudía, los vitoreaba, los ensalzaba y alimentaba su ego y que parecía con sus impresionantes números legitimar a los "movimientos" fascistas que cada uno representaba e impulsaba.

Nada más falso.

El ser muchos o pocos en cuanto a impulsar "transformaciones" antidemocráticas resulta irrelevante y hasta contraproducente.

El éxito de un País se refleja en la prosperidad de los ciudadanos, en un creciente e incrementado nivel de vida logrado por la modernización y eficiencia de su economía.

De nada le sirve a México y a los mexicanos que llenen el Zócalo de acarreados.

Sí, en cambio, dice mucho y AFECTA a la buena marcha del País el PORQUÉ y CÓMO están ahí.

Emplear el DINERO de TODOS los mexicanos para organizar marchas para aplaudirle al Presidente equivale a empobrecer al País para saciar la VANIDAD de UN SOLO hombre.

El dinero del pueblo debe ser para beneficiar a todos los mexicanos: no hacerlo equivale a un DESVÍO de fondos públicos.

O sea que equivale a CORRUPCIÓN, esto proveniente de un Gobierno que llama a todos los que le precedieron corruptos y a sí mismo se declara "honesto".

¡Vaya cinismo!

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Le caló el 13 de noviembre al Presidente; sin embargo, lejos de la competencia de marchas, la reforma electoral se dirimirá en el Congreso.

La más grande

"La competencia es un pecado".

John D. Rockefeller

Ahora tenemos la competencia de marchas, a ver quién la tiene más grande. Tanto le caló al presidente López Obrador la manifestación del 13 de noviembre que decidió no esperar hasta el 10 de diciembre y en su programa de televisión anunció que, porque el público lo pidió, encabezará una marcha: "Ayer mismo empecé a recoger opiniones, y como lo nuestro tiene que ver con el mandar obedeciendo, la gente quiere que marchemos el 27, un domingo, porque me plantearon, por el Zócalo, el jueves es día laboral. 'Queremos ir muchos'".

No tengo duda de que AMLO, siempre avezado en marchas y plantones, y que además hoy cuenta con todos los recursos del Estado, logrará reunir más manifestantes que la movilización del 13 de noviembre, especialmente si el punto de comparación son los 10 mil o 12 mil que calculó el secretario de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres. Le bastarían 13 mil. Pero, molesto ante el éxito de la marcha ciudadana, buscará demostrar que su poder de convocatoria rebasa el de cualquiera.

Las manifestaciones no son, a mi juicio, el escenario adecuado para construir una reforma electoral. Los desplantes para mostrar quién es más fuerte me parecen, si acaso, ejercicios

para el arenero de un jardín de niños. La legislación en este tema no se presta a lemas fáciles que se puedan corear en las calles, como "El INE no se toca", o el que se le vaya a ocurrir al Presidente este domingo, que podría ser "Defendamos la democracia". López Obrador lo demuestra con el desconocimiento de su propia reforma. Aunque una y otra vez ha exigido acabar con los diputados y senadores plurinominales, ha presentado una iniciativa que descarta a los legisladores de mayoría relativa y deja solo plurinominales.

Esta pueril guerra de marchas no ayudará a construir un mejor régimen electoral. Sí es posible, claro, tener un sistema menos costoso y burocrático, pero el Presidente quiere imponer reglas que favorezcan a su partido. Busca evitar a toda costa un triunfo de la oposición en el futuro. Para eso necesita controlar la designación de los nuevos consejeros y magistrados electorales. Esto lo lograría con la elección popular en listas propuestas por el Poder Ejecutivo, que controla; el Poder Legislativo, donde tiene mayoría absoluta, y el Poder Judicial, en que cuenta con cuando menos cuatro ministros. Es lógico que la oposición rechace esta propuesta.

El Presidente tiene prisa. Su fiel escudero en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, ha anunciado que, si la oposición no presenta una alternativa, el 23 de noviembre se discutirá en comisiones la iniciativa presidencial y el

29 o 30 pasará al pleno. AMLO quiere que toda la reforma quede terminada antes del cierre del periodo ordinario de sesiones en diciembre, y sus deseos son órdenes. La idea de que se revisarían cientos de propuestas anteriores de otros partidos se revela como una mentira más.

Ante la resistencia de la oposición a suicidarse, el Plan B del Presidente se convierte en el siguiente paso. El régimen cambiará todo lo que pueda, aunque viole la Constitución, con la idea de que si hay una controversia constitucional los cuatro ministros en su bolsillo impedirán una declaratoria de inconstitucionalidad, que requiere ocho votos de 11. Después habrá que elegir a incondicionales para tres de los cuatro puestos de consejeros electorales que entrarán en funciones en 2023. La idea es cargar los dados de antemano.

El tema de fondo se dirimirá en el Congreso. Es lo correcto. Mientras tanto, la oposición y el gobierno organizan marchas para ver quién la tiene... más nutrida.

• CUATES

Donald Trump "es capitalista y no es perfecto, pero es buena persona y lo respeto", dijo ayer AMLO. En realidad, la simpatía entre el expresidente y el autor del libro *Oye, Trump*, que pretendió ser crítico, es evidente desde hace tiempo. Son muy similares en pensamiento, palabra y obra.

El pasado domingo 13 de noviembre salieron a manifestarse a las calles de distintas ciudades del país en apoyo del Instituto Nacional Electoral (INE), quienes han sido señalados como opositores al gobierno de el Presidente de Andrés Manuel López Obrador, atacando las redes sociales de señalamientos que en su mayoría denotan a los manifestantes, o cuando menos tratando de desacreditarlos.

Si bien es cierto que se ha pronunciado el ejecutivo federal (El Presidente), por dirigir un gobierno libre de pensamiento y manifestación, no se puede por un lado decir que somos libres pero una vez que se acude a una manifestación se desacredita, lo correcto y congruente para aquel o aquella que habla de libertades es considerar lo valioso de las dos, tres, los cien o las miles de personas que pueden no coincidir o discrepar y antes de hacer señalamientos poco amables, buscar escuchar la disidencia.

Caer al la practica de los dimes y diretes, cuando se es la cabeza de un país, o hablar para dividir antes que, para unificar, no abona a un liderazgo sano, en el que se pueda conversar, negociar o conciliar, sino que permea en la discusión, la división y hasta el pleito. Sólo quien entiende que vivimos en la pluriculturalidad, la multiculturalidad o la interculturalidad, sabe que toda opinión bien dicha y la libertad ejercida de manera correcta, suma a la intelectualidad y el proceso de razonamiento que nos hace seres pensantes o seres humanos.

Si bien es cierto que vale la pena madurar, la opinión personal y procurar la pertinencia de la manifestación de las ideas a pesar del enojo o el hartazgo, no lo que no cabe es la descalificación de ninguna de las partes, de qué le puede servir a un político tantos años de ejercicio, si a la primera de



¿A FAVOR O EN CONTRA DEL INE?

cuentas confronta, descalifica o sabotea al enemigo. Definitivamente sigue haciendo falta en nuestra política mexicana más lectura de las naciones desarrolladas, para elevar el nivel del debate, para que antes de llenarse la boca con bazofia, se reconozca el argumento sólido, o se destruyan las falacias que diga alguna de los portes o los involucrados.

Mas allá de estar o no de acuerdo con la manifestación para el supuesto apoyo al INE, vale la pena no sólo ver si participaron o no los opositores al gobierno en la marcha del domingo, sino lo contradictorios que son lo propios legisladores (“que son los representantes del pueblo”) que en el año 2014, votaron a favor del cambio del entonces IFE al INE, y que se oponían absolutamente y sin embargo ahora están muy a favor, desde luego me refiero a esos que antes representaban a otros partidos y al chapulinear al partido en el poder, sus intereses han cambiado.

Se puede estar o no de acuerdo con la

manifestación en mención, pero lo cierto es que muchos la usaron para volver a salir en la foto, otros para no ser olvidados e incluso para hacer públicas las aspiraciones políticas en las elecciones venideras, pero sobre todo para seguir dividiendo al país, entre los seguidores del gobierno y los contrarios al mismo.

Las manifestaciones no deben ser prácticas para dividir, sino una medida del estado de las cosas, una forma de ver cómo se están haciendo las cosas y cómo debo o no seguir en la práctica o acción que realizo.

El mensaje en este momento es claro, el país es un mundo de ideas, es un cumulo de opiniones es plural, y vale la pena que eso se haga valer en el sufragio, haciéndolo efectivo, y llevando a las cámaras legislativas a representantes sensatos que sepan que pueden mediante la ley hacer que nadie gane más que el presidente, o bien que los gastos para la federación sean tan claros que los órganos electorales no sean tan caros, ni los procesos costosos.

Ni México, ni sus estados o municipios necesita presidentes o gobernadores sordos o ciegos a las opiniones diversas, tampoco a quién diga que aquel o aquella que no coincide o con sus ideas es un tal por cual, sino más bien abrirse para escucharlos una dos o las veces que sean con tal de hacer el país de todos y para todos.

Las y los mexicanos que estamos de acuerdo o no con nuestros gobiernos no somos necesariamente del partido contrario, ni tampoco queremos golpetear o nos ponemos de tapete, es decir no somos focas aplaudidoras, pero tampoco andamos con la espada desenvainada, sino que en algunas escuelas y con algunas experiencias nos enseñaron que disentir es valioso, que cuestionar podría enriquecer y que la duda puede no ser tan mala.

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



#OPINIÓN

¿MORENA GANA EL EDOMEX?

El presidente Andrés Manuel López Obrador envió a uno de sus principales operadores, Horacio Duarte, quien no cesa en impulsar liderazgos locales

Con tantas marchas, mañaneras, libros, corcholatas, reformas, demandas, y demás temas, pareciera que la clase política está dispersa y no se dan cuenta de que el tiempo está encima. La pérdida del Edomex para el partido que preside Alejandro Moreno es casi un hecho, mientras no se defina la alianza, así lo dio a conocer la encuesta más reciente del panorama político, publicada en el periódico *Reforma*, donde la morenista Delfina Gómez lleva una considerable ventaja (36%), sobre Alejandra del Moral (PRI, 14%), Enrique Vargas (PAN, 13%), y Juan Zepeda (MC, 8%). Será hasta los primeros días de febrero cuando se formalice la coalición para hacerle frente a Morena por el máximo bastión priista, donde el PAN de Marko Cortés sumará todos sus esfuerzos y estructura a la candidatura de unidad del PRI-PRD-PAN. Esta alianza, de acuerdo con datos de esos partidos, podría alcanzar 30 puntos del electorado, por lo que el factor de decisión se presentará con la probable incorporación de MC a los acuerdos.

Anuar Azar, dirigente del PAN mexiquense, se ha reunido con el senador emecista para convencerlo de que juntos podrían derrotar a Delfina. La realidad es que en Morena, de Mario Delgado, trabajan para conformar estructuras sólidas que impulse a la exalcaldesa de Texcoco. Además, mucho se rumora el descontento con el senador Higinio Martínez, quien es el gran líder de Morena en la entidad y dicha fricción podría afectar su campaña. El presidente Andrés Manuel López

Obrador envió a uno de sus principales operadores, Horacio Duarte, quien no cesa en impulsar liderazgos locales.

Por otra parte, datos exclusivos de distintas encuestas confirman que el *Salario Rosa*, un programa social del gobernador Alfredo del Mazo, impactará positivamente en el ánimo del voto de la población, a lo que deberíamos agregar que el discurso "Es Tiempo de las Mujeres" lo adoptó y posiciona día con día Alejandra del Moral, candidata del PRI, lo que despierta el interés y ánimo de la alianza con el PRD y el PAN. Súmele además los esfuerzos en crear una buena comunicación política, de allí que en las últimas semanas el equipo de Del Moral opera para sumar el apoyo de liderazgos estatales, que podrían impulsar la alianza contra Delfina Gómez.

Los aliancistas no deben confiarse, habrían de crear a la brevedad una estrategia política centrada en recuperar la estructura, que tanto presume el partido tricolor en su bastión, y comenzar con el trabajo de campo para que la abanderada coalicionista de inicio amplíe su discurso y pueda llegar a más sectores antes de que oficialmente arranquen las campañas.

Como dijimos, Delfina tiene la oportunidad de ganar esta elección de acuerdo con las últimas encuestas, sin embargo, si la alianza mantiene su base, estaríamos hablando de una elección competitiva de pronóstico reservado, en donde MC, que no tiene posibilidades de ganar la elección, como le gustaría a su líder Dante Delgado, sí tendría la posibilidad de inclinar la balanza al apoyar a Ale del Moral, y demostrar que no trabajan para Morena, como recientemente se les ha acusado.

Delfina tiene la oportunidad de ganar esta elección

Nunca segundas partes fueron buenas!, sin embargo, la administración federal **¡está encaprichada y enojada!**, lo que le lleva a cometer cada vez más errores; errores y acciones que pueden ser calificadas como ridículas, cuando no debiera ser el jefe de las **Fuerzas Armadas mexicanas**, quien ponga a **flor de piel lo que puede ser un fracaso político**, mucho menos a través de una marcha como la que pretende llevar a cabo el próximo **27 de noviembre**, con lo que solo **se exhibe el dolor de sentirse "rechazado" por la sociedad**.

Desde luego que esto demuestra que la marcha **pro-INE** del pasado domingo fue todo un éxito, hecho que simplemente no pueden soportar; sin embargo, **los mexicanos han sido insultados, amenazados, torturados por una situación económica grave**, con la que **obligan a las familias más vulnerables a "aliarse"** con los que reparten los **dos o tres mil pesitos para "tenerlos de su lado"**, pero no por convicción, sino por necesidad.

Eso fue lo que impulsó a que el pasado domingo, **cientos de miles de personas salieran a las calles**, no solo de la Ciudad de México, sino de más de **50 ciudades de al menos 16 entidades federativas**. **¿Cuantificar la asistencia?** se ha vuelto un tema de debate, además de que difícilmente podríamos saber cuántas personas participaron, pero de que superaron el millón, claro que lo superaron.

Pero ese no es el tema. Quedó demostrado que los ciudadanos que participaron, están en contra de acciones que **ponen en riesgo la democracia en el país**, y ello debería ser respetado. Sin embargo, no ha sido así, o sea, para esta administración la palabra como **sustantivo y verbo "respeto"** no existe en su vocabulario. En fin, el hecho es que el **jefe del Ejecutivo Federal** será quien encabece -nada más imagínese usted eso- una manifestación para demostrar el apoyo a su gobierno, luego de la marcha del pasado domingo.

Es así, como el **Presidente de México**, que pensaríamos, tiene cosas más, pero mucho más importantes que resolver para más de **130 millones de mexicanos**, ha convocado a una movilización al Zócalo capitalino para **medir el ánimo** de la gente a cuatro años del inicio de su gobierno (sic).

Está planeada **para las 9 de la mañana del próximo 27 de noviembre**, partiendo del **Ángel de la Independencia al Zócalo**; pero como lo han dicho muchos, esta no es en favor de una reforma o de los mexicanos, es tan solo para mostrar **"el músculo del poder"** que

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

AMLO Y SU "CONTRAMARCHA"



tiene hoy quien ocupa la silla presidencial, o sea, se hace uso del **"poder del Estado"** para **alimentar un ego**, nada más, al tiempo de amenazar a organizaciones civiles y partidos de oposición por la marcha de protesta del pasado domingo.

Desgraciadamente, solo eso es **"alimentar el ego del presidente"** quien, luego de **"minimizar y burlarse"** de la cifra de asistentes, presume las movilizaciones que él ha convocado en el pasado, como el **¡bloqueo de 51 pozos petroleros!** en 1996 o el **plantón en la capital del país** que se instaló en **Paseo de la Reforma** en protesta por el resultado de las polémicas elecciones que le dieron el triunfo a **Felipe Calderón Hinojosa** en 2006.

Plantón que iniciara el **30 de julio de 2006** con **47 días de duración**, pero, en realidad, las más recientes convocatorias multitudinarias que se han vivido son las conocidas como **"Amlofest"**, que se han llevado a cabo desde que tomó protesta **López Obrador** como **Presidente de México en el Zócalo capitalino** y que han reunido a más de **250 mil personas en promedio**.

Sí, pero **¿qué hay detrás de esos eventos?** **¡Pan y circo para el pueblo, señores!** Conciertos musicales que reúnen a la **"crema y nata"** del espec-

táculo, pero, lo más importante **¡son gratis!**, bueno en teoría, pues, al final, la administración le tiene que pagar a los artistas, por lo menos **"una cuota de recuperación"** que pagan todos los mexicanos con sus impuestos, pero los asistentes, en el momento, **¡no pagan nada!**, solo disfrutan, y ese es el hit de este gobierno **y al final se paga con nuestros impuestos**.

Camiones llenos de acarreados que, seguramente, ya están siendo convocados para el próximo **27 de noviembre**, a cambio de **500 pesitos por persona** y, si logran el objetivo de **250 mil personas en el Zócalo capitalino**, querido lector, solo multiplíquese por **500 pesos**, y eso es lo que le puede costar a los mexicanos **"la ofensa"** que se le hizo al **Presidente de México** de marchar en contra de su **reforma electoral, que aseguran partidos de oposición, no pasará**.

Honestamente, el resultado de la marcha **pro-INE** debe considerarse como el resultado del malestar de los ciudadanos contra **"la imposición y antidemocracia"**, no debe ser tomada **"como algo personal"** (sic) pretendiendo, con la **"contramarcha"** que se entienda **"quién tiene el poder"**.

Por supuesto que se debe impedir un **"enfrentamiento entre buenos y malos"**, pues, al final, no se sabe quién es quién, pero esto, puede provocar una desgracia. Más vale **"oidos sordos"** y **no seguir un juego "maligno" que solo ha confrontado a los mexicanos**.

México es más que una marcha. **México** no debe seguir siendo **botín político ¡de nadie!** **México** tiene infinidad de carencias como para malgastar el tiempo en **"contramarchas"** para demostrar **¿quién es quién?** Es **irrisorio, absurdo, denigrante**. Hoy lamentablemente, todo lo que se criticó en el pasado, es **"ideario de vida"** de quienes actualmente gobiernan. **¡Lamentable...!**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

UN PRESIDENTE AGRAVIADO

Me criticas-Te descalifico, Me cuestionas-Te respondo, Me desafías-Te suelto un manotazo, Marchan contra mí-Marcho contra ustedes...

Pues sí, ya nos podemos ir imaginando desde ahorita al secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, informándonos al mediodía del domingo 27 de noviembre que, en la marcha convocada por **López Obrador**, participaron ¡millón y medio de personas!

Esencia pura la del presidente a lo largo de estos años: Me pegas-Te la regreso, Me criticas-Te descalifico, Me cuestionas-Te respondo, Me desafías-Te suelto un manotazo, Marchan contra mí-Marcho contra ustedes...

La convocatoria del tabasqueño a SU Marcha –luego de la apabullante marcha ciudadana en defensa de la democracia y en apoyo al INE del pasado domingo- recuerda la reacción que tuvo **Andrés Manuel** hace cuatro años, todavía como presidente electo, cuando enfrentó la reacción de los empresarios por la cancelación del **Aeropuerto de Texcoco**.

¿Lo recuerdan? Criticado, confrontado, desafiado incluso por grupos poderosos, AMLO respondió entonces con una advertencia y un manotazo a través de símbolos en un video mensaje.

"A pesar del escándalo, de los ataques, de la campaña por quienes se sienten afectados..., no pudieron generar inestabilidad", se regocijó. A su lado, sobre una mesilla, **López Obrador** tenía en lo alto un libro –al que miraba de tanto en tanto mientras hablaba– del expresidente español Felipe González, bajo el título: *¿Quién manda aquí?*

Esa reacción del presidente hace cuatro años contra los poderes fácticos, no dista mucho de la actitud asumida esta vez contra los convocantes y participantes en la marcha ciudadana (organizaciones civiles, empresarios, intelectuales, partidos de oposición, iglesia, medios). Con agravantes, además (vis a vis lo sucedido con la cancelación del aeropuerto), desde la perspectiva presidencial: No sólo se está cuestionando su reforma electoral tachándola de antidemocrática (y a él de paso), sino que le tomaron las calles. ¡Su territorio!

Cierto que no ha habido nadie como él para convocar al pueblo y serpentear hasta llenar el zócalo una y otra vez. Pero el sólo hecho de que en esta ocasión miles y miles de clasemedieros colmaran el Paseo de la Reforma, eso sí que debe haberle dolido a **López Obrador**.

Y su reacción inmediata fue la de un presidente agraviado. Luego, intentó darle la vuelta para ganar la mano: habló de un Plan B. Al ver que no era suficiente, lanzó su desafío: Una marcha..., ¡nuestra marcha!

Sólo que su marcha ya no tendrá el mérito de las anteriores. Ni aunque triplique la asistencia. Pues, no es lo mismo llamar a una marcha desde la oposición, que convocar desde el poder.

GEMAS: Uno de los últimos presidentes mexicanos en encabezar una marcha durante su gobierno fue **Francisco I Madero**, el 9 de febrero de 1913 –la "Marcha de la Lealtad"–, contra el cuartelazo encabezado por el general **Bernardo Reyes** y **Félix Díaz**, con que dio inicio la Decena Trágica.

No es lo mismo llamar a una marcha desde el poder

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Sexenio corto,
campana eterna

El presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, anunció ayer que este año, en lugar de hacer lo que hemos visto cada primero de diciembre, un informe y celebración —pandemia mediante— de su llegada a Palacio Nacional, convoca a una marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo, donde seguramente habrá informe, y que lo cambia de día para que no sea en un día laboral.

El anuncio mañanero es por supuesto una respuesta al inesperado éxito de la marcha del domingo, que, entre otras cosas, ha derrotado su reforma electoral.

El Presidente, entonces, da un paso al frente y convoca a un evento al que en minutos se suma la candidata líder en las encuestas para estar en la boleta, que decide que ese fin de semana no viajará, porque pues en su ciudad.

Y de alguna manera, porque así leyó él lo del domingo, arranca la campana. Ya no la interna, sino la buena.

Habrà que ver quién de parte del gabinete se avienta la caminata —¿el secretario de la Defensa?— y cómo se acomodan las *corcholatas* y cómo tratan a cada uno de los aspirantes los que marchen, pero más allá de eso será el banderazo para comenzar una batalla que no terminará hasta dentro de 18 meses. Sí, año y medio andaremos en eso.

Ya de por sí, el último año el Presidente andaba en un largo cierre de sexenio dedicado a supervisar obras para inau-

gurarlas antes de irse en 2024, y dejando que el resto de la administración pues anduviera así, administrando, como si el país no necesitara algunos cambios.

El muy adelantado inicio de la disputa por la candidatura oficial ya había creado desatinos y problemas en los asuntos que realmente importan al país. Algunos muy públicos, otros no tanto pero que igual afectan. Llevamos meses con gobernadores y legisladores de More-

na acomodándose con algún aspirante y golpeando a otros. Pregúntenle a Monreal, pero también podría contar cosas —si algún día contara algo—

Ebrard y, supongo, Adán Augusto.

Más allá de la bronca interna es cómo se enfrenta con eficacia 2023, que parece será complicado en lo económico y en seguridad y violencia, cuando los que se supone tienen que hacer eso andan más preocupados por dónde andarán en 2025. Todos, por cierto, menos quien inició todo esto; él andará en su rancho allá en Palenque. ■

Habrà que ver quién
de parte del gabinete se
avienta la caminata



LLEGA EL BUEN FIN PARA LA BUROCRACIA DORADA DEL INE

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Para poner fin a los excesos de toda una elite electoral, brota de manera natural una Reforma Electoral

Quienes se oponen a la Reforma Electoral seguramente no han tomado en cuenta el sentir de millones de mexicanos, pues grupos políticos que promovieron y financiaron la marcha del pasado domingo, ven en la iniciativa un riesgo a sus intereses económicos.

Lo lamentable, es que, mientras el grueso de la población vive con poco más de cinco mil pesos al mes, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, exigió 61 millones de pesos sólo para gastos de su oficina, a pesar de que su sueldo mensual es de 262 mil pesos, de acuerdo con la página web del instituto, cifras estratosféricas para un solo funcionario.

Por si fuera poco, cada consejero del INE nos cuesta a los contribuyentes cuatro millones y medio de pesos al año, mismos que se componen de sueldos, compensaciones, aguinaldo, prima vacacional y comidas, según datos periodísticos, privilegios que terminarían con la Reforma Electoral, por ser insultantes para un país como el nuestro.

Si lo anterior no es suficiente, comparemos al INE con algunos órganos electorales del mundo, cuya población es similar a la de México; por ejemplo, fuentes registran que, en 2021, nuestro instituto electoral gastó más de mil 300 millones de dólares, seguido por el Consejo Nacional Electoral de Colombia,

que gastó en el mismo año, casi 250 millones de dólares, mientras que el Servicio Electoral de Chile obtuvo 115 millones de billetes verdes.

A pesar de ello, algunos niegan que el INE es uno de los órganos electorales más caros del mundo, y lo peor es que esto no ha garantizado que sea de los más eficientes, incluso, su titular ha sido señalado de haber perdido la imparcialidad que todo árbitro electoral está obligado a tener, quizá por ello, la propia encuesta del INE arroja que la mayoría de los mexicanos aprueba la transformación de este Instituto que atraviesa una profunda crisis de legitimidad y rechazo social.

Por ello, y para poner fin a los excesos de toda una elite electoral, brota de manera natural la iniciativa de reforma a la Constitución que, entre otras cosas, plantea reducir a siete el número de consejeros del INE; desaparecer los Órganos Públicos Locales

Electorales (Oples) y el nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) se haría cargo de las elecciones en todo el país.

De igual forma, se reduciría el número de diputados y senadores, ya que, resulta incongruente que en Estados Unidos, cuya población es de casi 332 millones de habitantes, tengan 435 representantes de los 50 estados, mientras que México tiene 500 diputados de las 32 entidades para una población de poco más de 130 millones de habitantes.

A grandes rasgos, la propuesta de reforma pondría un nuevo orden y revertiría el penoso déficit de confianza ciudadana que pesa sobre el actual Instituto Nacional Electoral y sus consejeros electorales.

“La propuesta de reforma pondría un nuevo orden y revertiría el déficit de confianza ciudadana que pesa sobre el Instituto Nacional Electoral”.

De la marcha ciudadana a las furias del señor presidente

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



Mientras ocurren otros sucesos importantes tanto en México como en el resto del mundo, el presidente Andrés Manuel López Obrador juega luchitas con los ciudadanos que nos expresamos en una gran marcha a favor del Instituto Nacional Electoral, garante absoluto de las elecciones, el domingo 13 de noviembre. Primero minimizó la jornada, aunque “corrigió” en su Mañanera del lunes los datos ofrecidos por Martí Batres, secretario de gobierno de la ciudad de México, que ascendían, según él, a 12 mil participantes. AMLO dijo que 50 mil o 60 mil personas habían marchado. Los demás sabemos que fueron mucho más. El número no es fácil de calcular, pero, digamos que unas 600 mil almas ciudadanas se manifestaron del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución. De todas formas, el inquilino de Palacio Nacional afirma que no hubieran llenado el Zócalo. Yo, y muchos otros, creemos que sí y aun así no habríamos cabido. Pido a mis posibles lectores que vean las fotografías tomadas por los drones y que hagan un cálculo personal, por lo menos, a ojo de buen cubero (frase muy extraña, por cierto).

Durante la marcha no hubo pronunciamientos en contra de nadie. Las consignas imperantes se redujeron a dos “El INE no se toca” y “A eso vine, a defender al INE”. No era una manifestación partidista ni política sino simplemente a favor del órgano electoral, que tirios y troyano (amloístas, no) reconocen como uno confiable, por eso marcharon personajes de los diferentes partidos y gente sin ninguna afiliación partidista, estudiantes, intelectuales, individuos de la tercera edad, feministas, representantes de los grupos LGTB y etcétera, ecologistas, actores y actrices, mexicanos de todas las clases, morenos y rubios, apiñonados y castaños, académicos y trabajadores de muchos oficios. Las organizaciones convocantes ubicaron a sus seguidores en contingentes. Yo iba con el Instituto de Estudios de la Transición Democrática y me tocó justo atrás de uno de sus fundadores, José Woldenberg, ex presidente del IFE, académico de la UNAM y amigo querido y admirado. Me acompañaban Víctor Avilés, quien fuera el encargado de comunicación social del Instituto Federal Electoral, cuando Woldenberg lo



MOISÉS PABLO - CUARTOSURDO

presidió, y su esposa, Dora Cruz, quien ha ejercido durante años como periodista. A partir de ese momento, Víctor, como en otros tiempos, se dio a la tarea de seguir a Pepe Woldenberg. Dora y yo caminábamos o corríamos tras de él, sobre todo cuando el único orador de la marcha tuvo que tomar atajos para llegar a tiempo al Monumento a la Revolución y donde finalmente dirigió un extraordinario discurso escrito con enorme elegancia, conocimiento y con el afán democrático que lo ha caracterizado siempre.

“Estamos aquí reunidos con un solo objetivo claro y trascendente: defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron, que ha permitido la convivencia y competencia de la pluralidad y la estabilidad políticas, la trasmisión pacífica de los poderes públicos y la ampliación de las libertades.”

Mientras los más cercanos al Monumento guardábamos silencio absoluto, aún llegaban contingentes por las calles aledañas gritando “El INE no se toca”. Aguzábamos los oídos, porque, a veces, se bajaba el volumen, se perdían algunas frases, pero se volvía a recuperar la voz calmada, aunque decidida de Pepe Woldenberg:

“**Estamos aquí reunidos con un solo objetivo claro y trascendente: defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron**”

“Todo eso constituye un patrimonio común y por ello estamos aquí, ciudadanos de muy deferentes orientaciones políticas y extracciones sociales, militantes de partidos, integrantes de organizaciones sociales y personas sin filiación política que deseamos que México sea la

casa que nos cobije a todos”.

Algunos helicópteros y dos o tres drones sobrevolaban aquella plaza donde no cabía ni un alma, que fue insuficiente para albergar a todos los marchistas. Yo, que le tengo miedo a las multitudes, me encontraba tranquila, pendiente de lo que decía Woldenberg, a quien recordé en otras luchas desde los años setenta, como la creación del sindicato del STUNAM. Su colaboración del martes en El Universal fue una elegía a Elezzer Morales, el más importante dirigente del sindicalismo académico universitario, con quien compartió, siendo muy joven, las batallas desde la izquierda universitaria, muy lejanas, por cierto, de los intereses de Andrés Manuel López Obrador en aquellos años, que se encontraba afiliado al PRI.

La Reforma al INE que plantea López Obrador rompe con la estructura democrática con la que fue creado primero el IFE y el luego el INE. Se llevó muchos años de trabajo con los partidos políticos, de procurar normas electorales que lograran la autonomía de una institución autónoma, capaz de organizar en todo el país cuerpos independientes para llevar a cabo elecciones. Hoy, el presidente y su partido insisten en cambios en el INE que quedarían en las manos de consejeros electorales escogidos a modo. No habría árbitros libres, sino que estarían sujetos a MoReNa. Volveríamos al pasado, sin pluralidad y bajo la orden de un partido nada más.

“El problema mayúsculo que nos ha traído aquí, —dijo Woldenberg— el que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que buena parte de lo edificado se quiere destruir desde el gobierno. Es necesario insistir en eso porque significa no solo una agresión a las instituciones existentes sino a la posibilidad de procesar nuestra vida política en un formato democrático.”

Entretanto, López Obrador se hizo organizar de inmediato una marcha contra los conservadores, es decir, contra la manifestación del 13, a la que calificó de striptease político público del conservadurismo. Está realmente hecho un basilisco, a Woldenberg lo ha convertido en un villano y él y todos los que marchamos nos unimos “a favor de la corrupción, del racismo, del clasismo, de la discriminación y ese es el fondo”. El presidente de la Cuatroté saldrá con sus huéspedes y seguidores del Ángel de la Independencia rumbo al Zócalo este domingo 27, además de que ha propuesto un Plan B para acordar la Reforma electoral, aprobando una ley secundaria por encima de la Constitución. Según los expertos, este plan se anulará, en tanto que la Constitución está por encima de cualquier ley expés. Así lo esperamos un extenso número de mexicanos •

La prioridad electoral, con todo y como sea



No es la primera vez que el partido político Morena lo intenta. A través de lo que parece ser una inocente iniciativa de un legislador cualquiera, trata de hacer crecer una bola de nieve que haga posible un deseo muy anhelado por este régimen: la reelección.

Negada hasta el cansancio, pero en sentido contrario de muchas acciones políticas que dejan ver esa ambición.

Ya lo intentaron a principios del año pasado cuando algún legislador del que ya nadie se

acuerda fue enviado a presentar de última hora una modificación a las leyes reglamentarias del Poder Judicial para que a través del artículo Décimo Tercero Transitorio el ministro Arturo Zaldívar se pudiera quedar dos años más allá de su mandato constitucional como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Esa modificación a todas luces ilegal pasó con total suavidad entre las manos de las bandadas del Presidente, que no necesitan más que la instrucción para modificar cualquier ley secundaria.

Esa extensión del mandato del ministro presidente era claramente un ensayo para cometer la misma arbitrariedad con el mandato presidencial. Pero el caso explotó a tales niveles que no quedó más remedio al beneficiario que rechazar la que se llamó Ley Zaldívar y declararla inconstitucional muchos meses después de aprobada.

Ahora, va de nuevo, pero ya sin tapujos. Morena propone abiertamente la reelección

presidencial y lo hacen a través del Congreso de la Ciudad de México.

Otra vez, algún legislador del partido del Presidente fue enviado para escabullir la iniciativa al Artículo 83 Constitucional para promover la reelección del Poder Ejecutivo en mandatos de cuatro años.

Un diputado local, cualquiera, que colara la iniciativa que buscaba ser aprobada por la mayoría obediente y después llegara, así como pateando un bote, hasta el Congreso federal donde seguiría su curso legislativo.

El caso estalló antes de llegar al pleno del Congreso local y solo dejó al descubierto esa obsesión de poder del régimen.

Además, en plena discusión de la intentona presidencial de apropiarse de los organismos electorales y la representación legislativa.

En Morena la verticalidad es incuestionable y no hay un solo legislador que se atreva a actuar por motivaciones personales. Así que, ese

intento reeleccionista llegó de algún mando del partido oficial.

Curiosamente fue en la Ciudad de México y curiosamente también si lograba su cometido de colarse por los caminos legislativos sería en beneficio de quien resultara ganador, o ganadora, de las elecciones presidenciales del 2024.

Ya el Presidente se encargó de quitarse cualquier máscara posible en sus intenciones de conservar el poder como sea a partir del 2024. Quizá no en su persona, pero sí en sus incondicionales.

Dos semanas completas de atacar violentamente a quien defiende las instituciones electorales y ahora el regreso a las calles con sus manifestaciones tipo opositor.

El presidente Andrés Manuel López Obrador ya dio muestras que no hay asunto más importante en su agenda que el electoral.

Por lo que este torpe intento de promover la reelección a través del Congreso local de la Ciudad de México no puede pasar como una ocurrencia de un diputado cualquiera.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

PULSO POLÍTICO



ENCABEZARÁ AMLO SU "CONTRA-MARCHA" EL 27

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En respuesta a la concurrida marcha ciudadana del domingo pasado en defensa del INE y la democracia, de la que fue principal promotor por el enojo que eso le motivó al dedicarle una semana de insultos a quienes la convocaron y participarían en ella, el Presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que el domingo 27 encabezará una "contra-marcha" de la columna a la Independencia al Zócalo, previa al informe que ahí mismo rendirá el 1 de diciembre, al cumplir cuatro años de gobernar el país.

Ricardo Monreal, líder de Morena y aspirante presidencial, que no ha dudado en cuestionar y expresar públicamente su desacuerdo en varias de las iniciativas que el Ejecutivo Federal ha enviado al Congreso de la Unión, declaró que "es legítimo y está en su derecho" que convoque a ese evento y anunció que él estará ahí, puntual, con solidaridad y respeto, convencido de que participarán millones, y no obstante el riesgo de que algunos militantes lleguen a cuestionarlo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Después de anunciar que presentaría un supuesto "Plan B" para modificar la estructura del INE con leyes secundarias y de que el líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, alertó que eso sería ilegal porque violaría la Constitución, el Presidente López Obrador reconoció que su propuesta tiene limitaciones porque sólo podría reducir el presupuesto de ese organismo para evitar la compra de votos, ahora salió con que va a encabezar una marcha el domingo 27 de este mes.

Si como aseguró en su mañanera de ayer, "muchos quieren venir de todo el país", la multitud de acarreados, desde el interior de la República, se podrá medir por el número de autobuses que ese día coparán CDMX, más los de las alcaldías morenistas capitalinas, al conocido estilo: ofrecimientos de dádivas, tortas y refrescos o amenazas de sanciones laborales.

Lo que desde ahora se pregunta es si la víspera de ese día, haya o no contaminación ambiental, se impondrá también el Hoy no Circula, como el domingo pasado en un vano intento de evitar que los cientos de miles de personas que asistieron, se vieran impedidos de participar en la marcha en defensa del INE y de la democracia, lo que fue un tiro de las autoridades que les salió por la culata, porque quienes dudaban en marchar, lo hicieron.

Por una supuesta "agenda comprometida con la atención a las víctimas", en lo que resta de este mes, la presidenta de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra, "bateó" la cita que le fue hecha para comparecer ante el pleno del Senado, para que explique qué ha hecho ante el cúmulo de denuncias presentadas, en vez de arremeter contra el INE.

La marcha de la revancha y la polarización total

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

¿ Cuánto caló en el ánimo presidencial la marcha ciudadana del domingo pasado que, pese a sus altos niveles de popularidad, se ve en la necesidad de encabezar una marcha de “desagravio”?

Minimizada por el propio López Obrador y sus voceros, insultados sus participantes, exhibidos como la sociedad “mala y corrupta”, la marcha ya tuvo sus consecuencias.

La primera y más notable es la decisión presidencial de asumir que su iniciativa de reforma constitucional en materia electoral **no pasará** y que en su lugar propondrá una totalmente descafeinada.

Es decir, que los puntos medulares de la reforma, que significaban un retroceso en el sistema democrático del país, están enterrados.

La segunda y no menos importante, es que la marcha resucitó a la alianza PAN, PRI y PRD, que había quedado “en pausa” cuando los tricolores propusieron extender 4 años la labor del Ejército Mexicano en tareas de seguridad pública.

Ayer los coordinadores parlamentarios de

los tres partidos en San Lázaro anunciaron la recomposición de la sociedad con el único fin de votar en contra de la reforma electoral propuesta por López Obrador.

La tercera consecuencia es el empoderamiento de la clase media a la que el Presidente ataca diariamente desde que comenzó su administración hace ya casi 4 años.

Sabedora de que la marcha que encabezará el Presidente el 27 de noviembre es consecuencia de la realizada el 13, la clase media ya probó el sabor de las victorias mediáticas y es muy difícil que se deje amedrentar en el futuro.

Lo malo del asunto es que la misma clase media ya compró el discurso de la confrontación y no se ve cómo o quién pueda detenerlo.

Si algo va a evidenciar la marcha del 27, además de la crisis de autoestima presidencial, es la enorme y peligrosa polarización que vive el país cuyos factores son diariamente atizados desde el púlpito presidencial.

¿Quién puede contra eso?

••••

Morena presentó a sus cuatro *corcholatas* para competir por la candidatura al Gobierno de Coahuila, pero solo dos están realmente en la competencia: el senador **Armando Guadiana** y el subsecretario de Seguridad, **Ricardo García Berdeja**.

Hace no muchos días, Guadiana se quejó de “guerra sucia” dentro de su propio partido y pidió reglas claras.

No pasó nada con la queja, al menos públi-

camente, y el legislador siguió haciendo actos de proselitismo sin mayores contratiempos.

García Berdeja, por su parte, ha debido sortear acusaciones que lo trataron de ligar con líder morenista de Puerto Vallarta, asesinado en un restaurante hace unas semanas por sus presuntos vínculos con la delincuencia organizada.

Con todo eso, el subsecretario recibió un apapacho presidencial la semana pasada y seguramente hoy, cuando presente las estadísticas sobre la delincuencia en el país, tendrá otra palmadita en el hombro, lo que será interpretado como la señal que viene de lo alto.

••••

El director general del IMSS, **Zoé Robledo**, presentó el martes pasado el acta de defunción del INSABI al informar que el IMSS-Bienestar a finales de año tendrá presencia en 24 estados y pasará de operar 80 hospitales a 331, y de 3 mil 900 unidades de primer nivel a 7 mil 600.

A IMSS-Bienestar (que pasó de ser un programa a ser un organismo público descentralizado) se han sumado mil 341 médicos residentes de especialidades troncales en 101 hospitales y se cuenta con la presencia de 412 médicos cubanos de 45 diferentes especialidades.

Es decir, todo lo que no pudo hacer el INSA-BI lo hará el IMSS, sin duda la institución más solidaria del país.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

NO ESTÁ CLARO

lo que viene, lo que sí parece que va a pasar es que no se va a aprobar la Reforma Electoral del Presidente militante, quien a su manera lo está empezando a cobrar

QUEBRADERO

ENTRE GOBERNAR Y LA MILITANCIA

La convocatoria del Presidente lleva a pensar que más que esté organizando una marcha por la Reforma Electoral, lo que busca es mostrar músculo el próximo 27 de noviembre.

Queda la impresión que la manifestación del domingo le pegó al Presidente en áreas sensibles y en las cuales asume que son esencia de su concepción política, son la base de su estrategia de años, pero no por ello son de su propiedad, aunque en ellas se mueva de manera particularmente efectiva.

La calle es para López Obrador algo así como su hábitat natural y por lo que se ve, como le decíamos ayer, no le gusta que le apedreen el rancho y más en la capital del país, en la que cada vez hay más evidencias de una división política en la cual Morena va perdiendo el control y la hegemonía, con todo y que la gobierna quien es ahora la "corcholata" mayor.

La reacción presidencial parece pasar por un intento de demostrar y delimitar lo que asume que es lo suyo. El Presidente va a salir a la calle con sus furibundos seguidores para hacer notar que la calle es de él. Seguramente en los próximos días veremos todo una cargada para que los seguidores del Presidente asistan a la manifestación.

La cargada, de hecho, ya se echó a andar como en los viejos tiempos. La "corcholata" mayor calificó la marcha como una "fiesta popular" en un acto más de empatía y seguimiento incuestionable hacia López Obrador. Los seguidores del Presidente se sumaron a la convocatoria de manera previsible y también con afanes de demostrar que tienen una capacidad de movilización mayor que la que se vio el domingo.

Las cosas parecen moverse bajo un doble objetivo. Por un lado, se trata de demostrar a los manifestantes del domingo pasado y a la sociedad quién tiene la capacidad de movilización mayor en las calles y qué significa esto en términos de apoyo popular, y al mediano plazo, lo que puede significar también en votos.

Por otro lado, el acto servirá para que el Presidente presente un informe más y con ello hacer ver el gran apoyo que tiene su reforma, tema que seguramente se llevará buena parte del discurso para mostrar sus bondades y, sobre todo, para increpar a los que piensan distinto; es de nuevo el estás conmigo o contra mí.

Sin embargo, a pesar de las grandes movilizaciones, de los discursos incendiarios y señalar a quienes van a votar en contra de la reforma, no se ve por dónde puedan cambiar las cosas de no ser que el PRI junto con el pasado que lo condena termine de nuevo entregándose.

Es probable que la razón por la cual el Presidente vaya a presentar su informe una semana antes de lo programado se deba a que quiera presionar e intimidar al Legislativo para esa fecha, en la cual seguramente se estará en el momento clave del debate y votación sobre la Reforma Electoral.

Como fuere, lo que es un hecho es que al mandatario le va quedando claro que no se va a aprobar su reforma y que también será problemático que se aprueben en el marco constitucional los cambios que ha anunciado como una salida colateral.

Lo que de nuevo subyace es que el Presidente más que buscar tonos conciliatorios lo que quiere es mostrar su fuerza, su músculo, lo cual llevará tonos acusatorios. Las cosas no van a cambiar y menos ahora que hemos entrado en los terrenos de marchas y contramarchas.

Estamos bajo circunstancias que el Presidente provoca. Son escenarios que pasan más por elementos propios de las luchas políticas que por la gobernabilidad.

No está claro lo que viene, lo que sí parece que va a pasar es que no se va a aprobar la Reforma Electoral del Presidente militante, quien a su manera lo está empezando a cobrar.

RESQUICIOS.

La titular de la CNDH de nuevo pospuso su comparecencia ante el Senado debido, dice, a que tiene "agenda comprometida" en atención a las víctimas. Si algo no quiere, de la mano de los morenistas, es ser cuestionada, porque su trabajo está más cerca del gobierno que de la sociedad a quien se debe.

Twitter: @JavierSolorzano

DIÁLOGO EN SILENCIO

El camino de las encuestas

ROSALÍO SOTO

VAMOS EN LA recta final del año y el termómetro político del Estado de México comienza a subir de temperatura con la aproximación del inicio del proceso electoral en el que se habrá de elegir a la gobernadora o gobernador del Estado de México.

EN LA ÚLTIMA semana dos encuestas publicadas en diarios nacionales agitaron las aguas mexiquenses. Diversas opiniones se empezaron a registrar, pero hay que tomar con mesura esos ejercicios, no echar las campanas al vuelo; hacerlo es peligroso.

ESTOS EJERCICIOS SON los primeros publicados por periódicos que se editan en la capital del país y ya con las figuras definidas de dos que serán quienes sin duda encabezen las candidaturas de las respectivas coaliciones participantes. Es decir, sus nombres aparecerán en las boletas.

LOS RESULTADOS DE las encuestas siempre generan inquietud y nerviosismo. Pero lo que se debe hacer es ubicarlos en el contexto, en el tiempo y en la circunstancia. Hay quienes están a favor o no de emplearlas en la definición de estrategias, para poder administrar o no, esas percepciones en la línea del

tiempo y encauzar acciones.

SIN PERDER DE vista lo que bien señala la prestigiosa consultora de marketing político y maestra de muchas generaciones de cuadros de partido y consultores, Gisela Rubach: “en el ámbito electoral las sumas también restan”.

LAS ENCUESTAS SON como fotografías del momento; no son definitivas.

LO PRIMERO QUE se debe tener presente es que las recientes, se levantan cuando todavía no inicia el proceso electoral y no terminan por estar amarradas al cien las virtuales alianzas con sus respectivas candidaturas. Los plazos corren.

LA LEGISLATURA DEL Estado de México tiene como límite para aprobar la convocatoria para la elección de gubernatura a más tardar el próximo domingo 18 de diciembre y se publicará la primera semana del mes de enero del año de la elección, con lo que se da inicio al proceso que concluirá con los cómputos y declaraciones que realicen los consejos del Instituto Electoral o con las resoluciones, que en su caso, pronuncie el Tribunal Electoral.

LAS PRECAMPAÑAS ESTÁN previstas del 14 de enero al 12 de febrero del 2023; el periodo denomina-

do intercampañas será de 49 días del 13 de febrero al 2 de abril, este último día será el del registro de candidaturas y las campañas electorales serán del 3 de abril al 31 de mayo para llegar al día de la elección el domingo 4 de junio.

POR LO PRONTO están estos dos ejercicios que serán los primeros de varios que lleven a cabo esos medios y otros, y hay que ver qué utilidad le dan los protagonistas a esa información, siempre con mesura.

NO HAY QUE perder de vista una de las sugerencias que se hace en ¿Qué nos dicen los números? Guía para Interpretar los Estudios de Opinión de Tatiana Larrea Oña. A la pregunta: “¿Se pueden usar los datos de las encuestas de los periódicos o del oponente para desarrollar una estrategia?” La respuesta es muy ilustrativa: “No; porque eso sería como diagnosticarse y pretender curarse con exámenes de laboratorio ajenos”. Habrá quien difiera.

LO CIERTO ES que esto apenas comienza. Hay que llevar el seguimiento de las encuestas para hacer una evaluación final, porque como dice Alejandro Moreno, director de Encuestas y Estudios de Opinión de El Financiero: “la última encuesta es la que se recuerda”.

@periodistamex



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

Enrique Vargas, con mayor preferencia que Del Moral

En la reciente encuesta rumbo a la elección de gobernador del Estado de México, publicada por un diario de circulación nacional, sorprendió que ahora sí, juntos PRI, PAN y PRD superarían a Morena, aunque éste continúa en primer lugar si van por separado los partidos contendientes. Pero más sorprendió que supuestamente, entre priistas, panistas y perredistas, Alejandra Del Moral supera al panista Enrique Vargas. Este "estudio" sale de toda lógica con las encuestas realizadas por otras casas encuestadoras, como Massive Caller y hasta la del periódico Reforma que salió la semana pasada, en la que la Maestra Delfina Gómez Álvarez ganaría dos a uno a la todavía no confirmada ni conformada alianza "Va por el Estado de México". En todos los escenarios de las encuestas que llevan meses publicándose, Enrique Vargas Del Villar, también perdería contra la morenista, pero por pocos puntos de diferencia, acendrándose a un virtual "empate técnico", mientras que, en un careo Gómez Álvarez-Del Moral Vela, la senadora apabullaría a la priista en un dos a uno. Definitivamente el coordinador de la diputación local panista, Enrique Vargas Del Villar, sigue estando muy por encima de la también diputada local con licencia Paulina Alejandra Del Moral... NOTAS CORTAS: Por cierto, una vez con-

Otras casas encuestadoras, como Massive Caller y hasta la del periódico Reforma que salió la semana pasada, en la que la Maestra Delfina Gómez Álvarez ganaría dos a uno a la todavía no confirmada ni conformada alianza "Va por el Estado de México"

cludidos los informes de los legisladores tricolores, ya no tendrá foro la "Coordinadora de la Defensa del Estado de México"... Muy mal se verá el presidente Andrés Manuel López Obrador, si encabeza una marcha con motivo de su cuarto aniversario de haber asumido la Presidencia de la República. Sigue acusando recibo de la marcha del pasado domingo en defensa del INE, pero él es el jefe del Estado Mexicano y no el eterno líder opositor que fue por casi tres décadas... Feliz jueves, raza...

Comentarios y mentadas:
godinezalfonso@hotmail.com m

TRASCENDIÓ

Que antes de que el ministro **Arturo Zaldívar** termine su administración como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el tribunal discutirá tres temas que darán de que hablar en todo el país: primero la prisión preventiva, después el decreto que regula el uso de las fuerzas armadas en materia de seguridad pública y finalmente el caso de la serie *Duda razonable*. Los asuntos serán abordados a partir de la próxima semana y hasta la primera de diciembre. Ayer, por cierto, descartó de nuevo que aspire a ser fiscal general cuando salga de su encargo actual.

Que por cierto, la ministra **Loretta Ortiz** se bajó de la contienda para relevar a **Arturo Zaldívar** en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y aunque en un primer momento reconoció su interés por la sucesión, en las últimas semanas reconsideró, en vista, por lo demás, de que todavía no cumple ni siquiera un año en el máximo tribunal. Por tanto, la carrera sigue siendo de siete de sus compañeros que todavía aspiran sin hacer mayor ruido.

Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, presidida por el morenista **Juan Ramiro Robledo**, citó a reunión de junta directiva este jueves para aprobar la convocatoria a discutir y votar el dictamen de la reforma electoral la próxima semana, tan pronto como los legisladores regresen del puente de seis días que se recetaron con motivo del aniversario de la Revolución mexicana. Pretextos nunca faltan ahí, por supuesto.

Que **Olga Sánchez Cordero**, ex presidenta del Senado, aseguró que está en diálogo permanente con **Andrés Manuel López Obrador** y para demostrarlo subió a redes sociales un video en el que aparece con el jefe del Ejecutivo durante la asamblea del Seguro Social en Palacio Nacional, del martes pasado, musicalizado con la canción "El necio", del cubano **Silvio Rodríguez**, en voz de **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa del mandatario. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Pero la oposición seguía ahí

Es un lugar común oír que la oposición no existe, que no tiene candidatos ni programa, y que las maniobras sucesorias del oficialismo ocupan todo el campo.

Los encuestadores ayudan a crear esta impresión midiendo las cosas como si las elecciones fueran a ser mañana. Y ya que no hay contendientes reales, entonces miden sólo al oficialismo, que está en campaña, y se inventan a los

ausentes, que no existen todavía como opciones reales.

El escenario es entonces muy oficialista, no parece existir en él sino lo que el Presidente dice y lo que su partido hace.

Un ambiente similar hubo antes de las elecciones intermedias de 2021. Nadie podía ver que algo pasaba en la oposición, hasta que el día de las elecciones, los votos unidos de los distintos partidos opositores resultaron mayores que los de los partidos oficialistas.

Si el partido Movimiento Ciudadano hubiera entonces sido parte de la Alianza Opositora, la oposición habría ganado la mayoría de la Cámara y buena parte de los abusos legislativos de esta segunda mitad de gobierno no habrían tenido lugar.

La manifestación del domingo pasado irrumpió en un momento similar de desdibujamiento de las oposiciones, y ruptura de sus alianzas.

En el horizonte sólo parecía estar el

destapadismo ilegal y galopante de los candidatos oficialistas.

De la nada entonces, de su inexistencia pregonada, salió la oposición en carne y hueso de la marcha del domingo y nos recordó a todos lo obvio: que sigue ahí, manifestándose esta vez al margen de los partidos, en defensa no de un candidato ni de un partido, sino de una institución, la institución central de la limpieza electoral mexicana.

Hubo un ambiente similar antes de las elecciones intermedias

No estoy cantando las glorias de la oposición, su potencia o su triunfo inminente. Estoy recordando sólo que después de veinticinco años de efectiva

pluralidad democrática, el país no puede volver a ser la expresión de una sola fuerza dominante que pulveriza a las otras, y se queda con todo el tablero.

La oposición puede parecer diluida, inconstante, desorganizada, y lo es en muchos sentidos, la mayor parte del tiempo.

Pero ahí está, ahí ha estado y previsiblemente ahí estará. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La contramarcha del Presidente

Pasan la vida persiguiendo lo que al final los destruye.

Florestán

Tras la marcha del domingo, que superó las previsiones de convocantes y gobierno, el presidente López Obrador anunció ayer que encabezará una marcha para celebrar sus primeros cuatro años de presidente.

Y corrigió su estimado del lunes, cuando estimó entre 50 y 60 mil los participantes y que el día anterior Martí Batres, a nombre del gobierno de Ciudad de México, había reducido a 10 o 12 mil, cuando ninguno de los dos cálculos se acercaron, ni de lejos, a la realidad.

Y tan no se acercaron que ayer López Obrador dijo que, *tras recoger opiniones de la gente que quiere que marchemos*—no sé cómo hizo esa encuesta desde su palacio sin salir a la calle—, cancelaba el mitin vespertino del jueves 1 y llamaba a la marcha que *el pueblo le pedía para el domingo 27*, que él encabezará de la Columna de la Independencia al Zócalo para desde ese lugar de sus éxitos como opositor, dar su discurso de cuarto aniversario y logros de gobierno.

Esta es, sin duda, la mejor medición a la monumental marcha del domingo, que nunca se esperó y por eso la respuesta del Presidente, que con su aparato de gobierno y de partido inundará Reforma y reventará el Zócalo.

Pero ni de lejos tendrá la autenticidad, espontaneidad y legitimidad de la ciudadana del domingo contra su reforma político-electoral, ni de las que él encabezó, desde la oposición, en las protestas contra su ilegal desafuero en 2005.

Pero los tiempos cambian las circunstancias y el poder a las personas.

Este no es aquel México, ni este López Obrador es aquel.

Hoy el gobierno es él y la oposición es la que tomó la calle el domingo.

Es lo mismo, Presidente, pero al revés.

Y ese es el factor.

RETALES

1. CARGADA. La primera señal del oficialismo en la marcha del 27-N la dio Claudia Sheinbaum, quien ayer la calificó de *histórica*. Y me pregunto: ¿cómo llamar *histórico* a un evento que no ha sucedido y que es organizado por el gobierno en apoyo del mismo gobierno? ¿Qué irán a decir sus cortesanos? Pues que es la epifanía de la 4T;

2. MARCHANTES. Una de las señales que mandará el Presidente es la de sus acompañantes en la marcha. Si nos vamos a los antecedentes y preferencias, a su lado irá Claudia Sheinbaum, por ser en su territorio, Ciudad de México, y, de ser así, del otro lado tendría que ir Adán Augusto López Hernández. Será interesante ver dónde coloca a Marcelo Ebrard y al mismo Ricardo Monreal, que fue el primero en anunciar que lo acompañaría; y

3. ARROGANCIA. Rosario Piedra rechazó la cita del Senado para cumplir su obligación constitucional de comparecer ante este órgano legislativo. Dijo que estaba muy ocupada y que, además, le mandaran por adelantado formato y modalidades de su asistencia. Así el desquicio en los tiempos estelares de la 4T. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

**ECONOMÍA
COTIDIANA**

**JULIO
C. VEGA
OLIVARES**



**A favor del INE
o contra AMLO**

La famosa marcha del domingo pasado parecía tener una dualidad, pero no, pues si bien unos dijeron que era por la democracia y otros que por el INE, quedó claro que en realidad fue contra López Obrador. Y se puede saber qué tipo de marcha fue simplemente al observar quién la financió y se placeó, tomándose selfis como posible candidato a la presidencia, el primer junior del país: Claudio X. Gonzá-

lez junior. Aunque negó tener esas pretensiones, pero él fue el convocante de la marcha, a nombre de la oligarquía nacional y extranjera, utilizando el discurso de odio contra López Obrador, es decir, más que apoyar al INE el asunto era denostar al presidente y en general como mecanismo para mantener el marco legal concentrador y excluyente del neoliberalismo.

La oligarquía nacional son las personas cuyas fortunas sumadas son de tal tamaño, que piensan que pueden desafiar a la democracia; llámese gobierno establecido, aunque dicen defenderla y dejaron claro quién manda en un grupo de partidos, cooptando a sus dirigentes, término eufemístico para no decir comprándolos. Esta marcha, se dice, es por la democracia lo cual es tan grotesco como si Pinochet hubiera encabezado una marcha en defensa de los derechos humanos.

Esta marcha parece desafiar a las encuestas que muestran el descontento

popular en contra del INE y que apoyan la transformación política del país, especialmente la reducción de diputados plurinominales, que son como el caballo de Troya de la regresión política del país.

Y muchas declaraciones y marchas, pero todavía no conocemos el proyecto de país que propone la oposición, la que engallada cuando por primera vez lograron financiar una marcha de medio pelo, al menos en la capital del país, apoyados por las estructuras de grupos

empresariales, hicieron cuentas alegres como si hubieran ganado la elección del 2024 y manifestaron que votarán en contra de la reforma electoral

y que van por la grande.

El presidente López Obrador calificó la marcha como una especie de striptease político y señaló que la defensa del INE fue una excusa y que en el fondo los que se manifestaron lo hicieron en contra de la transformación que se está realizando en el país. ■

**Se sabe qué tipo de
marcha fue al observar
quién la financió**

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La CNDH contra el INE en la Corte

Es ilimitada la desvergüenza con que Rosario Piedra Ibarra, la inexplicable titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que ha pervertido las funciones de la institución utilizándola como garrote contra imaginarios “adversarios” de la *cuarta transformación*, aunque la Constitución mandata (artículo 102) que *los organismos de protección de los derechos humanos* “no serán competentes tratándose de *asuntos electorales y jurisdiccionales*”, comete la indecencia de demandar al INE ante la Suprema Corte de Justicia.

Lo culpa de lo que había ya señalado en su imprudente *recomendación* del 3 de noviembre al Congreso de la Unión para adecuarlo al capricho del gobierno federal, achacándole al Instituto el problema que la propia CNDH padece: ser un *órgano autónomo* “únicamente de nombre” con “instrumentos parciales y de sabotaje de la voluntad del pueblo...”.

Tramposa en su intrusión, asegura que no alude a *procesos electorales específicos*, sino a temas “de administración y política pública”.

La señora supone por lo visto que trata con idiotas, porque lo que alega es *materia electoral*.

Estulta, se ufana: “Esta Comisión Nacional recuerda que, si emitió un pronunciamiento público el pasado mes de agosto dirigido al Instituto Nacional Electoral, fue a *solicitud expresa de usuarios de las redes sociales*, (sic) quienes consideraron (sic) que *se ponía en peligro su derecho* (sic) y *el derecho de terceros a la libertad de expresión por toma de decisiones del INE* que derivaban (sic, sic, sic)”.

O sea que abreva en los maldades del vecindario cibernético para normar su irresponsable criterio.

El grado de ignorancia de la señora Piedra es tan elevado que pretende cobrarle al INE sucesos ocurridos entre 1951 y 1965, cuando el Instituto ni siquiera existía.

Inspirada en lugares comunes de los libros de texto gratuitos y estampitas escolares, incluyó en aquella impertinente recomendación:

“No es ocioso recordar que en esta misma fecha, *hace 149 años, nació don Francisco I. Madero*, caudillo que inició la última revolución armada del país, justamente para reivindicar el derecho del pueblo a la democracia”. Y remató, demagoga como es, con la proclama que nada tiene que ver con su única responsabilidad (la protección de la dignidad de las personas frente a cualquier abuso de las autoridades): “¡Defendemos al pueblo!”.

La pendejada de recurrir a la Corte provocó que el INE promoviera una controversia constitucional contra la CNDH por evidente “invasión de competencias”.

La recurrencia del Instituto al tribunal que hace valer la Constitución se suma a la queja contra la Cámara de Diputados por incumplimiento de sentencia de la propia Suprema Corte, promovida el 10 de noviembre porque los legisladores ignoraron la resolución que determinó como un *acto inconstitucional* el recorte de casi cinco mil millones de pesos que aplicó al presupuesto del Instituto para el ejercicio del año pasado.

Por fortuna para México, el domingo sonó fuerte que *el INE no se toca...* ■

Rosario Piedra
ha pervertido la
institución usándola
como garrote contra
“adversarios”

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



¿Cómo decirse progresista y no estar de acuerdo con la derrama de 800 mil millones de pesos a los sectores empobrecidos, eliminar los abusos del *outsourcing*, invertir por fin en el sureste abandonado y fundar universidades en zonas atrasadas?

El (des)honor de estar con Obrador

“Puedo leer que cada vez te cuesta más trabajo defender a López Obrador en tus columnas”, me comenta un amigo, en el mismo tenor de algunos mensajes que recibo en redes sociales. La observación se quedó rondando en mi cabeza unos días, pero más bien por la perplejidad de que mis textos sugieran algún hartazgo o un desengaño que, desde luego, no experimento.

Primero, porque nunca me he asumido como un defensor. La tarea de un periodista no consiste en hablar a favor de un político, así coincida con muchas de sus banderas; no hay nada que dañe más a un movimiento social que la incondicionalidad a su líder. Desde el día uno he señalado lo que me han parecido desaciertos de la 4T, particularmente aquellos que, a mi juicio, entran en contradicción con los ideales que el propio obradorismo se ha planteado: redistribución social, combate a la corrupción, construcción de una sociedad más justa. Y en cada mañana hay más de una expresión presidencial que lamento por una razón u otra. Pero también en cada mañana confirmo la voluntad y las acciones de López Obrador de cara a sus convicciones de siempre.

Habría un desengaño si alguna vez hubiera pensado que López Obrador es un mesías o un ser infalible. Pero es un hombre producto de sus circunstancias, con virtudes y defectos, tozudamente empeñado en impulsar un cambio social que favorezca a los sectores sociales empobrecidos y a las regiones más atrasadas. Estaría decepcionado si el tabasqueño hubiera renunciado a estos ideales una vez llegado al poder, pero a cuatro años de sexenio lo que veo es la obsesión incombusti-



MOISÉS BUTZE

ble de sacar adelante la agenda social con la que se ha comprometido. Puedo no estar de acuerdo con el tono y algunas o muchas decisiones (desacuerdos que una y otra vez he descrito en este espacio), pero no tengo duda que el giro de timón se ha dado en la dirección correcta.

¿Cómo decirse progresista y no estar de acuerdo con la derrama de 800 mil millones de pesos a los sectores empobrecidos, llevar internet o el banco a zonas que el mercado nunca atendería, mejorar el poder adquisitivo real de los salarios mínimos, eliminar los abusos del *outsourcing* en contra de los derechos de los trabajadores, invertir por fin en el sureste abandonado, buscar la salud universal, fundar universidades en zonas atrasadas, hacer obligatorio el registro en el IMSS de los trabajadores domésticos, prohibir los escandalosos márgenes de evasión de impuestos del gran contribuyente? ¿Cómo no

coincidir con un movimiento que, a tirones y jalones, intenta revertir la inercia de gobiernos que se habían centrado en los intereses de los sectores medios y altos en detrimento de las mayorías?

A lo largo del sexenio hay muchos errores de apreciación y de ejecución, sin duda, y en algunos casos, como el del combate al monopolio de las medicinas, con efectos inmediatos contraproducentes. Pero los negros en el arroz, que hay que reconocer y señalar porque solo así pueden ser corregidos, tendrían que ser entendidos como una parte evitable de un esfuerzo mayúsculo para reorientar los esfuerzos del Estado en favor de los que menos tienen.

Mucho de lo que propone López Obrador, se dice, lo hace desde un pasado que habíamos dejado atrás. En realidad, lo que dejamos atrás fue a más de la mitad de la población y a un buen pedazo de la geografía del país, que no encontraron sitio

en el modelo seguido en los últimos 30 años. Los sectores medios y altos siguen viendo a la pobreza como un anacronismo que la modernidad y la globalización paulatinamente irían reduciendo. No fue así.

La proporción de los trabajadores que laboran en el sector informal siguió creciendo año con año; las diferencias entre el norte y sureste se fueron acentuando; el entramado institucional de organismos autónomos y de rendición de cuentas funcionó cada vez mejor en el México emergido, pero para la situación específica del México sumergido constituyó un espejismo que no hacía sino legitimar el deterioro del poder adquisitivo de las mayorías o su indefensión frente a la justicia del más rico. No se trata de desmontar el tejido institucional en el que se ha avanzado, pero sí de entender que había sido construido como si todo México cupiese en el tercio más próspero.

Desde la perspectiva de la izquierda moderna habría sido deseable que el obradorismo hiciera suyos aspectos de la agenda como el medio ambiente, el feminismo, asuntos de género, derechos humanos, entre otros. Pero es obvio que el Presidente priorizó la cruzada en favor de los que menos tienen para concentrar atención y recursos a esa tarea. Y, sin embargo, en esto no hay engaño: primero los pobres. Y quizá tenga razón, para millones de personas para las cuales las alternativas son migrar, trabajar por salarios de hambre en el sector informal o engancharse en la delincuencia, primero es lo primero.

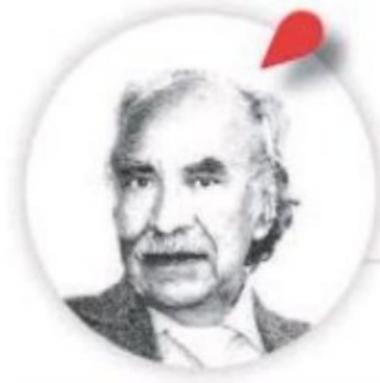
Puedo entender que colegas que se dicen progresistas cuestionen rasgos y actitudes de López Obrador. Pero no había razones para que fuera amable o elegante, según las convenciones políticas a

las que nos habíamos acostumbrado. AMLO representa al México agraviado y mucho de lo que dice y el modo de decirlo producen crujidos y estridencias. Y, con todo, está enzarzado en un proyecto de cambio con mucha responsabilidad en el tratamiento de las finanzas públicas, las libertades políticas, el respeto a la propiedad privada o a la riqueza acumulada.

Se afirma que habría mejores maneras de ayudar a los pobres; quizá. Pero ciertamente los gobiernos panistas y priistas no lo estaban haciendo. O parafraseando a Churchill sobre la democracia: el de la 4T es el peor gobierno que hay en materia de combate a la desigualdad y la corrupción, salvo todos los demás que hemos tenido. Y no podemos ignorar que la descalificación del obradorismo no sucede en el vacío. Los periodistas, analistas y comentaristas que se dicen “progres”, y que ya han desahuciado a la 4T por sus errores, asumen implícitamente que el país que propone Claudio X, Alito Moreno, Marko Cortés, Lilly Téllez o Enrique de la Madrid tiene algo mejor para ofrecerle a las mayorías que han exigido un cambio.

Así que no, no tengo ninguna dificultad en seguir escribiendo sobre los aciertos y los desaciertos del obradorismo, pero siempre enmarcados en la convicción de que en este momento es la única respuesta genuina a la enorme desigualdad, y al malestar resultante, que vive México. ■

@jorgezpeda



Atanasio Serrano

La derecha, en la marcha dominical

En un clima de respeto al derecho de reunión, el domingo pasado -60 mil mexicanos- según el presidente López Obrador, por el Paseo de la Reforma, arteria principal de la Ciudad de México, corearon: ¡El INE no se toca!

Con ese grito y otros, dirigidos al "dictador" que respetó su libertad, la derecha expulsó sus reprimidas emociones. Familias "nice" aceptaron en el desfile la presencia la de clase media y, hasta la de barriada. En fin, fue una mezcla de disímbolas clases sociales, patrocinada un poder fáctico.

El saldo fue blanco. No hubo como año provocadores profesionales dedicados al vandalismo.

El contingente clamó la consigna convencido que el Instituto Nacional Electoral está en vías de desaparecer, versión inventada por sus dirigentes, líderes empresariales, clero católico y PRIANRD que hicieron circular con el propósito de desvirtuar el proyecto de reforma electoral constitucional para transformarlo.

El presidente en términos del artículo 71 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene la facultad de presentar iniciativas de leyes o decretos. Recurriendo a esa atribución presentó su polémica iniciativa.

La protesta no sólo fue para defender al INE de una supuesta desaparición, además tuvo el propósito de detener la necesaria reforma electoral, encaminada a transformar el árbitro electoral del que Lorenzo Córdoba Vianello ha hecho una plataforma burocrática que manipula ilegalmente al aceptar la intromisión del Instituto Nacional Demócrata de los Estados Unidos en actividades de nuestro órgano arbitral.

Otra injerencia extranjera impulsada por él es la solicitud que el 21 de octubre pasado hizo a la Comisión de Venecia, órgano del Consejo de Europa, para que emitiera una opinión sobre la iniciativa de reforma propuesta por el presidente López Obrador y que en estos días se debate

en la Cámara de Diputados.

La comisión advirtió que "cambiar un sistema y sobre todo una administración electoral que ha funcionado bien requiere especial cautela".

¿Con qué facultades la comisión europea descalifica las iniciativas presidenciales de López Obrador?

Córdoba Vianello, con todos los grados doctorales que le puedan distinguir, es un ignorante del constitucionalismo patrio. Podría acreditar su incultura sólo por ser otro de los doctores graduados en el extranjero que aprendieron a despreciar lo mexicano.

Inescrupulosamente ha violado el principio de No Intervención, regulador de la política exterior de México.

Otro ultraje constitucional consumado es la inobservancia de los principios rectores, certeza, independencia, imparcialidad y objetividad que rigen las elecciones inscritos en el apartado A del artículo 41 constitucional.

El más vulnerado es el penúltimo. Lo ha alineado con la extrema derecha conformada por la clase empresarial, el PAN, al que se sumó el PRI y bueno hasta "el izquierdista" Partido de la Revolución Democrática se agregó.

No existe posibilidad de liquidar al cuestionado órgano electoral, sino la autosuficiencia que cree tener como presidente del Consejo General y, de quienes como él la disfrutaban con una serie de privilegios económicos.

El objetivo de la reforma es que el órgano sustituto del actual recobre su función institucional, basada en los principios constitucionales y que para siempre destierre la práctica del fraude electoral que tanto daña a la democracia.



Cristina Valenzuela

No “soltará” IP tema electoral

Aún no se precisa cuándo iniciará la discusión legislativa de la reforma electoral que propone el Ejecutivo federal, pero siguen las reacciones de un lado y otro, respecto a este tema trascendental y la marcha que se llevó a cabo el pasado domingo en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE).

A través de un comunicado, el coordinador de los diputados de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier, indicó que la discusión podría iniciar la primera semana de diciembre y no en este mes como había adelantado.

Mientras siguen planteándose las posturas entre los que están en contra y quienes apoyan la iniciativa, estos últimos encabezados por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El sector empresarial del país ha reiterado en esta semana su preocupación por la propuesta y en ese sentido, como ejemplo, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco Servytur), llevó a cabo ayer, moderado por su presidente Héctor Tejada Shaar, el foro nacional virtual “Puntos Claves de la Reforma Electoral”, en el que expertos abordaron las claves de la iniciativa que quiere modificar la Constitución.

El dirigente empresarial señaló que con este evento se buscó que el sector pueda emitir una opinión responsable acerca de la iniciativa presidencial.

Según consignaron diversos medios, el presidente de la agrupación en la Ciudad de México, José de Jesús Rodríguez, quien es presidente de la Comisión de Enlace legislativo de la Concanaco Servytur, destacó en su participación que esta agrupación es apartidista, pero no apolítica y que este foro buscó tener claro cuáles son las características y los puntos clave de la iniciativa de ley electoral y cómo va a impactar en la vida democrática del país.

Detalló el interés de la cámara porque prevalezca en México el estado de Derecho y la democracia que se ha alcanzado y manifestó la preocupación por el futuro de los órganos electorales.

Por su parte la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), señaló esta semana en un comunicado que la defensa del INE no concluye con las marchas celebradas el domingo; “los ciudadanos debemos estar atentos para evi-

tar que en el Congreso se apruebe una reforma electoral regresiva”, alertó el organismo empresarial.

Reconoció la nutrida participación en las marchas y sostuvo que “las expresiones pacíficas constituyen herramientas efectivas de participación ciudadana que pueden acompañar al diálogo, tan necesario para detener reformas como la electoral que busca transformar un sistema que funciona, que representa la voluntad ciudadana y que fortalece a nuestra democracia, en uno sin garantías y sin certidumbre”.

La Coparmex convocó a la ciudadanía “a permanecer unidos, con un objetivo claro de defender al INE y preservar nuestra democracia, ya que un país democrático garantiza a sus ciudadanos el poder gozar de sus libertades en plenitud, ejercer sus derechos y elegir en libertad a sus gobernantes”.

Llamó a los legisladores “a escuchar la voz de la ciudadanía, a poner por encima de los intereses de grupo el bien mayor de la nación. Este es el momento de actuar con responsabilidad, con altitud de miras y lealtad a México, con la convicción de hacer valer la sana división de poderes y el equilibrio en nuestro país”.

También a través de un boletín de prensa el pasado martes, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) manifestó que “notamos con beneplácito la abundante participación de la ciudadanía en la marcha del 13 de noviembre en defensa del Instituto Nacional Electoral, como uno de los pilares sobre los que está construida nuestra vida democrática”.

Como expresamos en su momento, agregó el IMEF, “más allá de que cualquier institución puede ser perfectible, no es el momento apropiado para cambiar las reglas del juego en la contienda electoral”.

Por lo pronto el presidente López Obrador convocó a apoyar su iniciativa en una marcha a realizarse el domingo próximo y que estará encabezada por el propio mandatario.

Facebook: [María Cristina Valenzuela Cosío](#)
cristina9valenzuela@gmail.com



LA REFORMA POLÍTICA Y ELECTORAL: ¿"NASCITURUS" CONSTITUCIONAL?

Uno de los conceptos jurídicos que ha dejado su huella desde la época del derecho romano en el derecho actual es el de nasciturus, el cual, en pocas palabras, puede definirse como "aquel ser que es concebido pero no nacido". La iniciativa de reformas a los sistemas electoral y político del ejecutivo federal que se pretende imponer desde sobre las más de cien presentadas por legisladores de las distintas fracciones parlamentarias, podría ajustarse a este término, ya que si bien esta arrancó su proceso legislativo el pasado 28 de abril, todo parece indicar no llegará a buen término.

Después de las 63 marchas en defensa del INE y la democracia llevadas a cabo en importantes ciudades de México y otros países el pasado domingo 13 de noviembre y en las que participaron cientos de miles de ciudadanos, el propio presidente en su conferencia matutina ha reconocido la inviabilidad de su propuesta en términos de proceso constitucional, pues para ser aprobada requeriría de mayoría calificada, es decir, del 66% del voto de los legisladores y del 50% más uno en la mayoría (al menos 17) de los congresos de las entidades federativas, lo cual resulta poco probable dado el escenario político actual.

El "paquete legislativo" que comprende la reforma política y electoral implica modificaciones muy delicadas a la Constitución y otras leyes "secundarias", mismas que, dadas las dimensiones de esta columna, resulta imposible abordar. Sin embargo, existe una buena cantidad de análisis elaborados y publicados por especialistas en la materia a los cuales se puede tener fácil acceso.

Las propuestas planteadas afectarían considerablemente no solo la forma de gobierno, sino sobre todo la forma del Estado de nuestro país, en cuanto a instituciones como el federalismo, la división de poderes, el sistema de partidos, un organismo constitucional autónomo y ciudadano como el INE, la estructura y funciones del gobierno municipal, solo por mencionar algunas. Pero lo importante aquí

es que prácticamente la totalidad de los que se propone modificar (crear, cambiar, extinguir) requiere reformar la Constitución federal y en ciertos aspectos las constituciones locales, lo cual -reiteramos- es política y hasta aritméticamente inviable.

Lo que le queda al ejecutivo federal, empeñado en hacer estas modificaciones, es recurrir a una argucia que ha utilizado ya en otras ocasiones como en el caso de la militarización de la guardia nacional: aprobar modificaciones a la legislación secundaria a pesar de que su contenido sea anticonstitucional.

Esta artimaña es a todas luces contraria al párrafo tercero del artículo 1° de la Carta Magna, ya que pasa por encima del principio de legalidad, esto es, al derecho y obligación de todos, ciudadanos y autoridades, a cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanan, tal como lo protestó el presidente al asumir el cargo, quien por ello debe ser el primero en atender este precepto que es un derecho fundamental y uno de los pilares del edificio constitucional, que por cierto obliga a todo organismo y servidor público, a no aplicar las disposiciones afectadas de anticonstitucionalidad, lo que por cierto es un rasgo característico de nuestro nuevo sistema jurídico, so pena de caer en responsabilidades jurídicas, administrativas y en ciertos casos hasta penales.

Hay quien dice que el verdadero "plan b" del ejecutivo ante el escenario actual es no proponer a quienes deban sustituir a los cuatro consejeros del INE que terminarán su gestión en marzo próximo para quedarse solo con 7, de los cuales 4 fueron propuestos por el a través de su Movimiento y así tener mayoría en el Consejo General. Usted, mi único y estimado lector, ¿qué opina?



La coordinadora por la defensa del EdoMex Alejandra Del Moral, afirma que en las próximas elecciones el Partido Revolucionario Institucional, caminará de la mano junto con sus aliados para ganar el 2023, la coordinadora destaca que se ha logrado consolidar una coalición legislativa que da buenos resultados, es importante resaltar que la Coordinadora Del Moral está recorriendo los informes legislativos a los que la han invitado, Alejandra se ha ido convirtiendo en un líder moral del PRI, un líder que está sanando cicatrices en el interior del partido y uniendo fuerzas con otras expresiones políticas, Del Moral Vela mencionó: "Hoy se requiere sacar el gran orgullo y el gran amor que sentimos por esta tierra, encontrar nuestras coincidencias y sumarnos a la defensa del estado, porque nuestro estado está amenazado y hoy somos nosotros los encargados de defenderlo".

El presidente de la República le simbro la marcha en defensa del INE, sin embargo el hecho de que él haga menos o no valore a los cientos de miles de mexicanos que se manifestaron en defensa del instituto electoral, no cambia el momento histórico, de que los mexicanos le recordaron que la democracia del país no se toca y mucho menos al servicio de un solo hombre, que en su preocupación por la pérdida de adeptos y fanáticos, sabe que no alcanzará a ganar las elecciones del Estado de México en el 2023, que lo llevará a una inminente derrota del 2024, eso lo pondría en apuros por qué al existir una alternancia el próximo presidente de la República podrá exhibir todos los manejos de la actual administración; pero quién se merece todas las menciones y porras son los miles de mexicanos que acudieron a la histórica marcha en defensa del INE. Ahora el Señor del palacio nacional para mostrar su músculo invita o avisa que el mismo encabezará una marcha el 27 de noviembre según para festejar los 4 años de gobierno, lo curioso será ver los miles y miles de acarreados que traerán, solo bastará con ver los camiones que traerá, a diferencia de la marcha en defensa del INE que la gente asistió por voluntad propia aún pese a una contingencia ambiental que casualmente se dió en domingo.

En Coacalco, David Sánchez Isidoro, inauguró las avenidas que forman parte de las 30 vialidades principales que recupera el gobierno local, el alcalde dijo que a más de 10 meses de gobierno se notan los resultados; resaltó que las obras que realizan en su administración son con recursos propios, recursos que se optimizan para obras prioritarias, ya que la federación no apoya con participaciones para ningún beneficio en favor de la población; "El recurso lo estamos usando para los coacalquense como debe ser y no para beneficio propio; como la anterior administración. Estamos trabajando para aspirar a una mejor vida, ya que todos merecemos vivir en mejores condiciones", resaltó el alcalde.

En Naucalpan gobierno que encabeza Angélica Moya Marin trabaja para sembrar una nueva cultura medio ambiental que promueva la convivencia armónica entre la ciudad y los recursos naturales, comento la alcaldesa durante la instalación del Comité de Ordenamiento Ecológico Local de Naucalpan, reafirmó que su gobierno está verdaderamente comprometido con el medio ambiente, junto con autoridades estatales y colonos trabajan para rescatar el medio ambiente en la localidad, una muestra de un buen gobierno que trabaja con ganas de servir y no de servirse, hay que recordar que Naucalpan fue uno de los municipios más saqueados de las administraciones anteriores, ahora su alcaldesa con excelente manejo de las finanzas, ha estirado el poco capital que le va quedando en verdaderas acciones en beneficio de los ciudadanos de la localidad.

Se acerca Atizapán a Barcelona en Desarrollo Urbano, con el "Primer Lugar del Premio IAPEM a la Gestión Municipal 2022" que el Gobierno de Atizapán de Zaragoza, encabezado por el Alcalde Pedro Rodríguez Villegas, obtuvo por la creación y puesta en marcha de su Centro de Inteligencia Territorial (CENIT), el municipio mexiquense se pone a la vanguardia de sus pares mexiquenses y detrás de ciudades como Barcelona, España, dado que el proyecto de la tierra de Adolfo López Mateos busca crear una ciudad inteligente donde los servicios públicos puedan ser automatizados al tiempo de hacer un uso más eficiente de los recursos naturales y energéticos. Buen punto para el edil atizapense y para quienes integran la Dirección General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano Municipal.

ARTICULISTA
INVITADO

ARTURO
SANCHEZ
GUTIERREZ*

@ArturoSanchezG



Marcha
exitosa,
plan B
incierto

La reacción presidencial ante la marcha del domingo es la más clara evidencia del éxito de la protesta. De hecho, la molestia había iniciado la semana anterior, con las descalificaciones previas y en una lamentable actuación del Presidente. Sin embargo, los efectos de la marcha en defensa del INE muestran un problema mayor. De la descalificación se pasó a las disputas sobre el número de asistentes. De ahí se procedió a emitir nuevas descalificaciones con fotos y listados de manifestantes, etiquetados como conservadores, acompañado por discursos de representantes gubernamentales que repiten el mismo tipo de frases presidenciales, sin la mínima creatividad. Finalmente llegamos al plan B presidencial para insistir en sus propuestas por otras vías.

Habría sido muy iluso pensar en un cambio de la postura después de la marcha. Nadie pensaría en que el Presidente reconociera la importancia de la protesta, abriera la puerta a modificar su iniciativa, retirara temas intran-sitables y buscara elaborar nuevas ideas que generaran consenso. Optó por lo contrario: nada se cambia aunque no se obtengan los votos y, si eso ocurre, se propone una iniciativa de reforma a las leyes secundarias. El Presidente sabe que sin modificar la Constitución no es posible eliminar las diputaciones de representación proporcional o cambiar el sistema de selección de los consejeros electorales, como propuso. Poca duda cabe de que buscarán un camino alternativo, y probablemente se repita el lastimoso camino de que la oposición recurra a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El problema es la preferencia presidencial por imponer la mayoría simple (250 más uno de los votos en la Cámara baja), en lugar de buscar consensos. Reitera el desprecio por quienes no están de acuerdo con su posición. El siguiente problema es que el Presidente cuenta *a ciegas* con los votos de Morena y sus aliados, cuando aún no se conoce el contenido de sus propuestas. Hace pensar en la concentración de las decisiones en una sola persona y no en las instituciones. Debilita las posibilidades de realizar elecciones pacíficas, creíbles y con alta participación ciudadana. En este contexto las elecciones de 2024 entran en incertidumbre, pues además, estará pendiente el nombramiento de tres consejeros o consejeras electorales del INE y a su presidente. Con o sin reforma, es evidente la intención de capturar las mayorías en el Consejo General. Por lo tanto, la marcha del domingo solo fue el inicio de una larga lucha por resguardar nuestras instituciones.

**Profesor Investigador, Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno
Tecnológico de Monterrey*

#OPINIÓN

CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*LA CALLE Y LA PLAZA SON
INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS

COLABORADOR

@ADRIANVR7

Lo que se ve no se juzga y el contraste visual entre la marcha en defensa del INE y la del próximo domingo es parte de la política

• **EN UNA DEMOCRACIA, LA CALLE Y LA PLAZA SON PARTE DE ESAS INSTITUCIONES QUE DAN SOPORTE A LA POLÍTICA**

Hay quienes prefieren que la política esté confinada a ciertos espacios y momentos como el Congreso o las elecciones. Cualquier desborde les causa un malestar que no dudan en mostrar.

Su utopía siempre ha sido la de una sociedad civil que ha dejado atrás tan iracunda actividad para concentrarse exclusivamente en el comercio y el disfrute individual.

La novedad es que quienes hasta ayer pensaban así, ahora han pasado a ocupar la calle en defensa de lo que consideran un agravio a la democracia.

Como respuesta, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha convocado a una marcha para el próximo domingo 27 de noviembre, a partir de las nueve de la mañana.

Será la primera que encabezará en su sexenio y servirá de prolegómeno a la ya tradicional presentación de su informe de gobierno en el zócalo capitalino, originalmente planeado para el 1 de diciembre, como en años anteriores.

El cambio de fecha lo justificó el propio Presidente de la República, asegurando que el hacerla en domingo les permitirá acudir a los que residen fuera de la Ciudad de México.

Es decir, el objetivo es que vaya la mayor cantidad de simpatizantes posibles.

Lo que se ve no se juzga y el contraste visual entre la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral y la del próximo domingo en apoyo a la reforma política es parte de la política democrática.

En efecto, en una democracia, la calle y la plaza son parte de esas instituciones que dan soporte a la política.

Son espacios gregarios, en los que se rompe o por lo menos se suspende la sociedad atomizada en la que habitamos. ¿Enseñar músculo? Por supuesto y a buena hora.

Las causas por las que vale la pena luchar no se construyen desde el sillón y la formación de una voluntad colectiva demanda este tipo de síntesis efervescente.

Para los que apostamos por una democracia radical que asume que la política es una condición inherente al carácter social del ser humano celebramos que se empiece a normalizar este tipo de expresiones.

Luego de décadas en las que el conflicto fue acallado y disciplinado, hoy contamos con una diversidad de foros para que se exprese.

Algunos verán ahí "polarización", yo prefiero ver una manera de organizar lo que nos afecta, es decir, lo que nos une.



BENJAMÍN ROBLES
MONTAYA
COLABORADOR
@BENJAMINROBLESM

**Contrario a lo que dicen,
la iniciativa de AMLO lo
preserva como organismo
constitucional autónomo**

No tengo inconveniente en reconocer que la marcha del domingo pasado resultó más nutrida de lo que esperaba; sin embargo, hay que decir que se trató nuevamente de una manifestación de clases sociales acomodadas y con esto no pretendo descalificar, mucho menos minimizar a las y los ciudadanos que participaron en ella, sino hacer notar el hecho de que no participaron clases bajas ni organizaciones populares, y ese punto es más relevante de lo que la comentocracia quiere hacer creer, máxime si consideramos que en nuestro país las clases populares son mayoría. Así que, nos guste o no, se trató de la marcha de un sector económicamente acomodado de la población.

Respeto la postura de quienes marcharon con convicción, aunque no la comparto. Sin em-

**SE TRAGARON LA MENTIRA
DE LA DESAPARICIÓN DEL INE**

bargo, sí cuestiono varios aspectos; primero, su desmemoria al marchar codo a codo con personajes que tanto daño le hicieron al país. ¿Con qué calidad moral marchan Vicente Fox, Elba Esther Gordillo, Roberto Madrazo, Javier Lozano, Luis Carlos Ugalde y demás personajes de cuestionable trayectoria? ¿De verdad los consideran defensores de la democracia y ejemplos de honorabilidad y rectitud?

Lo segundo que cuestiono es el mentiroso mensaje de defensa del INE que los asistentes se tragaron ciegamente. Es contundentemente falso que AMLO pretenda desaparecerlo; por el contrario, su iniciativa lo preserva como organismo constitucional autónomo

y lo único que cambia es el método de elección de sus consejeros, para que sea por voto popular en lugar del método de designación actual que sólo ha propiciado el inmoral reparto de cuotas entre partidos políticos y por el cual perfiles afines a ellos, como Córdova, Murayama, Ugalde, Valdés Zurita y otros logran convertirse en consejeros.

En ese sentido, el mensaje de José Woldenberg me resulta falaz y contradictorio; por lo visto, el otrora consejero electoral es uno más de

los que se tragaron el cuento de que AMLO quiere desaparecer al INE. Dijo que el INE no puede volver a alinearse con el gobierno, pero no cuestionó que los partidos se repartan a los consejeros, ¿acaso eso sí le parece aceptable? Habló del viejo autoritarismo que se auxiliaba de autoridades electorales a modo;

¿acaso no recuerda que lo primero que Lorenzo Córdova hizo cuando fue designado presidente del INE, fue acudir a Los Pinos a recibir el aval de Peña Nieto?

Se manifestó contra la destrucción de los Oples y dijo que no se puede centralizar todos los procesos electorales en dos instituciones descomunales, pero extrañamente parece no re-

cordar que fue la reforma de 2014 la que convirtió al Instituto Federal en un descomunal Instituto Nacional, la que subordinó los Oples al INE, al ser los consejeros de este los que designan a los consejeros de aquellos, y la que abrió la posibilidad de que el INE sustituyera los Oples en la organización de elecciones locales.

La oposición y sus corifeos, como siempre, recurren a la mentira y el miedo; ante eso, en la 4T seguiremos enarbolando el poder de la razón, la información y los argumentos.

“La reforma de 2014 convirtió al Instituto Federal en un descomunal Instituto Nacional, la que subordinó los Oples al instituto electoral”.

BAJO RESERVA

Funcionarios de Conacyt exigen sus tlacoyos sin transgénicos

=== Nos detallan que quienes quieren aprovechar al máximo el presupuesto, y con esto, poder seguir con algunas exquisiteces, son los funcionarios del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Nos detallan que, como lo hizo en septiembre pasado, cuando gastó 4.2 millones de pesos en un contrato por cuatro meses para el servicio de comedor, ahora, de nueva cuenta acaba de lanzar un estudio de mercado de este servicio para 2023 y edge, entre otros detalles, que el menú que se sirva debe de ser con alimentos de "origen agroecológico", entre ellos, tlacoyos sin transgénicos y sin glifosato. También pide que no se use unicel o plástico. Nos hacen ver que este tipo de compras no son para nada snob o fúris, pues, qué persona común y corriente del pueblo no edge sus tlacoyos sin transgénicos.

Alistan a gobierno y partido para la marcha de AMLO

=== Nos cuentan que más tardó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en anunciar su propia marcha para medirse con la que se realizó el pasado fin de semana para defender al INE, que su estructura partidista y legislativa en empezar a movilizarse para llenar el Zócalo capitalino. Los dirigentes morenistas **Mario Delgado** y **Citlali Hernández**, el senador **Ricardo Monreal** (aún de Morena), la jefa de gobierno **Claudia Sheinbaum**, y el gobernador **Miguel Barbosa** fueron los primeros en apuntarse, y llamaron a todos los funcionarios de la autollamada Cuarta Transformación a sumarse. Así que no dude que la movilización contará con la asistencia de la burocracia gubernamental y partidista, y desde luego, también de ciudadanos.

Lanzan identificación de seguridad para estadios

=== ¿Le gusta el fútbol? Pues alístese para sacar su Fan id para poder entrar a los estadios en 2023. Nos adelantamos que, con el objetivo de mejorar la seguridad y prevenir hechos violentos como los del pasado 5 de marzo en Querétaro, la Liga Mx que preside **Mikel Arriola** presentará hoy la plataforma digital para el registro de todos los aficionados (excluidos los menores de edad) que acuden a los estadios, que según cálculos de la propia liga son más de 90 millones. Se trata, nos explican, de una solución tecnológica sin precedente en la historia del fútbol, aprobada por la Asamblea de Clubes, que convertirá, probablemente, a la Liga Mx en la primera del continente en operar esta medida.



Mikel Arriola

¿Ahora vendrá la marcha en defensa del INAI?

=== No cayó nada bien en Palacio Nacional, nos dicen, el intento del Senado de reactivar el proceso para desahogar los nombramientos pendientes en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Por medio de la Secretaría de Gobernación se le hizo saber a la Cámara Alta que no es oportuno que se le mueva a ese tema. De hecho, nos comentan, el Ejecutivo hizo la solicitud "respetuosa" al Legislativo de que se "congelen" indefinidamente los nombramientos pendientes en todos los órganos, así como de magistrados electorales en los estados, entre otras designaciones que están "en el limbo" desde hace varios meses. ¿Será necesario que el INAI comience a organizar su marcha para edge respeto?

**CARLOS
ALAZRAKI**

LAS CARTAS DE ALAZRAKI



Carta dirigida a los 4 millones que fuimos a la marcha (Adivinen...)

Estimados amigos que fuimos a la marcha: en esta Carta Semanal quiero expresarles de todo corazón mi enorme felicidad que pasé con todos ustedes en la marcha del domingo pasado.

Vemos y saludamos el uno con el otro con una sonrisa genuina, ignorar las idioteces de la dzque contingencia ambiental y caminando bajo un cielo AZUL maravilloso, verlos sonreír por una causa JUSTA, vemos cantar juntos nuestro Himno Nacional y vemos despertar contra la descomunal tiranía que se vive en nuestro país, me levantó el ánimo.

Ver cómo Andrés se quiere desquitar de todos nosotros, ver cómo Andrés empieza a ver su triste realidad, observando cómo se desmorona Morena, me llena de optimismo para seguir contribuyendo a través de nuestro querido diario EL UNIVERSAL sin duda el mejor diario de México y por supuesto de también de nuestro querido Atypical Te Ve para seguir defendiendo nuestra DEMOCRACIA y nuestra LIBERTAD.

Por lo tanto, mi Carta Semanal de hoy, no será muy larga.

Esta Carta la quiero escribir con una sencilla adivinanza que define muy bien el rumbo hacia donde nos quiere llevar Andrés. ¿Están lis-

tos? Ahí les va:

¿Por qué Andrés quiere cambiar al INE cuando este Instituto ha sido ético, profesional, IMPARCIAL y le ha dado el triunfo a 20 gubernaturas, 1 billón de municipios y a un trillón de regencias en todo el país en estos últimos 4 años a la BASURA de Morena?

¿Por qué Andrés quiere hacer una contramarcha el domingo 27 de este mes?

¿Por qué y para qué el niñito Interno de Andrés actúa como si fuera un candidato opositor en lugar de presidente?

¿Por qué el niñito Andrés, patalea, se enoja y llora por la marcha más exitosa en este siglo dirigida a los LEGISLADORES Y NO A ÉL?

¿Por qué los borregos de los legisladores de Morena no abren el hocico? ¿Por qué Andrés dice que la reforma es para ahorrar lana cuando no es cierto?

¿Por qué Andrés no propuso parar sus BASURAS de Dos Bocas, el TIANGUIS de Felipe Ángeles y su Trenectto de Juguete?

Y ¿por qué Andrés le quitó al INE 4 MIL NOVECIENTOS MILLONES DE PESOS de su

presupuesto para el 2023 y se los dio a no sé quién para las próximas campañas?

Y la GRAN PREGUNTA: ¿qué busca Andrés con todo esto? Muy fácil, Andrés busca TODO EL PODER. Andrés busca TODO EL MAXIMATO.

Y si lo permitimos, Andrés nos estará llevando SIN FRE-NOS a lo que yo llamaría sin temor a equivocarme a una: DICTADURA A LA MEXICANA.

¡Aguas! ¡ABRAMOS TODOS LOS OJOS!

Andrés es MUY VENGATIVO Y MUY LADINO. Y NUNCA SE DARÁ POR VENCIDO. Si Andrés pierde, Andrés ¡ARREBATA!

Lo bueno de esta realidad es que nosotros los mexicanos, somos mucho más que él... ¡MUCHO MÁS!

Y por cierto, lo de la marcha de "YO SOY EL MÁS GUAPO Y EL MÁS FUERTE" que se llevará a cabo el próximo domingo 27 de noviembre, con sus acarreados, las tortas, los chescos y los 200 pesotes, es otra de sus ¡MMDAS POPULISTAS! Esta marcha NO ES NECESARIA.

Nosotros los mexicanos sabemos muy bien quién es el más guapo y el más fuerte.

Nosotros los mexicanos sabemos que Andrés tiene al Ejército y a los narcos a su lado.

Y también sabemos que el pobre Andrés necesita ayuda.

Y también sabemos que Andrés conoce muy bien al Dr. Pepe Newman.

Pepe es un gran PSQUIATRA y en una de esas lo puede ayudar mucho con sus DELIRIOS.

Mientras tanto, amigos que fuimos a la marcha...

¡NO NOS DEJEMOS DE ESTE GOBIERNO TOTALITARIO! ¡VIVA MÉXICO! ●

Andrés busca TODO EL PODER. Andrés busca TODO el Maximato.

**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



Ya me voy, ya me enojé

"La nostalgia es una seductora mentrosa"
George Ball.

El Presidente echa fuego cada mañana, anda encanijado, de pronto como que se le notan las ganas de mentar madres, parece que eso de: ¡hipócritas, corruptos, clasistas y racistas!, simplemente ya no le llena, descalfica un día sí y al otro también, busca, incansable, a los responsables del fracaso en su administración.

Es que el país se le descompuso, las masacres se acumulan, el sistema de salud no será ni como Noruega ni como Dinamarca para

cuando acabe su sexenio, la economía hiede a desconfianza, los programas sociales se achican con la inflación rampante y el teatro se le cae a pedazos, no ha cumplido realmente nada en serio, su gran transformación se quedó en baba, en cubetas y cubetas de saliva.

Este es un presidente con más informes que logros concretos, con más ocurrencias que estrategias, el presidente de los choros mareadores, López Obrador gana en la anécdota pero pierde en el argumento... ¡Pues claro que debería de estar enojado!, nada le salió bien, la derrota sabe acre, muy amarga,

no pone de buenas.

Ayer, terminó su mañana así: ¡ya me voy, ya me enojé!, y la frase me sonó como la que mejor pinta el final de su gobierno, un hombre que deja al país peor que como lo recibió en todos los aspectos, un hombre vuelto niño emberrinchado porque no salió como quería, porque no supo adaptarse al tiempo, un tipo presa de sus emociones al que ganó el resquemor frente a la reconciliación, un señor envuelto en frustración sin una pizca de autocrítica. Un fracaso, pues.

Pronto, sin embargo, creo que el presidente se va a poner bien y de buenas, el próximo 27 de noviembre encabezará una marcha, saldrá de su Palacio y volverá a la calle que lo formó, volverá a pisar el Paseo de la Reforma con sus decenas de miles de seguidores que corearán su nombre hasta que la garganta se les desgarré, ¡es un honor, estar con Obrador!, ¡es un honor estar con Obrador!, la consigna que endulza su oído, el paso del me-

sías por la avenida que se cuestró en 2006 y que hace unos días le arrebató la sociedad que lo aborrece y que le dejó muy claro que no le tiene miedo.

Pero la marcha rosa se disolverá, el presidente hablará de un millón de seres humanos que lo siguieron hasta el Zócalo para escucharle repetir lo mismo que ha dicho desde siempre, las redes se inundarán de "análisis" sobre cómo no había ni un alfiler más en el Ángel y el lunes 28, López Obrador, estará con una sonrisa Inquebrantable, sabiendo que su pueblo bueno y sablo lo considera un semidiós.

Ya después, quizá muy pronto, alguna otra calamidad acontecerá en este país

que se llena de tragedia como si fuese deporte nacional, y así, de pronto, el presidente volverá a enojarse.

DE COLOFÓN.- La senadora morenista, Eva Galaz, organizó el foro "Mitos y realidades del vapeo, ¿hacia dónde va México?", se dieron cita expertos, representantes de la comunidad médica, líderes de organizaciones civiles y legisladores de todos los partidos, la conclusión: la prohibición es una mala idea, detona el mercado negro y hace perder millones de pesos en impuestos al gobierno. ¿Tendrá eco en Palacio Nacional?

Y todavía faltan 683 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

La frase me sonó como la que mejor pinta el final de su gobierno, un hombre que deja al país peor que como lo recibió, un hombre vuelto niño emberrinchado porque no salió como quería.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Yo la tengo más grande

A López Obrador lo gobiernan su ego y su odio. Por eso él no gobierna al país.

Su ego no pudo soportar la derrota política que significó la megamarcha del domingo, así que primero trató de minimizarla y ahora intentará superarla echando mano de todo su poder y todos los recursos del presupuesto público (en su carrera ha recibido más de 17 mil millones de pesos para hacer política) para marchar el 27 de noviembre y rematar en el Zócalo con un Informe de gobierno más.

El doctor Freud estaría fascinado. López Obrador no sería para él un paciente, sería un festín. Un hombre de tanta experiencia, con tanta edad, tanto poder y tanta populari-

dad, incapaz de controlar el apetito adolescente: "Yo la tengo más grande".

Cuando uno ve y escucha al presidente de México convocar a su marcha, primero da pena ajena. Pero luego, cuando uno se da cuenta de que el hombre más poderoso del país no puede procesar política, administrativa ni psicológicamente una manifestación en su contra, se pasa de la pena ajena a la franca preocupación, y se despiertan todas las alertas: ¿hasta dónde es capaz de llegar un hombre así?

El mandatario mexicano se comporta como un populista de libro de texto. Es Trump, es Bolsonaro, es Putin. Así han reaccionado en momentos críticos cuando la pluralidad y

la democracia se les ponen enfrente, y al hacerlo poderosos que son han puesto a sus países en riesgos antidemocráticos, golpistas y dictatoriales, respectivamente.

En su larguísima lista de obsesiones, odios y rencores, el INE es el seleccionado para pagar la factura del fraude electoral del que AMLO se ha venido quejando desde el año 2006. Por su voraz impulso de destruir al INE, incluso el gobierno de Estados Unidos ya levantó las cejas y mandó a un vocero del departamento de Estado a enfatizar la importancia de las autoridades electorales independientes.

Ese ego y ese odio está siendo gasolina pura para el movimiento defensor del INE, para la oposición al régimen. El presidente no parece darse cuenta de que cada que se exhibe gobernado por su ego y su odio, un pedazo de

la sociedad decide darle la espalda y arrinconarlo en el baúl de los casos perdidos.

Tanto que pudo ser, tan poco que fue.

SACIAMORBOS

1.- Tanto "nacionalizar" el litio para que antier en la mañana dijera que lo abre a la inversión privada extranjera: "Se está decidiendo que el litio ya es de la nación y que en todos los casos tiene que haber asociación de la empresa pública con los particulares... se va a lanzar una convocatoria a ver qué empresas de Estados Unidos y Canadá van a participar". Anote una más a la lista del cuentista.

2.- A ver qué hace con el movimiento feminista Marea Verde, que convocó el mismo 27 de noviembre a una manifestación en el mismo punto: el Ángel de la Independencia. ●

historiasreportero@gmail.com

Su ego no pudo soportar la derrota política que significó la megamarcha, así que primero trató de minimizarla y ahora intentará superarla.

EL CABALLITO

El guiño de Sheinbaum y Gaby Cuevas

Este miércoles, nos dicen, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, posteó una fotografía con la exdiputada federal **Gabriela Cuevas** y dijo que tuvieron una buena reunión. Los ente-



Gabriela Cuevas

radados nos comentan que hablaron de temas de la capital del país donde hay todavía pendientes por atender, y no de la alcaldía hoy gobernada por el PAN, como muchos pudieron imaginarse ya que doña Gaby gobernó esa demarcación. De hecho otras voces hasta consideran que este encuentro es el

preámbulo para que Cuevas pueda regresar a la política en México —pues se la ha pasado en muchos eventos internacionales— y sumarse a la mandataria capitalina. Aún no hay nada firme, pero en política todo puede ocurrir...

Nuevo representante de Morena en el IECM

Nos platican que en el proceso de renovación que está realizando Morena en la Ciudad de México, que lidera **Sebastián Ramírez**, se perfila un ajuste en la representación del partido guinda ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México



Eduardo Santillán

(IECM). Nos adelantan que mandarán un perfil con experiencia no sólo en política sino en materia legal. Se trata del exdelegado de Álvaro Obregón y exdiputado local, **Eduardo Santillán**, quien perdió en la pasada elección ante la actual edil allancista **Lía Limón**. Nos comentan que buscan reforzar la presencia

en los temas electorales en dicho órgano sobre todo de cara a 2024 en la capital del país, pues, nos cuentan desde la colonia Hutzaches que los anteriores representantes tenían muy poca presencia.

El mensaje de Alejandra del Moral

La coordinadora del PRI por la defensa del Estado de México, **Alejandra del Moral**, ha estado enviando mensajes a los allancistas, sobre todo al PAN y PRD, durante los informes de los diputados locales priistas que terminarán este 18 de noviembre, para avanzar juntos a 2023. Por ejemplo, en el informe del legislador local **Guillermo Zamacona**, la priista Del Moral dijo que debe buscar una coalición ganadora y fuerte que triunfe en las elecciones del próximo 4 de junio. De paso, agradeció al PRD sumarse a la idea de ir juntos por el gobierno mexiquense.



"Marcha de la venganza"...o ¿cómo frenar una protesta real?

:::: Desde los estados nos platican que la "marcha de la venganza", anunciada ayer por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, no sólo generó controversia entre los que llama "conservadores", sino entre colectivos de búsqueda de desaparecidos y feministas que rápidamente salieron a reclamar que, para el mismo día y hora,



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL
también en el centro la capital del país, tienen programada la acción de protesta artística y pacífica Sangre de mi Sangre, que consiste en colocar un gran bordado rojo, realizado por mujeres de al menos 20 entidades, para pedir justicia por las y los desaparecidos, así como las víctimas de feminicidio.

En este sentido, nos dicen que los colectivos ya dijeron que no se moverán y hasta hay quienes ven con mala fe la decisión del Presidente de programar para ese día su marcha, puesto que con los *Guacamaya leaks* quedó comprobado que si de algo está bien enterado el Estado es de los movimientos de las "peligrosísimas" feministas.

De migración y abusos

:::: Quien nuevamente está en el ojo del huracán, nos aseguran, es la alcaldesa de Tapachula, Chiapas, **Rosa Irene Urbina** (Morena),



Rosa Irene Urbina

ESPECIAL
debido a la difusión de un video en el que una persona migrante es sometida con una *teaser* por policías municipales. A detalle, nos platican que aunque los hechos ocurrieron en septiembre pasado, recientemente fueron dados a conocer, por lo que las miradas se posaron sobre la edil, cuestionando su falla a la proclamada política de "respeto a los derechos humanos" de la migración en la frontera sur. Y aunque el caso es investigado, llama la atención que con dos trienios de gobierno doña Rosa Irene no aprenda aún del respeto.

Diputados quieren vacaciones

:::: Quienes recibieron un jalón de orejas por adelantarse al Guadalupe-Reyes, nos dicen, fueron los diputados sinaloenses, debido a que, como si ya estuvieran en Navidad, han relajado el trabajo legislativo, por lo que el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Feliciano Castro Meléndrez** (Morena), ha tenido que recordar a sus compañeros que la puntualidad y la permanencia en las sesiones es primordial. En este sentido, nos explican que desde las últimas cuatro legislaturas locales se volvió costumbre que los diputados no se presenten a la hora reglamentaria de sesiones o las abandonen sin permiso, lo que impacta directamente en la aprobación de leyes o acuerdos. Al final, nos revelan que de continuar con tanta indisciplina ya hay quienes alistan proponer sanciones fuertes a los "poco trabajadores", como buscar reemplazos si es que los diputados titulares no tienen tiempo de trabajar.

Contracorriente

MAITE AZUELA

La pluralidad amenazada por el narcisismo

El lunes por la mañana el presidente intentó deslegitimar la marcha ciudadana del domingo, sin embargo el impacto fue tan contundente que hoy jueves 17 de noviembre se ha desdibujado el objetivo de López Obrador al grado de que admitió que su propuesta no se materializará en una ley secundaria.

Tan raquítica es la agenda y tan escuetos los logros, que la narrativa cotidiana no puede escaparse de la polarización a partir de la imagen del Presidente. ¡Estas con él o contra él! Cualquier análisis profundo sobre los contenidos e implicaciones de la reforma electoral queda diluido en el narcisismo que se alimenta de fanatismo. Cuando el ego se disloca la ilusión de medir el tamaño de su impacto en las masas se hace presente.

López Obrador convocó a una marcha el 27 de noviembre y anunció que él la encabezará. Consciente de la aprobación que tiene como presidente en las encuestas, considera que llevando esa aprobación a la calle para caminar con él, opaca la marcha en defensa del INE. No se detiene un solo minuto a pensar que la protesta para defender al INE pudo tener entre sus integrantes a muchos opositores históricos, a los arrepentidos de votar por él o incluso a quienes todavía se identifican con su proyecto pero que coinciden en que no quieren poner en riesgo la pluralidad del espectro político.

¿A quienes postularían como consejeros electorales; a Félix Salgado, a Layda Sansores?

Incluso al interior de Morena se empieza a tambalear la conversación. Ricardo Monreal tachó de inconstitucional el Plan B de López Obrador, ya que el corazón de la Reforma Electoral del presidente no puede avanzar en una ley secundaria. Monreal homologa la Reforma Electoral con la frustrada Reforma Eléctrica. No va a pasar porque sin el PRI, Morena no puede modificar la Constitución.

La elección directa de consejeros y magistrados electorales es una de las más grandes barbaridades desde el punto de vista legal y como política pública. Los cargos de elección popular no suponen que la persona que se postula sea experta y cuente con las credenciales para ocupar el cargo. Basta con el apoyo en las urnas. Un tema tan delicado como el derecho electoral no puede quedar en manos de una persona que no sepa de derecho electoral, así de sencillo.

Imaginen a quienes postularían como posibles consejeros electorales ¿a Salgado Macedonio o a Layda Sansores? Quienes defienden la reforma y denuestan un movimiento como el del domingo, tienen que entender que defender al INE no es defender una institución, ni su presupuesto, ni a las personas que forman parte de él. Defender al INE es defender las certezas fundamentales que en materia electoral tiene la ciudadanía, no solo para garantizar los resultados transparentes y legales de las elecciones, sino para asegurarse que el gobierno en turno no tiene en sus manos el control electoral del país. ●

@MaiteAzuela

LUIS FELIPE BRAVO MENA

13 de noviembre; fecha histórica del ciudadanía

Nadie podrá negarnos a los miles de ciudadanos que marchamos el pasado domingo en ciudades mexicanas y del exterior en defensa de las instituciones electorales, el reconocimiento para inscribir este acontecimiento en la lista de las efemérides cívicas de nuestra historia.

No sobrevaloró. Continuamente ocurren manifestaciones por causas múltiples en todos los rumbos del país, sin embargo, pocas alcanzan el nivel histórico de este 13 de noviembre. Para ello debe darse una mezcla de cuatro componentes con carga suficiente para marcar un antes y después en el proceso político del país: espesura cívica, pluralismo social e ideológico, trascendencia y precisión coyuntural.

Las cuatro están presentes en portentosa presencia de millares de ciudadanos defensores del INE, convertido en símbolo del

sistema de libertades y democracia, edificado con el esfuerzo de varias generaciones y la contribución de todas las corrientes ideológicas del país.

Espesura cívica: me refiero a la condición absolutamente libre y espontánea de los participantes. No fueron acarreados por los profesionales de la "muchedumbrelología" que pululan y medran en los palacios gubernamentales.

Tampoco acudieron forzados, a contrapelo de sus íntimas convicciones, por la presión de la autoritaria maquinaria burocrática de un partido de Estado, comandada por capataces movilizadores de masas, expertos simuladores de popularidades, mismos que humillan la dignidad humana con amenazas de borrar de la nómina de los programas sociales a quien no rinda pleitesía al poderoso.

Otra muestra de alto civismo: no

hubo destrozos ni actos vandálicos. En la CDMX, el Paseo de la Reforma, la más bella avenida del país, no fue poseída por el odio y la barbarie, lució esplendoroso en una soleada y fresca mañana dominiguera transitado por ciudadanos responsables, alegres y valientes.

Pluralismo social e ideológico: este fue uno de los aspectos más relevantes en las marchas. Si bien el componente de clase media fue mayoritario, hubo presencia de todos los sectores sociales. En los contingentes la proporción de mujeres y hombres fue equilibrado, no prevaleció ninguno de los géneros, hizo presencia de la comunidad LGBT, la bandera del arcoíris desfiló; la escala de edades fue completa, significativo el contingente de jóvenes, digno el testimonio de los marchistas de tercera edad.

Se apersonaron activistas de organizaciones de la sociedad civil que luchan por las más variadas causas, a su lado militantes de las organizaciones políticas de oposición, sin protagonismo partidario, respetuosos del carácter ciudadano de la convocatoria.

Trascendencia: los asistentes acudieron con plena conciencia

de que está en juego el futuro y de su contribución en la definición del derrotero México.

Precisión coyuntural. La jornada de marchas fue disruptiva; descarriló el programa autoritario en marcha. Fue revulsiva: galvanizó a las fuerzas democráticas y les marcó la ruta hacia adelante.

La medida de su éxito está en la reacción del régimen, no solo por su ceguera y sordera, sino por su arrogante huida hacia adelante: intentará romper el orden constitucional. Los ciudadanos lo colocaron en la antesala de su debacle: abandona la simulación, pasa al cinismo. ●

*Expresidente nacional del PAN
1999-2005. @lf_bravomena*

CLAUDIA RUIZ MASSIEU

Los mensajes y significados de la marcha

Este domingo, quienes salieron a defender la democracia en las calles lograron que algo importante pasara en Médco. Igual que decenas de miles de personas, marché para alzar la voz por del INE; pero ahí, en el ánimo y la organización cívica, se sintió una demanda más amplia, para cambiar la relación entre ciudadanos, partidos y autoridades.

En sus diferentes etapas, Médco se ha cimbrado con movilizaciones ciudadanas que marcan puntos de inflexión y reconfiguran el espacio público. Pienso, por ejemplo, en las protestas de 1968 y 1971, que apuntalaron el inicio de la apertura democrática; las marchas contra la Inseguridad de 1997, 2004, 2008 o 2011. Más recientemente, las protestas de nosotras las mujeres para denunciar las violencias misóginas. En ese sentido, ¿qué significa la marcha en defensa del INE de este domingo?

Si bien lo que motivó esta marcha fue el rechazo a la contrarreforma electoral y la defensa del INE, fue también un mensaje ciudadano a las oposiciones. Una exigencia para que quienes tenemos cargos legislativos, de gobierno o partidistas, seamos congruentes y respetemos el mandato de las urnas, no sólo con palabras, sino con nuestras acciones.

La marcha fue también una demanda ciudadana para que los partidos opositores, todos, nos sepamos poner de acuerdo en torno a un proyecto amplio, incluyente, por encima de intereses de grupo. El ejemplo cívico de quienes marcharon fue un mensaje para que ofrezcamos algo más que oponernos al régimen actual.

Hubo además un giro de paradigma en el sexenio: la agenda y la organización la vuelve a definir la ciudadanía, por encima de las estructuras partidistas o gubernamentales. Esto indica que las futuras alianzas ya no pueden construirse entre las cúpulas de partidos, vacías de ciudadanía, sino entre ciudadanos y partidos, donde los primeros marcarán el ritmo.

Finalmente, la marcha confirma que, contrario a la propaganda, en Médco no existe una mayoría homogénea que respalde incondicionalmente al proyecto oficialista. El mito de un régimen imbatible es falso.

La defensa del INE fue un posicionamiento poderoso de la ciudadanía en favor de la democracia, pero fue más: sembró la semilla de una expectativa ciudadana renovada sobre cómo entender la política, hacer alianzas y proyectar gobiernos. Es un punto de inflexión que traza nuevas realidades para ser oposición y gobierno. Hay que entender y atender los significados de la marcha, porque abre todo un nuevo panorama. Por mi parte, sólo queda reiterarlo: en el Senado de la República, la ciudadanía cuenta con mi voto en contra de la iniciativa presidencial de reforma constitucional electoral porque estoy convencida del deber de salvaguardar a nuestro árbitro electoral ciudadano y a nuestras libertades democráticas. ●

Senadora de la República

PAOLA FÉLIX DÍAZ

En defensa de sus intereses

A las mexicanas y mexicanos: Una vez más las mentiras, la desinformación y la confrontación ha sido la respuesta de los opositores de la 4T ante la iniciativa político-electoral propuesta por el Ejecutivo al Congreso y la cual está en los albores de su discusión, después de un largo proceso de análisis llevado a cabo a través del Parlamento Abierto en donde en más de una veintena de foros se escucharon a todas las voces ciudadanas, académicas, sociales y políticas del país.

La reforma es necesaria y tiene su mejor impulso en las demandas mayoritarias de la ciudadanía, por lo que, es preciso aclarar que la propuesta de Andrés Manuel no prevé la desaparición del INE, sino cambio de nombre y su fortalecimiento. Seguirá siendo constitucionalmente autónomo y sus consejeras y consejeros serán cien por ciento ciudadanos, no sólo por su origen, sino porque llegarán al cargo a través de una elección popular.

Lo que se pretende es tener un organismo electoral sin burocracia dorada, cuyos funcionarios no ganen más que el Presidente y no le carguen al erario públicos sus lujos y excesos. En este sentido, y de forma congruente, la elección de las magistradas y los magistrados del Tribunal Electoral, también serán elegidos por la ciudadanía en aras de garantizar su autonomía e imparcialidad.

Se prevé eliminar a las y los diputados federales y senadores plurinominales para dar paso a una auténtica representación ciudadana con solo 300 diputados y 96 senadores, pues los "pluriris" representan a los partidos y no al pueblo.

En lo que respecta a la integración de los Congresos Locales y Ayuntamientos, se registrarán también por el método de listas postuladas, y el número de curules y regidurías corresponderá a los habitantes de la entidad federativa o del municipio, ha-

biendo un límite máximo de 8 regidores por Ayuntamiento.

Lo anterior pretende hacer más eficiente y menos costosos tanto al órgano electoral como a los Congresos Federal y de las entidades federativas, así como a los Cabildos, ya que el objetivo es servir al pueblo y no servirse de éste.

Haciendo eco de una exigencia social, los partidos políticos dejarán de ser negocios privados, por lo que se limitará el financiamiento público para destinarlo solamente a las campañas electorales. Medida que además de acertada es justa en términos sociales y económicos.

Se propone reducir a 30 minutos diarios la propaganda electoral tanto en radio y televisión para evitar que la ciudadanía sea saturada de spots que poco informan, al tiempo que se pretende avanzar en el voto electrónico, a fin de que nuestros connacionales en el extranjero puedan ejercer sus derechos políticos sin restricciones.

Es importante señalar que la idea es tener un solo órgano electoral de alcance nacional y no treinta organismos como existen actualmente, así como una legisla-

Quienes se erigen en defensores del INE emprenden una lucha tan ociosa como mentirosa.

ción única para evitar sesgos e interpretaciones a modo en cada entidad y en cada elección.

Y, finalmente, se plantea reducir la participación a 33% para que las consultas populares sean vinculantes, ya que el porcentaje actual no posibilita que el pueblo pueda decidir en los asuntos fundamentales para el país.

Dicho de manera clara, el principal objetivo de la propuesta presidencial es darle el poder al pueblo, para que nunca más los funcionarios, las instituciones y los partidos políticos estén por encima de su voluntad.

Quienes se han autoerigido en defensores del INE han emprendido una marcha y una lucha tan ociosa como mentirosa, porque en realidad no tienen nada que defender, excepto sus intereses personales. Desde su trinchera o infiltrados en Morena, vestidos con piel de oveja, afilan los colmillos para arrebatar lo poco que les queda. ●

Activista social. @karapaola

JORGE NADER KURI

El dolo eventual

Hace unos días, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México anunció que ejerció acción penal en contra de la maestra de natación y del salvavidas del Colegio Williams por el delito de homicidio "en dolo eventual" en agravio de un alumno que se ahogó en la alberca al momento en que la primera se entretenía con otros alumnos y el segundo se ausentaba de su puesto de vigilancia. En consecuencia, ambos imputados quedaron en prisión preventiva oficiosa en espera de que concluya la investigación, se lleve a cabo el juicio oral y los tribunales resuelvan el definitiva sobre la existencia del delito y la imposición de las penas.

Desde hace muchos años se ha entendido que lo más reprochable de los delitos es la intención de cometerlos. Eso se llama "dolo directo". Una persona quiere robar y roba. Hay coinci-

dencia entre el querer y el hacer. A veces, sin embargo, no se quiere delinquir, pero se produce un delito no deseado a consecuencia de haberse incumplido un deber de cuidado o de precaución frente a la víctima. Una persona no quiere atropellar a otra, pero la atropella por estar viendo el teléfono celular. La ciencia penal señala que en estos casos hay "culpa" en lugar de dolo directo y en consecuencia las penas son mucho más bajas. Cabe señalar que no cualquier delito se puede cometer por culpa, sino sólo los que señala específicamente la ley. Entre ellos está, por ejemplo, el homicidio.

En medio de los delitos dolosos y los de culpa están los de "dolo eventual". En ellos, el autor del resultado delictivo no quiere cometer el delito, pero sí desea llevar a cabo alguna otra conducta. Sin embargo, sabe que, al realizar esa otra conducta, muy probablemente se pro-

En medio de los delitos dolosos y los de culpa están los de "dolo eventual". En ellos, el autor no quiere cometer el delito, pero sí desea llevar a cabo alguna otra conducta.

ducirá el delito que no quiere. Ante este panorama, decide aceptar la producción del delito que no desea, en un pensamiento, algo así, como que: "no quiero cometer ese delito, pero si se produce, ni modo, que así sea". El ejemplo típico es el terrorismo: un sujeto coloca una bomba en un edificio para dañar y causar pánico. Sabe que muy probablemente habrá gente que podría morir. Ante ello, acepta las muertes y realiza la conducta de hacer estallar la bomba. Desde luego, es penalmente responsable de los daños y de las muertes.

Para el derecho penal, el dolo eventual es igual que el dolo directo. Si acaso, se suaviza un poco la determinación individual de la pena, porque ciertamente no es lo mismo querer cometer un delito, que aceptar su posibilidad. Por eso, la profesora de na-

tación y el salvavidas enfrentan la pena del homicidio intencional, que va de los 8 a los 20 años de prisión.

En los próximos meses, los fiscales deberán probar ante los tribunales, más allá de toda duda razonable, que la maestra de natación pensó, más o menos: "si me entretengo con otros alumnos, muy probablemente se ahogará otro; no quiero que nadie muera, pero si muere, ni modo". Y que el salvavidas reflexionó algo así como que: "si me muevo de mi puesto, es muy probable que un alumno se ahogue y muera; ojalá no, pero si pasa, pues que pase". Menudo cometido. Ojalá que el equipo de la Fiscalía cuente con los recursos y el apoyo necesarios para desarrollar su trabajo a cabalidad, para que hechos tan lamentables no queden impunes. ●

Abogado penalista. @JorgeNaderK

JESÚS ZAMBRANO

La marcha también demandó alianza electoral opositora

Las manifestaciones del pasado domingo 13 de noviembre en diferentes ciudades del país, particularmente la multitudinaria en la capital de la República, cumplieron con el objetivo central de dejar claro que un gran sector de la población de todas las clases sociales, defiende instituciones valiosas para la democracia como el INE, que deseamos vivir con libertades y no queremos que en México se instaure una dictadura.

Es la primera vez que, en nuestra patria, se presenta un acontecimiento de estas características.

Ello demuestra que los asuntos de política y las decisiones que se toman en las cámaras legislativas, no le son ajenos a la gente. Más aún, cuando este gobierno "de la degradación nacional", ha venido persistentemente violando el Estado de Derecho, pasando impunemente por encima de la Constitución, generando una descomposición económica, pérdida de la calidad de vida de las familias, crecimiento de la violencia criminal e inseguridad, así como pobreza y desigualdad, en un clima de polarización política, mediante discursos de odio que dividen a nuestra sociedad, con peligrosos riesgos de confrontación.

Ha llegado al extremo de su megalomanía, de su narcisismo, al convocar a su propia marcha para demostrar que "la gente sí lo quiere"

Estas masivas marchas enfurecieron a López, porque nunca pensó que se movilizaría tanta gente. Yo sabía que al día siguiente iba a minimizar su importancia y a descalificar a quienes salimos a las calles, porque así es el individuo: un fanático que, en lugar de recapacitar y entender el fenómeno socio-político al que se enfrenta, busca negarlo y pisotearlo, así sea polarizando aún más el ambiente. Acusa a los demás de no compartir "la transformación".

Como diría Fernando Savater: "El fanático es quien considera que su creencia no es simplemente un derecho suyo, sino una obligación para él y para todos los demás. Y —sobre todo— está convencido de que su deber es obligar a los otros a creer en lo que él cree, o a comportarse como si creyeran en ello" ("Voltaire contra los fanáticos").

Por eso, sabiendo que su reforma constitucional electoral no será aprobada en la Cámara de Diputados, ya amenazó con reformas legales retrógradas que solo requieren los votos de Morena y sus aliados. Y ha llegado al extremo de su megalomanía, de su narcisismo, que convocó a su propia marcha para demostrar que "la gente sí lo quiere".

El otro gran mensaje que mandaron las mujeres y hombres que desbordaron las calles ese domingo, fue que quieren, exigen, y demandan, la unidad de todas las fuerzas políticas opositoras, tanto para votar contra la reforma electoral antidemocrática de Morena-AMLO (que está claro que no será aprobada), como para ir aliados en las elecciones del 2023 y, sobre todo, del 2024.

La Coalición Va por México se reactiva con el anuncio del voto de todos los grupos parlamentarios que la conforman, en contra de la reforma electoral. Con ello, prácticamente se está abriendo el camino para ir juntos en Coahuila y el Estado de México, y triunfar en los comicios del próximo año.

¿Qué resolverá Movimiento Ciudadano, que decidió no participar el domingo pasado? Ojalá la presión ciudadana los obligue a ser parte de una alianza electoral opositora.

En esa perspectiva, no puedo dejar de señalar que, a la construcción de una amplia alianza democrática y progresista, puede contribuir de manera importante, la unidad de las fuerzas de Centro-Izquierda para configurar una confluencia que daría una mayor densidad democrática y progresista a la otra gran alianza.

Estoy pensando en un acuerdo entre el PRD, MC y sectores de Morena, así como quizá algunas vertientes del PRI.

Un amplio frente político y ciudadano, de carácter progresista con compromisos sociales sería la garantía para derrotar al falso proyecto dictatorial de transformación obradorista. ●

Presidente nacional del PRD

ALFONSO ZÁRATE

El principio del fin

Poco a poco el andamiaje construido para una transformación de dimensión histórica empieza a cruzir. La obsesión del presidente por derruir instituciones está alcanzando sus límites. Pudo desaparecer al Consejo Nacional de Promoción Turística, a ProMéxico y al Instituto Nacional del Emprendedor; pudo secuestrar a la Comisión Nacional de Derechos Humanos y forzar la salida de un ministro de la Corte y de los titulares del Coneval y otros organismos; ha apretado a los medios que no han aceptado convertirse en propagandistas del régimen, pero no los ha doblegado. Ha embestido cada vez que puede al INAI... Pero no ha podido desaparecer al INE. Por eso cada día se muestra más irritable insul-

tando e intimidando a quienes se atreven a pensar diferente.

Se están agotando sus reservas. Y eso es cada vez más evidente cuando Carlos Urzúa, el economista que condujo con responsabilidad las finanzas del gobierno hasta que esto no fue posible, se convierte en un severo crítico; cuando Tatiana Clouthier, quien fuera su coordinadora de campaña y secretaria de Economía, denuncia la jauría que rodea al presidente; cuando Porfirio Muñoz Ledo, el hombre que le entregó la banda presidencial, no duda en denunciar "su ambición despótica"... Cuando Gibrán Ramírez, uno de los jóvenes que con más enjundia defendió a su gobierno, señala sus desviaciones...

Hombres de la trayectoria de Octavio Rodríguez Araujo, Roger Bartra, Juan Villoro y José Woldenberg, advierten sobre la regresión que implica la Cuarta Transformación, y es así porque para

Pretende un país de mediocres y devotos. Pero cada vez engaña a menos y se le agota el tiempo.

ellos cada vez más se ha ido agotando el beneficio de la duda y solo van quedando las certezas.

La certeza de que su austeridad es la fachada de un hombre con delirios de grandeza que dilapida enormes recursos, como ocurrió con la cancelación del nuevo aeropuerto para sustituirlo (es un decir) por el viejo aeropuerto militar de Zumpango, o la construcción de la refinería de Dos Bocas o ejercicios fantasmagóricos como la consulta sobre el juicio a los expresidentes. Queda la certeza de que no quiere sacar a los pobres de la pobreza sino mantenerlos allí, agradecidos y devotos con los apoyos sociales que parecen salir de su bolsillo.

El martes 25 de octubre, al participar en la mesa redonda ti-

tulada "La construcción de un proyecto socialdemócrata de país", el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas planteó la necesidad de enfrentar la inseguridad con una presencia permanente del Estado. "¿Qué quiere decir 'con presencia permanente'?", se preguntó. "Quiere decir mejores escuelas, mejores clínicas, obras de infraestructura, programas culturales, nuevas fuentes de trabajo, aprovechamiento de los recursos de cada una de las regiones o porciones chicas o grandes del territorio nacional."

Esa receta no solo contribuiría a atender la inseguridad, sería la receta para construir un mejor país. Sin embargo, López Obrador no impulsa una educación de calidad, ni un sistema de salud eficiente, ni condiciones para generar una inversión productiva que se traduzca en empleos dignos... Pretende un país de mediocres y devotos. Pero cada vez engaña a menos y se le agota el tiempo. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



CNDH: la zombización

• Se ha olvidado de su propósito y funciones para sumarse a la infantería del gobierno en su guerra contra el INE.

Ayer se cumplieron tres años desde que **Rosario Piedra Ibarra** asumió el cargo de presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

En ese lapso, el organismo autónomo ha abandonado su papel de escudo defensor de la ciudadanía frente a la violación de sus garantías y se ha vuelto un ariete del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** para arremeter contra quienes éste percibe como sus adversarios.

Nada lo demuestra con mayor claridad que el pleito que la CNDH ha emprendido contra el Instituto Nacional Electoral, al que **López Obrador** ha convertido en su villano favorito.

Todo comenzó el 28 de octubre pasado, cuando la Comisión publicó en el *Diario Oficial de la Federación* su recomendación general 46/2022, en la que dio su apoyo a la transformación del INE, reivindicando el derecho a la democracia como un derecho humano.

Sin embargo, el Consejo Consultivo de la propia CNDH criticó a la presidenta del organismo por dirigir la recomendación al INE y con ello “hacer una serie de interpretaciones políticas” respecto del contenido original de la recomendación, el cual tenía que ver con hechos ocurridos hace más de medio siglo, cuando no existían el INE ni los demás organismos autónomos.

Por su parte, el Instituto recordó a la CNDH que “tiene una prohibición constitucional expresa para intervenir en temas de índole electoral”. Y esta semana dio a conocer que presentó una controversia constitucional, en la que argumentó que la Comisión violó la autonomía del árbitro electoral.

El INE pidió a la Suprema Corte de Justicia “reconducir el actuar de la CNDH para que ésta se apegue a su fin constitucional, respetando las atribuciones de otros órganos constitucionales autónomos”.

A su vez, la Comisión presentó el 8 de noviembre su propia controversia constitucional en la que afirma que el INE incurrió en una “invasión de la esfera de competencia de este organismo nacional”.

En el texto, sostiene que el Instituto intentó silenciarla “a partir de una interpretación de la ley, que desestima la facultad de este organismo protector de los derechos humanos, en materia de protección de los derechos político-electorales del pueblo de México”, así como mediante declaraciones de su presidente, **Lorenzo Córdova**, y otros integrantes de su Consejo General.

Este enfrentamiento resulta inusitado y sólo puede entenderse a la luz de la andanada contra el INE que se ha lanzado desde el oficialismo, encabezada por una iniciativa de reforma constitucional que busca sustituirlo por un organismo disminuido en sus facultades y su autonomía.

Pero no es la primera vez que **Rosario Piedra** es utilizada para golpear al INE. Ya en el proceso para nombrar a cuatro nuevos consejeros electorales, en el primer semestre de 2020 —durante el cual la CNDH nombró, como es legal, a dos integrantes del Comité Técnico encargado de proponer las quintetas que fueron sometidas al voto de la Cámara de Diputados—, la Comisión buscó impedir que los participantes en la selección hubiesen sido parte del Instituto “en los últimos 14 años” —es decir, desde que se llevó a cabo la controvertida elección presidencial de 2006—, y quiso otorgarse la facultad de “vigilar el desempeño” de quienes resultaran elegidos, algo para lo que no está facultada.

Irreconocible, la CNDH se ha olvidado de su propósito y funciones para sumarse a la infantería del gobierno en su guerra contra el INE. Con ello, la ciudadanía no sólo ha perdido un bastión para resguardarse del abuso de poder, sino que la Comisión se ha vuelto en su contra —como ocurre en las películas de zombis con aquellos que reciben la fatídica mordida—, colaborando en los esfuerzos por acabar con la autonomía del órgano electoral.

FRENTE POLÍTICOS

1. Libertad de reunión. “Un grupo de organizaciones civiles me convocó para conocer lo que para mí significa la reconciliación por México, que tanto se necesita. Las y los invito a la Convención Nacional de Reconciliación, este sábado 19 de noviembre, a las 12:00 horas, en la Arena México. ¡Allá nos vemos!”, escribió el senador **Ricardo Monreal**, en redes sociales. El líder de la bancada de Morena goza de simpatía en un ambiente político polarizado y hasta la misma oposición lo menciona como una de las voces más congruentes de la 4T. El zacatecano ya anunció que asistirá a la marcha del 27 en favor de la Cuarta Transformación, pero Morena debe entender que podría ser la última en su apoyo. El liderazgo de **Monreal** podría cambiar del guinda al... Y, entonces sí, jagárrense!

2. Piso parejo. “Nos vemos el próximo domingo 27 de noviembre en el Ángel de la Independencia, para marchar rumbo al Zócalo capitalino y celebrar 4 años del gobierno de la transformación. No le hará falta pueblo a nuestro Presidente @lopezobrador_. ¡Todas y todos a marchar!”, arengó el líder de Morena, **Mario Delgado**. Qué bien. En vez de predicar insultos en las redes, el partido en el poder y el Presidente optaron por mostrar el músculo guinda en un intento por opacar la marcha en defensa del INE convocada por ciudadanos, el pasado domingo. Venga la libre competencia por las calles. Ésts es un anticipo radiográfico de lo que nos espera en 2024. ¡Hay tiro!

3. Con el pie derecho. **Julio Menchaca**, gobernador de Hidalgo, gracias a las decisiones para apoyar el desarrollo de la entidad, sube como la espuma en aceptación. Esta semana, por ejemplo, encabezó la firma del convenio de colaboración entre el IPN y el Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Hidalgo, a fin de incrementar la vinculación en beneficio de todos los sectores, sobre todo, aquellos históricamente marginados. **Menchaca** ya logró posicionarse como el mejor evaluado de México, según las cifras de una casa encuestadora. Lidera la lista con una aprobación de 60.2%, seguido de **Mara Lezama**, de Quintana Roo. Si así comienza a administrar, Hidalgo hará historia, guarden este texto y lo verán.

4. Méritos. El Senado avaló 87 grados navales y 302 grados del Ejército y la Fuerza Aérea Mexicana, en medio de críticas de la oposición, porque no se proporcionarían las fichas curriculares y hay dudas sobre algunos de los elementos ascendidos. Básicamente, estuvieron en la construcción del Tren Maya, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y la refinería de Dos Bocas. El dictamen recibió 75 votos a favor, 9 en contra y 3 abstenciones. Con esta aprobación, **Salvador Fernando Cervantes**, director general de Ingenieros, área de la Sedena, será ascendido de general de brigada a general de división, penúltimo grado más alto de la Sedena, antes de general secretario. Hacen patria. Merecido reconocimiento, aunque lo duden.

5. #LordColchones. El mandatario de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, no puede ni con las contingencias ambientales. Habitantes de la entidad denunciaron que la administración del gobernador realiza un mal manejo de la emergencia ante el paso del huracán *Roslyn*. Resulta que **Navarro** dio a conocer ayer que comenzó la entrega de colchones a las y los damnificados en la zona norte de Nayarit. ¿Y la prevención, señor? Precisó que con recursos propios del gobierno estatal se trabaja para poner de pie al estado. Además, el expriista y ahora morenista fue evidenciado por recibir pensión por la UAN sin dar una sola clase. Se está convirtiendo, desde ahora, en el peor líder de los nayaritas. Qué pena: cobra doble y trabaja la mitad... o menos.



Columna invitada

Catalina Monreal Pérez*
opinionexcelsior@gimm.com.mx

Vigilar el presupuesto

El 8 de noviembre se avaló el proyecto de decreto relativo al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2023 en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados. Discutir y avalar el presupuesto es una de las facultades exclusivas de esta Cámara, quizás una de las más importantes. El PEF para 2023 contempla un gasto total por 8 billones 299 mil 647 millones de pesos y reasignaciones por 6 mil 437.5 millones a poderes y órganos autónomos. Esta última parte ha sido de las más destacadas por los medios de comunicación, al proponer una disminución al INE de 4 mil 475.5 millones de pesos.

No obstante, la discusión en torno al presupuesto no puede quedarse sólo en las reducciones a este órgano. Un mayor análisis a sus apartados es necesario. El PEF importa porque dicta las prioridades del gobierno de una manera fundamental, al asignar los recursos que permiten operar programas y políticas. Una asignación de recursos adecuada es un gran paso para crear programas que impacten benéficamente a las personas. Es por esto que para las y los activistas en materia de derechos de las mujeres y de discapacidad ha sido preocupante hablar de que ha habido subejercicios en materia del presupuesto a programas sociales con los objetivos de educación para personas con discapacidad y de combate de violencia contra las mujeres.

En esta ocasión me centraré en hablar específicamente del presupuesto y lo que podemos observar y buscamos hacer en materia de igualdad de género. El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023 prevé destinar 374 mil 821 millones de pesos para la igualdad de género y la erradicación de la violencia y la discriminación. Esto, en números generales, implica un aumento de 45% con respecto del PEF 2022 en la misma materia. De acuerdo al Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, el 86% de este presupuesto se enfoca en programas de transferencias monetarias y en los dirigidos al sector con seguridad social, mientras que los dirigidos para prevenir y atender la violencia de género, la salud materna y los de Inmujeres representan menos del 10% del presupuesto total.

Esto nos obliga a solicitar que estas transferencias y programas sean diseñados y ejecutados de manera que impacten positivamente en el empoderamiento de las mujeres. Tenemos que recordar que, de acuerdo a datos de la Endireh 2021, 7 de cada 10 mujeres en México experimentan violencia. El PEF 2023 tendría que considerar de forma transversal acciones enfocadas a erradicar las violencias contra las mujeres y dejar de pensar que este problema debe atacarse sólo desde el presupuesto etiquetado en el anexo para la igualdad entre mujeres y hombres. Quienes estudian los presupuestos con perspectiva de género han señalado que el diseño de éstos es complejo, pues requiere acciones que vayan más allá de designar programas “segregados por sexo”.

Es decir, no basta con, por ejemplo, diseñar un programa de becas para mujeres, sino que éstas tienen que darse con un análisis de género que implica revisar si la asignación del recurso a mujeres disminuye la brecha con los hombres, si las reglas de operación otorgan criterios interseccionales, si hay un seguimiento adecuado o una teoría del cambio a estas asignaciones, etcétera. En muchas ocasiones se ha detectado, por ejemplo, que los montos asignados a programas de mujeres terminan siendo menores que otros programas generales en la misma materia.

Por otra parte, implica también pensar en los impactos de los programas. Por ejemplo, fuera del etiquetado pueden hablarse de otras asignaciones que tienen impactos desproporcionados en las mujeres. La práctica internacional en la materia nos habla de que también debe analizarse cómo el gasto en infraestructura impacta diferente a las mujeres que a los hombres, donde el impacto a favor de las mujeres se ve más en proyectos como hospitales públicos o escuelas y no en aeropuertos.

Revisar el PEF 23 con perspectiva de género, por lo tanto, es hablar más allá de lo que pasa en el anexo para la igualdad. Es posicionar a las mujeres, así como a otros grupos vulnerables, siempre al frente de toda discusión pública sobre el uso de los recursos públicos.



*Analista




Juegos de poder
 Leo Zuckermann
 leo@opinar.com.mx

Dolor de cabeza para México

- En este momento, en las apuestas del sitio predicit.org, a DeSantis le dan un 43% de probabilidad de convertirse en el candidato presidencial republicano frente a un 35% de Trump.

Como se preveía, **Donald Trump** ha anunciado que buscará la candidatura de su partido a la Presidencia para competir en las elecciones de 2024.

El expresidente de Estados Unidos llega debilitado. Fue el gran perdedor de las elecciones intermedias que se llevaron a cabo el pasado 8 de noviembre. Se esperaba una "ola roja" (el color de los republicanos) que, simple y sencillamente no llegó. Los demócratas, contra todo pronóstico, lograron mantener la mayoría en el Senado y se quedaron muy cerca de hacer lo mismo en la Cámara de Representantes.

Los republicanos tenían todo para arrasar en las pasadas elecciones. Por lo general, al partido del presidente le va mal en estos comicios. Pero, además, estaba la impopularidad de **Joe Biden**, la persistencia de la inflación y la desaceleración económica, producto del incremento en las tasas de interés. No obstante, como dije, la "ola roja" no ocurrió.



Muchos republicanos le atribuyen el mal resultado a **Trump**, quien apoyó a candidatos que le eran leales y repetían la mentira del fraude electoral de 2020. Ganaron, así, las candidaturas en las primarias del partido, pero resultaron ser malos candidatos en la elección general. Al parecer, la marca **Trump** ya no vende como antes. Además, muchos republicanos han abrazado las causas ideológicas del trumpismo, pero, a diferencia de **Trump**, son nuevas caras de la política que se ven menos agresivas y desgastadas que el expresidente.

Uno de ellos es la gran estrella naciente del Partido Republicano, el gobernador de Florida, **Ron DeSantis**. En los comicios pasados logró una victoria arrolladora con una coalición amplia de votantes. No obstante, **DeSantis** es igual de radical en sus propuestas políticas de extrema derecha que **Trump**.

Y, aunque **DeSantis** no ha declarado su intención de participar en las primarias republicanas para el 2024, se da por hecho que lo hará. Tendrá que medirse contra **Trump**, quien ya anunció que sí va. En este momento, en las apuestas del sitio predicit.org, a **DeSantis** le dan un 43% de probabilidad de convertirse en el candidato presidencial republicano frente a un 35% de **Trump**.

El expresidente ya no es la máquina arrolladora de antes. Muchos republicanos están buscando desmarcarse de él. Incluso, medios y comentaristas que antes eran trumpistas hasta el tuétano han comenzado a deslindarse de **Trump**.

No estoy diciendo, porque ya aprendí que es un mal pronóstico, que estamos viendo el final político de **Donald Trump**. Como he afirmado varias veces en este espacio, los únicos muertos que hay en la política son los que, efectivamente, están enterrados tres metros bajo tierra. **Trump**, sin duda, puede regresar y recuperar su papel central en el Partido Republicano, incluso ganar la elección presidencial en 2024.

Pero, para lograrlo, deberá enfrentar, primero, a **DeSantis**. Y ahí es donde se justifica el título de esta columna. La competencia de estos dos será un dolor de cabeza para México. Una vez más, nuestro país se convertirá en una piñata política.

Ambos, **DeSantis** y **Trump**, utilizan un discurso xenofóbico y nacionalista en el tema de los migrantes indocumentados. Se van a pelear por ver quién es el que propone las medidas más radicales y obscenas para detener a los migrantes en la frontera con México.

Trump, ya sabemos, volverá a cacarear la urgente necesidad de terminar con el muro fronterizo. **DeSantis** presumirá que él, como gobernador de Florida, gastó 12 millones de dólares de los contribuyentes con el fin de trasladar a migrantes indocumentados a Massachusetts, para que los liberales norteamericanos se ocuparan de ellos.

En el tema comercial, **De Santis**, al igual que **Trump**, ha tenido posturas proteccionistas. El gobernador de Florida ha criticado el nuevo tratado de libre comercio de América del Norte, el T-MEC, por no proteger a los productores agropecuarios de su estado frente a las importaciones mexicanas.

La elección presidencial de 2024 en Estados Unidos coincidirá con la de México. Por lo pronto, en las primarias, si es que **DeSantis** decide lanzarse, será una lucha a navaja libre por ver quién de los dos candidatos resulta el más vocal y estridente. Nuestro país, sin duda, va a ser uno de los temas que utilizarán para ganarse al electorado republicano que ya migró hacia el trumpismo. **Trump** y **DeSantis** se pelearán por ver quién es el más trumpista de los dos. Desde hoy habrá que abrocharse los cinturones aquí, en el vecino del sur, por las turbulencias que generará esta competencia interna del Partido Republicano en el vecino del norte.



Twitter: @leozuckermann



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El suicidio de López Obrador

Actúa como chivo autoritario en la frágil cristalería de la democracia.

Roger Bartra

Su trayectoria política pudiera calificarse como la de un enorme desperdicio. Escribo, no como analista ni desde una trinchera partidista, lo hago como tabasqueño y con un profundo dejo de tristeza. Saliendo apenas del agua, como dijera nuestro poeta Pellicer, nos trasladamos a la altiplanicie y naturalmente nos mareamos.

En política, uno nunca acaba de conocer a los seres humanos que la practican. Y no es cierto que nuestro estado haya aportado al país grandes personajes en este terreno. Considero que los más relevantes han sido Tomás Garrido Canabal (secretario de Agricultura y Fomento durante escasos meses en 1935 en el gobierno de Lázaro Cárdenas), Carlos Alberto Madrazo Becerra (presidente del PRI en 1965 sin llegar a cumplir un año en el cargo) y Andrés Manuel López Obrador, actual Presidente de México. Se pueden escribir muchas páginas de su desempeño en estos cuatro años, pero no de que ha hecho un buen gobierno.

Su personalidad le ha impedido conducirse con sensatez. Tiene una desbordada pasión para sobrestimarse, lo cual genera, desde luego, soberbia. Le fascina pelear y lo viene haciendo contra todos los mexicanos que no coinciden con él, pero de manera particular contra quienes escriben, quienes dejan testimonio, los cuales dirán la última palabra en el veredicto que se le dé a su sexenio. Comete el mismo error de Luis Echeverría, quien se echó encima al grupo de intelectuales que se encargaron de juzgarlo. En ese sendero camina nuestro paisano.

Su capacidad de autoengaño no le va a alcanzar para no percibir las monumentales equivocaciones en las que ha incurrido. Pretender una reforma antidemocrática ha sido la gota que derramó el vaso. La manifestación ciudadana del pasado domingo es un hito insoslayable de nuestra tortuosa transición hacia un auténtico Estado de derecho.

Por eso, quienes lo hemos tratado, aun sabiendo de la escasa probabilidad de que nos haga caso, insistimos en pedirle que no se suicide y retire la iniciativa tan severamente criticada. Que se olvide de su plan transexenal y que se desprenda de esas entelequias denominadas "Morena" y "4T".

Estoy convencido que en el mundo ya inició un proceso político cultural que está decantando un nuevo prototipo de líder. Dadas sus varias afinidades, López Obrador debe verse en el espejo de Trump, Putin, Bolsonaro, tres populistas derrotados por los hechos. La política se hace a tiempo o se torna obsoleta y letal. Los grandes estadistas son quienes asumen los retos porque ante la presión, actúan en consecuencia y no quienes tienen un arraigado anhelo de victimizarse.

Desde luego que es difícil dar un giro, transcurridos ya dos tercios del gobierno. Por lo pronto debe dejar de regodearse con lo que le dicen las encuestas sobre la evaluación de su gobierno. Todos sabemos de la artificialidad de esos ejercicios y de quienes aprueban su gestión. Su popularidad obedece a los programas clientelares instrumentados con ese propósito a través de recursos públicos descomunales. Bastaría revisar cuáles son sus prioridades en la asignación de recursos en el Presupuesto de Egresos para confirmar el culto a la personalidad.

Es verdaderamente lamentable que ni siquiera se aprecie la trascendencia de los acontecimientos mundiales. Su autoaislamiento de los eventos internacionales tendrá consecuencias perjudiciales para nuestro país. El manejo de la política energética, quizá la de mayor importancia en este siglo, está depositada en una persona sumamente limitada. Tal decisión resulta inconcebible.

Ciertamente, es difícil rescatar una administración tan negligente como la actual. Sin embargo, por solidaridad con el paisanaje, soñamos con que se haga un poco de auto-crítica para enfrentar los tiempos que vendrán. Como dijo alguien, "la situación global nunca ha sido tan compleja". Al menos, que escuche la recomendación del papa Francisco: "La unidad es superior al conflicto y el todo es superior a las partes".

**Ciertamente,
es difícil
rescatar
una
administración
tan negligente
como la actual.**



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Marchantes, marchistas y machistas

La gente salió a la calle porque, para muchos mexicanos, resulta claro que los ataques contra el Instituto Nacional Electoral contienen una fuerte dosis de autoritarismo. Con todos los defectos que pueda tener este INE, es el árbitro que legitimó la decisión popular de dar el triunfo a Morena en las elecciones de 2018 y en otras más.

Las desmesuradas y archirrepetidas descalificaciones de la marcha en defensa del INE, lejos de convencer, hacen sospechar, pues no son expresiones de fortaleza, sino de inseguridad. A ningún gobierno le gustan esas protestas, las que suelen ser de plano indigeribles cuando las cosas no caminan bien, cuando hay cero crecimiento, desempleo creciente, mala planeación, ineficiencia, criminalidad imparables, proyectos frustrados y otros problemas.

Cuando todo camina en forma más o menos aceptable, puede tolerarse la protesta de la oposición, pero cuando los problemas siguen presentes y otros nuevos aparecen en el paisaje económico, el nerviosismo empieza a dominar el discurso oficial hasta convertirse en un ataque frontal a los ciudadanos y las instituciones.

Con el cuarto año de gobierno casi cumplido, ya no basta culpar de todos los males a las autoridades de ayer ni a los "conservadores y neoliberales", pues a cualquier autoridad elegida le es exigible que resuelva los problemas heredados y evite crear nuevos.

La marcha del pasado domingo ni siquiera enarboló más bandera que la defensa del INE, pero resulta obvio que hay un trasfondo de inconformidad con políticas sin rumbo y errores frecuentes. La permanente acritud verbal y la falta de resultados prácticos decepcionan a los antes convencidos, desalientan a los indecisos y estimulan a los adversarios de siempre. Por eso resulta pueril y contraproducente condenar la protesta de decenas o cientos de miles porque entre ellos marcharon personajes públicos de perfil bien conocido, marchantes de conciencias si se quiere, pero que muy en su derecho se fundieron con los marchistas.

Ante eso, de nada sirve responder en forma machista, con insultos y descalificaciones. Quien generó las condiciones para ese despliegue ciudadano que salió a decirle NO a la autoridad, fue la propia autoridad. Creer que Claudio X. González u otro personaje tienen capacidad política para producir un fenómeno de esa magnitud es volver a los tiempos en que toda manifestación ciudadana era condenada por los gobernantes con el triste argumento de que detrás había móviles

inconfesables, intereses aviesos, el oro de Moscú, el arroz de Pekín o la caña de La Habana. Estupideces.

La gente salió a la calle porque, para muchos mexicanos, resulta claro que los ataques contra el INE contienen una fuerte dosis de autoritarismo. Con todos los defectos que pueda tener este INE, es el árbitro que legitimó la decisión popular de dar el triunfo a Morena en las elecciones de 2018 y en otras más.

Este INE, por supuesto, tiene defectos y fallas, y los tiene porque su consejo y otros órganos están integrados por seres humanos con diversos grados de formación académica, distintas ideologías, caracteres diversos, defectos y pasiones que forman parte de su andar por la vida. Si, son seres humanos que aciertan y se equivocan, pero este INE nada tiene que ver con el IFE que dio su visto bueno al atropello de 2006.

Reducir las prerrogativas a los partidos es invitarlos a incrementar su dependencia de los poderes fácticos, llevar las elecciones de consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral al voto popular y desinformado es garantizar la perpetuación del partido en el poder; negarse a que el órgano de gobierno del INE sea producto del consenso de las fuerzas políticas organizadas es abrir la puerta a comportamientos facciosos y, por lo mismo, antidemocráticos. Peor todavía es plantear que el INE no respeta los principios constitucionales de imparcialidad, independencia, objetividad y certeza, porque de esa manera

se deslegitima el triunfo de Morena en 2018.

En torno al funcionamiento del sistema electoral son varios los puntos que merecen una seria reconsideración y un debate que no debe resolverse con el mayoriteo del partido en el poder. A la marcha del domingo, el gobierno y su partido responderán con una gran concentración de sus seguidores, con el recurso priista de "torta y chesco".



Muy bien, pero por la estabilidad de la República, los cuatroteístas tendrán que dejar en su casa el machismo y las diatribas contra opositores y críticos. Atizar la división y llamar al choque será de gravísimas consecuencias. Ojalá tomen nota.

Los cuatroteístas tendrán que dejar en su casa el machismo y las diatribas contra opositores y críticos.



Aspiracionistas y votantes

• ¿O él mismo ha creído su propio cuento de que sólo el que considera "pueblo bueno", el desprotegido, es quien le ha brindado apoyo a lo largo de su carrera política?

En las últimas semanas, **Andrés Manuel López Obrador** se escucha molesto. Ha insistido en su narrativa descalificadora. *Fifís* y aspirantes a *fifís* son de los adjetivos que ha utilizado para hablar hasta de los integrantes de la Iglesia católica que apoyaron la movilización del pasado domingo. No le gustó nada la marcha, tanto así que ya van tres días, seguro hoy serán cuatro, en que habla de ella para desacreditar la participación ciudadana que, dice, entra en esa categoría de la que tanto habla. Y tanta molestia que ha decidido hacer la propia, una movilización del Ángel de la Independencia al Zócalo que él mismo encabezará, para medir el agua, para mostrar músculo previo a su nuevo informe. Y junto a él marchará el pueblo, el que siempre ha estado con él.



El Presidente de México ha olvidado que ese pueblo que lo ha respaldado al menos en 2018 estuvo conformado también por *fifís* y aspirantes a *fifís*, como él los llama. No es una idea a bote pronto, lo dicen los datos. Lo refirió así **Viridiana Ríos** en *El País*: "De acuerdo con las encuestas de salida del Proyecto de Elecciones Nacionales Comparadas, el 45% de las clases medias y altas apoyó a **López Obrador** (...) Su victoria de 2018 coincide con un acercamiento de Morena al votante de ese nivel educativo. Así, mientras que en 2012 **López Obrador** perdió con el 31% del voto de las personas con escolaridad de licenciatura o más, en 2018 ganó cuando obtuvo el voto del 51% de este estrato educativo. Las clases medias y altas no sólo influyen en otros electores, sino que tienen capacidad de participar mucho...".

¿Por qué entonces López Obrador ha emprendido una batalla contra un sector que alguna vez lo hizo Presidente?

45

POR CIENTO

de las clases medias y altas apoyó a López Obrador en las elecciones de 2018.

¿Por qué entonces **López Obrador** ha emprendido una batalla contra un sector que alguna vez lo hizo Presidente?

"Por ejemplo, en la Ciudad de México, en 2021, las clases medias descontentas aumentaron vigorosamente su participación, logrando que el total de votos emitidos aumentara en un 32%...", escribe **Ríos**. Y recordemos cuál fue el resultado de esa elección intermedia a nivel federal, pero también a nivel local. El retroceso de Morena y la pérdida de varias alcaldías.

¿Estará consciente de esto el Presidente? ¿O él mismo ha creído su propio cuento de que sólo el que considera "pueblo bueno", el desprotegido, es quien le ha brindado apoyo a lo largo de su carrera política?



Convocando a su propia marcha deja en claro que no hay acuse de recibo sobre la movilización del domingo pasado, que no escuchó el clamor de esa otra parte del pueblo que gobierna, a la que parece haberles declarado la guerra, verlos como sus enemigos eternos, olvidando su capacidad electoral, misma que ya demostró, no sólo en las varias elecciones que no lo favorecieron, sino en la que sí logró la Presidencia.

Tal vez el enojo está en que es evidente que buena parte de la clase media, esa tan aspiracional como la llama, y que hace cuatro años lo apoyó... hoy se muestra arrepentida de haberlo hecho.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- 】 Hoy, importante anuncio del PRI, PAN y PRD.
- 】 Otra encuesta seria que encabeza Morena.
- 】 PVEM se fortalece en oriente y región de los volcanes.
- 】 Intensa campaña de la rabiosa jauría anti AMLO.
- 】 La marcha de la revancha.

Esta mañana los presidentes estatales del PRI, **Eric Sevilla Montes de Oca**; del PAN, **Anuar Azar Figueroa**, del PAN y **Agustín Barrera**, del PRD, y no para anunciar que siempre sí conformarán la alianza "Va por el Estado de México", sino para avisar que empezaran los trabajos de las mesas de diálogo (negociación) para conformar la tan pretendida coalición, pues ya tienen el tempo en contra para registrarla y las elecciones son en poco más de medio año, pero la **Maestra Defina Gómez Álvarez** les sigue llevando una considerable ventaja, de hasta dos a uno según la encuesta del periódico Reforma, y eso que este rotativo es abiertamente panista y anti lopezobradorista. Casi todos los estudios que miden la intención del voto marcan que Morena por sí solo hoy les ganaría a los tres partidos juntos, menos la dudosa de El Financiero que coincide con las demás en el sentido de que cada partido por su lado sería derrotado por la 4T, pero que unidos sí le ganarían. Bueno, se atrevieron a decir que **Alejandra del Moral** es más aceptada por la militancia de los tres partidos que el panista **Enrique Vargas**, es la única encuesta que señala eso, en todas las demás, como la de **Massive Caller**, por ejemplo, **Vargas del Villar** se acercaría a un virtual "empate técnico" con la morenista, y que ésta la ganaría dos a uno a **Paulina Alejandra**. Hay voces que cuestionan cómo va convencer **Del Moral Vela** a otras fuerzas políticas cuando ni ella ni el júnior han logrado convencer a **Ana Lilia Herrera**, por más que uno de los peores gobernadores que ha tenido el estado, **Ávila Villegas**, asegure que **Herrera Anzaldo** se sumará. No vemos ni a **Enrique Vargas** ni a **Ana Lilia Herrera** sumisos ante **Del Moral Vela**, pero como decimos en el beisbol, "esto no se acaba hasta que se acaba" ... NOTAS CORTAS: El líder estatal del PVEM y aún aspirante a la gubernatura, **José Alberto Couttolenc Buentello**, fortalece la zona oriente y la región de los volcanes, bastión histórico del "verdecologista" donde por primera vez ganaron un ayuntamiento. Ayer tomó protes-

ta a las estructuras de esa demarcación en Valle de Chalco ... Y ya que lo mencionamos, regresando al tema de las encuestas, "**Pajarito**" **Couttolenc** volvió a crecer en las encuestas, y en la de **Massive Caller** dada a conocer antier, llegó hasta 9.1% ¡el doble de cuando empezó como dirigente y aspirante! En ese mismo ejercicio, Morena, por sí solo, encabeza las preferencias con el 40.6% contra el 30.9% del PRIAND si éste lleva de abanderada a **Alejandra del Moral**, pero si su candidato fuera **Enrique Vargas del Villar**, la 4T de todos modos gana, pero con menor diferencia, pues llegaría a 38.5% contra el 37.1% del panista ... Ayer rindió su informe legislativo **Myriam Cárdenas Rojas** en Almoloya de Juárez, hoy lo da **Jesús Izquierdo Rojas** en el centro de Toluca y mañana el coordinador del grupo parlamentario del PRI, **Elías Rescala Jiménez**, en Nezahualcóyotl, y con este concluyen dichos informes que tuvieron en casi todos la presencia de **Alejandra del Moral** y del presidente del CDE, Eric Sevilla, por lo que tendrán que buscar nuevos foros para Paulina Alejandra a partir del próximo lunes ... Intensa campaña de la rabiosa jauría mediática de los antes perritos falderos del poder, esto a raíz de la marcha de **Claudio X. González** y sus seguidores, marcha que fue todo, menos ciudadana ni mucho menos popular, pues ni los líderes de los partidos de **González Guajardo** ni las cúpulas empresariales son sociedad civil ... A propósito, viene "la marcha de la revancha" del **Presidente Andrés Manuel López Obrador** con motivo del cuarto aniversario de haber asumido la Presidencia de la República, lo cual sí cuestionamos, pues no asume su papel de jefe del Estado Mexicano sino el del líder opositor que fue por tres décadas ... Por cierto, es probable que el próximo fin de semana venga al sur del EDOMEX el **Presidente Andrés Manuel López Obrador** ... Ánimo raza, ya casi es fin de semana, ¿qué no?

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



La Polémica

**Daniel Camargo
Hernández**

danielcamargo.reportero@gmail.com

El destape de Sergio en Nicolás Romero

Fue el fin de semana que el legislador por segunda ocasión y ahora coordinador de la bancada del Partido del Trabajo, Sergio García Sosa, rindió su primer informe de gobierno de su segunda vuelta.

Ante cerca de 300 asistentes al Teatro Centenario en el casi abandonado municipio de Nicolás Romero, el legislador petista fue arropado por los alcaldes de Nicolás Romero, Armando Navarrete y de Tlalnepantla, Marco Antonio Rodríguez Hurtado.

Estuvieron también presentes el consejero Nacional del PT Oscar González Yáñez, y diversos personajes de la política local, "Legislar en el Congreso del Estado de México es un privilegio y una gran responsabilidad", inició diciendo Sergio García.

En su momento, Óscar González Yáñez, integrante de la dirigencia nacional, dijo que García Sosa es de los legisladores más responsables de la Legislatura, y reconoció su habilidad para concertar con las fuerzas políticas y la sociedad.

Ahí tuvo su motivo para seguir "en Nicolás Romero lo mejor está por venir, será en el 2024 que se consolide un buen gobierno municipal, a mí me gustaría que Sergio García fuera presidente municipal", soltó el líder moral del Partido del Trabajo, Oscar González.

"Una vez que Sergio deje el cargo de legislador, tiene la posibilidad de seguir sirviendo a su comunidad. De igual forma el presidente municipal de Nicolás, Romero Armando Navarrete, podría seguir sirviendo a su municipio".

González Yáñez, consideró que ambos serían una buena fórmula y deberían tener en 2024, otra responsabilidad para servir al estado de México y a Nicolás, subrayó frente a un sorprendido alcalde municipal.

Expuso que en el Partido del Trabajo se hace historia construyendo un proyecto que pueda servir al Estado de México. Lo que nos mueve es que la gente de nuestra entidad pueda tener mejores condiciones de vida, agregó. Veremos si de aquí al 2024, el tiempo no les juega en contra.

++++

Gracias por su lectura, los espero este fin de semana en Grupo Fórmula con Enrique Muñoz a través del 104.4 FM y más tarde con Miguel Bárcena en ABC Radio 760 AM, ya lo sabe que le vaya como se porte


 + OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx

Buen Fin

El gobierno estatal anunció el reforzamiento de los operativos de seguridad en el Estado de México, con motivo de la venta de "El Buen Fin", que se realizará del 18 al 21 de noviembre. Fue el propio gobernador **Alfredo del Mazo**, quien dio a conocer esto en gira de trabajo por Tepotzotlán, en donde destacó que El Buen Fin es de los momentos más importante para la reactivación económica que tiene el país, y que la aceleración del comercio electrónico ha sido uno de los principales impulsores de la recuperación económica, ya que en 2019, casi 2 mil millones de personas realizaron transacciones en línea, y seis de cada 10 vistas a sitios de comercio electrónico, se llevaron a cabo a través de aplicaciones de teléfonos móviles, lo que ha agilizado y ha facilitado el acceso de la mayoría de las personas a estos mercados. Pues sí, la pandemia por Covid-19 marcó un antes y un después en la economía.

El fiscal **José Luis Cervantes Martínez**, desairó a familiares de víctimas por desaparición y feminicidio, a quienes habría prometido ofrecer disculpas públicas por deficiencias ante la inacción y negligencia de las autoridades mexicanas para investigar feminicidios, luego de un "Juicio a la Justicia" realizado por Amnistía Internacional. informó la diputada **Karina Labastida**, quien aseguró que este es un acto insensible por parte de la Fiscalía Mexiquense, que optó por cerrarle las puertas de la Institución a mujeres que claman una reparación de daño, "por la falta de garantías a la integridad de la defensa de los derechos humanos del Estado de México, y tampoco pudo garantizar el acceso pleno a la justicia de sus víctimas". Se enojó la diputada por el plantón.

Todo parece indicar, que en Naucalpan ya aparecieron los planos originales que demuestran que "Los Triángulos de Lomas Verdes", en donde actualmente se construyen gasolineras, son remanentes viales de propiedad municipal, por eso los vecinos han pedido por todos los medios, que se restituyan esos terrenos al gobierno municipal.

Quizá una de las grandes ventajas a su favor de la aspirante del PRI a la gubernatura del Estado de México, Alejandra del Moral Vela, en su arranque preelectoral velado, es que su más fuerte adversaria, Delfina Gómez Álvarez, está jugando con el halo de ganadora.

Es decir, antes de que inicie el proceso legal por la gubernatura ya está pensando en como gobernar y no en cómo vencer al PRI, organismo en el poder mexiquense a derrotar en las urnas, lo cual desvanece en lo profundo de la competencia comicial sus supuestas ventajas.

Y es que no debe perderse de vista que en estos momentos entre Alejandra del Moral Vela y la texcocana exenten de por medio dos poderes:

- 1.- El Ejecutivo estatal para la primera, y
- 2.- El Ejecutivo federal para la segunda.

Esto implica una competencia por la gubernatura del Estado de México de "poder a poder", lo cual también puede ser capitalizado por la ex dirigente del PRI

en la entidad.

Por dos razones:

A.- Delfina Gómez Álvarez carece de oficio político, lo que requerirá de intermediarios absolutos para operar su precampaña y campaña.

B.- Mientras Del Moral no está limitada en ese menester, al contrario, ha cultivado con denuedo sensibilidad y pragmatismo en la arenga de la lucha por los cargos de representación popular.

Por eso:

- a.) táctica
- b.) estrategia
- c.) inteligencia, y
- d.) oportunidad

Conforman el proceso idóneo que debería aplicarse en esta etapa de la precampaña velada a fin de atemperar los embates por venir desde MORENA contra el priismo mexiquense orquestados desde dos frentes:

A.- El que encabeza Horacio Duarte en calidad de operador político de Delfina Gómez Álvarez, y

B.- El que enarbola el senador Higinio Martínez Miranda, legislador morenista cuya trinchera es la cámara de diputados del Estado de México con Maurilio Hernández como su estrategia.

Ambas partes son las sustanciales que intentarán instalarse en el despacho que Alfredo Del Mazo Maza dejará dentro de diez meses.

Por eso emprender una precampaña velada de parte de la aspirante priista a la gubernatura con tintes meramente de forma no le redituará en extremo, pues los meses que restan al 4 de junio son justos para aplicar el proyecto en ciernes.

Es verdad que Horacio Duarte e Higinio Martínez de una u otra manera han acumulado ciertas habilidades desde la federación en el oficio proselitista, pero no han sido los titulares para ello, su líder, Andrés Manuel López Obrador, lo hace todo, piensa, habla y decide, ante lo cual los texcocanos señalados solo obedecen. Y hacen bien, pero no se han enfrentado cara a cara con las experiencias de la cúpula de poder priista mexiquense.

Durante este proceso electoral estatal pareciera que Horacio Duarte presume y alardea el triunfo adelantado de su candidata Delfina Gómez Álvarez,



✍ **“Fantasma” José Antonio Meade podría perseguir a la prospecta priista a la gubernatura del Estado de México.**

✍ **Urge que los entes de poder del partido decidan si se competirá con o sin alianza para sostener la titularidad del Ejecutivo estatal.**

✍ **Palacio Nacional y Palacio Estatal involucrados en la lucha electoral mexiquense.**

mientras el senador Higinio Martínez es más cauto pero no menos astuto, sabe que la política priista es flexible:

I.- Higinio podría ser el fiel de la balanza a favor de MORENA y su candidata, y

II.- También Higinio podría servir al PRI y a su abanderada.

Es la dualidad que caracteriza al depuesto aspirante morenista a la gubernatura mexiquense, por lo que habría de emprender Alejandra del Moral Vela el esquema enumerado líneas arriba y acotar las “selfies” con las “abuelitas” campesinas quienes ni la conocen y tampoco votan y mejor ocupar ese espacio para idear tácticas electorales más asertivas y atraer a su favor conductas de sus adversarios como las del senador de marras.

La lucha por la gubernatura se podría tornar feroz en los tres meses por venir si se asientan dos factores sustanciales:

UNO.- Que en la realidad los que mandan en el PRI del Estado de México decidan si van a competir para ganar las votaciones del 4 de junio próximo.

DOS.- Si la postura es afirmativa la prospecta a la gubernatura tendrá que saberlo y actuar en consecuencia.

De lo contrario el síndrome José Antonio Meade, priista que fue postulado a la candidatura presidencial frente a MORENA podría replicarse para Alejandra del Moral.

Es decir:

1.- Desde el gobierno mexiquense en funciones se emprendería la simulación de una supuesta competencia contra MORENA.

2.- El desdén permanecerá oculto también desde esa esfera.

3.- El desánimo crónico en los grupos de poder priista se fortalecerá después de los tres meses señalados.

Luego entonces la candidata estará sola aún cuando sea acompañada por sus incondicionales partidistas.

Esquema que caracterizó la derrota adelantada de José Antonio Meade que fue “aplastado” en las urnas por Andrés Manuel López Obrador.

Y por eso hoy, el presidente de la República en funciones elogia y defiende a Enrique Peña Nieto presidente de la República durante dicha elección.

Ante esto, la aspirante priista a la gubernatura del Estado de México debería actuar en consecuencia o bien por

iniciativa propia solicitar la asesoría del derrotado Meade.

SÍNTESIS POLÍTICA

Quizá las sustancia de las encuestas a casi medio año de la jornada electoral para elegir gobernadora o gobernador del Estado de México no tengan profundidad; sin embargo, podrían servir sus resultados de referente al contexto actual de las veladas precampañas iniciadas por las prospectas de PRI y MORENA, como la elaborada y publicada por el diario El Financiero cuyos números son presentados como sigue:

El 46 por ciento de las preferencias ciudadanas rumbo a las elecciones por la gubernatura del Estado de México se inclina por el PAN, PRI o PRD en su conjunto, mientras que Morena y sus aliados suman 43 por ciento, de acuerdo con una encuesta de EL FINANCIERO, realizada del 28 al 30 de octubre en la entidad.

La diferencia es mínima, de tres puntos porcentuales, pero es la primera vez desde junio pasado que los partidos que han conformado la alianza opositora aparecen arriba del partido del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, cuando se consideran posibles candidaturas, la morenista Delfina Gómez lleva la delantera, sacando 12 puntos a la priista Alejandra del Moral como posible candidata aliancista, 45 por ciento contra 33 por ciento, y 9 puntos a Enrique Vargas del Villar, si se considera al panista como abanderado de la alianza, 46 contra 37 por ciento.

La discrepancia en estos resultados, con y sin candidatos, puede deberse a que, si bien los partidos de la alianza tienen una fortaleza equiparable a la de Morena y aliados, la incertidumbre sobre la candidatura de una coalición opositora no ha permitido que el electorado pueda cerrar filas con alguna de las personalidades, como Del Moral o Vargas.

Habría que ver si tras la definición de una candidatura aliancista efectivamente los partidarios cierran filas.

Pero hay otra posibilidad: que no haya alianza. A ese respecto, la encuesta revela que en un escenario sin coalición opositora a Morena, la morenista Delfina Gómez lleva una cómoda ventaja de 16

puntos, al captar 40 por ciento de la intención de voto, frente a 24 por ciento que atrae Enrique Vargas, con el PAN, y 22 por ciento de Alejandra del Moral, con el PRI.

En todos estos escenarios, con y sin alianza, el emecista Juan Zepeda capta entre 12 y 15 por ciento de las preferencias.

La encuesta indica que Delfina Gómez cuenta con una opinión favorable de 39 por ciento, le siguen Del Moral y Vargas con 30 y 29 por ciento, respectivamente, mientras que Juan Zepeda capta 22 por ciento.

Si bien Vargas tiene ligeramente un mejor desempeño como candidato aliancista que Del Moral, al preguntar a quién prefieren como posible candidato de la coalición, la priista obtiene 30 por ciento de menciones, mientras que el panista capta 23 por ciento entre la población general.

Entre los simpatizantes de PAN, PRI y PRD esos dos aspirantes tienen un apoyo similar: Del Moral, con 39 por ciento, y Vargas, con 37 por ciento.

La encuesta revela que la aprobación al gobernador Alfredo del Mazo alcanza 29 por ciento, mientras que el presidente López Obrador registra 47 por ciento de aprobación en el estado.

Era de esperarse que en cualquier momento el caso del finado mexiquense Gerardo Ruiz Esparza habría de retomarse en la figura de su hijo del mismo nombre quien fungió como secretario particular de Jesús Murillo Karam entonces titular de la Procuraduría General de la República (PGR) cuando su padre encabezó la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), quien a decir de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) estaría involucrado con distintos delitos que se le adjudican al ya encarcelado Murillo Karam. De acuerdo a publicaciones de prensa se destaca que la dependencia de la Secretaría de Hacienda informó que una empresa familiar, en la que sobresalen como socios un sobrino, un yerno e hijos del exprocurador, resultó beneficiada con contratos del Gobierno Federal cuando éste se desempeñaba en su cargo.

La UIF informó a través de un comunicado que identificó que entre 2013 y 2015, dicha empresa obtuvo licitaciones por parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), y en ese mismo lapso Murillo tenía como secretario al hijo del entonces titular de la SCT, Gerardo Ruiz Esparza.

También identificó que la empresa familiar presentó diversas irregularidades en su forma de constitución, ya que los domicilios manifestados no son acordes con las actividades que indicó realizar.

Fiscalmente, la empresa está siendo investigada por declarar deducciones similares a sus ingresos acumulables, “lo que hace inviable el sostenimiento económico de la misma, al tener ganancias mínimas, situación que contrasta con el volumen de contratación pública que recibió y las operaciones financieras frente a lo declarado fiscalmente”.

“También se identificó envió y recepción recursos con empresas simuladoras listadas en el 69 B del Código Fiscal de la Federación, por lo que podría dar lugar a una posible defraudación fiscal”.