



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

17 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que el presidente **Miguel Díaz-Canel** declaró que Cuba se encuentra bajo “máxima presión” de Estados Unidos, nada nuevo, pero acudió a un tono autocrítico poco usual cuando manifestó sobre algunas expresiones en la isla: “Tienen el derecho todos a criticarnos. Sería muy ideal pensar que todo se ha hecho bien, que todo es perfecto y que tenemos la razón en todas las cosas”. Más adelante, en un mensaje difundido a todo el país, destacó la respuesta de **Andrés Manuel López Obrador** al reclamo estadounidense por el envío de petróleo.

Que en Palacio Nacional esperan que el próximo domingo, en Palenque, la convocatoria del Presidente a sus homólogos de América Latina para armar un plan migratorio regional sea de altísimo nivel, pues hasta anoche tenían confirmados al menos a ocho presidentes de 11 países invitados al encuentro, entre ellos el venezolano **Nicolás Maduro**, del que se prevé salir con una propuesta para que la Casa Blanca apoye con recursos a la región y de esta manera aminorar los flujos migratorios. Ya veremos.

Que los líderes parlamentarios en la Cámara de Diputados instruyeron a sus respectivas bancadas a permanecer disponibles toda la semana en Ciudad de México y asistir puntualmente a las sesiones previstas para martes, miércoles, jueves y viernes, con el fin de discutir y votar la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial y la Ley de Ingresos 2024. Ni el coordinador de la mayoría morenista, **Ignacio Mier**, ni sus homólogos de la oposición quieren correr el riesgo de perder alguna votación por ausencia de sus legisladores.

Que en tanto, el Poder Judicial federal se jugará hoy su última carta, porque **Gisela Morales González**, oficial mayor de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunirá con la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados para tratar de convencerlos, a fin de evitar un recorte presupuestal y la desaparición de los fideicomisos. Es la carta bajo el brazo que le queda a jueces y ministros mientras que los trabajadores harán su parte de presión con un paro nacional de labores. —



Confidencial

Pinta su raya PAN frente al PRI

El dirigente sindical y diputado priista coahuilense, **Tereso Medina**, dijo ayer a sus aliados panistas que si no aprueban la reducción de la jornada laboral de 48 a 40 horas a la semana, “su tarea como diputados no tendría razón de ser”. La respuesta de Acción Nacional, a través de la diputada **Noemí Luna**, de Zacatecas, fue clara: “Esta reforma laboral traería graves consecuencias, un costo adicional de 26 por ciento en la nómina de las empresas y un encarecimiento de los productos”. En el primero de cuatro foros para esta reforma, el PAN pintó ya su raya contra el partido tricolor y se asoma una nueva fisura del frente opositor.

Presencia de la Corte en San Lázaro

Ante la imparable mayoría de Morena y sus aliados en San Lázaro, la Suprema Corte ya tomó sus previsiones. Debido a que es un hecho que hoy se aprobará la controvertida reforma que elimina los fideicomisos, se reveló que esta mañana andará por el Palacio Legislativo la Oficial Mayor de la Corte, **Gisela Morales González**, quien acudirá a un encuentro privado con legisladores integrantes de la Comisión de Justicia –que preside el PAN– para el análisis del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2024.

Armenta aprovecha el Senado hasta lo último

El morenista Alejandro Armenta solicitó licencia a la Mesa Directiva del Senado para participar en el proceso interno de Morena rumbo a la candidatura a la gubernatura de Puebla. Pero eso sí, aprovechó la plataforma que le da la Cámara alta para exigir al panista **Eduardo Rivera Pérez** renunciar a la presidencia municipal de Puebla, quien se *destapó* durante su segundo informe de labores el fin de semana. Hasta el último minuto, Armenta echó mano de los recursos del Senado también para presumir que encabeza las preferencias en las encuestas, las cuales niega haber “*cuchareado*”, como lo afirma su primo, el diputado federal Ignacio Mier.

Distingue el Senado a...

Lord Molécula

Y hablando de Armenta, antes de irse del Senado tuvo a bien, por qué no, otorgar un reconocimiento nada menos que al *youtuber* Carlos Pozos... sí, el mismísimo *Lord Molécula*. ¿Por qué? Ah, pues por su “tenacidad y profesionalismo”, por informar “de manera oportuna, veraz y objetiva” y “aportar los criterios para la formación de la opinión pública”, según se lee en el documento presumido por el asiduo asistente a las mañaneras. Lo que hay que ver en estos días.

A reforzar lazos con... Venezuela

La amistad con Venezuela volvió a florecer. En medio de las muy cuestionadas posturas de México a nivel internacional, la canciller Alicia Bárcena viajó al país sudamericano para reunirse con el presidente, **Nicolás Maduro**, quien confirmó su asistencia al Encuentro por una Vecindad Fraternal y con Bienestar, que se celebrará en Palenque, el 22 de octubre. Bárcena se reunió también con diversas autoridades de Venezuela, con quienes “coincidió sobre la importancia de estrechar la cooperación entre nuestros países en materia de reactivación económica y autosuficiencia energética, entre otros”.

La percepción de las gimnastas

Aunque Luis Cresencio Sandoval, secretario de la Defensa Nacional, se ve con semblante serio usualmente, resultó ser un funcionario “muy humano, muy sensible”, resaltó **Blajaith Aguilar**, entrenadora de la selección mexicana de gimnasia rítmica, que fue sacada de Israel mediante los vuelos enviados por el gobierno. Esto lo dijo ayer, tras el abanderamiento de la delegación que participará en los Panamericanos. De igual forma, a nombre de las atletas, dijo que el presidente López Obrador tuvo un gesto “*súper bonito*” porque las saludó y abrazó tras la fotografía oficial.

ROZONES

Avanza paridad... y a temblar partidos

Con la novedad de que anoche, en comisiones del INE, una mayoría de consejeros y consejeras avaló la propuesta que ordena a los partidos políticos postular a 5 mujeres y 4 hombres en las 9 entidades en las que se renovará la gubernatura el año próximo. Se trata de una iniciativa que la mayoría de los partidos políticos con registro ha combatido porque, nos aseguran, les viene a trastocar los escenarios y jugadores en los que cifran muchas de sus esperanzas de ganar las contiendas. La decisión de ayer, pues, se tomó en las comisiones de Prerrogativas y Partidos Políticos y de Igualdad y Género, por lo que ahora será llevada a votación del Consejo General en una sesión que, se anticipa, sacará chispas. Y ya si se aprueba, en los partidos podría no haber chispas, sino auténticos incendios. Por lo pronto, pendientes.

Sanción en el Poli

Respuesta definitiva a un asunto grave, nos comentan, fue la que dio ayer el Instituto Politécnico Nacional. Y es que ante diversas demandas planteadas por alumnas de la Escuela Superior de Comercio y Administración por violencia digital, la institución determinó dar de baja de manera definitiva al alumno señalado. La determinación fue tomada por la Comisión de Honor del Consejo Técnico Consultivo Escolar de la referida Unidad Académica por unanimidad de sus integrantes. Y fue resultado además, nos dicen, de la puesta en marcha del protocolo para la prevención, detección, atención y sanción de la violencia de género, el abuso y el acoso en contra del alumnado. Por lo pronto, el Poli advirtió que no hay ni habrá tolerancia ante ese tipo de actos y anticipó que seguirá colaborando con la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, que también lleva el caso. Ahí el tema.

Plataformas digitales vs. TV

Con la novedad de que en el mundillo de la publicidad y la comercialización de espacios mediáticos y digitales, en estos días es tema de conversación un evento llamado Brandcast, organizado por YouTube, que congregó a anunciantes. Y es que, nos señalan, en el mismo se aseguró que la plataforma de videos tiene un alcance mayor al de la TV abierta. Sin embargo, nos hacen ver, para afirmar lo anterior se interpretó un estudio de audiencias y se omitió señalar que ese mismo estudio refiere que el alcance de la TV abierta y el de la TV de paga es cuatro veces mayor. Para muchos se trata de un dato no menor que, nos dicen, es bastante conocido, por lo cual no haberlo tomado en consideración no podía pasar desapercibido, sobre todo, en un momento en el que hay debates sobre la forma en que operan algunas plataformas digitales. Ahí el dato.

Acuerdos en Palacio

Interesante, nos aseguran, el encuentro que ayer tuvo lugar en Palacio Nacional entre el Presidente y el gobernador de Querétaro **Mauricio Kuri**, quien como es sabido, pertenece a las filas del PAN. Y es que este último tema, el de las memberships partidistas, fue el que menos incidió en la conversación. "La coordinación entre los niveles de gobierno es esencial para cumplir las necesidades de las familias. Avanzamos en temas prioritarios para las y los queretanos con el Presidente **López Obrador**. Fortalecemos a la democracia con eficiencia en la pluralidad", señaló el queretano al término de la reunión. Antes, al llegar a Palacio, informó que los temas a abordar serían la sequía, obras hidráulicas e incluso el tren México-Querétaro, un proyecto del Presidente "que él sabe que quizá no lo pueda terminar en su sexenio, pero que quiere dejar el proyecto hecho".

Avanza Godoy, pero...

El aval otorgado ayer por el Consejo Judicial Ciudadano es un paso más para la ratificación de **Ernestina Godoy** al frente de la Fiscalía capitalina. Sin embargo, nos hacen notar el raspón que significa el que la decisión no haya sido tomada por unanimidad. Tres consejeros se inconformaron por la decisión tomada de último momento por el presidente, **Jorge Nader Kuri**, de realizar la sesión de manera virtual y no presencial, como estaba programada. Una cuestión de forma influyó en una decisión de fondo. Dos consejeros votaron en contra y una se abstuvo, no por cuestionar el desempeño de Ernestina, sino por cómo se realizó la sesión. Los operadores de la ratificación, nos dicen, deben tener cuidado cuando venga la votación en el Congreso local, en donde los votos estarán tan escasos, que no se pueden dar el lujo de perder algunos por no cuidar las formas. Veremos.

Litigar en Morelos

Nos cuentan que la abogacía es una profesión de alto riesgo en Morelos, como lo demuestra el hecho de que, en lo que va del gobierno de **Cuauhtémoc Blanco**, han sido asesinados 22 litigantes. El más reciente crimen contra alguien de este gremio ocurrió el pasado sábado, cuando el jurista **Juan Carlos Olallo Flores** fue ejecutado en el municipio de Cuautla. Ayer, integrantes de ocho agrupaciones de abogados exigieron que cese la violencia y pidieron a las autoridades que "si no pueden, dejen que otros lo hagan". El clamor de los juristas se une al de colectivos de feministas, que apenas el mismo sábado se habían manifestado para protestar por el repunte en agresiones violentas contra mujeres, en especial los feminicidios y las violaciones. El gobierno del Cuau ha sido tan errático, que los morelenses, nos dicen, lo que quieren es que el árbitro ya pite el final. ¿Será?

MARTES
17 / 10 / 2023

LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

REPITEN MÉTODO EN MORENA



MARIO
DELGADO

» Ayer, el líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, “les leyó la cartilla” a los 54 aspirantes a las nueve gubernaturas que se disputarán en 2024. Les pidió competir en unidad y aceptar todos los resultados. Y les informó que serán aplicadas dos encuestas espejo para definir candidaturas en ocho estados y el gobierno de la Ciudad de México, sin dejar de lado la paridad de género que determine el Instituto Nacional Electoral (INE).



ROCÍO
NAHLE

» Ya hay relevo en la Secretaría de Energía de donde sale **Rocío Nahle**, para buscar la gubernatura de Veracruz. El presidente **López Obrador** designó a **Miguel Ángel Maciel Torres**, subsecretario de la dependencia, pues el mandatario lo escogió “por su honestidad y probadas convicciones en favor de la soberanía nacional”.



ADÁN
AUGUSTO
LÓPEZ

» Con barba crecida y totalmente blanca, **Adán Augusto López Hernández** volvió a la escena pública después de más de un mes de ausencia. El Coordinador Político de **Claudia Sheinbaum Pardo** estuvo en el encuentro con los aspirantes a las candidaturas de las nueve gubernaturas para el próximo año.



ALEJANDRO
ARMENTA

ENCIENDE LOS ANIMOS

» Nos dicen que comenzaron las fuertes confrontaciones de los morenistas, en busca de las candidaturas a gobierno de los estados. Por ejemplo, el senador **Alejandro Armenta Mier** retó al alcalde de Puebla, **Eduardo Rivera**, recién des-
tapado por el frente opositor, a un debate en una plaza pública el próximo domingo.



ERNESTINA
GODOY

UN PASO MÁS A LA RATIFICACIÓN

» La que parece tener el camino listo para repetir el cargo es la fiscal de la Ciudad de México, **Ernestina Godoy Ramos**, pues el Consejo Judicial Ciudadano emitió una opinión positiva para que sea ratificada por otro periodo de cuatro años. Ahora quedará en manos del Congreso capitalino, donde nos dicen, hay jalones para ponerse de acuerdo.



EL CABALLITO

Sheinbaum no tiene *corcholatas* favoritas en la CDMX

:::: Nos cuentan que en la reunión que sostuvieron los aspirantes a ser los candidatos de Morena en ocho estados y la Ciudad de México con la exjefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum** dijo a todas y todos que no tiene favoritos y que se deberán respetar los resultados de la encuesta y, nos detallan, les recordó que **Adán Augusto, Ricardo Monreal** y **Gerardo Fernández Noroña**, lo hicieron, por lo que pidió actuar de la misma forma, porque se trata de sumar. Por eso, nos señalan, fue que las *corcholatas* capitalinas, **Omar García Harfuch, Clara Brugada, Hugo López Gatell, Mariana Boy** y **Miguel Torruco**, quedaron muy tranquilas, porque como los demás, firmaron respetar los resultados y el famoso criterio de género.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

:::: Nos cuentan que los panistas lo tienen bien claro y lo están comunicando a todos los integrantes del frente opositor, conformado por PAN, PRI y PRD: los diputados de esta alianza que voten a favor de la ratificación de **Ernestina Godoy** al frente de la FGJ se pueden ir olvidando de una candidatura en 2024. Nos detallan que, sea como sugerencia, compromiso o amenaza, se está corriendo esta voz a los legisladores del Frente para mantenerse unidos a como dé lugar en este tema, pues saben que Morena hará todo lo posible o imposible por llegar a los 44 votos que se necesitan para mantener otros cuatro años a la fiscal. Hasta empiezan a manejar nombres de diputadas priistas, con fuerza en el comercio ambulante, que se decantarían por apoyar a Godoy. Y el PAN se endureció.

Endurece PAN postura ante avance de ratificación de Godoy

:::: En este espacio le habíamos platicado que tras la salida de **Obdulio Ávila** de la dirección general de jurídico y gobierno de la alcaldía de Coyoacán, gobernada por **Giovani Gutiérrez** (PAN-PRI-PRD), había quedado **Ricardo Pascoe**. Pues hoy nos dicen que él sólo era el encargado de despacho y quien realmente llegó a ocupar el espacio es **Roberto Sánchez Lazo**, que estuvo en el cargo en la época del exdelegado y ex-presidente del PRD capitalino, **Raúl Flores**. Todavía se desconocen más detalles de la salida de Ávila, pero es un hecho que ayer la alcaldía ordenó suspender todos los trámites para llevar a cabo la entrega-recepción.

Y más cambios en Coyoacán

:::: En este espacio le habíamos platicado que tras la salida de **Obdulio Ávila** de la dirección general de jurídico y gobierno de la alcaldía de Coyoacán, gobernada por **Giovani Gutiérrez** (PAN-PRI-PRD), había quedado **Ricardo Pascoe**.



TOMADA DE X (ANTES TWITTER)

Roberto Sánchez

Pues hoy nos dicen que él sólo era el encargado de despacho y quien realmente llegó a ocupar el espacio es **Roberto Sánchez Lazo**, que estuvo en el cargo en la época del exdelegado y ex-presidente del PRD capitalino, **Raúl Flores**. Todavía se desconocen más detalles de la salida de Ávila, pero es un hecho que ayer la alcaldía ordenó suspender todos los trámites para llevar a cabo la entrega-recepción.



BAJO RESERVA

La dependencia de la 4T que pelea por un récord Guinness

:::: Hay una dependencia en el gobierno federal que busca ganar un récord Guinness, pero no en mayor eficacia, sino en el número de directores que ha tenido en cinco años. Se trata del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado. Nos recuerdan que ahí han desfilado tres directores, y algunos de ellos han estado envueltos en la polémica por presuntos actos de corrupción. Ayer, el presidente López Obrador nombró al cuarto director, **Alberto Becerra Mendoza**, exintegrante de su Ayudantía, el mismo que en esta columna se lo habíamos adelantado el 7 de octubre. El mandatario aseguró que “Beto” —como lo llaman en Palacio Nacional— es un funcionario de su “absoluta confianza” y alguien honesto. ¿Será que don Alberto Becerra sí será el director del instituto que termine el sexenio y que garantice que lo decomisado y lo robado sí regrese al pueblo? Hasta ahora el único récord que ha ganado el instituto es el de la impunidad, pues pese a las denuncias en contra de alguno de sus directores por corrupción, no ha habido castigo.



DIEGO SÁNCHEZ, EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

:::: Nos cuentan que en la reunión a puerta cerrada que sostuvieron todos los aspirantes de Morena a las nueve gubernaturas que estarán en juego en 2024, con la virtual candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, y el dirigente nacional del partido, **Mario Delgado**, todos los participantes firmaron un documento en el que se comprometen a respetar los resultados de las encuestas. En el acto se registró un hecho que generó polémica: la manera en cómo aparecerían los aspirantes en las boletas de la encuesta, por sus nombres o sus apodos. Nos cuentan que algunos pidieron aparecer con un solo nombre y así colgarse de algún homónimo con más conocimiento y salir más alto en los ejercicios demoscópicos. Al final, se acordó que se iría con el nombre completo para evitar confusiones y evitar que algunos vivales se aprovecharan de la fama ajena.

Los vivales en la reunión de Morena

:::: Nos cuentan que en los últimos días, algunos de los liderazgos que en el pasado impulsaron la marea rosa en defensa del INE se han acercado al aspirante de Morena a la candidatura para el gobierno de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**. Dentro del equipo de don Omar aseguran que tanto la ventaja en las encuestas, como el acercamiento de este tipo de organizaciones, dan cuenta de que su candidatura logra conectar con la clase media, lo que podría poner en duda la posibilidad de que la oposición repita la hazaña de 2021, cuando se quedaron con 9 de las 16 alcaldías de la capital del país.

CDMX, la pelea por las clases medias

:::: Quien hasta ahora ha estado blindada contra la grilla político-electoral es la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena. Doña Alicia comparecerá hoy ante el pleno del Senado con motivo de la Glosa del Quinto Informe Presidencial. Nos hacen ver, que hay expectativa de ver si el blindaje continúa, en especial después de la contradicción que se dio entre la cancillería y el Presidente en el caso del ataque de Hamas a Israel, que fue condenado de inmediato por la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero no por el mandatario. Nos dicen que los ánimos entre las bancadas de oposición y oficialistas están caldeados, por lo que habrá que ver qué tratamiento le dan a doña Alicia, cuya buena relación con todos los partidos, y el respeto a su carrera diplomática, le valieron su ratificación por la Cámara Alta, sin sobresaltos y por unanimidad, apenas en septiembre pasado.

Guerra Israel-Hamas, prueba para la canciller

:::: Quien hasta ahora ha estado blindada contra la grilla político-electoral es la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena. Doña Alicia comparecerá hoy ante el pleno del Senado con motivo de la Glosa del Quinto Informe Presidencial. Nos hacen ver, que hay expectativa de ver si el blindaje continúa, en especial después de la contradicción que se dio entre la cancillería y el Presidente en el caso del ataque de Hamas a Israel, que fue condenado de inmediato por la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero no por el mandatario. Nos dicen que los ánimos entre las bancadas de oposición y oficialistas están caldeados, por lo que habrá que ver qué tratamiento le dan a doña Alicia, cuya buena relación con todos los partidos, y el respeto a su carrera diplomática, le valieron su ratificación por la Cámara Alta, sin sobresaltos y por unanimidad, apenas en septiembre pasado.

FRENTE POLÍTICOS

1. Ya párenle. Tras la avalancha de renuncias en el gobierno federal, las aguas vuelven a su cauce. Salvo que haya más sorpresas, la renuncia de **Rocío Nahle** como secretaria de Energía será la última al interior del gabinete federal, indicó el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**. Los actuales secretarios y secretarías de Estado lo acompañarán hasta el fin de su mandato. El Presidente la despidió con palabras honrosas. Restó importancia a los comentarios de quienes sostienen que, por haber nacido en Zacatecas, las aspiraciones políticas para contender por la gubernatura de Veracruz de **Nahle** se verán afectadas. Ha dicho.

2. A la baja. En Zacatecas, **David Monreal** evade la rendición de cuentas, a pesar de que vive un panorama adverso en todos los órdenes. Ha perdido el control en temas cruciales como seguridad, educación y salud, además de pobreza, infraestructura y medio ambiente. O sea, todo. **Monreal** evade responsabilidades, ignorando problemas actuales y culpando al pasado. Zacatecas enfrenta altos índices de violencia, desapariciones forzadas y enfrentamientos entre bandas criminales. Incidentes graves, como adolescentes secuestrados y personas sometidas a trabajos forzados. Pero el gobernador se escuda bajo la frase: tenemos otros datos.

3. Toma forma. PAN, PRI, PRD y su inédita candidatura del Frente Amplio por México, encabezada por **Xóchitl Gálvez**, se mueven. En el "Manifiesto por las causas sociales y la democracia; iniciativa colibrí por **Xóchitl**", que se difunde entre "los mexicanos de bien, progresistas, liberales, pensadores, dirigentes sociales", y del cual **Excelsior** obtuvo una copia, personajes de la izquierda, como **Marco Rascón**, advierten que su suma a **Gálvez** "no es para restablecer viejos vicios, sino para que una nueva fuerza social y civil hecha gobierno construya las bases para una reconstrucción de la vida democrática". Lo que viene es un bombardeo de ideas. ¡Prepárense!

4. Equidad astral. El eclipse solar 2023 que se registró el pasado sábado sirvió de propaganda a los políticos. El dirigente de Morena, **Mario Delgado**, compartió en sus redes que lo presenció junto a la coordinadora de la Defensa de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, y otros políticos del partido guinda. Y lo admirable es que encontró una respuesta sobre quién será la próxima presidenta de México. "Cielo, danos una señal, es una C", dijo, a lo que los presentes respondieron "es **Claudia**", mientras aplaudían. Del otro lado bromearon con eclipsar a Morena en el 2024. Unas por otras. Equidad astral.

5. Por el combo. Aquello del "carro completo" era una cualidad del PRI que podría replicarse el año próximo. Ayer, **Claudia Sheinbaum**, coordinadora nacional de los Comités de la Defensa de la Cuarta Transformación, hizo un llamado a la unidad en Tabasco, tierra natal del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ante destacados morenistas, con miras al 2024. "Vamos a ganar la Presidencia de la República, las dos terceras partes del Senado, la Cámara de Diputados, los municipios, las gubernaturas y las diputaciones locales", presagió. Sin descanso, consolida el futuro de la democracia.

[¿SERÁ?]

Violencia simbólica

Los trabajadores del **Poder Judicial** que se manifestaron contra la desaparición de los **fideicomisos** replicaron las muestras de violencia que, en su momento, los integrantes de **Morena** llevaron a cabo en sus protestas contra la **Suprema Corte**. En aquel entonces, la iniciativa de llevar ataúdes al recinto del máximo órgano de justicia provino del **gobernador** de Veracruz, **Cuitláhuac García**; en este caso, los integrantes del **Sindicato** de Trabajadores del PJJ quemaron en la vía pública una imagen de **López Obrador**... como en aquella ocasión lo hizo el Presidente ayer el Poder Judicial rechazó estas expresiones ¿Será?

Plan con maña

Dejó su militancia **priista**, no fue electo por los morenistas para participar en la encuesta, pero insistió y el Comité Ejecutivo Nacional de **Morena** lo incluyó en la lista de quienes participarán en el proceso de selección del coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en **Yucatán**, sin embargo, no pasó ni una semana y el senador **Jorge Carlos Ramírez Marín** declinó y dio su apoyo a Joaquín Díaz Mena “El Huacho”. Hay quienes dicen que hay estrategias que olvidan la dignidad ¿Será?

Unidad en Chiapas

Durante el encuentro que este lunes tuvieron los **morenistas** que aspiran a las gubernaturas, los interesados en la candidatura de **Chiapas** se dejaron ver muy cordiales. Específicamente, **Eduardo Ramírez**, el “jaguar negro”, y la diputada **Patricia Armendáriz** incluso compartieron un café frente a las cámaras; por lo que, dicen los que están enterados, se anticipa una suerte de acuerdo entre ambos para apoyar a quien resulte ganador de la encuesta en esa entidad. ¿Será?

Bejarano y Harfuch

René Bejarano apareció apoyando públicamente a **Omar García Harfuch**, lo que a muchos llamó la atención; ya lo había hecho **Dolores Padierna**, pero no el profesor, quien nunca ha dejado de operar, primero en favor de **AMLO** y ahora para respaldar al candidato que han impulsado las personas más cercanas a la jefa de Gobierno, como **Armando Quintero**... no es casualidad que el exsecretario de Seguridad acuda nuevamente a **Iztacalco**. ¿Será?

REFORMA



MÁS DE UNO levantó las cejas con suspicacia ante la decisión del secretario de la **Función Pública, Roberto Salcedo**, de nombrar a **Julio César Guerrero Martín** como titular de la **Unidad de Administración y Finanzas** de **Nafin-Bancomext**.

LA EXTRAÑEZA obedece a dos motivos: el primero, que se trata de un funcionario con todo el sello del **PRI**, pues fue secretario particular de **José Antonio Meade**, titular del Indaabin en el gobierno de **Enrique Peña Nieto** y hasta hace poco despachaba en **Toluca**, dentro de la **Secretaría de Desarrollo Económico**.

ADEMÁS, hay un detalle curioso, Guerrero Martín es hijo de **Gregorio Guerrero Pozas**, el coordinador de los **Órganos de Vigilancia y Control** de la **Secretaría de la Función Pública**, es decir el jefe de los contralores de todas las dependencias públicas. Y aunque entre ambos no hay una relación laboral directa, los subalternos del papá serán quienes auditen al hijo.

• • •

BAJO una carpa de 40 metros de largo, entre otras cosas habrá mariachis, se exhibirán unos guantes de **Saúl "El Canelo" Álvarez** y un casco de **Sergio "Checo" Pérez**. Todo eso forma parte del llamado **Museo de lo Efímero** que se colocará en el **Senado**.

LA INSTALACIÓN fue concebida como parte de las celebraciones por el 200 aniversario de la fundación de **Jalisco**, por lo que es auspiciada por el gobierno de **Enrique Alfaro**. Y aunque eso de llevar el museo al Senado ya estaba planeado desde hace meses, hay quienes dicen que es manera de fumar la pipa de la paz entre el gobernador jalisciense y el líder de **Movimiento Ciudadano, Dante Delgado**. Vaya manera de reconciliarse: ¡con unos guantes de box!

• • •

EN LA REUNIÓN que encabezó ayer **Mario Delgado** con los aspirantes a una candidatura de **Morena**, se comían ansias y se mordían las uñas. Y no era para menos, pues les explicaron las reglas del juego, pero sobre todo les leyeron la cartilla para evitar que haya rupturas.

AHÍ ESTABAN, entre muchos otros, **Omar García Harfuch** y **Clara Brugada**, muy diplomáticos mutuamente; **Margarita González Saravia**, la ex directora de la **Lotería Nacional** que pinta para pegarle al gordo en **Morelos**; los primos que no se pueden ver ni en pintura **Ignacio Mier** y **Alejandro Armenta**, y un montón de morenistas que nomás están de relleno en la contienda interna.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Barranco

La llegada de **Bernardo Barranco** a Radio y Televisión Mexiquense despertó muchos comentarios positivos entre analistas, pero sobre todo entre morenistas que ven la posibilidad de que este anquilosado sistema estatal cambie y deje de ser negocio, como para algunos que lo encabezaron; pero sobre todo para que se convierta en referente cultural e informativo que en realidad a traiga a los mexiquenses, porque su oficialismo no enamora. Veremos si la gobernadora **Delfina Gómez** apostó por una verdadera transformación de este espacio que muchas veces ha sido utilizado para pagar cuotas políticas.

Muy contentas se les vio a la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** y a **Rosa Icela Rodríguez Velázquez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno Federal, al encabezar la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz, allá por San Martín de las Pirámides, en donde se informó que los índices en el delito de homicidio doloso en Naucalpan y Tlalnepantla han disminuido. En esta reunión, se explicó que a nivel nacional son 50 municipios prioritarios donde se trabaja en estrategias de seguridad para combatir dicho delito, y que para el caso del Estado de México son los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Tultitlán, Ecatepec y Chimalhuacán donde se refuerzan las acciones para disminuir la incidencia.

La gobernadora mexiquense y la secretaria federal, firmaron también el Decálogo de Acciones para la Atención del Maltrato Animal como parte de la estrategia de prevención del delito en la entidad mexiquense.

La visita de **Xóchitl Gálvez** a Naucalpan apenas este fin de semana, permitió ver unidad entre los panistas y priistas; el PRD, como siempre se da a desear, pero aunque muchos hablan de que no está firme esta alianza, la verdad es que no tienen otra opción más que ir juntos, porque sólo así podrán repetir triunfos

70 aniversario del voto de la mujer

HECHOS Y SUSURROS**DOLORES COLÍN**

lola-colin@hotmail.com // @rf59

Para las mexicanas su participación política no ha sido cosa fácil. Fue un importante avance la publicación en el Diario Oficial de la Federación del 17 de octubre de 1953, cuando las mujeres alcanzamos el reconocimiento de ciudadanas que nos otorgó el derecho a votar y a ser votadas en elecciones nacionales.

Un año y meses después, el 3 de julio de 1955, las mujeres acudieron a las urnas por primera vez a sufragar, con el propósito de elegir diputados federales.

Para alcanzar este hecho, destaca el activismo de mujeres como Hermila Galindo, que en 1916, como secretaria particular de Venustiano Carranza, envió al partido Constituyente una solicitud para el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres con fundamento en el Plan de Guadalupe de 1913. Hecho que fue rechazado y no incluido en la Constitución con el argumento de que no era interés de las mujeres participar en la vida pública. No se dio por vencida y se postuló como candidata a diputada, ganó la elección y el Colegio Electoral no la dejó pasar.

...electoral no la dejó pasar.

Destaca también la lucha que dio Elvia Carrillo Puerto, quien logró un histórico triunfo para los derechos femeninos al convertirse en la primera mujer mexicana electa diputada al Congreso local de Yucatán, se mantiene dos años como diputada y deja la Legislatura por las amenazas de muerte.

Hoy, los partidos políticos deben acatar el orden de postular en los nueve estados que cambiarán gobernadores a cinco mujeres y cuatro hombres, para el proceso electoral 2024. Y esa es una parte del debate que hay en las definiciones de la selección de candidatos.

En temas de género, para las mujeres es muy importante no bajar la guardia. Falta mucho para lograr la paridad. Si bien es muy destacable que para la presidencia de la República tenemos a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez, la participación de las mujeres todavía tiene bloqueos.

SIN MIEDO



70 AÑOS Y SEGUIMOS EN LA LUCHA

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Hoy conmemoramos 70 años del voto de la mujer, y me emociona mucho ver cómo nuestro querido México ha evolucionado con los años en el tema de equidad e igualdad de género.

Pensar que hace 70 años las mujeres hicimos historia me enorgullece, no sólo porque ahora podemos ejercer nuestro derecho al voto, sino porque podemos votar y ser votadas. Y una muestra de ello es que todo indica que, en el proceso electoral del 2024, dos mujeres contendrán por el cargo más importante, la Presidencia de la República, un hecho histórico sin duda.

Sé que cada año lo decimos, pero es importante no olvidarlo, aún estamos en deuda, porque mientras en México nos sigan matando por el hecho de ser mujeres, nuestra lucha no se puede detener. Hoy más que nunca seguiremos haciendo valer nuestros derechos y el de las niñas, adolescentes y jóvenes.

Utema.com.mx

Hemos avanzado sí, hoy tenemos paridad en el Congreso, hoy tenemos nueve gobernadoras, una presidenta en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, una presidenta en el Instituto Nacional Electoral y una más en el Inai, y no tengo la menor duda de que iremos por más cargos. No sólo por el hecho de ser mujeres, sino porque somos capaces, profesionales e inteligentes.

Datos del INE señalan que desde las elecciones federales de 2009 se ha mantenido la tendencia de que más mujeres acuden a emitir su voto; en 2018 se calcula que 63.1 por ciento del electorado acudió a las urnas, 34.8 por ciento mujeres y 28.3 por ciento hombres.

A 70 años de que se concretó el derecho al voto, las mujeres somos el 52 por ciento de los 89.3 millones de personas que pueden elegir a sus gobernantes.

Gracias a las mujeres sufragistas como Elvia Carrillo Puerto, es que hoy podemos salir a las urnas y emitir nuestro voto con total libertad. Por ello es indispensable seguir defendiendo y garantizando nuestros derechos, pero, sobre todo, hacerlos valer.

El techo de cristal no se ha roto del todo, aún hay comunidades en nuestro país en donde a las mujeres no se les deja votar y mucho menos ser votadas, en donde se sigue pensando que las mujeres no pueden ocupar cargos públicos, ni tomar decisiones.

Hago un llamado a todas las mujeres de nuestro país, de todos los sectores, de todos los partidos políticos, para que en la lucha de la defensa de nuestros derechos seamos sororas y solidarias, porque nuestros derechos y nuestras luchas no tienen colores partidistas ni ideologías.



JOSÉ WOLDENBERG

Sigue la mata dando

De manera sistemática desde el gobierno y sus satélites se sigue agrediendo a aquellas instituciones que no son del agrado del presidente. Cada uno de esos ataques debería ser un escándalo, pero parece que su reiteración adormece los resortes de la indignación. Se trata de disminuir, erosionar y en el extremo destruir, aquellas dependencias que robustecen las instituciones de la República y son o pueden ser un contrapeso al poder del Ejecutivo.

El 10 de octubre, la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados aprobó un dictamen para desaparecer 13 de 14 fideicomisos del Poder Judicial y trasladar esos recursos a la Tesorería de la Federación. Se trata de más de 15 mil millones de pesos que se le expropiaron a un Poder del Estado para ponerlos a disposición del Ejecutivo. Aunque el presidente afirmó que

ello no afectaría a los trabajadores, la Corte señaló que "sí los afecta".

Y no puede ser de otra manera. Cito: "Al menos seis fideicomisos están relacionados con obligaciones patronales, cuyo cumplimiento constituyen derechos de los trabajadores, tanto laborales como de seguridad social: pensión, vivienda, cobertura de salud y retiro". Son derechos adquiridos amparados por la legislación, las Condiciones Generales de Trabajo y diferentes acuerdos. Y como era de esperarse, "la extinción de los fideicomisos sí limita la operatividad del P.J.F.". Si ello fuera poco, otros fideicomisos tienen como finalidad "el desarrollo de la infraestructura que implementa las Reformas Constitucionales en Materia de Justicia Federal".

Hay que ser muy ingenuo o un completo cínico para creer que esa operación tiene alguna lógica de austeridad. Es, sin posibilidad al-

Los hechos tienen una lógica: erosionar el diseño republicano que marca la Constitución.

guna de maquillarla, una venganza del oficialismo contra un Poder que en diferentes casos ha frenado sus excesos y/o declarado anticonstitucionales presuntas reformas legales, como aquella que violando los procedimientos legislativos quiso trastocar el sistema electoral.

Una semana antes, el 3 de octubre, el oficialismo en el Senado impidió nombrar a una magistrada de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral. A pesar de que la tema mereció el reconocimiento de que las candidatas eran idóneas, las correas de transmisión del presidente anularon sus votos, impidiendo el nombramiento y dejando a esa Sala incompleta. (Por cierto, llamó la atención que las bancadas opositoras votaran divididas por distintas candidatas, "haciendo el juego" al oficialismo).

Ese mismo día, y a pesar de que la Suprema Corte había ordenado al Senado la designación de los comisionados del Inai faltantes, el coordinador de Morena, sin rubor alguno dijo: "Si aceptan las propuestas que lleva Morena se puede construir (la mayoría necesaria). Si no aceptan las propuestas que lleva Morena, vamos a seguir prácticamente sin alcanzar mayoría". No podía ser más nítida la pretensión de convertir a los nuevos comisionados del Inai en alineados a la voluntad del partido mayoritario, cuando la misión del Inai es precisamente la de acompañar a los ciudadanos que no reciban respuestas de información satisfactorias por parte de las dependencias gubernamentales.

Declaraciones, actos, reformas legales, operaciones presupuestales, sabotajes de nombramientos, tienen una lógica: erosionar el diseño republicano que se desprende de la Constitución (forjando un sistema de pesos y contrapesos), para concentrar el poder en una presidencia que se piensa por encima de esas normas y de los otros poderes. ●

Profesor de la UNAM

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Se pueden especular las razones que llevaron a AMLO a adelantar la designación de candidatos de Morena a las gubernaturas, pero el hecho es que los ha obligado a hacer campaña esencialmente de imagen y no de contenido, porque la ley lo prohíbe

El imperio de las bardas o el dinero que no se ve

La intención se agradece, pero en su primera versión se está quedando a medias. Las encuestas para definir a los candidatos a gobernar son mejores que los arreglos entre cúpulas de los partidos, sin duda. Pero la manera apresurada, sin debates ni propuestas entre candidatos, ha convertido a las campañas en un torneo de reconocimiento de nombre, es decir, de propaganda; es decir, de dinero.

En los últimos días el paisaje urbano en las nueve entidades que cambiarán de gobernador en junio se ha cubierto con las caras y nombres de los aspirantes. Cuartos de guerra y asesores publicitarios contratados no buscan "posicionar" alguna idea o mensaje más allá de resaltar la noción de que su "producto" es el bueno. La imagen más repetida se remite a un #esPedro, #esClara, #esHarfuch o a cualquiera de los nombres de los suspirantes. La competencia no estriba en una disputa por proyectos o trayectorias para aspirar a dirigir los destinos de la entidad, sino en una batalla para conseguir los mejores espectaculares, el mayor número de bardas, el presupuesto más abultado para inundar las redes sociales o los contactos para placearlos en los medios.

Las campañas siempre han sido así en México o en cualquier otro lado. Salvo en contadas ocasiones, el dinero es el factor decisivo para construir una campaña exitosa. Pero en este octubre la selección de candidatos por encuestas ha agravado este problema por varias circunstancias. Primero, por la anticipación de las precampañas que impide a los aspirantes hacer planteamientos sobre el tipo de gobierno que proponen. Solo podemos especular los motivos que llevaron

al Presidente a adelantar la designación de candidatos de Morena a las gubernaturas, pero el hecho es que los ha obligado a hacer campaña esencialmente de imagen y no de contenido, porque la ley lo prohíbe. Las fechas establecidas por las autoridades electorales para el inicio de las precampañas varían de una entidad a otra; en alrededor de la mitad arrancan a fines de noviembre, en otras a fines de diciembre y en alguna hasta enero. Solo entonces, los precandidatos habrían podido competir por el voto de ciudadanos o delegados de partido a partir de propuestas, ideas y proyectos contrastados.

Segundo, Morena decidió que no existieran debates entre los competidores para evitar confrontaciones y golpeteos públicos (aunque por debajo de la línea de flotación se han dado con todo, y no podía ser de otra manera). Esto dificulta aún más la posibilidad de que la opinión pública, y en última instancia el "pueblo", tengan posibilidades de comparar, entender las diferencias o enterarse de una figura hasta entonces desconocida. La ausencia de debates públicos se ha trasladado a los propios medios de comunicación y en un pretexto para que los aspirantes rehúyan mesas redondas y queden exentos de producir ideas.

Tercero, para estar en condiciones de entregar candidatos oficiales a principios de noviembre, como pidió el Presidente, Morena tuvo que comprimir los tiempos. Apenas este fin de semana se dio a conocer la lista oficial de precandidatos, y se sabe que las encuestas definitivas comenzarán a ser levantadas la próxima semana. El resultado se conocerá el 30 de octubre. Esto significa que, en estricto sentido, los interesados habrían tenido 10 días para tratar de promo-



Propaganda morenista en Iztacalco, CdMx. JORGE CARBALLO

ver un voto a su favor. En la práctica tendrán más éxito aquellos que desobedecieron las instrucciones del partido y sembraron propaganda en el paisaje urbano y virtual desde hace semanas. Y desde luego el trabajo político de campo, tocar base de puerta en puerta como pide siempre el Presidente, es de nula utilidad con tan poco tiempo.

Cuarto, la encuesta consistirá en pequeñas muestras definidas por el azar y que en muchos casos encontrarán a un votante despolitizado, alguien que incluso ni siquiera habría acudido a una casilla el día de la elección. Recordemos que la abstención promedio en México varía entre 40 y 50% del padrón electoral; en la elección de Edomex hace unos meses participó apenas 49%. ¿Qué signi-

fica? Que la mitad de las personas encuestadas no habría participado en una elección y, aunque las razones puedan ser muchas, es evidente que en su mayor parte se trata de ciudadanos menos interesados en la política. Las consecuencias son obvias: invitados a escoger entre una lista de seis o siete nombres, algunos de los cuales no le dirán nada, terminará eligiendo al nombre que más "le suene", es decir, al que ha visto con mayor frecuencia en carteles, bardas y medios.

Quinto, si bien es un avance que la consulta sea a mar abierto y no quede restringida a militantes, el hecho de que sean sondeos en los que se busca al "votante" en su domicilio o teléfono impide que tenga sentido la movilización política. A diferencia de los comicios

regulares en los que los candidatos y partidos ejercen músculo para incentivar a los suyos a acudir a las urnas en la jornada electoral, en este tipo de encuestas no hay manera de "activar" el voto. Con todos los defectos que pueda tener la movilización política de simpatizantes, al menos mide fuerzas en la relación de los candidatos con alguna base social.

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha dicho, con toda razón, que en materia de selección de candidatos es preferible que el pueblo sea quien decida, a través de consultas abiertas y no manipuladas. Pero como cualquier otra decisión, lo importante no solo es quién la toma, sino la información que tiene para decidir una cosa u otra. El mejor cirujano puede asumir una estrategia devastadora para el paciente si carece de información o parte de un diagnóstico equivocado.

Las consecuencias no son menores en aquellas entidades en las que Morena tiene amplia ventaja. Se entiende que en Chiapas, Tabasco, Morelos, Puebla y Ciudad de México el partido oficial es favorito sin importar el candidato del que se trate. Apesar de que resten siete meses para los comicios, en la práctica en estas entidades la definición del mandatario para los siguientes seis años habría sido tomada en estos 10 días, sin mayor conocimiento de lo que pretende cada aspirante o de sus merecimientos reales, más allá de su habilidad para sembrar con su nombre carteles y bardas pagados por intereses económicos que desconocemos. En teoría, se trata de una elección definida por el "pueblo bueno", pero en condiciones distorsionadas que terminan comprometiendo la intención original. No abogo por regresar las decisiones a las cúpulas, sino por profundizar en la propuesta y hacer lo necesario para que sean los ciudadanos con conocimiento de causa quienes definan realmente a sus gobernantes. Ahora, me temo, en varias entidades serán los intereses detrás del dinero los que empujarán al ganador. Una lección a considerar para las próximas versiones de esta modalidad. ■

#OPINIÓN

ARTICULISTA

***FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL**

¿UNA DEMOCRACIA ESTAMENTAL?

*POLITÓLOGO

@FERDOVAL

La idea democrática y liberal de la igualdad ha sido víctima de las "políticas de la identidad"

Los primeros parlamentos datan de la Edad Media y en ellos la representación era estamental. Las personas estaban representadas en función del colectivo al que pertenecían: la nobleza, el clero o los agricultores, entre otros. Con el paso del tiempo, la representación política se individualizó. El triunfo de la modernidad nos trajo la noción de ciudadanía: cada hombre y cada mujer son libres e iguales ante la ley, y sus derechos no están definidos por la pertenencia a una clase social, etnia, sexo o religión. En los últimos años, esta idea

democrática y liberal de la igualdad ante la ley ha sido víctima de las llamadas "políticas de la identidad", las cuales segregan a las personas a partir de su pertenencia a grupos históricamente vulnerados que ahora exigen una reparación. Estas políticas identitarias, cuyo origen está en el legítimo deseo de que todas las personas tengan mejores condiciones de justicia, en muchos casos han pasado de la búsqueda del reconocimiento a la explotación del resentimiento.

De cara a las próximas elecciones, tanto el INE como el TEPJF parecen haber sucumbido a la tentación de la corrección política identi-

taria y a la creencia de que la proliferación de acciones afirmativas para grupos vulnerables servirá para tener una mejor representación en los congresos. Así, se perfilan resoluciones para obligar a los partidos a postular cuotas de indígenas, afroamericanos, migrantes, personas de la diversidad sexual, con discapacidad y ahora también en situación de pobreza. Para las autoridades electorales, el modelo de democracia estamental parece ser más atractivo que el de la democracia liberal. Hay que trabajar para que los grupos anteriores puedan superar cualquier forma de discriminación y trato injusto. Vale la pena preguntarse si esta política de cuotas identitarias, ya aplicada desde las anteriores elecciones, lo está logrando o está obstaculizando la libre elección de los ciudadanos. Las democracias modernas

• LAS DEMOCRACIAS MODERNAS ESTÁN CONSTRUIDAS SOBRE LA NOCIÓN DE CIUDADANOS LIBRES E IGUALES

están construidas sobre la noción de ciudadanos libres e iguales, más allá de su sexo, religión, etnia o cualquier otra característica individual o colectiva. Los representantes populares lo son al margen de sus condiciones identitarias. Considerar, valga el ejemplo, que solamente un pescador puede representar a los pescadores,

significa regresar a la tribu y destruir la base política de la comunidad, además de suponer, por cierto, que "los pescadores" son un cuerpo homogéneo en donde todos piensan igual.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JOSÉ
LAFONTAINE
HAMUI*



"LA CRÍTICA NECESARIA: EL PRESIDENTE Y LA SUPREMA CORTE"

*ABOGADO

@JOSE_LAFONTAINE

Este clima de falta de crítica se refleja en la reciente propuesta de la Cámara de Diputados de despojar al Poder Judicial de 13 fideicomisos

• **ESTE MOVIMIENTO, QUE SE SUMA A UNA SERIE DE ATAQUES AL PODER JUDICIAL, LA CORTE Y VARIOS MINISTROS, PLANTEA SERIAS PREOCUPACIONES SOBRE EL FUTURO DE LAS INSTITUCIONES EN MÉXICO**

En tiempos de crisis y desafíos históricos, como lo fue la Segunda Guerra Mundial, líderes como Winston Churchill comprendieron la importancia de la crítica y la necesidad de rodearse de consejeros honestos. Este pensamiento es atemporal y puede aplicarse a cualquier ámbito de liderazgo, incluido el político. En México, lamentablemente, nos encontramos en una situación donde la crítica constructiva brilla por su ausencia en los círculos cercanos al Presidente.

Este último busca destruir la autonomía del Poder Judicial para consolidar su influencia, impactando con ello la separación de poderes que otorga equilibrio y balance al actuar del gobierno y desde luego le da certeza y permite el vehículo para vivir en un estado de derecho, nadie le dice que no, nadie lo critica en su grupo compacto, le aplauden.

La crítica, aunque a menudo incómoda, es un elemento crucial para un liderazgo efectivo. Sin embargo, en la actualidad, en el México de la llamada Cuarta Transformación, que como hemos experimentado, es una deformación de la evolución del Estado. Sin duda nos transformó, nos mutó, no se si por cuarta vez, pero sin duda nos transformó en una de las peores versiones de país.

Este clima de falta de crítica se refleja en la reciente propuesta de la Cámara de Diputados de despojar al Poder Judicial de 13 fideicomisos. Esta propuesta, absurda y beligerante, impacta profundamente la separación de poderes, un principio fundamental de la Constitución. La idea detrás de estos fideicomisos es proporcionar apoyo a la infraestructura, las prestaciones y las pensiones de los funcionarios judiciales, y eliminarlos es una venganza personal contra la Suprema Corte por decisiones que han desafiado al Poder Ejecutivo. Así de simple.

La defensa no es en sí al Poder Judicial en su actuar cotidiano y el desarrollo de sus funciones jurisdiccionales, sus deficiencias y deformaciones son evidentes. La defensa al Poder Judicial se debe dar en el sentido de su contrapeso del Poder Ejecutivo, la defensa es al Estado de Derecho, no al actuar judicial en los procesos del día a día, ya que los mismos deben mejorar sin duda en términos de eficiencia y criterio de interpretación. Sin embargo, los fideicomisos en cuestión se han utilizado de manera transparente para atraer perfiles de abogados calificados al servicio público, a pesar de los salarios inferiores en comparación con la iniciativa privada. El intento de eliminarlos es con el fin de castigar y apropiarse de recursos de manera discrecional y utilizarlos en proyectos que no son de interés general, sino aquellos que favorecen al Presidente.

Este movimiento, que se suma a una serie de ataques al Poder Judicial, la Corte y varios ministros, plantea serias preocupaciones sobre el futuro de las instituciones en México. El Presidente ha expresado su descontento con la independencia de la Corte y ha buscado nombrar ministros afines a su visión. Este intento de consolidar el control del Poder Ejecutivo sobre el Judicial empobrece la salud de la democracia mexicana. La ausencia de crítica permite que un líder pierda contacto con la realidad, y eso llena de errores la ruta del gobierno e impide se tomen decisiones que generen bienestar. El ataque a la Suprema Corte, es uno de esos errores.



EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Controlar al Poder Judicial

Más trascendente en la relación entre los poderes de la República que la supresión de los fideicomisos del Poder Judicial es la necesidad de controlar su desbordamiento en demérito de las atribuciones de los otros poderes. Se requiere precisar en la ley concep-

tos y principios que han dado lugar a un descontrol interpretativo, y así evitar que la impartición de justicia se convierta en un instrumento para satisfacer pretensiones políticas. La admisión de amparos contra decisiones que no son propiamente actos de autoridad, como la decisión de la

Segunda Sala de judicializar una declaración conjunta entre México y EU, obliga a que la Ley de Amparo precise lo que debe entenderse por acto u omisión de la autoridad. La doctrina ya ha hecho esa tarea, pero la jurisprudencia se ha apartado del sentido estricto del concepto y por eso conviene establecer en la ley que "son actos de autoridad, las decisiones de carácter unilateral, imperativo y coercible que emitan cualesquiera órganos del Estado y que vulneren o restrinjan directamente los

derechos humanos de algún gobernado". Deben excluirse claramente las resoluciones que no tienen ese carácter previendo que "las determinaciones internas tomadas en el seno de cualquier poder u órgano constitucional autónomo que no tengan las características antes especificadas y no incidan directamente en la esfera jurídica de los gobernados, no serán considerados actos de autoridad". Señalándose que las diferencias internas entre miembros de esos cuerpos colegiados, deberán resolverse en su seno y no serán judicializables.

En cuanto a la inacción de la autoridad es necesario precisar que "la omisión nunca podrá alegarse respecto de deberes genéricos señalados al Estado mexicano en tratados internacionales o en disposiciones constitucionales o legales que no indiquen específicamente la acción que debe ser realizada por la autoridad de que se trate".

Otro concepto constitucional que exige precisión es el de interés legítimo, el cual surge de una "especial situación frente al orden jurídico" expresión muy vaga que abre posibilidades para ampararse

frente a cualquier cosa. El legislador debe indicar que "la especial situación frente al orden jurídico se actualiza cuando una persona demuestre que su esfera jurídica sufre una afectación real y actual con motivo de un acto de autoridad que ha dañado el interés jurídico de otras personas y que, con motivo de ello, sufre una afectación indirecta por virtud de la cual queda impedido de ejercer un derecho concreto". Es necesario también evitar que organizaciones que no han resentido una afectación en su esfera jurídica asuman una representación supuestamente justificada por un interés legítimo y estimulen el activismo político de los juzgadores. Para tal efecto debe adicionarse la Ley de Amparo con normas que impidan esa distorsión. Al respecto sería conveniente determinar que "las personas morales, independientemente del objeto para el que se hayan constituido, solo podrán actuar como quejas aduciendo una especial situación frente al orden jurídico cuando se actualicen en su perjuicio las condiciones que dan lugar a dicha 'especial situación'", agregándose que las personas morales "solo podrán representar el interés legítimo de otras, cuando estas les hayan otorgado un mandato formal". ●

Magistrado en retiro y constitucionalista.

@DEduardoAndrade

PULSOPOLÍTICO



PROTESTA NACIONAL POR EXTINCIÓN DE FIDEICOMISOS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Personal de Juzgados de Distrito y de Tribunales de Circuito del Poder Judicial de la Federación realizaron ayer la primera marcha y bloqueos en distintos rumbos de la Ciudad de México y en otras del interior de la República para protestar contra la desaparición de 14 fideicomisos que a propuesta del Presidente Andrés Manuel López Obrador, impulsan las bancadas de Morena y sus aliados del PT y Verde Ecologista, con el rotundo rechazo de las de oposición, PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano.

En víspera de que se discuta ese espinoso tema en el pleno cameral, en cruceros cercanos a las sedes del PJF, ubicados en alcaldías del poniente y sur de la capital, en carriles laterales del Periférico y frente al Palacio de Justicia de San Lázaro y frente a la Cámara de Diputados en San Lázaro, funcionarios judiciales cerraron la circulación en la avenida Revolución, por quienes laboran o están jubilados y pensionados, que salarialmente se verán afectados, a pesar de que el Ejecutivo federal ha negado reiteradamente que así vaya a ocurrir.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Por más llamadas a la unidad, resquebrajada desde el proceso interno de las corcholatas de Morena, que amenaza ahondar la división ya existente en ese partido entre los aspirantes a gubernaturas, por la exclusión de quienes aseguran que estaban en primeros lugares con respaldo de militantes, seguros de ser tomados en cuenta, se advierte que las cosas pueden resultar más serias de lo que se esperaban.

Para colmo, alentados por quienes siguen siendo simpatizantes y apoyan a Marcelo Ebrard, a pesar de que quienes son diputados y formaban parte de los seguidores del excanciller, hasta que en San Lázaro lograron apretar a no pocos de ellos, no se descarta que ese malestar cunda también.

Arrancó la campaña de vacunación contra Influenza y Covid-19 con el rechazo de muchos a la aplicación contra éste de las vacunas Sputnik, rusa, y Abdala, cubana, no autorizadas por la Organización Mundial de la Salud, al tiempo que el subsecretario de Salud, Ruy López Ridaura, declaró que éstas pueden colocarse al mismo tiempo, en el mismo brazo o en cada uno de ellos y que "lo más probable —sic— es que no generen reacciones".

Ni la explicación del Instituto de Vivienda de CDMX de que el predio del Colegio Rébsamen en Coapa, en el que murieron 26 niños y adultos en el sismo de 2017, está incautado por la Fiscalía capitalina por lo que no podrá construirse un proyecto inmobiliario, "hasta que concluya la investigación legal que determine su destino", convence a padres y familiares que están temerosos de que eso ocurra.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

OPINIÓN

MANUEL
J. JAUREGUI*Además del despojo que la 4T pretende consumir del dinero de los empleados del Poder Judicial, ahora quieren hacer creer que es culpa de la ministra Norma Piña!*

Cabezadura

Difícilmente encontrarán, estimados amigos, a alguien más suato que el que no quiere entender.

Corrimos riesgo hoy de una hernia inguinal de tanta risa que nos provocó la ocurrencia del “líder” de la bancada morenista en la Cámara de Diputados, Nachito Mier, al acusar a la presidenta de la SCJN, Norma Piña, de “usar” a los trabajadores del Poder Legislativo, quienes ayer MANIFESTARON en contra de ser privados de sus pensiones, apoyos para la salud y otras prestaciones, lo cual sucederá si se aprueba la iniciativa lambiscona precisamente presentada por Mier para desaparecer 13 fideicomisos destinados a los trabajadores. Ello con el fin cantado y operado por el Tlatoani de Macuspana para “castigar” a la SCJN por fallar en contra de sus INCONSTITUCIONALES ocurrencias.

Los líderes del sindicato de la SCJN afirmaron lo siguiente: “Esto (lo que pretende Mier como amanuense del Emperador Lopezuma) es un grave atentado contra los derechos laborales de la base trabajadora.

Al menos SEIS Fideicomisos (que Mier y su jefazo pretenden extinguir) están relacionados con obligaciones patronales, cuyo cumplimiento conforman los derechos de los y las trabajadores del Poder Judicial, tanto laboral, como de seguridad social, pensión, vivienda, cobertura de salud y retiro”.

¡Más claro ni el agua de manantial: y si no entienden es porque no quieren!

Al pretender socavar al Poder Judicial –de manera inconstitucional, debe enfatizarse–, Mier y su patrón-patrón están expropiando el fondo de retiro y las prestaciones de los TRABAJADORES del Poder Judicial. ¡Se los están diciendo los propios representantes de los empleados de OTRO PODER que –además– es INDEPENDIENTE y no puede ser sometido o tocado por el Poder Legislativo, y menos cuando éste está al servicio incondicional y SERVIL del Poder Ejecutivo!

Realmente la acusación que lanza contra la presidenta de la SCJN, Norma Piña, este señor Nachito Mier da risa. ¡Es absurda y patentemente falsa!, pretende encubrir el

tremendo gazapo que él y su jefazo cometen en su intento por debilitar al Poder Judicial.

Entre otras cosas, no reparan ambos en el hecho de que si la SCJN les ha dado PA-LO en muchas de sus pretendidas alteraciones a nuestras leyes y reglamentos, o en las disposiciones que han querido tomar, esto ha sido porque SON ILEGALES o porque los “genios” que laboran para ellos en la FGR NO SABEN litigar correctamente sus demandas. Es decir, el enojo del Tlatoani irascible está mal dirigido, pues a quien debe quitarle presupuesto y extinguirle fideicomisos es a su FGR, organismo que ha sido politizado hasta convertirlo en algo inútil.

¿O de qué otra manera explicar que las órdenes de APREHENSIÓN, por ejemplo, contra los más peligrosos CAPOS del narco en México las ha formulado Estados Unidos y nuestra FGR no formula denuncias ni órdenes de arresto? ¿Y qué ha logrado, por ejemplo, la FGR para aclarar y presentar denuncias que resuelvan el caso que dice dirigir el propio Presidente, sobre el asesi-

nato de los 43 normalistas del Ayotzinapa?

Entonces, ¿a quién persigue nuestra FGR? A los adversarios del Tlatoani, como el ex candidato presidencial Ricardo Anaya, a Elena Chávez, autora del libro “El Rey del Cash” (vía la Fiscal de la CDMX, Tina Godoy, a quien pretenden ratificar), a la propia candidata del Frente, Xóchitl Gálvez, a quien le intentan quitar su casa y amenazan a su hija, al ex Presidente Chente Fox, a quien le cerraron sus tienditas de “chochos”, al ex Presidente Calderón, a quien lo mandaron a vivir a España agarrándose del petate del muerto de García Luna, y así, etcétera.

Pero los “malos”, los verdaderos malos, esos gozan de plena inmunidad por parte de nuestra FGR, que si llega a actuar lo hará sólo por la presión del Gobierno de los Estados Unidos, que quiere –y así lo ha dicho claramente– la cabeza de los líderes de los cárteles que fabrican y mandan el veneno llamado fentanilo de aquí para allá.

Obvio, muy obvio, el doble discurso, el embuste, el rollo, y –sobre todo– una constante de la 4T: con ellos los patos les tiran a las escopetas y el despojo que pretenden consumir del dinero de los empleados del PJ quieren hacer creer que es culpa de Norma Piña, ¡y no de ellos, los despojadores!



MIGUEL CARBONELL

Justicia empobrecida

Es una ingenuidad creer que al quitarle recursos presupuestales al Poder Judicial de la Federación lo que se está haciendo es eliminar "privilegios". Lo que en realidad va a pasar es que se afectarán a los cientos de miles o millones de personas que cada año acuden ante la justicia federal para reclamar un derecho o ver protegidos sus legítimos intereses.

Pero además, el recorte al presupuesto del Poder Judicial Federal se produce en un contexto histórico en el que se le han añadido por mandato constitucional y legal diversas atribuciones que se suman a la carga tradicional de trabajo que ha tenido desde hace tiempo.

Me refiero específicamente a las exigencias derivadas de tres elementos sustantivos del trabajo judicial: la reforma laboral (que diseña el nuevo modelo de impartición de justicia, plenamente judicializado, dejando atrás a las Juntas de Conciliación y Arbitraje), la puesta en funcionamiento del nuevo modelo de justicia civil y familiar (derivado del Código Nacional en la materia, publicado el 7 de junio de este año) y las exigencias que conlleva para la justicia electoral el proceso de elecciones en curso y que habrá de culminar con una jornada de votación en la que se elegirán a más de 20 mil cargos públicos.

Llevar a buen rumbo esos procesos con menos recursos no será sencillo, aunque tampoco es imposible. Habrá que hacer más con menos y pedirles a los servidores públicos judiciales que se empeñen a fondo para poder mantener el ritmo de trabajo y la calidad del mismo, pese a los recortes.

Los términos vengativos y de reproche político en los que se ha producido el inminente recorte nos está impidiendo advertir el verdadero debate de fondo, que tiene que ver con lo mucho que nos hace falta mejorar el rendimiento global del sistema de justicia, desde la tarea de los policías, pasando por el pésimo desempeño de las fiscalías y abordando el tema totalmente desatendido de los reclusorios. Voltar a ver el trabajo judicial es importante, pero si no nos fijamos en todo lo demás va a servir de muy poco.

Hay que tomar en cuenta que recortar de manera tan drástica el presupuesto del poder judicial va en contra de un buen número de normas jurídicas internacionales que garantizan su independencia y autonomía.

Tener jueces bien pagados y que cuenten con lo necesario para hacer bien su trabajo es algo que nos interesa a todos. Incluso a quienes forman parte del gobierno, porque contar con un poder judicial que lleva a cabo su encomienda es también una herramienta de gobernabilidad y un elemento esencial de pacificación de un país. Que nadie lo olvide. ●

Abogado constitucionalista.

@MiguelCarbonell

Jaque Mate
Sergio Sarmiento
 www.sergiosarmiento.com



Uno de los mejores remedios contra la corrupción es contar con jueces que puedan tomar decisiones justas aun frente a las presiones de los poderosos.

Campaña contra Corte

"Algunas veces las campañas políticas hacen que gente perfectamente decente hable y actúe como perfectos bufones".

Tony Snow

La campaña supuestamente no ha empezado, pero está teniendo lugar abiertamente ante un INE que prefiere cerrar los ojos. Claudia Sheinbaum es la puntera y ha asumido como estrategia repetir las posiciones del Presidente.

Este 15 de octubre dijo en Tabasco: "El Poder Ejecutivo se democratizó, se transformó; como ejemplo, el presidente López Obrador y lo que ha hecho, su cercanía con el pueblo. El Poder Legislativo se transformó, aquí tenemos a Mario Delgado, que fue coordinador del Congreso en el primer trienio, ahí puede decir cómo se acabaron los moches... Pero nos falta democratizar el Poder Judicial".

En ese acto en la tierra de López Obrador la candidata afirmó que busca lograr una mayoría calificada en el Congreso para que el Presidente "pueda mandar una reforma al Congreso para que jueces puedan ser electos por el pueblo de México, los ministros de la Suprema Corte puedan ser electos por el pueblo de México. Entonces sí se va a quitar la sombra de la corrupción, y se va a quitar la sombra del fraude y la antidemocracia en nuestro país".

Parece increíble que una persona inteligente pueda pensar que si los jue-

ces, magistrados o ministros son electos por voto popular se pondrá fin mágicamente a la corrupción. Si así fuera, hace ya tiempo que habría terminado la corrupción en nuestro país, porque hemos venido eligiendo a presidentes, gobernadores, presidentes municipales, senadores y diputados desde hace décadas. El voto del pueblo no es un antídoto.

La corrupción es un fenómeno complejo y difícil de derrotar. Uno de los mejores remedios es contar con jueces independientes, que puedan tomar decisiones justas aun frente a las presiones de los políticos y los poderosos. Elegir a los jueces por voto popular, como el resto de los políticos corruptos, de nada servirá.

El Presidente ha lanzado una campaña brutal contra la independencia del Poder Judicial a partir de que su amigo Arturo Zaldívar dejó la presidencia de la Suprema Corte y que los ministros se negaron a elegir para el cargo a Yasmín Esquivel, acusada de plagio en sus tesis de licenciatura y doctorado. La campaña es una venganza contra los ministros por haber rechazado decretos y leyes del Presidente. Pero era imposible no hacerlo. La manera, por ejemplo, en que el mandatario y sus incondicionales en el Congreso aprobaron el llamado plan B de reforma electoral fue abiertamente ilegal. Incluso los militantes de la 4T, como Ricardo Monreal, advirtieron de la inconstitucionalidad de muchas de las medidas. Para las votaciones el Presidente ordenó que se violaran los

procedimientos parlamentarios. Una Corte imparcial no podía avalar esas faltas al proceso legislativo.

El Presidente ha descalificado a ministros, magistrados y jueces. El subsecretario de Seguridad, Luis Rodríguez Bucio, los ha exhibido y cuestionado por haber tomado decisiones conforme a derecho. El coordinador de los diputados de Morena ha anunciado la extinción de fideicomisos del Poder Judicial, lo cual ha generado protestas de los trabajadores. Quiere impulsar también un recorte al presupuesto para asfixiar a este poder autónomo.

Lamento que una mujer inteligente como Sheinbaum se haya unido a esta campaña. A ella, como a todos los ciudadanos, nos conviene gozar de la protección de un Poder Judicial independiente. No dudo que haya actos de corrupción de algunos jueces, como hay corrupción en el gobierno y en el Legislativo. Pero esta no se combate con revanchas, sino con políticas públicas adecuadas.

• AYUDANTÍA

Antes de este gobierno, Alberto Berra trabajaba como maestro de una escuela de baile, pero entró a la Ayudantía de AMLO y ha ascendido con gran rapidez. Ahora será director del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, con un sueldo de 171 mil pesos mensuales. Decenas de altos funcionarios han llegado desde la Ayudantía a puestos muy bien remunerados sin conocimientos adecuados. Eso también es corrupción.



Robo en descampado

Aunque el tema aún no se encuentra en el orden del día –eso no se sabrá sino hasta que se reúna, hoy temprano, la Junta de Coordinación Política–, es muy probable que este martes se vote en el pleno de la Cámara de Diputados la modificación que extinguirá 13 de 14 fideicomisos del Poder Judicial y ordenará que los 15 mil 450 millones de pesos que contienen sean entregados a la Tesorería de la Federación. Morena y sus aliados tienen los votos suficientes para aprobar la iniciativa que originó el coordinador de la bancada del partido del gobierno, **Ignacio Mier**, y que fue dictaminada la semana pasada por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

Fuentes legislativas dudan que el oficialismo retrase la discusión y voto de este asunto en el pleno pues, de hacerlo, sería imposible retomarlo hasta que se aprueben la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos, y está claro que forma parte de sus prioridades rumbo a la campaña electoral de 2024, en la que pedirá que los ciudadanos le den la mayoría calificada en ambas cámaras del Congreso para poder hacer modificaciones sustanciales al Poder Judicial. Éste es el plan C al que se ha referido el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

La iniciativa ha encontrado la resistencia de los trabajadores sindicalizados del Poder Judicial, quienes sostienen que afectará sus derechos laborales, pese a que el presidente **López Obrador** y el diputado **Mier** sostienen que sólo se trata de retirar “privilegios” a jueces, magistrados y ministros. Ayer hubo manifestaciones en distintas partes del país para protestar por esa acción legislativa. Especialistas con los que he conversado me dicen que cinco de estos fideicomisos tienen que ver con prestaciones de los trabajadores, como vivienda y pensiones, mientras que otros están relacionados con la operación de la administración de justicia.

Apropiarse de los recursos del Poder Judicial no puede ser calificado sino como un robo en descampado –algo que, por lo visto, resulta urgente para un gobierno que tiene grandes necesidades presupuestales para enfrentar la elección del año entrante–, pero, en el fondo, es parte de la estrategia del oficialismo para vengarse de las decisiones de la Suprema Corte que no han sido del gusto del presidente **López Obrador** –como el rechazo a su plan B electoral, la negativa a la sujeción de la Guardia Nacional a la Sedena y el permiso otorgado al Inai para sesionar con sólo cuatro comisionados–, así como socavar al Poder Judicial y, con ello, reducir su capacidad de servir como contrapeso.

Lo más seguro es que si no se consigue un número suficiente de votos para rechazar el dictamen en el Congreso, los afectados por este agandalle acudan al propio Poder Judicial para ampararse. Y aunque dicho derecho está contemplado por la Constitución, seguramente el oficialismo acusaría al propio Poder Judicial de fungir como juez y parte en este diferendo, y usaría esa imagen como argumento en la campaña electoral para insistir en reformarlo, mediante un cambio a la Constitución que contemplaría que jueces, magistrados y ministros sean elegidos por los votantes.

El fin de semana, desde Campeche, la virtual candidata presidencial de Morena y partidos aliados, **Claudia Sheinbaum**, hizo suyo, nuevamente, el llamado plan C de **López Obrador**. “Ahora nos toca democratizar al Poder Judicial y para eso necesitamos las dos terceras partes de la Cámara de Diputados y del Senado”, afirmó.

Con el dictamen para desaparecer los fideicomisos del Poder Judicial y el apoyo de **Sheinbaum** al plan C, se han despejado las dudas. Usted puede y debe votar por quien quiera –ojalá que lo haga de manera informada–, pero si vota por la coalición encabezada por Morena estará votando para que el Ejecutivo no tenga contrapesos. Con todo lo que eso implica.

BUSCAPIÉS

Ayer, presuntos trabajadores del Poder Judicial quemaron una efigie del presidente **López Obrador** durante una manifestación. El hecho me parece tan condenable como cuando los simpatizantes del tabasqueño quemaron una de la ministra **Norma Piña**, presidenta de la Suprema Corte, el 18 de marzo pasado. Debemos rechazar esos mensajes simbólicos de odio, vengan de donde vengan y sean contra quien sea.

DINERO

Ley de Ingresos y los diputados marcelistas // Fideicomisos de la Corte, tema de campaña // El Borrego Viudo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ESTA SEMANA —EL viernes es la fecha tope— deberá ser aprobada por la Cámara de Diputados la Ley de Ingresos 2024. No incluye aumento de impuestos, aunque el Fondo Monetario Internacional ha sugerido eliminar la tasa cero en alimentos y cobrar IVA a los consumidores. Luego pasará al Senado, donde le pueden hacer ajustes y regresarla a la cámara de origen para armonizarlos con su texto inicial. La fecha límite para que el documento quede planchado en ambas cámaras es el 31 de octubre. Será el presupuesto más cuantioso de la historia: 9 billones de pesos. Según la Secretaría de Hacienda registrará un déficit, por lo que será necesario contratar deuda. Un grupo de diputados *marcelistas* han hecho una propuesta para modificar el proyecto. Ebrard dice que sigue siendo leal al presidente López Obrador, pero no le gusta quedarse callado. El mañoso líder histórico de la CTM, Fidel Velázquez, solía decir, refiriéndose a una fotografía y al mismo tiempo a la política: “El que se mueve no sale”. Veremos si sus seguidores votan con Morena o con la oposición.

Los misteriosos fideicomisos

PARALELAMENTE, LA CÁMARA de Diputados deberá aprobar los cambios a las reglas de operación de los fideicomisos del Poder Judicial. Dispone de 80 mil millones de pesos como presupuesto anual.

POR SEPARADO MANEJA diversos fondos o fideicomisos, donde tiene enterrados 21 mil millones. Los legisladores de Morena y aliados intentan que se extingan 13 y regresen a la Tesorería 15 mil millones, de acuerdo con el diputado Hamlet García Almaguer. Se relacionan principalmente con prestaciones especiales y son utilizados como bolsas de ahorro, financiadas con dinero de los contribuyentes. No se afectarían los derechos salariales o laborales de los miles de trabajadores y funcionarios.

Intocables

LA MALHUMORADA PRESIDENTA de la Judicatura Federal y la Suprema Corte, Norma Piña, dice que no devolverán nada, ni un peso, ni pensarlo. El tema se politizó, ya subió a las campañas políticas. Claudia Sheinbaum sos-

tiene que en las próximas elecciones Morena y aliados deben ganar una mayoría calificada en el Congreso a fin de reformar la Constitución. Se trata de que los ministros y magistrados sean elegidos por votación ciudadana. Sería una forma de combatir la corrupción en el Poder Judicial. Actualmente llegan por propuesta del Presidente de la República en turno. Hoy en día hacen mayoría los de *pedigree pripanista*. Por su lado, Xóchitl Gálvez asegura que defenderá al Poder Judicial, está pensando en revivir el movimiento rosa y salir a las calles a protestar. Todo bajo la batuta de su *mánager*, Claudio X. González.

Biden estará mañana en Israel

EL PRESIDENTE JOE Biden viajará mañana a Israel en una visita que pretende enfatizar la solidaridad de Estados Unidos con su aliado en Medio Oriente. “Viene en un momento crítico para Israel, para la región y para el mundo”, señaló el secretario de Estado, Antony Blinken, un visitante frecuente de México. Ha dicho que se siente orgulloso de su origen judío. Lo que está en duda es si la visita presidencial avivará o calmará las tensiones. Mientras tanto, analistas del banco japonés Nomura contemplan la posibilidad de que el barril de petróleo alcance 125 dólares.

El Borrego Viudo

¿DE QUÉ PRIVILEGIOS goza en la alcaldía Miguel Hidalgo, que gobierna el panista Mauricio Tabe? Una pareja fue golpeada salvajemente por los meseros. Los jóvenes se inconformaron porque querían darles caballazo con la cuenta. No es la primera ocasión que el borrego pega topetones.

Twitterati

DE CONFORMIDAD CON mis facultades, he nombrado secretario de Energía a Miguel Ángel Maciel Torres, que se desempeñaba como subsecretario. Es ingeniero petrolero egresado del Instituto Politécnico Nacional con maestría en la Universidad Nacional Autónoma de México. Cuenta con toda nuestra confianza por su honestidad y probadas convicciones en favor de la soberanía nacional.

@lopezobrador

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

Esta semana estará listo el método del FAM

ESTABOCAESMÍA

JUAN M.
DE ANDA



estabocaesmia.20014@gmail.com // @JuanMDeAnda

Si no sucede algo de último momento, ahora sí será esta semana cuando el Frente Amplio por México defina la metodología para elegir a su candidato a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, para lo cual ya van tarde, pues el partido Morena les lleva una ventaja considerable.

Los apuntados son muchos, pero sólo una minoría tiene posibilidades de quedarse con la nominación, entre ellos el alcalde priista de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava; el diputado perredista, Luis Espinosa Cházaro; y el panista de

Benito Juárez, Santiago Taboada, a quien el fin de semana -durante su segundo informe de labores- Xóchitl Gálvez le levantó la mano, lo que no cayó nada bien entre los demás suspirantes.

Sin embargo, y a pesar del espaldarazo de la hidalguense, todo parece indicar que Taboada no las tiene todas consigo, pues la más reciente encuesta publicada ayer por *El Universal*, lo ubica en un segundo lugar, con diez puntos porcentuales, debajo de Margarita Zavala, quien apenas hace una semana pidió que no la descartaran, y en un empate con Sandra Cuevas, la polémica alcaldesa en Cuauhtémoc.

A esta pequeña lista hay que agregar el nombre de la senadora Kenia López Rabadán, quien ayer, durante su “contramañanera”, sostuvo que una vez que se dé a conocer el método de selección se anotará a la lista para competir por la candidatura de la oposición.

El Frente Amplio por México no se puede dar el lujo de equivocarse con la selección de su

abanderado, pues quien resulte ganador deberá llegar con el apoyo de la ciudadanía y no con el dedazo de los líderes de los partidos políticos o de lo contrario la derrota frente a cualquiera de los aspirantes de Morena sería estrepitosa.

Y es que, la oposición sigue durmiendo en sus laureles, soñando en que, al igual que ocurrió en 2021 cuando arrebataron seis alcaldías al oficialismo, en 2024 podrían repetir la hazaña y quedarse con la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, escenario que no se ve nada fácil y más si en su proceso de selección vuelven a repetir la simulación que hicieron en la “elección” de Xóchitl Gálvez.

Más les vale no equivocarse.

¿ÁLVARO OBREGÓN PARA MORENA?

Quien avanza a pasos agigantados en la alcaldía Álvaro Obregón es el morenista Humberto Morgan, quien tiene amplias posibilidades de arrebatarle la demarcación al PAN.

Y es que debido a sus orígenes, no le ha costado trabajo conectar con la ciudadanía y ha demostrado que tiene una fuerte relación con todos los sectores de la alcaldía, desde el barrio Tlacoyaque, hasta el Pedregal de San Ángel.

Cabe destacar que Humberto Morgan ya fue funcionario y diputado en la demarcación, por lo que cuenta con experiencia administrativa y de Gobierno, además de mucho apoyo de la gente.

CAE EL PATRÓN, AUTOR INTELLECTUAL DEL ATENTADO CONTRA CIRO

A través de sus redes sociales, **Ciro Gómez Leyva** dio a conocer la detención de **Armando Escárcega El Patrón**, presunto integrante del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, y quien habría ordenado el atentado en su contra, ocurrido en diciembre del año pasado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Los siete pecados capitales del FAM

MAESTRO, XÓCHITL DIJO QUE NO LE IMPORTAN LAS ENCUESTAS Y QUE CRECERÁ.

-A los encuestados tampoco les importa Gálvez, por eso no la nombran. Y no va a subir ni con el resucitado Frente Unido.

Alito advirtió al FAM que la soberbia es el peor pecado que lleva a perder elecciones.

-También la avaricia por el dinero, la gula por saquear al erario, la ira y envidia por los políticos que han robado más, la lujuria por comprar lujosas casotas y terrenos, y la pereza para echarse a la holganza después del botín conseguido. Son los 7 pecados capitales del FAM.

El PRI tiene hoy la quinta parte de militantes que en 2018 y en este año ha perdido más de medio millón de afiliados.

-Más las bajas que se acumulen de aquí a junio de 2024 dan por hecho que ya sin registro, #LordBotox apagará las luces y cerrará el portón de Insurgentes Norte 59, no sin antes sepultar al fiambre priísta.

Según encuesta de Buendía & Márquez, García Harfuch lidera preferencias en el GCDMX con 39%, y Zavala la lista del FAM con 14%.

-Los alcaldes capitalinos de la triple alianza sin esperanza están tan mal, que hasta Margarita les gana y sin votos fotocopiados como acostumbra.

Sandra Cuevas pide que todos los alcaldes trabajen por el bien de la ciudadanía.

-¿Junto con porros escandalosos y rijosos disfrazados de policías como ella acostumbra?.. Eso ahuyenta a los electores.

Trabajadores mineros exigen castigo ejemplar a Grupo México y a su dueño, y marcharán el viernes 20.

-“Multa a Germal por el desastre ambiental” y “Cárcel a Larrea por la derramada más fea”, podrían ser los lemas.

El PJF pide en su propuesta de inclusión presupuestal 5.2 mdp para alimentos y 1.7 mdp para cucharas, tenedores y cuchillos.

-¡Es una mentada de madre para los más pobres de México y Latinoamérica, ni que los jueces y magistrados tragan todos los días en la Corte!

Xóchitl, cercada en el Frente y atacada por el Gobierno

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



● Pobre Xóchitl!

Bajo tantos fuegos y con su inexperiencia, quién sabe cuál será el camino a tomar y sobre todo el final de su esfuerzo para ser ella.

Porque se encuentra asfixiada por la burocracia de los partidos, imposiciones de algunos dirigentes y ni siquiera la dejan conformar su equipo,

Un ejemplo: le han nominado voceros sin que ella tuviera conocimiento previamente, entre ellos **Kenia López Rabadán**, **Javier Lozano** -buena elección, aquí entre nosotros- y **Germán Martínez Cázares**.

Como nada debe ser a la fuerza, uno a uno

se desligó de la encomienda e inclusive la voz lúcida de **Martínez Cázares** definió: "Colaboraré con ella en todo lo que pueda, pero no seré vocero institucional".

Entre esas confusiones reapareció **Santiago Creel** y urgió a designar un jefe de prensa, ante lo cual se propusieron nombres.

Entre ellos aparece quien con su pésimo papel hundió a **Miguel Mancera** cuando era jefe de Gobierno y lo alejó de toda posibilidad de contender por la Presidencia en 2018.

Ella analiza perfiles, mas necesita sacudirse no nada más a dirigentes partidistas, sino también a quienes la rodean y la cercan: un secretario particular eficiente, un jefe de agenda, un operador con la sociedad civil...

Porque personajes como **Moisés Gómez Reyna**, secretario técnico de la bancada del PAN en el Senado, ya mostraron su ineficiencia cuando en 2018 operaron para **Ricardo Anaya**.

Ella sabrá, pues a la integración de su equipo seguirá la selección de candidatos a casi 20 mil cargos para el año próximo y quién sabe

si la dejen intervenir para postular cuadros competitivos.

MENTIRA EN PLATAFORMAS

La multiplicación de pantallas ha traído nuevas manipulaciones.

Son usadas para diversificar su publicidad y allegarse ingresos ilimitados mediante falsas mediciones de sus plataformas y preferencias inventadas.

Esto lo vimos la semana pasada: **YouTube** celebró un evento y ahí presumió su ecosistema a los anunciantes, muchos de los cuales se fueron con la información adulterada.

Según la plataforma de video de **Google**, 61 por ciento de los mexicanos la prefieren en lugar de la televisión abierta y de paga.

Sin embargo, un estudio de **Panel Lab** de **Nielsen IBOPE** da otro reporte: la población sin acceso a internet prefiere 400 por ciento más esos contenidos sobre los de **YouTube**.

En la reunión citada se mencionó ese estudio, pero no fueron precisos y además ignoraron otro dato: gran parte de su ma-

terial es producido por las televisoras comerciales.

Más allá de este hecho y del engaño al público en general y a los anunciantes, el problema es la falta de regulación mexicana y de transparencia en el mercado de contenidos digitales.

¿TRAMPA PARA MONREAL?

En el equipo de **Claudia Sheinbaum** hablan de negociaciones con las otras **corcholatas**.

Un caso llama la atención a su gente:

Ricardo Monreal quiere una posición y en apariencia la mejor es la candidatura para su hija **Catalina Monreal** para la alcaldía Cuauhtémoc.

Él la arrancó al clan **René Bejarano-Dolores Padierna** en 2015, la ratificó **Néstor Núñez** en 2018 y ella fue derrotada directamente por **Sandra Cuevas** en 2021.

¿De verdad **Monreal** buscaría ese espacio, a sabiendas del previsible aislamiento desde la Presidencia, de ganar **Claudia Sheinbaum**, y **Clara Brugada** si va a la ciudad?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Nada para la oposición

TIEMPO NUEVO

SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS



sgchipres1@hotmail.com / @guerrerochipres

No se gobernará sin las voces del pueblo, de los consejeros, de los bastones y del movimiento.

Es una buena noticia. Todo cuenta. Todas y todos son indispensables.

En el proceso de cambio de régimen, constitutivo del Tiempo Nuevo título de esta misma columna, es indispensable erradicar la tentación anti-unitaria, fortalecer la probabilidad de esfuerzo organizativo para potenciar la decisión de la sociedad en su mayoritaria ex-

presión y procurar los cuidados propios del abrazo perdurable al legado del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Eso piensa la clase política predominante a juzgar por el contundente mensaje de este lunes.

Si la confianza tiene un valor, este se presentó serena y argumentadamente en la reunión encabezada por la precandidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum Pardo y por el líder nacional del partido, Mario Delgado Carrillo: "vamos por todo y a la oposición no le vamos a dejar nada", dijo el representante.

Dada la evidencia demoscópica, podría validarse la entusiasta afirmación del líder morenista.

El propósito está al alcance de la mano. Si no hay equívocos, la accesibilidad unitaria del poder está a la vista. Se hallan muy probables la Primera Magistratura y el Poder Ejecutivo

en la capital nacional, gobernada actualmente por Martí Batres Guadarrama, donde Clara Brugada Molina y Omar García Harfuch podrían vencer a la oposición encabezada por el PAN e incluso a todas las oposiciones juntas, si pudieran estarlo.

Curiosa señal, en el templete de los cincuenta representantes probables del movimiento después del 2024 en nueve entidades, el acomodo en presidium de las y los aspirantes en los nueve estados para los cuales se realizará una encuesta y dos espejos durante los próximos días.

Aunque exista la tentación eventual de afirmar que "con la encuesta y sin ella Morena gana" fue imposible, estimaron los participantes de la reunión privada como los informadores presentes en la reunión convocada bajo el lema "unidad y movilización", no introducir el tema de género.

En víspera de los 70 años de la aprobación del voto para las mujeres y el derecho a ser votada, todos los presentes escucharon a Delgado afirmar que la decisión del Con-

sejo Estatal de Morena de cada entidad, el posicionamiento revelado por las encuestas y "la valoración política del perfil" serán ingredientes para cada decisión. Esto, en el contexto de la decisión a la que está llamado el INE para dar un paso histórico hacia la paridad al determinar que cinco de las nueve sean candidatas.

Si alguien duda de la capacidad de Sheinbaum de concitar acuerdos unitarios, debería recapacitar incluso ante la respuesta dada a la pregunta de si no hubiera aceptación, no de los eventuales perdedores de la encuesta sino de aquellos que pudieran sentirse así en ausencia de la probabilidad de controlar la parte central de los gobiernos de las entidades del 2024. El blindaje de la unidad es que "confiamos en nuestros compañeros". Confiamos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Podrá Samuel García ser candidato presidencial?

• No tiene los votos para irse tranquilamente a competir por la grande.

En la competencia de 2024 por la Presidencia queda una duda: ¿quién será el candidato de Movimiento Ciudadano (MC)?



No es una pregunta ociosa. Dependiendo de quién aparezca en la boleta, esto le podría quitar más o menos votos a la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**.

No sería lo mismo presentar a **Samuel García**, el joven gobernador de Nuevo León, que a **Dante Delgado**, el veterano dirigente del partido y exgobernador de Veracruz.

En este momento no parece haber diferencia entre estos dos emecistas. De acuerdo a la más reciente encuesta en viviendas de Buendía & Márquez de finales de septiembre, **García** y **Delgado** prácticamente tienen el mismo reconocimiento de nombre y saldos de opiniones positivas y negativas. Además, MC cuenta prácticamente con las mismas intenciones de voto sólo como partido y ya con **Samuel** como su candidato (7 versus 9%).

Sin embargo, creo que **García** tiene un mayor potencial de obtener una votación más abundante que **Delgado**.

Samuel sí quiere participar en la contienda a diferencia de **Dante**, quien lo visualiza como una labor de sacrificio. Pero el gobernador de Nuevo León tiene un problema. Con el fin de ser candidato debe retirarse de su actual puesto y resulta

que no tiene mayoría en el Congreso de su estado para conseguir una licencia que le permita irse a hacer campaña y luego, si pierde, como seguramente ocurrirá, regresar a gobernar por los más de tres años que le restarían del periodo para el que fue elegido en Nuevo León.

La Legislatura neoleonesa tiene 42 diputados. Para poder ausentarse del poder, vía una licencia, se requiere una mayoría simple de 22 votos. PAN y PRI controlan 28 curules. Entre estos dos partidos pueden bloquear la licencia de Samuel.

Públicamente estos dos partidos ya han expresado su rechazo a que **García** participe en la competencia presidencial. Es lógico. Saben que la candidatura de Samuel afectaría a la de **Xóchitl**. No tienen incentivos para pavimentarle el camino porque esto perjudicaría a su candidata.

A **García** le hacen falta ocho votos en el Congreso para que le otorguen la licencia. Las presiones están a todo lo que dan para obtenerlos utilizando zanahorias (compra de diputados con todo tipo de prebendas) y palos (amenazas de procesos judiciales).

Además, hay otro asunto que le interesa a **García**. De irse a la competencia presidencial, la mayoría del PAN y del PRI

tendría la facultad de nombrar al gobernador sustituto. **Samuel** quiere dejar a su actual secretario de Gobierno. "Sí, cómo no", responden los panistas y priistas que ya están prestos a poner a un gobernador que revise con lupa las cuentas de Samuel durante sus dos primeros años de gobierno. La idea es encontrar todos los esqueletos en el clóset para que no pueda volver a la gubernatura neoleonesa.

El tema es que **Samuel** no tiene los votos para irse tranquilamente a competir por la grande y, cuando pierda, regresar sin problema alguno a gobernar.

Por eso, **García** promovió un juicio en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) demandando que

El gobernador de Nuevo León tiene un problema. Debe retirarse de su actual puesto y resulta que no tiene mayoría en el Congreso de su estado.

tiene el derecho de participar en la elección presidencial. Argumenta que el Congreso local no puede conculcar su derecho político a ser votado rechazando su licencia. Por tanto, para hacer valer este derecho, quiere que la Sala Superior del TEPJF le otorgue dicha licencia temporal del 2 de diciembre al 2 de junio y, además, que su secretario de Gobierno lo sustituya durante ese periodo.

Esto último ya suena a carta a Santa Claus. Pero la primera parte de la demanda me parece interesante desde el punto de vista jurídico-político.

¿Qué pesa más? ¿El derecho constitucional de un individuo a ser votado o la facultad que tiene un Congreso local de rechazar la licencia para que dicho individuo pueda ausentarse de su cargo y participar en una contienda federal?

Es una buena pregunta.

Pero **Samuel**, a pesar de presumir tres doctorados, ha comenzado muy mal su aventura jurídica con el TEPJF, tal y como lo reveló el abogado **Javier Tejado** en su columna de *sdpnoticias*. Resulta que "el gobernador se avienta el tiro de decirle al TEPJF que presentó, ante el Congreso, una solicitud de licencia —sin dar fecha de ésta—. La realidad es que nunca presentó dicha solicitud, y por ella no hay fecha ni la exhibe. Ese escrito, de existir, lo tendrían, desde luego, además del oficial mayor del Congreso, todos los medios de comunicación".

Tejado encontró otro documento falsificado y un escrito inventado en la demanda de **García**. El columnista concluye: "No se puede permitir este tipo de engaños ni a la opinión pública ni a los jueces y magistrados federales del país".

Tiene toda la razón. Que vaya calentando **Dante Delgado**.



X: @leozuckermann

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Adán Augusto:
Saber perder

El poder marea. Así ha sido siempre.

El nombramiento, el puesto, la oficina, los ayudantes, los elogios inacabables, los subalternos convertidos en sirvientes. Debe ser difícil aguantar todo eso sin marearse, sin perder la cabeza. No hay Vontrol que alcance. Lo hemos visto una y otra vez.

Tal vez lo que importa es cómo se actúa cuando se toca tierra. Cuando sucede lo inevitable, que todo aquello, los elogios, porras, aplausos, aparato, se termina porque era nada más por inte-

rés de los aplaudidores que ya encontraron a alguien más a quien elogiar.

Adán Augusto López Hernández llegó a la política nacional después de una carrera política en varios cargos en su natal Tabasco y algunos en el Legislativo federal representando a su estado para después llegar a la gubernatura. López Hernández creció con y de la mano de López Obrador, su cercano hace mucho.

Su llegada al gobierno federal después de las elecciones en 2021 vino acompañada de la salida de Julio Scherer de la Consejería Jurídica, esa fue la clave. Más allá de los encargos formales de la Secretaría de Gobernación, a Adán Augusto le encargaron en Palacio Nacional la operación silenciosa que por años había hecho Scherer para el Presidente. Esa especie de puerta trasera, discreta, eficaz, para arreglar asuntos con el gobierno. Sus buenas maneras y, dicen, eficiencia le ganaron las sonrisas y agradecimientos de empresarios, líderes obreros, organizaciones, políticos de otros colores. Algo similar sucedió con gobernadores de

todas las siglas y con varios legisladores. Adán Augusto creyó que ese cariño era para él o por él y decidió, por qué no, competir por la candidatura de Morena para la Presidencia.

Llenó —bueno, le llenaron— plazas, hizo viajes, espectaculares, portadas de revistas —no se rían—, más viajes y más espectaculares. Al final: cuarto lugar, 10 por ciento de las preferencias. Pues sí. Su “poder” no era tan suyo.

Todavía Claudia Sheinbaum tuvo el detalle o la ironía de nombrarlo, con Ricardo Monreal, coordinador de campaña. Sí, claro.

Adán Augusto desapareció. La semana pasada visitó al Presidente, que dijo que su “hermano” regresaría a Tabasco con su familia a otros proyectos.

Este fin de semana en Tabasco, Sheinbaum hizo un reconocimiento a Adán Augusto que, dijo, sigue en el movimiento y “nos está ayudando”.

El mencionado no estaba ahí.

Es cierto que no supo entender de quién era el poder que ostentó un par de años, pero sí supo perder. No como otros. ■



Se juran amor eterno, pero...

Morena presume unidad, pero ayer le faltaron dos piezas importantes. Ni **Marcelo Ebrard** ni **Ricardo Monreal** asistieron al evento que ayer encabezaron **Claudia Sheinbaum** y **Mario Delgado**. A ese cónclave acudieron las y los 54 aspirantes a las coordinaciones de defensa de la transformación en las nueve entidades en las que habrá elecciones de gobernador o jefe de Gobierno el año que entra. La única *excorcholata* morenista que sí asistió es **Adán Augusto López Hernández**. Tan pronto se le pasó la muña que le provocó la derrota, lo hicieron coordinador político de la campaña de **Sheinbaum**. Los jefes de los partidos rémora de Morena pasaron lista también: **Karen Quiroga**, PVEM, y **Alberto Anaya**, PT. Por allí andaba **Alfonso Durazo**, presidente del Consejo Nacional de Morena.

* Los asistentes rubricaron un acuerdo de unidad en el que se juran amor eterno. No se vale presumir pedigrí, mirar hacia abajo a los nuevos morenistas, agredir al adversario interno, desconocer resultados o descalificar encuestas. Uno de los asistentes nos asegura que el encuentro se llevó a cabo en un ambiente de absoluta cordialidad que, a la hora de la verdad, no podrán mantener. La fuente cuenta incluso que la otrora alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, le hizo saber a su adversario por la candidatura en la CDMX, **Omar García Harfuch**, que no está de acuerdo con los ataques que han lanzado en su contra radicales de Morena que están con él.

El método para elegir al coordinador(a) de la Defensa de la Transformación en cada una de las nueve entidades será la encuesta. Habrá tres: dos espejo y una final. **Delgado** anunció que el próximo 30 de octubre se conocerá el nombre de los nueve futuros candidatos de la coalición Juntos Haremos Historia. La decisión final estará condicionada a la paridad de género. Si en tal o cual entidad gana un hombre, pero toca mujer, será ella la que asumirá la coordinación. "Se va a respetar lo que mandaten las autoridades electorales. Serán cuatro o cinco ganadoras y ganadores", señaló **Delgado**.

* **Claudia Sheinbaum** no va a modificar la política de ataques a jueces, magistrados y ministros, si llega a la Presidencia de la República. Lo adelanta abiertamente. En Villahermosa, Tabasco, dijo que el Judicial es el único de los tres poderes que "no se ha democratizado". La virtual candidata presidencial del guinda entiende por "democratizar" la subordinación y el alineamiento con el Poder Ejecutivo. Por eso apoya la propuesta de que a los ministros de la Corte los elija "el pueblo". O sea, ellos. Como ejemplo de democratización puso al Poder Legislativo, controlado por la mayoría oficialista. Puedo atestiguar que diputados y senadores de Morena, PVEM y PT se asumen como oficialía de partes de Palacio Nacional. No le mueven ni una coma a las iniciativas que les mandan de allá.

Claudia dice también que **AMLO** "democratizó" el Poder Ejecutivo. ¿Imponiendo línea a los legisladores? ¿Asfixiando económicamente al Poder Judicial? ¿Expropiando 15 mil millones de pesos reunidos en este último poder en 13 fideicomisos? Son preguntas. Sobra decir que, si por el Presidente fuera, ya no habría Inegi autónomo ni existiría el INE ni el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tal como los conocemos. El nuevo árbitro electoral saldría de las urnas con candidatos puestos por Morena. Quieren evitar que se produzcan sobresaltos como el que les provocó anoche el INE: ordenó a **Sheinbaum** suspender actos masivos y limitarse a reuniones a puerta cerrada. En casi cinco años como Presidente nunca se ha reunido con algún líder de la oposición. No le interesa el diálogo. De hipócritas, corruptos, "nostálgicos" de los privilegios no los baja. Sataniza a sus críticos como nadie lo había hecho y luego dice que, desde los tiempos de Madero, ningún Presidente ha sido tan maltratado por la prensa como él. ¿Democracia a la 4T? No, gracias.

* Ya que estamos. Hoy sube al pleno la iniciativa del coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, para eliminar 13 fideicomisos del Poder Judicial, que suman alrededor de 15 mil millones de pesos. La "expropiación" de estos recursos ha creado malestar en los trabajadores del Poder Judicial, que ya comenzaron a movilizarse. Según la SCJN, la desaparición de esos fideicomisos perjudica las pensiones.

Del tema habló la virtual candidata del Frente Amplio por México a la Presidencia de la República, **Xóchitl Gálvez**. Dijo:

"Lamentamos mucho que Morena y sus aliados ataquen al Poder Judicial porque no se dobla, porque hay una ministra presidenta (**Norma Piña**) que ha tenido las agallas de defender al Poder Judicial. Ahora los quieren doblar por la vía del presupuesto", remató. La oposición ya anunció que va a interponer una acción de inconstitucionalidad en contra de la iniciativa. Será, afortunadamente, la SCJN la que tendrá la última palabra.

ASTILLERO

El extraño retorno de Adán Augusto López // Segunda fila, con Claudia Sheinbaum // Facción en Tabasco // Firmar, ¿al estilo Ebrard?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

FUE EXTRAÑO VER a Adán Augusto López Hernández (AA) en segunda fila, ganándose un acomodo visible tras la nueva jefa, Claudia Sheinbaum (CS), el presidente nacional del partido al que hasta ahora no ha logrado desbancar, Mario Delgado, y otros dirigentes partidistas nacionales (del Verde, del Trabajo y de Morena).

NO HUBO, AL menos en los videos más difundidos del acto realizado ayer, ningún intento de rescatarlo e insertarlo en primera fila; tampoco expresiones especiales de bienvenida. Según eso, estaría asumiendo (tardíamente) sus funciones de coordinador político de la campaña de Sheinbaum, enfocado a atender los procesos electorales en nueve entidades federativas.

TAMBIÉN PODRÍA HABER asistido como parte interesada en la lucha interna morenista, pues encabeza una facción en Tabasco, donde él y el subordinado al que dejó como gobernador sustituto, Carlos Merino, recibieron rechifla dominical durante un acto encabezado por Claudia al que igualmente AA inasistió, entre un coro que proclamaba “¡Somos MAYORÍA!”, en apoyo a Javier May, quien encabeza la oposición a la continuidad del adanismo en el Edén. Sheinbaum hubo de entrar al quite, para proclamar que en Tabasco no hay lugar para divisiones.

LA CONDUCTA POLÍTICA de quien fue gobernador de Tabasco y secretario de Gobernación fue polémica durante la etapa en que fue aspirante a la coordinación –candidatura presidencial 2024– (despilfarro evidente, abundantes anuncios espectaculares, financieros complejos, uno fallecido en accidente aéreo) y, sobre todo, en el lapso que va desde el momento en que a Sheinbaum le fue entregada la constancia de ganadora del proceso morenista interno hasta ayer, cuando reapareció sin dar una explicación política de su ausencia tan significativa (sobre todo si se toma en cuenta la oposición abierta de Marcelo Ebrard a reconocer el triunfo de Sheinbaum, lo cual

debería haber movido a AA a cerrar filas en buena lid, desde un principio, con la científica impugnada y no a comportarse como un rudo desdeñador). Pero, más allá del extraño retorno de Adán Augusto (décadas atrás hubo una telenovela de Televisa, con Lucía Méndez y Jorge Horacio Martínez en los estelares, llamada *El extraño retorno de Diana Salazar*), la reunión encabezada ayer por Sheinbaum sirvió para que firmaran un acuerdo de unidad (¿al estilo Marcelo Ebrard?) quienes fueron seleccionados para ser encuestados y, a partir de ese método tan adaptable a las circunstancias y necesidades del mando político, definir las virtuales candidaturas a ocho estados y la Ciudad de México.

LA REUNIÓN DE ayer congregó a los cuatro perfiles aprobados por consejos estatales de Morena (controlados en seis entidades por los gobernantes) y a los agregados por decisión del comité nacional. En todos los casos hubo incorporaciones que los consejos estatales no deseaban o no preveían. En todos los casos, dado que la candidatura de Morena tiene una alta probabilidad de ganar la elección correspondiente, hay confrontaciones fuertes que el partido guinda espera disolver cuando haya resultados, aunque se corre el riesgo de repetir la historia de enconos y divisiones del PRD, antecedente de Morena, y del proceso nacional reciente que culminó con la victoria de Sheinbaum.

EL 18 DE marzo del año en curso fue quemada una efigie de la ministra que preside la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, por extensión, el Poder Judicial de la Federación (PJF). Hubo una fuerte reacción declarativa de opositores a la llamada Cuarta Transformación (4T), que consideraron tal agresión ígnea como algo inaceptable, que iría abriendo camino a una escalada de violencia política. El propio Presidente de la República condenó tal acto.

AYER FUE INCENDIADA una imagen representativa de López Obrador durante una protesta de empleados del PJF, que están contra la supresión de fideicomisos y el recorte presupuestal. ¿Habrán similar indignación en comentaristas, articulistas y conductores de programas electrónicos? ¿Hasta mañana!

Se vacuna Morena contra otro “marcelazo”

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Los precandidatos de Morena a las 9 gubernaturas en disputa en el 2024 (incluida la jefatura de Gobierno de la CDMX), se comprometieron a no dar el “marcelazo” si no son favorecidos en la encuesta para definir al ganador.

Se supone, que, con este papelito, aceptaron de buena gana y sin chistar las condiciones que puso la dirigencia nacional, entre ellas no patearse por debajo de la mesa, no recurrir a recursos públicos para la autopromoción, hacerse responsables de los espectaculares y bardas pintadas en todos los estados en los que habrá elecciones, y un largo etcétera.

Los 54 convocados estuvieron de acuerdo,

sin que se conozca que les hayan prometido, a los perdedores, su respectivo regalo de consolación como ocurrió con la encuesta (es un decir) para seleccionar a Claudia Sheinbaum.

Los resultados de la encuesta madre (que no madre de encuesta) se darán a conocer el 30 de octubre próximo.

No se dijo si habrá las famosas “encuestas espejo” como algunos precandidatos solicitaban “en corto” para darle más certeza al proceso.

Todo se fundamentará en la confianza que los suspirantes conceden a un método fácilmente “cuchareable” y que se carga siempre hacia los favoritos del Presidente, en este caso será a los de la candidata presidencial.

Como sea, será interesante conocer qué pasará con las figuras morenistas que no lleguen a ganar en sus estados.

Un ejemplo, ¿qué hará el diputado Sergio Ramírez que lleva tres años en campaña en su natal Veracruz cuando la orden es apoyar a la zacatecana Rocío Nahle?

O en Puebla, ¿qué pasará con Ignacio Mier, que ha hecho de todo para ganarse el favor

presidencial pero las encuestas (todas) conceden la ventaja a Alejandro Armenta?

¿Y qué pasará con Patricia Armendáriz si no gana, como parece que será, la encuesta en Chiapas?

Son algunos casos de morenistas que han sido protagonistas, ya sea para bien o para mal, en los últimos años.

Ya firmaron que no habrá otros “marcelazos”, pero eso implica que se cumpla y menos que se dejen de atacar faltando tan poco tiempo para levantar el sondeo.

El evento de ayer representó el grito de ¡al ataque!, que ahí viene la encuesta.

•••••

El vocero presidencial, Jesús Ramírez, declaró que el gobierno mexicano busca tener contacto con el grupo terrorista Hamás, para intentar negociar que suelten a una mexicana secuestrada.

La verdad, no se sabe a quienes han recurrido para obtener el teléfono del líder del grupo terrorista, pero suena hasta chabacano una intención de esa naturaleza.

Es como si el Gobierno de Estados Unidos

esté buscando el número de teléfono de “El Mencho” para negociar directamente con él cuando un estadounidense es secuestrado o levantado.

Pero eso es lo que hay.

Ojalá consigan pronto el número de contacto.

•••••

Se equivocaron los trabajadores del poder Judicial que ayer quemaron varias piñatas con la figura del presidente López Obrador.

Así como se criticó en su momento la quema de la figura de la presidenta de la Corte, Norma Piña, se debe condenar el hecho que no hace más que agregar un elemento de confrontación al pleito entre el Ejecutivo y el Judicial.

Los trabajadores están en su derecho de exigir el respeto a sus prestaciones y derechos, pero no de esa forma que hasta la propia cabeza del poder Judicial condenó.

Hoy habrá otras protestas pues se espera que el tema de la desaparición de los fideicomisos por 15 mil millones de pesos sea subido a la tribuna en San Lázaro.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

¿Habrá pugna por la capital?

Al arrancar 2023 se creía que la oposición tenía con qué pelear la capital mientras que Morena no. Entrando a la recta final del año la situación es la opuesta: el oficialismo vive una encendida pugna, rendidora mediáticamente, por su candidatura local, y los otros batallan hasta por el método.

A Morena le están rodando las cosas de mejor manera de la que se pudo prever luego de su doloroso frentazo en la CDMX en 2021. Cuando ese año perdió nueve alcaldías y no pocos distritos electorales chilangos, surgió la duda de si López Obrador sería capaz de retener la capital en 2024.

El tema suponía además un contrasentido político: la jefa de Gobierno de Ciudad de México se proyectaba a la candidatura presidencial sin disipar las dudas sobre la posibilidad de defender con triunfos locales la entidad que es bastión del lopezobradorismo.

Al correr del año se empezó a despejar el panorama de los de Morena. La resistencia del Partido Acción Nacional a aceptar que Xóchitl Gálvez fuera su candidata capitalina fue una de las motivaciones que llevaron a ésta a cambiarse al carril de la competencia por la silla del águila.

El PAN ganó una candidata presidencial, con la que ahora no atinan a mostrar músculo, pero el grupo padronero que es dueño de ese partido en la capital se

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



salió con la suya: nadie les disputará las candidaturas que mejor cuiden sus intereses partidistas, que no los de la sociedad.

Dicen que en las próximas horas el PAN revelará su método para la selección de candidatos. Si así ocurre será luego de salidas en falso, tras filtraciones

de supuestas listas de precandidatos y en medio de dudas de si el Frente es frente o sólo una colección de segmentos políticos desarticulados.

Cuando Xóchitl se fue a competir por la candidatura presidencial opositora, los partidos de esa alianza diseñaron un método para tener, antes que Morena, a su representante nacional. En la pelea por la CDMX, los guinda van muy adelantados y cada día llenan espacios en la prensa.

Y aunque implica algunos riesgos, la revuelta de ciertos sectores morenistas que rechazan la candidatura de Omar García Harfuch es sin lugar a duda benéfica para los fines proselitistas del gobierno.

El debate sobre la pertinencia o no del exsecretario de Seguridad capitalino en la encuesta que en buena medida definirá al abanderado que en 2024 buscará gobernar la capital le abre más espacios al propio exjefe de la policía y a sus contrincantes: copan la opinión pública con su pelea intestina.

La pasarela oficialista en la que no se premian los debates

podría ser un apagado desfile de aspirantes, uno más repetitivo que otro con respecto a ensalzar los logros de la doctora o del Presidente, pero con poco o nada de *punch* en los medios.

El elemento Harfuch, su llegada cuasisorpresiva a la competencia, el desconcierto inicial en el entorno de Clara Brugada, que era vista como la favorita de los ortodoxos, y las abiertas expresiones de resistencia, verbales y políticas, a la aspiración del expolicía animaron la interna morenista.

Si a lo anterior sumamos que Claudia Sheinbaum ha hablado de ir en la capital por sectores que se alejaron del lopezobradorismo, en una de esas antes de que comience formalmente la campaña borran totalmente esa leyenda de que la capital está perdida para Morena.

Y mientras, la oposición se inclina por lanzar a un panista cuyo grupo tiene más escándalos inmobiliarios que Donald Trump. Al cuidar sus intereses sectarios dejarán ir la oportunidad que tuvieron de conquistar la capital.

A Morena le están rodando las cosas de mejor manera de la que se pudo prever luego de su doloroso frentazo en la Ciudad de México en 2021

Hugo López-Gatell

JOSÉ BLANCO

D enuestos e injurias, dirigidos contra el Presidente y la 4T, pueblan la gran mayoría de los espacios de comunicación. Aunque los sectores dominantes del pasado imperan sobre esos espacios, son impotentes para determinar la opinión social mayoritaria: las mayorías han escapado a su voz encorajinada. Lo prueba la ventaja de Claudia: va arriba en las encuestas, a pesar del pesar de los antiguos sectores dominantes y su aparato de comunicación. La opinión de las mayorías, de otra parte, no es una; no, cuando el liderazgo mayor de la 4T ha empezado su lento borrarse de la escena.

Las mayorías deben decidir sobre una representación política que dé continuidad a la 4T; el cúmulo de los problemas no resueltos es inmenso y la transformación debe continuar hallando siempre nuevas energías políticas y nuevos objetivos que continúen allegándoles justicia social. Respecto de la Presidencia de la República, la duda ha sido despejada para Morena. Pero entre muchas otras decisiones, está pendiente la referida a la Ciudad de México.

Fui invitado a suscribir un desplegado que apoya la trayectoria de Clara Brugada. Su actuación pública por el flanco izquierdo es indudable. La invitación, que suscribí (quizá me halle entre las "567 firmas más"), tenía sentido de apremio, frente al alud mediático en favor de Omar García Harfuch, un personaje sin biografía política, menos aún por la izquierda. La propaganda no halló mejores prendas para García Harfuch, que convertirlo en *Batman*, el "superhéroe" del cómic del mismo nombre, un multimillonario magnate empresarial, dueño de las Empresas Wayne en Gotham City. *Batman* Harfuch, y su imagen del murciélago, han abarrotado las bardas de la CDMX, un rollo *kitsch*—de mal gusto y pretencioso—, ajeno al sentido pueblo de la 4T.

Al momento de incluir mi firma en el desplegado, los corrillos avisaban que el veredicto de los ciudadanos en la CDMX estaba entre *Batman* y Brugada, no había más. Pero, otros datos emergentes—que yo desconocía—advierten que no es así: entre los aspirantes que pueden ganar la encuesta se halla también Hugo López-Gatell. Las preferencias rondan niveles similares para Clara, Hugo y *Batman*.

Asistí a una reunión de académicos con Hugo López-Gatell. El afamado médico me era del todo familiar porque quizá lo vi cada día en televisión desde aquella conferencia del 28 de marzo de 2020 en la que, sería e imperativamente, tres veces demandó de los ciudadanos: ¡quédate en casa! La urgencia del llamado tenía el propósito irrevocable de frenar la velocidad de transmisión de un virus muy contagioso y desconocido para el mundo. Lo que siguió fue un drama terrible con un altísimo exceso de muerte durante el lapso 2020-2022. Frente a una tragedia sin par en más de un siglo, la sociedad mexicana y las autoridades sanitarias tuvieron un

desempeño ejemplar, reconocido por la OMS. López-Gatell tuvo un rol relevante en esa cruzada imborrable.

Quienes observamos el drama sin lentes ideológicos perversos, sabemos el porqué del exceso de muerte. La desigualdad social ha implicado una pobreza condicionante de una dieta repleta de productos *chatarra*. Asociadas a ese desastre, llegaron: obesidad, hipertensión arterial, diabetes mellitus, cardiopatía coronaria, insuficiencia respiratoria, dislipidemia... Todas, comorbilidades sería o mortalmente agravantes para las personas que se vieron afectadas por covid-19. La desigualdad, además, expuso más al contagio a los pobres, impedidos de ubicarse en el aislamiento que era posible a los afortunados.

Los neoliberales acentuaron la desigualdad histórica. Eliminaron para los ciudadanos cuanta atención pública pudieron. Privatizaron la atención sanitaria y muchos hospitales. Los pobres dejaron de ser incumbencia del gobierno. La pandemia llegó cuando el Estado estaba desarmado para atenderla. De ahí la hazaña de la reconversión hospitalaria que pudo ampliar la atención a los afectados; que todos los infectados de gravedad contaran con una cama y un ventilador. La salud tan menoscabada de los pobres sólo podía provocar altos índices de muerte, mayores que en los países menos afectados por las infamias neoliberales.

“

El afamado médico también puede ser quien gane la encuesta ciudadana rumbo al Gobierno de la CDMX

En la reunión a la que asistí, vi al López-Gatell que había visto en la televisión. Serio, pero de sonrisa fácil; con una memoria notable; muy informado, transmitiendo confiabilidad; comprometido con la izquierda y con la 4T; seguro de sí mismo; muy atento a las intervenciones de los presentes: las de quienes mostraban algún vuelo intelectual y las de quienes informaban de problemas más cotidianos; con unas ganas enormes de vivir su reconversión personal, desde el servicio a la comunidad en el campo de la salud, al deseo de servirla desde posiciones más amplias de gobierno. Hugo López-Gatell ha sido continuamente violentado por los medios de la derecha, que atacaron con vesania su pulcro proceder en el manejo de la pandemia; pero esos medios ya no cuentan en la opinión mayoritaria. Hugo también puede ser quien gane la encuesta ciudadana rumbo al Gobierno de la CDMX.

Neutralidad



“Los lugares más calientes del infierno están reservados para aquellos que en tiempos de crisis moral mantienen su neutralidad.”

Dante Alighieri

Las declaraciones de AMLO en las que manifiesta su “neutralidad” ante los ataques de Hamás a Israel y negarse a declarar a estos asesinos como terroristas tiene varias explicaciones pero ninguna justificación.

El 1 de junio de este año, AMLO aceptó que las cifras de muertos en su sexenio eran de 156 mil 204 personas, la cifra más alta registrada en un sexenio. Si añadimos las 81 mil desapariciones forzosas nos da una idea de la magnitud del terror que se vive en México.

AMLO no puede ni quiere señalar a Hamás como una organización terrorista pues en su presidencia han muerto más mexicanos que todos los fallecidos durante el conflicto entre Palestina e Israel desde la primera intifada en 1987 al 2023 (13 mil 400 personas desde 1987 al 2023, dato aportado por la ONG B'tselem).

El problema que enfrenta AMLO es que si a los grupos y cárteles del crimen organizado en México se les reconociera como grupos terroristas las consecuencias serían de enorme gravedad; los EUA podrían apelar a la jurisdicción extraterritorial y atacar directamente en nuestro país a los grupos criminales que sean identificados como terroristas.

Hamás no busca la “liberación de Palestina”, su principal objetivo es la destrucción de Israel y el exterminio del pueblo judío. Desde el momento en que se inició la planificación de los ataques, los líderes terroristas de Ha-

más sabían perfectamente que, al mismo tiempo en el que se ejecutaran los ataques terroristas, Hamás estaba condenando a miles de palestinos de Gaza a muerte, al exilio y a la miseria. A Hamás no le importa, todo lo que dañe a Israel y al pueblo judío lo justifica.

El plan de Hamás está resultando tal y como lo planearon; el ataque derribó el mito de la seguridad interna de Israel, logrando traspasar cada punto, supuestamente infranqueable, del territorio israelí. Ese fue el golpe estratégico y emocional para el que Israel no estaba preparado, hoy viven la realidad de ser un estado muy vulnerable y esa erosión interna tomará muchos años en ser superada.

Hamás atacó a Israel consciente de la respuesta militar a la que sería sometido Gaza y lograr poner al Gobierno de Israel en una enorme presión ante dos grupos: los que exigen el exterminio de Hamás al costo que sea y los que piden cierta moderación ante la escalada de la violencia y el temor de un nuevo conflicto regional de consecuencias inéditas.

Hamás ha conseguido que, con el costo de la vida de judíos y palestinos, el mundo confunda a Palestina con esta organización terrorista. Hay que decirlo una y mil veces: ¡Palestina no es Hamás! ¡Palestina no es Hezbolá!

México no puede permanecer ni indiferente ni neutral ante el terrorismo. En estos momentos el peor enemigo de la paz es esa supuesta neutralidad que sirve para validar a los violentos. A los terroristas. Hay que tener claridad para distinguir a un delincuente de un terrorista, esto es fundamental en la búsqueda de la paz y la reconciliación.

El terrorismo es el instrumento del mal que infunde miedo, odio y rencor generacional, se sirve del sufrimiento de sus naciones para justificar su presencia y se vale de banderas fanáticas como el nacionalismo o la religión.

La paz en el mundo requiere de líderes sin ambigüedades y sin miedo de llamar a los terroristas por su nombre y actuar en consecuencia. Por encima de todo urge asistir y cuidar a las verdaderas víctimas del terrorismo, judíos y palestinos, que hoy en Gaza pasan por un momento de enorme sufrimiento.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



Arreando al elefante

RICARDO SEVILLA
@sevillacritico

Aquí cualquiera quema a su "Amlito"

Ayer por la tarde, un grupo de personas bloqueó una calle en la alcaldía Benito Juárez y, después de un buen rato de reclamos y gritos destemplados, decidieron colgar de un tubo la piñata de un "Amlito".

Las autoridades de dicha alcaldía, que durante todo el tiempo que duró aquella escena se mostraron empáticas e incluso displicentes, decidieron hacer lo de siempre: nada.

Los inconformes lanzaban a sus anchas una serie de gritos y octavillas recalcitrantes que tenían como blanco al presidente **López Obrador**: "lo suyo es un capricho, lo nuestro es un derecho", vociferaban.

Y para probar que estaban muy enojados, decidieron prenderle fuego al "Amlito". Con una felicidad de pirómanos en día de campo, las autoridades (panistas) de la alcaldía Benito Juárez se hicieron de la vista gorda y no movieron un solo dedo para impedirlo.

Ante la piñata incendiada, los manifestantes gritaban a todo pulmón: "¡Fuera **AMLO!**" y "¡**AMLO**, entiende, el Poder Judicial se defiende!"

Una voz, por ahí, se atrevió a decirle a las autoridades: "Oigan, quizá esto ya es demasiado". Pero la burocracia de la alcaldía, que solo piensa y actúa conforme a lo que su alcalde (**Santiago Taboada**) les permite, consideraron que faltaba mucho para que aquello les pareciera demasiado. "Solo es demasiado cuando **Taboada** se los ordena", opinó un mirón.

Así que la cremación del "Amlito" continuó sin interrupciones. Los inconformes solo parecieron estar conformes cuando ardió el "Amlito" que, según dijeron, "les robó" sus millonarias prestaciones.

"¡Ya! Paren esa tontería", se atrevió a decir una persona. Los abucheos y las rechiflas no se hicieron esperar. Los inconformes volvieron a su habitual inconformidad.

¿Libertad de expresión en su máxima potencia?, nos preguntamos.

¿No que **AMLO** (o el "Amlito") nos había sumido en la más cruenta dictadura?

En todo caso, vaya dictadura, donde cualquier inconforme puede salir a la vía pública y, si se le pega la gana, quemar la figura del presidente sin que nadie le meta unos toletazos en las uñas de los pies. La verdad es que en este país de libertades, cualquiera quema al presidente o a su "Amlito".

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx

Endeudamiento y año electoral

El último año de la actual administración tiene que ver con la elección federal más concurrida de la historia moderna de la democracia mexicana, en la que está incluida, por supuesto, la elección presidencial en la cual el presidente se juega la continuidad de su proyecto político hacia el futuro.

La irrupción de Morena en el firmamento político ha sido vertiginosa, ya que solo le bastaron 13 años de existencia para ganar la presidencia de la República y gobernar en 22 entidades federativas. Sin embargo, este reinado puede acabar súbitamente en el 2024, si Claudia Sheinbaum no logra imponerse en esos comicios.

Hay demasiado en juego para Andrés Manuel López Obrador y por ello opera con ese objetivo desde que lo nombraron presidente electo.

A lo largo de los últimos años, el tabasqueño se ha dedicado con meticuloso rigor a establecer todo el andamiaje político,

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

jurídico, social y económico para mantener el poder y casi en la antesala de la elección del próximo año, se dedica a impulsar con sus subordinados ubicados en el Congreso, léase senadores y diputados de Morena y rémoras, la autorización expresa para tener los recursos presupuestales necesarios para alcanzar tal fin, por ello no es sorprendente el inaudito nivel de endeudamiento que ha solicitado para el próximo año.

Qué los recursos públicos se destinan a ganar elecciones, por supuesto que sí, ya que buena parte de ellos se destinan a fondear los programas de política

social con tintes electorales para que, desde ahí, tener “aceitada la maquinaria” para que los simpatizantes del actual régimen den su aval en las urnas.

Desde luego, se necesita dinero para terminar y operar sus obras insignia, en particular, el AIFA, que nomás no despega, a tal nivel que el próximo año recibirá más presupuesto que el propio aeropuerto internacional de la CDMX, no obstante que este mueve 45 millones de pasajeros más que la terminal aérea que construyó AMLO.

La refinera Dos bocas, considerada como el mayor monumento a la opacidad y la corrupción, ya le ha costado a todos los mexicanos 18 mil millones de dólares y todavía es fecha que no refina un barril de combustible.

El Tren Maya, requiere para su terminación y operación una buena tajada de inyección de billete de todos los mexicanos, para comenzar a operar, y así podríamos citar otros rubros que necesitan dinero público, como el rescate de Pemex y en general el pago de las pensiones, la deuda y sus intereses, así como el gasto corriente que se requiere para tener un gobierno de cuarta transformación.

El presidente está solicitando al Congreso su autorización para endeudar al país con un billón 950 mil millones de pesos para el próximo año. Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, alertó sobre el “histórico endeudamiento interno de casi dos billones de pesos y el endeudamiento externo por 18 mil millones de dólares que plantea AMLO para el próximo año”.

Si supiéramos que esos recursos que tendrán que pagar las actuales y próximas generaciones de mexicanos, se utilizarán para mejorar la calidad de vida y abatir la pobreza y la marginación, pues bienvenidos, pero buena parte de ese dinero se va para garantizar a Morena y sus aliados su triunfo en las elecciones del próximo año.

De hecho, como un pequeño ejemplo, el INAI acaba de ordenar a la Secretaría de Bienestar transparentar el ejercicio de recursos en programas sociales, en específico los capítulos y el objeto del gasto de las partidas presupuestales a las que traspasó un monto de 47 millones 764 mil 853 pesos, para la dirección General para el Bienestar de las Niñas, Niños y adolescentes, por concepto de “gastos indirectos de

programas con subsidios”.

La secretaria del Bienestar, en donde cobra como titular Ariadna Montiel, es una de las dependencias que más presupuesto recibe en la actualidad y cuyos recursos han aumentado significativamente a los largo de los últimos años, y que cree, estimado lector, en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2024, proyecta cerca de 594 mil millones de pesos para esa dependencia, 25.2 por ciento más de lo asignado para 2023.

Como se aprecia, hay una correlación directa entre mayores niveles de endeudamiento y la celebración de la elección presidencial, la renovación de todo el Congreso federal y los comicios para gobernador en ocho entidades y la Jefatura de Gobierno de la CDMX, entre otras posiciones.

El bloque opositor en el Congreso conformado por el PAN, PRI, PRD e incluso Movimiento Ciudadano y los senadores independientes, así como los legisladores adeptos a Marcelo Ebrard, van a librar la madre de todas las batallas legislativas, en el rechazo del nivel inaudito de endeudamiento que solicita el presidente López Obrador.

#OPINIÓN

SE TENÍA QUE DECIR

 PABLO
 GONZÁLEZ*


ELECCIONES EN ARGENTINA DOS OPCIONES: DERECHOS O DERECHAS

*COLABORADOR

@PABLOCERRILLOS

La agenda de derechos que gobiernos progresistas en América Latina han conformado son avances que desde las derechas se intenta derribar

• NIEGAN HASTA EL CAMBIO CLIMÁTICO CON TAL DE PODER GENERAR LAS CONDICIONES PARA SUCUMBIR ANTE LOS INTERESES DE LAS GRANDES CORPORACIONES INTERNACIONALES

Massa la tiene bastante más difícil, ya que enfrenta a dos candidatos de las derechas: una apoyada por el aparato mediático y con un discurso belicista con la idea de que con ella llega la seguridad y el orden. Y por otro lado, también con un tercio de la intención de votos aparece Milei, un energúmeno, que con un discurso que él califica de liberal, llega a planteos ridículos como permitir la venta de órganos, la dolarización, la no comercialización con gobiernos comunistas (y en esa nómina ingresan China y Brasil, principales socios comerciales de la Argentina). No es —tampoco— un dato más, que este candidato, siendo el más votado en las elecciones internas, incorpore la venta de niños como parte de su propuesta electoral. A ese extremo llega este esbirro del dios mercado.

Derechos o derechas, es el dilema que plantea el gobernador de Buenos Aires, Axel Kicillof, quien en octubre próximo se perfila para ser reelecto por una importante mayoría. Kicillof se suma a apoyar la campaña de Sergio Massa quien es el candidato de Unión por la Patria, expresión electoral del Peronismo, con el respaldo de la líder proscrita por el "Partido Judicial" Cristina Fernández de Kirchner.

Este es el panorama en donde el próximo mes de octubre la Argentina debe definir qué camino seguir, y sin duda que la síntesis es la que plantea Kicillof; la cuestión es entre Derechos o derechas.

La agenda de derechos que gobiernos progresistas en América Latina han conformado, con una fuerte movilización de los feminismos, de los jóvenes, de los trabajadores (...) donde temas como el aborto, el acceso a la educación, el cuidado del medio ambiente, los derechos laborales, la soberanía alimentaria, el derecho al agua y a la energía, entre otros, son avances que desde las derechas se intenta derribar.

Así como lo hizo Jair Bolsonaro en Brasil o Guillermo Lasso en Ecuador, donde se intenta con un discurso violento generar brechas entre el Pueblo, colocando muchas veces a través de una visión maniquea instalar contradicciones en donde queden enfrentados pobres contra pobres. Apuntan a generar tierra arrasada en todo lo que tiene que ver con la agenda de derechos. Niegan hasta el cambio climático para generar condiciones para sucumbir ante intereses de grandes corporaciones internacionales, este es el nuevo plan que están dispuestos a aplicar en nuestro continente a sangre y fuego.

A su vez, se dan las contradicciones que aparecían en las campañas de Donald Trump, donde su discurso racista y contra los migrantes era aplaudido desde las primeras filas por familias de ese origen, o personas de raza negra aplaudiendo en sus actos a Bolsonaro, quien decía horrores con un exacerbado discurso racista y xenófobo.

Estos son los tiempos que nos tocan vivir, donde la inmediatez y el individualismo promovidos desde el mercado irrumpen en la cotidianidad y desplazan lo colectivo y hasta lo racional. Debemos estar alertas porque las derechas se tornan cada vez más violentas. Tienen un campo fértil en aquella mayoría que desde la indiferencia construye su relato a partir de mensajes en las redes sociales que sin ningún rigor se toman como válidos, lo que lleva al punto que ese ciudadano llegue a elegir a quien atenta contra su felicidad y la de los suyos.

"Cosas veredes Sancho, que farán faltar las piedras".



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

17 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

En este escenario de infamia política, ¿quién es peor, el extorsionador o el presupuestívoro?

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



Una infamia política

Quién es más culpable ante la ley, ante la nación y ante la historia, ¿el extorsionador profesional que descubre un escandaloso desfalco en las arcas públicas y en lugar de denunciar al presupuestívoro ante las autoridades competentes y de aplicar la ley para guardar y hacer guardar la Constitución, decide ilícitamente chantajear al delincuente, amenazándolo con la pérdida de su libertad personal y la de sus prestanombres, de no someterse a sus designios para incrementar su poder político?

El presidente de la República o cualquier funcionario comete el delito de extorsión si amenaza a un gobernador o a un legislador o a un ministro de la Corte, magistrado o juez con revelar o compartir públicamente hechos de relevancia que hagan referencia a su vida personal que involucren a su familia o círculo social a cambio de obtener una recompensa, en este caso política, de beneficio único para el chantajista.

El artículo 390 del Código Penal Federal establece que quien “sin derecho

obligue a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro o causando a alguien un perjuicio patrimonial, se le aplicarán de dos a ocho años de prisión y de cuarenta a ciento sesenta días multa”. El texto continúa en los siguientes términos: “Las penas se aumentarán hasta un tanto más si el constreñimiento se realiza... por servidor público... En este caso, se impondrá además... la destitución del empleo, cargo o comisión y la inhabilitación de uno a cinco años para desempeñar cargo o comisión público...”.

En los hechos, son incontables los gobernadores de la oposición, entre otros funcionarios, auténticos malhechores, que podrían ser acusados de desfalcos, de malversación de fondos, enriquecimiento inexplicable y lavado de dinero, entre otros severos cargos justificados, de no garantizar el triunfo electoral de los candidatos presidenciales extraídos de los pozos mefíticos de la 4T, que no solo prostituye nuestro servicio exterior al nombrar representantes

diplomáticos que deberían purgar penas corporales en prisiones federales, sino que todavía les permite disfrutar en el extranjero su fortuna espuria obtenida después de haber defraudado a la nación.

La estrategia es muy simple: se trata de auditar las finanzas personales de los gobernadores salientes de la oposición, para encontrar hechos constitutivos de delito, como la adquisición de propiedades inmobiliarias en México o en el mundo, durante sus respectivas gestiones oficiales, o voluminosas cuentas en divisas depositadas en la banca nacional o extranjera que no fueron declaradas para efectos fiscales y una vez obtenida dicha información confidencial, chantajearlos para someterlos incondicionalmente al gran poder presidencial.

Entonces valdría la pena cuestionarse: ¿Es más culpable el deleznable presupuestívoro que dispuso para sí del ahorro de la nación o un transgresor de la ley que, en lugar de combatir la corrupción de acuerdo a sus promesas de campaña y a su juramento constitucio-

nal, estimula la corrupción, promueve la podredumbre social y traiciona, una vez más la confianza del electorado que le otorgó un voto de buena fe para construir un nuevo país apartado de la histórica pestilencia oficial?

Bien lo decía Sor Juana: “¿O cuál es más de culpar, aunque cualquiera mal haga: la que peca por la paga o el que paga por pecar? ¿Pues para qué os espantáis de la culpa que tenéis? Querredlas cual las hacéis o hacedlas cual las buscáis. Dejad de solicitar y después con más razón acusaréis la afición de la que os fuere a rogar”.

Si bien tanto el experto extorsionador como el presupuestívoro, ambos podrían ser acusados de la comisión de graves delitos que llegarían a implicar la destitución de sus cargos y la pérdida de la libertad personal, en el caso del chantajista recaería una mayor responsabilidad porque no solo alienta la podredumbre y la descomposición política, sino que atenta en contra de nuestra embrionaria democracia al facilitar el acceso a los poderes ejecutivos y legislativos estatales y federales, a personajes surgidos de acuerdos políticos inconfesables que paralizaron sospechosamente la maquinaria electoral de la oposición, además de envenenar la voluntad popular con efectivos embustes publicitarios financiados con el ahorro público.

En este escenario de infamia política, ¿quién es peor, el extorsionador o el presupuestívoro?

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

“El jefe” del Ejecutivo

Si pensamos que ya habíamos visto todo, este 11 de octubre el Presidente de la República entregó la presea “Bicentenario del Heroico Colegio Militar” al general Salvador Cienfuegos y a otros.

Alejandro Madrazo Lajous posteó la fotografía y escribió: “‘El jefe del Ejecutivo’. Óleo sobre tela, 2023”.

Ahí se ve a Andrés Manuel esquivando la mirada, con la cabeza gacha, y a Cienfuegos viéndolo, por aquello de la estatura, de arriba hacia abajo.

Si se amplía la escena, aparecen, muy sonrientes, el actual secretario de la De-

fensa, Luis Crescencio Sandoval, y el de Marina, Rafael Ojeda. También están, aplaudiendo, el mandatario del estado anfitrión, Cuitláhuac García, y la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez.

Es el momento de la entrega, no solamente de un reconocimiento. Simboliza la verdadera transformación. La gran herencia de la autodenominada “4T”.

Nada ni nadie los frenó.

En 2020, el gobierno de EU detuvo a Salvador Cienfuegos Zepeda. Lo acusó de vínculos con el narco. Lo aprehendió cuando menos se lo esperaba. *El Padrino*, como se lee en las pesquisas, viajaba con su familia a Disneylandia. AMLO tampoco sabía. Los estadounidenses no le informaron.

La administración obradorista negoció con su *amigou* Trump y su polémico fiscal, William Barr. Logró sacarlo de EU con la condición de juzgarlo en México. Llegando, los propios abogados del Ejército lo defendieron. Y, más pronto que tarde, la fiscalía de Gertz dijo que no tenía pruebas en su contra.

“Lo que hizo Barr con Cienfuegos Zepeda es injustificable, lo exoneraron por encima de todas las evidencias. Prefirieron hacer un acuerdo político con el gobierno de México antes que exponer el gran alcance que tiene el narcotráfico para corromper a militares mexicanos del mayor rango posible”, dijo un ex funcionario del Departamento de Justicia al periodista Jesús Esquivel (ver su libro: *A sus órdenes, mi general*). Estos hechos

se suman a otros. Cienfuegos fue titular de la Sedena con Peña Nieto cuando desaparecieron a los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

A nueve años, nada se sabe de su paradero. Lo que sí atestiguamos fue el cambio de López Obrador, quien, al más puro estilo peñista, al final defendió al Ejército y desacreditó al GIEI y organizaciones de derechos humanos.

La imagen de la presea quedará para el juicio de la historia.

Aquí entre nos

Y con aduanas, puertos, trenes, aeropuertos... entraron de lleno al negocio. ■■■

Y con puertos, trenes, aeropuertos... entraron de lleno al negocio

La conspiración de Zaldívar

Arturo Zaldívar es el ariete del Presidente para destruir la Corte.

Bueno, ha sido un peón para todo.

Desde un avión se ven sus huellas en la siembra de rumores para desacreditar a la ministra Norma Piña ante los integrantes del Poder Judicial.

La insidia es que, por culpa de Norma Piña, al no llevarse bien con el Presidente, van a verse afectados los derechos de empleados y funcionarios.

¿Ya ven? Miren lo que ocurre al ponerse intransigentes con los deseos del Ejecutivo.

Pero Zaldívar es sólo parte de una conspiración más amplia: estrangular al Poder Judicial para que llegue a las elecciones federales del próximo año debilitado, sin prestigio y sin recursos.

Esa ha sido la constante del gobierno contra sus dos obstáculos más visibles: el periodismo libre y la Suprema Corte. Asfixiar y desprestigiar.

La conspiración contra el Poder Judicial es una apuesta perversa, pero inteligente, del gobierno y de su candidata presidencial.

Nadie se siente plenamente

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

 @PabloHiriart



satisfecho con el sistema de impartición de justicia. Los que han perdido juicios o no prosperaron sus demandas, y los que han ganado. Nadie.

El Poder Judicial no es popular por múltiples razones, algunas de ellas sólidamente fundadas.

La culpa es de Norma Piña, con este Presidente no se juega, yo sabía cómo llevarla bien con él, susurra el conspirador interno

Y ahora sin dinero, con la acusación cotidiana del oficialismo de que está defendiendo privilegios, es un blanco estratégicamente seleccionado para destruirlo.

Con este pleito, además, Morena volverá a ser oposición en la campaña presidencial. Su mero lodo. Se opone y convoca a luchar contra el "abusivo, corrupto y enemigo del pueblo" que es el Poder Judicial.

Se necesitan reformas en el Poder Judicial, sin duda. Pero lo que está en marcha no es su mejoramiento, sino su destrucción.

La candidata presidencial Claudia Sheinbaum es un eco de lo que persigue el Presidente:

"Vamos a ganar la mayoría de las cámaras de Senadores y

Diputados para que el próximo año el Presidente pueda enviar una reforma al Congreso de la Unión para que los jueces y ministros sean electos por el pueblo de México".

Con eso, dijo la candidata en Villahermosa, "se podrá quitar la sombra de la corrupción, se va a quitar la sombra del fraude y de la antidemocracia en nuestro país".

Más claro, imposible.

Van por una dictadura.

Un solo partido, Morena, lucha por tener en su mano los tres poderes.

De esa manera nuestra vida cívica será como ocurría con los comunistas en la ex-Unión Soviética y los milicos en América del Sur hace tres décadas.

Los que investigan (fiscales) son puestos por el gobierno.

Los que resuelven, los jueces, del partido del gobierno.

Los ministros que dan la última palabra (en la Corte), del partido del gobierno.

Los que hacen las leyes, también del partido del gobierno.

Y para que no digan que no hay democracia, tendremos elecciones... sin el INE.

Quince mil millones de pesos le recortarán al Poder Judicial en estos días. Golpearán con ello a 60 por ciento del personal en sus derechos adquiridos en salud, vivienda, retiro.

No son prestaciones, sino derechos que el empleador (el PJ) está obligado a cumplir como patrón.

La culpa es de Norma Piña, con este Presidente no se juega, yo sabía cómo llevarla bien con él, susurra el conspirador interno para volcar hacia la ministra presidenta de la Corte el malestar de empleados y funcionarios del Poder Judicial.

Zaldívar es un ariete contra la Corte, contra la división de poderes, contra la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se prestó al juego reeleccionista al enmudecer cuando el Ejecutivo mandó el proyecto que le daba dos años más al frente de la Suprema Corte.

Zaldívar fue el visitante de Palacio Nacional para acordar con el Presidente y el fiscal general "asuntos de Estado", como el encarcelamiento de Jesús Murillo y lo relacionado con el crimen contra los 43 normalistas.

Zaldívar fue el que dijo, cuando se discutió en la Corte la militarización de la Guardia Nacional, que el Ejército y la Marina eran "órganos civiles".

Pero él es sólo una pieza de una conspiración mayor: destruir el Poder Judicial para armar uno nuevo que esté bajo el mando del titular del Ejecutivo.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



Aburto, el asesino confeso de Colosio

Ha usado a todos. Hasta a sí mismo.
Florestán

Como reportero de seguimiento puntual al asesinato de Luis Donaldo Colosio la tarde del miércoles 23 de marzo de 1994, en unos arrabales de Tijuana conocidos como Lomas Taurinas, donde el candidato priista había asistido a un mitin de su campaña.

Aquella tarde, al terminar el evento bajó del templete en medio de una multitud, un sujeto, luego identificado como Mario Aburto, logró colocarse detrás de él, a su lado derecho, y dispararle dos tiros del revólver Taurus calibre 38 que había comprado para matarlo, según aceptó en varios momentos.

Fue detenido, procesado y, confeso, sentenciado a 45 años de prisión, el 22 de diciembre de aquel 1994.

En este régimen, la CNDH, a su servicio, reabrió el caso ante las afirmaciones del homicida de su inocencia, lo que entonces no invocó.

Ante un recurso de amparo, el primer Tribunal Colegiado en Materia Penal de Estado de México declaró *insubsistente* aquella sentencia y ordenó al Poder Judicial de la Federación emitir una nueva porque, afirma, se le juzgó con base en el Código Penal federal y no con el de Baja California, donde cometió el asesinato. La diferencia es que el código local, entonces, marcaba un máximo de 30 años y lo sentenciaron a 45, por lo que saldría justo a los 30 del homicidio el próximo 23 de marzo.

Es decir, Aburto no ha sido exonerado, pues el

mandato es emitir una nueva sentencia. Un especialista me dijo que en estricto derecho la nueva sentencia deberá ser condenatoria y deberá destacar que Aburto es un asesino con personalidad limítrofe en contra del cual existe un número importante de pruebas para soportar su culpabilidad. No estamos ante una absolución.

Tan claro que ayer el presidente López Obrador ordenó a la Secretaría de Gobernación que vea este asunto y qué recursos legales tenemos nosotros, porque independientemente de que (Aburto) tiene derecho a ser protegido por la ley, no es un asunto nada más legal o jurídico cuando se trata del asesinato de un candidato a la Presidencia.

Lo veremos en marzo.

RETALES

1. FISCAL. El Congreso de Ciudad de México votará por la ratificación, o no, de Ernestina Godoy como fiscal de esta ciudad. Se requiere mayoría calificada, 44 de 66, que Morena no tiene. Veremos quiénes, de la oposición, se venden;

2. NÚMEROS. Tras lo dicho por Luisa María Alcalde que la migración estaba a la baja en Centroamérica, López Obrador reconoció un disparo de 20 por ciento en agosto y septiembre y ayer la Acnur dijo que desde ese agosto el arribo a la frontera sur va de los 3 mil a los 6 mil migrantes diarios. ¿Quién engañaría a Alcalde?;

3. PERSONAJES. Para la reunión de migración el domingo en Palenque, Chiapas, convocada por López Obrador, Alicia Bárcena invitó a Nicolás Maduro quien confirmó su asistencia. Está pendiente Miguel Díaz-Canel. —

Nos vemos mañana, pero en privado

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Las próximas horas son fundamentales. La medida de Israel es la clave para detener lo que podría ser el inicio de una Tercera Guerra Mundial.

Guerra

No hay manera de ignorar lo que está ocurriendo en el Medio Oriente. El gobierno de Benjamín Netanyahu responde de manera desproporcionada al terrorismo de Hamas. Israel está asesinando a miles de infancias y dejando sin agua y luz a más de 2 millones de personas. Esto es una verdadera catástrofe humanitaria en un momento en el cual el sistema internacional se está redefiniendo y en el cual EU, la potencia hegemónica del mundo, atraviesa un momento de debilidad e indefinición.

La violencia entre israelíes y palestinos no es nueva y tiene sus orígenes en al menos más de un siglo con la repartición del Medio Oriente entre potencias europeas. Bajo los acuerdos Sykes-Picot, de 1916, Francia y el Reino Unido impusieron el control colonial de la zona. Posteriormente, en 1948, Israel autodecretó su existencia formal y desde entonces vive amenazado por sus vecinos árabes, ocupa territorios y decide la vida de millones de palestinos. En otras palabras, estamos ante una guerra esencialmente colonial, en pleno siglo 21.

EU y el Reino Unido han sido los grandes aliados del Estado israelí desde el siglo pasado. En gran parte gracias al apoyo militar estadounidense, los israelíes han mantenido el control de la zona y se han defendido ante Egipto, Líbano, Siria, Irán, ante grupos fundamentalistas y terroristas como Hezbolá, Al Qaeda y Hamas, entre otros. Sin

embargo, para los estadounidenses el escenario ha cambiado dramáticamente en los últimos 20 años.

La guerra y ocupación de Afganistán en 2001 y la invasión de Irak de 2003 provocaron un desgaste político para el gobierno de George W. Bush y para los republicanos y demócratas que apoyaron ambas coyunturas bélicas. El fracaso de “democratizar” Afganistán e Irak ha significado un costo muy alto para millones de afganos e iraquíes, pero también para los contribuyentes estadounidenses. Por ello hay un fuerte rechazo del electorado al involucramiento militar de EU en otros países. Simplemente en este momento es casi imposible un compromiso militar más fuerte por parte de EU en la zona. Además, el apoyo a la causa palestina ha crecido entre los votantes estadounidenses. Por eso el presidente Joe Biden ha tenido que moderar sus declaraciones, mientras que Antony Blinken, el jefe diplomático de EU, busca todos los caminos posibles para el diálogo, pero éste no será inmediato. El gobierno de Israel necesita dar una respuesta contundente por la masacre de sus civiles por parte de Hamas.

Para EU hay tres cosas que parecen fundamentales. Lo primero es rescatar a los rehenes con ciudadanía estadounidense que fueron capturados por Hamas. Hasta el momento se confirmó que este grupo mantiene por lo menos a 199 rehenes. Biden necesita salvar

a sus ciudadanos y evitar una humillación global como la que sufrió el presidente Jimmy Carter con la crisis de los rehenes en Irán a fines de los 70. Como Biden busca la reelección el año próximo, el tema se vuelve aún más importante para el demócrata.

Lo segundo que busca EU es que el conflicto no escale en la zona. Irán ha amenazado con “desaparecer a Israel de la faz de la Tierra” y una acción todavía más desproporcionada de Israel en Gaza podría ser el gatillo para que Irán ataque a Israel militarmente o para que el grupo Hezbolá haga lo propio desde Líbano, apoyado por el mismo Irán. Todo pende de un hilo y la diplomacia tarda en empezar a rendir frutos.

Finalmente, los estadounidenses quieren recuperar el proceso de paz en la zona. Los acuerdos de Abraham son los más recientes esfuerzos por avanzar en el camino de la paz entre israelíes y palestinos, pero francamente se ve muy difícil de conseguir. El reconocimiento del Estado de Israel por más países árabes se ve hoy imposible y las marchas que denuncian colonialismo de Israel en Palestina no hacen más que enterrar más ese acuerdo.

Las próximas horas son fundamentales para la vida de millones de civiles palestinos. En la medida del gobierno israelí está hoy la clave para detener lo que muchos ven como el inicio de una Tercera Guerra Mundial.



ALBERTO AZIZ NASSIF

La guerra de los extremistas

El conflicto en Medio Oriente entre Palestina e Israel ha entrado en una nueva guerra desde el sábado 7 de octubre. El ataque terrorista de Hamás en territorio judío cambió completamente el escenario. La violencia en contra de civiles inocentes asesinados de forma cruel es inaceptable. Acciones que se tienen que condenar, actos de terror que muestran la falta de humanidad a la que se puede llegar, el extremismo en donde no se respeta nada y la respuesta de Israel que bombardea Gaza de forma indiscriminada, corta luz, agua, electricidad y combustible y exige el desplazamiento de un millón de personas.

Es centenario la historia de este conflicto: desde finales del siglo XIX, todo el siglo XX y lo que llevamos del actual. Las dos guerras mundiales modificaron a esa región, la Gran Guerra desapareció el imperio otomano que dominaba la zona y el holocausto generó los arreglos para la creación del Estado Israelí en Palestina en 1948. Desde entonces no ha habido paz en esa parte del mundo. Guerras, invasiones, acuerdos y negociaciones para una paz que se aleja como nunca porque ganan los extremistas y pierden los moderados.

Eduard W. Said lo planteó en su libro, *La cuestión palestina* (Debate, 2013), "Dos décadas después del Septiembre Negro (1970), los principales rasgos de la vida palestina continúan siendo la desposesión, el exilio, la dispersión, la privación de derechos (bajo la ocupación militar israelí)". Ahora la situación internacional, que ya estaba tensionada y descompuesta por la guerra de Rusia contra Ucrania, probablemente entrará a otra fase con este conflicto entre Israel y Gaza, que puede extenderse muy pronto a la región. Lo que algunos analistas han llamado las consecuencias de un mundo multipolar que implica un orden mucho más caótico que el de la bipolaridad (David Leonhardt, *The New York Times*, 9/10/2023).

En los dos lados del conflicto están los más radicales: los extremistas del grupo de Hamás y lo que se considera el gobierno más ultraderechista de Israel.

La guerra plantea muchos interrogantes. Con imágenes, fotos y videos de lo que ha sido el conflicto, resulta desgarrador para las dos partes. La entrada de Hamás a comunidades en Israel muestra el horror de una matanza, actos despiadados en contra de civiles inocentes, asesinatos a sangre fría; en las horas y días siguientes hemos visto la destrucción de las bombas en Gaza, el bloqueo y los rostros de niños heridos y de rescatistas sacando de los escombros a cuerpos enterrados. Los horrores de la guerra. Han muerto 2808 palestinos, de los cuales 1030 son niños; también han muerto 1400 israelíes, de los cuales 291 son soldados y se calcula que hay unos 199 rehenes (Al Jazeera, 16/10/2023). La franja de Gaza es una cárcel a cielo abierto que es reducida a escombros.

La guerra de los extremistas, Hamás y Netanyahu, ha llenado la agenda noticiosa internacional. En los dos lados del conflicto se han posicionado los más radicales, los extremistas del grupo de Hamás y lo que se considera el gobierno más ultraderechista de Israel. Yuval Noah Harari ha escrito que la coalición que encabeza Netanyahu es "una alianza de fanáticos mesiánicos y oportunistas". En esas posiciones se encuentran parte de las causas. En un reporte de la cadena Al Jazeera se mencionan diversos ejes para explicar por qué ahora, 50 años después de la guerra del Yom Kipur, hay otra guerra: la política de extrema derecha que apunta al impulso de los colonos de Israel que de forma violenta ocupan tierras y despojan y matan a palestinos en sus territorios; los acuerdos de normalización de relaciones entre Israel y varios países árabes; la intensificación de las relaciones entre Irán y Hamás.

El escritor israelí David Grossman señala que "lo que ocurre en este momento materializa el precio que Israel paga por haberse dejado seducir, durante años, por una dirección corrupta, que lo ha precipitado por una pendiente peligrosa, que ha desmembrado las instituciones del derecho y la justicia, los sistemas militares y educativos; que se ha mostrado dispuesta a poner en peligro su existencia para evitar que el primer ministro acabe en la cárcel (...) Una apuesta: después de la guerra, Israel estará mucho más a la derecha, agresivo, y también racista" (*El País*, 13/10/2023).

La guerra de los extremistas, una crisis humanitaria y más radicalización... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Rayuela

*Qué actualizado está el
señor Biden. Lo que ayer
pidió se viene
demandando desde 1948:
tierra para israelíes y
palestinos.*
