

“Consulta sobre Poder Judicial, una simulación”

Marko Cortés considera que la encuesta de Morena no tiene valor jurídico, sólo político

VÍCTOR GAMBOA

—nacion@eluniversal.com.mx

El líder del PAN, Marko Cortés Mendoza, advirtió que las encuestas que “presuntamente” se realizaron este fin de semana para consultar a la ciudadanía sobre la reforma al Poder Judicial, son una simulación para justificar la “perversa” iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador.

“Continúa el circo, Morena y teatro con esto de las encuestas. Es una tomada de pelo, más que van a consultar a la gente respecto a una reforma al Poder Judicial. Lo que buscan es validar la decisión que ya tienen tomada de controlar al Poder Judicial”, expresó.

En un comunicado, alertó: “Podríamos pasar de tener un fiscal carnal a tener jueces carnales y esto será muy peligroso, similar a la encuesta que se hizo en el aeropuerto de Texcoco”.

Cortés Mendoza propuso que la virtual presidenta electa, Claudia

Sheinbaum, profesionalice los ministerios públicos, porque no integran de forma adecuada las averiguaciones previas y por eso los delincuentes salen de la cárcel.

“Que haga un análisis de derecho comparado con otros países para ver dónde funciona mejor el Poder Judicial, escuchar a las barras de abogados, universidades y académicos”, añadió.

Sin definición de la metodología y el costo, sin participación de expertos, criticó, Morena realizará sondeos sin ningún valor jurídico, sólo político, que seguramente reflejarán una decisión manipulada que hará eco de los constantes ataques del gobierno en contra de ministros, magistrados y jueces.

“El Presidente todos los días acusa que hay intereses detrás de los jueces, que están controlados, que son corruptos, es previsible que sus seguidores voten en consecuencia. Pero estas encuestas las organiza y presenta Morena, un partido político, ni siquiera es la autoridad electoral, por lo que no tienen ninguna validez”, dijo.

Aseguró que si bien la participación de la ciudadanía es esencial para la democracia, el que se elija directamente con su voto a ministros, jueces y magistrados ocasionaría una politización extrema en el Poder Judicial.

Advirtió que los candidatos serían electos no por su experiencia, trayectoria o conocimientos jurídicos, sino por acuerdos con los diferentes grupos de interés, y en el mejor de los casos, por su popularidad o afinidad política.

“Beneficiarían con sus sentencias a quienes los apoyaron en sus campañas electorales y perjudicarían a quienes apoyaron a sus adversarios. contrapesos y equilibrios en el país”, enfatizó.

Adelantó que el PAN votará en contra de todo aquello que vulnere la democracia, las instituciones y los contrapesos de poder. ●

EL DATO

Marko Cortés aseguró que el PAN votará en contra de lo que vulnere la democracia y los contrapesos de poder.



Marko Cortés, líder del PAN, alertó que con la reforma al Poder Judicial puede haber “jueces carnales”.

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Acusa PRI simulación con foros

REFORMA / STAFF

Para el PRI, Morena y el Gobierno simulan apertura en el proceso para reformar al Poder Judicial con una encuesta al vapor y foros “para oír, no para debatir”, acusó el dirigente nacional del tricolor, Alejandro Moreno.

Después de que el diputado morenista Juan Ramiro Robledo, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, admitió en entrevista con REFORMA que “las cosas están claras hacia dónde van” y que los foros serán “solo para oír”, el PRI rechazó la iniciativa al Poder Judicial

“Rechazamos enérgicamente cualquier iniciativa que pretenda alterar el equilibrio de poderes, politizar la elección de jueces, magistrados y ministros, y socavar la independencia del Poder Judicial”, publicó “Alito” Moreno en sus redes sociales.

En tanto, el diputado federal priista Rubén Moreira, advirtió que es un error comparar la elección de jueces que se lleva a cabo en Estados Unidos con México

En el programa digital “Con Peras, Manzanas y Naranjas”, expuso que los abogados mexicanos pueden titularse en la mejor escuela o en una patito y ejercer en todo el país, situación que no ocurre en EU, pues cada estado tiene su colegio de abogados y la patente para litigar no es para siempre.

“Para ser abogado, aparte de la carrera se requiere aprobar un examen muy difícil para ejercer y si te vas a otro estado debes presentar la certificación. Además, estos exámenes son periódicos”, aseveró Moreira.

Y en el caso de la justicia penal de EU, dijo, la mayor parte de los juicios no se realiza pues hay acuerdos previos y en los juicios penales se utiliza un jurado popular, figura que no existe en México.