



Columnas NACIONALES

17 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Sheinbaum va al Triángulo Dorado

:::: La presidenta **Claudia Sheinbaum** visitará hoy por primera vez el municipio de Guadalupe y Calvo, en la parte del llamado "Triángulo Dorado" que cae en el estado de Chihuahua.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Nos detallan que el motivo de la visita es encabezar el Plan de Justicia de los Pueblos de la Sierra Tarahumara y la firma de decretos de reconocimiento de propiedad comunal tradicional. Nos recuerdan que el expresidente **López Obrador** propuso dejar de llamar "Triángulo Dorado" a esa zona compartida por tres entidades (Chihuahua, Durango y Sinaloa), conocida por sus

plantíos de droga y como cuna del Cártel de Sinaloa. El exmandatario pedía llamarle 'triángulo de la gente buena y trabajadora'. ¿Habrá operativo especial de seguridad para el viaje?

El INE contra los "acordeones"

:::: Nos cuentan que en el INE están atentos frente a la posibilidad de que los que acudan a votar el 1 de junio en la elección judicial lleven "acordeones". No se trata, nos aseguran, de ir contra los ciudadanos que, "de forma orgánica", anoten los números de las candidaturas ya que es imposible memorizar las decenas de nombres por los que tiene que votar una sola persona. El tema que la autoridad busca detectar es el de operadores políticos que repartan acordeones prefabricados, con la intención de favorecer ciertos nombres en la boleta. Lo que no está claro es qué capacidad y facultades tendrán los funcionarios electorales para identificar y enfrentar ese tipo de prácticas. Una preocupación más en este proceso que acumula cada semana más y más problemas. No se ve cómo pueda el INE lograr una operación antimapaches.

De pronóstico reservado, el encuentro con Johnson

:::: Luego de un par de semanas en las que se incrementaron las tensiones en la relación México-Estado Unidos, el lunes la presidenta Sheinbaum recibirá al nuevo embajador del país vecino, **Ronald Johnson**. En sus primeras horas en México, don Ronald acudió a la Basílica de Guadalupe y visitó al canciller **Juan Ramón de la Fuente**. Nos cuentan que el encuentro en el que presentará sus cartas credenciales a la Presidenta de México podría servir para definir si el día a día de la relación bilateral gana un nuevo y directo canal de comunicación con Johnson o si la presidencia asigna a su equipo la interlocución con el embajador. Las llamadas con el presidente **Donald Trump** seguirán. Veremos si se abre una nueva ventana, más allá del currículum y posturas del nuevo representante, que han preocupado a algunos.

Evitan a Lilly Téllez

:::: Nos cuentan que la senadora **Lilly Téllez** no solo trae en jaque a los líderes de Morena en el Senado, **Adán Augusto López** y **Gerardo Fernández Noroña**, quienes el pasado miércoles respondieron airadamente a sus críticas. Nos dicen que la legisladora panista provocó que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, modificara su agenda, porque tenía programado participar en la sesión solemne del Senado en la que se inscribió en letras doradas la leyenda que reconoce la contribución del magisterio al desarrollo nacional. De última hora, el subsecretario **César Yáñez** asistió en su representación. Nos comentan que desde el propio grupo parlamentario morenista recomendaron a Gobernación no exponer a doña Rosa Icela a posibles interpellaciones de doña Lilly. ¿Será?



Sacapuntas

REUNIÓN MUY DIPLOMÁTICA



JUAN RAMÓN
DE LA
FUENTE

► Primera reunión con el embajador de EU, **Ronald Johnson**, sostuvo el canciller **Juan Ramón de la Fuente**. A un día de su llegada a territorio nacional, fue recibido por el mexicano en la sede de la SRE. “El encuentro se llevó a cabo en términos cordiales, con un diálogo franco y directo, y convinieron conducir la relación bilateral basada en los principios de cooperación y respeto”, informó la dependencia. Y le confirmó que el lunes lo recibirá la presidenta Sheinbaum.



LIBIA DENNISE
GARCÍA

REVISAN
ESTRATEGIA EN
GUANAJUATO

► Hablando de reuniones, los titulares de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y de Defensa, **Ricardo Trevilla**, fueron a Guanajuato para revisar con la gobernadora **Libia Dennise García** los avances de la estrategia de pacificación en la entidad. Se acordó mantener la coordinación, pues las cifras indican que los homicidios han bajado 47.9%.



ULISES LARA

LO NOMBRAN
DELEGADO EN
MORELOS

► Reapareció **Ulises Lara**, quien fue encargado de despacho en la Fiscalía de la CDMX hasta el último día de diciembre de 2024. El titular de la FGR, **Alejandro Gertz**, lo nombró Fiscalía Federal en Morelos, cargo que asumió ayer. Tras agradecer su designación, el funcionario sostuvo que “seguiremos trabajando por la justicia”.



MARIO
DELGADO

AJUSTAN
CALENDARIO
ESCOLAR

► Se modificará el calendario escolar para que el ciclo inicie a principios de septiembre y no a finales de agosto, como ocurre actualmente. El titular de la SEP, **Mario Delgado**, dijo a **Heraldo Media Group** que eso es producto del anuncio de la presidenta Sheinbaum para incrementar una semana las vacaciones de los docentes y, de paso, de los alumnos.



ÁNGEL
AGUIRRE
RIVERO

SE DESLINDA EL
EX GOBERNADOR

► Reapareció el exgobernador de Guerrero **Ángel Aguirre** para deslindarse de la expresidenta del Tribunal Superior de Justicia **Lambertina Galeana Marín**, detenida por “destrucción de videos” del caso Ayotzinapa. Él dijo desconocer esas grabaciones y, por tanto, “jamás di alguna instrucción sobre el manejo de dicho material probatorio”.



UUC-KIB ESPADAS

CONSEJERO DEL INE SE
LAVA LAS MANOS

► Dice el consejero electoral **Uuc-kib Espadas** que “ser abogado de un delincuente no es impedimento para ser elegido” en los comicios judiciales del 1 de junio. Explicó que quienes estarán en las boletas ya pasaron los filtros de elegibilidad, por lo que a estas alturas “el INE no está facultado para sacar a nadie de la competencia”.



VICENTE FOX

FOX PROMUEVE NO
VOTAR

► Por cierto, políticos y activistas están convocando a una manifestación contra la elección judicial, justo el 1 de junio, día de los comicios. Uno de los promotores del abstencionismo para esa jornada es el expresidente **Vicente Fox**, pero entre los organizadores todavía se están preguntando si eso es bueno o malo.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL PARO indefinido de la **CNTE** cumplió su segundo día y, según sus dirigentes, para la próxima semana esperan más refuerzos.

ASÍ ES QUE van a mantener la suspensión de clases en distintas entidades con el reclamo de que se derogue la **Ley del ISSSTE de 2007** y un aumento salarial mayor al 9 por ciento que les dio **Claudia Sheinbaum**.

LA COORDINADORA tiene presencia fuerte en **Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Morelos, Zacatecas, Veracruz** y la **CDMX**, por lo que el impacto de la huelga puede ser muy relevante tomando en cuenta los antecedentes. Basta recordar cómo, en 2016, la **CNTE** en Chiapas estuvo en huelga durante **¡124 días!**

ES EVIDENTE el cambio en las relaciones entre la **CNTE** y el gobierno después de que fueron consentidos durante el sexenio anterior y ahora están en pie de guerra.

CLARO, con **Andrés Manuel López Obrador** no había un senador morenista al frente del **SNTE** y sí muchos **diputados** y hasta **gobernadores** promovidos por la **CNTE**, por lo que todo este jaloneo también huele a pleito interno entre **morenistas**.

PERO, más allá de la grilla... ¿qué culpa tienen los **niños**? ¿O de plano vamos a volver a los mismos conflictos que había con los gobiernos del **PRI** y del **PAN** con **maestros** en las calles y sin **estudiantes** en las aulas? Son preguntas que no pasan lista.

• • •

TRAS estar acuartelado por meses en **Culiacán** atendiendo la guerra entre "**Los Chapitos**" y "**Los Mayitos**", el titular de la SSPC, **Omar García Harfuch**, ya está viajando a otros puntos conflictivos del país.

EL MIÉRCOLES estuvo en **Baja California Sur** junto con el secretario de Marina, **Raymundo Pedro Morales Ángeles**, y ayer fue a Guanajuato con el secretario de la Defensa, **Ricardo Trevilla Trejo**.

LA DUDA es si las cosas ya no están tan calientes en **Sinaloa** o si la exigencia de otros **gobernadores** de también ser atendidos por los titulares de Seguridad, Defensa y Marina hizo que cambiaran la estrategia.

• • •

QUIEN no sacó premio mayor pero sí alcanzó reintegro fue **Ulises Lara**, el sociólogo y abogado "expres" que estuvo un año como encargado de despacho de la **Fiscalía de la CDMX**.

PRIMERO aspiraba a ser **fiscal** capitalino, pero lo bajaron de la contienda. Después, buscó postularse como **magistrado penal**, pero tampoco quedó entre los elegidos.

FINALMENTE, ayer fue nombrado por **Alejandro Gertz** como titular de la Fiscalía Federal en **Morelos**, lo que equivale a ser el delegado de la **FGR** en esa entidad.

EN FIN, que más vale delegación en mano que fiscalía volando... ¿o cómo era el refrán?

TRASCENDIÓ

Que el nuevo embajador de Estados Unidos en México, **Ronald Johnson**, visitó la Secretaría de Relaciones Exteriores no solo como una cortesía, sino también para cumplir con el trámite de entregar una copia de sus cartas credenciales a la cancillería, requisito previo para hacer la entrega formal ante la presidenta **Claudia Sheinbaum** el próximo lunes. Lo que sí fue voluntario y para fijar un mensaje, sea cual sea, fue su traslado a la Basílica en su primer día como titular de la sede diplomática estadounidense en este país guadalupano. Bueno.

Que por cierto, aunque son de distintos partidos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el gobernador priista de Coahuila, **Manolo Jiménez**, exhibieron civilidad política y buen humor durante la gira de la mandataria por aquel estado en el que hay certeza de anuncios importantes en breve y que ella aprovechó para reunirse con familiares de víctimas de la mina del Pinabete, en San Juan de Sabinas, donde además refrendó el llamado a los mexicanos que radican en EU a contactar a congresistas para rechazar el impuesto de 5 por ciento a las remesas.

Que en Celaya, el alcalde morenista **Juan Miguel Ramírez Sánchez** analiza contratar a **Juan Pablo Escobar Henao**, hijo del legendario capo del cártel de Medellín, **Pablo Escobar**, como promotor de un programa de prevención de la violencia y las drogas, porque el heredero ha desarrollado un esquema de realidad virtual que, dicen, aleja a los jóvenes de la delincuencia. El próximo lunes se revisará la propuesta en la mesa de seguridad municipal.

Que la CNTE, cabeza sindical del magisterio en los estados con los peores índices educativos a escala nacional, considera insuficiente el aumento salarial de 9 por ciento que les ofreció el gobierno federal el Día del Maestro, que en voz de la Presidenta “es un gran esfuerzo”, porque equivale a 36 mil millones de pesos. Sin embargo, a la disidencia no le alcanza, porque, argumenta uno de sus líderes, **Francisco Bravo**, “el año pasado en la lucha y la movilización se logró 16 por ciento”. Como usted lo lee. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Terrorismo. María del Rosario Navarro, primera mexicana acusada en Estados Unidos de apoyar a una organización terrorista, será juzgada por vínculos con el CJNG, liderado por **Nemesio Oseguera Cervantes**, ahora catalogado como grupo terrorista por Washington. La acusación de traficar personas, armas, granadas y dinero. Mientras el FBI lanza advertencias y presume músculo, el gobierno mexicano, vía **Omar García Harfuch**, secretario de SPC, confirma la detención. El CJNG pasa de cártel a amenaza global, y por primera vez, la cooperación binacional deja de ser simulacro y se convierte en resultados. Que tiemblen los intocables.

2. Daño colateral. La CNTE volvió a la carga y rechazó el aumento salarial de 9% anunciado por el gobierno y pidió hablar directo con la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Dicen que el alza es insuficiente, ambigua y sin claridad, sobre si ésta impacta el salario base o sólo las migajas. **Pedro Hernández**, líder de la sección 9, también se lanzó contra **Alfonso Cepeda**, eterno dirigente del SNTE, a quien acusó de usar al sindicato como negocio familiar y agencia de colocación política. Mientras unos marchan y otros negocian, el magisterio sigue dividido. Y la educación, como siempre, atrapada lejos de las aulas.

3. Clase dorada. **Lenia Batres**, la ministra de la austeridad simbólica, descubrió que volar en primera clase no es privilegio, sino resistencia en las alturas. Denunció clasismo entre los de a pie por cuestionar su boleto premium, comprado —detalle insignificante— con un sueldo que sale del pueblo que viaja en combi. Argumenta que era el único boleto disponible “y mi único pecado fue sentarme en el asiento que compré”. Dónde está “el poder se ejerce con humildad”, como recomendó **Luisa María Alcalde**, líder nacional de Morena. ¿Clase social? Cuando conviene, como **Gerardo Fernández Noroña**. Dios los hace y ellos se juntan.

4. Farsa. En Hidalgo, el dolor de una familia se cruza con el cinismo institucional, pues **José Alberto Baños**, médico que falseó un dictamen para inculpar por abuso a cuatro personas en el caso Zimapán, no sólo sigue libre, sino que es funcionario de la Procuraduría estatal. ¿Su castigo? Un escritorio en la División Científica de la PGJEH, de **Francisco Fernández Hasbun**. El expediente en su contra desapareció, mientras el gobernador **Julio Menchaca** muestra lo permisivo que puede ser. El dictamen fue desmentido por pruebas forenses, pero su farsa bastó para separar a dos niñas de su padre. Y se dicen defensores del humanismo mexicano. ¿Así, señores?

5. Lujo austero. **Adán Augusto López**, predicador de la austeridad republicana, brilla con relojes de más de un millón en la muñeca mientras defiende las universidades del Bienestar... que su hijo no pisa, porque “estudia en París”, como se lo dijo a **Lilly Téllez**. Dice que los relojes están en su declaración, aunque las versiones públicas no los muestran. Morena, de **Luisa María Alcalde**, guarda silencio, como si el *glamour* de sus integrantes fuera también parte del plan de transformación. ¿Incongruencia? No, es estilo de vida. Porque aquí se predica humildad con calendario suizo y matrícula europea.

EL CABALLITO

La ausencia de Martha Ávila

:::: Dentro y fuera de Morena es bien sabido que las diferencias entre quienes figuran como liderazgos del partido en la alcaldía Iztapalapa no han sido limadas y ayer quedó de manifiesto. La



FOTÓ: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

alcaldesa **Aleida Alavez** acudió al Congreso a participar en las mesas que los ediles están sosteniendo en comisiones unidas para dar cuenta del estado que guardan sus administraciones, y una de las ausentes fue la presidenta de la Mesa Directiva, **Martha Ávila**, quien es diputada local por Iztapalapa. Esto llamó la atención de algunos, pues es común

que además de los integrantes de las comisiones, los ediles sean acompañados por los legisladores que representan la demarcación en turno y más si son del mismo partido, lo que en este caso no sucedió.

Presumen logros contra el despojo en la Ciudad de México

:::: Nos cuentan que desde el Gobierno de la Ciudad de México se continúan realizando las sesiones del gabinete de despojos, invasiones y desalojos, que tiene la finalidad de apoyar a la gente en la recuperación de inmuebles invadidos en la CDMX. Ayer se vio al secretario de Gobierno, **César Cravioto**, junto con personal de la Consejería Jurídica encabezar esta reunión, que se realiza cada semana, y que aseguran ya ha rendido algunos frutos, por ejemplo, la recuperación de un inmueble en la colonia Aragón, en Gustavo A. Madero, a principios de este mes y la demolición de tres inmuebles invadidos en Iztapalapa el mes pasado; hasta ahora son los casos que el gobierno ha hecho públicos.

Se alista Edomex para la temporada de lluvias

:::: Nos platican que ante el inicio de la temporada de lluvias en el Estado de México están tomando previsiones, por lo que a la fecha se ha realizado el desazolve de 130 kilómetros de líneas



Delfina Gómez

de desagüe, alcantarillado y canales a cielo abierto. Nos dicen que la gobernadora **Delfina Gómez** está pendiente de los avances en estos trabajos de prevención, particularmente en lo que refiere a la limpieza de las presas y barrancas en la entidad, que son claves para el desfogeo de las aguas residuales. Como parte de estos trabajos de prevención el Grupo Tlá-

loc tiene dispuestos a 500 elementos distribuidos en 19 municipios, particularmente del oriente, pero también del Valle de Toluca. Mención especial para Chalco donde los miradas están puestas a un año de la inundación que dejó bajo aguas negras a decenas de viviendas.



Elegir jueces

En dos semanas cada ciudadano mexicano que acuda a las urnas para la insólita elección del Poder Judicial Federal recibirá seis boletas atiborradas de nombres para elegir a los ministros y ministras de la Suprema Corte, las magistraturas de la Sala Superior del Tribunal Electoral, las de sus salas regionales, las del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial, las de las magistraturas de Circuito y los juzgados de Distrito, más las que les correspondan a cada entidad federativa, en el caso de la Ciudad de México, por ejemplo, otras tantas para las magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial local, del Poder Judicial local y los juzgados locales.

Cientos de nombres para cientos de cargos.

Visto con perspectiva, el ejercicio revela su perversidad. De pronto, el Estado les exige a sus ciudadanos –al menos de forma ideal– que conozcan a profundidad el enrevesado armazón institucional de la justicia en México, con sus respectivas competencias, y, después, que se den a la tarea de estudiar a fondo la vida y las propuestas de cientos de personas a fin de determinar las más idóneas para cada puesto. Una demanda tan desmesurada –propia solo para

brá de gobernar un municipio, un estado o el país en su conjunto, sino en valorar el conjunto de pruebas que se le presentan para determinar la *verdad judicial*: esa construcción imaginaria que permite la convivencia social al dirimir las controversias entre particulares, o entre particulares y el Estado, a partir de los testimonios y las pruebas que se le presentan. Esta es la razón, como ya hemos constatado en la fase inicial del experimento, de que el periodo de campañas haya resultado tan inane: ¿con qué criterio un ciudadano puede elegir entre una persona y otra? Para hacerlo a conciencia, tendría que revisar con lupa la biografía de cada uno –sobre todo cuando los únicos requisitos para presentarse son mínimos– o creer sin más las vagas promesas de cada candidato. Lo más probable es que al final sean tanto Morena como el crimen organizado quienes determinen a los vencedores, cuando no el más puro azar.

Lo que revela el diseño de la votación para el 1º de junio es el desdén de un líder carismático y de su sucesora hacia los ciudadanos.

Si hasta ahora la decisión más irresponsable de cualquier político mexicano del siglo XXI había sido la *guerra contra el narco* de Calderón –lanzada sin ningún cálculo o estudio previo, sin medir las consecuencias, lanzándose al vacío por capricho–, lo

aplicados estudiantes de Derecho– como angustiante y tan ridícula como riesgosa para la democracia.

No se trata de minimizar la capacidad de cada ciudadano para realizar tan ardua tarea. Lo que revela el diseño de la votación –que, para colmo, tendrá un costo elefantástico– es lo contrario: el inmenso desdén de un líder carismático y, a continuación, de su sucesora y del sistema que ella encarna, hacia esos mismos ciudadanos. En contra de lo que la Presidenta y sus seguidores afirman, nada hay de democrático en este proceso que no fue pensado para mejorar la justicia –cuyo carácter disfuncional he denunciado una y otra vez en estas páginas–, sino para desmembrar un Poder en teoría autónomo sin saber con qué será sustituido.

Un juzgador *no* es un representante popular: su tarea no consiste en dar voz a la mayoría de los ciudadanos de una circunscripción, o en dirimir quién ha-

que ocurrirá en quince días no le estará a la zaga. Otra vez sin prever lo que va a suceder, por un mero impulso megalomaniaco, comenzaremos a destruir nuestros poderes judiciales sin tener la menor idea de qué pasará al final. Esto es, acaso, lo más peligroso del proyecto: con su absurdo modelo, ni AMLO, ni Sheinbaum ni Morena pueden anticipar cómo funcionará la justicia en México una vez eliminada la carrera judicial, dejando que algunas de las decisiones cruciales para las vidas de millones queden en manos de juzgadores novatos e inexpertos en un caos que de por sí no tiene salida porque, entre tanto, se ha decidido *no* reformar ni las fiscalías ni las policías.

Sin importar los resultados, el 1º de junio México dará un paso a ciegas hacia un sistema de justicia aún más frágil e incierto para millones de ciudadanos y, sobre todo, una vez más, para los pobres y los desfavorecidos.



ALEJANDRO MORENO

15 días para aniquilar la justicia

México está a punto de vivir uno de los episodios más oscuros y determinantes de su historia institucional: en tan solo 15 días, se pretende redefinir la estructura del Poder Judicial de la Federación, no para fortalecerlo, sino para someterlo. Lo que se presenta como un ejercicio de “democracia participativa” en realidad es una maquinaria electoral amañada, construida para legitimar lo que ya está decidido: la colonización del sistema de justicia por parte del poder político en turno.

La forma en que se han perfilado las candidaturas para ministros, magistrados y jueces revela una profunda irresponsabilidad. No hubo filtros serios ni procesos rigurosos de evaluación que garantizaran que los aspirantes sean personas honestas, preparadas y comprometidas con la ley. Cualquiera puede postularse, y eso incluye a quienes tienen antecedentes cuestionables, vínculos oscuros o una lealtad incondicional a intereses ajenos a la justicia. El resultado será la destrucción de la carrera judicial basada en méritos y la imposición de perfiles dóciles, dispuestos a servir al poder y no a la Constitución.

El INE, encargado de organizar esta elección sin precedentes, ha sido dejado a su suerte. Se le han asignado recursos insuficientes para llevar a cabo una jornada con garantías mínimas de legalidad, transparencia y orden. No hay reglas claras, ni tiempos precisos, ni mecanismos confiables para fiscalizar a los candidatos. Se abre de par en par la puerta a la infiltración de la delincuencia, especialmente en territorios donde las estructuras del Estado han sido rebasadas o cooptadas.

El Poder Judicial no es perfecto, pero representa el último dique ante la arbitrariedad. Convertirlo en botín político terminará por derribar cualquier esperanza de justicia imparcial en México. Esta reforma no busca empoderar al pueblo, sino someter a los jueces. No se trata de democratizar la justicia, sino de eliminarla como garantía de legalidad y certeza.

Lo más grave es que esta elección —manipulada desde su origen— no es producto del consenso social ni de un diagnóstico técnico, sino una ocurrencia dictada por un individuo que hoy no da la cara, que se esconde del escrutinio público, pero cuyas decisiones siguen marcando el rumbo del país. Un personaje cuya administración fue un rotundo fracaso, que dismanteló instituciones, profundizó la polarización, endeudó al país y debilitó gravemente las capacidades del Estado.

En lugar de corregir el rumbo, el nuevo gobierno está innegablemente dispuesto a seguir obedeciendo las instrucciones del desaparecido caudillo, aunque eso signifique aniquilar la justicia en 15 días.

Esta es una advertencia que no puede ignorarse. Si no levantamos la voz ahora, lo que venga después será solo una simulación de legalidad donde los poderosos siempre tendrán la razón y los ciudadanos no contarán con ninguna defensa.

La justicia no se improvisa. Y mucho menos se elige en una tómbola política disfrazada de elección popular. ●

Presidente Nacional del PRI

OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
nacional@cronica.com.mx



Tecnofeudalismo y democracia II

La semana pasada propuse una descripción general del tecnofeudalismo, así como enuncié las tres sustituciones en que se cimienta su uso de la democracia: el poder político, por el tecnológico-digital; la ciudadanía por el concepto de usuario; y la plaza pública, por las redes sociales.

Ya expliqué la primera sustitución. Hoy corresponde ocuparme de la segunda.

La calidad de ciudadana/o muta en la de usuario. Para explicarlo me serviré de las cuatro atribuciones de la primera y sus sustituciones: privacidad por entrega de los datos; derechos humanos por mercantilización de los derechos; agencia política por el estatus de consumidor; y democracia por elecciones sin opciones.

Privacidad por entrega de los datos. En el modelo jurídico actual, con todos los límites o defectos que debamos admitir, existe una tutela de los datos de las personas que están ligados a su intimidad, bajo la idea de que solamente por medio de un consentimiento informado se puedan otorgar y compartir.

Con el modelo tecnofeudal, y la asociación de los capitales tecnológicos con los gobiernos, este derecho desaparece dado que se les permite el acceso a las bases de datos gubernamentales.

Cierto, las plataformas de comercio electrónico saben mucho de muchas personas. Pero, ¿ha pensado en las bases de datos gubernamentales? Saben más y de todas las personas.

Con este acceso irrestricto a tal información, se elimina toda posibilidad de privacidad, y se convierten en valores comerciales los datos más sensibles, quedando la privacidad no sólo como un imposible, sino como algo indeseable, en términos económicos.

Los derechos humanos son sustituidos por su mercantilización. En las democracias modernas, se considera que los derechos son valores esenciales que deben de regir el actuar de los gobiernos, que se crean para su tutela; pero en el modelo tecnofeudal, los derechos son vistos como oportunidades de explotación, en el sentido de que sólo quien tenga acceso a ciertos servicios podrá acceder a aquellos.

Pongo un ejemplo: la prestación de

servicios médicos, a cargo de particulares, gestionada por conducto de empresas que, utilizando IA, administran las citas para pacientes. Sólo se tendrá acceso al servicio si se cuenta con la aplicación "gratuita", a cambio de la información más íntima y personal de las personas que, como ya apunté, se convierten en usuarios.

Esto mismo sucede con cualquier otro "servicio público". Y desde luego, como el tecnofeudalismo es contrario a la transparencia algorítmica, ni sabemos cómo se gestionan las IA ni conocemos los sesgos en que pueda incurrir. El secreto del código fuente de programación constituye el máximo bien jurídico tutelado por el Derecho tecnofeudal.

La pérdida de la agencia política a cambio del estatus de consumidor. La ciudadanía es una calidad que nos permite participar en la toma de decisiones políticas, lo mismo para decidir quién nos representará, que para realizar consultas, plebiscitos o referéndums. En el tecnofeudalismo la acción política es negativa, en razón de que hace conscientes a los usuarios de la pérdida material de su ciudadanía, por lo que se fomenta

la posición rebajada de consumidor, que debe esperar lo que se le quiera ofertar y no buscar el cambio político.

La democracia, entendida como el debate público de diversas opciones políticas, es sustituida por elecciones sin opciones. Esto es, se mantiene la ilusión de diversos partidos, pero se presenta un único proyecto político con matices meramente retóricos: la élite tecnofeudal se protege mediante reglas que, en la práctica, sólo permite la "competencia" entre grupos políticos ya cooptados.

En este punto se vuelve fundamental la supresión de los espacios tradicionales para la socialización política. Ni la escuela, ni el sindicato o la plaza pública, y menos la familia; la "discusión política" se realiza en redes sociales, controladas por el propio tecnofeudalismo, mediante usuarios pegados a sus teléfonos, y que bala la máscara de la protección de los derechos, esta nueva élite económica define qué se puede decir y qué no, así como el alcance de cada discurso, y genera una neolengua que refuerza las posturas de buenos y malos, ellos y nosotros.

No es que se sustituya la plaza pública. Es que se elimina el diálogo.



CARLOS BRAVO REGIDOR

RADAR DE LIBROS

#OPINIÓN

LA TORMENTA JUDICIAL

Lo que tendremos es un Poder Judicial menos capaz de desahogar la conflictividad de una sociedad compleja

analiza la arbitrariedad con la que podrá conducirse el nuevo Tribunal de Disciplina Judicial. José María Lujambio repasa el debilitamiento de los medios de control constitucional, particularmente del juicio de amparo. Otros capítulos profundizan en consecuencias menos visibles pero igualmente graves. Sergio López Ayllón explica los amplios márgenes de discrecionalidad para sustituir jueces que tendrá el Órgano de Administración Judicial. María Amparo Hernández Chong aclara el previsible impacto del embate contra el sistema de precedentes y jurisprudencia. Rodrigo Brito revisa los resultados negativos de la figura de los "jueces sin rostro" en la experiencia internacional. Y así sucesivamente un total de 13 capítulos.

Lejos de una mera lamentación, *La tormenta judicial* es una documentada advertencia –con argumentos, comparaciones y datos– de que en nombre del pueblo se pueden hacer muchas cosas antidemocráticas, incluso dismantelar las

instituciones que existen para protegerlo. La conclusión es ineludible: tendremos un Poder Judicial menos autónomo, menos técnico, menos garantista y, en suma, menos capaz de desahogar la conflictividad de una sociedad compleja. En tiempos de reformas hechas deliberadamente para engañar, este libro importa porque ofrece un lenguaje honesto

para desmontar la narrativa oficial y entender con claridad los previsible estragos del terremoto que estamos, como país, a punto de provocarnos.



a tormenta judicial. Implicaciones de la reforma de 2024 en México (Nexos, 2025) es, al mismo tiempo, una alerta sísmica y un reporte sismológico. Por un lado, avisa con urgencia que viene un temblor; por el

otro, informa pormenorizadamente su epicentro, profundidad, magnitud y potencial destructivo. Acaso porque es un hecho no consumado pero sí inminente y, por tanto, no queda más que ir dimensionando el inmenso daño que la democracia mexicana está a punto de autoinfligirse. Coordinado por Saúl López Noriega (CDMX, 1980) y Javier Martín Reyes (CDMX, 1986), este volumen ofrece un riguroso mapa crítico de los riesgos y probables efectos –jurídicos, políticos, económicos– de la reforma judicial impulsada, con apoyo mayoritario, por la coalición gobernante.

En su prólogo, Roberto Gargarella caracteriza dicha reforma como una versión trágica del Aleph borgeano: una esfera donde se observan todas las patologías. Porque no es la renovación técnica del aparato judicial, sino el despliegue de una lógica autocrática que lo desactiva como contrapeso institucional y despoja al derecho de su significado como "el poder de los sin poder" (Václav Havel). La elección popular de los jueces –núcleo simbólico y práctico de la reforma– no es una democratización sino una captura política por la vía electoral.

Cada capítulo desmenuza un aspecto clave del proyecto. Guadalupe Salmorán expone el riesgo de convertir al Poder Judicial en botín de partidos o facciones. Andrea Pozas y Julio Ríos señalan los peligros de destruir la carrera judicial. Alfonso Oñate

En nombre del pueblo se pueden dismantelar las instituciones que existen para protegerlo

@CARLOS BRAVO REG

DR. ECHOS HUMANOS

#OPINIÓN

DELINCUENCIA EN VIVO

No hay que pensar que no nos va a alcanzar, el círculo cada vez se hace más pequeño

casos, así como los delincuentes se aventuran a realizar sus delitos en cámara, ese material pueda ser utilizado adecuadamente por las autoridades para dar con los responsables.

Segundo, tanta violencia real diaria que leemos en los medios de comunicación nos puede volver insensibles a la problemática, el verlos en vivo, nos vendrá a separar más de la realidad. No es normal lo que está sucediendo, no debemos verlo como algo cotidiano y que pensamos que no nos va a alcanzar, el círculo cada vez se hace más pequeño.

¿Qué podemos hacer? Ya hemos recalcado en otras entregas la responsabilidad que tienen las autoridades de perseguir el delito, mantener el orden y hacerle saber a los delincuentes que si delinquen, serán atrapados.

Pero como vemos que no sucede con la velocidad requerida, regreso a la necesidad del autocuidado y el hacer comunidad. Sí, aunque

las noticias han sugerido la posibilidad de que Valeria estaba vinculada sentimentalmente con el crimen -lo que no es justificante para su homicidio-, podemos ver que estamos en momentos en donde tenemos que ser extremadamente cuidadosos con la gente que nos rodea, hacer caso al Espíritu Santo o a nuestra

intuición, así como platicar y fomentar medidas de seguridad entre familiares y vecinos, no está de sobra, la situación lo exige ¿no crees?



JOSÉ LUIS AYOUB

L

a realidad está superando la ficción. Como si se tratara de una película de terror, cada vez más vemos transmisiones en vivo que captan actos delictivos. El más reciente, el lamentable

feminicidio, transmitido en TikTok, de la influencer Valeria Márquez, en Jalisco.

Menciono este caso, sin dejar de lamentar todas las demás historias que conocemos, ya que el mismo ha conmocionado y trascendido a nivel internacional como un acto de barbarie e impunidad acontecido en nuestro país.

En 2024 se denunciaron 847 feminicidios y 2,562 homicidios dolosos de mujeres. En lo que va del año y hasta el 31 de marzo, se registran 162 y 559, respectivamente. Históricamente en

México, en promedio, acontecen diariamente nueve muertes violentas de mujeres.

Los estados más peligrosos son el Estado de México, Hidalgo y Jalisco y en homicidios dolosos Guanajuato, Baja California y, de nuevo, el Estado de México.

¿Qué nos dice esto? En principio, que aún cuando sabemos que muchos de los gobiernos ya cuentan con cámaras de vigilancia y que en la calle todo mundo tiene un celular y graba los acontecimientos, al delincuente no le importa, porque sabe que aunque esté grabado, quedará impune.

En el caso de la influencer, más aún, al parecer el asesino sabía que estaba en vivo y no le importó. Esperemos que en todos estos

Tenemos que ser cuidadosos de la gente que nos rodea

@JLAYOUB / DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM

**MANUEL
FEREGRINO**

DE LA VOZ A LA TINTA



Voluntad política y resultados

Escuché con atención a un alto funcionario del gobierno federal hablar sobre la estrategia que en materia de seguridad se lleva a cabo en esta administración. La cifra de personas asesinadas en el país, entre otros indicadores, van a la baja (25 por ciento, según informó Palacio Nacional hace unos días) y esos resultados se dan cuando se trabaja en conjunto. Le he hablado antes sobre la importancia que tiene algunos estados del país sobre otros en la “estabilidad nacional”. Cuando de eso se habla, se trabaja casi a contratiempo porque por alguna

circunstancia se descompuso y hay que meterle mano al estado en una cirugía mayor, como lo es el caso de Sinaloa o Guerrero.

Pero hay otra parte de la estrategia que pasa por la reconstrucción de las policías estatales y con estas, la coordinación permanente con las fuerzas federales. De las policías municipales ni hablamos, esas no juegan en esta ecuación.

En la época del gobernador Rubén Moreira en Coahuila, el propio gobernador decidió que la seguridad era una de sus prioridades y estableció un gran presupuesto, armamento, capacita-

ción, contratación de elementos nuevos, buenos salarios para los integrantes de esta corporación y logró reducir los niveles de inseguridad con los que recibió el estado de manos de su hermano Humberto. Tuvo incluso un grupo especial de “choque” que en su momento estuvo mejor armado que el ejército mexicano. Bien, pues ese modelo ha prevalecido hasta el presente y mantiene niveles de seguridad muy aceptables para los coahuilenses. La voluntad política fue fundamental para que esto pasara.

Sorprende escuchar de este especialista en seguridad, que Zacatecas —sí, el Zacatecas de David Monreal— ha seguido un modelo parecido sólo que de la mano del gobierno federal y fuerzas armadas. Y ahí es donde viene nue-

vamente la idea de que con voluntad política las cosas han ido mejorando en Zacatecas. Eso no quiere decir que el estado sea un modelo de seguridad, pero de que los índices de inseguridad han mejorado, hay registro. Es el estado número 22 en asesinatos dolosos hasta el mes de febrero.

Hablamos hace poco de Tabasco y de la baja marginal que tuvo en la encuesta de percepción del INEGI en su indicador de marzo pasado. Lo mismo, hay voluntad política del gobernador Javier Mai que está proveyendo de los insumos necesarios y depurando la corporación estatal que está recibiendo elementos frescos, nuevos, no maleados, que llegan de otros estados del país para lograr conseguir acentuar más esa mejoría marginal de marzo.

Guanajuato es un caso interesante porque finalmente ha logrado comenzar a registrar, en un día, hasta un cero en muertes violentas recientemente.

Guanajuato es un caso interesante porque finalmente después de meses y meses y meses de marzo como el estado en el que más homicidios dolosos tuvo, ha logrado comenzar a registrar, en un día, hasta un cero en muertes violentas recientemente. Y la apreciación es la misma, voluntad política que finalmente que tenido la gobernadora Libia García Muñoz Ledo y que definitivamente no tuvo el anterior mandatario Diego Sinhue Rodríguez. “La gobernadora finalmente se metió al tema”.

El Estado de México es un caso muy complejo por la geografía, por su colindancia con Michoacán, pero goza de toda la voluntad política de la gobernadora Delfina Gómez y deja trabajar al fiscal del estado, al secretario de seguridad que tiene poco tiempo en el cargo, y la coordinación permanente con las fuerzas armadas.

Finalmente, los estados están trabajando en lo que un día dejaron que hicieran solas las fuerzas armadas. ●

Periodista. @ConFeregrino



Señales deplorables

El pasado 1º de abril entró en vigor la más reciente reforma al artículo 40 de nuestra Constitución. Se trata de una adición de dos párrafos en materia de fortalecimiento de la soberanía nacional. Se menciona que: “El pueblo de México, bajo ninguna circunstancia, aceptará intervenciones, intromisiones o cualquier otro acto desde el extranjero, que sea lesivo de la integridad, independencia y soberanía de la nación, tales como golpes de Estado, injerencias en elecciones o la violación del territorio mexicano, sea ésta por tierra, agua, mar o espacio aéreo.

“Tampoco consentirá intervención en investigación y persecución alguna sin la autorización y colaboración expresa del Estado Mexicano, en el marco de las leyes aplicables”.

Desde la academia se había considerado a esta reforma —a un artículo constitucional fundamental— como innecesaria e imprecisa.

Sin embargo, ociosa o no, la reforma llega en el exacto momento de una escalada de las acciones autoritarias ordenadas por el presidente **Donald Trump**, como titular de la política exterior de Estados Unidos, que han generado gran inquietud.

La reciente revocación de su visa a la gobernadora de Baja California, y los fuertes rumores de que el gobierno norteamericano hará lo mismo al gobernador de Tamaulipas —ambos mandatarios en funciones, de estados fronterizos— plantea interrogantes sobre el estado de la cooperación binacional.

Pero no es todo. Las acciones internacionales de la administración **Trump** suman más ejemplos que reflejan un patrón de acciones unilaterales e imperialistas.

Hace unos días se dio a conocer la liberación de cinco opositores venezolanos que permanecían refugiados en la embajada argentina en Caracas. Todo ello de manera clandestina y mientras **Nicolás Maduro** se encontraba de visita en Rusia.

México debe hacer gala de su política exterior para escapar de las garras del tigre sin entrar a las fauces del león.

El rescate de los opositores al régimen venezolano, refuerza la percepción de que Estados Unidos seguirá interviniendo de manera directa y activa en los asuntos internos de otros países.

Con estos hechos, adquieren mayor relevancia el contexto de las reformas constitucionales señaladas que pretenden reforzar la soberanía nacional. En consonancia, el artículo 19 de la Carta Magna, señala que a cualquier extranjero que realice actividades al margen de la ley vinculadas con los párrafos segundo y tercero del artículo 40 de la Constitución, se le impondrá la pena más severa posible, así como la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa.

Por otra parte, la Casa Blanca ha propuesto recortar el presupuesto del Departamento de Estado —agencia responsable del manejo de la política exterior y de las relaciones internacionales de aquel país— en casi 50%; cerrar misiones diplomáticas y eliminar el financiamiento de casi todas las organizaciones internacionales, incluida la ONU.

La combinación de estas señales deplorables sugiere que la relación entre México y Estados Unidos atraviesa por momentos difíciles.

La falta de una invitación oficial a la presidenta **Claudia Sheinbaum** para visitar la Casa Blanca, a pesar de que varios mandatarios ya han acudido, refuerza la percepción de que el respeto y la simpatía del gobierno de **Trump** hacia México son discursos retóricos y que no corresponden al lugar que nuestro país debería tener como vecino y primer socio comercial.

Hoy, como nunca, México debe hacer gala de su política exterior y diplomacia para —con inteligencia y dignidad— escapar de las garras del tigre sin entrar a las fauces del león.

Como *Corolario*, la recomendación de **Jared Diamond**: “Los países pequeños que se encuentran bajo amenaza de países grandes deben permanecer alertas, considerar opciones diversas y ser capaces de evaluarlas de manera realista”.

**SALVADOR
GARCÍA SOTO**

SERPIENTES Y ESCALERAS

**Ronald “El Rambo” Johnson ya está en México**

La tarde del jueves, procedente de Washington DC, llegó a México el nuevo embajador de los Estados Unidos, Ronald Douglas Johnson. El coronel del Ejército estadounidense, quien fuera también “Boina Verde” de fuerzas especiales y ex agente de la CIA, viene con el mensaje claro y contundente de que la prioridad para la administración de Donald Trump es la inseguridad y la violencia del narcotráfico mexicano, catalogado ya como “terrorismo” por las leyes estadounidenses.

Y aunque en su primera actividad en el país, la mañana de ayer viernes el nuevo embajador decidió visitar el santuario guadalupano en el cerro del Tepeyac, como un mensaje de acercamiento y empatía al pueblo de México, los antecedentes, el perfil y la for-

mación de Ronald Johnson no dejan lugar a dudas de que será un embajador duro, sin dejar de lado la diplomacia y las formas políticas, pero en esencia un “súper policía” o más bien un “halcón” de los intereses de su país y particularmente de las prioridades del presidente Trump en la relación bilateral con México.

Para nadie es un secreto que la designación de Johnson como embajador en México viene precedida de la actuación que tuvo en El Salvador durante el primer periodo presidencial de Trump, en donde el oficial retirado del Ejército y experto en inteligencia para la CIA, jugó un papel protagónico en la estrategia para golpear, desarticular y encarcelar a las violentas pandillas de la Mara Salvatrucha y sus conexiones con el narcotráfico que su-

mieron a la nación centroamericana en la inseguridad y la violencia durante décadas, sometiendo incluso a gobiernos y presidentes que, por indolencia, complicidad o de plano incapacidad, dejaron crecer a las organizaciones criminales violentas que aterrorizaban a la población.

El perfil y la actividad del flamante embajador estadounidense será muy distinto a los últimos políticos y diplomáticos de su país que ocuparon el despacho principal de la embajada gringa en los últimos años. Ni la experiencia diplomática y el trato siempre amable de Roberta Jacobson, que fue la embajadora enviada por Barack Obama pero siguió en el cargo durante los dos primeros años del gobierno de Donald Trump; ni el gusto por todo lo mexicano del republicano Christopher Landau, primer embajador nominado por Trump; y mucho menos la siempre afable presencia del embajador de Joe Biden, Ken Salazar, quien de tanta amabilidad terminó siendo acusado en Washington de “excesiva cercanía” con el presidente López Obrador, es algo que se espere del nuevo representante de la Casa Blanca.

¿Viene Johnson a ejecutar las restricciones de visado a políticos del régimen a los que se identifica como vinculados de distintas formas a los cárteles mexicanos? Es seguro que sí, como tam-



bién viene a ser el enlace para presionar por la cooperación del gobierno de Sheinbaum para empezar a golpear, con operaciones directas de fuego, a los capos de la droga y a dismantlar el

podero y dominio que hoy tienen, según todos los análisis del Departamento de Estado y de la DEA, en casi dos terceras partes del territorio mexicano. ¿Será el nuevo embajador suave y diplomático en sus formas o será más bien, con su formación militar, recio y directo en las peticiones o presiones para que la administración mexicana acepte la “ayuda” que insistentemente le ha ofrecido Trump? Eso lo sabremos en las siguientes semanas y meses.

Pero por ahora, cuando se dice en tono irónico que nos mandaron un “Rambo” como embajador, la afirmación va más allá de la ironía y más bien se vuelve descriptiva si se considera el perfil, la formación y los antecedentes que preceden a Ronald Douglas Johnson, el emisario designado por Trump para librar su guerra contra los narcoterroristas mexicanos y sus redes en la política nacional, que ocurrirá —como ya ha empezado a verse en la escalada creciente desde Washington— con o sin la colaboración del gobierno mexicano... Se cierra la semana con una Escalera Doble. Buen fin de semana para los amables lectores y lectores. ●

Los antecedentes, perfil y formación de Ronald Johnson no dejan lugar a dudas de que será un embajador duro.

**ANA LAURA
MAGALONI**



Una intervención militar de EU para combatir los cárteles dispararía aún más la violencia; la política de Trump es miope frente a nuestros desafíos.

Otra vez la guerra

Desde que llegó Trump a la Presidencia, sabíamos que México tenía tres grandes frentes abiertos: comercio, migración y seguridad. Sin embargo, mientras que en comercio y migración han estado clarísimos desde el principio los impactos negativos para México de lo que está haciendo Trump, en la agenda de seguridad, en cambio, existe mucha más ambivalencia sobre qué significa Trump para la reducción de la violencia en México.

Desde su campaña, Trump prometió someter a los cárteles de la droga mexicanos “a cualquier costo”. Por ello, en los primeros días de su gobierno los clasificó jurídicamente como organizaciones terroristas, lo cual, entre otras cosas, amplía sus facultades para actuar contra estos grupos sin necesidad del consentimiento de México. Además, Trump está utilizando su política arancelaria para presionar al gobierno federal a tomar acciones mucho más firmes para que el fentanilo no cruce la frontera, para que existan operativos conjuntos para dismantelar laboratorios y para saltarse los procesos de extradición y trasladar a individuos de alto perfil que han tenido vínculos con el narcotráfico en Estados Unidos. Por si fuera poco, hace unas semanas, Trump le propuso a la Presidenta que las fuerzas militares estadounidenses ingresaran a territorio mexicano para colaborar en la lucha contra el narcotráfico.

Sheinbaum rechazó categóricamente la oferta, lo cual ha tenido costos importantes en la relación bilateral. Lo que queda claro es que Trump quiere cumplir a sus electores con sus promesas de campaña.

A simple vista, el discurso de Trump ofrece una promesa seductora: el uso de la fuerza militar norteamericana para someter, de una vez por todas, a las organizaciones criminales y restablecer la paz en México. Sin embargo, ello es una fantasía muy peligrosa. El corazón de cualquier política de seguridad que sea realmente en beneficio de quienes vivimos en México debe tener como principal objetivo la reducción de la violencia. Una intervención militar se parece demasiado a aquello que queremos reducir. No nos hagamos bolas, la mano dura de Trump va a disparar aún más la violencia en nuestro país. En este asunto, a diferencia de los aranceles y las deportaciones, Trump está jugando con la línea entre la vida y la muerte de quienes vivimos en México.

En nuestro país, el crimen organizado no opera como un enemigo externo al Estado, sino como una red incrustada en las estructuras mismas del poder. Los grupos criminales controlan territorios no solo con armas, sino también mediante alianzas con autoridades locales y federales, policías estatales, fiscales, líderes comunitarios y hasta empresarios. En muchas partes del país, las organizaciones criminales, además, son un actor econó-

mico central: controlan mercados de bienes y servicios (limón, aguacate, minería, comercio), regulan el transporte, cobran cuotas por seguridad (extorsión) y también para permitir la obra pública y privada. Además, los grupos criminales generan empleos para jóvenes sin oportunidades y tienen una base social incuestionable: reparten dinero y apoyan algunos proyectos comunitarios.

Estos múltiples tentáculos de las organizaciones criminales forman parte sustancial de los hilos invisibles y carcomidos que sostienen la gobernabilidad en amplias zonas del país. ¿Cómo sustituir a esa estructura carcomida y criminal por otra menos violenta y abusiva sin que en el proceso se derrumbe el edificio social? Esa es nuestra gran asignatura pendiente en materia de seguridad.

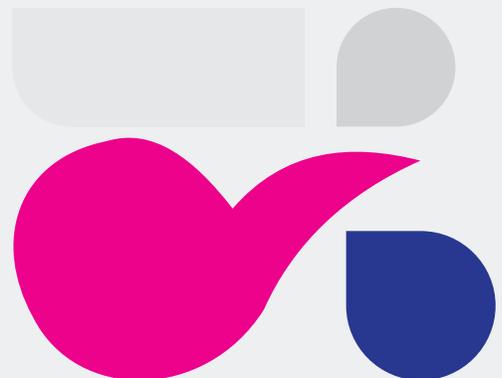
La política de seguridad de Trump es completamente miope frente a nuestros desafíos. Nuestra seguridad no puede imponerse desde fuera ni construirse con una retórica de guerra simplista y abusiva. Esto último ya lo hemos vivido y nos resultó muy costoso. Que no se nos olvide: las organizaciones criminales no solo están muy armadas, además están incrustadas en el poder, en las estructuras sociales y en la actividad económica. Enfrentarlas exige una amplia reconstrucción institucional, no espectáculos punitivos.

Esperemos, por el bien de todos, que Trump no inicie otra vez una guerra.



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

Termómetro de la cifra negra

Cuando se habla de una disminución en la incidencia delictiva, es común el surgimiento de críticas atribuidas no a una mejora real en la seguridad, sino a la falta de denuncias o al ocultamiento del delito en la cifra negra.

De acuerdo con las encuestas de victimización del INEGI, los delitos no denunciados rondan el 90 por ciento. Aunque en la Ciudad de México hay una alineación a la baja entre cifra negra y carpetas de investigación que permite argumentar la reducción.

Los reportes a las líneas de emergencias 9-1-1, 089 para denuncias anónimas, *765 por violencia contra la mujer y la Línea Antiextorsión 55 5036 3301 son una poderosa herramienta para medir el silencio de las víctimas a formalizar el delito ante el Ministerio Público. Permiten conocer

esa parte oculta.

En la posibilidad del anonimato, las personas reportan delitos que eventualmente llegan a una carpeta de investigación, pero los cuales son atendidos con el envío de unidades policiales, médicas o de servicios de emergencia.

Bajo ese contexto, las líneas operadas por el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5), además de ser una fuente importante de información, se han convertido en una especie de termómetro de la cifra negra. Nadie llama para denunciar un delito ficticio. Si alguien se toma el tiempo de marcar, narrar, identificar el modo, tiempo y espacio es porque algo ocurrió.

No todo el que marca busca castigo. Hay quienes solo quieren orientación, contención, protec-

ción. Y es legítimo.

De acuerdo con los datos, desde el inicio de la administración de Clara Brugada como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México —5 de octubre— se observa una disminución en el conjunto de reportes por delitos de alto impacto del 21 por ciento, mientras las carpetas de investigación integradas por la Fiscalía General de Justicia muestran una reducción del 31 por ciento.

Correspondencia entre lo denunciado y aquello reportado para su atención inmediata, aunque no siempre formalizado ante autoridad ministerial.

Una reducción coincidente con la expuesta el miércoles en el informe mensual de seguridad ante la Jefa de Gobierno. El conjunto de delitos de alto impacto revela una tendencia sostenida a la baja, iniciada en 2019 con la administración local de la Presidenta Claudia Sheinbaum. Entre el primer trimestre de aquel año y el de este 2025 se registra una baja de 66.6 por ciento, que representan 14 mil 428 ilícitos no cometidos.

Contribuyen las más de 3 mil 400 detenciones desde el inicio de la administración reportadas por el Secretario de Seguridad Ciudadana, Pablo Vázquez, así como el aumento del 16.8 por ciento entre 2024 y 2025 en la judicialización de casos expuesto por la Fiscal General de Justicia, Bertha Alcalde.

La disminución en los reportes, entendidos como termómetro de la cifra negra, son evidencia de la tendencia positiva. ●

@guerrerochipres

LETICIA BONIFAZ

¿Dónde está Ivette?

En días pasados se dio un evento poco común, pero muy relevante. Se trata del reconocimiento público del Estado mexicano de su responsabilidad internacional por la desaparición forzada de Ivette Melissa Flores Román en Iguala, Guerrero, el 24 de octubre de 2012.

La obligación de dar una disculpa pública a la familia de la víctima se derivó de un resolutivo del Comité CEDAW que conoció del caso porque el 18 de octubre de 2019 la señora Sandra Luz Román Jaimes, madre de Ivette, representada por Litigio Estratégico en Derechos Humanos (Idheas), presentó el caso ante esa instancia.

Todo empezó en el 2009. A los 16 años, Ivette tuvo una hija con Humberto Velázquez Flores y se mudó a vivir a la casa de los papás de éste. Ahí comenzó a sufrir violencia familiar con golpes e insultos. Le restringieron la comunicación con su

familia y la posibilidad de moverse libremente; le controlaban su forma de vestir. Logró llegar a un acuerdo para que cuando la niña cumpliera un año, pudiera regresar a la casa de su mamá, lo que sucedió el 18 de diciembre de 2010.

Las amenazas de muerte, la vigilancia a su familia y las visitas con detonaciones de armas continuaron. El 14 de junio de 2012, abuela, madre e hija, huyeron a Iguala, pero continuó la vigilancia y el hostigamiento. En agosto de 2012, Ivette terminó regresando a una de las propiedades de la familia Velázquez en Acapulco, donde siguió vigilada y controlada. En octubre de 2012, Sandra Luz fue por Ivette y su nieta para llevarlas de regreso a casa.

El 24 de octubre de 2012, varios hombres armados entraron violentamente a la casa de Sandra Luz, disparando a la fechada y la puerta, y se llevaron específica-

La disculpa es un importante precedente, pero el caso aún no se cierra.

mente a Ivette y a una de sus cuñadas, Alba Itzel Osorio. Ella fue liberada 5 días después. Su posterior testimonio fue clave porque se conocieron detalles de la desaparición forzada. El abuelo de la niña, Humberto Velázquez, apodado el Guacho, era entonces policía ministerial de Iguala. Había coordinado la fiscalía general del Estado en la zona norte de Guerrero. Lo asesinaron en junio del 2021.

Ante el Comité CEDAW, Sandra Luz narró todo su peregrinar en la búsqueda de Ivette y de justicia para ella: las omisiones y malos tratos en la fiscalía de Guerrero; la revictimización, las tareas de investigación que le encomendaban, ante la omisión de las propias autoridades.

Al papá de la niña lo citaron a declarar seis años después de los hechos. Sandra recurrió a la justicia federal y le otorgaron un amparo que el MP de Iguala no acató.

El Comité CEDAW tomó en cuenta todo esto y resolvió el caso

en octubre de 2022 con la comunicación individual 153/2020. Determinó la responsabilidad del Estado mexicano al no proteger y garantizar los derechos humanos de Ivette como víctima de desaparición forzada e indirectamente los de su grupo familiar.

El subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación reconoció esta responsabilidad frente a la —hoy adolescente— hija de Ivette y su abuela Sandra Luz.

Ahora falta que se cumpla con el resto de los resolutivos del Comité, entre otros, la búsqueda exhaustiva en campo del cuerpo de Ivette. Su madre ha seguido dando información y, además, hace años que encabeza el colectivo Madres igualtecas en busca de sus desaparecidos. La disculpa es un importante precedente, pero el caso aún no se cierra. ¿Qué pasó con la responsabilidad de Humberto? ¿Dónde está Ivette? ●

Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz



MARÍA TERESA EALY DÍAZ

Defender nuestros derechos no debería costarnos la vida

En los últimos días he atravesado una de las experiencias más difíciles y violentas de mi vida: recibir amenazas de muerte de un grupo criminal dirigidas no solo a mí, sino también a mi familia. Es imposible describir con precisión la mezcla de miedo, indignación e impotencia que genera una agresión de esta naturaleza. Pero también sería insuficiente cualquier intento por explicar la entereza que emerge cuando uno se sabe sostenida por sus convicciones, por sus afectos más entrañables y por un compromiso profundamente ético con las mujeres de este país.

Hoy escribo desde la firmeza, no desde el temor. Porque sé que esta amenaza no es únicamente contra mí: es contra todas las mujeres que nos hemos atrevido a romper el silencio, a ocupar espacios históricamente vedados, a disputar el poder desde una ética distinta. Esta violencia es la reacción desesperada de un sistema que se resiste al cambio, que se incomoda ante la presencia de mujeres libres, pensantes, decididas. Un sistema que preferiría vernos calladas, sumisas o ausentes.

Pero no me voy a callar. No me voy a ir.

En cada mujer que alza la voz, resuena el eco de muchas otras que aún no pueden hacerlo. Que han sido silenciadas por el miedo, por la violencia, por la exclusión estructural. Yo estoy aquí también por ellas. Y por ellas continuaré.

En cada mujer que alza la voz, resuena el eco de muchas otras que aún no pueden hacerlo.

La violencia política por razón de género no es una anécdota aislada ni una excepción desafortunada: es un fenómeno sistemático, con raíces profundas y consecuencias trágicas. El asesinato de Yessenia Lara, candidata de Morena en Veracruz, es un recordatorio brutal de lo que implica ser política siendo mujer en México. ¿Cuántas más? ¿Cuánto tiempo más vamos a normalizar que participar en la vida democrática tenga un costo tan alto?

La democracia no puede seguir siendo un territorio hostil para las mujeres. Tenemos el derecho —humano, político y constitucional— de ocupar espacios de representación, de transformar las instituciones, de cuestionar las estructuras que nos han oprimido durante siglos. Pero para ejercer plenamente ese derecho, necesitamos condiciones mínimas de seguridad, de respeto, de protección. Necesitamos, en suma, un país que no nos castigue a las mujeres por existir en lo público.

El patriarcado se incomoda cuando una mujer joven, preparada, con trayectoria, con convicciones claras y respaldo popular, irrumpe en el escenario político. Le irrita que no se le pueda manipular. Le molesta que no se avergüence de su fuerza ni de su deseo de transformar. Pero lejos de disuadirme, eso reafirma el rumbo que he elegido. Nos dijeron que esperaríamos, que fuéramos pacientes, que no incomodáramos. Pero el cambio que nos han negado por generaciones es urgente, y ya no vamos a pedir permiso.

A lo largo de la historia, los hombres han detentado el poder casi en exclusiva. ¿Y qué nos han dejado? Un país marcado por la desigualdad, por la impunidad, por la violencia sistemática y el olvido. Ahora que las mujeres estamos levantando la voz, nos quieren arrebatar la palabra. Pero no lo van a lograr.

Eradicar la violencia contra las mujeres en la política no es una demanda sectorial. Es un imperativo democrático, una obligación ética y una tarea colectiva. No basta con discursos: se requieren acciones concretas, decisiones valientes, estructuras que nos cuiden y nos respalden.

Yo no voy a vivir con miedo. Voy a vivir con la dignidad de quien no se rinde. Porque no estoy sola. Y porque ninguna mujer debería estarlo.

Tenemos el ejemplo más claro de que el cambio es posible: por primera vez en la historia, México tiene a una mujer presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum. Su liderazgo firme y empático representa un acto de justicia histórica. Aún con su gran capacidad, no le ha sido fácil gobernar por las barreras reales de un sistema patriarcal que aún resiste el avance de las mujeres en el poder.

Aún así, su compromiso es claro con la verdad, la justicia y las víctimas. Su presencia en la presidencia es esperanza hecha realidad. No nos van a silenciar. Lo vamos a derribar. Porque la historia ya cambió, y nosotras la estamos escribiendo. ●



MAURICIO MESCHOULAM

Entre acuerdos y conflictos: lo que revela el viaje de Trump a Medio Oriente

El viaje de Trump a Medio Oriente dice muchísimo acerca de su personalidad, su enfoque, sus decisiones y sus intentos por lograr avanzar su visión del mundo, pero también es muy revelador acerca de los obstáculos que sus planteamientos enfrentan.

1. El repliegue estadounidense de Medio Oriente lleva muchos años y muchas administraciones. Por lo tanto, debemos leer el primer viaje internacional de Trump a Medio Oriente, menos como un “renovado interés” por la región, y más como un compromiso con los temas que marcaron su viaje, su necesidad de involucrarse personalmente con esos temas a fin de avanzar lo que él considera una visión adecuada del rol de EU en el mundo.

2. Podríamos sintetizar estos temas

usando sus palabras: “Deals, deals, deals”. Acuerdos en inversiones económicas y en materia comercial. Acuerdos multimillonarios en temas de defensa. Acuerdos en temas como Gaza o como el proyecto nuclear de Irán, que permitan que EU pueda efectivamente desinvolucrarse de la región. Acuerdos en otros asuntos como Ucrania que fueron abordados también durante esta gira. Acuerdos, también, para empresas estadounidenses y para negocios de su propia familia. Arabia Saudita, Qatar y EAU ofrecen una enorme plataforma para dar el trato a Trump que él siente que merece.

3. Algunos de esos acuerdos están caminando, otros lo hacen de forma más lenta, y otros simplemente están estancados. Así, los acuerdos con Arabia Saudita, Qatar y EAU desde compras de semiconductores, inteligencia

artificial, drones o vehículos, hasta tecnología nuclear y otros equipos de defensa, se pactan rápidamente y permiten al presidente exhibir réditos palpables e inmediatos. Sin embargo, eso no significa que el 100% de esos acuerdos serán cumplidos al pie de la letra. Otros temas, en cambio, se ven mucho más complicados.

4. Las negociaciones para un cese al fuego en Gaza no están avanzando y en este instante parecen enfrentar de manera directa a Trump con Netanyahu, un actor que en esta ocasión fue relegado a un rol de espectador. Lo que tuvo que hacer Trump es separar los temas; negociar directamente sus tratos con Arabia Saudita y dejar de condicionar el pacto EU-Riad a la normalización de relaciones entre Riad e Israel como lo había hecho Biden. Las negociaciones con Irán parecen estar progresando. Por lo que sabemos, Trump podría conformarse con un acuerdo nuclear no demasiado diferente al que había firmado Obama con tal de que Irán se comprometa a renunciar a armar la bomba atómica. También se avanzó con Siria. Trump decidió aprovechar su gira para conversar con el nuevo presidente sirio sin importar que su agrupación es designada por Washington como terroris-

ta. Esto refleja, una vez más, el pragmatismo de Trump.

5. La otra negociación que sigue estancada, es la del cese al fuego en Ucrania. El encabezado del NYT del jueves era elocuente: “Tras mucha expectación, las negociaciones entre Rusia y Ucrania derivan en retórica altisonante y confusión”.

6. Lo relevante es la utilización del viaje de Trump a Medio Oriente para proyectarse como un presidente que está negociando todo a la vez, pero también muestra que no en todos los temas puede conseguir los veloces resultados que él prometía. Hasta hoy, las dos guerras mayores que estaban activas cuando él asumió la presidencia, siguen sin resolverse y—más allá de posibles ceses al fuego temporales—las expectativas de poderse solucionar pronto son bajas.

7. Por último, el viaje de Trump a Medio Oriente exhibe otros rasgos de su personalidad. Ese presidente no ve temas como los “derechos humanos” o “la moral” como factores que deben guiar la conducta de una superpotencia como EU o incluso de él en lo personal. ●

Instagram: @mauriciomesch
TW: @maurimm

ARTICULISTA
INVITADO



ANTÓNIO GUTERRES*

La igualdad de género en la transformación digital

En este Día Mundial de las Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información se celebra el 160 aniversario de la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

Del telégrafo a la radio, de Internet a la inteligencia artificial, la tecnología ha transformado nuestra forma de vivir, trabajar y vincularnos. Sin embargo, sigue habiendo profundas desigualdades en relación con los beneficios que aporta. El tema de este año, sobre la igualdad de género en la transformación digital, es tan oportuno como urgente.

Por todo el mundo, los sesgos algorítmicos refuerzan viejos prejuicios. El acoso y el abuso en línea silencian a las mujeres y las empuja fuera de las redes. Además, las mujeres y las niñas siguen estando muy infrarrepresentadas en los propios ámbitos que dan forma a nuestro futuro: la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas.

Esta injusticia nos perjudica a todos. No podemos aceptar un futuro digital que deje atrás a la mitad de la población. Debemos invertir urgentemente en capacidades digitales para todos, aprovechar el potencial de la tecnología para mejorar la vida de las mujeres, eliminar las barreras a su plena participación y su liderazgo en el sector tecnológico y seguir trabajando para erradicar la violencia de género en todas sus formas, tanto en el ámbito digital como fuera de él.

El Pacto para el Futuro y el Pacto Digital Global trazan el camino para colmar todas las brechas digitales y reforzar la colaboración en favor de los derechos de las mujeres en línea. Tomemos juntos ese camino y ayudemos a conseguir que la transformación digital sea una fuerza de progreso, inclusión e igualdad.

Cuando la tecnología beneficia a todos, ganamos todos. ■■■

* SECRETARIO GENERAL DE LA ONU



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Razonablemente bien

Al cumplirse el cuarto mes de gobierno de **Trump**, las palabras del secretario **Marcelo Ebrard** no suenan a *wishful thinking*. Vamos razonablemente bien, me dice, como me dijo hace uno y dos meses. La diferencia es que hoy tiene hechos y datos para sostener una alocución menos breve. “Digo razonablemente bien, pero no es el mundo ideal”, razona. “Nos gustaría que no hubiera ningún tipo de arancel, pero, junto con Canadá, estamos en la mejor condición de los países que comercian con

Estados Unidos, sobre todo con los que Estados Unidos tiene déficit”. Y así, la marea del cuarto mes toma a México en una posición que pocos pronosticaban el 20 de enero. Siguen ahí las amenazas y los aranceles a los exportadores de autos, acero y aluminio, pero la estrategia de no reñir ni desesperarse, de comprender y hacer entender que nuestra fuerza está en la capacidad de integración con la mayor economía del mundo, parece estar rindiendo frutos. México



● Marcelo Ebrard

eludió sanciones mayores y quedó al margen de los “aranceles recíprocos”. **Trump** y su equipo hablan ahora de acelerar la negociación del Tratado comercial, no de cancelarlo. Con angustias, lastimaduras y moretones parece verdad que en lo económico-comercial vamos razonablemente bien al cuarto mes. No es poca cosa.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

El trasiego ilegal de marihuana dentro de EU es un negocio boyante que se ha internacionalizado. Pero sus agencias mejor miran hacia otro lado.

Marihuana USA

En la última década, las organizaciones criminales chinas y sus socios mexicanos han encontrado un nuevo negocio: el cultivo y distribución de marihuana dentro de EU. Para operarlo, compraron inmuebles y terrenos, contrataron ciudadanos chinos, que antes vivieron en México, y mexicanos que trabajan sin documentos en EU. Este negocio muestra cómo empresas y ciudadanos de EU están cada vez más coordinados con los cárteles mexicanos.

Según la DEA, el negocio funciona así: en los estados de EU donde la marihuana ya es legal se han instalado sitios de cultivo. En algunos casos, los productores chinos y sus socios mexicanos han conseguido licencias legales. En otros, están operando con licencias falsificadas. Los chinos importan los pesticidas y fertilizantes desde su país y con eso están produciendo “la marihuana más potente de la historia del narcotráfico”. Esto dice sobre el negocio el Informe Anual de la DEA 2024, que se publicó esta semana.

El documento afirma que para este trasiego de marihuana dentro de EU hay “pocas penas de prisión”, y que los productores mueven la marihuana de los estados donde es legal a otros donde no lo es. El problema, destaca la DEA, es que las autoridades en EU tienen muy pocas pruebas de este trasiego ilegal dentro de su país. A pesar de los miles de millones de dólares que el gobierno de EU gasta cada año en combatir el narcotráfico, la

DEA sostiene que, para la marihuana ilegal que se mueve dentro de EU, esa agencia “no tiene una capacidad para seguir los cultivos ilegales”.

El resultado es un negocio boyante. Los productores chinos y mexicanos producen más marihuana de la que está permitida, y ya no necesitan arriesgarse para cruzar la frontera con hierba cultivada en Latinoamérica. En cambio, mueven la marihuana cosechada en EU de un estado a otro por carretera, en camiones remolque o en autos.

Y este nuevo negocio se ha internacionalizado. Los informantes de la DEA han encontrado que los traficantes de marihuana estadounidense también la envían por avión a Canadá y Europa. Luego, usan el sistema bancario clandestino chino, con sede principal en Nueva York, para lavar el dinero.

Esta revelación sobre los nuevos caminos de la marihuana es una de varias que contiene este informe anual de la DEA, que incluye nuevos datos sobre cómo está funcionando hoy el negocio transnacional del narcotráfico.

Igual que en otros años, el Informe trata en su mayoría sobre el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación, aunque menciona otros grupos criminales. El documento afirma que ambos cárteles ya tienen presencia en más de 40 países y en los 50 estados de EU. Usan las redes sociales y aplicaciones de mensajería para reclutar, vender droga y coordinarse con traficantes y están obteniendo ganancias multimillonarias, además de las drogas,

del huachicol. Como publiqué en esta columna hace poco, las autoridades están descubriendo que una gran parte del negocio del huachicol, como el trasiego de marihuana, opera desde EU. Sobre esto, la DEA dice que sus esfuerzos se van a centrar “en las empresas y miembros estadounidenses involucrados en facilitar esta operación ilícita de contrabando de petróleo mexicano”.

A pesar de que el gobierno mexicano lleva años negándolo, el informe de la DEA dice que hay laboratorios clandestinos de fentanilo “en todo México” y que los precursores no solo llegan a territorio mexicano desde China e India, sino también desde EU y Canadá. Asimismo, el documento explica cómo el CJNG usa cada vez más criptomonedas para lavar sus ganancias.

Además, hay otro brazo estadounidense en el negocio. Cuando el fentanilo terminado llega a EU, los productores allá hacen “cocteles, que son la nueva normalidad” mezclando el fentanilo con “tranquilizantes para animales (como la xilacina), anestésicos (como la ketamina) y otros opioides sintéticos (como los nitazenos)”.

Esta semana, un gran tema en la agenda mexicana ha sido el retiro de visas. Creo que cada político mexicano que haya cometido un delito debe ser sancionado. También creo, sin embargo, que EU debería investigarse más a sí mismo y explicar cómo es posible que la droga recorra todo su país, impunemente, mientras sus agencias se enfocan en otra parte.

MÉXICO SA

Gravar remesas, ilegal // Tratado bilateral vigente // Donald Trump, pandillero

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EL SALVAJE DE la Casa Blanca perdió el primer round (no la pelea) ante el Legislativo de su país en su intentona de gravar con una tasa de 5 por ciento los recursos que los paisanos, y los inmigrantes de otras nacionalidades (indocumentados o no), envían a su naciones de origen. Al hombre naranja le fascina el pleito, el chantaje, la presión, el juego sucio y como no tiene nada que hacer, salvo joder a terceros, los busca y practica cotidianamente.

AYER, DE ACUERDO con el informe de *La Jornada*, “el paquete de cambios fiscales respaldado por el gobierno de Donald Trump, en el que se incluye la propuesta de un impuesto de 5 por ciento a la transferencia de remesas, sufrió un revés, al ser rechazado por el Comité de Presupuesto de la Cámara de Representantes (no por el pleno), en una votación en que varios legisladores republicanos sumaron sus votos a los demócratas. La votación en dicho Comité fue de 16 votos a favor de la propuesta y 21 en contra, con cinco conservadores de línea dura que se unieron a los demócratas para rechazar la legislación, reportó la cadena Telemundo”.

SUCIO ENTRE LOS sucios, en sus casi cuatro meses de estancia en la Casa Blanca el golpeador Trump ha tratado de imponer sus caprichos en todas las áreas: económica, social, política interna y relaciones con la comunidad de países, siempre con el objetivo de inyectar miedo y no ganar respeto.

POCO ANTES DE esa votación, el odiador serial que despacha en la Oficina Oval divulgó un mensaje por medio de su red social: “los republicanos deben unirse tras ¡el único, grande y hermoso proyecto de ley! No sólo recorta los impuestos a todos los estadounidenses, sino que también dejará sin Medicaid a millones de inmigrantes indocumentados para protegerlo de quienes realmente lo necesitan. Estados Unidos sufrirá mucho sin esta legislación, con sus impuestos subiendo 65 por ciento. Se culpará a los demócratas, pero eso no ayuda a nuestros votantes. No necesitamos fanfarrones en el Partido Republicano. ¡Dejen de hablar y háganlo! Es hora de arreglar el desastre que Biden y los demócratas nos han causado”.

LOS ESTADUNIDENSES CONOCEN muy bien el propósito real de este tipo de “iniciativas” republicanas de carácter fiscal, porque, desde hace muchos años, tienen dos aristas: recorte de impuestos a los más ricos y aumento de ellos entre la población trabajadora, quien es la que al final de cuentas paga la factura por este tipo de “hermosos” (Trump *dixit*) proyectos de ley. Habrá que ver qué sucede en el siguiente round, pero de este enloquecido personaje nada bueno debe esperarse.

EN VÍA DE mientras, ayer la presidenta Sheinbaum reiteró su rechazo a dicha pretensión por ser discriminatoria e ilegal y subrayó que su gobierno hará “todo lo posible para evitar que esto continúe”. Además, dijo, “esto viola tratados entre México y Estados Unidos”. De hecho, está vigente un tratado bilateral, firmado en 1994, para evitar la doble tributación.

A SU VEZ, el secretario de Hacienda, Edgar Amador —participante en la mañana de ayer— explicó que las remesas “ya fueron gravadas, y pagaron los impuestos correspondientes. Si se le pusiera este impuesto adicional, sería una doble tributación. Entonces, de aprobarse el citado proyecto de ley Estados Unidos violaría el tratado

bilateral para evitar la doble tributación e implicaría una discriminación en términos fiscales”.

EL FUNCIONARIO DETALLÓ que las remesas a México constituyen, en algunas regiones, más de 20 por ciento del ingreso de las familias receptoras, y contribuyen a la reducción de la pobreza y al mejoramiento de las condiciones de vida en las comunidades. “¿Qué tasa pagan los trabajadores mexicanos en Estados Unidos? Las tasas vigentes en aquel país: entre 10 y 37 por ciento. Entonces, son ingresos que ya fueron gravados, y ponerle ese tributo adicional implicaría una doble tributación y un incumplimiento de tratados tributarios internacionales, por parte del Congreso de Estados Unidos”. Pero el pandillero no quita el dedo del renglón.

Las rebanadas del pastel

LA PRESIDENTA SHEINBAUM informó que hasta ahora se han rescatado 21 restos de 63 mineros que desde el 19 de febrero de 2006 permanecieron bajo toneladas de piedras en la mina Pasta de Conchos (en total fallecieron 65, pero dos de ellos fueron encontrados desde el principio), concesionada a Germán Larrea y su Grupo México, defendidos a capa y espada por Fox, Calderón y Peña Nieto. Y anunció que “no nos vamos a ir de aquí hasta que encontremos” todos. Esta labor era obligación legal del tóxico barón, pero nadie osa tocarle un pelo.

X: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ Gravar los envíos de los migrantes a su familias en México implicaría una doble tributación y un incumplimiento de tratados tributarios internacionales, señaló el secretario de Hacienda, Edgar Amador Zamora. Foto Presidencia