



# Columnas ESTATALES

17 mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## EN LOS PASILLOS

### A CUENTA GOTAS

**Dicen** que si bien a algunos bomberos de Toluca ya les **pagaron** parte de los **bonos** y prestaciones que les deben desde diciembre de 2021, el departamento sigue operando con lo mínimo **indispensable**, a grado tal, que los equipos de protección están **caducos** y si se descompone un vehículo, ellos pagan las reparaciones. Los **rescatistas** que una vez le hicieron competencia a la Cruz Roja y al SUEM en materia de atención de **emergencias**, ahora tratan de dar el servicio con lo que tienen a la mano... Al menos, dicen, ya les dan para **gasolina**.

### SÓLO UNA TARJETA

**Comentan** que la Estación de Transferencia Modal (ETRAM) Cuatro Caminos en **Naucalpan**, se estima sea el segundo sistema que funcionará de manera **integral** con los **servicios** de **transporte** de la Ciudad de México, una vez concluido el Mexicable Línea 3. De acuerdo a la Secretaría de Movilidad, la **estación** Cuatro Caminos, **funcionará** también con la Tarjeta de Movilidad Integrada, con la cual se tendrá **acceso** tanto para el Mexicable como para el **Metro**.

### INCUMPLIMIENTO

**Aseguran** que **vecinos** del fraccionamiento Las Américas de Ecatepec, manifestaron su inconformidad por el **incumplimiento** del convenio que se generó con la **constructora** ARA, para que se les dotara de servicios. Se quejan de **desabasto** de **agua potable**, abandono de espacios públicos, falta de equipamiento y problemas con el **alumbrado**, porque el **cableado** es subterráneo. En el fraccionamiento de Las Américas, habitan más de **70 mil personas** y fue vendido como zona de tipo residencial, hoy **no** lo es.

### PASO LENTO

**Cuentan** que a partir de que se publique la Ley de Movilidad y Seguridad Vial en el Estado de México y Municipios, se **contabilizarán** 30 días para iniciar con el proceso de **certificación** técnica, física y práctica de operadores del transporte. A través del **sistema** CONOCER, se tenía previsto que fuera el pasado jueves cuando se **publicara** en Gaceta de Gobierno, pero no se ha podido **materializar**.



J. Israel Martínez

## Gane quien gane, los partidos pierden

Los procesos electorales federal y locales están entrando en su última etapa previo al día de la elección y mientras en algunos casos pareciera que los resultados ya están más que definidos y la jornada de votación será una especie de mero trámite, en otros la incertidumbre genera niveles de tensión que amenazan con detonar la violencia; como en todo este tipo de situaciones, habrá equipos ganadores y perdedores pero, en definitiva, quienes ya pueden contabilizarse una derrota segura son todos los partidos políticos por igual.

Si algo ha caracterizado a este muy raro y fuera de lo común proceso electoral es la forma en la que todos los partidos han batallado en la definición de sus candidaturas, lejos de años anteriores en los que la definición de las candidaturas se asumía con disciplina casi castrense y se trabaja en pos del elegido por cada caso; en esta ocasión las militancias hicieron escuchar no sólo su malestar, sino también sus represalias, luego de haber sido ignoradas en la toma de las decisiones.

En las casas de campaña de los respectivos candidatos y candidatas, los "búnker" o "cuartos de guerra" suman y restan estimaciones de votos en función de las agrupaciones que puedan convencer para recibir su apoyo o con las que, por alguna razón, hayan tenido diferencias insalvables que les signifiquen algún tipo de pérdida.

En cualquier caso, los dirigentes de grupos que en otras ocasiones se cohesionaban bajo el escudo de algún partido, hoy toman a sus seguidores para ofrecerlos, algunos al mejor postor, otros, abiertamente a quienes deberían ser opositores pero que, debido al manejo interno de la selección de candidatos, generaron la suficiente animadversión como pagarles con la misma moneda, pero el día de las urnas.

El fenómeno no es exclusivo de un sólo municipio o distrito, por el contrario, se repite y presenta en distintos lugares y

bajo diversas circunstancias aunque con dos grandes generalidades que podrían explicar ciertas "sorpresas" que eventualmente se presentarían en los resultados de la elección del 2 de junio.

Por un lado están los grupos que abiertamente se han manifestado para apoyar a un candidato que no forma parte de su partido político o a quien, de manera definitiva se suman, ya sea como parte de su estructura o como parte de una agrupación nueva que cambia de colores en función de encontrar un mejor espacio para atender sus intereses y lograr alcanzar sus objetivos.

Bajo este escenario, las respectivas campañas tienen un trabajo relativamente sencillo: al saber quiénes apoyan o no a su rivales, pueden estimar un conteo de votos que les indique de manera más o menos cercana su ubicación en la contienda y, así, no sólo fiarse de las encuestas, sino que pueden tener punto de contraste, precisamente, para contrastar si hay lógica en los números que les están entregando o no.

El problema radica en la otra gran generalidad que se está observando en estos procesos electorales y es que los inconformes que no están de acuerdo con las candidaturas presentadas por sus partidos están dispuestos a apoyar a sus rivales, pero sin abandonar las filas del instituto político en el que actualmente militan, por el contrario, haciéndolo con toda la intención de que sus dirigencias los valoren y sopesen la calidad de la estructura con la

que cuentan.

En este sentido, los acuerdos se están realizando "por debajo del agua", a través de representantes quienes acuerdan apoyos electorales, no necesariamente a cambio de alguna dádiva, prebenda o favor; a veces simplemente bajo la advertencia de que se trata de un apoyo por la coyuntura, pero que no significa una alianza a largo plazo, en otras se deja abierta la posibilidad a un apoyo mutuo posterior y hay algunas, las menos, en las que el apoyo representa el inicio de un trabajo en conjunto que puede llegar a representar acuerdos que prosperen a beneficios en caso de obtener el triunfo.

En cualquier caso los acuerdos se están dando a partir de negociaciones entre los actores políticos y no entre los partidos, que eran los que, en otros tiempos, se encargaban de llevar a cabo las negociaciones y fijar los alcances y los límites de lo que cada una de las partes se comprometía a realizar; eran los institutos políticos los que avalaban o no, que se permitiera el apoyo de un grupo disidente de otra institución y quienes autorizaban que dicho apoyo se llevara a cabo sin que estas estructuras tuvieran que renunciar a sus militancias.

En este proceso, los partidos ya no tienen el peso que llegaron a tener en ocasiones anteriores y la razón de esto quizás

se deba a la determinación de no apoyar a todos los candidatos por igual, incluso, de advertirles que contarían con el registro, pero nada más, dejando en absoluta libertad a los contendientes para actuar debido a que, al no ser un peso específico en el tema de los recursos o de las acciones, se han convertido en "padrinos" de nombre, pero sin mayor influencia en las decisiones de campaña.

Al negar el apoyo con recursos o materiales para la campaña, quedaron relegados a segundo plano en la elección, se han convertido en meros acompañantes, en los arrendados de un membrete que hoy puede ser de utilidad a los contendientes que estarán en la boleta el 2 de junio próximo, pero que podría no serlo en los siguientes comicios dependiendo de las conveniencias, además, de los actores políticos, ya ni siquiera de los institutos.

Sea cual sea el resultado de la jornada electoral del 2 de junio, los partidos ya pueden declararse perdedores. Perdedores de aquella fuerza que les permitía imponer estrategias, cambios y hasta instrucciones a los equipos en campaña quienes no tenían mayor opción que acatar y asumir, así muchas presidencias municipales o diputaciones locales se definían en las mesas de diálogo entre dirigentes o entre amigos y los candidatos no podían más que recibir la orden y abandonar o dejarse ganar por instrucción superior.

En este proceso electoral, aunque los partidos hayan querido imponerse a sus militancias en la designación de candidatos desde las cúpulas, los militantes operan y trabajan para demostrare el verdadero poder de esas instituciones está en las bases, en las estructuras que, con su voto, mandarían un mensaje muy claro a sus dirigencias: sin ellos, las cúpulas no son nada, lo que significa una derrota en términos de poder y control de los dirigentes respecto a las bases que encuentran un empoderamiento inusual en la toma de decisiones que muy difícilmente querrán volver a soltar.

X: @Mega\_IsraelMtz  
Facebook:  
Mega.IsraelMartinez

## El pico del pollo



**Alfredo Albiter S.**

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

## Coincidencias

Estas campañas -me refiero a las locales- tienen al menos tres coincidencias entre los partidos políticos, mejor aún, entre los candidatos y candidatas. Si así se pusieran -o nos pusiéramos- de acuerdo, quizás seríamos un ejemplo a seguir de Dinamarca y países circunvecinos, pero pues la realidad nos "aplata", no es así...Una de esas coincidencias es que verdes, azules, amarillos, guindas, rosas, tricolores y morados, con puntitos rosas coinciden en hablar de la inseguridad, de la prioridad cuando lleguen al puesto, de abordar el tema con seriedad y trabajar para darle la vuelta y luego dicen, uno es el exagerado y todos los involucrados en las labores de prevención tienen estrellita en la frente y examen exentado. ¡Hijoles, cómo les explico! La segunda coincidencia es el tema del agua, reciben decenas de quejas y peticiones. Todo mundo habla de crisis, de cómo se desperdicia y del grave momento, pero ahí la segunda coincidencia entre los candidatos, ninguno/ninguna habla de soluciones reales, palpables en el corto, mediano y largo plazos...Por supuesto, refiere lo de las plantas tratadoras -por cierto, un tiradero de dinero en el estado en que se encuentran- porque es la primera invocación, pero ninguna/ninguno habla de cómo se hará llegar el recurso, de dónde saldrá el presupuesto y cuánto cuesta reactivarlas -pues la mayoría ya fueron desmanteladas- comprando desde bombas hasta apagadores y ya ni me digas del velador y trabajadores. O sea, todo mundo dice que le entra, pero la solución se queda a medias...La tercera coincidencia está más cañona. No hay lana -ya ves que se dice, no hay lana que alcance- bueno pues acá, simplemente no hay. Dicen, aseguran, juran y perjuran están súper limitados, porque sus institutos políticos no les han "bajado" recursos y sólo les apoyan con algunas mantas, utilitarios y san, se acabó. Obvio, no daré nombres, porque se lo prometí a ellas y ellos -si estás pensado en que nosotros no revelamos nuestras fuentes, estás en lo correcto-, pero sí afirmaré que es la tercera coincidencia. Ya le seguimos.

### LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, la octava edición de la Cumbre Iberoamericana del Juego se celebró esta semana en San Juan, Puerto Rico, con el objetivo de discutir los desafíos actuales y futuros de la industria del juego en América Latina y la península ibérica, al tiempo de presentar las nuevas tecnologías que van desde los software para tragamonedas hasta los sistemas de protección de datos. Así, representantes de países como Paraguay, Portugal, Panamá, Perú, Colombia, Ecuador, Chile y Buenos Aires se reunieron para abordar temas cruciales como los avances tecnológicos de la industria, la regulación de apuestas deportivas, la tributación y otros temas. México estuvo representado por Miguel Ángel Ochoa Sánchez, presidente de la AIEJA, quien moderó debates y defendió el impacto del juego online en los casinos tradicionales. Sin duda, este encuentro resalta la importancia de la participación activa en foros internacionales para asegurar un futuro próspero para la industria del juego en México, que actualmente cuenta con 425 casinos activos y contribuye con 12 mil millones de pesos anuales a las arcas públicas, sustentando a casi 200 mil familias...Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.



## DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Ana Lilia Herrera se aparece en el norte para "apoyar" campañas.
- ♦ En Atlacomulco con la candidata a la alcaldía, una zona en grave riesgo.
- ♦ En un evento muy controlado, sólo los que son muy allegados al equipo de la candidata.
- ♦ Comentario del día: Angélica Moya, candidata a la alcaldía de Naucalpan acepta que la percepción de inseguridad es alta, pero ahora sí va a trabajar en eso.
- ♦ Amenaza con que regresan las infracciones de tránsito.
- ♦ El chiste del día: Eruviel Ávila pide defender casillas de "cochupos" de la oposición. Vaya forma de escupir para arriba.

**EN UNA ACCIÓN** desesperada por todas las malas decisiones que se tomaron en la elección de candidatos del PRI, Ana Lilia Herrera, que aparentemente es la dirigente del instituto político en la entidad, sigue con sus giras con candidatos por diversas regiones del estado.

Uno de los municipios donde provocaron una división profunda entre los priistas fue Atlacomulco. Herrera Anzaldo tomó partido, a final de cuentas, por la actual candidata, Marisol Arias y debido a ello tuvo que ir a la demarcación para "apoyar" la campaña.

Como era de esperarse, la aspirante que difícilmente podrá mantenerse en el cargo le "hizo" un evento que aparentemente fue un éxito. La intención, hacer creer a Herrera Anzaldo que la campaña va bien y que tiene todo bajo control.

En las fotos del "grandioso" evento sólo se observa a Marisol Arias, al líder del partido en el municipio, la suplente de la diputación federal, así como un par de candidatas a regidoras.

Todo controlado, no debemos olvidar que Marisol Arias es la actual alcaldesa y evidentemente todavía tiene el control, por lo que no se le complica resguardar la zona y controlar el acceso.

Así el papel de Ana Lilia Herrera en sus giras de "apoyo" a los candidatos, alardeando un triunfo que ella misma sabe que es complicado, porque ahora, a diferencia de otras elecciones, las mediciones llegan directamente al instituto político, por lo que sabe muy bien cuáles son las zonas de alto riesgo y Atlacomulco está en esa lista.

**COMENTARIO DEL DÍA: CANDIDATA A LA ALCALDÍA DE NAUCALPAN ACEPTA ALTA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y QUE AHORA SÍ VAN TRABAJAR EN ELLO.**

Angélica Moya, candidata a la alcaldía de Naucalpan por el PAN y en coalición con el PRI y el PRD ha dado a conocer sus propuestas, entre las que más llaman la atención, se encuentra el tema de la inseguridad.

En diferentes foros, incluidos algunos medios de circulación nacional, explica que de acuerdo al INEGI aquella demarcación ocupa el segundo lugar en cuantos a la percepción de inseguridad, lo cual se convierte en la principal demanda de los habitantes.

Varias cosas llaman la atención en sus pronunciamientos, el principal es que cuando llegó a la alcaldía Naucalpan no tenía un problema tan fuerte en este tema, sin contar con el hecho de que junto

con Enrique Vargas, ahora candidato a senador por el PAN y el principal promotor de Angélica Moya prometieron que resolverían el problema de la inseguridad.

Lo cierto es que tiene casi dos años y medio al frente del Ayuntamiento y los habitantes de la zona se sienten más inseguros, incluso más que otros territorios del país, donde los índices de criminalidad son mucho más altos.

Y reconocer que es la principal demanda de los naucalpenses tampoco es un gran logro o un enorme posicionamiento, por el contrario, es penoso tener que aceptar que durante el tiempo que pasó como alcaldesa no hizo nada y en lugar de mejorar o al menos mantener el nivel que tenía cuando llegó, al contrario, todo empeoró.

Porque culpar a la administración pasada de que había corrupción, no es suficiente, como tampoco lo es el dar de baja a 300 elementos o crear una unidad de asuntos internos.

Por segunda ocasión promete que ahora sí va a trabajar en el tema de la seguridad, lo mismo que su promotor Enrique Vargas.

Eso si ya amenazó con regresar las infracciones.  
**EL CHISTE DEL DÍA: ERUVIEL ÁVILA PIDE VIGILAR CASILLAS POR "COCHUPOS" DE OPOSICIÓN. NO TIENE "VERGÜENZA"**

Varios llamados se han dado a conocer, de parte de uno de los señalados como "traidores" al PRI, Eruviel Ávila, pero el que dio a conocer este jueves podría llevarse un premio.

Resulta el expriista con toda su trayectoria, ahora acompaña a candidatas a regidoras, en esta ocasión a la del Verde por Zumpango.

En el evento hace un llamado a los militantes y simpatizantes del Partido Verde para defender las casillas ante eventuales intentos de la oposición por realizar algún "cochupo".

"Cochupo" se refiere a que la oposición puede tener un acuerdo para la planeación, organización y ejecución de una o más transacciones ilegales en beneficio de los participantes.

Otra definición más de "cochupo" es que se refiere al soborno que ofrece alguna persona, pero en particular algún político o una instancia del poder gubernamental. AMLO también lo usa para hablar de negociaciones salpicadas de corrupción de acuerdo al DiccionAML0 que publica El Herald0 de México.

Al referirse a la oposición, claramente se refiere también al PRI como parte de la coalición o a Movimiento Ciudadano porque tampoco tiene el valor de hacer el señalamiento directo a qué partido de la oposición acusa.

"Ya se anda hablando por ahí que algunos de la oposición quieren hacer trampa y quieren anular la elección, y eso no lo vamos a permitir".

Y si alguien sabe lo que hace la oposición sin duda que es el que ocupo todos los cargos posibles dentro de esa oposición. Desde gobernador hasta líder del Congreso local y alcalde.

¿Será que habla tan claro de "cochupos" porque sabe algo o incluso lo aplicó o en verdad le gusta tanto el chisme y sólo repite lo que dicen "por ahí"?

Vaya nivel que muestra uno de los que en su momento era calificado como un buen político.

·Políticos: traficantes de sueños

·Colofón.- “Los güevos” de Alito

**P**olíticos: traficantes de sueños.- Sé y entiendo que los procesos electorales son la oportunidad para un cambio social. Para cambiar lo malo a través del diseño de políticas públicas eficientes, que mejoren los servicios públicos, el efectivo mantenimiento de obras que garanticen el suministro de agua, de luz en los hogares, el alumbrado en las calles, drenaje, bacheo constante, en fin, pero ¿y entonces... porqué nada cambia, porqué las promesas se han vuelto letra muerta cuando son electos aquellos que nos representarán?. Ojalá lo imposible no fuera ese billete de lotería que todo ciudadano compra al emitir su voto, y que las promesas electorales fueran viables de cumplirse en los seis años que dura un gobierno, o los tres en municipios y el congreso. Así tendríamos regiones productivas y no sometidas por el crimen organizado que desde hace décadas ataca al país y al que se ha dicho, se combatirá en cada elección.

Así los servicios médicos y de salud serían eficientes por el servicio de calidad que ofrecen, el abasto de medicamentos, con doctores, enfermeras y personal médico de piso y operatorio, administrativo y con recursos, y no por el crecimiento de una infraestructura inútil o ineficiente, como son también todas esas obras de relumbrón político.

Viene el tercer debate, el que curiosamente es el parte aguas para elegir en cascada, no sólo a la presidenta o el presidente de México, sino a los candidatos locales que ni campaña hacen, muchos, y que creen que con pintar una barda ya están cumpliendo y dejan ver



únicamente su mediocre actitud política, su holgazanería y su permanente agrado por ser rémoras del sistema que se aprovechan de los recursos públicos, del dinero de la gente, el de usted y el mío.

Apenas escuchaba que los políticos son traficantes de sueños y que en países donde no hay trabajo, la pobreza es el mejor abono del poder, y que no importan los malos gobernantes, porque al fin y al cabo se hizo costumbre sobrevivir sin bienestar, aunque esa sea la marca de la casa.

Oigan, está muy cerca la conclusión de este proceso electoral, de esta lucha de ofensas y denostaciones, y ahora nos toca decidir sobre creer y soñar, o exigir que se cumpla. También las promesas de campaña deberían auditarse y sancionar a quienes no cumplan lo que prometen. Eso también es corrupción, que no se nos olvide.

**Colofón.- Alito: el de “los güevos”**

Mientras degusta de su café sin azúcar, acompañado de una orden de queso panela asado y de jitomate, el hacedor de las

crónicas sotaneras lee como Alejandro Moreno, alias Alito, líder de los priistas por reelección y sus pantalones, acusa de falta de “güevos” al candidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia de México, y todo por no querer declinar a favor de la candidata Xóchitl Gálvez, y mire –dice el amanuense-, habría que decirle al PRI, y decírselo con toda la seriedad y el respeto que merecen: ustedes son los que parece que no tienen “g..vos”. Miren que aceptar trabajar con un tipejo como ese, sin clase, ruin, de esos borrachos de cantina que ante su incapacidad de conciliar con la militancia de ese partido, terminan rogando piedad y simulan sacrificio. Porque días antes ya le había rogado a Maynez, Maynez, Maynez que declinara y el renunciaria a la presidencia del PRI y a su candidatura. Chistosito y marrullero, porque bien sabe que eso por Ley no podría hacerse. Si es por el bien de México, que ya se vaya. Ya verán los resultados electorales... Hasta otro Sótano.

Mi X @raulmandujano.



Gerson Hernández

## Cacharpos electorales

**Así como** el “súbale, súbale” se escucha por parte de los cacharpos en el transporte de algunas de las principales avenidas; en diferentes espacios de radio y tv; así como las redes sociodigitales hay cacharpos electorales. Un cacharpo es el ayudante de un conductor de un autobús de servicio público que sirve como acompañante y principal promotor de que la gente se suba al camión.

Los cacharpos electorales tienen el objetivo de apoyar a los aspirantes del poder. En materia de Comunicación Política cumplen la función de un vocero, quien repetirá constantemente los mensajes clave de la campaña electoral; además defenderá de lo indefendible a los candidatos con el objetivo de obtener el triunfo en la opinión pública. Su trabajo es vital para que el candidato no se defienda, personalmente, de todos los ataques.

Por ejemplo, en la última campaña electoral del hoy presidente hubo muchos cacharpos electorales; los cuales a diferencia de las campañas de 2006 y 2012; fueron vitales para su triunfo electoral. La cacharpa más mediática fue Tatiana Clouthier, quien usaba sus deditos para escribir mensajes a favor de López Obrador en Twitter, y hasta para “pintar cremas” en entrevistas como las de Nación 3, 2, 1 junto a la pareja presidencial.

En esta campaña a diferencia de otros procesos electorales, algunos medios de información han preferido otorgar espacios electorales completos a los cacharpos electorales; en lugar de hacerlos debatir con los voceros opuestos. Las mesas de debate como las de Carmen Aristegui en MVS y la W Radio; de hace algunos años, han quedado sustituidas por otros formatos.

Por ejemplo, en Grupo Fórmula se escucha al señor Epigmenio Ibarra apoyar a diestra y siniestra los presuntos complots contra Palacio Nacional; otros días aparece Lily Téllez dando clases de gastronomía con pasteles y señalando, en muchas ocasiones, enunciaciones ordinarias; descalificaciones y amenazas contra el partido en el gobierno. En redes sociodigitales es más sencillo leer los polos opuestos; lo que es interesante de analizar es cómo

**Los estudiosos** de las Ciencias de la Comunicación dirían que no es lo mismo la sociedad de la información, que la del conocimiento; y estoy de acuerdo; sin embargo, los cacharpos electorales no representan a ninguno; ya que sus mensajes solo son propaganda.

algunos de los críticos a los guindas; hoy son los principales opositores a los mensajes de la señora “X”.

Por otra parte, mucha de la clase política tiene espacios permanentes en programas como los de Joaquín López Dóriga y algunos periódicos; lo que muestra que a pesar de sobre dimensionar a las “benditas redes sociales”, los medios de información son las plataformas más estratégicas para difundir los mensajes políticos. Los mexicanos tenemos acceso a información como nunca en la historia. Los estudiosos de las Ciencias de la Comunicación dirían que no es lo mismo la sociedad de la información, que la del conocimiento; y estoy de acuerdo; pero los cacharpos electorales no representan a ninguno; ya que sus mensajes son propaganda.

Estas campañas electoras, para muchos se han caracterizado por carecer de momentos claves y pocos escándalos. Este domingo observaremos tal vez la última oportunidad de corroborar lo anterior, o visualizar si algún cacharpo electoral comunica una exclusiva que pueda modificar la inevitable tendencia del resultado electoral en nuestro país; y obviamente como los cacharpos de los camiones, los cacharpos electorales pueden caerse por gritar sin control.