



Columnas NACIONALES

17 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!

REFORMA



EN EL CUARTEL de la **Marea Rosa** deliberaban cómo hacerle para sortear algunos de los obstáculos que encontrarán a su llegada al **Zócalo** este domingo.

EL PLANTÓN de maestros de la **CNTE** se extendió y casualmente parte de su campamento quedó alrededor de la zona del asta bandera.

EL PRESIDENTE dijo que sí se izará la bandera luego de que **Xóchitl Gálvez** se lo pidió en una carta. A ver si ahora el problema para no izarla es que los activistas de la **CNTE** no dejen pasar a los soldados.

LO DESEABLE es que el derecho a la libre manifestación no sea lastimado por nadie e impere el respeto a los símbolos patrios.

• • •

QUIENES siguen a la espera de una cita con **Rogelio Ramírez de la O** son los representantes de la asociación de tiendas departamentales y de autoservicio, la **ANTAD**, que han estado tocando la puerta de la **SHCP** desde hace meses.

LOS CONOCEDORES del tema cuentan que este sector del comercio formal lo que busca es que las autoridades pongan el ojo –y más rigor– en contra de lo que consideran competencia desleal por parte de las empresas de comercio electrónico.

SOBRE TODO en la **ANTAD** les preocupa lo que tiene que ver con importaciones que se hacen utilizando “trucos” para evadir impuestos y aranceles. La queja tiene que ver con la inundación de productos que no cumplen requisitos de calidad y que han devastado a productores formales.

Y justo eso es lo que le quieren plantear a Ramírez de la O, sobre todo ahora que se anda diciendo que repetirá en **Hacienda**.

• • •

TODO indica que la batalla por la **alcaldía de Monterrey** se mantendrá cerrada hasta el final entre los punteros **Mariana Rodríguez** y **Adrián de la Garza**.

LA cosa es que un tema emergente preocupa a los “war rooms” de Adrián y de Mariana: ¡el “Factor Mauricio”!

Y NO es **Mauricio Fernández** sino el morenista **Mauricio “El Rojo” Cantú**, quien despuntó y decepcionó en el **Encuentro Ciudadano de El Norte en Monterrey**.

EN LAS filas morenistas no gustó el hecho de que el candidato de la **4T** no supiera el precio del kilo de la tortilla ni del frijol, pero en especial les causó urticaria –como a todos los demás– que insultara al candidato **Adalberto Madero**. El asunto es que, si se cae Mauricio, ¿a dónde se irán sus votos?

DE ahí que el **Factor Mauricio** podría ser determinante para decidir quién será el o la ganadora en **Monterrey**.



Confidencial

Más agua contaminada en CDMX

El tema del agua sigue siendo un problema para el gobierno capitalino, pues ya se presentan quejas entre los vecinos de Benito Juárez, Coyoacán y ahora Iztacalco. **Daniel Ordóñez**, candidato panista a alcalde de esta última demarcación, compartió una foto de una botella rellena de un líquido café, y dijo que “no es agua de tamarindo, es el agua que el gobierno de la CDMX, Sacmex y **Armando Quintero** (actual alcalde) le están entregando a los vecinos de Iztacalco”. De hecho, una vecina respondió: “Esa está decente al lado de la que estuvo llegando hace algunos meses”.

Preocupación morenista

Y hablando de la capital, entre los morenistas cada vez se nota más preocupación por la disputa de la Jefatura de Gobierno. Tan sólo ayer **Clara Brugada**, en un mitin junto con Claudia Sheinbaum, soltó una pregunta: “¿Vamos a echar a la borda lo ganado?”. Y fue más allá al llamar a sus simpatizantes en Álvaro Obregón: “No pongamos en riesgo la transformación por unos cuantos pesos”. La exalcaldesa de Iztapalapa urgió a rechazar la presunta compra del voto, y actuar con “dignidad”. “No vale la pena cambiar oro por cuentas de vidrio”, insistió. Lo cierto es que, según la evidencia, quien compra votos es el partido en el poder, no la oposición minoritaria.

El 2 de junio y la sombra de la “trampa”

Morena y la oposición dan cada día más vuelo a la especulación y hacen crecer la sombra del fraude para el 2 de junio. Primero, Mario Delgado anticipó que “el *PRIAN* prepara la judicialización y la anulación de la elección”. Y ayer la alianza opositora no descartó que los apagones sean un pretexto para que, otra vez, “se caiga el sistema”. “Con los apagones que se han registrado y ante un gobierno que viola todos los días la Constitución y la ley, metiéndose indebidamente en los procesos electorales, es natural que se dé pie a todo tipo de especulaciones”, deslizó el presidente del PRD, Jesús Zambrano. Y ya también elevó las sospechas: “Si nos quieren hacer trampa y ganarnos a la mala, no lo vamos a permitir”. Así andan de nerviosos en ambos bandos.

Alito y su “rostro del amor”

Después de su nuevo y beligerante *round* con MC y Álvarez Máynez, ayer el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, llegó a Tabasco con otro rostro, con su “rostro del amor”. Entre las ruinas de su partido en el estado y con el ánimo de volver a levantar las siglas del *tricolor*, aconsejó a militantes priistas que para reconquistar a la gente y pueda votar nuevamente por el Revolucionario Institucional, “hay que hablarles con rostro de amor y de compromiso”. Y de paso, aunque esta vez no dio nombres, les pidió “hacer a un lado lo que más le hace daño al partido: la simulación”, y convocó “a la unidad, a trabajar fuerte, caminar juntos y en equipo”.

El rosa de la discordia

Morena solicitó al INE que deje de usar el color rosa como parte de su imagen institucional, pues dado que **Xóchitl Gálvez** y su coalición se han negado a registrar el color como propiedad intelectual, el partido oficialista consideró que toca al instituto deslindarse del mismo, y así no se confunda con la imagen de una candidata presidencial. Ya habíamos contado en este espacio que el INE había tomado nota del uso de color rosa. Y si bien lo mantuvo, optó por un tono un poco más oscuro, aunque el motivo fue desmarcarse de la era Lorenzo Córdova, quien precisamente fue cobijado por la Marea Rosa que saldrá nuevamente el domingo al Zócalo.

Apagones contra el discurso oficial

Ayer, abruptamente, se suspendieron las labores en el Centro de Conciliación Laboral de la Ciudad de México. Es ahí donde se dirimen los conflictos entre empleados y patronos en la capital. Lo que llamó la atención fue las circulares (documentos oficiales) que se colocaron en la entrada. En ellas se avisó que la suspensión de labores fue nada menos que por falta de energía eléctrica. No explicaron la razón del apagón, esperamos que no tenga que ver con la crisis de luz en el país, aunque ayer **Manuel Bartlett**, titular de la CFE, sostuvo que no hay tal crisis y que todo está controlado.

¿Por qué va Murat a Morelos?

Nos dicen que lo primero que se pensó fue que algo no pinta bien para Morena y sus aliados en la contienda por el gobierno de Morelos. Y es que resulta que ahora fue **Alejandro Murat** el que apareció en la entidad para reforzar al partido guinda. O al menos así se entendió su participación en un evento en el que la priista **Maricela Sánchez Cortés** anunció su adhesión a la candidatura de **Margarita González Saravía**. Esto ocurrió en Cuernavaca, cuando faltan 17 días para la elección que a Morena se le ha venido complicando porque arrastra los negativos del gobierno de **Cuauhtémoc Blanco**. Como sea, a quienes también llamó la atención la presencia de Murat, nos comentan, fue a militantes morenistas, quienes no pierden de vista que al oaxaqueño lo trae entre ceja y ceja nada menos y nada más que el actual gobierno morenista de esa entidad sureña. Uf.

Sensatez y consistencia

Y fue ayer **Beatriz Gutiérrez Müller** quien no tardó en expresar su rechazo a la difusión de un nuevo video que involucra al hijo de la candidata de la oposición **Xóchitl Gálvez**. "No, no lo comparto y te pido que lo retires. Esto no es correcto", publicó en un mensaje en las benditas redes dirigido al que lo difundió, luego de buscar éste último generar expectativa. "Por favor, si un miembro de la familia no está cometiendo delito, dejen de molestar en la vida privada. Todos nos equivocamos. Cada quien con sus conductas inapropiadas, ¿o somos perfectos? ¿Quién tira la primera piedra? Ya estamos grandecitos. Por ello, repito: basta de que los familiares seamos 'daños colaterales' de la campaña electoral de un candidato o candidata", agregó la esposa del Presidente **López Obrador**, que antes se ha expresado en el mismo sentido. La consistencia del argumento de Gutiérrez se ha sobrepuesto a cualquier otro tipo de afán.

El relevante rubro de innovación

Y fue el Instituto Mexicano para la Competitividad el que ayer dio a conocer su índice de competitividad estatal. En el primer sitio se encuentra la Ciudad de México y le siguen entidades que traen ya desde hace años trenes de consolidación. Sin embargo, también trae indicadores específicos que dan cuenta de estados que han empezado a hacer las cosas bien. Es el caso de Chihuahua, que se encuentra en el top 10, pero es la más relevante en Innovación y Economía. Destaca al ser la entidad "con la mayor proporción de exportación de mercancías y una de las cinco entidades con mayor complejidad económica y tasa de inversión extranjera directa". Además, la entidad que actualmente gobierna **Maru Campos** destaca en rubros como caudal tratado de aguas residuales y acceso de la población a instituciones de salud. El estudio considera además la capacidad para competir con éxito en la economía, especialmente en sectores de alto valor agregado, en conocimiento y en tecnología de punta. Vale la pena echarle un vistazo al detalle.

Gancho electoral

Y el que visitó ayer a **Claudia Sheinbaum** fue el boxeador jalisciense **Saúl Canelo Álvarez**, figura relevante del deporte mexicano en el momento actual, quien le dio algunas recomendaciones para enfrentar los *rounds* que siguen. "Me dio muchos consejos y me compartió su buena vibra", dijo la candidata, quien difundió en las redes un video del encuentro con el pugilista. "A partir de ahora me voy a levantar y a meterme en una tina con hielos, y me voy a poner a meditar", señala la abanderada morenista entre risas y buen humor, antes de escuchar del *Canelo* que "le va air muy bien y ahí en lo que podamos apoyar. Le deseo lo mejor, yo sé que va a ganar". Para quienes han seguido de cerca la contienda presidencial, el apoyo recibido ayer representa, como se diría en el argot boxístico, un buen gancho, en este caso, electoral, dado el arrastre del deportista a nivel nacional e internacional y de cara al tramo final de la contienda. Ahí el dato.

No vaya a haber intereses políticos

Y donde hay que poner el ojo estos días es en Jalisco, donde el gobernador **Enrique Alfaro** ayer dio a conocer que en las últimas horas hemos tenido intentos de sabotaje para dañar la infraestructura hidráulica del área metropolitana. "Ayer por la tarde desconocidos violaron tapas y rompieron una caja con válvulas estratégicas en Periférico y Alcalde, infraestructura necesaria para darle agua a toda esa zona", denunció y difundió imágenes de los registros violados. Por lo pronto, el mandatario estatal ha señalado también que "en medio de un momento complejo, no quiero pensar que existen intereses políticos detrás de estos actos, con personas capaces de lastimar a los ciudadanos dejándolos sin agua sólo para favorecer sus intereses". Por lo pronto, habrá vigilancia reforzada tras estos hechos. Uf.

Esos pendientes

Es el Instituto Nacional Electoral el que aparentemente padece los efectos colaterales de los conflictos que autoridades no han logrado solucionar a nivel local. A contrapelo del argumento que los partidos propalan, ayer el consejero electoral **Martín Faz** dio a conocer que no hay un "boicot" del crimen organizado a los comicios, pero que serían hasta 150 casillas aún en vilo, que tendrían que relocalizarse, debido a que las poblaciones han impedido su instalación en reclamo ante la falta de solución de las autoridades a conflictos comunitarios. A pesar de esto, las y los consejeros aseguran que buscan mandar un mensaje de tranquilidad, para que los ciudadanos y candidatos tengan confianza en que podrán ejercer sus derechos político-electorales. Por una u otra causa, nos dicen, no hay comicios perfectos. Y, pos, ahí el consuelo.

TRASCENDIÓ

Que el Presidente se puso en modo lector para el cierre de semana y aprovechó no solo para darle un llegue al TikTok y a las redes, sino para lanzar recomendaciones a jóvenes que pasan de títulos que nada sorprenden de él, como *La Biblia o Las venas abiertas de América Latina*, libro éste del que el propio autor, **Eduardo Galeano**, se desmarcaba entre broma y veras, hasta otros como *Morir en el Golfo*, de **Héctor Aguilar Camín**; *La fiesta del Chivo*, de **Mario Vargas Llosa**, y *El laberinto de la soledad*, de **Octavio Paz**. ¡Órale!

Que siguiendo con los habitantes de Palacio Nacional, **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa de **Andrés Manuel López Obrador**, salió una vez más al paso de la publicación de un video con otro momento del fallido episodio de un hijo de **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial de la oposición, y demandó directamente a la cuenta de X que lo divulgó, Morena Sí Chapulines No, que lo retirara. “No está cometiendo delito, dejen de molestar en la vida privada. Todos nos equivocamos”, escribió la historiadora.

Que en la parte cómicomusical de las campañas, el presidente del Partido de la Revolución Democrática, **Jesús Zambrano**, aseguró que ya los han matado y enterrado varias veces y aquí siguen, vivitos y coleando, por lo que descartó la desaparición de su partido, jura que conservará el registro y va a ganar lo que ni se imaginan sus adversarios, además de pronosticar que es Morena el que va en ruta de declive, de desaparición, “porque se creó alrededor de un solo individuo”. Ah, OK, don **Chucho**.

Que la mayoría de Morena y sus aliados en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión alista un nuevo albazo para encabezar dos de las tres comisiones encargadas de dictaminar puntos de acuerdo y eventuales nombramientos de funcionarios durante el receso legislativo, lo que violentaría el principio de proporcionalidad por el que a las tres principales bancadas (Morena, Acción Nacional y PRI, en este caso) correspondería dirigir un grupo de trabajo cada una. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Palabra de mujer. “A las candidatas y candidatos quiero expresarles que el Sistema Nacional de Elecciones les garantiza que la competencia política continuará estando soportada por el cumplimiento de los principios rectores de objetividad, legalidad, imparcialidad, independencia, certeza y máxima publicidad. Todos deben estar tranquilos, con la confianza de que podrán acudir a ejercer su derecho al voto el próximo 2 de junio en total libertad”, expresó la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**. ¿Presión?

2. Encargado de ideas. Así podríamos llamar a **David Kershenobich**, en el equipo de **Claudia Sheinbaum**. Este destacado médico internista y gastroenterólogo coordina propuestas de salud dentro del proyecto de nación 2024-2030 de la morenista. **Kershenobich**, con una larga trayectoria, que incluye la dirección del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición y la presidencia de la Academia Nacional de Medicina, aportará su experiencia y visión para fortalecer el sistema de salud mexicano. Había intención de integrar conocimientos científicos de alto nivel en la plataforma, y **Kershenobich** es pieza clave.

3. Petición insólita. Los representantes de Morena, PT y Partido Verde quieren cambiar el color institucional del INE. ¿La razón? Según **Sergio Gutiérrez Luna**, la *Marea Rosa* de **Xóchitl Gálvez** confunde al electorado con el rosa del INE. ¿En serio? Al parecer, la estrategia de la oposición con **Gálvez** es tan eficaz que los morenistas creen que cambiar un color resolverá sus problemas. La propuesta ha sido formalizada y **Gutiérrez Luna**, visiblemente molesto, acusó a la oposición de querer engañar al pueblo. Tal vez olvida que los votantes buscan propuestas reales, no paletas de colores. La democracia mexicana es adulta, los políticos no lo ven.

4. Rebelión educativa. Los integrantes de la Sección 22 del SNTE, siempre fieles al caos, han vuelto a las andadas. Esta vez, en pleno centro de Oaxaca quemaron propaganda electoral. No contentos con bloquear las aulas, ahora también quieren nublar la vista de los ciudadanos con columnas de humo negro. Adheridos a la CNTE, los maestros decidieron incinerar pendones y lonas de candidatos frente al Palacio de Gobierno. Bajo la excusa de la “resistencia”, **Eloy López Hernández**, líder magisterial, ha paralizado la educación de casi un millón de alumnos. ¿El objetivo? Mostrar poder, aunque los alumnos paguen el precio.

5. Desastre. **Cuauhtémoc Blanco** deja la gubernatura de Morelos para ser diputado federal plurinominal de Morena, cerrando así un ciclo de cinco años plagado de escándalos y violencia creciente. Electo en 2018 con más de 50% de los votos bajo la bandera del PES en alianza con Morena y PT, **Blanco** demostró desde el inicio su incapacidad para gobernar. La violencia en la entidad se disparó, con aumentos de hasta 100% en homicidios, feminicidios, secuestros y extorsiones. A pesar de la crisis de seguridad en el estado, la Federación lo apoyó incondicionalmente. A este precio se paga la improvisación.

REDES DE PODER



Ausencias y movimientos inusuales

En los pasillos de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)**, hay dos movimientos inusuales en su **estructura** en los últimos días que no **presagian** nada bueno. Primero, nos dicen que se han **llevado** a cabo distintas **reuniones**, durante un mes, con **directores** de área, **visitadores**, e integrantes del **Órgano Interno de Control**, en petit comité, pero,

lo más extraño, sin la presencia del secretario ejecutivo, **Francisco Estrada Correa**. Situación **anómala**, debido a que en la comisión todo pasa por sus **manos**. El segundo punto, nos cuentan, es que al llevar a cabo las **reuniones** se da la indicación de que se le da **prioridad** a los temas más **relevantes**, ya que se advierte que el grupo de la **ombudsperson**, **Rosario Piedra**, no será **ratificado** en noviembre próximo y lo que quieren evitar es dejar **pendientes** que les trai-

gan **conflictos** futuros. Ahora, sí, la **CNDH** está hecha un **rompecabezas**. Veremos si les alcanza el **tiempo**, porque parece que la **resignación** es lo que **imper**a.

Escala a tribunales

Parece que en los últimos años, en el **Instituto Politécnico Nacional (IPN)**, de **Arturo Reyes Sandoval**, son constantes los **señalamientos** por manejos **cuestionables**. Aunque serían distintas **áreas** desde las que se originan las **suspicias**, en esta ocasión provienen del gremio de **limpieza**. El asunto en cuestión, nos dicen, ya escaló a nivel **judicial** y ahora está en manos del **magistrado** de la Tercera Ponencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, **Carlos Humberto Rosas Franco**, quien

deberá de determinar qué hacer en el caso de **Juan Manuel Padrón Bribiesca**, jefe de Departamento de Adquisiciones; **Gerardo Alfredo Icaza Palacio**, jefe de la División de Adquisición de Bienes y Servicios; y **José Alonso García Salazar**, director de Recursos Materiales e Infraestructura, **funcionarios** que **impusieron** candados que **limitaron** la participación en las **compras** relacionadas con el aseo durante el año pasado en el **Politécnico**, de acuerdo con lo señalado por el área de **Quejas, Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control**. Ahora, todo indica que el problema con este brazo de la **Función Pública** fue que no aplicó **sanciones**, a pesar que se trató de un **convenio** por más de **400 millones de pesos**. Atentos.

La desesperación de Delgadillo

En **Morena** ven tan perdida la elección en **Jalisco** que su apuesta ahora es buscar **anularla** con argucias.

En su nueva **queja** por presunta **violencia política de género**, la candidata **Claudia Delgadillo** busca que el **IEPC** le dé argumentos para poder demandar la **nulidad** de la **elección**. El equipo jurídico de la candidata **morenista** espera convencer a los **consejeros** y después a los **magistrados** electorales de que la expresión "**hijas de Alito**" afectó de manera sustancial e **irreparable** los principios de **equidad** de la **contienda**. De ese tamaño es la **desesperación** de **Morena** en **Jalisco**, quienes desde hace semanas no tienen otra **estrategia** que la presunta **violencia política de género**.

BAJO RESERVA

El secretario VIP que no escucha a Delfina

::::: Nos cuentan que a quien le entra por un oído y le sale por el otro la instrucción de la gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** a su gabinete para conducirse con austeridad, es al secretario de Seguridad, **Andrés Andrade Téllez**, quien insiste en asistir a conciertos y eventos deportivos en zonas VIP. Nos detallan que don Andrés estuvo el sábado en un palco del estadio Nemesio Diez disfrutando del partido de liguilla de Toluca contra Chivas, mismo día en el que, en Ixtapaluca, un comando armado perpetraba una matanza durante un festejo por el Día de las Madres. Nos recuerdan que, en noviembre pasado, el mismo funcionario estuvo, en día laboral, en un palco exclusivo de la Arena Ciudad de México, disfrutando de un concierto de **Luis Miguel**. Tal vez a don Andrés le gusta escuchar "La Incondicional", pero a ver si no le terminan cantando la de "Ahora te puedes marchar".



Andrés Andrade Téllez en su palco VIP

::::: En este espacio le comentamos que el secretario general del IMSS, Marcos Bucio, dijo que esa institución había solicitado "un diálogo serio, científico y abierto a la sociedad" a la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México y que el epidemiólogo Jaime Sepúlveda y el exsecretario de Salud Julio Frenk, integrantes de dicha comisión, "se negaron a conceder las peticiones del Seguro Social". Sepúlveda, quien fungió como coordinador del informe, afirma que la aseveración de Bucio es "tramposa y falsa" y que en realidad fue la comisión la que buscó un diálogo serio con las autoridades del IMSS. A decir de Sepúlveda, los funcionarios del Seguro Social dejaron sin responder las numerosas solicitudes del trabajo de investigación independiente y la única comunicación fue para pedirles que pospusieran la publicación de sus conclusiones hasta después de la elección del 2 de junio. Dicho todo eso, don Jaime invita de nuevo al IMSS a debatir de manera seria el informe sobre el manejo del gobierno mexicano en la pandemia.

La Comisión sobre Covid dice que el IMSS nunca les respondió

::::: El tiempo se agota para que la SEP asegure la participación de México en la próxima prueba PISA que mide el aprendizaje de los estudiantes de niveles básicos. A ocho semanas para que concluya el ciclo escolar 2023-2024, el presidente López Obrador ya dio su aval para continuar con esta evaluación, pero la secretaria de Educación, Leticia Ramírez, no ha dicho esta boca es mía.

Se acercan las vacaciones... ¿y la prueba PISA?

::::: El tiempo se agota para que la SEP asegure la participación de México en la próxima prueba PISA que mide el aprendizaje de los estudiantes de niveles básicos. A ocho semanas para que concluya el ciclo escolar 2023-2024, el presidente López Obrador ya dio su aval para continuar con esta evaluación, pero la secretaria de Educación, Leticia Ramírez, no ha dicho esta boca es mía.

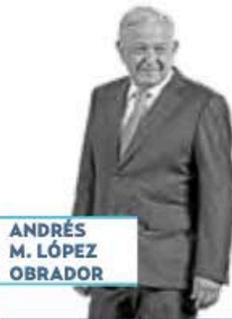
El INE ya era rosa en 2018; ahora lo quieren despintar

::::: Morena y aliados intentan que el INE deje de usar el color rosa que lo ha identificado en los últimos años. Nos recuerdan que al menos desde 2018, en los comicios que ganó el presidente Andrés Manuel López Obrador, el órgano electoral ya usaba este "rosa fucsia con algunos tonos de morado" en su imagen institucional. El argumento de ahora es que el rosa es usado por organizaciones que promueven la candidatura de Xóchitl Gálvez. Nos cuentan que la petición la hizo el representante de Morena ante el INE, Sergio Gutiérrez Luna, pero nos hacen ver que hay pocas probabilidades de que proceda a dos semanas de la elección presidencial. Lo que parecen no ver don Sergio y sus correligionarios es que el guinda de Morena es el color oficial del gobierno de México y de los "servidores de la nación". ¿Daltonismo político?



Sacapuntas

MAREA ROSA, CON BANDERA, VALLAS Y CNTE



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

Aceptó el presidente **López Obrador** izar la bandera mexicana en el Zócalo el próximo domingo, cuando se realizará la concentración de la marea rosa en favor de la candidata presidencial de Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**. Sin embargo, el mandatario dijo que las vallas alrededor de Palacio Nacional no serán retiradas. Tampoco se buscará levantar el plantón de la CNTE en la Plaza de la Constitución. De hecho, los maestros dicen que ahí se van a quedar.



PIDEN BONO SEXENAL

YENI ARACELI PÉREZ MARTÍNEZ

▶ Hablando de la CNTE, ayer en la encerrona que tuvieron sus líderes con el presidente **López Obrador**, le pidieron un bono sexenal. **Yeni Araceli Pérez Martínez**, secretaria general de la Sección 22, dijo que el planteamiento se lo hicieron al mandatario y a las titulares de Segob, **Luisa María Alcalde**, y de Educación, **Leticia Ramírez**.



PREVEN MÁS AUDIENCIA EN DEBATE

GUADALUPE TADDEI

▶ En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, hay mucha emoción por el tercer y último debate presidencial, a celebrarse este domingo. Y es que prevén que se eleve la audiencia, pues de 13 millones de espectadores en el primer encuentro, subió a 18 millones en el segundo. Hay quienes estiman que lo verán 20 millones o más.



CONSEJOS DEL CANELO

SAÚL CANELO ÁLVAREZ

▶ Particular consejo recibió la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, por parte del campeón **Saúl "Canelo" Álvarez**. El púgil le sugirió meditar por la mañana y por la noche, y la aspirante tomó nota: "a partir de ahora, me voy a levantar, me voy a meter a una tina con hielos, me voy a poner a meditar. Consejos del Canelo".



SANCIONAN A VOLARIS EN EU

ENRIQUE BELTRANENA

▶ Multa de 300 mil dólares impuso el Departamento de Transporte de EU a la aerolínea mexicana, Volaris. La sanción contra la empresa dirigida por **Enrique Beltranena** es por constantes retrasos de horas en vuelos internacionales, sin permitir a los usuarios bajar de las naves, lo que viola la legislación sobre retrasos en pistas de los aeropuertos.



MARA LEZAMA

CITADOS A REUNIÓN BILATERAL

▶ Cuatro gobernadores están convocados a la reunión bilateral de hoy entre los presidentes de México y Guatemala, en Tapachula. Irán **Mara Lezama**, de Quintana Roo; **Rutilio Escandón**, de Chiapas; **Carlos Manuel Merino**, Tabasco; y **Layda Sansores**, Campeche. Tomarán nota de acuerdos en materia migratoria.



SANDRA CUEVAS

CUEVAS, CON CANDIDATURA FIRME

▶ Firme está la candidatura de **Sandra Cuevas** al Senado, en fórmula con **Alejandra Barrales**. Nos dicen que la Segunda Sala de la Corte sobreseyó la controversia contra la inhabilitación de un año que se impuso a la exalcalde de Cuauhtémoc, porque al estar separada del cargo, ya no hay materia, y no anula su postulación actual.

EL CABALLITO

Sheinbaum arropa a candidatos a alcaldías

:::: Le contamos que ayer los abanderados de Morena-PVEM-PT a las alcaldías de la Ciudad de México publicaron en redes sociales un video que cada uno grabó con la candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, donde la exjefa de Gobierno pide el voto por ellos. Así desfilaron **Leticia Varela**, de Benito Juárez o **Caty Monreal**, de Cuauhtémoc, entre otros. Nos dicen que además, ayer siguió su gira por las demarcaciones, donde cobijó a **Gustavo Mendoza**, la apuesta guinda para Cuajimalpa y a **Javier López Casarín**, en Álvaro Obregón, quien también publicó el video. Nos afirman que es parte de la estrategia de reforzar la campaña en la recta final, pues si bien los morenistas aseguran que van adelante, algunos aceptan que deben echar toda la carne al asador para evitar sustos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Los pendientes en la lucha contra la homofobia, transfobia y bifobia

:::: Hoy es el Día contra la Homofobia, Transfobia y Bifobia y desde el Consejo Ciudadano para la Seguridad Ciudadana, presidido por **Salvador Guerrero**, se lanzó un llamado para ir en contra de la violencia y discriminación a la población LGBT+, incluso contra aquellas agresiones menores porque son antesala de los crímenes de odio. De hecho, las atenciones que brinda el referido organismo a este sector de la población van desde problemas de pareja, hasta familiares. Por cierto, nos recuerdan que todavía está pendiente en el Congreso capitalino que se avale el delito de transfeminicidio.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Salvador Guerrero

¿Se empareja la contienda en Tultepec?

:::: Nos comentan que en Tultepec, capital nacional de la pirotecnia, el candidato morenista a la alcaldía, **Sergio Luna**, aún no puede cantar victoria porque la abanderada del PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza, **Viridiana Fuentes Cruz**, dicen que también quiere dar el do de pecho. Nos comentan que, en este municipio mexicano, que durante varias gestiones gobernó el Partido de la Revolución Democrática (PRD), los habitantes no han estado muy complacidos con las administraciones del partido guinda, aunque han sido ediles exmiembros del partido del sol azteca los que han estado al frente de la administración. Por eso algunos residentes piensan que la moneda aún está en el aire y puede decantarse para algún lado en el último momento.



ESPECIAL

Sergio Luna

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

Errónea la solución propuesta por los magistrados electorales

Desde hace más de medio año, está presente en el horizonte político una cuestión verdaderamente grave, que en forma extraña ha pasado inadvertida. Parece no haberla notado casi nadie, ni siquiera las autoridades en la materia. Después de soslayarla durante meses, estas últimas apenas empiezan a ocuparse de ella. Y para colmo, la abordan mal.

Sucede que desde el pasado 1 de noviembre la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) está incompleta. De acuerdo al artículo 99 de la Constitución, debe estar integrada por siete magistrados, dos de los cuales concluyeron su periodo de nueve años el pasado 31 de octubre y no se han designado nuevos.

De inmediato, la Suprema Corte envió al Senado el par de ternas de candidatos para nombrar a los dos nuevos magistrados. Pero la mayoría numérica senatorial, formada por Morena y sus aliados, ha arrastrado los pies y se ha abstenido de hacer las designaciones. De tal manera que de no ocurrir algo extraordinario, se llegará a la última etapa del actual proceso electoral con una Sala Superior sin el quórum necesario para calificar la elección presidencial.

En efecto, la fracción II del citado artículo 99 de la Constitución establece lo siguiente: “La Sala Superior (del TEPJF) realizará —dice— el cómputo final de la elección de Presidente, una vez resueltas las

impugnaciones que se hubieren interpuesto sobre la misma, procediendo a formular en su caso, la declaración de validez de la elección y la de Presidente Electo respecto del candidato que hubiere obtenido el mayor número de votos”.

Ahora bien, para ejercer esas importantes funciones, la Sala Superior, según lo dispone el artículo 167, párrafo quinto, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (LOPJF), “deberá sesionar con la presencia de por lo menos seis de sus integrantes”, requisito imposible de cumplir si dicha Sala hoy solo cuenta con cinco magistrados electorales.

Así las cosas, el lunes pasado la magistrada presidente de la Sala Superior, Mónica Soto, y el magistrado Felipe de la Mata declararon que será entre el 3 de agosto y el 6 de septiembre

COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla



“El caso es grave, porque la solución que proponen los magistrados, al no ser idónea, jurídica ni políticamente, (...) pondrá al país en un gran brete”

próximos cuando los actuales cinco integrantes de la Sala Superior procederán a designar a un sexto magistrado “de acuerdo con el mecanismo contemplado en la ley”, de entre los magistrados electorales de salas regionales con mayor antigüedad o, de ser el caso, el de más edad.

Si los referidos magistrados Soto y De la Mata están pensando en “el mecanismo

contemplado en la ley” para designar a un sexto magistrado de Sala Superior, específicamente en la solución prevista en los párrafos tercero y cuarto del citado artículo 167 de la LOPJF, están rotundamente equivocados.

Dicha solución, consistente en nombrar a magistrados para que integren Sala Superior de entre los de salas regionales de mayor antigüedad o en su caso de más edad, es aplicable para “nombrar un nuevo magistrado, quien durará en su cargo por el tiempo restante al del nombramiento original” (hipótesis del párrafo tercero), que no es el caso, porque a los dos magistrados que el 31 de octubre concluyeron su encargo no les quedó tiempo alguno restante para cumplir su periodo original.

Y por cuanto hace a la hipótesis del cuarto párrafo del artículo 167, la solución solo es aplicable cuando se trate de “la ausencia temporal” de un magistrado “que no exceda de treinta días”, que tampoco es el caso, al menos porque la ausencia de los dos magistrados faltantes lleva ya casi 200 días.

Los magistrados que han propuesto lo anterior, como avezados juristas, deberían tener claras las figuras de “vacante definitiva”, de “ausencia temporal” (definidas en el art.

167, párrafos tercero y cuarto de la LOPJF, respectivamente) y de “ausencia definitiva” (art. 172-XV) de los magistrados electorales de la Sala Superior, y conocer plenamente que de manera indebida pretenden aplicar la solución prevista para los dos primeros supuestos, a otro que no corresponde. Es decir, porque no se trata de magistrados que hayan dejado vacante el cargo sin haber concluido el periodo para el que fueron nombrados, ni de magistrados que están o estarán ausentes por un periodo no mayor a treinta días.

El caso es grave, porque la solución que proponen los magistrados, al no ser idónea, jurídica ni políticamente, tarde o temprano, pondrá al país en un gran brete. La candidata que pierda, sea quien sea, seguramente la impugnará. ¿Por qué entonces exponer al país a tan enorme riesgo? ¿Por qué mejor no hablar abiertamente del gravísimo problema que enfrenta el proceso electoral y darle la solución que constitucional y legalmente debe tener? ¿Quién busca beneficiarse con esta fórmula tortuosa de falsa solución? Una trampa en la que bien puede caer el tramposo mismo.

FORO

Para abordar este tema, el próximo jueves 23 a las 6 pm se realizará un Foro que se transmitirá por Detona, con la participación, entre otros panelistas, del Lic. Romero Apis y mía.

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx

La elección más grande de la historia

No crea el lector que la frase “la elección más grande de la historia” es un gancho para atraer la atención, nada de eso. Es que dentro de un par de semanas se realizará en el país un ejercicio democrático nunca antes visto. Se elegirán, en un solo día, más de 20 mil cargos. Es una cifra alucinante.

Ese día todos estaremos a prueba, la clase política, los organismos electorales, los cuerpos de seguridad, la prensa y los ciudadanos. Todos. El INE tiene experiencia y ha salido de otras pruebas con banderas desplegadas. El deseo compartido es que lo haga de nuevo y que el domingo 2 de junio en la noche, a la hora de dar a conocer el nuevo mapa político del país, también se extienda el reporte de sin novedad. Parece francamente complicado ante el clima de crispación imperante a lo largo y ancho del país y frente al hecho de que deambulan por ahí demasiados grupos armados que se mueven con desparpajo total, seguros de que seguirán impunes hagan lo que hagan.

Que los violentos no impongan condiciones es lo primero. Construir un sistema democrático con elecciones transparentes, legítimas, creíbles, es resultado de muchos años de lucha. Ya que estamos aquí no hay que permitir dar pasos atrás. Lo primero que requiere la democracia son demócratas, políticos que antepongan a su apetito de poder, que con frecuencia llega a la obsesión, el interés superior de la nación. ¿Lo harán?

El viejo régimen tocó piso en 1976. Acaso los ciudadanos más jóvenes no lo tengan presente, pero en las elecciones presidenciales de ese año hubo un solo candidato, José López Portillo, del PRI. Un solo nombre en la boleta, por lo que la legitimidad de su mandato arrancó herida de muerte. Un año después, en 1977, de la mano de Jesús Reyes Heróles, un hombre que

no ha recibido el reconocimiento que merece, comenzaron a instrumentarse las primeras reformas que con el paso del tiempo y muchas otras acciones más, sobre todo la creación del INE ciudadano, dieron paso a la transición política en el año 2000 con el primer triunfo opositor en casi un siglo.

La democracia ha permitido que, desde ese año, me refiero al 2000, hasta ahora hayan ganado la presidencia partidos diferentes, como PAN, PRI y Mo-

rena, esto después de más de 70 años con un solo partido en Palacio Nacional. Contamos ahora con una estructura que permite la formación de gobiernos que reflejan la voluntad popular expresada en las urnas. Es un patrimonio colectivo que merece ser protegido. El 2 de junio casi 100 millones de mexicanos podrán elegir a sus representantes. Suele votar el 60

por ciento de los ciudadanos, por lo que se espera un 40 por ciento de abstencionismo. Ojalá sea menos.

Las señales apuntan a que Morena repetirá en Palacio Nacional y tendrá las fracciones mayoritarias, pero no la mayoría calificada, en el Congreso. Ganará las gubernaturas de Chiapas, Tabasco y Puebla de manera holgada. La oposición se quedará con las gubernaturas de Yucatán, Guanajuato, y Jalisco, las dos primeras con candidatos del PAN y Jalisco seguirá siendo del Partido Naranja. En Morelos adelanta en la recta final Lucy Meza que es opositora. En Veracruz Rocío Nahle aguanta como puede las acometidas de los Yunes y en la CDMX Clara Brugada sigue adelante, aunque por poco, sobre Taboada.

Pero lo importante, más allá del nombre de ganadores y perdedores, es que sean los ciudadanos los que decidan y que la democracia no retroceda. La elección más grande de la historia está a la vuelta de la esquina, de todos depende que el lunes 3 de junio podamos decir, con la satisfacción del deber cumplido, ¡Prueba superada! ●

Dentro de un par de semanas se realizará en el país un ejercicio democrático nunca antes visto. Se elegirán, en un solo día, más de 20 mil cargos.

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Voto por la democracia y la Constitución

Votaré por Xóchitl Gálvez y la coalición que la respalda. Aquí van las razones. Empiezo por las malas. Todos quieren derechos y buen gobierno, pero pocos están dispuestos a pagar por ello. En esa frase se resume una parte de la transición de México a la democracia: la desmovilización ciudadana después de la primera alternancia en el 2000 dejó a la suerte de los partidos el problema estratégico de las democracias nuevas, la reforma del ejercicio autoritario del poder estatal. La dejaron incompleta y abrieron el paso al populismo autoritario. Sin embargo, queramos o no, los partidos de la coalición Fuerza y Corazón por México, el PRI, el PAN y el PRD son los autores de la construcción institucional que nos dio al IFE-INE, la separación de poderes, el INAI, la reforma constitucional de 2011 en derechos humanos —la más trascendente desde 1917—, y un largo etcétera. Dejaron el vaso medio vacío, pero también medio lleno. Sobre todo lo dejaron envenenado por no haber extirpado las raíces del árbol del sistema presidencialista de partido hegemónico renace con Morena. En cambio, AMLO y su alianza se dedicaron desde que llegaron a vaciar el vaso sin ponerle agua nueva. En pocas palabras, le declararon la guerra a la democracia y se dedicaron a devastarla sin ningún valor a cambio, a no ser por la estridencia del grito populista acompañado por la derrama de recursos para formar clientela. Si algo ha logrado la 4T es imposible valorarlo por su ruptura con la transparencia. MC tampoco es opción; la agenda que propone solo puede existir si hay democracia y, por lo tanto, como opción de gobierno hoy sólo existe en un vacío fosforescente que lo hace cómplice de la perpetuación del autoritarismo. Si en MC creen que Claudia Sheinbaum sería diferente, sería bueno que la oyeran: ella dice que será la continuidad de AMLO.

AMLO y su alianza se dedicaron desde que llegaron a vaciar el vaso sin ponerle agua nueva. Le declararon la guerra a la democracia y se dedicaron a devastarla.

Andrés Manuel mintió cuando protestó cumplir y hacer cumplir la Constitución. Al llegar al gobierno comenzó a implementar acciones para subvertir la democracia y restringir los derechos humanos que garantiza la Constitución. Desde las mañaneras machacó la falsedad de que son una invención del “neoliberalismo” y no una conquista social. Sus voceros declaran que los derechos humanos están “por debajo” y no al mismo nivel de la Constitución. Simultáneamente, emprendieron el ataque contra los jueces que los hicieron respetar las leyes hasta que la ofensiva se enfocó a la destrucción del Poder Judicial para subordinarlo al Presidente.

Ahora vamos al lado bueno. Al llegar al sexto año de destrucción democrática y de armado de un modelo despótico la disyuntiva es transparente: rescatar la democracia o continuar en el autoritarismo populista. La única opción para conseguirlo consta de dos partes: una gran movilización ciudadana y un gobierno de coalición que resulte de las urnas el 2 de junio. Xóchitl Gálvez encabeza esa opción.

No hay “proyecto de nación” que valga sin un Estado democrático en el que los derechos se cumplan y se hagan cumplir; en el que todos tengan libertad efectiva de hacer su proyecto de una vida con sentido. Para ir en esa dirección, primero es necesario arreglar la nave averiada en las finanzas públicas, la seguridad, la salud y la educación y recuperar el crecimiento económico. Pero, a la vez, es necesario recuperar el largo plazo consolidando las instituciones para someter el ejercicio del poder al estado democrático de derecho, es decir, completar la tarea que la transición postergó poniendo en peligro de muerte el futuro de la democracia.

Xóchitl y Fuerza y Corazón por México son la alternativa para retomar el camino democrático sin mesianismo, paternalismo y autoritarismo, y abrir la puerta a la justicia social. Morena ha querido borrar esa posibilidad de nuestras manos. Ha atentado contra la soberanía de los ciudadanos removiendo o dañando las garantías que lo protegen. Rebasar a Morena con el pluralismo democrático es el imperativo político y moral de la cita con las urnas. ●

Investigador del IIS-UNAM.

@pacovaldesu

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com

@jairocalixto

La ministra Piña
y Alito Moreno

No preocupa que la ministra Piña le haya preparado una fiesta *top secret* sorpresa a ciertos magistrados del *Tribilín* Federal Electoral, pues se ve que había cariño y afecto, y no odio ni rencor por no haber defendido la presidencia del muy *calderonicolita* Reyes Rodríguez Mondragón, al que suele irsele el patín bien gacho, sobre todo del lado *ultra-derechoso* de la historia.

Lo que sí escuece es que la señora Piña haya llevado para amenizar tan bonito ágape no a las *prianistas* Laura Zapata o la Zabaleta, sino a *Alititito* Moreno que desprestigia aquellos ritos satánicos. No solo porque se puede pensar que el próximo *ex presichente* del PRI fue a latiguar a los ministros para que apoyaran a Xóchitl, o que pusiera en peligro la imparcialidad de la *Tremenda* Cortey del Tribunal (imposible, todos sabemos que son tan imparciales como la Marcha Rosa es apartidista), sino porque pone en entredicho la capacidad de la señora Piña para hacer buenas tertulias. O sea, a quién se le ocurre convocar a Santiago *PRII* que afortunadamente no llegó, pues habría aburrido a todos con el relato de su *rudavida* como *whitexican*, víctima del racismo al revés.

Dudo de esa teoría de que los ministros fueron acosados por *Alito* Moreno para obligarlos a aceptar ofertas que no podían rechazar. Y con los mismos buenos modales que le aplicó a Máynez: “¡Si no tienen güevos, le pres-to unos!”, con el énfasis de su frase de oro: “A los perio-

distas no se les mata a balazos, se les mata de hambre”.

Alito ya explicó que como legislador tiene que reunirse con todos los poderes. Lo mismo que dijo *Zambranititito* cuando lo cacharon junto a *Markititito* Cortés y *Alito* reuniéndose en lo oscuro en la casa de Edmundo Jacobo, para negociar algunos asuntos del *PRIAN-chu* en el INE. En este caso, la reunión Piña-*Alititito* tuvo un marco menos austero en el caserón de Las Lomas del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, cuyo nombre es casi tan largo como su apoyo por la candidatura de la señora Gálvez y su rencor infinito contra la dictadura macuspánica.

Esta es la más luminosa etapa del aparato judicial. Tenemos a la ministra Piña que está del lado más *progre* y *nada tóxico* de la justicia, un juez que le devuelve a María Amparito Casar su austera pensión para que fuera al tianguis y otro juez que le pide llorando a EU y la ONU que intervengan en México contra el maldito comunismo de la *Cuatroté*. Son tan confiables como las encuestas de Massive Caller. ■

Dudo de esa
teoría de que los
ministros fueron
acosados por el
presidente del PRI

Censura a Lilly Téllez, la mano de Durazo

La censura a Lilly Téllez de parte del INE para sacarla del aire en el programa de radio que conduce **Ciro Gómez Leyva**, no puede disociarse de los lazos entre el gobernador de Sonora y la familia **Taddei**.

¿Por qué el INE, presidido por la sonorensa **Guadalupe Taddei**, censuró a la candidata a senadora por Sonora **Lilly Téllez**?

En cambio, el INE de **Taddei** le da vía libre al Presidente de la República para que haga propaganda, de manera ilegal, todos los días en su conferencia matutina.

Ha hecho señalamientos, y nada más.

No ha tenido la voluntad para frenar una elección de Estado, que tiene al presidente **López Obrador** como el ariete contra la equidad, la democracia y la legalidad.

Los costos de las conferencias mañaneras tendrían que cargarse a los gastos de campaña de **Morena**, por lo menos.

Pero no es así, porque esa magnífica institución está siendo

corroída por el partidismo y la mediocridad de su presidenta y varios de los consejeros.

Señala el INE que, al tener un segmento semanal en el programa de **Radio Fórmula**, **Lilly Téllez** estaría sacando ventaja sobre sus competidores electorales en Sonora.

Es injusta una competencia con la sobreexposición de la candidata opositora en radio, dice el INE.

Y el consejero que elaboró el acuerdo deslizó la calumniosa insinuación de que **Lilly** estaría pagando por aparecer en el programa de **Gómez Leyva**.

López Obrador, presidente de la República, viola la ley y la Constitución al no guardar la imparcialidad a la que está obligado como servidor público, al denostar a los opositores y llamar a votar por su partido, **Morena**.

Fue el Presidente el primero en decir que si ganaba la oposición iba a quitarle los programas sociales a los pobres.

El Presidente usa, de manera

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

✉ @pablohiriar
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

✉ @PabloHiriart



ilegal, información reservada para enterarse y dar a conocer la situación patrimonial de comunicadores que han hecho crítica documentada a su gobierno,

en el marco de la libertad de expresión.

Ahí sí hay utilización ilegal de medios y recursos públicos para hacer de ésta una elección inequitativa.

Esa es la tarea del instituto que encabeza **Guadalupe Taddei**. Frenar la elección de Estado y regresar la contienda a los cauces de la legalidad.

Para el INE el peligro en la equidad de la elección está en los comentarios que hace **Lilly Téllez** en un programa de **Radio Fórmula**, una vez a la semana.

Hay que callarla. Amordazarla. Y si no sale del aire habrá sanción para la empresa privada que le da voz, igual que le da voz a destacados propagandistas de **Morena**.

¿Por qué la saña contra **Lilly**?

La respuesta está en Sonora.

Tiene nombre y apellido:

Alfonso Durazo.

No son meras especulaciones los señalamientos de que **Guadalupe Taddei** llegó a la presidencia del INE impulsada por el gobernador **Durazo**.

Lilly Téllez, la talentosa periodista y aguerrida opositora, busca nuevamente la senaduría por Sonora, y su triunfo mancharía el historial de eficacia que **Durazo** espera presentar ante **Sheinbaum**.

Y esté o no en los planes de **Lilly Téllez**, es una candidata natural para quitarle la gubernatura de Sonora a **Morena** en tres años.

Parte de la familia de la presidenta del INE está en el gobierno federal y en el de Sonora, que encabeza **Alfonso Durazo**.

Jorge Taddei Bringas, primo de **Guadalupe Taddei**, es el coordinador estatal de programas sociales en Sonora.

Pablo Taddei Arriola, sobrino de **Guadalupe Taddei** e hijo de **Jorge Taddei**, es director de la paraestatal **Litio** para México (**LitioMx**).

Celeste Taddei, sobrina de **Guadalupe Taddei**, es diputada local de **Morena** en Sonora.

Por eso la mordaza a **Lilly Téllez**.

Taddei fue llevada a la presidencia del INE por la mano de **Durazo**.

Y **Lilly** es una sombra inaguantable para el actual gobernador de Sonora.



La “Marea Rosa” y los temores de Morena

Este domingo, ciudadanos, integrantes de organizaciones civiles y de partidos políticos saldrán a las calles a manifestarse, como lo hicieron ya en tres ocasiones anteriores con la denominada “Marea Rosa” en “defensa de la democracia” y las instituciones electorales. Esta vez, los oradores principales serán los candidatos de la oposición Santiago Taboada, quien busca arrebatárle la CDMX a Morena, y Xóchitl Gálvez, que pretende desplazar a la 4T de la Presidencia de la República. Las tendencias apuntan a que es más alcanzable un triunfo en la capital del país que a nivel federal, pero nada está escrito hasta el 2 de junio.

La manifestación, que tendrá como epicentro la Ciudad de México y se replicará en las principales capitales del país y en algunas del mundo, fue una jugada sagaz de la oposición política, que busca echar su resto para intentar lograr la hazaña de acercarse a la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, y que el 2 de junio, en lugar de fiesta, sea un sepulcro para el oficialismo.

En Morena están genuinamente preocupados por lo que pueda suceder el 2 de junio. En la presidencia del partido, en el equipo de campaña de Sheinbaum y en Palacio Nacional no han logrado medir con precisión el llamado “voto oculto” que va a salir a posicionarse el día de la jor-

nada electoral. No saben cuántos millones de mexicanos van a ejercer un voto de castigo contra el oficialismo, sobre todo en las grandes ciudades y estados como la CDMX, el Edomex, Veracruz, Jalisco, Puebla y Nuevo León. En estas seis entidades prácticamente se va a definir la elección federal y resulta que en las seis pueden cerrarse los números.

Y aunque en Morena están haciendo llamados al voto; que cada persona reúna a 10 más para que acudan juntos a votar el 2 de julio, lo que menos les conviene es una participación masiva que supere el 63.4% del 2018, cuando la marca AMLO y su movimiento arrasaron en las elecciones. Eso es lo que se teme en Morena: que los indecisos, los “switchers” y los “enojados” se manifiesten masivamente en contra de Morena el Día D.

El miércoles, Claudia Sheinbaum volvió a mencionar la posibilidad de “fraudes electorales” en las próximas elecciones, tal y como lo ha hecho el presidente López Obrador en no pocas ocasiones. La candidata oficial responsabilizó al PRI y PAN de una eventual compra de votos. “No se

les ha quitado las ganas de hacer fraudes electorales, de comprar el voto, eso lo llevan en su sangre, en su ADN, es parte de lo que ellos son”, dijo la morenista.

El llamado a “no confiarse” hace dudar de la distancia de 20 o 30 puntos que presuntamente le saca Sheinbaum a Xóchitl Gálvez, aún cuando las encuestas privadas que mandan a hacer los empresarios, algunos de los más influyentes, marcan, a grandes rasgos, que Sheinbaum ganaría con 50% de la votación, Xóchitl obtendría 30% y Álvarez Máynez 20%. Sin embargo, todas estas también traen una gran cantidad de indecisos, que supera el 30%.

Quizá por la marcada distancia que arrojan las encuestas públicas y privadas, o bien porque simplemente quieren generar contrapesos y equilibrios, algunos de los más influyentes hombres y mujeres de negocios están operando para que la oposición, en representación de Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, crezca y cierre lo más posible de las tendencias; en el caso de la CDMX la apuesta es a ganar. En Morena tienen registrado esos movimientos, principalmente de figuras del Consejo Mexicana de Negocios y del Grupo Monterrey. Los empresarios no quieren, por ningún motivo, el “carro completo” de Morena. Ni siquiera los más cercanos a Sheinbaum.

Por todo esto es que hay una preocupación real en Morena, la cual se acrecienta con la marcha del domingo, que no busca otra cosa más que incentivar el voto de castigo contra Morena. ●

@MarioMal

Los empresarios no quieren el “carro completo” de Morena. Ni siquiera los más cercanos a Sheinbaum.

¡Habrá que estar atentos!

EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @MarioBeteta


Estamos en la recta final de unas elecciones que, a pesar de lo que marca el calendario del Instituto Nacional Electoral, comenzaron al menos hace dos años.

En todo este tiempo han sido pocos los momentos en los que se han dado grandes vuelcos en las tendencias y el transcurrir de las campañas electorales.

En una recapitulación, sin duda los de mayor relevancia fueron la designación de Xóchitl Gálvez como candidata del frente Fuerza y Corazón por México, conformado por el PRI, PAN y PRD, y la declinación forzada de Samuel García, de Movimiento Ciudadano, quien en un *streaming* con cervezas y borrachera de por medio cedió la estafeta a Jorge Álvarez Máynez.

Si bien a Álvarez Máynez los debates presidenciales sostenidos bajo auspicio del INE le han servido para posicionarse y

ganar reconocimiento entre la población en general, la realidad es que las tendencias en intención de voto poco se han movido.

El barómetro de Bloomberg, publicado por EL FINANCIERO el pasado 14 de mayo, da cuenta de ello. Mientras la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, ha mantenido una relativa estabilidad y se ubica en un 57%, Xóchitl tuvo un repunte sostenido desde su designación, pero desde abril se ha mantenido en el mismo nivel para alcanzar un 30%, mientras el candidato de MC ha registrado un avance desde abril, que coincide con pérdidas tanto de Sheinbaum como de Gálvez.

No es de extrañar, pues el llamado del dirigente del PRI, Alejandro Moreno, para formar un frente unido de la oposición para dar el *sprint* final. Desde luego que este plan no prosperará, pues en el tablero político

una declinación de Álvarez Máynez significaría una pérdida para su partido.

Con el 13% que indica el barómetro electoral de Bloomberg, Movimiento Ciudadano prácticamente estaría asegurando su lugar como tercera fuerza política en el Congreso, lo que lo convertiría en el fiel de la balanza en el próximo sexenio, independientemente de quien gane la Presidencia.

Ese porcentaje es mucho más de lo que el PRD obtuvo en las elecciones intermedias y que lo mantiene con respiración artificial en la política mexicana.

Pero a pesar de los llamados del brillante joven Luis Donald Colosio Riojas, quien en días pasados también pidió formar una alianza única de la oposición, la decisión final recae de manera natural en ese gran *croupier* de la política nacional, Dante Delgado, quien sin lugar a dudas está varios pasos adelante en cuanto a la evaluación de los pros y los contras y las ventajas que obtendrá su partido tras estas elecciones.

En la política las cosas cambian de un momento a otro, pero podemos estar seguros de que estamos ante el surgimiento de una nueva fuerza política que apuesta a largo plazo —así como el joven Colosio— que ya tienen la mirada en 2030 y desde ahora comienzan a mover meticulosamente sus cartas.

También hay quienes comentan que las próximas elecciones

presidenciales podrían terminar de definirse en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Expertos identifican señales que apuntan a que los comicios más grandes en la historia del país, en los que están en juego la presidencia, 500 diputaciones, 128 senadurías y más de 20 mil cargos locales se dirimirán en un organismo que ni siquiera cuenta con todos los magistrados necesarios para calificar este proceso, problema que fue ignorado intencionalmente por el Senado, donde no procedieron las designaciones a pesar de lo delicado del asunto.

Así es como llegamos a un tercer y último debate presidencial, apenas unas horas después de esa demostración de músculo y respaldo ciudadano que busca propulsar las candidaturas del PRI, PAN y PRD en un momento que resulta crucial, casi a nada del desenlace de una larga telenovela política que ha resultado, por decir lo menos, decepcionante y aburrida.

Habrà que estar muy pendientes de la 'marea rosa' el domingo 19 de mayo para evaluar sus consecuencias y si el resultado puede influir entre millones de electores indecisos y decepcionados.

En este sentido, resulta simbólico que el presidente haya accedido a la presión ciudadana y a la candidata Xóchitl Gálvez para que la bandera nacional ondee en el Zócalo este fin de semana.

SOTTO VOCE

Gran resultado ha tenido la campaña a ras de suelo de Caty Monreal, candidata de Morena a la alcaldía Cuauhtémoc, quien aventaja a su contrincante de la oposición, Alessandra Rojo de la Vega, por más de 10 puntos en las encuestas. Por cierto, la victimización fallida con lo que parece ser —según dicen las autoridades capitalinas— un "autoatentado" de Alessandra Rojo la deja en el más grande de los ridículos...

Importante anuncio del Departamento de Justicia de EU, que decidió reclasificar la mariguana, lo que abre paso a una eventual legalización a nivel nacional en ese país. Y mientras tanto en México... nuestros legisladores han evitado regular este tema, a pesar de que existe una sentencia de la Corte. Hay que poner atención a los resultados de las elecciones presidenciales y la política de seguridad hacia México si Donald Trump regresa a la Casa Blanca...

La Secretaría de Seguridad del Edomex, que encabeza Andrés Andrade, y la Fiscalía de la CDMX siguen dando buenos resultados. Esta semana detuvieron a una banda de 7 secuestradores en Tecámac y además rescataron a una mujer plagiada...

Nos comentan que el maltrato animal será un importante tema en la agenda de Félix Salgado Macedonio en caso de reelegirse en el Senado. Muestra de ello es su labor en el refugio para perros rescatados de las calles.

Marea Rosa

La Marea Rosa nunca ha sido neutral. Siempre ha tomado el partido de la democracia, de la justicia y de la libertad.

Antes inclusive de que existiera la Marea Rosa, un grupo de ciudadanos –conscientes de la intención autoritaria de Morena– hicimos un llamado a las fuerzas políticas opositoras a generar contrapesos reales en el Congreso de la Unión, que permitieran el diálogo y los consensos entre los partidos políticos y que escucharan las causas ciudadanas reales.

Esto permitió que se impidieran las reformas constitucionales para destruir al INE, integrar a la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas y la re-estatización del sector energético.

A finales del 2022, seis organizaciones de la sociedad civil creamos UNID@S para fortalecer la resistencia democrática y liberal.

Y qué bueno que lo hicimos, pues el presidente, a pesar de no contar con mayorías calificadas en el Congreso, envió una iniciativa de reforma constitucional para desaparecer al INE, el llamado “Plan A”.

Para protestar contra esa medida, UNID@S convocó por primera vez a la ciudadanía a marchar, del Ángel de la Independencia al Monumento de la Revolución. En esa histórica jornada, participaron 600,000 personas en la capital y más de 1 millón en 61 plazas del país y el extranjero. Con el apoyo ciudadano, los partidos de oposición en el Congreso derrotaron al “Plan A” con sus votos.

El presidente, con su característica necesidad, presentó el “Plan B”, con el mismo objetivo de desaparecer al INE, pero ahora por la vía legal. Ante la amenaza, la Marea Rosa respondió contundentemente. En febrero del 2023 nos congregamos, en el Zó-

calo y en 120 plazas del país, para pedirle a la Suprema Corte de Justicia decretar la inconstitucionalidad de la intentona morenista. Y así sucedió. Con los votos de una mayoría calificada de ministros, fue derrotado el “Plan B”.

Entonces el presidente –enfermo de poder y de rencor– presentó el “Plan C”, el cual buscaba no sólo destruir al INE y a los organismos autónomos, sino también desaparecer a la Suprema Corte y al Poder Judicial como contrapesos del Ejecutivo. Por eso regresamos al Zócalo, y a las plazas de 122 localidades de México y el extranjero, en febrero de este año, abarrotándolas de nuevo de ciudadanas y ciudadanos libres.

Ahí están nuestras credenciales. Nunca hemos escondido nuestro afán de defender a la democracia, a la justicia y a la libertad. Y lo hemos hecho de la mano de toda aquella

persona que cree en el Estado de derecho.

Pero la batalla continúa. En el contexto de la elección más importante de nuestras vidas –una contienda entre democracia o dictadura, entre Estado de derecho o narcostado, entre verdad o mentira, entre unidad o polarización, entre instituciones o destrucción institucional– la Marea Rosa no puede ser neutral. Y eso se traduce en apoyar a Xóchitl Gálvez y a l@s candidat@s de la Coalición Fuerza y Corazón por México como los únicos que pueden derrotar a Morena y a su deriva autoritaria. Es así de sencillo y así de importante. Eso no nos hace panistas, ni priistas, ni perredistas. Eso nos hace congruentes con nuestra causa, y es esa causa a la que nos debemos.

Firme y resiliente, la Marea Rosa, que le pertenece a todas y todos aquellos que aman a México, vuelve a las calles y plazas en más de 100 ciudades en todo el país, el domingo próximo, a manifestarse pacíficamente para defender a la República.

Y de ahí, a inundar las urnas el 2 de junio para salvar a la democracia, a la justicia y a la libertad.

ASTILLERO

El gradual secuestro del rosa // ¿Inducción cromática del voto? // Confesión de Santiago Creel // ¿Rechazar rosa, partidizado, en casillas?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO ES UNA exageración quisquillosa la que han planteado representantes de Morena y otros partidos ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) para que cambie de color identitario, pues gradualmente ha sido despojado del rosa distintivo por una corriente de falso apartidismo que este domingo tendrá una reunión masiva en la capitalina Plaza de la Constitución, y en decenas de sitios públicos del país, a fin de impulsar las candidaturas de una coalición partidista a la Presidencia de la República y a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

LA APROPIACIÓN DEL rosa “apartidista” se ha dado con una gradualidad tolerada inicialmente, y luego asumida abiertamente por Lorenzo Córdova Vianello, quien presidió el INE hasta marzo de 2023, mientras el proceso de captación cromática tuvo su primera expresión en noviembre de 2022, con José Woldenberg, primer presidente del entonces Instituto Federal Electoral, como orador. El propio Córdova, ya habiendo dejado la presidencia del INE, fue igualmente orador en un acto “rosa” en febrero del año en curso.

AUN CUANDO LAS acometidas rosáceas tuvieron desde el principio suficientes elementos denotativos de la carga partidista que les animaba, ni la administración de Córdova (luego copartícipe) ni la de Guadalupe Taddei (enredada en hilos heredados y otros autogenerados) tuvieron decisión para enfrentar tal despojo.

LO QUE HA sucedido progresivamente, y será confirmado ostentosamente este domingo, significa una forma de distorsión ¿delictiva? de la institucionalidad electoral pues, de entrada, usa el color del “árbitro” en la camiseta de uno de los competidores. Una de las preocupaciones históricas de los organizadores electorales (IFE-INE) ha sido que no haya actos abiertos de promoción o inducción al voto mediante signos o hechos tramposos (entre ellos, los colores en las casillas, por ejemplo).

Y LA MAREA rosa de este 19 ya ha sido asumida formalmente por Xóchitl Gálvez y su coalición como un “acto de campaña” que se sumará a los gastos partidistas. Incluso, la hidalguense ha señalado que el cierre de campaña de ella y Taboada será este domingo en el Zócalo. A confesión de parte, relevo de pruebas.

EL USO DEL rosa fue señalado con insistencia como una farsa ideada por Claudio X. González a través de una serie de membretes “apartidistas” (que, al mismo tiempo y en acuerdo con PAN, PRI y PRD, impulsaban la postulación “ciudadana” de Gálvez). Zedryk Raziel publicó el 8 de este mes, en el diario hispano *El País*, que “las marchas de noviembre de 2022 en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) fueron promovidas como apartidistas, un resurgimiento de la sociedad civil frente a la aplaudadora de Morena y el presidente AMLO. Sin embargo, un documento del Partido Acción Nacional (PAN) obtenido por *El País* revela que los partidos de la alianza opositora tuvieron mucha implicación en la organización de aquellas protestas en la Ciudad de México y los estados, aunque se mantuvieron en un segundo plano una vez que salieron a las calles”.

UN MES DESPUÉS de estas primeras marchas, Santiago Creel dijo ante el Consejo Nacional del PAN, conforme a la minuta que obtuvo Zedryk Raziel, que “no fueron espontáneas; estuvimos trabajando junto con las organizaciones de la sociedad civil horas, horas construyéndolas, negociando” (<https://goo.su/GTUh8e>).

¿UN TRIBUNAL ELECTORAL serio y confiable (es decir, no lo que ahora hay) llegaría a la conclusión fundada de que fueran inválidos los votos emitidos a favor de candidaturas que hubieran utilizado los colores del INE para promoverse? ¿Estaría legal, ética y cívicamente justificado que ciudadanos impugnaran en delante la colocación del rosa en vestimenta, papelería e identificaciones en material del INE, e incluso rechazaran que en las mesas receptoras del voto hubiera tal color, pues se estaría induciendo el voto a favor de Xóchitl Gálvez y otros candidatos, entre ellos Santiago Taboada? ¡Hasta el próximo lunes!

¿Habrá efecto 'marea rosa' el 2 de junio?

Este domingo está prevista una marcha ciudadana como las que se organizaron en defensa del INE, de la Corte y de la democracia, pero con tintes más electorales. Tanto la marcha ciudadana, como el tercer y último debate presidencial, hacen de este un superdomingo político, justo a dos semanas de las elecciones. Es el campanazo de la recta final, el último esprint de la carrera.

Las movilizaciones ciudadanas conocidas como la Marea Rosa alimentaron la narrativa de que hay un segmento del electorado preocupado por la democracia que podría votar masivamente por la oposición este 2 de junio.

Algunos le perciben como una fuerza de contención contra el llamado plan C del presidente López Obrador, que busca a obtener la mayoría calificada en el Congreso, además, por supuesto, de mantener la Presidencia.

El temor predominante entre algunos, acaso la ansiedad, es que una mayoría calificada para la '4T' abre la posibilidad de cambiar a las instituciones y de erosionar la democracia.

¿Habrá un 'marea rosa' en las urnas este 2 de junio? Me parece que lo que suceda este domingo

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal



nos dará una mejor respuesta, pero podemos adelantar algunas expectativas.

El estudio Latinobarómetro, un referente sobre las actitudes políticas y el apoyo popular a la democracia en la región latinoamericana, ofrece, en su edición 2023, algunos datos muy pertinentes que vale la pena retomar.

Según la encuesta realizada en México, 71 por ciento de personas entrevistadas dijo

Y hay que ver también si en la marcha se manejan mensajes para Máynez

estar de acuerdo con la frase "la democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno". Ese es el indicador de apoyo democrático más amplio en el estudio, y de ahí va registrando porcentajes más bajos, según la pregunta específica.

Por ejemplo, 63 por ciento estuvo de acuerdo en que "el Poder Judicial debe ser independiente del Ejecutivo"; 58 por ciento opinó que "la democracia nos permite solucionar nuestros problemas", y 52 por ciento expresó que "no apoyaría a un gobierno militar bajo ninguna circunstancia", por mencionar algunos resultados.

El amplio apoyo a la democracia es una base para las manifestaciones tipo Marea Rosa.

Sin embargo, esas preguntas de apoyo a la democracia no muestran una relación tan nítida con la preferencia partidista, ya sea por el partido gobernante o por la oposición, y en algunos

casos incluso la opción prodemocrática se asocia más con un apoyo morenista que oposicionista.

En los años noventa, las encuestas mostraban un clivaje o división democrática-autoritaria en varias democracias nuevas, incluida la mexicana, visible a través de las encuestas del prestigiado estudio World Values Survey.

Con base en esa encuesta internacional, en mi libro *Political Cleavages*, publicado en 1999, desarrollé el argumento de que en varias democracias nuevas, donde dicho clivaje o división política era importante electoralmente, las elecciones podían servir como un medio democrático para lograr fines autoritarios, ya sea manteniendo al partido del viejo régimen en el poder o regresándolo al poder por la vía electoral.

Siguiendo una inquietud similar, la pregunta hoy es si el electorado se comporta bajo esa lógica, ya sea otorgando al partido gobernante el poder para cambiar las reglas del juego o conteniendo tal posibilidad.

Lo que muestra el Latinobarómetro de México del año pasado es que la división democracia-autoritarismo persiste. Pero,

a diferencia de los años noventa, actualmente esta división de actitudes no se conecta de manera tan clara con la preferencia electoral, por lo menos no en 2023.

Habrà que ver si eso cambia este 2 de junio y si la marcha del domingo es un catalizador.

El electorado urbano y más educado ha sido históricamente uno de los más prodemocráticos en el país. No obstante, ese electorado también ha sido muy antipriista, por lo cual el bloque opositor actual les genera ambivalencias.

La marcha podría jugar un papel de activación, no sólo entre quienes participen, sino por la narrativa que se construya en los últimos días de las campañas.

Además de eso, la marcha del domingo podría dar una adrenalina adicional al debate. Una buena participación pondría a la candidata de oposición con la moral alta y en pie de guerra. Una baja concurrencia daría moliciones a la candidata oficial.

De Sheinbaum son esperables las descalificaciones a la marcha, pero eso también es un arma de doble filo, puede ayudar o puede dañar. Y hay que ver también si en la marcha se manejan mensajes para Máynez y el voto útil.

Habrà que estar al pendiente de lo que suceda este superdomingo.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyUn domingo
de cerillo y pólvora

La buena: Con la reconsideración y el compromiso de que ondeará este domingo la bandera monumental en la Plaza de la Constitución se corrobora que el presidente Andrés Manuel López Obrador es quien decide si la enseña patria se iza o no, y echa por tierra la babosada de que, cuando no ha sido así, se ha debido a que la guardia militar “no podía salir” de Palacio Nacional (como cuando se realizaron las manifestaciones en defensa del INE, del Poder Judicial, de la democracia y por el Día Internacional de la Mujer).

Sin decir el nombre de la candidata presidencial de oposición, la aludió al referirse al escrito que la señorale envió (“...La bandera no puede ser patrimonio de una persona o un movimiento político (...), sus colores nos pertenecen a todas y todos los mexicanos”):

“...de una vez también, para que ya se entienda, porque ayer lo dije, y me mandó una carta... Bueno, no puedo hablar de eso, pero vamos a buscar la forma de que se ize la bandera. Yo creo que hoy o mañana, nada más que no la... Vamos viendo cómo le hacemos para cambiarla (sic), con todo respeto. Y va a estar la bandera el domingo”, prometió en su mañana.

La mala:

En respaldo de la República, las elecciones libres, Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, la “marearosa” se topará en la plancha con el campamento de la rijosa Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

Coincidirán cerillo y pólvora, ya que se prevé la asistencia de Claudio X. González,

Coincidirán cerillo y pólvora, ya que se prevé la asistencia de Claudio X. González, a quien el oficialismo atribuye todo lo que empañe a la 4T, y la CNTE lo ve detrás de la reforma educativa que este gobierno derogó.

La movilización se topará con la CNTE, que acumula actos delictivos desde hace decenios

Sin mencionar al activista opositor, el líder de la Sección Novena de la coordinadora y uno de principales promotores del plantón, Pedro Hernández, descartó que vaya a haber fricciones con el empresario.

res del plantón, Pedro Hernández, descartó que vaya a haber fricciones con el empresario.

La fea:

Sin embargo, la confrontación es una característica *sine qua non* (está en su ADN) de la CNTE, agrupación que desde hace decenios acumula una gran variedad de actos delictivos en sus movilizaciones.

Eso hace muy elevado el riesgo de que este 19 de mayo se desate la violencia en el Zócalo.

“No caer en provocaciones”, se acostumbra sugerir, pero la provocación ya está montada con los plantados, quienes luego de reunirse (tres horas) con su viejo aliado y protector anunciaron que permanecerán en la plaza “por tiempo indefinido”, en tanto no sean satisfechas sus abusivas demandas, entre las que sobresale su exigencia de que se aumente 100 por ciento su salario (lo que no es imposible, sino impensable).

Con la misma buena onda que parece proyectar su decisión sobre la bandera monumental, el Presidente debería garantizar la seguridad de todos quienes confluyan frente a Palacio Nacional.

Sin “reprimir” a nadie, lo menos que puede hacer es ordenar que la policía capitalina encapsule pacíficamente a los de la CNTE, igualito que lo hizo hace pocos días con quienes tumbaron las vallas metálicas que protegían la Secretaría de Gobernación.

De no hacerlo, AMLO y el jefe de Gobierno serán responsables de lo que pase el domingo... ■

COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS

@guerrerochipres

Alito rosa,
¿marea baja?

La elocuencia testicular del líder nacional del PRI, Alejandro Alito Moreno, no impedirá a Movimiento Ciudadano acercarse peligrosamente al desplazamiento del tricolor como tercera fuerza política nacional. Parcialmente, las maniobras del dirigente se asocian al interés por impedir el avance de una fuerza recolectora de simpatías de muchos desencantados del resto de los partidos.

La campaña del PRI solamente encontró al mercado de la nostalgia como improbable oferta de futuro, al igual que el PAN: estabas mejor con Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña. Para quien elige creerles, no hay más libertad que la de nuestros sesgos ideológicos.

En realidad, las y los votantes de tres generaciones saben del imposible regreso de esos otros “buenos tiempos” parcialmente civilizatorios y plagados de autoritarismo y corrupción. En tanto partido postulante de Xóchitl Gálvez para la Presidencia de la República y de Santiago Taboada para la Jefatura de Gobierno en la capital nacional, el PRI va trepado sobre el blanquiazul. Alguna vez enemigo histórico del panismo; no deja de sorprendernos.

La contundencia vandálica del gandalla opositor es tan llamativa como el silencio ante ella de

El PRI solo encontró al mercado de la nostalgia como improbable oferta de futuro, igual que AN

las plataformas mediáticas convencionales: “Hay que decirle a Máynez que si le faltan huevos, yo le presto”. Aun cuando es inminente un tiempo de mujeres innovador en la Presidencia con Claudia Sheinbaum y profundizado en la Ciudad de México con Clara Brugada, y

un conjunto de fuerzas progresistas y feministas, la reacción publicada ante las actitudes, maniobras y dichos de Alito es minúscula.

En el encubrimiento opositor a favor de Alito hay una defensa del México rosa existente en la calibrada mercadotecnia de la minoría política nacional. Una ciudadanía que a pesar de su rosada concepción ya muestra pantones rojos, azules y amarillos rumbo al altar de la democracia.

No ha habido *hashtag* de “la ciudadanía no se toca”. Si hay quienes califican de “gandalla” impedir la bandera como *back* de una manifestación opositora, podríamos reconocer también a encubridores del núcleo golpeador de la campaña personificada en Alito, otras y otros. La polarización, ahora lo aceptan todas y todos al usarla, estimula la participación... o puede ahuyentarla si es llevada más allá del desconocido punto de lo inadmisibile.

Máynez pega en la línea de flotación de la debatable legitimidad de Alito. Beatriz Paredes es ejemplo de cuadros honorables en todas las corporaciones políticas y no el señor de los destos, sobrados para dar y prestar.

La marea rosa es —¿o fue inicialmente?— más que el sector representativo de una ciudadanía dispuesta a callar ante los tamaños de Alito y la larga lista de irregularidades millonarias de su administración. Con el aliado hasta la ignominia. Solamente la movilización generalizada del votante nos salvará de los riesgos de quienes presumen que los tienen grandes y ferales, en pleno 2024. ■

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Alito, Marko y Chucho, morir matando

Morir matando —como suele ocurrir en las aguerridas peleas de gallos— es una disyuntiva que ya se plantearon las dirigencias de los partidos de la alianza opositora que postula a Xóchitl Gálvez para la presidencia, ante los resultados adversos que deja ver esa candidatura en la mayor parte de las encuestas y en el promedio de estas.

Al interior de la triada PRI-PAN -PRD se han barajado varios escenarios estratégicos de hasta dónde podrían llegar las maniobras para impedir la ya tan cantada victoria de Claudia Sheinbaum. Incluso en el cuarto de guerra de la candidata de la 4T se preguntan si la derecha (que históricamente ha sido capaz de cometer todo tipo de temeridades) ya soltó todas sus bombas o aún tiene guardadas algunas más.

En la cancha del frente Fuerza y Corazón por México hay versiones de que un primer paso será demandar la anulación de los comicios del próximo 2 de junio alegando dos causales: 1. Lo que, a su juicio, ha sido la intromisión de AMLO en el proceso electoral; y 2. Un exceso de gastos de campaña de Morena en cinco por ciento más del monto total autorizado por el INE.

Otra de las líneas estratégicas que aplican y perfeccionan, es la de fortalecer la narrativa del miedo a partir de hechos que se exageran o de plano tergiversan: el imperio del narco, la inseguridad, los homicidios, la violencia electoral y la violencia social.

En esa lógica debe insertarse la presentación que hizo el pasado jueves 9 de mayo, el priista Rubén Moreira de un mapa de riesgos para las elecciones en el que, extrañamente, no aparecen localidades de dos de los estados más violentos del país: Aguascalientes, gobernado por el tricolor, y Guanajuato, gobernado por su socio el PAN.

governado por su socio el PAN.

Ese mismo día, la secretaria general de Acción Nacional, Noemí Luna Ayala habló de que en el país se cometen dos hechos violentos por día, que en este proceso electoral 35 candidatos han sido asesinados, 127 han sido víctimas de violencia, 72 han recibido amenazas y uno, el candidato aliancista al gobierno de Puebla, Eduardo Rivera, fue víctima de un allanamiento.

Tres días antes, el lunes 6 de mayo, el secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Ramón Castro se refirió a la desaparición del obispo emérito de Chilpancingo, Salvador Rangel y aseguró que el hecho fue aprovechado por “ya saben quién” para enviar “una fábrica de bots”, cuya misión es “darle con todo para que la iglesia pierda autoridad moral”.

En política no hay casualidades y menos coincidencia, de ahí que pueda inferirse que la intención de mostrar un escenario distópico resultado de la 4T, incluya el raro descarrilamiento del Tren Maya (26 de marzo), el incendio en la refinería de Cadereyta (19 de febrero), explosión en las instalaciones petroleras de Salina Cruz veinte minutos después de una visita de AMLO (19 de febrero), el asesinato de Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato (12 de abril) y el extraño atentado sufrido por la candidata aliancista a la alcaldía de Cuauhtémoc (12 de mayo), el mismo día en que se llevó a cabo el tercer y último debate chilango que el aspirante del PRIAN, Santiago Taboada, inició precisamente con ese asunto. La oposición aliancista ha medrado con los muertos y los desaparecidos. ¿Qué sigue? Quienes conocen de cerca a Alejandro Moreno, a Marko Cortés y a Jesús Zambrano, saben que ante lo que les viene el próximo 2 de junio, están dispuestos a todo. Saben que PRI, PAN y PRD tienen un futuro sin regreso inmediato. Por ello no es aventurado considerar que antes del domingo de elecciones, escalarán lo más que puedan la violencia y/o el discurso de la violencia. ●

LUIS FELIPE BRAVO MENA

1824-2024, ¡defendamos la República!

Las concentraciones ciudadanas que se realizarán el próximo domingo en todo México, convocadas por los colectivos Unidos y Marea Rosa, en defensa de los componentes esenciales de nuestras instituciones políticas; democracia, justicia y libertad, coinciden con el bicentenario de la Constitución de 1824, que estableció en nuestro país la primera República Federal.

El asentamiento y consolidación del régimen republicano en México ha sido una ardua tarea. Consagrarlo en la Carta Magna fue más sencillo que desterrar la cultura monárquica heredada del periodo virreinal. El cambio en la ley no se reflejó en los usos del poder. La mentalidad de muchos próceres republicanos estuvo más cerca del autoritarismo despótico del viejo régimen que del ideal ciudadano igualitarista proclamado en la nueva ley suprema.

Esa incongruencia derivó en caudillismo militarista; el golpismo se convirtió en el juego preferido de los líderes de las diversas facciones ideológicas. En el arco de los primeros 50 años de vida independiente desfilaron por las páginas de nuestra historia tres repúblicas federales, dos repúblicas centrales, un gobierno aconstitucional centralista y un segundo intento monárquico, (el primero había sido desechado en 1823).

En 1867, Juárez restauró la República Federal y desde entonces el modelo no ha sido cuestionado. Sin embargo, persistió la perversa dualidad entre la letra de ley y la realidad política. La pasarela autoritaria de los

caudillos militares-monarcas no cesó, ni con la dictadura porfiriana, ni con los generales revolucionarios que lo derrocaron. Tras ellos aparecieron los presidentes de la llamada "dictadura perfecta" (Vargas Llosa), también descrita como "monarquía sexenal hereditaria" (Cosío Villegas).

La transición democrática (1988-2018) trajo algunas novedades: presidentes sin mayoría en el Congreso, pluralidad de los gobiernos municipales y estatales, presidencialismo acotado, todo esto iba en la ruta del republicanismo federalista democrático. Pero de nueva cuenta se desvió y ahora se pretende demolerlo definitivamente, para establecer una nueva modalidad de monarquía autocrática. Eso es lo que se va definir en las urnas el 2 de junio.

Pese a todas las simulaciones registradas en nuestra historia, en la sociedad mexicana si se formó una conciencia de los valores republicanos. Por eso, ante los cada vez descarados amagos dictatoriales ya tomó las calles en tres ocasiones: en defensa de la democracia: "El INE no se toca" (13-11-22); en defensa de la justicia: "Mi voto no se toca" (26-02-23); en defensa de la libertad: "Voto Libre" (18-02-24). Este domingo volverá a expresarse en todo el territorio nacional: "Defendamos la República". (19-05-24).

El acontecimiento cívico tendrá otro ingrediente histórico; será la confluencia de la movilización ciudadana con la Coalición Fuerza y Corazón por México, que postula a Xóchitl Gálvez a la Presidencia de la República. Ahí se refrendará el compromiso para construir una Nueva República. "Que nadie se quede atrás".

La insurgencia ciudadana avanza. Una aurora boreal de colorido pluralista con energía libertaria ilumina el cielo y el futuro de nuestra patria. ●

@lf_bravomena

IVONNE DÍAZ TEJEDA

2 de junio: pongamos fin al desastre

Estamos a menos de 20 días de las elecciones, fecha en que decidiremos el futuro de México. Tendremos en nuestras manos dar continuidad a un gobierno autocrático, ineficiente, corrupto e indolente (por decir lo menos) o virar el “timón” para que ciudadanía, partidos políticos y organizaciones sociales enderecemos el rumbo del país.

El 2 de junio, los jóvenes de 18 a 29 años tendrán oportunidad de remontar la grosera reducción al gasto en educación, becas, investigación y ampliación y conservación de infraestructura educativa. También, de recomponer las políticas públicas que han frenado la creación de empleos, llevado al país en menos de seis años a elevar la deuda 55 por ciento, comprometiendo con ello el futuro laboral

y económico de esas generaciones.

Los jóvenes adultos de 30 a 49 años contarán con el arma de su voto para frenar el desabasto de medicamentos y la falta de inversión en el sector salud, indolencia con lo que este gobierno ha atentado contra la calidad de vida y la vida misma de ellos y de sus hijos. Los adultos maduros de 50 a 59 años estaremos en condiciones de parar en seco el no combate a la delincuencia que se presenta en un marco de complicidad entre crimen organizado y autoridades, así como a la destrucción de las instituciones, que se constituyen en realidades lamentables que ponen en riesgo la integridad de nuestras familias y debilitan la democracia en su sentido amplio (la convivencia social en la que somos libres e iguales y las relaciones sociales se establecen conforme a mecanismos legales). Estaremos en condición de que el nuevo Ejecutivo designe a funcionarios públicos capaces e institucionales que dirijan la política económica aprovechando las fortalezas del país y las condiciones internacionales favorables para tener un crecimiento razonable del PIB y no del uno ciento promedio anual, como ocurre en este gobierno.

Con su sufragio, los ciudadanos de 65 años en adelante contarán con la posibilidad de sepultar las intenciones morenistas de que “papá gobierno” se haga cargo (sic) de sus ahorros para el retiro, así como del propósito del Ejecutivo y sus legisladores para que el primero disponga de ministros a modo, incapaces y serviles que apoyen sus ocurrencias y perversidades con el propósito de aniquilar la división de poderes y el estado de derecho. Estarán en condiciones de agotar las locuras de obras magnas, que sin medida y con indolencia quitan presupuestos billonarios a salud, educación, seguridad e infraestructura.

De hecho, todos podremos decidir libre, voluntaria y pacíficamente para poner fin a todo lo antes mencionado y a los demás fracasos de la actual administración y sus legisladores. Fracasos que ya no pueden ocultarse con dichos indolentes y faltos de verdad en las “Mañaneras”, pues están documentados y al alcance de quienes tienen interés en corroborarlos.

Por todo lo anterior, el 2 de junio no minimicemos el aumento de la pobreza extrema, las muertes por negligencia, la indolencia, la corrupción, la

mentira, y el uso irresponsable y arbitrario de las finanzas públicas y del aparato del Estado. Quienes queremos a México no podemos dejar que el país siga hundiéndose, que continúe perdiéndose. Porque de ser así, llegaría a terapia intensiva y se requeriría del esfuerzo de varias generaciones para estabilizarlo y poder darlo de alta. Pongamos fin a este desastre. Es cierto, los gobiernos pasados no fueron perfectos, pero no pusieron en peligro el futuro de los mexicanos. ●

Diputada federal

El resto en el tercer debate

El principal tema que se discutirá, la seguridad, es el más delicado para Sheinbaum

Xóchitl Gálvez llegará al tercero y último debate presidencial el próximo domingo para enfrentar a tres adversarios. La natural y legal, Claudia Sheinbaum; el ilegal, el presidente Andrés Manuel López Obrador, jefe de su campaña presidencial y la de Clara Brugada en la Ciudad de México, y el esquirolo Jorge Álvarez Máynez, candidato de Movimiento Ciudadano, que está teniendo éxito en el diseño original de la candidatura que acordó el dueño del partido, Dante Delgado, con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero: dividir el voto de la oposición.

Gálvez llega con el mejor *momentum* en su campaña presidencial, que ha dejado mucho qué desear por la desarticulación interna, el desorden y los conflictos en el cuarto de guerra, su indisciplina inicial y sus errores. Gálvez perdió aquella primera cita al presentarse nerviosa, sin mucho control sobre sus emociones—el día anterior incluso, en su último ensayo con su equipo, había tenido una crisis de nervios—, y cayó más con su memorable declaración, días después, que “si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio, eres bien güey”, que en una semana le hizo perder, de acuerdo con expertos, cuatro puntos. Sin embargo, desde el primer debate, hace cinco semanas, mucho ha sucedido.

Aunque en el agregador de encuestas de Oraculus parece predominar la estabilidad en las diferencias y la casi inamovilidad de los porcentajes, en los detalles hay algunas variaciones. Sheinbaum, por ejemplo, perdió 10 puntos entre enero y mayo, mientras que Álvarez Máynez,

que entró tardíamente en la contienda, subió tres puntos, particularmente después del primer debate. Gálvez está prácticamente estancada, al subir de 33 a 34% en el periodo. Oraculus promedia la estimación efectiva, que ignora la no respuesta y redefine matemáticamente los porcentajes. Pero la no respuesta es grande y no hay coincidencia entre las encuestadoras, al oscilar entre 10 y 25%.

Los simpatizantes de Gálvez aseguran que la mayoría silenciosa en las encuestas no corresponde con la efervescencia opositora en WhatsApp, y que hay un voto oculto que no reflejan los estudios demoscópicos.

Un veterano encuestador dice que no es posible determinar el voto oculto en las mediciones que se han realizado, pero para tener referencias recordó la tasa de sobrestimación de Morena en las elecciones federales de 2021, donde el promedio que le dieron las encuestas fue entre cinco y seis puntos—cuando la dispersión por el número de partidos en la contienda subestimó a la oposición—, que fue la misma que se calculó en las elecciones para gobernadora en el Estado de México el año pasado—sólo compitieron dos candidatas—, donde la brecha

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



entre el primer y segundo lugar se sobrestimó al doble, entre 10 y 12 puntos. “Hoy estamos más cerca del escenario del Estado de México, que del ‘21’”, precisó.

Si este ejercicio teórico se probara el 2 de junio, la brecha de 22 puntos que muestra Oraculus sería menor. Cuánto, no es algo de lo que públicamente hablen los encuestadores, que en su mayoría sostienen que la diferencia de Sheinbaum sobre Gálvez será de dos dígitos. En el cuarto de guerra de Gálvez piensan lo contrario y diseñan escenarios con base en sus números, donde tenían hasta la semana pasada una desventaja ante la candidata oficialista de seis a ocho puntos. Es decir, necesita-

Gálvez tendrá que encontrar formas para desarrollar las líneas que trazó desde el 2º debate

rían de casi 6 a 8 millones de votos para empatar, y quizás ganar, lo que no se ve fácil.

Hasta hoy, Gálvez no ha hecho nada contundente para que ese alto número de votantes decida que es la mejor opción—sin tomar en cuenta el alegato del voto oculto—, y Álvarez Máynez sí ha hecho mella dispersando el voto, tanto de Sheinbaum como el de la opositorista, aunque la candidata del Presidente tiene capital para soportar las pérdidas, lo que no tiene su adversaria. Álvarez Máynez le ha pegado en el voto juvenil, que en su mayoría dice que a quien menos apoyaría en las urnas sería a Gálvez, pero también le ha quitado apoyos en Jalisco y Nuevo León, gobernados por Movimiento Ciudadano, que tienen alrededor de 10% del peso electoral nacional.

El camino de Gálvez a la cima sigue bastante inclinado. Frente a ello está su ánimo y convencimiento de que ganará—como se vio durante su participación el lunes en *Tercer Grado*—, y la enorme inyección de estímulo que le dio a su equipo y a ciudadanos, que este domingo, antes de su penúltima cita con Sheinbaum y Álvarez Máynez—la última es

en las urnas—, participarán en lo que se espera un multitudinario mitin de apoyo a la candidata de la oposición.

Una gran asistencia la transportará a Tlatelolco, donde se celebrará el tercer debate, por las nubes y llena de confianza. El principal tema que se discutirá, la seguridad, es el más delicado para Sheinbaum, que deberá defender la peor política de López Obrador, porque no modificó la estrategia ni el enfoque, como sí lo hizo cuando la pandemia de covid-19.

Sheinbaum recurrirá al pasado para establecer argumentos de defensa y a los elevados números de homicidios dolosos en Guanajuato, gobernado por el PAN, mientras ensalzará sus logros como jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Pero aun en esto, tendrá que ser cuidadosa en cómo lo plantea, porque su estrategia de utilizar la inteligencia y enfrentar a los criminales está en las antípodas de los abrazos sin balazos del Presidente.

Gálvez tendrá que encontrar formas para desarrollar las líneas que trazó desde el segundo debate, la vinculación de Morena con el crimen organizado y la etiqueta a Sheinbaum de “narcocandidata” que el INE le prohibió utilizar por ser una calumnia. Puede seguir el ejemplo de López Obrador e ignorar al INE, que es muy rígido con los opositores y muy flexible con el Presidente, para provocar a Sheinbaum, que no necesita ganar el último debate para mantener la ventaja en las encuestas públicas, sino contrarrestar, neutralizar, desviar y acusar al pasado. Ella, a diferencia de Gálvez, necesita sólo administrar su ventaja, no jugarse el resto.

QUEBRADERO

EL DEBATE FINAL

Desde hace algunas semanas ronda la idea de que Jorge Álvarez Máynez decline en favor de Xóchitl Gálvez.

En varias ocasiones hemos insistido en que no se ve por dónde tenga sentido la propuesta. La manera en que lo planteó el presidente del PRI terminó por ser un desaguisado, Xóchitl Gálvez de plano optó por hacerse mejor a un lado. Desde el uso de lenguaje hasta la forma en que lo hizo, Alito lo único que terminó por hacer fue complicar aún más las cosas y confrontar a dos fuerzas políticas, que si bien de alguna manera se la habían pasado bajo fuertes confrontaciones verbales había entre ellas dosis de civilidad política.

Es cierto que Máynez y Xóchitl se han enviado más de una puya. En particular el candidato de MC, si bien ha sido cuidadoso, no pasa por alto que en los debates le llama "doctora" a la representante del oficialismo, en tanto que cuando habla de Xóchitl la define como la candidata del PRIAN, la misma manera en que lo hace particularmente el Presidente.

El equipo de la hidalguense presentó estos días un *spot* en que intenta persuadir a los "fosfos" de que voten por Xóchitl. Por ahora no queda muy claro cuál puede ser la repercusión de ello, pero es un claro intento por hacer ver que se sea de MC o de donde fuere lo importante es sacar a Morena y sus aliados de Palacio Nacional.

Seguramente en el debate final del domingo surgirán puyas de uno y otro lado como parte final de la imprudente puesta en escena del presidente del PRI. El asunto va a terminar por ser secundario. Lo que importa del domingo son no sólo los planteamientos sobre temas sensibles y de primera importancia, sino cómo lleven a cabo sus perspectivas, es muy probable que en el área de seguridad se manifiesten definitivas diferencias.

Máynez ha presentado opiniones sobre el tema sin ser del todo contundente en su crítica directa a la estrategia de la presente administración. Esto no lo ha hecho presumimos porque pudiera estar buscando un momento como el del domingo para desarrollar, en la medida que el tiempo lo permite, su visión del multicitado "abrazos no balazos". Lo que es evidente es que no puede ser contemplativo en función del violento estado de las cosas en buena parte del país.

Como decíamos ayer, para Xóchitl es la última oportunidad en función de lo que significan los debates en cobertura y atención. La candidata debe pensar bien qué tanto debe criticar a Claudia Sheinbaum y qué tanto deberá optar por las propuestas y por su visión crítica fundada hacia la actual administración.

El tercer debate es clave para Xóchitl. Aprendió de los primeros y como los seguidores de unas y otro invariablemente se declaren ganadores del debate, lo importante es que pueda mostrarse con talante y desparpajo que le permita convencer a mucha gente. A estas alturas todo esto es una tarea de enorme complejidad para la y el candidato de oposición.

A pesar de lo que dicen las encuestas Claudia Sheinbaum no puede sólo administrar el debate. Está ante la oportunidad de fortalecer su ventaja y empezar a perfilar elementos de lo que eventualmente sería su gobierno, generando confianza incluso en aquéllos que no están con ella.

No puede solamente seguir el guion con dedicatoria presidencial. En sentido estricto no tendría por qué romper con el inquilino de Palacio Nacional, pero si mostrar quién es, tratando de quitar parte de lo que en el imaginario colectivo se insiste, en que es una seguidora acrílica y hasta devota del Presidente.

Por ser el último debate, por los temas que trata y porque Xóchitl y Máynez, sobre todo la primera, se juegan su resto hay que seguirlo; están dadas las condiciones para que se presente un buen debate.

RESQUICIOS.

No se ve que la CNTE vaya a dejar el Zócalo el domingo. Se va a juntar la Marea Rosa con Xóchitl con el plantón magisterial. Va a ser necesaria la civilidad y evitar provocaciones. La CNTE le dijo sí al 10% de aumento salarial y luego planteó que era insuficiente.

@JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**Leticia Robles de la Rosa**

Periodista

X: @letroblesrosa

Debates, lágrimas, risas y... sillas vacías

Los debates también nos han permitido comprobar que en nuestra clase política nacional los protagonistas tienen colas muy largas que se les pisen. Juntar todos los casos de corrupción de los que se han acusado en los debates en realidad provoca lágrimas, porque pareciera que esa vieja máxima de la cultura política del que “el que no tranza no avanza”, se mantiene incólume.

A 30 años del primer debate presidencial que tuvo México, este 2024 se convierte en el primer año en el que se registra un número inédito de debates, organizados tanto por las autoridades electorales y universidades como por medios de comunicación, en los que hemos podido observar candidatas a presidencias municipales, a gubernaturas, por supuesto a la Presidencia de la República y, por fortuna, al Senado de la República y a la Cámara de Diputados.

Los debates realizados en Nuevo León han sido los más divertidos, principalmente para las presidencias municipales y el mejor fue el protagonizado por los aspirantes a gobernar Monterrey, organizado por el principal periódico de la entidad. Por momentos parecía una comedia de enredos del viejo cine de oro mexicano, por las frases, las actividades y las ocurrencias que surgieron en él.

Hay otros donde los ataques fueron muy densos, como los debates por la presidencia municipal de Guadalajara, donde la senadora con licencia, Verónica Delgadillo y el exsenador panista y hoy morenista, José María Martínez se dieron con todo; una, exhibiendo la llamada pensión que tiene el morenista y que desde hace años es su talón de Aquiles; él, al ligarla con el gobernador Enrique Alfaro y soslayar la capacidad de gobierno que pueda tener la joven senadora.

Otro que se puso rudo fue el que protagonizaron las y el aspirante a gobernar la alcaldía de Iztapalapa, en la Ciudad de México, donde la opositora Karen Quiroga le dio unos golpes bajos a la candidata oficialista, Aleida Alavez, al reprocharle que, en 21 años que tiene de cobrar como legisladora, no ha hecho nada por el distrito que ha representado; y Alavez le reprochó las filias políticas a su opositora.

Para el Senado hubo debates muy interesantes y vuelvo al caso de Nuevo León. Los aspirantes a ocupar un escaño dieron un buen nivel de intercambio de ideas.

Hay dos debates que no pudieron darse por falta de voluntad política del oficialismo, pero que hubieran sido muy interesantes. Me hubiera gustado escuchar a los aspirantes al Senado en la Ciudad de México, pero los oficialistas

de Morena y las candidatas de Movimiento Ciudadano, declinaron.

El otro debate que hubiera sido interesante es el de los aspirantes al Senado por el estado de Sonora. La experiencia política de Manlio Fabio Beltrones, combinada con la estridencia y dureza de Lilly Téllez seguro hizo que los aspirantes morenistas prefirieron declinar la invitación.

Me parece lamentable que los aspirantes a un puesto de elección popular se nieguen a debatir y más sí van a ir al Senado, donde se debate todo el tiempo. Buscar un escaño y negarse a debatir me parece hasta como antinatura, pero permite ver que esos candidatos que se negaron a confrontar ideas no tienen la madurez política ni el temple para ser tribunos en el Poder Legislativo.



Buscar un escaño y negarse a debatir me parece hasta como antinatura.

Así, las sillas vacías restan mucho más al perfil de quienes deciden hacerlo, que a quienes se quedan plantados.

Los debates también nos han permitido comprobar que en nuestra clase política nacional los protagonistas tienen colas muy largas que se les pise. Juntar todos los casos de corrupción de los que se han acusado en los debates en realidad provoca lágrimas, porque pareciera que esa vieja máxima de la cultura política del que “el que no tranza no avanza”

se mantiene incólume.

Claro que la exhibida de actos de corrupción permite también observar que hay políticos que no incurrir en esos delitos, aunque no necesariamente sean los más populares para obtener el voto de los ciudadanos.

Tener 30 años de la cultura del debate y sólo registrar la segunda ocasión en que esos debates incluyen también a los aspirantes al Poder Legislativo federal es muy poco tiempo para pretender una cultura política madura del contraste de propuestas; por eso la mayoría se queda en el intercambio de acusaciones.

Apostemos por mejorarlos, pero tampoco nos espantemos por los contrastes, que son necesarios para conocer talentos y decisiones de quienes buscan el poder.



El voto del miedo

El temor es un arma poderosa en política. Los humanos estamos equipados emocionalmente para prevenir situaciones de riesgo. Eso es explotado por los estrategas de campaña para incitar a los electores a apoyar una opción o huir de otra.

En la actual contienda, el oficialismo ha recurrido al miedo como su principal argumento. En seguridad, salud y educación públicas, entre otros rubros, nada hay que celebrar o presumir. En medio de apagones y contingencias ambientales, el discurso de la esperanza ha cedido su lugar a generar aversión al cambio.

En ese sentido, el principal recurso del que echó mano la campaña de **Claudia Sheinbaum** fue alertar del peligro de que se acaben los programas sociales en caso de que triunfe **Xóchitl Gálvez**.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya había tejido sobre ese escenario, acusando a **Gálvez** de haber dicho en una conferencia en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara que había que acabar con esas transferencias de dinero público, cosa que ella no había dicho.

Sin duda fue la difusión de esa especulación la que catapultó a **Gálvez** a la candidatura presidencial, luego de que **López Obrador** le negara el derecho de réplica en su mañanera. Sin embargo, la idea permeó tanto que la hoy aspirante se ha visto obligada a repetir una y otra vez que “los programas sociales se quedan” e incluso a firmarlo con su propia sangre.

Sin embargo, como nadie puede asegurar algo que no ha ocurrido, el oficialismo ha seguido promoviendo el temor de que la alternancia significaría perder la beca o la pensión.

Y para ello ha tenido el apoyo insospechado del expresidente **Vicente Fox**, quien todos los días aparece en televisión, dentro de un spot de Morena, afirmando que “se acabó eso de andar recibiendo programas sociales”. Y agrega: “¡A trabajar, huevones, como dice Xóchitl!”.

No es casualidad que ese promocional sea el más repetido dentro de la pauta de tiempos oficiales del partido del gobierno.

En él, la candidata **Sheinbaum** remata diciendo que los morenistas “somos los únicos que podemos garantizar los programas sociales”, cosa que también es una especulación, pues no se puede saber qué sucederá el año entrante, en medio de la estrechez de las finanzas públicas que está prevista.

la estrechez de las finanzas públicas que está prevista.

Si finalmente triunfa el oficialismo en las elecciones del 2 de junio, promover el miedo habrá sido uno de los pilares de su éxito electoral. El ya mencionado miedo a perder los programas sociales, pero también a que “regrese” la corrupción, con la cual no ha podido o no ha querido acabar el gobierno.

En estos días finales de la campaña, el miedo se hace presente en el Zócalo capitalino. Porque así lo planeó o porque así le salió, el presidente **López Obrador** ha usado una protesta de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) para crear la impresión de que podría haber disturbios en el corazón político de la República, pues, según él, hay “conservadores” que quisieran “quemar el Palacio Nacional” y hasta la Catedral, como ha dicho esta semana.

De manera conveniente para el oficialismo, los profesores de la CNTE —quienes volvieron al activismo luego de permanecer callados y quietos casi todo el sexenio— se plantaron en la Plaza de la Constitución en vísperas de que arriben a ella los adherentes de la llamada Marea Rosa para celebrar un mitin, el próximo domingo, en el que la oradora principal será precisamente **Xóchitl Gálvez**.

Al momento de escribir estas líneas, los organizadores del acto, que se espera sea multitudinario, estaban platicando con el magisterio disidente —vía el profesor **Miguel Alonso Raya**, egresado de la normal rural de El Mexe y hombre avezado en estas lides—, pero, de entrada, no había mucha confianza en lograr un acuerdo para que la CNTE desalojara unas horas el Zócalo o aceptara convivir con las organizaciones ciudadanas.

El temor a una confrontación violenta —promovido desde el gobierno— tiene el potencial de ahuyentar a manifestantes que no tienen mucha experiencia marchando. Si los opositores no encuentran la manera de aplacarlo o reducir los riesgos de conflicto, el oficialismo se habrá anotado otro triunfo en promover el voto del miedo.

¿Ganará Xóchitl si la gente sale a votar?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q

“**C**on una participación electoral del **62 por ciento** o más, ganamos la elección”, ha dicho en diversas ocasiones la candidata opositora, Xóchitl Gálvez.

No ha quedado claro nunca **de dónde salió ese porcentaje** que, en realidad, corresponde más o menos a la tasa de participación promedio de las últimas elecciones presidenciales.

Algunos integrantes del bloque opositor han argumentado, sin embargo, que si en el **2021** lograron en conjunto el **39.6 por ciento** del voto válido frente a un 42.8 por ciento de Morena y sus aliados, con una tasa de **participación del 53 por ciento** de los electores, confían en que con nueve puntos más en el nivel de participación, el resultado les sea más ventajoso, pues suponen que esa mayor participación sería favorable a la oposición.

Creo que **esa conexión solo existe bajo ciertas condiciones**.

Si las tasas de participación resultan más elevadas en las entidades y en las ciudades en las que hay una mayor simpatía por la oposición, entonces resulta correcta la inferencia.

Pero, si la **mayor participación** ocurriera en entidades como **Oaxaca, Chiapas, Tabasco o Guerrero**, por citar solo algunas, entonces el efecto sería exactamente el contrario.

¿Qué es lo que pasó en el **2021**?

La tasa de participación nacional fue de **54.3 por ciento**.

Tomemos algunos casos relevantes a nivel estatal para ver la perspectiva.

Estado de México. La **participación** en el estado con el mayor padrón a nivel nacional fue de **52.7 por ciento** y los partidos que hoy forman el frente opositor obtuvieron el 43.46 por ciento frente al 42.68 por ciento de Morena y sus actuales aliados.

En esta entidad, **la participación más elevada en municipios panistas y priistas** podría conducir a ratificar la distancia.

Ciudad de México. En la capital, la tasa de participación fue de 52.2, por abajo tanto del promedio nacional como del Estado de México. Para los partidos que hoy forman el **frente opositor fueron 45.35 por ciento** de los votos mientras que Morena y aliados obtuvieron en 43.11 por ciento.

Una **tasa de participación ciudadana más alta**

en las alcaldías del poniente, proclives a la oposición, podría ampliar la ventaja. Pero si la mayor participación se da en las alcaldías del oriente de la ciudad, entonces Morena remontaría.

Jalisco. En el 2021, la tasa de participación en este estado estuvo considerablemente por abajo del promedio nacional y alcanzó solo el **48.3 por ciento**. Morena y sus aliados alcanzaron solo el 28.5 por ciento mientras que MC obtuvo el 31.7 por ciento y los partidos que hoy integran el frente opositor lograron el 31.3 por ciento. En esta entidad, **el voto a tercios** hace difícil pronosticar cuál sería el impacto de una mayor tasa de participación.

Veracruz. La tasa de participación en este estado fue muy superior al promedio nacional y alcanzó el 60.4 por ciento. Morena y sus aliados obtuvieron 48.1 por ciento en tanto que el frente obtuvo el 32.5 por ciento. Este es un estado en el que quizás una mayor tasa de participación podría beneficiar a Morena.

Guanajuato. Esta entidad del Bajío tuvo en 2021 una de las tasas de participación más bajas, apenas el 44.2 por ciento. El resultado favoreció a los partidos que hoy forman la alianza opositora al alcanzar el 56.3 por ciento. Morena y sus aliados lograron el 31.3 por ciento. Una mayor tasa de participación, para acercarse a los promedios nacionales probablemente beneficiaría a la oposición.

Nuevo León. En esta entidad, que tiene otro de los grandes padrones del país, la tasa de participación en 2021 fue más baja que a nivel nacional y se ubicó en 51.2 por ciento. Los votos para el frente opositor sumaron el 56.4 por ciento, una mayoría clara. Morena y sus aliados captaron el 14.3 por ciento y MC el 19.3 por ciento. En este caso, **tampoco está claro** cuál sea la fuerza política que podría capitalizar la mayor participación. No descarte que pudiera ser Morena.

Solo las seis entidades referidas representan el 40 por ciento de la lista nominal de electores.

Otras 25 entidades hacen el restante 60 por ciento.

Y, como podrá ver, **no hay un patrón único** respecto al efecto que podría tener una mayor participación electoral.

Pero, no dude usted que sesgos en esos porcentajes pueden conducir a que **el resultado sea diferente** en cierto grado al que anticipan la mayoría de las encuestas.

Veremos.



A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

La única posibilidad que tuvo Alito para hacer una alianza con el partido naranja fue con Enrique Alfaro, quien ya está con un pie fuera de la política

MÇ: CON EL PRI Y XÓCHITL NI A LA ESQUINA

L

a propuesta de **Alejandro Moreno**, para que **Jorge Álvarez Máynez** declinara por **Xóchitl Gálvez**, tiene cara de ocurrencia, de un mal chiste y hasta de una burda provocación; sin embargo, lo que hizo **Alito** fue tratar de materializar una oferta que en su momento le hizo

el gobernador emecista de Jalisco, **Enrique Alfaro**: una alianza de cara a las elecciones del 2 de junio.

El año pasado, antes de que siquiera hubiera precandidatos presidenciales, **Alfaro** acarició la posibilidad de lanzarse por la *Silla del Águila*, pero sabía que el proceso interno del partido naranja no sería sencillo.

Para conseguir eso tenía primero que trabajar para

imponer a su reemplazo en la gubernatura del estado y sortear el obstáculo que le impuso **Dante Delgado**.

Estaba obligado a fortalecer su liderazgo. No le bastaba con los emecistas locales, necesitaba una alianza con otros actores políticos, principalmente de la oposición.

Con ese afán buscó alianzas en Morena, a través de **Adán Augusto López**, y también con el PRI, particularmente con **Alito Moreno**.

Con el entonces secretario de **Gobernación** afianzó una relación meramente institucional, pero con el campechano tejó una serie de acuerdos para ir juntos en la elección por la gubernatura de Jalisco.

Pusieron varios nombres sobre la mesa, como los de **Clemente Castañeda** y **Chema Martínez**. Hicieron algunas consultas y vieron la posibilidad de consumir el acuerdo en lo local, con la idea de llevarlo a lo nacional.

El único problema es que **Dante** nunca lo consintió porque **Alfaro** no estaba en la mira como su candidato presidencial y, para Jalisco, también tenía otros planes: postular a **Pablo Lemus**.

Alito y **Alfaro** nunca pudieron materializar su *matri-monio* político. Y, para confirmar que las posibilidades eran nulas, desde la CDMX se instrumentó una estrategia para desprestigiar al tricolor.

“Con el PRI ni a la esquina” fue el lema de la campaña que iniciaron, entre otros personajes, los hoy candidatos **Jorge Álvarez Máynez** y **Salomón Chertorivski**.

Fueron ellos los que nada más y nada menos, encabezaron la cruzada contra el partido de **Alito Moreno** y una posible coalición con **Enrique Alfaro**. A la postre, **Máynez** y **Salomón** se convirtieron en candidatos.

Con estos antecedentes era inocente y hasta iluso pensar que el joven **Máynez** pudiera declinar por **Gálvez**.

La estrategia de **Alejandro Moreno** no tenía más que tintes propagandísticos y electoreros, porque si la candidata de **Fuerza y Corazón** por México pierde la Presidencia, con eso se van muchas cosas para el campechano y su grupo.

PASE LO QUE PASE con maestros de la disidencia o sin ellos, los integrantes de la coalición **Fuerza y Corazón** por México realizarán el cierre de campaña de **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, en el Zócalo de la CDMX.

Sus equipos de campaña dicen que la *marea rosa* es imparable y el domingo, antes del último debate presidencial, ahí estarán.

EL TIEMPO SE AGOTÓ y ni al **Senado de la República** ni a la Comisión Permanente del Congreso *les corre prisa* para nombrar a los dos magistrados que faltan por designar en el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, que preside **Mónica Soto**. El marco legal otorga las garantías para que el organismo pueda calificar la elección presidencial.

INCONGRUENCIA. A dos semanas de las elecciones, crecen las críticas y el repudio en contra de **Shamir Fernández**, candidato de **Morena** y **PT** a la presidencia municipal de **Torreón, Coahuila**. Tuvo la *puntada* de ofrecer tarjetas de Bienestar para las mujeres, cuando es público que está en un juicio por no cumplir con la pensión alimenticia.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: “La política es el arte de disfrazar de interés público el interés propio”.

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Este domingo 19 de mayo se realizará el tercer y último debate presidencial, de cara a las votaciones del 2 de junio. Será interesante ver a las dos punteras de las encuestas, **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**, enfrentarse cara a cara en cuatro temas fundamentales: política social; inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior, y democracia, pluralismo y división de Poderes.

De entre éstos, el de inseguridad y crimen organizado es el que más acapara la atención, ya que van implícitas la visión y estrategias de cada abanderada, en un tema que indigna y duele por las casi 200 mil muertes dolosas y 120 mil desaparecidos, tan sólo en este sexenio.

Se trata de un tema en el cual, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, dentro del argot beisbolero, no puede presumir ningún hit y menos un home run, todo lo contrario, recibió tres strikes. Su política de *abrazos*, no *balazos* no alcanzó los resultados esperados, si es que hubo alguno, además de que fue calificada por analistas como un gran fracaso, pese a que generó expectativas, porque se basaba en atacar las causas de la violencia, como la pobreza y la falta de oportunidades, en lugar de centrarse únicamente en el combate directo a los cárteles.

Ahora, en la caja de bateo están **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**. La primera ha expresado que, de ganar la Presidencia, continuará con una política de seguridad similar a la de **López Obrador**. Su estrategia se basaría en cinco ejes principales: honestidad y atención a las causas, a través de la cual propone quitarle a la delincuencia organizada a los jóvenes y, en tal sentido, debe continuar con programas sociales como Jóvenes Construyendo el Futuro y otros.

Asimismo, ha planteado la consolidación de la Guardia Nacional y que sea parte de las FA. Otros aspectos de su estrategia tienen que ver con el fortalecimiento de la inteligencia, la investigación y cero impunidad.

La tarea de rescatar a los jóvenes no será nada fácil. Hay que recordar que el reclutamiento de los cárteles no sólo no disminuyó, sino que además fue en aumento. Estudios

señalan que el crimen organizado ha reclutado a por lo menos 200 mil personas y de éstas, 50 mil serían jóvenes. Esto sugiere que el problema es más grave de lo que se cree y empeora cuando los cárteles están considerados como el quinto empleador más grande del país. Tan sólo, la Sedena estima que el CJNG tiene reclutados a más de 35 mil integrantes.

Por su parte, **Xóchitl Gálvez** ha propuesto una serie de estrategias para combatir el crimen organizado, tales como actuar con toda la fuerza y la capacidad del Estado; construir al menos una prisión de máxima seguridad y alta tecnología; recuperar el respeto por la vocación de las FA, tema en el que propone retirar a los soldados y marinos de las tareas civiles y reenfocar sus labores en el combate a las organizaciones criminales, además de hacer de la GN "realmente una guardia" y "realmente nacional".

Ha sugerido, también, el uso de tecnología e inteligencia en materia de seguridad, invertir en laboratorios forenses para la identificación de cuerpos, aumentar el número de peritos, resolver el rezago de impartición de justicia, duplicar el número de policías en localidades con las más altas tasas de criminalidad y un salario mínimo de 20 mil pesos mensuales, fortalecer los ministerios públicos y duplicar el número de fiscales locales y federales, así como de juzgadores.

Este domingo los mexicanos veremos cuál de ellas tiene más fuerza y mejor porcentaje de bateo, a quién prepararon mejor sus asesores, a **Claudia**, con **Omar García Harfuch**, o a **Xóchitl**, con **Manuel Mondragón** y el hermano de ésta, que sabemos es un general del Ejército.

DE IMAGINARIA

El plantón de la CNTE en el Zócalo capitalino y la convocatoria de la llamada *Marea Rosa* para manifestarse ahí mismo el próximo domingo encendió los focos de alerta en el Ejército y la policía capitalina. Se trata de dinamita pura, y basta un chispazo para que explote. Si faltaba presión, **Acosta Naranjo** dijo que no hay plan B para mover a la *Marea* a otro lado.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Dos semanas, provocaciones y polarización

• La elección no es un trámite y no está definida.

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación cumple con eso de que origen es destino. Y, más allá de las diferencias con el gobierno de **López Obrador**, ha decidido realizar su plantón en el Zócalo capitalino un par de días antes de que se realice allí la manifestación de la llamada Marea Rosa, en esta ocasión en apoyo a las candidaturas de **Xóchitl Gálvez** y de **Santiago Taboada**.

Puede ser que prive la razón y se levante el plantón antes de la manifestación del domingo, pero todo indica que no será así y que la CNTE hará un nuevo favor a la 4T, intentando bloquear una manifestación a la que el propio Presidente ha hecho todo por minimizar: desde colocar vallas de tres metros en torno a Palacio Nacional (finalmente, y como muchos dijimos, la decisión presidencial de instalarse en Palacio lo que ha logrado es expropiarle a la gente un monumento nacional, un extraordinario espacio con unos murales que ya no son de acceso público, y bloquear aún más los espacios abiertos del Centro Histórico) hasta decidir no izar la bandera, como si ésta no fuera de todos los mexicanos.

Me parece que, como en otras ocasiones similares, serán esfuerzos vanos, innecesarios políticamente, que sólo sirven para polarizar aún más a la sociedad y que son contraproducentes ante el creciente clima de violencia que vive el país.

Obviamente, eso no se entiende así desde el propio Palacio Nacional, donde un día se ataca la manifestación opositora, al mismo tiempo que se trata inútilmente de desprestigiar a **María Amparo Casar**, llegando incluso a anunciar que la FGR (que, en el papel por lo menos, debería ser autónoma) le iniciará un proceso penal por ejercer un derecho, nada menos que cobrar la pensión por el fallecimiento de su esposo; se airean públicamente sus datos fiscales (ese sí, un delito que se debería seguir de oficio) o se sigue insultando a medios y periodistas. No importa, la lógica es la polarización y llevar al país a una confrontación donde, al final, no habrá ganadores.

Todo gira en torno a eso y a los ajustes de cuentas presidenciales en el final de su gobierno. Y hay personajes y grupos que se prestan a eso. Uno de ellos, ya lo hemos visto, es la CNTE (que no come en Palacio con el Presidente como los del SNTE, pero es su modelo educativo el que aplica el gobierno y a ellos les sigue fluyendo el recurso de los estados donde tienen el control de la educación, como Oaxaca y Michoacán). Otros son como **Jorge Álvarez Máynez** que, evidentemente, juega un papel de división en las fuerzas opositoras, con una evidente inclinación hacia Morena.

Entiendo la estrategia de Movimiento Ciudadano de tratar de tener una fuerza propia en el Congreso que le permita ser un punto de equilibrio, pero eso no le hubiera impedido ir en una alianza opositora donde cada fuerza mantiene su propio

grupo parlamentario. Se equivocan, con sus propias dinámicas, **Máynez**, **Dante Delgado** y **Samuel García**: están jugando como actores secundarios de una obra donde terminarán siendo desechables. Era mucho más sensata la posición de **Enrique Alfaro** y ahora (aunque ya lo había planteado antes) de **Luis Donald Colosio Riojas** pidiendo que se sumen los esfuerzos opositores. Ésa es la lógica de crear un perfil propio, una fuerza que vaya más allá de un eslogan o unos tenis fosforescentes.

Es una lástima porque, entre sus propuestas legislativas, MC tiene buenas opciones y en Jalisco tiene un muy buen candidato en **Pablo Lemus**. Pero en MC, pasado el 2 de junio, las contradicciones serán también muy difíciles de manejar, sobre todo si **Mariana Rodríguez**, la esposa de **Samuel**, no gana en Monterrey.

El clima de violencia es parte de todo esto. Es inaceptable que el atentado contra **Alessandra Rojo de la Vega** se maneje con tanta superficialidad y que, incluso, se intente victimizar a la víctima. No hay diferencias o contradicciones entre lo que declaró la candidata opositora en la alcaldía Cuauhtémoc respecto a lo que se vio en el video que divulgó la Fiscalía capitalina. Como si no viviéramos en un país con 187 mil muertos, 50 mil desaparecidos, con ataques constantes a candidatos, sobre todo locales y de distintos partidos en los más diversos espacios del país. La realidad es la inseguridad, la impunidad para ejercer la violencia con el reaseguro adicional de que, desde el ámbito de las autoridades, se termina sospechando más de las víctimas que de los victimarios.

Decir, como se ha dicho en la mañanera, que el país está en paz o que en otras elecciones el clima político estaba mucho más caliente, es una subestimación de la violencia que se vive en el país y de los riesgos que existen de cara a la jornada electoral.

Y todo concluye con otro factor que no es menor. Dar por definido el resultado electoral. La elección es de trámite, ha dicho **Claudia**, lo ha ratificado **Clara Brugada**, lo repitió **Rocío Nahle** y lo sostiene el presidente **López Obrador**. La elección no es un trámite y no está definida. Es la elección más grande de la historia, con miles de puestos de elección popular en disputa en los tres niveles de gobierno. Más allá de encuestas, donde hay de todo y para todos, además de la Presidencia de la República, hay nueve estados, incluyendo la Ciudad de México, que están en disputa y, de esos, siete tienen un resultado incierto. La conformación del Congreso puede admitir múltiples lecturas, el voto cruzado entre distintos partidos también es una realidad y, al final, en el ámbito local el nombre de los aspirantes, más allá de la fuerza que los impulse, pesa y mucho. Y la polarización inducida desde el poder hace más complejo todo este escenario.

El final

López Obrador tiene una gran opinión de sí mismo. Se imaginaba que sería un Presidente muy exitoso. En su primer año en el puesto, sin embargo, se dio cuenta de que las cosas eran más complicadas de lo que pensaba, y que no le daría tiempo de consolidarse. Por eso afirmó que la pandemia le caía “como anillo al dedo”, porque le daba un tiempo adicional, y podría culpar al virus de los fracasos de sus dos primeros años.

Tal vez por eso le cayó de sorpresa la derrota en la elección intermedia, que destruía sus ilusiones de modificar la Constitución para reelegirse, e incluso las intenciones de Zaldívar de perpetuarse en la presidencia de la Corte. Con sus planes deruidos, no le quedó sino elegir un sucesor, y la amenaza de su corazón lo llevó a adelantar todo el proceso. Iba con Claudia desde el principio, pero alcanzó a engañar a los tres políticos más destacados de su movimiento: Ebrard, Monreal y Adán Augusto. Al hacerlo, sin embargo, destruyó las vías de comunicación que tenía con otras fuerzas políticas y económicas del país. Se quedó solo, aislado, rodeado de incapaces y aduladores.

Supongo que por eso dejó de leer correctamente al entorno, y su fe en sí mismo regresó poten-

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



La ola nuevamente estará a su puerta, a dos semanas de la elección más grande e importante de la historia, que ya sabe que va a perder

ciada. Era claro para él que su pueblo lo adoraba (segundo Presidente más popular del mundo), que tenía control completo del ámbito político, y que si algunas cosas no llegaban a término era por los obstáculos de unos pocos órganos autónomos, o un puñado de jueces adversos. Arreció el enfrentamiento en su contra, acelerando la colonización de aquellos que no podía eliminar, como el INE y la Corte.

Sus encuestas le decían que el arroz ya estaba al punto, y que la elección sería un mero trámite, y así se dispuso a informar a su pueblo, repitiendo en la mañanera la buena nueva. Nunca percibió el enojo que había sembrado en todos los grupos de la población: trabajadores de la salud, maestros, empresarios, amas de casa, empleados públicos, todos tenían agravios que López Obrador no podía ver. Ante la disonancia de las quejas, incompatibles con la percepción que él tenía de su gobierno, no le quedó sino desacreditar a los quejosos. Para sufrir menos, optó por cerrar las puertas de Palacio y ampliar las vallas que lo rodean. ¿Para qué permitir la llegada de reclamos infundados?

No pudo ver la ola que se le venía encima. Aunque la tuvo frente a sí en dos ocasiones, en el mismo Zócalo, se negó a aceptar

la existencia de una ciudadanía inconforme con su sabio proceder. Tampoco pudo entender el fracaso en salud, en educación, en seguridad, la creciente corrupción de sus cercanos, familiares incluidos. No fue capaz de aceptar que su apuesta por el control del gobierno en petróleo y electricidad estaba condenada al fracaso, y que al sumarse a los elefantes blancos y al reparto inmoderado de efectivo, pondría al país en situación de emergencia financiera. No vio nada porque no quería verlo. Porque él estaba destinado a la grandeza, según él mismo, y según los aduladores de su entorno.

Soberbio, anunció el plan de gobierno de su sucesora, designó a los candidatos y arrejó su enfrentamiento contra todos. Ahora, las fracturas cobran recibo, los agraviados se rebelan y la ola nuevamente estará a su puerta, a dos semanas de la elección más grande e importante de la historia, que ya sabe que va a perder. Por eso regresan al discurso del fraude imaginario, por eso amenazan con violencia, por eso sus lacayos intentan desviar el funcionamiento del INE y el tribunal.

Este domingo, todos a la plaza pública. Dos semanas después, todos a las casillas. Así pasa la gloria mundana.

Solo la ilusión alienta a quienes, a punto de concluir la campaña electoral, piensan que la declinación de una candidatura a favor de otra podría dar un vuelco a la situación. El plazo para sustituir candidatos ya concluyó, las boletas están impresas y, así, los votos se contarán en beneficio del nombre que el elector cruce en la papeleta. No hay transferencia posible.

Asimismo, es absurdo pedir un favor insultando—esquirol, traidor, cobarde—a quien debe de concederlo. Y más todavía, cuando ese tercerista juega no a ganar, pero sí a reposicionar a su partido de cara al porvenir inmediato que pinta para tronarse los dedos. Los dirigentes partidistas que dicen apoyar a Xóchitl Gálvez han hecho lo imposible no por sumar, sino por restar como aliado a Movimiento Ciudadano.

Con todo, sí hay declinaciones pertinentes, incluso exigibles, pero no recaen sobre quien se menciona en el juego de entretenimiento desatado estos últimos días.

•••

La dirigencia de Morena debe pedir a Andrés Manuel López Obrador declinar a favor de Claudia Sheinbaum para no restarle votos. Si la contienda es entre las dos candidatas punteras, el afán de López Obrador por aparecer en la boleta sin competir es un despropósito.

Desde luego, es impensable que Mario Delgado en su doble condición de dirigente de Morena y coordinador de campaña de Claudia Sheinbaum tenga los arrestos para llamar la atención al mandatario. Sin embargo, tan dado a repetir que son tiempos de definiciones, Delgado está obligado a advertir del daño que, con sus desplantes, López Obrador ocasiona a la abanderada del movimiento. Es difícil de imaginar tal reprensión, pero no que con la actitud presidencial se esté abriendo la puerta a la impugnación de la elección y, en su caso, a la anulación de ella, sobre todo, si el resultado es cerrado.

El trabajo de Mario Delgado no es sencillo. Atiende a dos amos y eso es complicado, pero debe definirse: las visitas de la candidata opositora Xóchitl Gálvez a los consejeros y los magistrados electora-



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted: sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0

Declinaciones pertinentes

Sí cabe solicitar declinaciones, pero no a quien se dirigen las baterías. Es menester exigirla a quienes con su actitud restan votos o colocan en riesgo al proceso electoral.

les acusando la intervención presidencial en el concurso van más allá de la queja, sientan antecedente. ¿Le pedirá Mario Delgado a Andrés Manuel López Obrador declinar a favor de Claudia Sheinbaum y guardar compostura política?

•••

Tan dados a diseñar estrategias y tomar clases de cocina para cocer arroz, los políticos disfrazados de ciudadanos y los intelectuales impulsores de Xóchitl Gálvez, deberían pedir a los dirigentes del Revolucionario Institucional y Acción Nacional, Alejandro Moreno y Marko Cortés, declinar a favor de su candidata.

La carta puesta sobre la mesa por Alejandro Moreno da pie para pedir tanto a él como a Cortés renunciar a la dirigencia de su respectivo partido, dejándoles como recompensa la senaduría asegurada a la cual se postulan. Esa declinación le daría a Xóchitl Gálvez más votos que aquellos que

le pudiera acarrear la salida de escena del emecista, Jorge Álvarez Máynez. La fama pública de esos dirigentes partidistas es un lastre para la candidatura que supuestamente amparan.

Lo niegan, pero esos ciudadanos profesionales e intelectuales erraron al ver a los partidos que integran la coalición opositora como un taxi en condición de llevarlos a Palacio Nacional con su abanderada. Se les hizo fácil tomar un coche de alquiler, en vez de construir un partido. Si, en verdad, todavía abrigan la esperanza de competir deberían pedir a Moreno y Cortés dejar la dirección de su respectivo partido.

Insistir en la declinación de Jorge Álvarez Máynez es una charada, un entretenimiento político que confunde la paja con la viga.

•••

Igualmente, no sobraría solicitar a consejeros y magistrados electorales declinar

a la indiferencia con que contemplan las irregularidades y las amenazas que amagan al proceso, arguyendo no tener dientes para intervenir o justificando no corresponder a la esfera de sus atribuciones. Árbitros y jueces actúan con el librito en la mano sin decir que le faltan hojas y abdicando de su autoridad. Ambos tienen clara conciencia de la intervención presidencial en el concurso y, sin embargo, adoptan medidas cautelares sin efecto por ser hechos consumados. Evaden la posibilidad de hacer un fuerte y claro pronunciamiento señalando que esa intervención puede ser causal de la nulidad de la elección. Les tiembla la voz y se refugian en el silencio o la indiferencia.

Asimismo, argumentando no corresponder a ellos garantizar la seguridad de votados y votantes, se limitan a tramitar solicitudes de protección o facilitar la inscripción del sustituto del candidato asesinado. Sin voz, no exigen a las autoridades gubernamentales federales y estatales marcar un alto a la violencia criminal y política. Incapaces de exigir cuentas por la inacción y la impunidad ante homicidios y atentados contra candidatos, se les va a complicar reclamar garantías para capacitadores, funcionarios y votantes el día de las elecciones.

Declinar al silencio cómplice a favor de la voz autorizada debería ser una exigencia del conjunto de candidatos y partidos. Si la violencia se enseñoorea en algunas regiones del país, la jornada electoral no será fiesta, sino funeral de la democracia.

•••

Sí procede solicitar declinaciones, pero no las que con ilusión y sin fundamento impulsan quienes se interesan por el entretenimiento político, sin advertir el desafío que la realidad planta en el escenario, complicando el horizonte.

EN BREVE

A qué la presunta ministra. A causa del litigio que trae con la UNAM sobre la validez de su título de abogada, no podrá resolver un amparo que alega inconstitucionalidad de algunas normas de la Universidad. El mismo promotor del recurso pidió que no lo viera la presunta ministra por estar en duda su imparcialidad. ¡Habrás visto!

¿Hacia el retorno de la presidencia imperial?

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com

 @pologg


A medida que nos acercamos al 2 de junio, y las encuestas no revelen cambios significativos, la probabilidad de que Claudia Sheinbaum se convierta en la próxima presidenta de México aumenta. A pesar del notable desempeño de Xóchitl Gálvez en el segundo debate, este no parece haber sido suficiente para colocarla en una posición realmente competitiva. Según la encuesta más reciente de Mitofsky, aunque la ventaja de Sheinbaum se ha reducido, todavía supera los 20 puntos porcentuales.

Aún falta el debate de este domingo, en el que se abordará el tema que más preocupa a los mexicanos y donde el gobierno ha sido peor evaluado: la inseguridad. Esa misma mañana también se llevará a cabo la marcha 'marea rosa', que movilizará a cientos de miles de manifestantes y podría energizar el voto anti-4T. A pesar de que estos eventos podrían darle otro impulso a la campaña de Gálvez, la estabilidad relativa en las encuestas hasta este momento

sugiere que probablemente tampoco serán suficientes para inclinar la balanza a su favor.

Un eventual triunfo de Sheinbaum nos obliga necesariamente a reflexionar sobre el futuro de nuestra democracia. Mucho dependerá, por supuesto, de si Morena y sus aliados logran obtener una mayoría calificada que les permita modificar la Constitución a su antojo. Aunque es poco probable que logren tal mayoría, la posibilidad de que la formen con el apoyo de legisladores del PRI o MC no puede ser descartada.

Si este escenario se materializa, es probable que el próximo gobierno continúe la ruta trazada por Andrés Manuel López Obrador. Este camino quedó claro con el paquete de reformas constitucionales presentadas en febrero, que fueron prontamente respaldadas por Sheinbaum. Estas reformas apuntan hacia una concentración aún mayor del poder en la Presidencia, a expensas de los otros poderes del Estado y de organismos autónomos.

El resultado sería el regreso de

la presidencia imperial, término acuñado por Enrique Krauze para caracterizar el sistema político de la época dorada del PRI hegemónico del siglo pasado. Esta semana Denise Dresser señaló en *Reforma* que “la defensa de la continuidad con más concentración de poder no es un argumento progresista ... Es profundamente salinista.”

La realidad es que nos encontramos ante un escenario de concentración de poder que difiere en al menos dos aspectos fundamentales de un simple retorno al México de Carlos Salinas de Gortari. En primer lugar, está el pragmatismo de los gobiernos priistas de esa época, que, aunque se proclamaban herederos de la Revolución y producto de elecciones democráticas, sabían que no eran ni lo uno ni lo otro. Un claro ejemplo de esto es el del propio Salinas, cuya elección en 1988 sigue siendo cuestionada y quien abandonó el nacionalismo revolucionario en favor del neoliberalismo y la globalización.

A pesar de su principal interés por mantenerse en el poder, los gobiernos priistas solían dialogar con sus opositores y acomodar sus demandas, especialmente en momentos de crisis. Estas interacciones gradualmente abrieron espacios a la oposición y eventualmente allanaron el camino para la alternancia en el poder.

En contraste, la dinámica durante el actual sexenio y la dirección de las reformas propuestas son distintas. No hay apertura hacia la oposición, ni

negociaciones para acomodar sus planteamientos. Desde una perspectiva de superioridad moral, el presidente considera que solo él y su movimiento representan verdaderamente al pueblo, y por tanto, no ven la necesidad de hacer concesiones a una oposición que, en su opinión, representa solo a una oligarquía que debe ser desafiada y vencida.

No es sorprendente, por tanto, que el presidente no haya recibido jamás a las dirigencias de los partidos del PRI, PAN o PRD. Tampoco sorprende que sus reformas busquen cerrar espacios a la oposición, restar independencia a los órganos electorales y concentrar aún más el poder en manos del Ejecutivo.

La segunda diferencia significativa que implicaría una concentración de poder en un eventual gobierno de Claudia Sheinbaum, en comparación con el régimen priista de décadas pasadas, es que entonces la oposición tenía legitimidad y estaba en ascenso. Recordemos al PAN de aquellos tiempos o al cardenismo que dio origen al PRD y compáremoslos con el estado actual de estos partidos. La sacudida que recibieron después de la derrota de 2018 los dejó debilitados y en una ruta donde incluso se duda si sobrevivirán en su forma actual si son derrotados nuevamente.

Por estas razones, las próximas elecciones son cruciales. Más allá de las afinidades ideológicas o de las preferencias partidistas, la perspectiva de una concentración de poder en una Presidencia que no admita errores ni concesiones y que carezca de contrapesos reales en el campo opositor debe ser motivo de gran preocupación. Nos enfrentamos a la posibilidad de una Presidencia aún más imperial que la de los tiempos del viejo régimen priista.

REFORMA

Ambas candidatas a la Presidencia deben entender que la ciencia es indispensable en la construcción colectiva de una nación moderna y más igualitaria.



**ANTONIO
LAZCANO
ARAUJO**

Patadas de ahogada

Acompañada de la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y de un par de funcionarios de tercer nivel, el pasado 9 de mayo Elena Álvarez-Buylla anunció un ciclo de conferencias dedicado a celebrar el primer aniversario de la Ley en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (LHC-TI). Son patadas de ahogada, porque, aunque es una buena investigadora, la forma humillante en que ha sido excluida de los actos de campaña de Claudia Sheinbaum muestra no solo lo fallido de su gestión al frente del Conahcyt sino también lo incómoda que les resulta su presencia.

Una de las peores herencias de Álvarez-Buylla es la LHCTI, cuya aprobación fue un acto de impudicia legal. La ley establece un sistema centralista e ideologizado de una ciencia de Estado que elimina la evaluación de pares, deja al aparato científico en un limbo presupuestal e impone prioridades desde una Junta de Gobierno que excluye a las universidades públicas y

privadas pero que incluye a las Secretarías de Marina y Defensa Nacional. Aunque Xóchitl Gálvez y la alianza que la respalda llevan varios meses oponiéndose a la ley y a la forma irregular en que fue aprobada, ni Claudia Sheinbaum ni sus operadores políticos se han pronunciado en contra.

Resulta sorprendente que la llamada ley Álvarez-Buylla se describa en los *100 Pasos para la Transformación* de Claudia Sheinbaum como un logro de la cuarta transformación que permitirá catalizar el desarrollo científico y tecnológico en caso de que ganen las elecciones. ¿De verdad creen que la LHCTI permitirá el desarrollo y fortalecimiento del aparato científico nacional? Ellos y nosotros sabemos que la incorporación de la ley de ciencia y tecnología al proyecto de Morena no es más que una muestra más de acatamiento a la exigencia de López Obrador de preservar su legado aún en temas de los que nada sabe o comprende.

Afirmar que por su lejano pasado de científica Claudia Sheinbaum repre-

senta la posibilidad de gobernar el país "con la evidencia" es casi una crítica inconsciente a la incapacidad de López Obrador para comprender la realidad y entender las propuestas de especialistas en ecología, salud, agua, energía y otros temas. Por supuesto que es alentador que las candidatas a la Presidencia del país tengan una formación universitaria y hasta posgrados, pero como lo muestra el ejemplo de Margaret Thatcher, que estudió cristalografía en el mejor laboratorio de Oxford, llegar al poder como científica o como ingeniera no representa, en sí mismo, una garantía de buen gobierno. Los años que la canciller Angela Merkel dedicó a la química cuántica deben haber enriquecido sus discusiones con los especialistas durante la pandemia de Covid, pero lo que garantizó que las propuestas de médicos y científicos fueran escuchadas y analizadas críticamente fue la solidez de las políticas institucionales de salud pública de Alemania.

Tirios y troyanos parecen haberse olvidado de los encuentros con cientí-

ficos convocados por Marcelo Ebrard antes de que Claudia Sheinbaum fuera ungida por el presidente López Obrador. La asistencia fue numerosa y diversa, y se hicieron preguntas, peticiones y propuestas que valdría la pena recuperar y analizar. La situación ha cambiado, porque las reuniones con investigadores que han organizado los operadores políticos de las candidatas han sido, en realidad, actos de campaña más bien opacos en donde han participado pocos científicos jóvenes y en los cuales, salvo excepciones puntuales, tampoco han estado presentes grandes investigadores o líderes de la comunidad académica, si es que los hay.

Aunque los operadores de las campañas tienen en sus manos estudios como el volumen sobre política científica preparado por la Academia Mexicana de Ciencias y algunos colaboradores, la discusión crítica sobre el desarrollo científico nacional sigue ausente en las campañas de Claudia Sheinbaum y de Xóchitl Gálvez. De Jorge Álvarez Máñez ni vale la pena preocuparse. En términos numéricos la comunidad científica no podrá inclinar la balanza en un sentido o en otro, pero ambas candidatas deben comprender que la ciencia es un elemento indispensable en la construcción colectiva de una nación moderna y más igualitaria. En términos globales, hasta ahora la clase política mexicana no parece haberse dado cuenta de ello.



LA ELECCIÓN EN LA CDMX: ENTRE LA COMPLEJIDAD Y LA CIRCUNSTANCIA

HUGO ERIC FLORES
PRESIDENTE DEL PES MORELOS
@HUGOERICFLORES

Superemos a nuestras clases políticas y salgamos a votar en libertad, el país entero nos observa

Desde la elección del 2000 no se presentaba en la CDMX una elección tan cerrada como la que tendremos en 2024. En aquella ocasión, AMLO le ganó a Santiago Creel por 120 mil votos, poco más del 4%, en la recordada avalancha foxista. A partir de ahí, la ciudad se partió entre jefaturas delegacionales, hoy Alcaldías, de izquierda -en esos tiempos del PRD-, y las del PAN.

Poco cambio la geografía electoral hasta la elección del 2021, donde la oposición ganó la mitad de la CDMX, ahora se anticipan las elecciones más reñidas de la historia reciente. La complejidad y la diversidad de la Ciudad hacen la elección aun más interesante. La complejidad demográfica, cultural y hasta educativa de la ciudad nos hace una sociedad única en el país. Nuestras raíces prehispánicas y la herencia española se sigue apreciando en toda la ciudad.

La compleja realidad socio económica con contrastes innegables, los hombres y mujeres más ricos de México y la pobreza ancestral de los barrios y la colonias populares conviven sin mayor problema.

La diversidad, como ahora se entiende, no solo es por nuestros diversos orígenes sino ahora por los llamados "derechos progresivos". Clara Brugada y Santiago Taboada tienen carreras parecidas desde distintas plataformas políticas. Ambos fueron legisladores, consituyentes de la ciudad y alcaldes reelectos en Iztapalapa y Benito Juárez. Pertenecen a los grupos políticos duros de sus partidos, una de la

izquierda desde el PRD y Morena; el otro, de centro-derecha del PAN. Es decir, ambos tienen experiencia legislativa y administrativa, y a pesar de no ser las cabezas de sus grupos políticos, sí pertenecen a las nomenclaturas partidistas en disputa.

Salomon Chertorivski que ha sido un muy buen candidato le faltó partido. Movimiento Ciudadano ha sabido construir una marca atractiva pero no tiene estructuras políticas reales, tan necesarias en una campaña proselitista.

Es la Constitución de la CDMX la única en el país que reconoce a las minorías religiosas, y en ese sentido debemos cumplir con nuestra vocación humanista participando ampliamente en el actual proceso electoral. Entendemos perfectamente que por "la bendición de los rectos la ciudad

será engrandecida; mas por la boca de los impíos será trastornada". La razón de nuestra obediencia a las autoridades es por causa de la justicia que buscamos y acudiremos a votar pensando que "Al que honra, se le debe honrar". Ahí, esta nuestra consciencia y seguramente ahí estará nuestro voto.

Todo México es la CDMX, nuestra complejidad, diversidad y ahora nuestra circunstancia nos hace reafirmar como decimos en el Partido Encuentro Solidario (PES), que la Ciudad de México es: LA CASA DE TODAS Y DE TODOS LOS MEXICANOS. Lo que suceda aquí sucederá después en todo nuestro país. Por eso deseamos que sean unas elecciones -con la participación de todos los barrios, las colonias, los pueblos, los condominios, los fraccionamientos-, vibrantes y democráticas. Superemos a nuestras clases políticas y salgamos a votar en libertad, el país entero nos observa.

"Poco cambio la geografía electoral hasta la elección del 2021, donde la oposición ganó la mitad de la Ciudad de México".



OPINIÓN destacada

17 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

Supuestos ayotzinapos atacaron Palacio Nacional // ¿Más abrazos o reprimirlos? // Los límites de la tolerancia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿DEBE SEGUIR PERMITIENDO la autoridad las manifestaciones violentas de supuestos estudiantes de Ayotzinapa?

La última fue un ataque con petardos a Palacio Nacional, más de 20 guardias resultaron heridos. Es el tema del sondeo semanal. Los resultados pueden verse en la gráfica.

Metodología

VOTARON 4 MIL 580 personas. En X participaron 2 mil 24; en El Foro México, 378; en Facebook, 2 mil 32; en Instagram, 87, y en Threads, 59. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos, cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (Twitter)

TAMBIÉN VAN A Chilpancingo e Iguala a hacer sus desastres. Ya que los aplaquen de una vez por todas.

@elviravalladares/ Tutitlán

ES DIFÍCIL DECIDIR; si se les reprime en estos momentos, la oposición lo magnificaría y utilizaría para denostar. Creo que es mejor estar atentos para disuadirlos antes de que sucedan los desmanes.

@spiratito/ CDMX

TODOS LOS QUE realizan actos de violencia deben ser detenidos, no se debe permitir que más policías queden como simples escudos humanos y sean, en el mejor los casos, lastimados y sus atacantes queden impunes.

@rubenavalosmen/ Coacalco

DEBEN SER INVESTIGADOS y sancionados. Esos jóvenes son provocadores, cada vez su actuación es más osada y de más letalidad.

@po_uv/ Coatzacoalcos

NUNCA HACEN ESO en la Suprema Corte y tampoco fueron a protestar a casa del juez que dejó libre a M. K. El Presidente les ha tenido una paciencia infinita. ¿Los presuntos estudiantes a qué hora se preparan para sus exámenes escolares? ¿Dejan una estela de destrucción y los trabajadores de seguridad y de limpieza tienen que trabajar tiempo extra para limpiar su desorden. Los presuntos estudiantes que lanzaron petardos deben hacerse responsables de sus actos y pagar por los gastos médicos de los policías heridos!

@heysituv/ Xalapa

El Foro México

YO TAMBIÉN FUI normalista y siempre había infiltrados para incitar violencia durante las huelgas o demandas y, en este caso, creo que eso está sucediendo.

Abel Roble/ Hermosillo

JUEGAN A LA derecha. Ya se convirtieron en esquirols y golpeadores contra la 4T. No son los verdaderos padres.

Guadalupe Cantarell/ Querétaro

SOY EGRESADO DE Ayotzi y sé lo que se vive dentro de la normal. Estoy consciente de la tragedia y desaparición de los 43 estudiantes, pero ya se cayó en el abuso, en el exceso y van-

dalismo, soy de la opinión de que hay quien los mueve y no da la cara.

Luciano Andrés Venancio/ Tlapehuala

Facebook

ES UNA SITUACIÓN muy compleja. El asesinato de estudiantes fue muy grave. Este es un nuevo gobierno que heredó ese problema.

Armando Atenógenes Soto Jiménez/ Zitácuaro

NUNCA CAER EN la provocación.

Javier Ruiz/ Hermosillo

ESTÁN INFILTRADOS POR un grupo de provocadores, para que el gobierno caiga y afectar la alta aceptación que AMLO tiene del pueblo mexicano y el mundo.

Ricardo Antonio Flores/ Acapulco

NO PODEMOS PERMITIR estos actos, es permitirles continuar. Debe predominar una figura de autoridad que limite estas acciones y que haya consecuencias.

Ángel Padilla/ Nezahualcóyotl

Instagram

RESULTA DIFÍCIL EMITIR juicio porque usan capucha y desconocemos su identidad. En momentos electorales, pueden ser provocadores. Mejor llamar a identificarse y dialogar.

José Acevedo Acosta/ Aguascalientes

ENCAPUCHADOS Y ENOJADOS. Eso es cobardía. ¿Si son ayotzinapos?

Juan Hilario/ Ciudad Victoria

Threads

HAY TANTAS ARISTAS en el caso Ayotzinapa... mientras no se resuelva como debe ser, sin buscar proteger al Ejército, seguirán ocurriendo estas cosas.

Diego Roque/ Ciudad Juárez

AYOTZINAPA Y LA no ruptura de relaciones con Israel serán las dos losas de este gobierno. Por lo demás fue uno de los mejores que hemos tenido.

Daniel Rodríguez/ Guadalajara

Twitter: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

Supuestos estudiantes de Ayotzinapa agredieron Palacio Nacional después de que fueron liberados varios militares ligados al caso. ¿Tu opinión?



**JUAN
VILLORO**



Joseph Roth retrató a un personaje sin otra singularidad que pertenecer a un orden desaparecido; un fracaso como monstruo.

El último azteca

A principios del siglo XX, Joseph Roth se ganaba la vida como periodista en la prensa alemana. En la Europa que buscaba sobreponerse a la carnicería de la Primera Guerra Mundial, él celebraba cualquier forma de supervivencia física. Visitaba los parques de atracciones provistos de gente con características descomunales. No lo hacía por morbo sino por simpatía.

Roth llevaba una existencia tan irregular como la de quienes le servían de inspiración. Vivía en cuartos de hotel, carecía de pertenencias y bebía hasta la madrugada con vagabundos que le revelaban los misterios que sólo conocen quienes duermen bajo los puentes.

Nacido en 1894, en Galitzia Oriental, entonces parte del imperio austrohúngaro, Roth murió en París a los 44 años (aunque sus conocidos le atribuían al menos veinte años más). Autor de novelas que definieron una época, como *La marcha Radetzky*, *La cripta de los capuchinos* y *Fuga sin fin*, fue corresponsal de guerra y testigo de la ascensión de Hitler. Supo describir los fastos de la aristocracia, pero lo hizo con la mirada irónica de quien no pertenece a ese mundo. Miembro de una familia judía, fue un emigrante perpetuo que encontró en los marginales una patria provisional y se burló del público que buscaba lo escabroso como espectáculo. En París asistió al acto de un faquir y explicó así la razón de su fracaso: “Su característica más llamativa es una virtud muy terrenal, el encanto, una virtud que un faquir, al parecer, no necesita”. El auditorio no quería ver a un sujeto agradable, sino a un mártir escalofriante: “la mayoría de los europeos occidentales sólo disfrutaban de un prodigio cuando va acompañado de cierta dosis de terror”.

Acaba de aparecer una antología de este maestro del periodismo narrativo. *Gabinete de curiosidades* reúne crónicas escritas en las primeras tres décadas del siglo XX en las que los más variados personajes desfilan en desesperada búsqueda de empleo: quien no se alquila como “hombre sándwich” o desnudista, ejerce las fatigas, no menos esforzadas, de reportero de nota roja o corrector nocturno de un periódico. Roth reporta al payaso Richard Maerkl, que muere maquillado en la pista del circo Sarrasani, y al sorprendente

Abdul Rahim Miligi, egipcio que merienda fuego.

El 13 de marzo de 1923 publicó en el *Neue Berliner Zeitung* uno de los textos que aparecen en el libro: “Encuentro con el último azteca”. Por esa misma época, el México postrevolucionario comenzaba a recuperar la devanecida imagen de los pueblos originarios. No sólo los europeos consideraban que se trataba de una nación extinta.

Roth retrata a un personaje sin otra singularidad que pertenecer a un orden desaparecido. Sus rasgos escapan a la verdadera extravagancia. En un mundo enamorado del espanto no resulta suficientemente atroz. En consecuencia, fracasa como monstruo.

El testigo lo describe de este modo: “La frente es corta, los ojos muy brillantes y, sin embargo, somnolientos, un fuego que no arde mucho tiempo. Un azteca es un fenómeno llamativo y, por lo tanto, un ser que necesita un empresario”. El azteca necesita de alguien que lo promueva y exagere su rareza. Pero su último *manager* lo abandona con veinte dólares en la cartera. El periodista lo encuentra en un café donde nadie le presta atención. Ahí se entera de que el azteca no puede pronunciar la erre, tan decisiva en alemán. Su carácter es tan suave como su voz; parece “demasiado débil para encontrar un trabajo duro y demasiado decente para vivir de los negocios sucios”. De manera trágica, Roth concluye: “Su virtud es, en el fondo, su miseria”. Alguien venido de una sofisticada antigüedad no puede prosperar en la devastadora Europa.

Roth pensaba que los aztecas sólo existían como seres míticos, pero descubre que su interlocutor no nació en México sino en Europa Central, donde sus padres trabajaban en un circo. Se trata, pues, del descendiente europeo de una falsa estirpe de seres exóticos, similar a los pájaros que en las jaulas de Alemania heredan plumas tropicales.

Para su desgracia, el empresario que requiere no aparecerá: lo diferente ya sólo interesa si da miedo.

En realidad, el periodista no interroga al último exponente de una nación, sino al último que pudo vivir de un interés por la otredad. En 1923, la moderna Europa ha cancelado su apetito por lo diferente y se apresta, una vez más, a destruirse a sí misma.