



Columnas NACIONALES

17 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!



NAUFRAGÓ la condecoración. El almirante **Rafael Ojeda Durán** se presentó ayer en el **Senado** para recibir la presea "**Armada de México**", pero se tuvo que regresar con todo y la famosa banda de la **Marina** con las manos vacías. La grilla y los pleitos entre legisladores opositores y oficialistas le hicieron esperar al secretario durante cuatro horas y, al final, sólo le dijeron "usted disculpe".

LOS SENADORES estaban citados por la mañana para la sesión en que se revisarían dictámenes de la **Ley de Amparo** y de **Amnistía**, pero antes estaba programado el reconocimiento al titular de la **Semar**. Pero la oposición boicoteó la sesión y no se logró el quórum de 65 senadores.

PASADAS las dos de la tarde ya hacía hambre y el almirante Ojeda se retiró del recinto senatorial, acompañado por la banda de marinos que no pudieron tocar ni una sola nota para el festejado.

• • •

SERÁ EL SERENO, pero las cosas que pasan en temporadas electorales solo pueden entenderse en **México**. Por las pifias del **INE**, miles de mexicanos en el extranjero, a quienes se les había dicho que sus papeles estaban en regla para votar el 2 de junio, de repente les dijeron que siempre no. Son mexicanos que trabajan o estudian, que se fueron ya sea sin papeles o que tienen la residencia legal en el extranjero. Ojalá la tremenda pifia se arregle, porque eso de que los presos sí puedan votar con mayores facilidades que un mexicano en el exterior como que nomás no checa.

• • •

POR CIERTO, a ver cómo le va al **INE** con la selección de los moderadores del tercer debate presidencial. Se hizo con criterio "regional", por lo que se invitó a una periodista del sur, la yucateca **Elena Arcila**; a otro del centro, **Javier Solórzano**; y a una del norte, la regia **Luisa Cantú**, aunque sus coordenadas parecen estar en otros lados. Ella colabora en programas de la televisión oficial donde suele confundirse el debate con propaganda de la **4T**. Seguramente esa designación será considerada como favorecimiento a una candidata.

• • •

MUCHOS se preguntan cómo va a justificar el morenista **Eduardo Ramírez** el gasto del vehículo de lujo en el que hace campaña para gobernar **Chiapas**, uno de los estados con mayores índices de pobreza. Se trata aparentemente de un todoterreno **Polaris Slingshot**, de tres ruedas y dos asientos... pintado como jaguar.

A BORDO del animal motorizado llegó, por ejemplo, a **San Juan Chamula** donde más de uno vio con extrañeza ese desplante en una comunidad tan tradicionalista.

A LO MEJOR quiere emular el **RZR** de **Sandra Cuevas** de casi un millón de pesos o la **Cybertruck** de **Samuel García**. Pero para los pregoneros de la austeridad republicana, el jaguarmóvil de **Eduardo Ramírez** resulta una fiera del despropósito.

TRASCENDIÓ

Que la anunciada demanda de juicio político del ministro en retiro **Arturo Zaldívar** contra la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, parece destinada al fracaso, a menos que la 4T logre la mayoría calificada en la próxima legislatura del Congreso, pues por ahora un primer dique es la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, donde Morena tiene dos integrantes y la oposición otros dos, haciendo prever un empate, mientras que en el Senado se erige un segundo obstáculo, porque la bancada guinda y aliados suman 72 votos, lejos de los 86 requeridos para la mayoría de dos terceras partes.

Que la canciller **Alicia Bárcena** estará hoy en El Paso, Texas, donde pondrá una ofrenda en el monumento a las víctimas del tiroteo de agosto de 2019, que cobró la vida de nueve mexicanos, el mayor número de connacionales en la historia de esos ataques en Estados Unidos. También visitará San Antonio, Eagle Pass y Laredo, donde se reunirá con autoridades migratorias federales y organizaciones de la sociedad civil, así como con los 11 cónsules en aquel estado, a quienes pedirá que redoblen sus esfuerzos ante el acoso del gobernador **Greg Abbott**.

Que a la tragedia por el desplome del helicóptero en un taller de la alcaldía Coyoacán de Ciudad de México se le suma ahora la pifia de la Fiscalía General de Justicia capitalina, que por querer dar resultados rápidos en sus investigaciones, es decir, apenas 24 horas después como si se tratara de la serie *CSI*, identificó mal la nacionalidad de las dos víctimas extranjeras, pues primero aventuró que la pareja era de Corea del Sur y ayer salió con que son de China. Vaya.

Que con la tranquilidad de los números de las mediciones más actualizadas, el candidato de Morena a alcalde de Guadalajara, **Chema Martínez**, ignorará el reto que le lanzó por redes sociales su adversaria de Movimiento Ciudadano, **Verónica Delgadillo**, para un debate independiente de los oficiales hoy en el Iteso de la capital jalisciense. En el equipo de él evalúan como un “acto de desesperación” el lance de la aspirante naranja. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. “Ya se la saben, mi gente”. Invertir en Nayarit se ha convertido en una apuesta de alto riesgo. Con el gobernador **Miguel Ángel Navarro Quintero** al mando, la entidad es una cueva de ladrones. ¿Invertir o no invertir? El gobierno pretende expropiar un terreno a la empresa japonesa Sumitomo, lo que seguramente asustará al capital. No es sólo un “robo en despoblado”, es el miedo a invertir en un estado donde las reglas pueden cambiar a petición de **Navarro Quintero**. El gobernador tiene la tarea de limpiar la imagen de Nayarit ante los ojos de los posibles inversores, pero es obvio que le falta capacidad. Nayarit sigue a la baja.

2. **Presión.** **Luisa María Alcalde**, la secretaria de Gobernación, compartió una carta “que el Gabinete de Seguridad envió a todas y todos los ministros de la @SCJN advirtiéndoles nuestras preocupaciones y los riesgos para la seguridad nacional en caso de que se invalide la prisión preventiva oficiosa, sin un previo análisis que involucre a todos los Poderes del Estado”. Parece que el gabinete desea ser el guionista en la narrativa de la justicia, con el máximo tribunal como un actor secundario que debe seguir el libreto. En vez de cartas con tintes de coacción, sería más prudente fortalecer el sistema de justicia. Pero se van por lo fácil.

3. **Seguridad renovada.** **Omar García Harfuch**, exsecretario de Seguridad capitalina y candidato al Senado, representa la nueva cara de un proyecto: la Estrategia para la Seguridad y la Construcción de Paz. Con una reducción de 58% en delitos de alto impacto durante la gestión de **Claudia Sheinbaum** al frente del Gobierno local, sus logros son innegables. Con **García Harfuch** respaldando el proyecto de la 4T, hay razones para creer que la seguridad en la Ciudad de México podría entrar a una nueva era, una que respeta el pasado, pero que está firmemente dirigida hacia un futuro más seguro y prometedor. Sabe cómo hacerlo.

4. **Censura invertida.** La polémica no es nueva, pero sigue sorprendiendo: el Instituto Electoral de Guanajuato censura a medios en vez de reprender a presuntos agresores. **Alejandra Gutiérrez**, alcaldesa de León, alzó la voz por la libertad de prensa. La ironía es cruda, el IEEG actúa más rápido contra periodistas que contra un político acusado de agresión de género. El supuesto agresor continúa sin medida alguna, mientras la prensa carga con la advertencia. Aquí la libertad de expresión es un derecho y, a la vez, un rehén. ¿Cómo rectificará el IEEG? La audiencia espera y la democracia demanda.

5. **Sequía inminente.** La amenaza de un desastre hídrico se cierne sobre la Ciudad de México. ¿Quiénes deben ponerse a trabajar? La respuesta es unánime: desde el Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, hasta el último de los burócratas. Es hora de que las autoridades tomen la batuta y declaren el estado de emergencia, desbloqueando fondos para infraestructura vital y lanzando campañas que promuevan la conciencia y conservación del agua. La inacción sería un delito no sólo político, sino también ecológico y sanitario. ¿Están a la altura de este reto sin precedentes?

REDES DE PODER



Negocios al borde del colapso

Quienes no la están pasando bien son los **pequeños y medianos negocios** debido a la **escasez de agua** que se vive en las últimas **semanas**. Nos cuentan que, ante la falta de este **servicio** en las principales **ciudades** del territorio **nacional**,

dueños y pequeños **empresarios** han tenido que **comprar** pipas para **abastecerse** de agua, aunque esto ha generado un **alza** en sus **costos de operación**.

Ante ello, a través de diferentes **cámaras empresariales**, han lanzado diferentes **S.O.S** al **Gobierno federal** y a las autoridades **estata-**

les para **mitigar** esta **crisis** o de lo contrario, **advierten**, comenzarán con una escalada de **precios** en los **servicios** y productos que **ofertan**.
Atentos.

El dinero del narco

Al otro lado de la **frontera**, el fiscal General de **Estados Unidos, Merrick B. Garland**, afirmó durante una comparecencia en la **Cámara de Representantes** que algunos **cárteles mexicanos** son más **ricos** que ciertos **países**, a la vez que dijo que hay **regiones** en las que es aún más difícil **combatir** a estas **empresas criminales**.

Ante la **insinuación** de que la falta de **control** de los **grupos criminales** que operan en el país se debe a una **complicidad** con ellos por parte del **Gobierno**, **Garland** se limitó a responder que las **operaciones** de los **cárteles** son **"enormemente rentables"** en **México**. ¿Será?

Sin superar rencillas

Nos cuentan que en **Iztapalapa** el partido **Morena** está **dividido**, la **candidata** a la alcaldía por la coalición **Sigamos Haciendo Historia**, **Aleida Alavez**, no ha sido acompañada a sus eventos por

la aspirante a **diputada local** por dicha demarcación, **Martha Ávila**, mientras que otros **candidatos** a **legisladores** como **Marisela Zúñiga Cerón** o liderazgos como **Gabriel García** recurrentemente sí **la acompañan** en asamblea o **recorridos**. Esto, dicen, se debe a que aún está viva la **rencilla** de que a **Ávila** no se le dio la **candidatura** a la **alcaldía** por la **coalición**.

Incluso, se dice que esto también ha provocado que **Clara Brugada** no esté yendo tanto a **Iztapalapa**, a diferencia de las alcaldías **Miguel Hidalgo** y **Azacapotzalco** en las que hasta **tres veces** ha acudido en los últimos **15 días**.



Sacapuntas

EU, INTERESADO EN PROYECTOS



ELIZABETH SHERWOOD-RANDALL

➤ Visita al presidente **López Obrador** realizaron funcionarios de EU, encabezados por **Elizabeth Sherwood-Randall**, asesora de Seguridad del presidente **Joe Biden**. Lo que trascendió fue que hablaron sobre proyectos en el Istmo de Tehuantepec y explotación de Cobre. Asistieron también el coordinador de Infraestructura Global y Seguridad Energética de Washington, **Amos Hochstein**, el embajador **Ken Salazar**, y la canciller mexicana **Alicia Bárcena**.



CONTACTO, EN LA CDMX

NICOLÁS MADURO

➤ Hablando de EU, funcionarios de la Casa Blanca, encabezados por el encargado de Asuntos del Hemisferio Occidental, **Daniel Erikson**, se reunieron la semana pasada en la Ciudad de México con representantes del venezolano **Nicolás Maduro**. El tema fue la preocupación de Washington por el proceso electoral en el país sudamericano.



DÍA CLAVE EN SAN LÁZARO

MARCELA GUERRA

➤ *Velan armas* las bancadas en la Cámara de Diputados para discutir hoy la reforma a las Afores. La Mesa Directiva, presidida por **Marcela Guerra**, convocó a la sesión donde se busca aprobar el dictamen para crear el Fondo de Pensiones del Bienestar. Morena y aliados buscan aplicar su mayoría y la oposición hará lo posible por frenarla.



SOSPECHOSISMO EN JALISCO

DANTE DELGADO

➤ En MC, de **Dante Delgado**, se gesta una purga de militantes en Jalisco, porque han detectado que algunos "destacados" emecistas están llamando a votar por **Xóchitl Gálvez** y no por su candidato **Jorge Álvarez Máynez**. Incluso hay sospechas de que esa instrucción salió de Palacio de Gobierno. No tienen pruebas, pero tampoco dudas.



DESPERTÓ LA CTM

CARLOS ACEVES DEL OLMO

➤ Por cierto, la reforma sobre las Afore sacó de su largo letargo a la CTM, encabezada por el senador priista **Carlos Aceves del Olmo**. El organismo obrero se pronunció "en desacuerdo" con la propuesta de Morena, porque "podría poner en peligro las pensiones de nuestros jubilados y de las futuras generaciones de los trabajadores".



JAVIER SOLÓRZANO

SOLÓRZANO MODERARÍA TERCER DEBATE

➤ Otro destacado periodista de Herald Media Group es perfilado por el INE para moderar un debate presidencial. Se trata de **Javier Solórzano**, titular de *Referente*, transmitido de lunes a viernes en Herald TV. Estaría con **Luisa Cantú** y **Elena Arcila** en el tercer encuentro y sólo falta la confirmación de los representantes de los partidos.



NADIA MACÍAS LEONEL

SU PRIMER DEBATE

➤ Ataque de pánico, en pleno debate, le dio a la candidata del PRD a diputada por el distrito 20 de la CDMX, **Nadia Macías Leonel**. Tras una pregunta de la moderadora, la aspirante se pasó y apenas pudo balbucear algunas líneas que llevaba escritas. Tenía 60 segundos y no pudo hablar siquiera 10. Tal cual, la lanzaron a la guerra sin fusil.

Ni tacos ni tamales de chipilín

Con la novedad de que el Presidente rechazó ayer la propuesta de su homólogo ecuatoriano, **Daniel Noboa**, de compartir un ceviche o unos tacos para dialogar y darle la vuelta a la página del conflicto detonado por la toma violenta de la embajada de México en Quito. "No hay ningún comentario, porque no es una frivolidad este asunto", sostuvo AMLO en su mañana, con un gesto que bien pudo haber sido de desagrado ante el comentario. Y no sólo eso, sino que ayer mismo pidió apoyo de mandatarios que forman parte de la Celac en su exigencia de que la ONU expulse temporalmente a Ecuador, en tanto no ofrezca disculpas y un compromiso de no repetición. Incluso desempolvó algunas críticas hacia Naciones Unidas, que, refirió, sería un florero si no actúa en el caso. Quedó claro entonces, nos comentan, que no habrá ceviche, tampoco tacos y muchísimo menos tamales de chipilín.

La crisis puede esperar

Y en Conagua ya ni la burla perdonan, nos comentan, porque en plena crisis hídrica, justo cuando se aproxima lo que algunos especialistas y observadores identifican como el día cero, en el que una parte del país puede quedarse sin disponibilidad del recurso vital, se dio a conocer que la dependencia ya no rendirá su reporte semanal sobre los niveles de almacenamiento en el que se encuentran las presas y ahora resolvió que lo hará cada 15 días. Con esta determinación, nos dicen, se deja en vilo incluso a otras autoridades que se basan en dicho informe para tomar decisiones o prevenir emergencias. Sin una explicación, la dependencia federal cerró la llave informativa de un tema que en este momento es de la mayor relevancia y preocupación nacional, sobre todo, cuando estos cuerpos de agua están a menos del 45 por ciento de su capacidad total, pero en franca tendencia descendente a falta de lluvias. Uf.

Moderadores del debate

Reconocimiento importante a la calidad del trabajo que realiza el periodista **Javier Solórzano**, columnista de esta casa editorial, el que el Instituto Nacional Electoral lo haya propuesto, al igual que a las colegas **Luisa Cantú** y **Elena Arcila** como moderadores del tercer debate entre candidatos a la Presidencia. Será esta misma semana cuando el INE, que ya presentó los nombres de los tres comunicadores a los representantes de los abanderados, ratifique sus propuestas. Solórzano escribe en esta misma página de lunes a viernes su columna Quebradero y participa en varios espacios noticiosos en medios electrónicos; **Luisa Cantú** es locutora de Radio Chilango y **Elena Arcila** es conductora de un programa informativo en Yucatán. Ha quedado claro que, además del formato, la moderación de los debates es fundamental para que este tipo de ejercicios, además de ser interesantes, sean fluidos y resulten útiles al electorado al tomar la decisión de por quién votar, así que pendientes.

Indicadores de seguridad

Y nos piden no perder de vista algunos indicadores en materia de incidencia delictiva dados a conocer ayer por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Y es que de acuerdo con estos datos, Guerrero, estado gobernado por la morenista **Evelyn Salgado**, es una de las entidades que presenta una incidencia a la baja en cuanto a delitos de alto impacto. Por ejemplo, se ubica en el octavo lugar en homicidios dolosos, lo que lo deja fuera de las 6 entidades que concentran el 46.9 por ciento de la totalidad de los asesinatos que ocurren en el país. Llama la atención, nos comentan, que municipios como Acapulco reporten una disminución de 39.8 por ciento de homicidios si se comparan los números del mes de marzo contra, por ejemplo, los de diciembre de 2018. Uno de los factores que ha incidido en lo anterior son las detenciones relevantes, nos aseguran.

Predebate por la MH

Y quienes siguen de cerca la contienda por la alcaldía Miguel Hidalgo nos aseguran que el candidato de la alianza Va por la CDMX, **Mauricio Tabe** es de los que quedó más satisfecho de su participación en un evento, que fue considerado como el predebate, organizado por la asociación civil La Voz de Polanco. Y es que resulta que el político que busca la reelección, en su participación expuso de manera diáfana propuestas en materia de seguridad, movilidad y desarrollo urbano, las cuales fueron tomadas con agrado por los asistentes. Cayó bien, nos dicen, el compromiso de seguirle dando voz a las demandas vecinales en asuntos como la falta de agua, la negativa a más cambios irregulares de uso de suelo por parte de las autoridades capitalinas y el rechazo a la polarización. Fue un interesante evento, nos cuentan.

Travesura en el Senado

Y fue en el Senado donde Morena ayer no pudo aplicar la mayoría que conforma junto a sus aliados PT y Partido Verde, y lo dejaron vestido y alborotado. Y es que la oposición consiguió, aprovechando inasistencias del bloque cuatroteísta entorpecer la declaratoria de publicidad de las reformas a la Ley de Amparo y la de Amnistía que se tenía planeado llevar a votación este miércoles. Nos cuentan que sí había legisladores del bloque opositor presentes en la Cámara alta, pero optaron por no registrar su asistencia y, con ello, impidieron que se reuniera el *quorum*. En ello, por supuesto, había un problema de raíz: que no todos los legisladores oficialistas asistieron. Al no completarse el *quorum* ayer, las reformas que interesan a la 4T no pasaron, y, de paso, también se retrasó la entrega de una condecoración al secretario de Marina.

EL CABALLITO

Amagan con más hallazgos de corrupción inmobiliaria en plena campaña

::::: El Gobierno de la Ciudad de México no quita el dedo del renglón. Nos dicen que en la presentación de la entrada en vigor del delito de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Inti Muñoz

corrupción inmobiliaria, donde las autoridades enlistaron detalladamente lo que supuestamente ocurrió en Benito Juárez, el secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), **Inti Muñoz**, adelantó que próximamente se darán a conocer más hallazgos de las anomalías en permisos de construcción, aunque no dio más detalles. Nos comentan

que este anuncio no hay que perderlo de vista, pues se da en el contexto del proceso electoral que definirá al próximo jefe o jefa de Gobierno. ¿Habrá sorpresas?

Intensifican acciones contra los toreros en el Centro Histórico

::::: Nos comentan que la Secretaría de Gobierno, a cargo de **Ricardo Ruiz**, indicó que del 8 al 13



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Ruiz

de abril emprendió 2 mil 641 acciones para inhibir el *toreo* de comerciantes en vía pública que no tienen permiso en las calles de Madero, 5 de Mayo, 16 de Septiembre, Correo Mayor, entre otras, donde se retiraron "voluntariamente" 872 vendedores ambulantes. Nos platican que la medida fue bien recibida por los comerciantes establecidos que sienten una competencia

desleal con los oferentes que, en algunas calles y por momentos, se apoderan de la vía pública, incluso obstaculizando el paso peatonal.

Va por quinto mandato en Tecámac

::::: Nos comentan que el cuatro veces alcalde de Tecámac, **Aarón Urbina Bedolla**, buscará por quinta ocasión convertirse en presidente municipal el próximo 2 de junio. Lo hará representando



ESPECIAL

Aarón Urbina Bedolla

al PRI y sus aliados con la intención de recuperar esa localidad, que en los dos últimos trienios los ganó Morena con su abanderada **Mariela Gutiérrez**, quien ahora pretende ser senadora por el partido guinda. Urbina Bedolla, al que los habitantes consideran el principal cacique de Tecámac, se enfrentará en las urnas a **Rosí Wong**, quien es regidora con licencia y

pertenece al grupo de Gutiérrez. A ver de qué cuero salen más correas.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Confidencial

La presencia de Yorio en Washington

El subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, se ha convertido en un asiduo de las reuniones del FMI y Banco Mundial. No sólo porque es el funcionario mexicano del actual gobierno que acumula más asistencias a esas reuniones, sino porque el mundo de la inversión lo ve como alguien de completa confianza. Ayer acudió a la reunión con Eurasia, la firma de análisis de riesgo político fundada por Ian Bremmer. Y, para variar, la fue muy bien en el encuentro con inversionistas.

'Resucita' el bloque de contención

En el Senado, el bloque de contención, integrado por PAN, PRI, PRD, MC y el Grupo Plural, que había sido dado por "muerto" por el senador **Dante Delgado**, resucitó. Resulta que la oposición decidió no dar el quórum en la sesión de ayer, con el objetivo de evitar la votación de las reformas para impedir la suspensión de leyes que hayan sido impugnadas mediante amparo y dar el poder al Presidente de otorgar "amnistía de manera directa" a delincuentes. Ambas reformas, impulsadas por Morena, son consideradas dañinas por la oposición, que, al parecer despertó, pues a veces da la sensación de que está adormecida.

Descortesía legislativa

Y quien resultó 'damnificado' de la estrategia de la oposición en el Senado para que no se completara el quórum fue el secretario de la Marina, **José Rafael Ojeda Durán**. Resulta que estaba programado realizar una sesión solemne para entregar al almirante la Medalla de Honor Armada de México, la cual ya no pudo realizarse. El mando naval, junto con sus familiares y personal de la Semar, se quedaron esperando. La presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara alta, la morenista Ana Lilia Rivera, extendió una disculpa a Ojeda, por lo que la entrega de dicha presea se concretará para mejor ocasión.

Llamado del PRI a tomar las calles

Con tristeza y nostalgia por el viejo corporativismo del partido tricolor, el líder del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, lamentó ayer entre curules que es triste ver hoy—dijo— que los líderes sindicales "no se mueven, no los veo actuar ahora que les están quitando el dinero a sus pensionados y jubilados". Y aclaró: "Con todo respeto a los líderes de los sindicatos, a los líderes de las organizaciones, pero no protestan" contra la reforma de pensiones de Morena. Invitó al movimiento obrero a tomar las calles. "¿Por qué? Porque muy pronto van a ver los trabajadores que les saquearon su dinero".

El concepto de amistad del ministro González Alcántara

A pesar de la confrontación entre el Ejecutivo y el Judicial, el ministro Juan Luis González Alcántara sigue esperando que, una vez que termine el sexenio, la relación que tiene con el presidente **López Obrador** no se vea dañada. "Si a alguien respeto en sus decisiones y en sus convicciones es al Presidente de la República, pero no todas las decisiones del Presidente de la República tienen que agradarme o gustarme, como a él no le gustan muchas de las decisiones que yo tomo, y yo lo sigo respetando y creo que la amistad continuará cuando deje el cargo".

Eduardo Verástegui sigue en activo

Quien hubiera pensado que después de no haber conseguido la candidatura independiente a la Presidencia, **Eduardo Verástegui** iba a retirarse de las lides políticas, se equivocó. El lunes firmó, nada menos que con la primera ministra de Italia, **Giorgia Meloni**, un convenio para sumarse al movimiento Sound of Freedom, que va contra la trata de niños para la explotación sexual.

BAJO RESERVA

Peña Nieto ya habló: ¿fin de pacto y terremoto político?

Terminó el silencio del expresidente **Enrique Peña Nieto**, quien sostuvo varias charlas con el columnista de EL UNIVERSAL **Mario Maldonado** en República Dominicana y en España. Las entrevistas derivaron en un libro, a publicarse la siguiente semana, que promete diversas confesiones, dos de ellas muy puntuales: si pactó o no con su antecesor panista, **Felipe Calderón**, para allanar su llegada a la Presidencia, y si el actual mandatario, **Andrés Manuel López Obrador**, hizo lo mismo con él a cambio de garantizar su salida y su retiro sin sobresaltos. Mario Maldonado consiguió que contara cómo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Enrique Peña Nieto

se vivieron las crisis en su gobierno, los casos Ayotzinapa y Odebrecht, así como el encarcelamiento de exfuncionarios y amigos suyos como **Juan Collado**, **Emilio Lozoya** o **Jesús Murillo Karam**. ¿Será que en el ocaso del sexenio y en plena campaña electoral se rompe el presunto pacto entre López Obrador y “el licenciado Peña Nieto”?

Rasuró el INE a Calderón de la lista de votantes en el extranjero

Nos cuentan que otro de los políticos que no podrá votar desde el extranjero es el expresidente **Felipe Calderón**, quien quedó rasurado de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero y fue uno más de los casi 40 mil connacionales a los que el INE les encontró “inconsistencias” en su registro. Así que si el exmandatario desea votar, tendrá que subsanar los señalamientos que le hizo el INE a su registro y ver si antes del 5 de mayo lo avalan. O de plano estar en México el 2 de junio y acudir a su casilla.

Alistan postura del Consejo de la Judicatura sobre el caso Zaldívar

Nos cuentan que hoy podría haber noticias en el Consejo de la Judicatura Federal, en cuyo pleno se abordará el tema de la denuncia anónima contra el ministro en retiro **Arturo Zaldívar** y es posible que emitan un pronunciamiento público. Desde el viernes pasado, cuando se conoció la denuncia, don Arturo ha argumentado que no procede la indagatoria ordenada por la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**, por venir de un anónimo, pero nos hacen ver que en la Judicatura hay consenso de que no sólo procede sino que hay decenas de casos similares y, de hecho, el acuerdo que permitió ese tipo de indagatorias se alcanzó cuando Zaldívar era la cabeza del Poder Judicial. En lo que aún no se ponen de acuerdo es si hacen un pronunciamiento público. En unas horas sabremos.

Sin presupuesto, refugios para mujeres

Organizaciones feministas nos recuerdan que el combate a la violencia contra las mujeres no ha sido prioridad para la actual administración y nos detallan que estamos a punto de acabar el primer tercio del año sin que a los refugios para mujeres les lleguen los recursos correspondientes a este 2024. Nos comentan que fueron aprobados 111 proyectos, que corresponden a 72 refugios y 39 centros externos, pero siguen sin transferirles el dinero para ejercer este año. La historia, nos recuerdan, se ha repetido cada año durante este sexenio. Pero todavía en las campañas se escucha aquello de “el presidente más feminista de la historia”.

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

#OPINIÓN

LOS PECADOS DE CHEMA CHIDO

- * *No convence Yunes; pierde Nahle*
- * *Hasta Morena se suma a Lucy Meza*
- * *Sinaloa: enrarecido el clima electoral*

M

ientras el naranja **Pablo Lemus** se perfila firme a la gubernatura de **Jalisco**, **Claudia Delgadillo** de Morena pierde cuadros básicos de su partido. La encuesta de **Po-ligrama-Heraldo Media Group** ve una sólida ventaja del emecista. En cambio, en **Guadalajara**, **Verónica Delgadillo**, de

MC, se sube a la ola de Lemus y **Chema Martínez** expanista pintado de Morena le pisa los talones. Conocido como *Chemo Chido*, es anti LGBT+ y, en su paso por el Poder Judicial local, presuntamente, amasó una fortuna y una jugosa pensión. ¿Esto pesará en la elección?

VERACRUZ: En la campaña por la gubernatura el candidato de Fuerza y Corazón por Veracruz, el opositor **Pepe Yunes** no mueve un dedo para convencer al electorado. Avanza porque el equipo de **Rocío Nahle**, de Morena, es un desastre. Yunes avanza en el territorio que dejó hecho un páramo la exsecretaria de Energía. Un semillero de votos para la presidencial en riesgo, aunque morenistas dicen que habrá un voto diferenciado.

MORELOS: Los apoyos de cuadros estratégicos de Morena para **Lucy Meza**, candidata por coalición "Dignidad, Seguridad

Alejandro Moreno, contra prófugos priistas.

por Morelos, Vamos Todos", abren un irreparable boquete en el equipo de la candidata morenista, **Margarita González**. Imposiciones de neoguindas, "ambiciosos", "perniciosos" e "inútiles" del gobernador **Cauhtémoc Blanco**, ahora candidato a una diputación federal, aniquilan a los fundadores de ese partido. Todos contra los usurpadores.

EDOMEX: El líder del PRI, **Alejandro Moreno, Alito**, acompañado de **Marko Cortés** del PAN y **Jesús Zambrano** del PRD, acusó a priistas que se fueron a los partidos satélite de Morena. Señaló al hijo del exalcalde toluqueño, **Raymundo Martínez**, del mismo nombre, de asociación delictuosa con extricolores de la entidad. Negociaron con el PVEM la entrega de sus estructuras priistas para sacar al exedil de la cárcel. Alito tiene los pelos de la burra en la mano. El oficialismo, con peligrosos políticos a cambio de poder.

MICHOACÁN: Morenistas iniciaron campañas divididos. El aspirante a la alcaldía de **Morelia**, **Carlos Torres Piña** y los candidatos a diputados **Juan Barragán** y **Miguel Villegas**, traen odio moreliano y les pegará en las elecciones. Creen que ante la oposición PAN-PRD, que lleva a **Alfonso Martínez**, más dividida que el PRI; con **René Valencia**, ganarán.

SINALOA: El gobernador por Morena, **Rubén Rocha**, enrareció el ambiente electoral luego que desapareciera un dirigente del Partido Sinaloense y candidato a regidor por Culiacán, **Alonso García**, y un amigo de éste, **Juan Cerón**, después de discutir con policías estatales. Ambos aparecieron, pero no dio explicación del comportamiento de sus policías.

QUERÉTARO: El choque frontal del candidato del PAN a la alcaldía de la capital, **Felifer Macías**, contra el anterior alcalde, **Luis Nava**, ambos panistas, hace mella en las preferencias electorales azules. Esto lo aprovecha **Chema Tapia**, de la casa de enfrente (Morena), quien escala en las preferencias rumbo a los comicios de junio.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Procedentes

En el Partido Acción Nacional del Estado de México, fueron aprobados por unanimidad como procedentes los registros de los aspirantes a los diversos cargos de elección popular como son diputaciones locales, presidencias municipales, sindicaturas y regidurías. **Anuar Azar**, presidente del PAN en el Estado de México reconoció la labor de todo el panismo mexiquense y agradeció su colaboración en la construcción de estos acuerdos, y exhortó a los comisionados a cerrar filas y continuar trabajando con fuerza y corazón por México para construir un mejor país y un mejor EDOMEX. Ahora serán turnados a la Comisión Nacional Permanente para su aprobación y se notificará al Consejo Estatal del PAN en el Estado de México para que sean enviados al Instituto Electoral del Estado de México. Como ya se sabe, en Naucalpan se registró **Angélica Moya** como candidata, en Cuautitlán Izcalli **Karla Fiesco**, en Metepec **Fernando Flores**, en Tepotzotlán **Juan Paredes**. Y aunque algunos se enojaron porque no salieron en las listas y prefirieron irse a otros partidos, Acción Nacional y los demás partidos aliados siguen adelante.

En la última lista de Morena salió ya **Azucena Cisneros** como abanderada a la alcaldía de Ecatepec y viene la difícil operación cicatriz con el grupo de **Fernando Vilchis**, **José Luis Gutierrez Cureño**, **Luz Ma Hernández** y muchos morenistas que traían otros planes.

La diputada priista, **Isabel Sánchez Holguín**, propuso incluir en el Código Penal del Estado de México el acecho como un delito contra la libertad, seguridad y tranquilidad de las personas y brindar certeza, respaldo y seguridad a las niñas, adolescentes y mujeres mexiquenses. Comete acecho quien de manera reiterada siga, vigile o se comunique persistentemente con alguien en contra de su voluntad, atentando contra su tranquilidad, libertad, intimidad y seguridad, ya que esa puede ser la puerta a un sinnúmero de violencias más graves, como el feminicidio, la desaparición y la trata. **Isabel Sánchez Holguín** es una mujer muy estudiosa de esos temas.

Por cierto, todo parece indicar que el líder nacional del PRI **Alito Moreno** se sirvió con la cuchara grande en las planillas y metió hasta a su secretaria.

Y en todos los partidos ya están listos para arrancar el 26 de este mes las campañas políticas en el Estado de México que prometen ser durísimas, sin tregua ni miramientos.

DINERO

Voto en el extranjero: ¿qué hicieron con 261 mdp? // México y EU, inteligencia financiera // Su patrimonio son sus hijos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿CÓMO SE UTILIZARON los 261 millones de pesos que asignó el Instituto Nacional Electoral a organizar y promover el voto en el extranjero? Esperaban un millón de sufragios, pero los resultados son muy pobres. Sólo se registraron 226 mil 661 solicitudes, apenas 44 mil más que hace seis años, en las elecciones de 2018. No sólo falló la promoción. El comité especial para el voto en el extranjero rechazó a 39 mil 724 ciudadanos, a quienes avisaron por correo electrónico que su solicitud había sido aprobada. Además amenaza con denunciar penalmente a algunos cuya documentación presenta, a juicio del comité, algunas irregularidades. Hay indignación, hay frustración entre los ciudadanos rechazados. El comité especial lo preside el consejero Arturo Castillo y tiene como integrantes a las consejeras Carla Humphrey y Beatriz Zavala. Forman el grupo, con Jaime Rivera, Martín Faz y Dania Ravel, que viene de los años en que presidió el instituto Lorenzo Córdova. Han hecho lo imposible por detener a la nueva presidenta, Guadalupe Taddei, en su esfuerzo para sacar adelante el proceso electoral más grande de la historia del país, al mismo tiempo que lucha contra los malos manejos. Ese grupo es el que impidió que Taddei nombrara nuevos funcionarios, personas idóneas (es inaudito, pero el instituto opera con “encargados del despacho”); también hicieron un desastre del primer debate presidencial, no quedaron satisfechos los ciudadanos con el encuentro en que no hubo confrontación cara a cara entre los candidatos. Ni las aspirantes quedaron conformes, están exigiendo cambios en el diseño... o posiblemente al menos una no asistirá al segundo debate. Ahora se presenta este nuevo problema, el rechazo de casi 40 mil ciudadanos que querían votar desde el extranjero. Dice el comité que sí podrán votar, el plazo vence el 5 de mayo. ¿Cómo? Volviendo al tema de los 261 millones de pesos, será preciso que la presidenta Taddei exija cuentas y dé vista al órgano de control interno. ¿Cómo gastaron tanto dinero si no hubo promoción en el extranjero? A este renglón destinaron supuestamente 112 millones, pero nuestros paisanos nunca se dieron cuenta. Los resultados serían todavía más pobres si no fuera por el apoyo de la canciller Alicia Bárcena a través de los consulados.

Inteligencia financiera

EL SUBSECRETARIO DE Hacienda de México, Gabriel Yorio, y el subsecretario del Tesoro de Estados Unidos para Terrorismo e Inteligencia Financiera, Brian Nelson, acordaron mejorar el intercambio de información sobre el lavado de recursos ilícitos con énfasis en sectores prioritarios: tráfico de drogas, incluido el de fentanilo, corrupción, tráfico de armas, trata y tráfico de personas y fraude. Así se combate a los jefes de arriba, no con balazos a los chalanés.

Se mantendrá el etiquetado

TRES EMPRESAS –BARRILITOS, Santa Clara y Herdez– solicitaron amparo contra las etiquetas que aparecen en productos alimenticios previniendo al consumidor sobre su contenido de sal, azúcar y grasa. La Suprema Corte de Justicia ya bateó a Santa Clara. El próximo lunes será resuelto otro de los expedientes. Lo lleva la ministra Yasmín Esquivel Mossa.

Ombudsman social

Asunto: su patrimonio, sus hijos

SOY ADULTO MAYOR, 72 años, y mi escaso patrimonio es la educación de mis dos hijos, ambos con estudios universitarios. Y no, no me siento bien güey. Es una vergüenza tener como candidata a la Presidencia del país a alguien tan ignorante y con nula capacidad para aspirar a tan importante cargo.

Ricardo Meza Aguilar

R: NO SE quede con el insulto, don Ricardo. Ahí viene el 2 de junio.

Twitterati

ALITO, CLAUDIO, MARKO y Jesús planean lavarle la cara al PRI. Por eso denunciaron a Eruviel. Pero pues se van con puro perfil mediocre. Que denuncien a Peña Nieto, Calderón, Fox, Zedillo, Salinas, al mismo Alito, a Beltrones, a Zerón, Murillo, Gurría, Enrique de la Madrid y más.

@Bernardo Escalante

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

INE, árbitro que hace mosca

Hay curvas de aprendizaje que no rinden fruto. La de la nueva presidenta del Instituto Nacional Electoral parece una de esas. Guadalupe Taddei cumplió un año al frente del INE y, lejos de generar certidumbre, ella y algunos de sus colegas meten ruido.

La elección presidencial transcurre más o menos como se esperaba: eran predecibles la polarización azuzada desde Palacio Nacional, las marrullerías del lopezobradorismo en general, la impúdica mojigatería legaloide del panismo, el descarro priista, el esquirolaje emecista... por ello mismo hubiera sido deseable contar con un árbitro a la altura.

No es así. Antes de mandar señales como factor de certidumbre, el INE se afana en protagonizar incidentes que sólo

hacen temer que, por acción y omisión, se quedará lejos de convertirse en el *referee* que se necesitaba para una campaña rebosante de excesos y trapacerías.

La nueva presidenta, y no pocos de sus compañeros consejeros —los tres que entraron con ella, pero no sólo esos—, en un año han convertido al instituto electoral en una gran duda, tanto de desempeño como, y no es menor, de imparcialidad.

La incapacidad de la consejera presidenta para tejer acuerdos que hicieran que el INE llegara en inmejorables condiciones al proceso electoral más grande de la historia (tiene encargados de despacho por doquier y han abundado en los últimos meses renuncias en áreas claves), fue sólo el prólogo de otros incidentes que revelan o



impericia o negligencia.

Se dieron, por ejemplo, fallidos concursos que dejaron a quienes recorren al país sin la ropa adecuada para su tarea a fin de ser identificados, precisamente, como personal clave en la organización comicial.

Y con la telefonía ocurrió una cosa similar. En ambos casos hay reportes periodísticos que destacan desde los tropiezos en esas licitaciones, hasta la compra a, para variar, entidades comerciales establecidas en lugares que es dado sospechar que son fachada.

Y si ese fue el ruido mediático del arranque del proceso este año, qué decir de las múltiples críticas por las fallas técnicas del debate presidencial, por la decisión misma de poner el set encima de la sede del consejo, rara señal de que ese lugar puede ser de utilidad; y ya no se diga porque se dejaron presionar por Morena para bajar a una académica del proceso seleccionador de preguntas incluido en el primer encuentro de candidatas y candidato presidencial.

En esa misma ocasión, dieron nueva muestra de que no quieren ser un árbitro del que se hable por lo bien que ocurren las acciones y los jugadores legítimos, sino de su afán protagónico: la presidenta y otros consejeros se autoasignaron lugares preferenciales dentro del

set, cosa que protestó la candidata de oposición pues dijo que le distraía ver las expresiones de esas funcionarias.

A pesar de eso, de la queja fundada de una participante, esas consejeras pretenden reincidir en la conducta. ¿Qué necesidad tienen de ser ellos parte de la nota, en entrometerse, en hacer mosca?

Lo último ha sido el pésimo manejo por las dudas en el registro de votantes en el extranjero. Ha sido la denuncia de éstos, que para su sorpresa descubrieron que fueron rasurados, la que alertó la situación, y no la autoridad la que revelara patrones sospechosos y, oportunamente, convocara a quienes resultaran indebidamente afectados a comunicarse para reincorporarlos al padrón. Todo al revés.

Ese árbitro anda en todo menos en cuidarle las manos al Presidente, verdadero jugador con acciones ilegales e indebidas. Pero los consejeros, la mayoría, andan en el protagonismo y la improvisación. Dios cuide la elección, porque este INE quién sabe.

La chairización del INE

Admitamos que, durante el neoliberalismo, esa negra pesadilla que se paseó por territorio nacional con su guadaña capitalista tres décadas, hubo cosas que funcionaban con normalidad.

El INE era una de ellas. La emisión del voto estaba garantizada. Incluso los mexicanos que votaban en el extranjero, con cumplir determinados requisitos podían hacerlo. Los debates que organizaba la autoridad electoral eran de primer nivel. Los participantes no se quejaban de la producción; el instituto daba la certeza de tener algo bien diseñado y ejecutado.

Ahora, lamentablemente, no es así. Los mexicanos en el

extranjero están que trinan pues, por razones que sabe el INE, no podrán emitir su voto en las elecciones más grandes de la historita reciente. ¿Qué hará la autoridad electoral para garantizar que los mexicanos que cumplieron con los requisitos puedan votar como se les prometió?

Como ya comenté en este mismo espacio, el tema del debate dejó descontentos a todos por lo que tuvo que ver con la participación de la autoridad. Veremos si en el segundo debate las cosas fluyen de mejor manera y se logra tener realmente un ejercicio útil para las candidatas, el candidato y los ciudadanos.

Sin embargo, lo que hay que hacer notar es que este tipo de

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



asuntos, en los que la autoridad comete pifias que vulneran lo que ya se consideraba una normalidad en la vida democrática,

dan al traste con la confianza ciudadana.

Para muchos, lo que sucedió en el INE tiene que ver con su *chairización*, esto es, el adaptarse a los modos de hacer las cosas de la llamada *cuatroté*, lo que significa improvisación, mala calidad, falta de transparencia, retrasos, utilización de materiales deficientes y una completa ausencia de compromiso con lo realizado. Esta serie de características sí son una marca del gobierno lopezobradorista. Lo que recién se inaugura se descompone, lo que supuestamente funciona lo hace a medias. Así tenemos refineras que no refinan, flamantes trenes que suspenden su operación y un servicio de salud similar al de Dinamarca que solamente existe en la afiebrada mente del Presidente.

Entiendo que las deficiencias del neoliberalismo, que son muchas y que varias de ellas generan enormes márgenes de des-

igualdad, para muchos no lleven a nostalgia alguna. Sin embargo, las tareas gubernamentales habían dado un giro positivo hacia la eficiencia y la productividad, lo cual redundaba en beneficios de los ciudadanos, que son los usuarios finales de los servicios gubernamentales (por supuesto que, para escándalo de la *chairiza*, esto podría redundar en elevar niveles de competencia, reforzamiento de un proceso de individualización y otros elementos nefastos para los proyectos de holgazanería de la *cuatroté*, cuya candidata ya descalificó el trabajo como una de las formas para tener un buen nivel de vida).

Desgraciadamente, lo sucedido en el INE –tan sólo con dos ejemplos: el debate y el voto en el extranjero– es parte de una práctica nacional en el servicio público y son los ciudadanos los que pagan por carecer de un servicio que ya tenían.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenia.com
@jairocalixto



Zaldívar vs. Piña

Como yo también soy bien mentiroso, le creo a la candidata del *PRIANChu* cuando afirma categóricamente que la ministra Piña no está en su campaña. Sobre todo porque no la necesita pues según la encuesta de la muy panista Massive Caller que tanto promociona Claudio XXX con tanto orgullo, con una pequeña ayuda de los *xochibots*, *xochitrolls* y *xochijéiters*, está a tres puntitos de empatar la contienda, aunque el resto de las encuestadoras, incluyendo el conglomerado de Forbes, digan que Xóchitl está abajo hasta abajo

totota. En una de esas, Máynez con su reguetón que le está quitando adeptos la manda al tercer lugar. Ya para que los de MC te tengan a un tiro de piedra, es que hay algo muy podrido en esa campaña. Y eso que en Jalisco los de Movimiento Ciudadano golpearon de manera artera a un morenista, cosa que ha sido denunciada por la *youtubera* Juncal Solano con evidencia visual. Es que ahí están comandados por el Mussolini de la torta ahogada, Kike Alfaro, que ve claramente que en lo electoral se lo está cargando patas de cabra. Ahí tampoco le va bien a la dama del mal huipil que fue echada por el estudiantado de la Universidad de Guadalajara, cuyos padres han de estar resentidos porque la dama del *PRIANChules* dijo bueyes.

Y bueno, tampoco ayuda que *Zambranititito*, el *minichucho*, haga un *lópezdóriga* y diga que su campeona se llama Claudia. Espero que no lo corran de la coalición, nos hace reír hartos.

Por supuesto, las acciones de doña Norma contra el ex ministro Zaldívar no pretenden apoyar a su candidata de las du-

das declaraciones patrimoniales. Y la aparición de toda la camarilla abogadil del PAN, encabezada por Fernando Gómezpunk, conocido *calderonicolita*, es mera coincidencia.

Lo malo es que Zaldívar respondió con la exigencia de juicio político contra la mera mera de la *Tremenda Corte*.

*Kike Alfaro ve
claramente que
en lo electoral se lo
está cargando patas
de cabra*

Y además la denuncia va por ejercicio ilícito del servicio público, delitos electorales, e inequidad en la contienda al realizar una reunión privada con los líderes del PRI y el PAN (al PRD ni lo toparon) para orquestar los ataques contra Zaldívar. Me dicen que a oscuras les dio risa.

Mala onda, desde que la ministra *presichenta* se negó a apoyar a los damnificados de Acapulco con los fideicomisos de la *Tremenda Corte*, demostró que es una humanista-leninista. Pero ella debe estar muy tranquila, dudo que Zaldívar tenga datos de los cadáveres en el clóset de su ex *amigui*.

Tranquillos, Paty Chapoy apoya a X para acabar de desprestigiarla. ■

Piña: la dictadura judicial

El ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) Arturo Zaldívar anunció que durante los próximos días promoverá un proceso de juicio político contra su sucesora, Norma Lucía Piña Hernández. Asimismo, dijo que la denunciará ante el máximo tribunal, el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), la Fiscalía General de la República y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, además de presentar diversas quejas ante el Instituto Nacional Electoral (INE).

Zaldívar afirmó que se ve obligado a emprender esas acciones debido a que la titular del Poder Judicial ha cometido “actos que redundan en un ataque a las instituciones democráticas como la autonomía del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, su organización y la determinación de su presidencia, así como por violaciones a derechos humanos e injerencia en los procesos electorales por la dolosa filtración del acto admisorio”. Señaló que “es indigno usar a la Corte para pretender obtener beneficios de una candidata de la derecha conservadora y tratar de detener la reforma judicial” con la que la autodenominada Cuarta Transformación busca sanear y democratizar a la judicatura.

El señalamiento de que Piña Hernández pudo haber incurrido en delitos electorales, administrativos y políticos es una respuesta contundente a la *cacería de brujas* desatada por la ministra presidenta en contra de su antecesor, de ex colaboradores del mismo y de toda persona que oponga resistencia a su proyecto de convertir el Poder Judicial en el instrumento de las derechas para controlar el Estado sin pasar por las urnas. En efecto, desde que sus pares la eligieron para encabezar la SCJN, ésta dejó de fungir como garante del orden constitucional y mutó, a ojos de todo el mundo, en una maquinaria de sabotaje de las labores del Ejecutivo y el Legislativo, a los cuales ha suplantado de manera arbitraria hasta erigirse en una auténtica dictadura judicial. Al mismo tiempo, juzgadores de todos los niveles han encontrado en su presidencia una patente de corso para emitir sentencias aberrantes con las cuales dejan impunes o conceden beneficios indebidos de manera sistemática a criminales peligrosos, tanto violentos como de cuello blanco.

Piña Hernández ha perpetrado el desmantelamiento del sistema de impartición de justicia arropada en el manido discurso de la independencia judicial. Sin embargo, con sus actos deja claro que la única libertad de acción que defiende es la propia, mientras so-

mete a todos los integrantes de la judicatura a su capricho y a sus obsesiones político-ideológicas. Así lo muestra, por ejemplo, su pretensión de anular las facultades de la Comisión de Adscripciones del CJF y transferírselas a sí misma, a fin de ser la única que pueda nombrar jueces y magistrados. La apertura inexplicablemente expedita, sin más bases que una denuncia anónima, de una investigación contra funcionarios que no pertenecen a su camarilla, así como la filtración de la indagatoria a mes y medio de los comicios federales, son otra evidencia indiscutible de los móviles electoreros y facciosos de la ministra presidenta.

Es inocultable que funcionarios como Piña Hernández, así como la comentocracia y la *intelligentsia* de la derecha, no entienden que la democracia sin soberanía popular es un cascarón vacío, un conjunto de instituciones pervertidas para imponer a millones de ciudadanos la voluntad de un puñado de oligarcas. Ante la embestida contra la democracia por parte de estos sectores, se hace más obvia que nunca la urgencia de renovar a fondo el Poder Judicial con una reforma que barra con la corrupción que carcome a la inmensa mayoría de la judicatura y, sobre todo, que corrija el alarmante divorcio entre los juzgadores y la voluntad popular expresada mediante el voto.

Zaldívar, fuga hacia adelante

El expresidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar, que lleva cinco días de control de daños por la investigación de ésta por presuntamente haber puesto el Poder Judicial al servicio de los intereses políticos del presidente Andrés Manuel López Obrador, entró a la contraofensiva. Ayer anunció que presentará una denuncia en el Congreso para que inicie un juicio político en contra de su sucesora, Norma Piña, por intervenir en el proceso electoral para favorecer a la candidata opositora, Xóchitl Gálvez. Es decir, abrió una avenida para politizar un asunto que, aunque inmerso en la polarización que vive el país, tiene un origen de orden legal.

Zaldívar ha buscado afanosamente establecer que la Corte está violando la ley con la investigación, y sostiene que carece de un marco jurídico para sancionarlo. El exministro se apoyó en la Ley Orgánica que no prevé esa posibilidad de manera expresa, pero ha omitido mencionar la Ley General de Responsabilidades Administrativas, cuyo artículo 4 se refiere a las infracciones cometidas por personas que hayan sido servidores públicos, como es su caso, mientras no hayan prescrito las conductas ilegales, que tienen una vigencia de siete años, que prevé el artículo 74 de la misma ley.

El Consejo de la Judicatura, que llevará la investigación, está facultado para hacerla e, incluso, tiene la posibilidad de sancionar administrativamente, si el caso lo ameritara, a los imputados, lo que podría significar una inhabilitación que le afectaría su vida política dentro de Morena y cancelaría su posibilidad de ser consejero

jurídico de la Presidencia, como aspira, y eventualmente ser fiscal general y candidato presidencial en 2030, como algunos de sus cercanos hicieron trascender como un objetivo de mediano plazo en vísperas de que renunciara a la Corte a finales del año pasado.

Adicionalmente, el Consejo de la Judicatura puede, una vez terminada su investigación, si encuentra culpables de algún delito a los imputados, dar vista a la Fiscalía General de la República para que proceda penalmente en contra de uno o varios de ellos. Este último paso de la pesquisa que se inició la semana pasada es explosivo, porque los tres actores centrales de la denuncia que motivó la investigación son enemigos del fiscal Alejandro Gertz Manero: Julio Scherer, Santiago Nieto y Zaldívar.

En la columna publicada en este espacio ayer, se subrayó que la parte más delicada de la denuncia y la investigación tenía que ver con un tema que no es aparente, la mesa de judicialización que se inició en este gobierno, donde se construyeron los casos políticos de interés del presidente López Obrador, la coordinaba Scherer, en ese entonces consejero jurídico de la Presidencia, pero Santiago Nieto, a la sazón jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, proporcionaba los principales insumos para que se abrieran las carpetas de investigación, que una vez armadas, Zaldívar se encargaba de instrumentarlas dentro del Poder Judicial.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opíne usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La existencia de esa mesa de judicialización fue revelada en marzo de 2020 en este espacio, que nació de la necesidad de disponer de un cuerpo jurídico altamente especializado que pudiera actuar de manera expedita contra el crimen organizado, con un equipo de ministerios públicos trabajando en tándem con las áreas de inteligencia del gobierno y en coordinación con el Poder Judicial para tener toda la cadena de procuración y administración de justicia alineada para esos fines. El primer trabajo que vieron, en diciembre de 2018, días después de haber asumido López Obrador la Presidencia, fue el robo de combustible.

Abrió una avenida para politizar un asunto que, aunque inmerso en la polarización que vive el país, tiene un origen de orden legal

El objetivo primario fue cambiándose ante el poco interés de López Obrador por atacar al crimen organizado, por lo que los objetivos de la mesa de judicialización también fueron alterándose. Los cárteles de las drogas y los narcotraficantes dejaron de ser su prioridad, al ser reemplazados por políticos, exfuncionarios y empresarios. En este segmento se enfocaron los esfuerzos, pero no todos los casos tenían sustento.

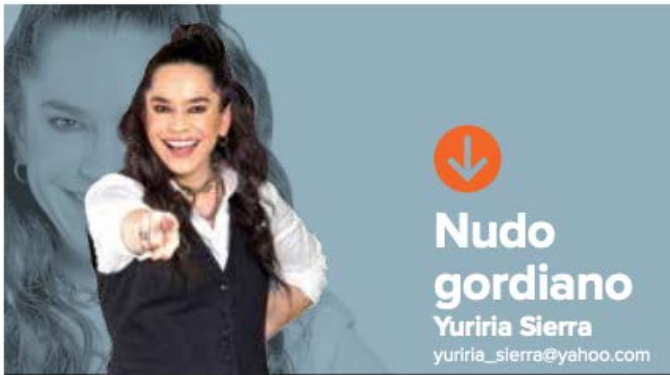
Nieto forzó varios casos y entregó documentación a la Fiscalía General que se topó con la imposibilidad de judicializarlos. Ante los ojos del Presidente, quien fracasaba en su trabajo era Gertz Manero, no Nieto, que de manera regular, como lo hizo cuando lo conoció durante la campaña presidencial de 2018, tocaba la música que le gustaba a López Obrador, empeñado en la destrucción del sistema político vigente para imponer el suyo.

La documentación sin sustento que entregaba Nieto en la mesa de judicialización fue una eterna fuente de conflicto con el fiscal general, que obligó a Gertz Manero a mostrar, de manera

extraoficial, sus expedientes a los jueces—varios de ellos aparecen mencionados en la investigación como cercanos a Zaldívar—, para que antes de presentarlos les hicieran las observaciones pertinentes para ajustarlos y que los jueces no se los rechazaran por estar mal integrados.

Las fricciones entre dependencias se agudizaron. No sólo fue entre la Fiscalía General y la UIF, sino también entre Scherer y el director del Centro Nacional de Inteligencia, el general Audomaro Martínez. Razones subjetivas afectaron también la homogeneidad de la mesa, como el conflicto que fue creciendo entre Gertz Manero y Scherer, alimentado por el apoyo a Omar García Harfuch en la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México, y del fiscal para delitos de Delincuencia Organizada, Alfredo Higuera—otro participante en la mesa de judicialización—, con quienes tiene diferendos. Con Zaldívar chocó luego por la misma razón por la que se enemistó con Scherer, su falta de apoyos para saldar cuentas contra su familia política.

La investigación abierta tiene varias pistas para entender qué sucedió dentro del gobierno y el Poder Judicial en la primera parte del sexenio, principal, pero no únicamente, y el potencial para que Gertz Manero, con la ley en la mano, pudiera cobrarse cuentas pendientes con ellos tres. La contraofensiva de Zaldívar, que empezó ayer, cubre la parte política y mediática, quedando en el aire por algún tiempo los resultados de la investigación y lo que pudiera hacer Gertz Manero contra ellos, al ser un fiscal que trascenderá el sexenio.



Pandora

La reciente confrontación entre el exministro presidente **Arturo Zaldívar** y la actual ministra presidenta **Norma Piña** ha abierto una caja de Pandora de implicaciones muy serias no sólo para el Estado de derecho y la división de Poderes en México, sino para el Estado mexicano en su conjunto. Este conflicto, exacerbado por la intervención de Morena en su búsqueda de posible prisión para **Piña**, no sólo señala una crisis en la judicatura, sino que también presagia un periodo de sobrecalentamiento político y electoral que podría tener consecuencias desastrosas para el país.

La intervención de un partido político en asuntos que deberían permanecer estrictamente en el ámbito judicial no es sólo una afrenta a la independencia de este Poder del Estado, sino también una peligrosa politización de la justicia y una judicialización total de la política. Este tipo de acciones amenaza con socavar la confianza pública en las instituciones judiciales, esenciales para la administración de justicia y para el mantenimiento de un Estado de derecho saludable. Y, sobre todo, amenaza con dinamitar la confianza ciudadana en el proceso electoral.

Además, este conflicto se intensifica con la decisión de Morena de presentar una denuncia penal contra **Xóchitl Gálvez**, la candidata opositora. Este acto no sólo agudiza la polarización política, sino que también desvía la atención de los problemas urgentes que enfrenta el país, como la inseguridad, la corrupción y la desigualdad económica. La estrategia de Morena podría interpretarse como un intento de utilizar el sistema judicial como herramienta de lucha política, algo que debilita aún más las bases de la demo-

cracia representativa.

Este tipo de confrontaciones entre figuras y poderes del Estado, y la utilización de las instituciones judiciales como arena de batalla política no augura nada positivo. En lugar de propiciar un ambiente de salubridad democrática, estas acciones fomentan un clima de confrontación extrema e inevitable desconfianza. Los ciudadanos mexicanos merecen un debate político que esté centrado en propuestas y soluciones a los problemas que enfrentan en su vida diaria, no en escándalos y disputas que parecen más enfocadas en exacerbar la polarización política y social que en mejorar las condiciones y horizontes de la población mexicana en su conjunto.

Es crucial que todos los actores políticos, incluyendo a Morena y a las autoridades judiciales, recuerden que su responsabilidad primera es hacia los ciudadanos y el mantenimiento de un sistema político estable y justo. Deben esforzarse por mantener la separación de Poderes y asegurar que las instituciones del Estado funcionen de manera independiente y sin interferencias políticas. La salud de la democracia mexicana depende de la capacidad de sus instituciones para operar dentro de los límites de sus responsabilidades constitucionales, asegurando que el Poder Judicial se mantenga como un verdadero y autónomo administrador de justicia. Si quieren reformarlo, que lo hagan por la vía institucional prevista, no haciéndolo estallar con una guerra que no deja bien parado (ni a salvo) absolutamente a nadie.

Este momento requiere de liderazgos reales que prioricen el interés nacional sobre el partidismo y que busquen construir puentes en lugar de dinamitarlos. México enfrenta numerosos retos, y sólo a través de un enfoque colectivo, respetuoso hacia la gobernanza —uno que verdaderamente valore la justicia y la equidad— podrán ayudar a superarlos. La confrontación actual, lejos de ser una solución, es un síntoma de una política que necesita urgentemente volver a centrarse en los principios de democracia, el diálogo y, sobre todo, en el Estado de derecho.

Abrir esta caja de Pandora augura solamente que todos los males y los demonios nos acecharán a todos, incluidos a quienes decidieron abrirla.

La utilización de las instituciones judiciales como arena de batalla política no augura nada positivo.

ASTILLERO

Piña: acusación bumerán // Zaldívar le revira //
Evidencian descomposición //
Sinaloa: secuestros “preventivos”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CON CELERIDAD INUSITADA, filtraciones y un contexto electoral de desesperación opositora, la ministra Norma Piña abrió fuego a partir de una denuncia anónima. Disparó judicialmente contra el ministro ahora en retiro Arturo Zaldívar y el equipo que lo acompañó, y contra procesos resolutivos referentes a temas muy sensibles para la llamada Cuarta Transformación (4T).

LA RESPUESTA NO tardó: ayer mismo, acompañado por el presidente de Morena, Mario Delgado, el ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, soltó una batería de acusaciones contra su sucesora, para quien demandó se inicie un juicio político y se le procese incluso por la presunta comisión de delitos que podrían implicar cárcel.

EL INSÓLITO CRUCE de acusaciones entre ocupantes, pasado y presente, del máximo sitio del aparato judicial federal, da testimonio del grave estado de salud pública por el que atraviesa tal institución. Norma Piña dando entrada a una serie de señalamientos que, de ser ciertos, mostrarían una notable parte de la descomposición de ese poder, y Arturo Zaldívar acusando a Piña de maniobras electorales, retorcimiento del derecho y comisión de actos delictivos.

LA RESPUESTA DE Zaldívar tuvo inmediatos efectos políticos y partidistas, aunque en términos jurídicos sea necesario esperar a que la indagación en su contra sea radicada y avance en el proceso legal correspondiente, pues hasta ahora solamente se le ha dado entrada. Además de lo estrictamente procesal en el ámbito de tribunales, llama la atención la imputación a Piña de conductas facciosas para favorecimientos electorales, lo cual llevará a Morena a promover un juicio político en el Congreso contra la titular de uno de los tres poderes, además de denunciar tal conducta ante el Instituto Nacional Electoral.

POR LO PRONTO, además de las “precisiones” hechas por la ministra Lenia Batres,

uno de los integrantes de su ponencia, Netzaí Sandoval, posteó en X una serie de detallados desmentidos a las acusaciones en contra de él y su gestión al frente del Instituto Federal de la Defensoría Pública (<https://goo.su/qynu6G4>).

EN OTRO TEMA: se están multiplicando los secuestros “preventivos”; es decir, aquellos que no buscan retribución económica ni terminan en muerte pero constituyen, luego de las correspondientes liberaciones, una advertencia restrictiva por parte de poderes oscuros: sucedió recientemente con el conocido periodista de Jalisco Jaime Barrera; luego, en Culiacán, con más de 60 personas, entre ellas menores de edad, y ha continuado en la misma capital de Sinaloa con dos militantes del Partido Sinaloense, Luis García Corrales (secretario estatal de organización y candidato a regidor en Culiacán) y Juan Francisco Cerón Beltrán, desaparecidos desde el sábado reciente (luego de ser detenido por una patrulla policiaca el vehículo en que viajaban) y encontrados “sanos y salvos” este martes.

RECUÉRDESE QUE EL 6 de junio de 2021, cuando se eligió gobernador de Sinaloa, grupos armados realizaron secuestros “preventivos” de jefes electorales operativos del PRI, que fueron liberados luego de que cerraron las mesas receptoras de votos; Morena ganó, con Rubén Rocha Moya, y el PRI perdió, con Mario Zamora.

POR CIERTO, ROCHA Moya aportó otra declaración cuando menos imprudente, cuando mencionó, como “hipótesis”, que la desaparición de los dos militantes podría ser “autosecuestro”, en el contexto de la ruda confrontación del mandatario con el mencionado partido regional, cuyo dirigente, Héctor Melesio Cuén, había señalado la posibilidad de que las desapariciones fueran obra de los “malosos”, lo que argumentó así: “cuando hablo de los malos, hablo de esa delincuencia organizada que es el gobierno del estado. Aquí cambiaron los papeles en Sinaloa”.

Y, MIENTRAS HOY se votan las iniciativas de reformas relacionadas con el sistema de pensiones y con facultades presidenciales de amnistía, ¡hasta mañana!

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyOpacó la campaña
de Sheinbaum

Lo que no ha logrado la oposición que hace 10 meses destapó a Xóchitl Gálvez, lo consiguió Arturo Zaldívar en cuatro días: que la campaña de Claudia Sheinbaum pasara a segundo término frente a la suya contra la presidenta del Poder Judicial de la Federación.

Con él como principal activista, la denuncia en su contra y sus declaraciones ensombrecen hasta las conferencias *mañaneras* de López Obrador.

Del viernes al martes, ¿qué declaración o actividad de la candidata del oficialismo ha superado la atención que acapara Zaldívar?

Sorprende que ante las acusaciones en su contra y varios de sus operadores cuando presidió el PJF la doctora Sheinbaum no lo haya separado de su equipo para que no distraiga el interés público en su campaña ni la manche con su escandaloso caso.

Para que no quepa duda de su *descarada intención política* (ésta sí evidente, no la que atribuye a la ministra Piña), Zaldívar usa de alcahuete a Morena para convertir en “politiquería barata” (López Obrador *dixit*) el penoso asunto judicial que por lo visto no quiere enfrentar.

Lo patético de su caso es que, con rebuscadas y sofisticas maromas, fue él quien achacó a Piña el propósito de querer golpear a la 4T, a Sheinbaum y a López Obrador, tomándolo a él como cachiporra.

Su anuncio de impulsar un *juicio de procedencia*

La denuncia en
su contra y sus
declaraciones
ensombrecen hasta
las *mañaneras*

contra la ministra catapultada su problema con tal fuerza que, acomodándose en el centro de atención, opacó inclusive el exitoso encuentro que su candidata y jefa tuvo antier con el empresariado nacional que, sin bien fue cálido, le demandó certidumbre legal y trabajar por la unidad de los mexicanos y contra la inseguridad.

Pese a ser experimentado abogado, Zaldívar hace como que ignora lo que bien sabe: que en la actuación de Piña no aplican las causales de ley que justificarían el juicio político que demanda, a saber:

Ataque a las instituciones democráticas, a la forma de gobierno republicano, representativo, federal; violaciones a los derechos humanos; ataque a la libertad de sufragio, usurpación de atribuciones, cualquier infracción a la Constitución o a las leyes federales cuando cause perjuicios graves a la Federación, a uno o varios Estados o a la sociedad, o motive algún trastorno en el funcionamiento normal de las instituciones; omisiones de carácter grave (en los términos de la fracción anterior) y violaciones sistemáticas o graves a los planes, programas y presupuestos de la Administración Pública Federal o de Ciudad de México y a las leyes que determinan el manejo de los recursos económicos federales y de la capital del país.

¿Qué de todas esas puede imputársele a Piña?

Alcahueteado por el coordinador ¿con licencia? de la campaña de Sheinbaum, Zaldívar amenazó también con demandar a Piña ante la propia Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura, la Fiscalía General de la República, el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

“¡Uy, qué mello!”, cantaría Chico Che... —

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



López Obrador se equivoca

A veces sueño que estoy dormido
Florestán

Recién entregado el bastón que López Obrador llamó de mando a Claudia Sheinbaum, en septiembre del año pasado, le reiteró los cargos en su gobierno: segundo y tercer lugar en la encuesta, líderes del Senado y de Diputados, y del cuarto al sexto, a su gabinete.

Además anunció que había comenzado a elaborar su programa de gobierno con su grupo de intelectuales y moneros orgánicos, Pedro Miguel, Epigmenio Ibarra, Taibo II, El Fisgón, López-Gatell y otros de su estrecho y paellero primer círculo dominical.

Agregó su testamento político y una lista de encargos para terminar sus obras asegurando, inconstitucionalmente, que le dejaría el presupuesto como si su gobierno no terminara el 30 de septiembre, lo que creo que por momentos no tiene claro.

De todo lo anterior, que deja ver que lo de irse a Palenque para no contestar llamadas es un cuento, cada día manda más señales de un intento de maximato y que sus pendientes de gobierno son instrucciones para su sucesora, quien quiera que sea, sobre todo en el caso de Sheinbaum.

A esto agregó las fallidas 20 iniciativas de reformas constitucionales que anunció el 5 de febrero que hoy, a tres sesiones de que termine esta legislatura, ni han dictaminado pero que desde aquel lunes Sheinbaum agregó a su plataforma de campaña y, dijo, a su programa de gobierno, lo que no pudo hacer López Obrador.

De todo lo anterior lo más significativo es lo que le apunté de hacerle su programa de gobierno, como una señal de su continuidad y mando, cuando ella ha tomado la decisión de elaborar el suyo vía el ejercicio que encabeza el ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, a través del desgastante quehacer de coordinar los Diálogos de la Transformación, donde se oyen todas las voces, no solo la de López Obrador y los suyos, con lo que Sheinbaum ha mandado un claro mensaje a los duros y a los opositores.

RETALES

1. DESAIRE. Los morenistas no quisieron hacer quórum ayer en el Senado, había 62 de 65 y Ana Lilia Rivera suspendió la sesión, citó para hoy ofreció disculpas al secretario de Marina, José Rafael Ojeda, porque no le pudieron imponer la Medalla de Honor a la Armada de México;

2. FONDOS. No hay quien pare el traspaso de 40 mil millones de pesos de las Afores de trabajadores mayores de 70 años al Fondo del Bienestar, aprobado apenas ayer. Para que no quedaran dudas, Luisa María Alcalde se apersonó en la previa de los morenistas para dejarles en claro cómo votar. Por eso plantaron al titular de Marina; y

3. CONTRADICCIÓN. Arturo Zaldívar pasó de perseguido a persecutor y acompañado de Mario Delgado, para que no quede duda de su intención electoral, anunció el inicio de un juicio político contra la presidente de la Corte, Norma Piña. El ex ministro corre el riesgo de convertirse en lastre en la campaña de Claudia. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Las elecciones y la violenta toma de territorio

Con base en los reportes mensuales que lleva muchos meses realizando la organización Data Cívica con el nombre de "Votar entre Balas", ayer, junto con México Evalúa y Animal Político presentaron una nueva etapa del proyecto que se trata de cómo entender esos números que siguen creciendo con cada elección, más ahora, cuando estamos en el proceso de la más grande de la historia por los puestos en juego.

"Democracia vulnerada" se llama el muy buen reporte que completo se puede encontrar en votar-entre-balas.data-civica.org.

El análisis de los números de los últimos años deja las cosas muy claras.

Como otros análisis de expertos han explicado recientemente, la estrategia de los grupos criminales por cambios en los mercados de drogas de los que vivieron tanto tiempo, han decidido ejercer su criminalidad en el territorio por medio de la extorsión, el derecho de piso y la toma de negocios completos.

Y para esto, necesitan a las autoridades municipales, las más cercanas a la gente, a ellos.

La violencia ahí se concentra.

El reporte analiza asesinatos, atentados, amenazas, secuestros, desapariciones, ataques armados que dejaron víctimas letales contra autoridades electas, candidatos y candidatas, fuerzas de seguridad, familiares de estos personajes, y ataques a instalaciones de gobiernos y partidos.

Los números de los últimos años: Setenta y siete por ciento corresponde a puestos municipales. Se registraron agre-

siones en 581 municipios que concentran 75 millones de habitantes: sesenta por ciento de la población mexicana.

Dice el informe: "Un cuarto de las víctimas se concentra en administraciones morenistas, lo cual es lógico dado que Morena es el partido que más ayuntamientos ganó en las elecciones de 2018 y 2021. PAN, PRI y PRD han competido como coalición en la mayor parte de los municipios, este grupo de oposición concentra más del 40% de los ataques".

Dos de cada cinco víctimas han sido fuerzas del orden. Un tercio de las víctimas se han concentrado en las presidencias municipales, entre alcaldías, sindicaturas y regidurías. La quinta parte de las personas atacadas son del área de elecciones y campañas, en especial quienes ocupaban candidaturas.

Los números y el análisis no dejan duda, el interés del crimen organizado está en lo local.

La pregunta es quién está haciendo algo para frenar esto. O quién lo hará a partir de octubre, cuando hayan ganado en muchas partes los que hoy a balazos se quedan con territorios. ■



TAREA DE TODOS GARANTIZAR SEGURIDAD EN ELECCIONES

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR GPPAN Y PRESIDENTE DE LA JUCOPO
@JORGEROHE

Propusimos que, en la mesa de seguridad, se agilice el protocolo de protección de los participantes

La crítica situación de violencia e inseguridad que se vive en todo el país, que impacta al proceso electoral y pone en riesgo nuestra incipiente democracia, generó la conformación impulsada desde la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados de un grupo de trabajo plural a efecto de dar seguimiento, vigilancia y coadyuvar desde el ámbito de nuestras atribuciones, en la identificación y mitigación de los riesgos que se presentan durante las campañas, la jornada electoral y las etapas finales del tramo comicial.

Es evidente que se requiere de la concurrencia de todas las autoridades para procurar tener un ejercicio en el que prevalezca la paz.

En este contexto, además de la denuncia cotidiana que se realiza por los legisladores por la sistemática e inconstitucional injerencia del Presidente en las elecciones, se ha puesto el foco de atención en los aspectos inherentes a la seguridad hacia candidatos.

Los trabajos del grupo plural se han concentrado en identificar los aspectos que requieren de la concurrencia de los poderes públicos para su oportuna atención. Los legisladores hemos privilegiado el establecimiento de una visión común para otorgar información y poner a disposición de las autoridades electorales nuestras capacidades de representación y gestión, a efecto de que nada quede sin hacer por nuestra parte para tener una elección lo más segura y aseada posible.

Dentro de las acciones realizadas destacan las siguientes: Sostuvimos reuniones de trabajo con la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, con quien compartimos nuestra preocupación. También, con José Agustín Ortiz Pinchetti,

Fiscal Especializado en materia de Delitos Electorales, cuya actuación es urgente ante las evidencias de una gran diversidad de conductas y hechos en el ámbito del Ejecutivo federal que pueden tener connotaciones penales. Celebramos reunión de trabajo con consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE).

Ante el INE, propusimos que, en la mesa de seguridad, se agilice el protocolo de protección de los participantes. Lo anterior, con la finalidad de mejorar la petición de despliegue operativo del protocolo de protección de candidaturas e, incluso, habilitar un canal de comunicación en caso de emergencias.

Que se revise la facultad para que de manera excepcional se declare la suspensión de la jornada electoral en las zonas donde no haya condiciones para su realización. Se ha

revisado el ejercicio de las competencias correspondientes para declarar la nulidad de las elecciones en las localidades en las que se compruebe una injerencia ilegítima, indebida e ilegal del crimen.

Por otro lado, nos comprometimos a alcanzar los consensos y acuerdos necesarios para que en este periodo ordinario se

pueda pasar al pleno un proyecto de decreto en el cual se declare imprescriptible los homicidios dolosos en general. Se promoverá que con la colaboración de la autoridad electoral se puedan comunicar los riesgos detectados para la celebración de elecciones libres a fin de poner en marcha de manera preventiva los mecanismos de seguridad y protección de candidaturas. A partir de las experiencias y circunstancias inherentes, así como a los retos a la democracia, se trabajará en un proyecto de reforma electoral integral. Como se puede observar, la tarea es ardua y compleja, pero no podemos arriesgar uno de los bienes públicos más preciados: la existencia de un arreglo social y político en el que todos cabemos y que entre todos debemos de hacer prevalecer.

“Se promoverá que con la colaboración de la autoridad electoral se puedan comunicar los riesgos para la celebración de elecciones libres”.

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



El gobierno federal deshizo un programa que funcionó en 2021 contra la violencia electoral. Hoy se impone el desdén hacia las víctimas.

El desguace

En 2021 el gobierno federal encontró una fórmula para reducir el número de candidatos asesinados. En 2024 desguazaron ese programa para inventarse uno peor. Antes de comparar los dos programas, debo enfatizar que desde hace tiempo los criminales están apoderándose de gobiernos municipales, y es posible que ya hayan puesto al Congreso en la mira.

El 5 de marzo de 2015 el Z-42 –último gran capo del Cártel de los Zetas– presumió, en una declaración ministerial ante la PGR hecha en una cárcel de alta seguridad, que, en las elecciones para diputados locales de julio de 2014, “los barrimos” en “Monclova, Sabinas, Morelos, Zaragoza y Acuña”, Coahuila; luego alardeó que las “siguientes de gobernador [se refiere también a Coahuila] las vamos a ganar nosotros”. Se quedó con ese deseo, porque sigue encarcelado. Su ejemplo fue retomado por muchos otros grupos locales.

En *Urnas y Tumbas*, Manuel Pérez Aguirre y Roberto Roldán (El Colegio de México, 2024), disecionaron el asesinato de 32 candidatos en el proceso electoral 2020-2021. 31 víctimas eran aspirantes locales, opuestos en su mayoría al alcalde o al gobernador de sus lugares de origen y fueron asesinados sin previo aviso, después de verbalizar sus aspiraciones electorales.

Como casi todos fueron ejecutados con métodos propios del sicariato profesional, se generó la impresión de que en todos estaba la mano criminal. Es una percepción errónea. La evidencia apunta a que las organizaciones criminales sólo fueron responsables de 11 de los 32 crímenes. Otros 11 tuvieron motivaciones políticas –es decir, los mandaron matar enemigos políticos–. En seis se mezclaron razones criminales y políticas, y en cuatro hubo motivaciones personales.

Cuando se comparan las cifras de los asesinatos en los procesos electorales de 2021 con las de 2024 brincan las diferencias. En febrero de 2021, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana lanzó una estrategia coordinada por Froylán Enciso para proteger a los amenazados; el número se desplomó (10 en marzo, dos en abril). Este año no se ha observado una caída similar.

La explicación que damos en *El Colegio* al éxito de 2021 está

en el carácter disuasorio que tuvo la intervención federal; como Enciso sí coordinó los esfuerzos de las autoridades de los tres niveles para proteger a los candidatos locales, es posible que los jefes de plaza y los presidentes municipales se inhibieran ante la determinación federal.

Este año el gobierno federal trae la fiebre del voto. El INE y la SSPC esperaron hasta el 23 de febrero para anunciar el “esquema de seguridad”, cuando ya iban 18 candidatos ejecutados. Otra diferencia está en la coordinación, porque este año los responsables son el INE y las organizaciones electorales de cada estado. Dada su impericia en estos asuntos, y su rigidez para tomar decisiones, es posible argumentar que se diluyó el efecto disuasorio de 2021.

Otra decisión equívoca fue encargar al INE y a la Guardia Nacional la atención de los menos amenazados: los aspirantes a la Presidencia, a las nueve gubernaturas y a las candidaturas al Congreso de la Unión. Quienes persiguen cargos locales están a cargo de las corporaciones policíacas estatales y municipales que, según el diagnóstico presidencial, carecen de “profesionalismo (e) integridad”; tiene razón, muchas de ellas están infiltradas por criminales. En suma, cuando deshuesaron el esquema de 2021 dejaron a la intemperie a los aspirantes locales.

Hay que considerar también la insuficiencia del diagnóstico. No hay estadísticas oficiales sobre atentados, heridos, secuestrados o asesinados y eso dificulta interpretar las intenciones criminales. Pregunta: ¿tienen los cárteles en la mira al Congreso federal? Tal vez, porque de los 26 asesinatos en la lista de El Colegio de México de este año, tres aspiraban a una curul en las Cámaras baja y alta (en el 2021 fue sólo uno).

El gobierno federal desguazó un programa que sí funcionó en el 2021, y a los partidos no parece preocuparles el asesinato de sus candidatos. Revalidan, por vía de los hechos, el desdén generalizado hacia las víctimas de la violencia.

Los criminales tienen frente a sí el tapete rojo que conduce a la feria de intimidaciones y eliminaciones de quienes les estorben en el lucrativo negocio de la apropiación de gobiernos locales.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ALEJANDRA LAGUNES*



LOS DEEPFAKES: UN DESAFÍO PARA LA DEMOCRACIA

*SENADORA

@ALELAGUNES

La confianza pública es una responsabilidad compartida y un bien común que trasciende los intereses partidistas y las fronteras nacionales

• **PLATAFORMAS SE UNIERON PARA CREAR HERRAMIENTAS COMO MARCAS DE AGUA Y TÉCNICAS DE DETECCIÓN PARA IDENTIFICAR, ETIQUETAR Y DESACREDITAR DEEPFAKES DE FIGURAS PÚBLICAS EN CAMPAÑAS ELECTORALES**

Los deepfakes son videos, fotografías o audios manipulados con la tecnología de inteligencia artificial (IA) para hacer parecer que alguien dice o hace algo que no hizo.

De acuerdo con el estudio "Evolución del Deepfake: campos semánticos y géneros discursivos (2017-2021)" elaborado por Deeptrace, la cantidad de deepfakes en línea se duplicaron cada seis meses entre 2018 y 2021. En 2022, se estima que se crearon más de 100 mil.

Esta amenaza no sólo existe en México, cada vez más alrededor del mundo se ven casos en los que se usan deepfakes para distorsionar la realidad y desinformar a la gente, ya sea en temas políticos o sociales. Ante este desafío, empresas líderes en tecnología firmaron un acuerdo "Protect Elections from Deceptive AI Act" para combatir el contenido engañoso de inteligencia artificial que está poniendo en peligro la integridad de las principales elecciones democráticas en todo el mundo este año.

En 2024, se espera que alrededor de cuatro mil millones de personas salgan a votar en 76 países. Esta cifra representa casi la mitad de la población mundial y marca un acontecimiento histórico. Por ello, diversas plataformas de redes sociales se unieron para crear herramientas como marcas de agua y técnicas de detección para identificar, etiquetar y desacreditar imágenes y audio "deepfake" de figuras públicas en campañas electorales.

Sin embargo, es importante resaltar que estas herramientas no pueden mitigar completamente el daño de los deepfakes.

Mientras que el documento elaborado por IBM, *Here's what policymakers can do about deepfakes, right now*, se destacan tres prioridades para tomadores de decisiones y regulación que buscan mitigar los daños de los deepfakes para:

1. Proteger las elecciones: Esta prioridad se centra en garantizar que los procesos electorales sean libres y justos, evitando que los deepfakes se utilicen para engañar a los votantes. Por ejemplo, se busca prohibir la distribución de contenido deepfakes que pueda falsear información relevante para las elecciones.

2. Proteger a creadores: Que los creadores de contenido, como músicos, artistas y actores, no sean perjudicados por el uso indebido de sus imágenes o talentos en deepfakes. Se busca responsabilizar a quienes producen deepfakes no autorizados.

3. Proteger la privacidad de las personas: Busca evitar que las personas sean perjudicadas por deepfakes, especialmente en casos de pornografía no consentida. Hay que establecer responsabilidades legales y penales para quienes distribuyan este tipo de contenido y para aquellos que amenacen con hacerlo, especialmente cuando las víctimas son menores de edad.

Hoy más que nunca es necesaria la colaboración entre la triple hélice: gobierno, academia y la iniciativa privada para aumentar la conciencia pública sobre las deepfakes.

La protección de la integridad electoral, la privacidad, la propiedad intelectual y los derechos de autor. La confianza pública es una responsabilidad compartida y un bien común que trasciende los intereses partidistas y las fronteras nacionales.



Trafican candidatos con revistas

Hace una semana, el noticiario *En Punto* presentó un reportaje sobre el millonario negocio de la venta de portadas en revistas *fantasma*, que políticos de todos los partidos compran en cantidades millonarias para promover su imagen burlando la ley.

El trabajo incluye entrevistas con dos directores comerciales, que ofertan paquetes de hasta tres millones de pesos para candidatos que se interesen en promoverse, sin que las autoridades los puedan sancionar por actos anticipados de campaña, o rebase del tope de gastos.

Todo el mundo ha visto algún espectacular con el rostro de un candidato bajo el cabezal de una revista que promociona una *entrevista* con el interesado, pero que en realidad es publicidad que el INE no puede castigar.

Amparadas en la libertad de expresión, las publicaciones hacen grandes negocios, ayudando a sus clientes a dar vuelta a la ley, que desde 2007 limita gastos y tiempos de promoción a los aspirantes a un cargo público.

En el reportaje, **Rodrigo Piña**, director comercial de *Líderes Mexicanos*, presentó algunas cotizaciones a los reporteros, que se hicieron pasar como interesados en promover a un supuesto candidato, e incluso identificó al exalcalde **Adrián Rubalcava** como uno de sus clientes.

de **Adrián Rubalcava** como uno de sus clientes.

Les mostró algunas revistas, entre ellas la edición de junio de 2023 de *Los 300 líderes más influyentes de México*, que en la portada interna incluye una entrevista con **Rubalcava**, entonces aspirante a jefe de Gobierno de la CDMX. “Esta posición se vende y ahora mismo hay tres alcaldes que la quieren, pero con un millón de pesos yo la bloqueo para vosotros. Eso hizo el año pasado **Rubalcava**, quien me llamó y me dijo: *Ro, tengo un millón de pesos*”, afirmó **Piña**.

“Yo te daría tres opciones: inversión baja, media y alta. Un millón, dos millones y tres millones, y de todo nos encargamos nosotros”. Se calcula que, al final, el exalcalde de Cuajimalpa pagó más de dos millones de pesos en efectivo por la promoción en espectaculares por toda la ciudad, incluyendo en vías como el Periférico.

El mismo negocio que *Líderes Mexicanos*, ofrece en la revista *99 Grados* **Edgar Neri Quevedo**, quien presume saber muy bien cómo evadir la ley electoral, pues de 2005 a 2009 fue consejero electoral en Guerrero.

“Si hay una demanda, es contra la revista. Nosotros nos hacemos cargo de toda la parte legal para que no haya una sanción ni lo consideren un gasto de campaña, pues hay una laguna que los políticos no han querido regular porque todos la usan”, dijo el publicista.

Con estas declaraciones, no solamente el IFE tendría que iniciar una investigación, sino las autoridades judiciales, para que todo el mundo sepa de dónde salió tanto dinero para el pago de la promoción anticipada.

Aunque ponen como ejemplo solamente a **Rubalcava**, no es el único, pues prácticamente todos los partidos utilizan la misma triquiñuela para burlarse de la ley... y de los electores. Además de la revista *Líderes Mexicanos* y *99 Grados*, existen *Mundo Ejecutivo*, *Valores* y muchas otras más. Cierto que las revistas ganan millones evadiendo la ley, pero si el negocio existe es porque hay quien lo pague.

CENTAVITOS...

Que los responsables de fichar al expanista **Gonzalo Espina** para Morena fueron **Sebastián El Sebas Ramírez** y **Lourdes Paz**, presidente y secretaria del en la ciudad. Además de los millones en efectivo que le soltaron a **Espina**, le dieron 16 espacios más, repartidos entre Donceles, Iztapalapa, Secretaría de Cultura y una dirección para su hermano en Trabajo.

**ANA PAULA
ORDORICA**

BRUJULA



Encuestas y resultados

Las encuestas son fotografías de un momento. Dependiendo de la metodología pueden retratar esa realidad de manera más o menos precisa. Pero las encuestas no son lo mismo que una elección. Son una foto de una tendencia.

Si por las encuestas fuera, Hillary Clinton habría sido presidenta de Estados Unidos en 2016 y no Donald Trump. Gran Bretaña seguiría siendo integrante de la Unión Europea y al pueblo Palestino lo estaría gobernando Marwan Barghouti, en lugar de Mahmoud Abbas, quien las encuestas muestran solo lograría un 8 por ciento del voto si se llevaran a cabo elecciones en este momento.

Polonia ahora estaría gobernando por Jaroslaw Kaczynski del PiS,

el populista Partido Ley y Justicia, que llevaba ocho años en el poder pretendiendo acapararlo todo de forma autocrática. Pero no. A pesar de una elección parlamentaria que tuvo una balanza claramente inclinada en favor del oficialismo, la votación masiva –la mayor desde las elecciones de 1919– logró arrebatarse el control al oficialismo para que Plataforma Cívica se uniera con Tercera Vía y Nueva Izquierda para conformar el gobierno que hoy encabeza Donald Tusk.

En Turquía, el partido del presidente Recep Tayyip Erdogan, el AKP, acaba de sufrir la derrota más fuerte en las elecciones locales en las dos décadas desde su llegada al poder. Fue el socialdemócrata Partido Republicano del Pueblo (CHP) el ganador que arrebató incluso la capital, Ankara, y Estambul, la ciudad de la que fue alcalde Erdogan. Fue un golpe similar a lo que le ocurrió a Andrés Manuel López Obrador en la CDMX en las intermedias del 2021.

En Estambul las encuestas marcaban empate técnico entre el candidato del AKP y el opositor, Ekrem Imamoglu. El resultado fue una victoria para Imamoglu con 11 puntos de ventaja. En Ankara la diferencia entre los candidatos, según las encuestas, era de 5 puntos. Al final ganó la oposición por más de 25 puntos. Esto ocurrió a pesar de que Erdogan mismo se involucró en las campañas y le inyectó dinero del erario para asegurar el triunfo de su

partido. Y sin embargo, perdió.

En Argentina, lo mismo. Revisé once encuestas previas a la elección entre Milei y Sergio Massa y en ellas aparecía a veces arriba uno, a veces el otro. Cuando se enfrentaron en un debate, Massa arrasó con Milei. "El peronista Sergio Massa aporreó sin compasión durante dos horas a su rival, el ultra Javier Milei", decía el diario El País en una nota publicada a menos de un mes de las elecciones. Al final, con todo y ese mal desempeño en el debate, Milei obtuvo 56 por ciento del voto y Massa se quedó 12 puntos atrás con 44 por ciento.

En todos estos casos las encuestas decían una cosa, la realidad fue otra. Aun cuando parecía que las elecciones ya estaban cantadas. Fueron victorias no anunciadas. Sorpresivas.

En política, como en el deporte, el juego no se acaba hasta que se acaba. Y en el caso de México, esa fecha es el 2 de junio. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

Dependiendo de la metodología, las encuestas pueden retratar esa realidad de manera más o menos precisa. Pero las encuestas no son lo mismo que una elección.



¿Deslinde partidario?

Escucho y leo una y otra vez que **Xóchitl Gálvez**, la candidata de oposición, debería deslindarse de los partidos porque ella se definió desde un inicio como candidata ciudadana y porque los partidos, hoy de oposición (PAN-PRI-PRD), tienen muy mala fama y el electorado no los quiere básicamente por corruptos. En esta hipótesis, los partidos le restarían credibilidad y votos a **Xóchitl** disminuyendo seriamente sus posibilidades de triunfo.

No he escuchado argumento más desencaminado que éste. La democracia que se conoce en el mundo es una democracia que pasa ineludiblemente por los partidos. **José Woldenberg** lo ha repetido hasta el cansancio: “Los partidos son actores insustituibles de la vida política y sin ellos la democracia es imposible”.

Otra cosa es el desencanto político con ellos y el hartazgo de la ciudadanía sobre las promesas incumplidas y la corrupción que ha tocado a todos cuando han sido gobierno (y también cuando no lo han sido). En efecto, ha habido alternancia a nivel federal y estatal y más a menudo que no, sobreviene el desengaño producto de malos gobiernos y de corrupción entre los integrantes de sus filas.

Por eso es indispensable la participación ciudadana, pero, sobre todo, el equilibrio de Poderes junto con los contrapesos que se han ido imponiendo y, desgraciadamente, ahora destruyendo. Para que no sea un solo partido el que controle el poder o, peor aún, un solo hombre: el Presidente, el poder de los Poderes.

Pero vuelvo al deslinde de la candidata de la oposición. Craso error pedirle que se deslinde de los tres partidos de la coalición bajo cuyas siglas compite, aunque no sea militante de ninguno de ellos.

¿A dónde llegaría **Xóchitl** sin PRI-PAN-PRD y las estructuras estatales y locales que esos partidos pueden movilizar? ¿Tan lejos como llegó **El Bronco** en 2018 cuando obtuvo menos de tres millones de votos?

Para ganar en 2024, asumiendo una participación de 63%, la ganadora debe obtener más de 31 millones de votos, ¿alguien cree que los podría juntar por sí sola?

En las elecciones intermedias de 2021 en donde no había un candidato presidencial que “jalara” la votación de diputados federales hacia los diferentes partidos, la coalición Va por México (PAN-PRI-PRD) obtuvo un total de 19.5 millones de votos o 39.6% de la votación. A esa cantidad de votos, cuando menos, pueden aspirar en 2024. La coalición Juntos Hicimos Historia (Morena-PT-PV) obtuvo sólo 3.1% más.

Pero no nos quedemos sólo en la votación de 2021.

En un ejercicio que hicimos **Héctor Aguilar Camín** y la que esto escribe, calculamos el promedio de votación de estos partidos en las últimas elecciones: 2015 (cuando compitió Morena por primera vez), 2018 y 2021. El promedio de votación de PAN-PRI-PRD fue de 44.7 por ciento. ¿Qué dice esta cifra? Pues que estos tres partidos juntos son muy competitivos. El promedio para Morena-PT-PV en esas mismas elecciones fue de 37.6 por ciento.

Hicimos algo más. Calculamos la votación en las elecciones para gobernador que tuvieron lugar de 2021 a 2023. El promedio de la suma de las votaciones para PAN-PRI-PRD en las 23 elecciones estatales fue de 42.2 por ciento. En contraste, el promedio de votación para Morena-PT-PV fue de 45.2 por ciento. Una diferencia de tres puntos porcentuales. En ambos casos, el promedio reportado fue independientemente de si cada uno de los partidos fue en coalición o no.

Otra vez. ¿Qué indican estas cifras? Que PAN-PRI-PRD son competitivos y que juntos recaban alrededor de 45% del voto.

Partiendo de la premisa de que los partidos son indispensables para la democracia y habida cuenta del desempeño electoral de la coalición que apoya a **Xóchitl** está claro que de ninguna manera la candidata pueda o deba deslindarse de los partidos que la postularon.

El deslinde sería catastrófico para la oposición y para la candidata. Por lo que habría que trabajar para que la independencia o no militancia de **Xóchitl Gálvez** le sumara entre cinco y diez puntos a la votación histórica de los partidos. Lo mismo habría que decir en el caso de las nueve elecciones a gobernador que se renovararán este 2 de junio. PAN, PRI y PRD en esos nueve estados deberán trabajar para **Xóchitl** y ella jalar el voto para los y las candidatas a gobernador. Ahí podría radicar el triunfo de la oposición.

Por cierto, un dato curioso. Nadie le pide a **Claudia Sheinbaum** que se deslinde del PT y del PV que están tan desprestigiados y tocados por la corrupción como todos los partidos en México. La razón es evidente: **Claudia** y la coalición Juntos Haremos Historia necesitan el 4% de los votos del PT y el 5% de los votos del Verde.

OTRA MIRADA[•]

BLANCA HEREDIA



No le ayudan nada el tremendo desprestigio de los partidos que integran la alianza, la falta de una estrategia de campaña con mensajes consistentes y la persistente desconexión con las realidades



El bloque enfrenta múltiples desafíos para crecer y convertir a su abanderada en una opción competitiva. CUARTOSCURO

La oposición y sus demonios

La oposición no va bien. Su candidata, Xóchitl Gálvez, no logra remontar suficientemente en las encuestas y la distancia que la separa de la candidata puntera, Claudia Sheinbaum, continúa siendo muy amplia. Si siguen como van las cosas, Gálvez no solo perderá las presidenciales, sino que perderá por un margen considerable.

AMLO es el resistido de las y los opositores. El rechazo y el disgusto visceral que les provoca al Presidente es su principal punto de unión. Otro elemento en común es su insistencia en culpar al gobierno de López Obrador de sus problemas.

Las voces y plumas de la oposición han empleado diversas estrategias discursivas para responsabilizar al gobierno de sus dificultades y evitar asumir las como propias. Abordo a continuación algunas de ellas.

Una, central, ha sido acusar al presidente López Obrador de coaccionar o, al menos, de influir tramposamente sobre el voto de los sectores populares a través de sus programas sociales "clientelares". Esos programas tienen una amplia aceptación entre la población, y, en los estudios disponibles, sus beneficiarios muestran una clara preferencia por la candidata de Morena. Es muy comprensible que no les gusten a los opositores. Lo que no me queda nada claro es por qué el partido en el go-

bierno —por cierto, justamente el que los impulsó— no tendría que usarlos electoralmente a su favor. ¿Las elecciones no se tratan de recompensar las buenas acciones de los gobiernos y de castigar las malas? ¿De veras queremos que los gobiernos que arrojan buenos resultados en alguna parte de su gestión renuncien a capitalizarlos electoralmente? ¿Por?

Otra línea discursiva empleada por las y los opositores es que el Presidente y su gobierno han configurado una cancha dispereja que injustamente beneficia al gobierno y le impone desventajas infranqueables a la oposición. En la supuesta ventaja injusta del oficialismo intervienen dos elementos: el ser gobierno y el uso del poder del Presidente en contra de las instituciones electorales, del Poder Judicial y de los opositores, así como a favor de su candidata y su partido.

La ventaja de ser gobierno no merece mucha tinta. La tienen todos los gobiernos del mundo y todos la usan o intentan usarla electoralmente a su favor. La segunda, en cambio, es atendible y le ha ofrecido cuantioso material a la oposición para cantar una y otra vez: "cancha dispereja". Sin negar que todas esas conductas del Presidente han contaminado el terreno de juego, hay dos preguntas clave que habría que hacerse para determinar si la oposición tiene razón en argumen-

tar que lo disperejo de la cancha amenaza la integridad de la elección y prefigura —tramposamente— su resultado.

La primera es si las instituciones a cargo de organizar las próximas elecciones y de adjudicar los conflictos surgidos de estas están comprometidas. Es decir, si han perdido su capacidad operativa y su necesaria imparcialidad a fin de cumplir con su función. Mi respuesta es que no. Estresados y todo, tanto el INE como el TEPJF han podido resistir, hasta el momento, las presiones presidenciales. Su fortaleza institucional sumada a que no es previsible que tengamos una elección presidencial muy cerrada permiten suponer que lo más probable es que logren gestionar de forma institucional e imparcial el próximo proceso electoral. La segunda pregunta es si lo injustamente disperejo de la cancha resultará determinante para el resultado. De nuevo, mi respuesta es que no. La distancia entre las candidatas es tal que el efecto de los elemen-

tos disperejos en la cancha sobre el resultado no será decisivo.

La alianza opositora enfrenta múltiples desafíos y restricciones para crecer y convertir a su candidata presidencial en una opción realmente competitiva. No le ayudan nada un presidente con altos niveles de aprobación y tanto arraigo popular, mismo que usa sistemáticamente para favorecer a su candidato. Pero, los problemas más serios de la oposición son sus propios demonios.

Son muchos esos demonios, pero destaco aquí solo cuatro. El tremendo desprestigio de los partidos que integran la alianza opositora (PAN, PRI, PRD). Los frecuentes traspiés de su candidata a la presidencia. La falta de una estrategia de campaña con mensajes consistentes y poco disciplinados en los segmentos del electorado que busca movilizar y/o inclinar a su favor. Por último y, más importante, la persistente desconexión de la oposición mexicana con las realidades sociales, económicas y simbólicas de la población del país. En especial con las de los sectores populares, pero, incluso con las realidades e imaginarios de las clases medias reales o aspiracionales.

Ya veremos si las oposiciones logran o no domesticar a sus demonios. De ello dependerá, en mucho, no solo el resultado final de la próxima contienda, sino también la configuración de poder más de fondo que surja de ella. ■

La distancia entre las candidatas es tal que el efecto de los elementos disperejos no definirá el resultado

**MARIO
MALDONADO**

Historias de Negocios



Alito y Marko dan ultimátum a Xóchitl

Los liderazgos de los partidos de oposición, Alito Moreno, del PRI, y Marko Cortés, del PAN, quienes suelen pactar en lo "oscurito" candidaturas y demás cargos, han puesto un ultimátum a la candidata Xóchitl Gálvez: o muestra sus cartas credenciales, su arrojo y lanza su resto en el segundo debate presidencial o van a enfocar los esfuerzos y recursos financieros a una apuesta que, si bien no consideran segura, tiene una mayor probabilidad de victoria: la candidatura de Santiago Taboada para gobernar la CDMX.

La fecha límite para que Xóchitl Gálvez demuestre a sus patrocinadores que tiene posibilidades de triunfo en el proceso electoral es el próximo domingo 28 de abril, cuando se vuelva a enfrentara la morenista Claudia Sheinbaum en el debate a celebrarse en los estudios Churubusco de la Ciudad de México.

De esta manera, en el siguiente debate Xóchitl Gálvez saldrá a jugarse principalmente muchos millones de pesos para su campaña, administrados por el panista Santiago Creel y por el líder del PRI, Alito Moreno, y provenientes algunos de estos de empresarios involucrados con el Consejo Mexicano de Negocios, que preside Rolando Vega Sáenz. Si bien los empresarios no ven con malos ojos a la candidata puntera, Claudia Sheinbaum,

tampoco están dispuestos a poner todas sus "fichas" en ella, pues buscan los equilibrios democráticos, es decir que, si gana Morena la Presidencia de la República, no logre una mayoría amplia en el Congreso federal.

Moreno y Creel se adueñaron de las aspiraciones presidenciales de Xóchitl Gálvez desde que ésta decidió renunciar al plan de competir por la Ciudad de México donde al igual que Taboada tenía amplias posibilidades de victoria para apostar por la Presidencia. En el PAN le endulzaron los oídos a conveniencia para permitir que el grupo del exalcalde de Benito Juárez y actual coordinador de los diputados del PAN, Jorge Romero, pusiera a su candidato Santiago Taboada, y por lo tanto le prometieron apoyo incondicional, mientras que Alito Moreno asumió la actitud pendenciera de siempre, que es su fortaleza y a su vez su punto más débil, por todos los cadáveres en el clóset que acumula.

Hay versiones confirmadas de que en la primera reunión que Xóchitl sostuvo con Alito Moreno como precandidata presidencial de la oposición, el

campechano fue muy claro en las condiciones que la hidalguense tendría que cumplir para contar con el apoyo de la estructura del PRI: "Yo no te necesito para lo que quiero, pero tú si me necesitas a mí", le soltó, y desde entonces la candidata quedó secuestrada.

Así confirmó el priista su candidatura al Senado de la República y muchos otros espacios para su partido o su grupo político en un eventual gobierno de coalición. El caso Coahuila confirmó el tipo de acuerdos que hacen los liderazgos de oposición.

Con un estilo de mucho menos rudeza, pero similares objetivos, los líderes nacionales del PAN y del PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, respectivamente, se sirvieron con la cuchara grande. Se colocaron en posiciones políticas privilegiadas y poco han hecho para contribuir con la candidatura de Xóchitl.

Todos estos nombres que hemos mencionado se preparan para hacer el "switch" en los primeros días de mayo, y para meter el acelerador a fondo en la campaña de Santiago Taboada, con el objetivo de consolidarse en la CDMX e intentar vencer a Clara Brugada, una candidata que, consideran, no es la mejor carta que pudo haber lanzado Morena.

La última palabra al final de cuentas la tiene Xóchitl Gálvez; cuesta arriba, pero tiene en sus manos la oportunidad de retener sus apoyos, sobre todo porque entre las temáticas del siguiente debate está incluida la problemática de seguridad, algo en lo que este gobierno ha tenido los peores resultados de la historia. ●

@MarioMal

O lanza su resto en el segundo debate o van a enfocar los esfuerzos y recursos en Taboada para gobernar la CDMX.

¿Por qué hay una sustancia tóxica en las aguas que llegan a la Benito Juárez? ¿Quién es responsable? ¿Qué hacer para sanar el agua?



GABRIELA WARKENTIN
@warkentin

¿Quiéren perder?

Imaginen una alcaldía en una ciudad grandota. La capital del país, pues. En esa alcaldía de esa ciudad gobierna desde hace tiempo un partido opositor al que dirige los destinos de la urbe. De pronto se presenta un problema que afecta específicamente a la alcaldía que está en esa ciudad grandota. Corren, además, tiempos electorales. Quienes gobiernan la ciudad grandota querrán seguirla gobernando, se me ocurre también. En una de esas hasta quieren gobernar toooda la ciudad y no solo la alcaldía, se me sigue ocurriendo. Los y las vecinas querrán que les arreglen el problema, sigo en plan recurrente. Y así sea por honesto interés democrático y patriota, que se me ocurre también existe, todas las partes harán todo para resolver rápido el problema que afecta a todas las personas ciudadanas, sus hijes y mascotas incluidas.

¿Pues, qué creen?

Que ño.

Una vez abierto el ring, que se vaya a

la fregada la oportunidad de ser decente. Y a sacar raja política, que aquí nadie se achica y el que no crea en agandallarse la narrativa, que los dioses del sufragio le concedan perdón eterno.

Aunque terminen perdiendo todo.

A Ciudad de México la gobierna la izquierda desde hace décadas. Es su bastión principal. Hay, sin embargo, espacios de resistencia, la alcaldía Benito Juárez uno de ellos. Ahí gobierna y regobierna el PAN, la derecha, ya casi en automático y sin que (todavía) hagan mella las acusaciones de corrupción inmobiliaria que penden sobre quienes han dirigido los destinos de esa demarcación. Todo más o menos en rutinario orden hasta que un día comienzan los mensajes en redes sociales y en aplicaciones de mensajerías: el agua huele horrible, como a gasolina o a thinner, está oscura.

¿Khé está pasandaaaaaaa?

A regañadientes, la administración de aguas de CDMX informa, el 2 de abril, que todo bien y de buenas, que el agua limpísima y que dejen de estar

molestando. Los vecinos se montan en ¡vente a bañar aquí! o ¡tómame un vaso de agua acá!, mientras las autoridades capitalinas se atrincheran en ¡todo en orden, alborotadores! De su letargo despiertan dirigentes locales, convocados por una clara oportunidad electoral: no importa si tendrán agua sana, queridos vecinos, pero nos solidarizamos con lo que nos funcione. La ciudadanía, terca como es, insiste en que quiere agua limpia. El gobierno de la capital sospecha de una población que no lo quiere. Que se bañen en aceite y que disfruten lo votado.

¡Muajá!

Los medios de comunicación se activan, demasiados testimonios como para ignorarlos. Que si el olor, que si la piel enferma, que si las mascotas sin beber. El alcalde se envalentona: ¡acá está quien los va a salvar! Pero no pasa mucho. El jefe de Gobierno aparece: ¡acá está quien los está atendiendo! Tampoco pasa mucho. Mientras, en los grupos de vecinos, la rebatinga: no agradezcas al gobierno, mugroso chairó; tú deja de quejarte, mugroso fifi; mi agua está

limpia, pues la mía no. Y así al infinito.

Es curioso cómo lo que sucede en una alcaldía puede reflejar tanto de lo que somos como país. La arrogante indolencia de los gobernantes (claro que hicimos, actuamos, atendimos), la oportunista incursión de las autoridades opositoras (llegamos antes, tenemos nuestros propios datos, solucionamos), la estridencia de una dinámica ciudadana urbana que hace mucho dejó de ser colectiva más allá de la resolución inmediata de problemas compartidos.

¿Por qué hay una sustancia tóxica en las aguas que llegan a la Benito Juárez? ¿De dónde viene? ¿Quién es responsable? ¿Cómo evitar que esto se repita? ¿Qué hacer para sanar el agua?

¿Alguien?

No termino de entender por qué la Jefatura de Gobierno de la CDMX respondió con tanto desdén a un suceso como éste. Bueno, hasta por interés electoral tendrían que haber sido más proactivos. Y los locales solo siguen jugando de locales, amarrando un voto que de por sí ya tenían seguro. Mientras, el agua permanece sucia, la ciudadanía enconada y los responsables carcajeándose.

Quién sabe si estos sucesos hagan que la izquierda pierda la ciudad. Todo es aún prematuro. Lo que sí es que las partes han jugado solo a agandallarse la narrativa, al tiempo que el agua sigue oliendo a hidrocarburo y los piperos hacen su agosto en abril.

Así las cosas.

ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra



¡Con la primera!

Están perdidos; ya nada podrá salvarlos. No ocurrirá un milagro; no habrá revelaciones que hagan tambalearse —y menos todavía derrumbarse— al gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el presidente más querido de la historia moderna.

Tampoco, en los debates ni en lo que resta de la campaña, será Xóchitl Gálvez capaz de asestar un golpe demoleedor a Claudia Sheinbaum.

La tan esperada “batalla decisiva” —esa obsesión milenaria de los estrategas militares que se ha dado en contadas ocasiones en la historia— no habrá de producirse en esta contienda electoral.

Incapaces de mirarse críticamente en el espejo los creadores intelectuales del llamado “fenómeno Xóchitl” se preparan para quemarla en leña verde en tanto que ella,

ante ese alud que se le ha venido encima, comienza ya, con un discurso lacrimógeno, a victimizarse.

Ni los intelectuales, ni los líderes de opinión que la inflaron, ni la falsa candidata ciudadana, se asumen responsables de la debacle.

Andan —unos y otros— a la caza de culpables dispuestos a violar la ley y a fracturar, incluso, el orden constitucional al grado de “reclutar” como una más de sus “combatientes” en la guerra sucia electoral, a la propia presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la ministra Norma Piña con tal de impedir la derrota.

Notuvieron la honestidad intelectual de reconocer que se enfrentaban a algo desconocido y avasallador. Cegados por la rabia y la soberbia terminaron creyéndose sus propias mentiras.

Como a un lerdo, a un ignorante, a un populista simple, anticuado y elemental trataron siempre a uno de los políticos más audaces y mejor preparados en el mundo.

No se dieron cuenta de la talla histórica del hombre que fue capaz de crear un movimiento social y revolucionario inédito en tanto que es radical, es pacífico, es democrático, se produce en libertad y se juega la vida en las urnas.

Creyeron que la suya, en el 2018, había sido una derrota temporal y que, con el peso sumado de los poderes fácticos, podrían domar a López Obrador. Se equivocaron.

Nunca entendieron —siguen sin hacerlo— la naturaleza profunda ni del dirigente ni del movimiento social que encabeza.

Sus propios medios, los líderes de opinión que más respetan, al repetir la misma retahíla de mentiras y lugares comunes ya negarse a comprender que en México —como nunca había

sucedido en la historia— hoy basta con ser decente para ser revolucionario les hicieron comulgar con ruedas de molino.

Como si el cataclismo social del 2018 no hubiera ocurrido, como si en estos casi seis años de gobierno no se hubiera transformado la conciencia colectiva siguen actuando los conservadores y sus voceros.

Tampoco entienden a Claudia y lo que en torno suyo está sucediendo en todo el país.

Como desprecian profundamente al pueblo, nada les dicen las multitudes que la siguen; son acarreados dicen unos, Xóchitl también tiene mítines muy concurridos, mienten otros.

No se dan cuenta los opositores de que otra oleada insurreccional está produciéndose y que habrá de arrastrarlos de nuevo.

Que la gente se sienta representada tanto por el Presidente como por la candidata les parece inconcebible; acostumbrados al viejo presidencialismo buscan rupturas donde no las hay o creen ver —con esa mirada misógina que les caracteriza— la supeditación de la una al otro mientras pronostican un nuevo Maximato.

Lo cierto es que el Presidente se alejará de la vida pública para siempre y quedará en el corazón de esa inmensa mayoría que, con sus votos, lo llevó a Palacio; de esa misma mayoría que hoy refrenda su apoyo, reconociéndola como única y a la vez como parte del movimiento de Transformación iniciado por Andrés Manuel, a Claudia Sheinbaum.

Por eso la consigna que se alza en las plazas: “¡Con la primera!” “¡Con la primera!”, grita la gente. ■

La primera sombra que está empañando la campaña de Claudia Sheinbaum es la denuncia anónima contra el ministro Arturo Zaldívar y su exequipo de trabajo cuando lideraba la Suprema Corte de Justicia, y que ahora ya investiga el Poder Judicial.

Este inesperado e inédito hecho, independientemente del resultado final, está impactando en la campaña de la morenista a pesar de que Arturo Zaldívar haya salido a malabarear en diversos medios para tratar de revertir una narrativa que difícilmente ganará, ya que no es lo mismo usar el poder de la palabra desde una franca desventaja al ser un miembro de campaña, frente a un proceso que ha iniciado uno de los poderes del Estado mexicano. Por más que pida un juicio político contra la ministra presidenta, Norma Piña, una clara argucia mediática, puesto que en estos momentos él no tiene el suficiente peso para ordenar esa ocurrencia.

La situación personal de Zaldívar está logrando desviar la atención que debería estar fija en la campaña de su jefa, Claudia Sheinbaum, en sus propuestas, recorridos, debates, es decir, en su persona. Está ocurriendo todo lo contrario, la investigación en curso ha puesto bajo el foco a uno de sus principales operadores y cercanos al presidente López Obrador, quien en su momento aseguró que el ministro Zaldívar le ayudaba a resolver

Las sombras que inquietan el futuro de Sheinbaum



TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

casos de interés del Ejecutivo, en clara alusión y violación a la independencia de los poderes del Estado, comentarios que inmediatamente generaron preocupación.

Aunque se resiste (¿o será López Obrador?), Claudia Sheinbaum debería saber poner en la congeladora a Arturo Zaldívar, al menos hasta que concluya la investigación; de lo contrario, la sombra de las supuestas fechorías del ministro la perseguirán en su campaña. En estos momentos se convirtió en un negativo, a tan solo mes y medio de que se celebren las elecciones presidenciales. Sin lugar a duda, el “zaldivagate” podría impactar en la ventaja que aún tiene la candidata puntera.

No obstante, la estrategia

parece ser la opuesta, ponerlo en el centro del debate para defender una investigación en marcha, seguir politizando lo que López Obrador y Claudia Sheinbaum han puesto cientos de veces en la opinión pública: la corrupción dentro del Poder Judicial. Aunque en esta ocasión, a quien impacta, es a un personaje que forma parte de su “movimiento” y que se le percibe acorralado. Las contradicciones por sí mismas se entienden, por lo que todo apunta, afectarán los resultados que la 4T espera obtener el 2 de junio.

La segunda sombra será la gira del adiós que sellará la presidencia de López Obrador, y que llevará a cabo por las 32 entidades de México. Aunque servirá al presidente para inmacular el

culto a su personalidad, tendrá efectos dañinos sobre Claudia Sheinbaum y su gobierno, en caso de que gane la elección el próximo 2 de junio.

Tradicionalmente, ese largo periodo de transición entre el presidente electo y el saliente, a pesar de que fue ajustado por López Obrador y por ello gobernará hasta el 30 de septiembre, se usa para que el nuevo gobernante fije ante la ciudadanía su agenda y gabinete, refuerce el sentido de su triunfo y se vaya empoderando a costa del saliente. Son códigos establecidos históricamente, hasta ahora.

Sabemos que López Obrador asume que es el dueño de la reconfiguración de la política en curso. En esta ocasión sucederá todo lo contrario, buscará desviar toda la atención del “pueblo bueno” no a quien resulte ganadora, sino a su persona, a sus discursos autocomplacientes y desproporcionados de un mandatario que deja a un país en claros oscuros, con pendientes y resultados que generan divisiones.

Ese “baño de pueblo” tendrá dos objetivos: mitificar su figura e imponer la agenda y forma en que deberá gobernar la mujer que impuso para sucederle. Con

el supuesto triunfo asegurado, radicalizará más su demagogia como el hombre que “revolucionó a México”, buscando unificar el cambio de régimen político en su persona y dejar fuera a decenas de hombres y mujeres de izquierda que contribuyeron a generar cambios políticos y sociales en nuestro país desde hace varias décadas.

Su popularidad la tratará de perpetuar en el siguiente sexenio, y esa gira del adiós servirá para eso y para dejar en claro que el creador del cambio es él y que seguirá ahí, omnipresente en el gobierno de Claudia Sheinbaum, de ganar las elecciones el 2 de junio.

Evidentemente, estos dos nubarrones que pesan sobre el futuro de Claudia Sheinbaum podrían traer consigo repercusiones entre la candidata y el presidente López Obrador. Según varios reportes periodísticos, ya comenzaron a vislumbrarse recelos. Recordemos que Claudia ha aceptado prácticamente todas las imposiciones de Andrés Manuel, desde la conformación de su equipo de campaña, entre ellos Zaldívar, hasta candidatos ajenos a la exjefa de Gobierno, como Clara Brugada.

Sin cortapisas, López Obrador busca dejar en claro que, gracias a él, ella está donde está. Veremos hasta cuándo Claudia Sheinbaum decide independizarse de su mentor y buscar su propia esencia; por lo pronto, los nubarrones siguen ahí.

**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Claudia se desmarca en seguridad**

• Hoy tenemos una policía de investigación raquítica.

No hay tema donde existan mayores pendientes de esta administración que en la seguridad. Más allá del discurso, el país vive en una inseguridad creciente, donde el empoderamiento de los grupos criminales es evidente y en el cual el crecimiento de los distintos delitos, sobre todo el robo, la extorsión, los asaltos en carreteras y el tráfico de personas, se suman a la ola altísima de asesinatos.

Claudia Sheinbaum estuvo esta semana con empresarios en un encuentro que tuvo luces y sombras. Sombras porque fueron menos de los que se esperaba, unos 300 y en su mayoría líderes de cámaras empresariales y no empresarios reconocidos y de peso (muchos de ellos estarán el viernes en la Convención Bancaria en Acapulco, donde participarán tanto **Claudia** como **Xóchitl Gálvez**, además de que los bloqueos de la CNTE hicieron difícil el traslado hasta el Centro Histórico).

Luces porque pudo explicar con mucha profundidad su proyecto económico, con varios capítulos interesantes, sobre todo en energía e inversiones. Pero, además, resaltaron dos cosas. En su intervención, donde sólo al final hubo aplausos, utilizó para todos los aspectos económicos y sociales, gráficas, más de 30, que tenían una visión nacional. Pero cuando habló de resultados en seguridad sólo utilizó gráficas de su gestión en la Ciudad de México y como propuesta hacia el futuro dijo, entre otras cosas, que había que profundizar en la policía judicial, en que la fiscalía integrara bien las averiguaciones para que no se liberara a delincuentes y en desarrollar policías estatales que se coordinaran con la Guardia Nacional.

No es lo mismo que está planteando el gobierno federal. Como hemos dicho muchas veces, nos hemos abocado a debatir sobre la Guardia Nacional, sobre si los militares deben participar o no en la seguridad, pero no hemos puesto el acento en la creación de una o varias policías de investigación que cumplan realmente con esa responsabilidad. Necesitamos, si se quiere hacer algún paralelismo, una suerte de FBI y de policías de investigación en cada estado. Hay que poner el acento en ello. Hoy tenemos una policía de investigación raquítica en comparación con nuestra exigencia. También se habló en esa reunión de darle atribuciones de investigación y amplio control carretero a la Guardia Nacional (en los hechos, desde la desaparición de la Policía Federal y su área de policía de caminos no tenemos control sobre carreteras con el consiguiente aumento radical de los robos de tráileres y autobuses).

La candidata de Morena fue crítica, implícitamente, con la forma en que se integran las averiguaciones previas por las fiscalías y destacando que eso es lo que permite que muchos delincuentes queden en libertad. El discurso oficial responsabiliza casi siempre a los jueces de esas decisiones, pero la verdad es que, más allá de que pueda existir miedo o corrupción

en algunos jueces, el mayor riesgo para que un delincuente quede en libertad está en la integración de las carpetas de investigación, en acreditar los delitos. Ayer hablábamos aquí del caso de **Rosalinda González Valencia**, semanas atrás se detuvo a uno de los líderes de la Unión Tepito con un largo historial criminal de delitos graves. En los últimos años había sido detenido en cinco ocasiones y en todas fue dejado en libertad, la última el año pasado. Una carpeta de investigación sólida, con pruebas firmes, disminuye el margen para la coerción y la corrupción.

Un punto central, que también contempla la propuesta de **Xóchitl Gálvez**, es crear un verdadero sistema policial en el país, con fuerzas policiales sólidas en todos los estados. La Guardia Nacional no es suficiente ni puede ser una policía local. Más allá de sus aciertos y errores de la GN sin policías locales que cumplan su función y realmente puedan investigar y operar contra el crimen, luchar contra la inseguridad será imposible. Se necesita, además, que todas esas policías estén homologadas con las capacidades y equipo de la Guardia Nacional.

Se debe entender en este sentido que la seguridad tiene tres dimensiones diferentes: la seguridad nacional, la interior y la pública. Para la seguridad pública necesitamos a la Guardia Nacional y a las policías locales ése es su ámbito de competencia; cuando se pone en riesgo la seguridad interior (como ocurre hoy en muchos lugares de la República que están controlados por el crimen, como zonas de Michoacán, Guerrero o Chiapas, entre otros estados) es donde deben intervenir fuerzas militares. Por eso fue un grave error declarar inconstitucional la Ley de Seguridad Interior que se aprobó el sexenio pasado, entre otras razones porque establecía el marco legal y la obligatoriedad para dividir las fuerzas de acuerdo con esos desafíos y en torno a la creación de fuerzas locales homologadas. El vacío legal que vivimos, sumado a la estrategia de *abrazos, no balazos* es parte de lo que ha permitido el auge de la criminalidad.

Finalmente, **Claudia** puso el acento en desarrollar un sistema de información e inteligencia abocado de lleno al tema criminal, que resulta también imprescindible. Hoy hacen información e inteligencia diversas áreas, desde el Centro Nacional de Inteligencia hasta las Fuerzas Armadas, la GN o algunas policías locales. Pero no tenemos un sistema centralizado para generar esa inteligencia en el ámbito criminal y poder seguir así una estrategia articulada de desintegración de grupos. Eso lo hizo bien **Omar García Harfuch** en la Ciudad de México y debe ampliarse a todo el país.

Lo que no dijo **Claudia** es que para todo eso se necesitan recursos. Los países de la OCDE, y naciones como Argentina, Chile, Colombia, invierten, por lo menos, tres veces más que México en seguridad.



Lo que salvó la caída de Sheinbaum

El domingo pasado en su gira por Sinaloa, Claudia Sheinbaum tropezó al estar bailando y cayó en el templete. La imagen se volvió viral. Un incidente menor de campaña la salvó de una pifia mayor: no hay una foto de ella bailando con un candidato morenista públicamente acusado de acoso sexual por una jueza. Es algo así como el Salgado Macedonio de Sinaloa.

Sheinbaum estaba bailando una canción de banda con la candidata morenista al Senado por Sinaloa, Imelda Castro, quien busca la reelección y ocupa el primer lugar en la fórmula del oficialismo al Senado. El segundo lugar lo ocupa Enrique Inzunza. Él estaba ahí en el templete del acto de campaña en Mazatlán, listo para “sacar a bailar” a la candidata presidencial. Estaba ya formadito. Y en eso vino la caída.

Inzunza es un hombre muy cercano al gobernador morenista Rubén Rocha Moya. Fue su secretario de Gobierno. En abril de 2018, la jueza Ana Karina Aragón interpuso una denuncia en su contra por acoso sexual. La jueza argumenta que cuando Inzunza era magistrado y hasta presidente del Tribunal Superior de Justicia de Sinaloa, le envió videos de índole sexual sin su consentimiento, alguno de los cuales se ha hecho público. Inzunza es señalado portrato de personas y actos pornográficos por lo que colectivos feministas se han manifestado en contra de que este personaje sea candidato al Senado.

La jueza Aragón se queja de

que la denuncia está congelada. Ella ha pedido al presidente López Obrador que interceda para que se pueda ratificar la denuncia contra Inzunza ante la Fiscalía General de la República. El primero que lo protegió fue el propio gobernador Rocha. El mandatario tiene un muy criticado antecedente en la defensa de funcionarios acusados de acoso y abuso sexual. En octubre del 2023, defendiendo a otro funcionario de su gobierno —omitió el nombre bajo el argumento de que no había denuncia penal—, confesó que le había propuesto protegerlo. “Ya lo conozco, él es acosador pero sexual. Ya le di la oportunidad yo: a ver, vete a un lugar distinto, yo te voy a proteger, pero donde no quiero que hagas lo mismo”, dijo el gobernador.

Desde la trinchera del poder local en Sinaloa, Enrique Inzunza ha negado las acusaciones y está construyendo su futuro político. Muchos piensan que Inzunza es el delfín de Rocha Moya para sucederlo. Lo volvió su secretario de Gobierno, le ha permitido colocar a familiares y cercanos en posiciones claves, lo ha defendido de acusaciones, le ha ofrecido impunidad y hasta intercedió por él para que fuera candidato a senador por Morena, que lidera cómodamente las encuestas.

Sheinbaum se movió al ritmo de la banda sinaloense, tropezó y cayó. Gracias a eso, la candidata evitó bailar con su candidato a senador, acusado de acoso sexual. La imagen la hubiera podido perseguir. ●

historiasreportero@gmail.com

DERECHO DIGITAL
JORGE FERNANDO
NEGRETE P.



Medios Públicos. La traición al Estado

“La televisión es demasiado importante como para dejarla a los intereses del mercado”. Valéry Giscard D’Estaing. Agregó: la televisión pública es demasiado importante, como para dejarla a los intereses del gobierno en turno.

“La democracia no puede existir sin la regulación de la televisión”. Karl Popper. Agregó: la democracia no puede existir sin la regulación de la televisión pública.

Al principio del gobierno actual, escribí en estas páginas esto sobre los medios públicos “nunca había visto el nombramiento de directores de medios públicos, con el apoyo que observé (del presidente López Obrador), cuando nombraron a Aleida Calleja, Lidia Camacho, Gabriel Sosa Plata, Jenaro Villamil, Armando Casas y San Juana Martínez. Toman posesión con el cariño nuestro, con el beneficio de la duda, el apoyo de la sociedad, la confianza de sus colegas y la impronta de medios libres, plurales, independientes, de investigación y apartados del poder político, del gobierno en turno”.

Señalé el dilema que enfrentarían: “gobierno poderoso: radio y tv serviles”. Necesitábamos un gobierno de instituciones y con “radio y tv públicos independientes”. Y terminé señalando: “qué

hermoso reto. Éxito, queridos amigos”.

Los medios públicos han sido defendidos por gobiernos democráticos modernos y también por Estados totalitarios; han sido sinónimo de medios cooptados, pero una referencia clara para defender la pluralidad democrática.

En Estados Unidos son parte de la tradición política de descentralización de la radiodifusión y de respeto a la sociedad civil organizada. En Europa se buscan medios públicos dominantes y sólidos, en Estados Unidos, muchos, locales e independientes. Es vista en Europa como una entidad pública, creada, financiada, administrada y auditada por el Estado, pero en Estados Unidos es la sociedad civil la que obtiene el privilegio de tal denominación.

Estos medios son, en Inglaterra, centralistas y creados por una Carta Real, y en Alemania descentralizados y autónomos en sus *landers*. En España cuentan con un estatuto de autonomía, pero dependen del Parlamento, y en Estados Unidos pueden ser regulados por un órgano autónomo de los poderes públicos (Ofcom).

En América Latina y México nos enfrentamos a múltiples denominaciones para referirnos a los medios públicos: medios de gobierno, oficiales, culturales, educativos, de interés público, del

Estado o de derecho público. Y nuestros vecinos de Estados Unidos integran a esta noción a los medios comunitarios, indigenistas y universitarios. Los medios públicos han realizado algunos de los mejores programas de investigación, periodismo y debate para fortalecer las instituciones de la República.

Ellos representan la oportunidad de obtener una independencia frente a la TV privada y frente al gobierno. Fortalecen las instituciones de la República, dan voz a los ciudadanos e investigan y señalan la mala actuación del poder público y privado. Fortalecen el derecho a la información y la libertad de expresión.

Salvo Aleida Calleja y Jenaro Villamil, ya no están los otros directores de los medios públicos.

Se ha traicionado a la academia, a la sociedad civil, al modelo legítimo de medios públicos y se ha tirado a la basura décadas de debate sobre la naturaleza de estos vitales medios.

Jenaro, nuestro cómplice histórico en la defensa de los medios públicos y notable periodista investigador, lidera la traición desde el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano. Hoy, los medios públicos son sinónimo de propaganda política, destrucción del espacio público, traición a las audiencias y al derecho a la información. Nos han abandonado, usando el dinero público.

La televisión *“es un poder político. Se utiliza para promover intereses de parte, mediante la desinformación y la propaganda”.* Luigi Ferrajoli.

Agregó: La televisión pública, es un poder político. Se utiliza para promover intereses del gobierno, mediante la desinformación y la propaganda. Hay que regularla.

Presidente
de Digital Policy & Law
X: @ferngetep

MIGUEL ALEMÁN V.

La democracia es decisión

En el año 2024 se celebrarán elecciones en más de 60 países, en todos los continentes y en particular en los países más poblados del planeta, más de dos mil millones de personas participarán con su voto en procesos electorales para decidir su próximo gobernante. Adicionalmente, también se celebrarán elecciones para renovar el Parlamento Europeo, que representa a 27 países y más de 450 millones de habitantes. La democracia, como sistema político y mecanismo de representación, ha sido el modelo de gobierno que fue adoptado por muchos países con un impulso creciente a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. La democracia se va consolidando; unos países han dejado atrás los regímenes centrales del ámbito soviético y otros han depuesto gobernantes manejados a modo por intereses extranjeros, y otros, como

nuestro país, se distinguen por construir sistemas electorales cada vez más robustos.

Es así que los ciclos democráticos tienen plazos y fechas para la renovación de sus gobiernos.

Además de las reglas de competencia y las ofertas electorales de partidos y candidatos, en todo proceso democrático, el ingrediente fundamental es la participación de la ciudadanía, y el ingrediente fundamental de la participación ciudadana es la decisión de su voto.

Las instituciones aseguran que cada voto sea válido y de la ciudadanía depende que su voto cuente; es una decisión individual que se ejerce con una corresponsabilidad colectiva.

En todas las naciones, como México, donde el derecho al voto es libre y voluntario, uno de los indicadores de la calidad democrática es el porcentaje de población que ejerce su derecho al voto.

La abstención del voto es un derecho de la democracia pero no es su mejor cualidad.

En México, una vez más, el calendario electoral avanza puntualmente. Con sus cualidades y oportunidad de mejora, nuestro proceso electoral tiene las bases necesarias para ofrecer la oportunidad de ejercer el voto en condiciones de legalidad, certidumbre y paz social.

Independientemente de las elecciones locales y legislativas, la ciudadanía mexicana tiene el derecho de elegir al titular del Poder Ejecutivo una vez cada seis años. De acuerdo a la esperanza de vida promedio en nuestro país, eso significa que toda persona a partir de los 18 años de edad podrá elegir a la persona responsable de conducir el destino de nuestra nación en cerca de 10 ocasiones. A pesar de este limitado número de oportunidades, no deja de sorprender que en ciertos grupos se escuchan argumentos sobre la de-

decisión de abstenerse de votar.

Por ello es importante subrayar que la abstención del voto es un derecho de la democracia pero no es su mejor cualidad. La democracia es decisión.

De acuerdo a las reglas de la democracia, gana quien más votos obtiene en competencia con otras opciones de acuerdo a las reglas de su país, y a la vez se gobierna para partidarios y opositores. En el caso de México, la Constitución indica que es "por el bien y la prosperidad de la Unión".

Rúbrica. Relativismo diplomático. Por las publicaciones de WikiLeaks, Julian Assange fue acusado de delitos contra la seguridad nacional de los Estados Unidos, y vivió asilado con su gato durante siete años en la Embajada del Ecuador en Londres. Los argumentos por los que el gobierno de Ecuador defendió la inviolabilidad de su sede en ese conflicto no fueron los mismos que ese país esgrimió para la inexcusable invasión de nuestra sede en Quito. ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org



OPINIÓN destacada

17 Abril 2024



JOSÉ ANTONIO CRESPO

AMLO, un joven progresista

En su libro "Gracias", AMLO cuenta cómo simpatizaba con todos aquellos grupos y movimientos de izquierda, como el de 1968, y de varias organizaciones estudiantiles, incluso con grupos y personajes revolucionarios, si bien aclara que él no estaba de acuerdo con la violencia.

Escribe: "Nunca me planteé la vía armada, aunque la admiraba porque me parecía impulsada por el idealismo. ¿Cómo no respetar, por ejemplo, a guerrilleros mexicanos como Lucio Cabañas y Genaro Vázquez? ¿Cómo no admirar el idealismo y la congruencia del Che? Siento un profundo respeto por aquellos que optan por esa vía. Sin embargo no la comparto..."

Sobre el 68 dice: "Fue un movimiento de rechazo al autoritarismo del régimen y un reclamo por la falta de democracia".

Más adelante agrega: "En mi época de estudiante también ocurrió el golpe al periódico Excélsior, el 8 de julio de 1976. El presidente Luis Echeverría decidió silenciar ese diario independiente que dirigía con dignidad Julio Scherer García. Tampoco voy a olvidar que Miguel Ángel Granados Chapa, Froylán López Narváez y Heberto Castillo fueron al auditorio de Ciencias en la UNAM a exponer lo que había pasado, y a partir de entonces cada vez que había una marcha, al pasar por Bucareli y Reforma, donde está Excélsior, se coreaba la consigna ¡Prensa vendida!"

Evidentemente la pregunta que surge es, si comulgaba con esos movimientos, esas causas y admiraba a esos personajes, ¿qué hacía en el PRI justo desde el período de Echeverría, que era el principal adversario político de todos esos movimientos?

¿Por qué estuvo con Carlos Pellicer, senador priista en su campaña de 1994, y en la de Enrique González Pedrero en 1982? ¿Por qué fue maestro del Instituto de Formación Política del

PRI e hizo su simplón himno (1983)? ¿Por qué estuvo en el PRI en todos esos años (16) e incluso se incorporó al gobierno de Miguel de la Madrid, sin cuestionar el fraude de Chihuahua de 1986, y el presidencial de 1988?

Él escribe: "Cuando inició el movimiento democrático encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, decidí hacer a un lado mi situación personal y actuar también a partir de mis convicciones". Falso. El siguió militando en el PRI de Salinas, ya claramente neoliberal, y sólo lo abandonó cuando a fines de 1988 le rechazaron ser candidato a Macuspana por el tricolor (esa parte la omite).

¿Es eso compatible con las luchas sociales, estudiantiles y guerrilleras de esa época que dice haber admirado? Desde luego que no.

Lo que sucede es que AMLO es y ha sido siempre un farsante.

No fueron razones ideológicas lo que hicieron que abandonara el PRI y se incorporara al PRD: fue mero oportunismo político.

Desde luego, hoy trata de lavarse las manos diciendo que busca "democratizar" ese partido desde den-

tro: "Me tomé en serio la tarea de renovar a ese partido".

Y agrega más adelante: "Mucha gente que no me conoce piensa que como estuve en el PRI soy igual que los demás. Pero no, tengo mi propia historia; no soy un político tradicional y aunque fui dirigente del PRI, busqué la democracia y fui consecuente". Sí, claro, por eso sus sonoras "protestas" por los fraudes de '86 y '88. Y por eso tiene hoy a Manuel Bartlett y a Ignacio Ovalle a su lado.

Dice que algo que no le gustaba del PRI es que "el partido desempeñaba un papel básico en épocas de elecciones porque se constituía en una maquinaria electoral que justificaba la llegada del Gobierno". Justo lo que ocurre ahora en Morena.

Bueno, ahora que ya mucha gente lo conoce queda claro que sí es un priista tradicional, con genes del ancestro nacionalismo revolucionario, y que es de ser demócrata, pues para nada. Morena no es tan distinto del PRI que según él quiso renovar, y más bien pretende regresar a ese régimen caduco. Y muchos con él. ●

Analista @JACrespo1

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La cancha
dispareja:
el dinero

Ningún gobierno de la democracia mexicana, contada a partir del año 2000, ha puesto tanto dinero al servicio de su causa electoral como el de ahora.

Todos trataron de influir y se metieron de más o de menos, pero ninguno se apropió de tantos recursos del estado para ponerlos abiertamen-

te al servicio de sus diseños electorales como el de López Obrador.

Empezando por los llamados programas sociales, que no son sino dinero en efectivo, el abuso es grande.

Según María Amparo Casar, la Secretaría del Bienestar paga el sueldo de 19 mil 293 de los llamados Servidores de la Nación: 294 millones de pesos mensuales, 3 mil 536 millones de pesos al año.

Los Servidores de la Ración cobran en el gobierno, pero en realidad son las brigadas de activismo territorial de Morena. Son cuadros de Morena.

Su mensaje fundamental es que el dinero que reciben los beneficiarios de los programas sociales viene del Presidente, y que si quieren conservarlo deben votar por Morena.

Estamos hablando del reparto de unos 700 mil millones de pesos en 2024, y de una promesa de ampliación futura. Para hacer creíble esta oferta de futuro, el Presidente anunció el pago anticipado de programas sociales en marzo, antes de las elecciones. Si entiendo bien hubo un tras-

lado para adultos mayores de 12 mil pesos por hogar.

Fentanilo electoral puro y duro.

El dinero de los programas sociales son una pequeña parte de lo que el actual gobierno ha desviado del presupuesto en estos años en servicio de su causa.

Según Leonardo Núñez, los recursos del presupuesto desviados ilegalmente respecto de lo asignado por el Poder Legislativo son cerca de la quinta parte del presupuesto de cada año, un total sexenal de 5 millones de millones de pesos.

Mucho de ese dinero se habrá ido a pagar obras locas y mal planeadas. Pero si alguien cree que esos fondos no han ido también a Morena y a sus operadores electorales, no ha entendido nada de la obsesión mayor de AMLO: inclinar la cancha electoral a su favor para que nadie pueda volver a ganarle.

Nohayotro rey del cash en esa cancha.

(Los textos de Casar y Núñez en la revista Nexos de abril: "Cancha dispareja"). —

ALFONSO PÉREZ DAZA

Que lo defina la Corte

El Código Nacional de Procedimientos Penales se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el 5 de marzo del 2014, pero entró en vigor en diferentes fechas con base en las declaratorias que realizó la Cámara de Diputados conforme al cumplimiento de cada entidad federativa en la implementación de los cambios materiales y jurídicos para llevar a cabo los nuevos procesos penales en México. La fecha límite fue el 18 de junio del 2016. Desde entonces tenemos una sola legislación penal para toda la República que destacó, entre otros temas, la presunción de inocencia.

Han trascurrido más de ocho años y me parece increíble que se siga discutiendo en los tribunales si una persona que es vinculada a proceso tiene que permanecer en la cárcel o ejercer su derecho de defensa en libertad mientras no se demuestra su culpabilidad. Lo advertimos desde entonces y volvemos a insistir ahora: en México todos los que son acusados de haber cometido un delito, todos, deben estar en libertad mientras se tramita su proceso penal. Esa es la regla general.

Anteriormente, cuando existía el concepto de "formal prisión" los jueces hacían un examen de legalidad entre las pruebas recabadas por el Ministerio Público y el tipo penal o cuerpo del delito. Valoraban preliminarmente las pruebas incriminatorias y determinaban si eran suficientes para continuar el proceso. Ahora ese examen ya no existe. Los jueces no tienen a su disposición ninguna prueba para valorar y mucho menos para hacer un juicio de tipicidad y determinar si hay pruebas suficientes o no. Lo único que reciben los jueces en una audiencia son los alegatos de la Fiscalía donde, sin mostrarle físicamente al juez la carpeta de investigación, le platican los datos que se pretenden presentar en un juicio para demostrar la culpabilidad del acusado. De este modo, solo de esa plática, sin que exista hasta ese momento una sola prueba que se haya desahogado ante la autoridad judicial, los jueces dictan vinculación a proceso porque la Fiscalía asegura tener un caso penal contra una persona.

En México todos los que son acusados de cometer un delito, deben estar en libertad mientras se tramita su proceso.

En otras palabras, los requisitos para someter a un proceso penal actualmente son mínimos y la única forma de respetar la presunción de inocencia es que el acusado pueda estar en libertad mientras se presentan formalmente ante el juez las pruebas que lo incriminan. Las únicas dos excepciones para aplicar la prisión preventiva son la existencia de un riesgo de que el imputado se pueda dar a la fuga o que exista riesgo de que no se pueda tramitar el proceso por alguna conducta o conductas que pueda realizar el acusado en contra de las víctimas, testigos o autoridades del juzgado. Estas dos excepciones tienen que estar fundadas con pruebas ante la autoridad judicial.

En congruencia con lo anterior, el pasado 5 de abril se publicó una Jurisprudencia (con registro digital 2028566) que ordena a todos los jueces de la región centro norte del país a que no sea privado de su libertad el acusado que, teniendo una orden de aprehensión en su contra, se presenta voluntariamente ante el juez que lo requirió para que se inicie su proceso penal. Lo anterior por haber tramitado un amparo donde el juez federal aseguró, mediante diversas medidas, que no se va a sustraer de la acción de la justicia. De no existir esa medida donde el juez de amparo suspende la privación de la libertad del acusado, simplemente nadie que tenga una orden de aprehensión se presentaría voluntariamente ante el juez porque existe el riesgo de quedarse en el juzgado detenido a pesar de que no existía riesgo de fuga o peligro para la víctima, como sucedió en los casos de Rosario Robles o Jesús Murillo Karam.

El problema es que diversos juzgados y tribunales de amparo no comparten esa jurisprudencia y siguen negando la suspensión provisional a pesar de que no existen pruebas que acreditan las excepciones de referencia. En aras de garantizar la presunción de inocencia consagrada en nuestra Carta Magna, hago votos para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación confirme este precedente judicial lo más pronto posible. ●

Académico de la UNAM