



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

17 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EN LOS
PASILLOS

LÍMITE DE TIEMPO

Comentan que hoy es el último día para que casi 13 mil ciudadanos mexiquenses puedan recoger su credencial en módulos de atención del Instituto Nacional Electoral (INE). Después de esta fecha, hasta que concluya la renovación del Ejecutivo el 4 de junio, podrán hacer el trámite de nuevo.

ACUERDOS IMPORTANTES

Dicen que de la reunión entre el secretario General de Gobierno, Luis Felipe Puente con los alcaldes de Atizapán de Zaragoza y Jilotzingo, Pedro Rodríguez Villegas y Ana Teresa Casas, para atender los problemas de agua y lo relacionado a descargas ilegales en la Presa Madín, salieron acuerdos de beneficio social que en mediano plazo están relacionados con la construcción de una planta tratadora de agua para dotar del vital líquido a ambos municipios y la Ciudad de México.

SON FANTASMAS

Aseguran que en algunas carreteras que cruzan por la entidad, se ha visto a vehículos de transporte de carga -regularmente tráiler- con escoltas para evitar su saqueo sobre todo en zonas de curvas, lugares oscuros o tramos con asfalto en pésimas condiciones. Todo bien y normal, sólo que las autoridades no reconocen los vehículos de protección, porque no están registrados y las empresas tampoco los tienen en sus inventarios. ¿Entonces?

PAREN A GRUYEROS

Cuentan que vecinos de la colonia Benito Juárez, en Nezahualcóyotl, exigieron a autoridades las calles dejen de ser usadas como estacionamiento de tráileres, presuntamente relacionados con ilícitos que investiga la Fiscalía de Justicia mexiquense. Operadores de grúas prácticamente avientan los vehículos sin importar la obstrucción de circulación o el acceso en domicilios.



Inicia otra semana de campañas, ya veremos cómo se encaminan hacia los debates.

Por un lado, Delfina Gómez insiste en apoyarse en las encuestas, con sus buenos resultados.

Lo interesante es que no consigue “calentar” a la gente en mítines y reuniones.

Pareciera que el discurso le es ajeno y no se apropia de él. Ya veremos si llega a mejorar a tiempo.

Entanto, Del Moral, con una fuerza renovada, trae energía de más.

Será interesante ver cómo logra encausarla para que no se le salga de control frente a la audiencia.

Anticorrupción a medias

La realidad es que el Sistema Anticorrupción se percibe desde la ciudadanía como una parte del aparato gubernamental, creado para simular.

Ya se sabe que la población tiende a dudar de todo lo que provenga de las autoridades y, por desgracia, en los años recientes sobran razones que confirmen los cuestionamientos ciudadanos.

En todo caso, las autoridades deben estar preparadas para saber que no tendrán la confianza ciudadana para sus iniciativas con facilidad, de manera que tendrían que prever formas de transparentarlas a cada paso.

El Estado de México es la única entidad en la que este sistema incluye a los municipios, pero de poco sirve, dado que la mayoría de ellos no instala las células que se requiere para su operación, como es el Consejo Ciudadano, de manera que todo queda en letra muerta.

Así, los ayuntamientos siguen siendo impunes y libres de hacer lo que desean, sin transparentar información a la que están obligados, sin sistema anticorrupción, sin organismo para las licencias de comercio y servicios que son ahora su obligación y un sin fin más de carencias que simplemente justifican con la falta de presupuesto.

El municipal es el nivel de gobierno más cercano a la gente y el más abandonado, pero poco parece importar.



Golpe de realidad

Finalmente, más a fuerza que con ganas, la candidata de Morena, Delfina Gómez aceptó ir al debate con la candidata de la coalición Va por el Estado de México, Alejandra del Moral, en tiempo y forma, gracias a que el Instituto Electoral decidió que no había opción para cambiar la fecha.

Recordemos que Morena pretendió cambiar, de manera unilateral, las condiciones del ejercicio, con el simple argumento de tener compromisos previamente pactados.

Una mentira más de las que en ese partido se difunden con facilidad y desfachatez. Lo cierto es que las fechas y otras condiciones de los debates se pactaron con anticipación entre ambas partes y con el Instituto Electoral, así que no había forma de que les cayera de sorpresa.

Luego, la forma en la que pretendieron presionar para el cambio de fecha, con total desenfado, como si todos tuvieran la obligación de bailar a su ritmo, fue francamente abusiva.

Al final, el árbitro electoral decidió que no había forma de modificar el calendario, pues los preparativos estaban ya en marcha y no tuvieron más remedio que recular en la 4T.

Ahora el discurso de doña Delfina es “a qué le voy a tener miedo a mi edad”. Buena pregunta, estaría bueno saber a qué le temen.

Incluso el coordinador de campaña, Horacio Duarte, dijo en conferencia de prensa que no le interesaba a su partido el debate porque estaban convencidos de que ese ejercicio no modifica la tendencia del electorado.

Insisten en la ventaja que las encuestas les dan, unas encuestas que demuestran que el crecimiento de su candidata ya llegó al tope, mientras las preferencias por Alejandra del Moral crecen.

Recordemos además que durante las intermedias, esas mismas encuestadoras les auguraban a los de Morena

un triunfo arrasador en todo el Estado de México y al final no resultó así.

Lo cierto es que los debates serán grandes impulsores de Alejandra del Moral e implican grave peligro para Delfina Gómez.

No solo es la energía y la fuerza de la candidata tricolor la que es un riesgo para Morena, sino la capacidad de articular ideas, de expresar propuestas y de responder cuestionamientos que tiene Del Moral.

En contraste, la morenista, ha demostrado no ser la mejor en esta materia.

Los ejemplos más recientes: sus incursiones ante el Senado, como secretaria de Educación, en dónde apenas y logró articular un par de malas respuestas.

A lo mejor sus “consejeros” de campaña pensaban ganar tiempo o simplemente que el debate se cancelara y así evadir ese riesgo, que es grande.

Para su desgracia, el Estado de México no les pertenece y no pueden aquí imponer su voluntad. Este ha sido su primer golpe de realidad y están por recibir más.

ANTÍTESIS: En Toluca, bien por el alcalde Raymundo Martínez Carbajal que le apuesta a invertir en la cultura, a pesar de que los recursos con que cuenta el gobierno municipal no son suficientes para todas las necesidades. El esfuerzo para la puesta en escena de Giselle en el Teatro Morelos con gran calidad y al alcance de la mayoría tiene una trascendencia importante, porque implica sembrar y promover al mismo tiempo. Habrá que estar pendientes de lo que pase con la OFIT que se ve tendrá un gran impulso este trienio.

RASTROS Y ROSTROS

ANA LILIA
GARCÍA
CASTELÁN

@anali400300



Los mexiquenses ya no están para promesas...

A menos de dos semanas de iniciar la campaña rumbo a la gubernatura del Estado de México, la gente está cansada de promesas y mentiras, harta de esperar soluciones que nunca llegan; en ese contexto de mexiquenses sufridos que todos los días de debaten entre la pobreza y la inseguridad, las candidatas ya no están para prometer.

La ventaja que presume Morena comienza acortarse, y la modestia y Don de

gentes de la maestra, están opacados por el atajo de tiburones incrustados en su equipo, aunado a las pésimas cuentas que entregaron hace poco algunos gobiernos guindas en municipios como Naucalpan y Toluca.

A Del Moral los abusos y escándalos que pesan sobre el tricolor le restan popularidad, el rechazo a todo lo que huele a la “marearaja”, empaña la capacidad y el buen trabajo que antecede a la ex secretaria de Desarrollo Social en el Edomex.

Ambas candidatas la tienen complicada; la ventaja de Delfina sobre Del Moral, es su principal activo, sin embargo debe ser cautelosa para que no se repita lo ocurrido en la elección de 2017, cuando también arrancó campaña con ventaja sobre su contrincante, el ahora gobernador Del Mazo, quien no obstante logró superarla.

Alejandra cuenta con la fortaleza de la poderosa estructura del tricolor y de su sufrida y fiel militancia, además de las tácticas de los azules, cuyo trabajo de operación será básico para que logre repuntar; a la postre el resto de sus aliados electorales “son de chocolate”, de hecho, el PRD Edomex, se juega su registro en esta contienda.

Los comicios en la entidad son vitales para comprobar si la alianza formada por

el PRI, PAN y PRD, tiene futuro. El Edomex gobernado por el PRI desde 1929, no es sólo un baluarte simbólico. Al ser la más poblada del país, es la entidad federativa más importante en términos de votos -13% del total del padrón-, para una elección federal, como lo será la de 2024, en la que no sólo se decidirá la presidencia de la República, sino también la composición de las dos Cámaras del Congreso federal.

Rastreando

Cadetes y cuerpo de oficiales del Instituto de Profesionalización y Actualización de Toluca, están hartos de la prepotencia y despotismo de la rectora de la Universidad Mexiquense de Seguridad, Griselda Camacho Téllez, quien durante sus visitas al Plantel Toluca, literalmente manda encerrar a todo el personal y estudiantes, para no ser molestada; esto ante el entreguismo del director del instituto David Alonso, quien por cierto, continuamente presume su amistad con esta servidora pública... A propósito de seguridad, el colmo que un policía municipal sólo gane aproximadamente 4 mil pesos quincenales, con razón no dejan de extorsionar... y como para cuándo piensan dignificar los cuerpos de seguridad municipales... —

IDEAS SUELTAS

El debate

MIGUEL PÉREZ

SI HAY UNA herramienta poderosa para quien se dedica al arte de la política esa es la palabra. Aquel que tiene el don de hablar en público, sea frente a un pequeño auditorio o ante una gran multitud, con ideas claras, lúcidas, sin tanto rollo, pero sobre todo con mensajes convincentes, es quien puede granjearse la confianza de su audiencia. Y si se trata de una elección el orador podrá contar con un voto más para su causa. Si bien en los tiempos que corren hay infinidad de maneras y canales para que quien busca un puesto de elección popular haga llegar su mensaje, nunca nada es igual al hecho de hablar de frente a la comunidad, improvisadamente, sin

acartonamientos ni poses estudiadas, sea en la plaza pública, en un auditorio o frente a un entrevistador.

UNA HERRAMIENTA IGUAL de importante es la posibilidad de que quien aspira a un cargo de elección debate con sus adversarios para que la población en su conjunto pueda contrastar las propuestas, los programas, las plataformas. Los debates son una herramienta sin igual que en los países más desarrollados permiten a los ciudadanos conocer más de cerca a los candidatos y sus propuestas. En México, pese a ejercicios aún incompletos se ha ido avanzando en ese terreno desde 1994, año en que por primera vez se realizó un debate entre candidatos a la presidencia de la república. Curiosamente pese a que hubo casi unanimidad de que el gran ganador de ese encuentro fue el panista Diego Fernández de Ceballos, quien finalmente se alzó con el triunfo en las urnas fue el priista Ernesto Zedillo.

ESTA SEMANA TOCARÁ el turno de participar en un debate a las candidatas a gobernar el Estado de México: Delfina Gómez y Alejandra del Moral. Ambas aspirantes tienen experiencia en el uso de la tribuna a nivel federal. La primera fue senadora y la segunda diputada. Adicionalmente ocuparon cargos públicos que las han llevado a hablar frente a diferentes audiencias, como alcaldesas las dos, como secretaria de Educación a nivel federal la morenista, como secretaria del Trabajo y de Desarrollo Social a nivel estatal, la priista. Ninguna deberá tener problemas para encarar el primer debate que estará bajo la coordinación del Instituto Estatal Electoral.

AMBAS ASPIRANTES DEBERÁN llegar preparadas con su mejor repertorio de propuestas, pero también, deberán estar atentas a los cuestionamientos y acusaciones de su adversaria. Gómez seguramente será cuestionada por el diezmo que se cobró a los burócratas de Texcoco cuando fue alcaldesa y Del Moral deberá

explicar cómo ha podido dirigir y servir a un partido y gobiernos identificados a lo largo de décadas con la corrupción imperante en el país. Los ciudadanos sin duda serán los más beneficiados en escuchar los argumentos de ambas para así poder tomar una mejor decisión respecto a su voto. Evadir o dar vueltas a una pregunta de un debate ha sido en otros ejercicios similares un recurso del que se han servidos algunos candidatos. Cada una de ellas, en este caso, sabrá si jugar esa carta les afectará o no.

REBURUJOS

LA CARRERA POR la candidatura presidencial al interior de Morena va a todo galope. Las tres corcholatas del gabinete, más el líder del Senado, están metidos de lleno en sus eventos públicos a nivel nacional. Hasta el presidente López Obrador alienta la competencia. Ojalá y que por la euforia de buscar la candidatura no descuiden sus responsabilidades que tienen en la administración pública.



No prenden las campañas

Después de dos semanas de campañas proselitistas de las candidatas Delfina Gómez Álvarez y Alejandra del Moral Vela los mexiquenses seguimos esperando propuestas serias y, sobre todo, que pasen del qué al cómo, pues lo que ambas han presentado, hasta el momento, queda en buenos deseos, pero muy alejado de planes y programas concretos que es lo que los ciudadanos requieren para definir cuál verdaderamente representa la mejor opción para gobernar al estado más poblado del país.

El ambiente electoral en realidad no ha logrado prender entre los mexiquenses. Las vacaciones de Semana Santa y Pascua tuvieron efecto contrario al deseo de las candidatas de meterse de lleno en el ánimo de los mexiquenses para movilizarlos e interesarlos en un proceso electoral que debería interesar a todas y todos, pero que, al menos hasta el momento, pasa desapercibido para las mayorías.

En buena medida, es precisamente la falta de propuestas concretas lo que mantiene alejada a la población de las campañas electorales. Hasta ahora son acusaciones mutuas, señalamientos generalizados, faltas de respeto y mucho todo lo que priva en el ambiente electoral mexiquense, pero nadie ha sido capaz de explicar a los mexiquenses cómo se van a enfrentar problemas específicos como la falta de seguridad pública, un sistema público de transporte totalmente ineficiente e inseguro, cómo se van a crear más de millón y medio de empleos que se requieren para los jóvenes que concluyeron su preparación académica y a los que le surge trabajar, y cómo se van a frenar los asesinatos contra mujeres que se han convertido prácticamente en un "deporte" en esta entidad.

Peor aún, de las pocas propuestas que se han presentado ante los potenciales electores, éstas no han pasado de buenos propósitos, porque en ningún momento se ha dicho cómo se harán realidad. Por ejemplo, la maestra Delfina Gómez se dio tiempo para presentar seis propuestas para mejorar la seguridad pública, entre las que destacan pagar mejor a los policías e instalar más cámaras para la video vigilancia. Alguien le debería de explicar que si eso no se ha logrado no ha sido por falta de ganas, sino porque su "tótem" que vive en el Palacio Nacional recorrió los recursos públicos etiquetados para las entidades del país en materia de seguridad pública. Prometer no empobrecce...

Del Moral en San Mateo Atenco

La candidata Alejandra del Moral Vela estará al mediodía de este lunes en la plaza municipal de San Mateo Atenco, donde se prevé la presencia de unos diez mil seguidores y simpatizantes de la tierra del calzado, pero, además, de los municipios aledaños que ratificarán su respaldo a la abanderada del PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza.

La concentración de San Mateo Atenco tiene importancia estratégica para los objetivos de la coalición "Va por el Estado de México". En pleno ascenso en las preferencias electorales, Alejandra del Moral cerrará filas con liderazgos que en el Valle de Toluca han sido determinantes para mantener al PRI y al PAN arriba en el ánimo de los votantes, y reafirmar la alianza histórica con los productores y comercializadores de calzado es de vital importancia para lo que resta de la campaña.

En San Mateo Atenco hay liderazgos de otras opciones políticas que ya concluyeron que Alejandra del Moral es la mejor opción para mantener el rumbo del Estado de México, trabajar a favor de la reconciliación nacional y cerrar la puerta definitivamente a la posibilidad de que la improvisación y las ocurrencias sigan siendo el eje rector de la política para los mexicanos.

Del Moral puede llevarse este lunes el empuje que requiere para definitivamente dejar atrás las especulaciones de las ditzque encuestas y entrar de lleno al segundo tercio de la campaña, periodo que será definitivo para lo que ocurra en las urnas el primer domingo de junio, más allá de la guerra de cifras "cuchareadas", como diría el propio López Obrador.

Para rematar...

Primero fue Serafín Gutiérrez, expresidente municipal en dos ocasiones de Xonacatlán, señalado por encabezar una red de trata de mujeres a las que tiene trabajando en sus antros disfrazados de "fonditas" en la zona limítrofe de Naucalpan y su municipio de origen, y ahora fue Cristian Campuzano, expulsado del Partido de la Revolución Democrática por echarse a la bolsa más de 50 millones de pesos de prerrogativas que recibió del Instituto Electoral del Estado de México cuando era presidente del partido del Sol Azteca. Ahora ya nada más falta que el equipo de campaña de la maestra Delfina Gómez celebre y organice una "presentación estelar" para dar la bienvenida al ladrón expresidente municipal de Toluca, Juan Rodolfo Sánchez Gómez, quien todavía le debe al erario tolaqueño más de mil 100 millones de pesos.

Esa es la clase de "políticos" con los que Morena pretende mostrar a los mexiquenses su "honestidad a toda prueba". En realidad, alguien debería asesorar al equipo de trabajo de la maestra Delfina y, por lo menos, aconsejarles que antes de levantar ese tipo de cascabeles políticos les pidan carta de antecedentes no penales.

Relacionar a una candidata a la gubernatura del Estado de México, cualquiera que sea, con delincuentes de esa calaña como Serafín Gutiérrez, Cristian Campuzano y Juan Rodolfo Sánchez Gómez, es la peor zancadilla que alguien puede hacer a la aspirante. Imagínese que de entre esos tres ilustres personajes surja el próximo Secretario de la Contraloría y el futuro responsable de la Seguridad Pública de esta entidad. Mejor nos suicidemos de una vez. "El que con lobos anda, aullar se enseña", decía la abuela.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- Desbandada en el PRD. Con Delfina.
- Y hoy se suman más con el PVEM.
- Paulina adhiere algunos cuadros.
- Enrique Vargas le suma también.
- Le recuerdan su traición a la patria.
- Pocos priistas efectivos con "Ale"
- Contraste Raymundo – Fernando.

Este fin de semana la candidata de la alianza "Va por el Estado de México" Paulina Alejandra del Moral Vela recibió un par de golpes con la desbandada de perredistas en el sur del Estado de México. Primero fue en Donato Guerra donde la alcaldesa perredista, **Carmen Albarrán Gabriel**, que ganó en 2021 con las siglas del PRI – PAN – PRD, decidió sumarse a la candidatura y proyecto de la candidata común de Morena – PVEM – PT, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**. Y ayer, el ex líder estatal del Sol Azteca en la entidad, **Cristian Campuzano Martínez**; el presidente municipal de Tlatlaya, **Crisóforo Hernández Mena** y líderes del sur mexicano. Estuvieron por parte de Morena la dirigente estatal, **Martha Guerrero Sánchez** y el delegado Especial, **Higinio Martínez Miranda**. Y, como se los adelantamos en este espacio, esta mañana el líder estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc**, presentará nuevamente cuadros de otros partidos que renuncian a su militancia y se afilian al Partido Verde y con ello se suman al proyecto de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**. **Couttolenc Buentello** continuará dando a conocer nuevas adhesiones cada lunes, tal y como lo anunció la semana pasada. Definitivamente "Pajante" está entregando buenas cuentas a la puntera en todas las encuestas ... NOTAS CORTAS: Dentro de la "Alianza Va por el Estado de México", aparentemente el único partido de sus integrantes que no ha sufrido fugas hacia la candidatura de **Delfina Gómez Álvarez** es el PAN (por ahora) y eso es atribuible al líder de los diputados locales panistas **Enrique Vargas del Villar**, quien el acaba de sumar a **Alejandra del Moral** a la COCEEP que a nivel nacional dirige **Vicente Álvarez Delgado**. **Paulina del Moral** también presentó nuevas adhesiones, aunque no de morenistas que se hayan pasado con ella, salvo el ex

candidato a alcalde de Ixtlahuaca por Morena, **Javier Mendoza Rebollo**, a quien recordamos porque en 2018 fue detenido un sujeto acusado de violación que era su supuesto jefe de seguridad. Hubo algunas otras adhesiones, pero de bajo perfil y de partidos ya desaparecidos porque perdieron su registro. Pero sigue sumando **Del Moral**, aunque, por otro lado, pierda aliados de mayor peso que los que suma... Por cierto, circulan en redes sociales videos de **Del Moral Vela** cuando votó a favor de la entreguista reforma energética del corrupto y vende patrias **Peña Nieto** y en el que la ahora candidata hablaba a favor de los saqueadores extranjeros... La priista estuvo en la joya de la corona morenista, Ecatepec, mientras **Delfina Gómez Álvarez** estuvo en la tierra de **Del Moral Vela**, Cuautitlán Izcalli, donde le fue re que te bien (no pierdan de vista en este municipio al joven **Isaac Pavel Martínez Malvaez**, luego les decimos por qué... Quién con o sin la candidata **Ale del Moral** continúa recorriendo el estado promoviendo a la abandonada aliancista con los jóvenes, es la diputada local priista **Ana Karen Guadarrama Santamaría**, de los pocos cuadros priistas que sí le están sumando al proyecto "valiente"... Otro que recorre las calles difundiendo a **Del Moral Vela** es el ex líder estatal del SMSEM y dirigente estatal del MT, **Roberto Sánchez Pompa**, quien ayer acompañó a uno de los coordinadores, **Alberto Curi Naimé** (saludos, Ingeniero). Sin embargo, vaya reto para el ex alcalde de Tenancingo, pues **Delfina Gómez Álvarez**, en su calidad de Profesora, le está haciendo ofertas concretas a sus compañeros del gremio docente, como su tan anhelada "basificación"... Vaya escándalo en que se metió el municipio de Toluca, al sur, **Raymundo Martínez Carbajal**, quien hace de su vida privada un asunto público del que no sale bien librado y, nuevamente, termina afectando la campaña de la candidata de su partido, **Alejandra del Moral**. Definitivamente contrasta con la imagen y el trabajo de su vecino y homólogo de Metepec, **Fernando Flores Fernández**... Feliz inicio de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godnezalfonso@hotmail.com



Mención Aparte

/// José Luis Rodríguez

SE VISTE DE VERDE EL VALLE DE LOS VOLCANES ANTE LA VISITA DE LA MAESTRA DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

En su gira por la región de los volcanes, la candidata de la alianza 'Juntos Hacemos Historia por El Estado de México', la maestra Delfina Gómez Álvarez, acompañada por el dirigente del PVEM Edomém, "Pepe" Couttolenc, dio cuenta de la fuerza Verde en la región, desde Chalco hasta Ecatzingo.

Entre viernes y sábado visitó siete municipios del valle de los volcanes que estuvieron abarrotados por la marea Verde.

En el municipio de Tenango del Aire, gobernado por el Partido Verde, la Maestra Delfina Gómez Álvarez, candidata de MORENA, PT y PVEM a gobernadora del Estado de México, señaló que en su gobierno habrá cero corrupción y cero tolerancia a malos

servidores públicos. Dijo que gracias al pueblo se llega a los puestos por los que hay que servir y no servirse del cargo.

En un evento donde se observó la algarabía de decenas de militantes y ciudadanos simpatizantes del Partido Verde, la morenista Delfina Gómez indicó que se castigará severamente a los servidores que cometen ilícitos. Será el fin de la complicidad y protección de funcionarios corruptos. "Nadie por encima de la ley".

En su intervención, "Pepe" Couttolenc, prendió a la oleada verde con su discurso con el cual señaló "ya llega ya está aquí la que va sacar al PRI" que falta poco para acabar con la corrupción de los más de 94 años y de los mismos de siempre.

MENCIONES BREVES

Contundente comentario de la Presidenta Del Consejo Coordinador Empresarial (CCEM) Laura Gonzalez quien afirmó que "cuando votamos calificamos, tene-

mos el poder de dar o quitar la confianza". (Así de claro)

Priistas, emecistas y aliancistas se suman al Verde Edomém, hoy en rueda de prensa lo anuncia "Pepe" Couttolenc, dirigente del partido.

PUMAS LE PEGA A LOS DIABLOS 3-1 Y LOS BAJA DEL SUBLIDERATO.

La derrota ante Pumas no dejó un buen sabor de boca en el equipo de los Diablos Rojos del Toluca ni en su Director Técnico Ignacio Ambríz, quien dejó en claro que no le gusta perder, sin embargo, también señaló que se debe aprender de este tropiezo y apuntar a mejorar en los dos partidos que restan, ante Juárez FC y Necaxa, pues sumando los seis puntos se puede asegurar el pase directo a la Liguilla, como se lo han propuesto para la presente campaña.

En su análisis de la derrota en CU, Nacho Ambríz señaló: "Un gol de vestuario cambió todo, fue al inicio, sabíamos que iban a salir a presionarnos, no tuvimos la lectura de partido de saltar un poquito la línea; sabíamos que ellos en táctica fija son muy peligrosos. Nos hacen el gol y después, un partido raro para nosotros;

la coalición MORENA-PT y PVEM

(foto: especial FORJA)

tenemos una buena circulación, ellos se nos cierran bien con un gol a favor y después, buscaron contraataques, por ahí lo lograron. Huerta está atravesando por un gran momento y hoy hace un gran gol; el partido cambia y después en el segundo tiempo con un hombre menos nos cambia, insistimos, pero son de esos partidos raros que creo que hoy no le sacó nada provechoso".

Ambríz consideró que a los Diablos les faltó el buen trato de la pelota que le ha caracterizado. "Creo que mi equipo depende mucho de la pelota, de la movilidad, de intentar siempre jugar entre líneas, por momentos lo encontramos. Si no mal recuerdo hay una de Maxi que nadie llegó a empujarla y que hubiéramos empatado".

"No me gusta perder, más en estas instancias, pero creo que son de las derrotas que les tenemos que sacar un buen provecho, que todavía quedan seis puntos y seguimos dependiendo de nosotros. Yo creo que hoy es un buen palo para nosotros y saber reconocer que tenemos que mejorar en estos últimos dos partidos que nos quedan en casa y después creer que asegurándonos los 6 puntos de casa no perderíamos los cua-

tro primeros lugares", dijo.

Asimismo, el estratega consideró que hay que tomar el resultado con mesura, pues "hoy no hemos hecho un buen partido y un mal partido que hoy tenemos no va a borrar lo que venimos haciendo durante el torneo, simplemente es aceptar que hoy no lo hemos hecho bien, que no hemos competido realmente como el equipo lo hace. Tenemos que ser humildes, trabajadores, entrenar todos los días bien, preparando dos partidos importantes para nosotros y estar tranquilos. Tampoco es para cortarse las venas y decir que somos un desastre, no. Hoy simplemente hemos hecho un mal partido".

Con esto, Ambríz enfatizó que hay tiempo suficiente para corregir, y apuntar a ganar los dos compromisos que restan, en casa, "y esperar, si somos capaces de sumar esos tres puntos que nos metan entre los primeros cuatro lugares".

Redes Sociales:
Facebook @Mención Aparte
Twitter @AparteMencion



HORIZONTE MEXIQUENSE

LUIS MIGUEL LOAIZA

♦ Campaña sucia, de descalificaciones y poca propuesta

LOS EQUIPOS DE campaña de las candidatas Delfina Gómez y Alejandra del Moral se han enfrascado en una guerra mediática que en nada apoya a la democracia y mucho menos, a un proceso limpio en junio.

Lo único malo es que la sacrificada es Alejandra del Moral quien fue literalmente lanzada al ruedo por sus super ingeniosos publicistas y asesores y sin capote, siendo ella la que da la cara en las declaraciones, entrevistas y videos en redes sociales, es su imagen la que se deteriora al señalar que "yo no necesito de títriteros" o "no es lucha de partidos- es Alejandra contra Delfina" o el peor "aquí hay mucha candidata", frases que sólo venden la imagen de una persona egocéntrica, vanidosa y petulante, mientras que a la profesora texcocana la victimizan y ayudan a seguir creciendo en las encuestas.

Por cierto que las últimas presentadas dan en proporción 20 puntos de ventaja de Delfina Gómez sobre la oriunda de Cuautitlán Izcalli, según se dio a conocer en conferencia de prensa que encabezó el ex titular de Aduanas y actual coordinador general de la campaña, Horacio Duarte.

Delfina tiene quien dé la cara por ella, evitando así un desgaste innecesario, pero la chica del PRI parece estar abandonada y sin opción, esta semana pasada anunciaron diputadas priistas que demandarían a este actor político por violencia de género, pero el problema es que no tienen manejo de medios ni un buen comunicador y las acciones de campaña sólo se quedan en "foto del feis" o un boletín literalista y sin mensaje político.

Esta ocasión la presencia de medios convencionales no representará mucho, pero la debida utilización de redes y medios locales debidamente usados en un verdadero plan de medios ayudarían un poco, pero las redes ciudadanas suplirán la poca difusión de imagen de ambas candidatas.

Pero finalmente el dato frío en las encuestas nos dicen que casi un 80 por ciento de los ciudadanos consultados quieren un cambio de partido en el gobierno, mientras que del 100% del padrón electoral hay un 23% de indecisos que son el principal botín de guerra y que podría enderezar un poco el barco aliancista o ser el golpe mortal de Morena en la contienda.

Al parecer la alianza PRI-PAN-PRD están espetanzados en que su candidata levante en el debate, pero si hay raciocinio y aunque nunca ha sucedido tal cosa, la proyección no rebasa un aumento de cinco puntos, mientras que Delfina se mantendría casi igual, reitero que la visión del reportero es una diferencia final de entre 10 y 15 puntos entre una y otra en junio próximo.

En otro tema y sin temor a equivocarme, hay que seguir de cerca el transitar de Fernando Vilchis y el de Mariela Gutiérrez, alcaldes de Ecatepec y Tecámac, quienes inician su propia historia y uno se va a una Secretaría y otro a la Senaduría, apueste usted. Y YA.



Para comenzar la semana, hablaremos de los avances que se tienen en las campañas políticas del Estado de México, en donde las contrincantes Alejandra Del Moral Vela por la Coalición "Va por el estado de México", y Delfina Gómez Álvarez de la alianza "Juntos haremos historia", comenzaron con sus visitas a distintas regiones de la entidad para dar a conocer su proyecto de gobierno y presentar sus principales propuestas que las harán llegar a la gubernatura del Estado de

México.

Por parte de Alejandra Del Moral, candidata de la coalición del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, las propuestas han venido avanzando siendo la principal el Salario Familiar, que va a ser parte del Salario Rosa para beneficiar a todos los integrantes de las familias mexiquenses, también durante un encuentro con maestros, campesinos y transportistas de la entidad, presentó algunas propuestas a favor de todos los sectores.

También resaltó propuesta a favor de las mujeres entre las que destacan erradicar el femicidio, y castigar e investigados con celeridad cualquier agresión violación a la mujer que dijo, lo voy a tomar como un tema personal y va a ser castigado". Agregó que ninguna mujer en la entidad se quedará sin atención médica y se comprometió a que las mujeres jóvenes cuenten con información oportuna y gratuita en productos de higiene menstrual y políticas para prevenir el embarazo adolescente.

Por su parte, Delfina Gómez, candidata de Morena, PVEM, y PT, ha enumerado acciones contra la corrupción, inseguridad, impunidad, así como de igualdad de género, que, dijo, aplicará de ganar la elección de la entidad el próximo 4 de junio; entre sus propuestas destaca que para el campo, solicitará más presupuesto al Congreso para dárselo al campo, impulsará la producción con fertilizantes y capacitación, realizará acompañamiento jurídico para establecer de manera formal la tenencia de sus tierras. Sin embargo aún no define acciones para proteger a las mujeres de la entidad.

Estas elecciones están cada vez más cerca y a 14 días de haber empezado, las encuestas se van a ir definiendo con el avance en los municipios y con las propuestas que sean las mejores para la población del Estado de México.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

- Falta 48 días para la elección
- Falta 151 días para que termine el sexenio
- PRI Huixquilucan secuestrado
- Diputada Isabel Sánchez Holguín y la regidora Mariana Valdez acaparan espacios y provocan conflicto
- Otros actores políticos del PRI prefieren mantener distancia
- Comentario del día: Vicente Álvarez y PAN anuncian alianza
- Grupo de transportistas apoyarán a la candidata Alejandra del Moral con el PAN

JUSTO EN ahora que el PRI enfrenta, en verdad, la elección más complicada de su historia, con el abandono del llamado "primer priista" operando en medio de una "poesía franciscana", cómo no se había visto en otro momento, pero con la estructura trabajando a todo vapor, hasta con recursos propios, es cuando en zonas clave, el tricolor tiene conflictos.

Tal es el caso de lo que sucede en Huixquilucan, que luego de perder contra el PAN en el 2015, los priistas no ven la saya, tanto que en las siguientes tres elecciones se quedaron con las manos vacías.

Lo único bueno del asunto es que la candidata tricolor, ALEJANDRA DEL MORAL va en coalición con Acción Nacional que tiene el control político de la zona.

No debemos olvidar que Huixquilucan es un municipio que debía ser estratégico para el Revolucionario Institucional, pues fue gobernado por el actual mandatario desde el 18 de agosto del 2009 hasta el 17 de agosto del 2012.

El tricolor pierde esta demarcación en el 2015 y dos años después, el que fuera presidente municipal llega a la gubernatura, pero no le alcanzaron seis años para recuperar el territorio que encabezó. Incluso, hasta se puede considerar, que tampoco estuvo muy interesado en que su partido volviera a la presidencia.

ISABEL SÁNCHEZ HOLGUÍN ACAPARA EL PRI HUIXQUILUCAN

Una de políticas de Huixquilucan que acompañó al ejecutivo estatal durante el sexenio fue ISABEL SÁNCHEZ HOLGUÍN que fue titular de la Secretaría de la Mujer cuando crean el espacio durante el sexenio, sin importar que la toluqueña MELISSA VARGAS vea de ser la directora del Consejo Estatal de la Mujer y había hecho un gran papel.

Podríamos considerar que SÁNCHEZ HOLGUÍN apenas cumplió en su paso por la dependencia que fue creada en el 2020, ya para el 2022 era diputada local, posición que alcanza por ser la suplente de ALEJANDRA DEL MORAL quien se va como Secretaria de Desarrollo Social. Cabe destacar que esa suplencia no fue decisión de la ahora candidata.

Aprovechando la cercanía con el mandatario estatal y que es reconocida como parte de ese grupo político, ISABEL SÁNCHEZ busca posicionarse en Huixquilucan por la fuerza.

Primero impulsa a su hija MARIANA VALDEZ que no tenía una carrera política, pero que a pesar de ello, la colocan en la primera regiduría de la planilla del tricolor, parecía claro que el PRI volvería a perder la elección intermedia y en esa posición aseguraba su ingreso al cabildo.

EL PRI DIVIDIDO EN PLENA CAMPAÑA

En otros tiempos, Huixquilucan era uno de los centros políticos más importantes para el PRI, figuras como en su momento lo fue DAVID KÖRNFELD, ADRIÁN FUENTES, CARLOS IRIARTE, el actual mandatario estatal, fortalecieron la presencia del partido desde el Ayuntamiento.

En este momento el tricolor municipal está en crisis, ya pasó más de una década desde el momento que CARLOS IRIARTE llegó a la alcaldía y empezó la debacle.

A la actual administración le quedan 151 días y con ello, la influencia de ISABEL SÁNCHEZ es cada día menor. Gane o pierda el PRI, parece un hecho que el grupo relacionado con el actual mandatario quedará reducido a su mínima expresión y está destinado a desaparecer.

A pesar de ello, ISABEL SÁNCHEZ y la regidora MARIANA VALDEZ han acaparado posiciones, han provocado división, están en contra del dirigente municipal del partido, incluso han pasado por escenas bochornosas por el sólo hecho de pelear por el municipio durante un evento de campaña con el diputado HÉCTOR RIVERA.

Hace unos días intentaron hacer una carnicina para apoyar el trabajo en favor de la candidata, la respuesta fue mínima, algunos reportes indican que apenas llegaron una docena de personas.

Por si no fuera poco, la primer semana de abril, las instalaciones del Comité Municipal del PRI fueron abiertas durante la noche y se tuvo que levantar un acta por robo en lugar cerrado en la Fiscalía General de Justicia.

Así que mientras gran parte de la estructura hace todo lo posible por levantar la campaña de la candidata, gastan incluso parte de su patrimonio, en otros lugares, los intereses personales son más fuertes.

COMENTARIO DEL DÍA: FIRMAN ALIANZA, TRANSPORTISTAS DE VICENTE ÁLVAREZ Y LA PLANA MAYOR DEL PAN

Algunos sectores, como el de los transportistas no están muy contentos con las actuales políticas de la administración estatal y por eso evitan tener contacto con interlocutores del PRI; por otro lado, las condiciones que tienen con Morena tampoco han sido del todo satisfactorias.

En este momento de la campaña, el apoyo de trabajadores del volante es valioso para cualquiera de las dos candidatas, sobre todo si traen propaganda en sus unidades.

Decenas de taxistas y otros medios como los mototaxis, integrantes de la COCEEP comandada por VICENTE ÁLVAREZ acordaron una alianza con la plana mayor de Acción Nacional encabezada por el líder del partido en la entidad, ANUAR AZAR y el diputado ENRIQUE VARGAS, al que se le votó a ver trabajado en favor de ALEJANDRA DEL MORAL de lleno.

El viernes pasado pactaron la alianza en favor de la Coalición Va por el Estado de México, acudieron legisladores de Acción Nacional y la dirigencia.

Ahora falta saber que va a pasar con la representación en el caso de los campesinos, sobre todo porque tenían un acuerdo de ir juntos con el Consejo Coordinador Empresarial como sector productivo. Una alianza de ese tipo con el PAN posiblemente rompa acuerdos con los empresarios.



El pico del pollo

Alfredo Albiter S.

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Fama ganada (Dos)

Para cerrar la semana, nos referimos a la fama que se ha ganado la clase política del Estado de México, en donde -les arda o no- estamos todos involucrados, al grado de ser considerada la entidad más politizada, por arriba de la capital del país -tómala papá, tómala papá- y obvio, el padrón más grande...Aquí algo de lo platicado; "Ya cuando llegas a la universidad de la "grilla", no bueno, pues ya conocer a los líderes, ya disertas y te escuchan los diputados, -locales y federales- y hasta puedes dar tu opinión a algún senador o senadora, ahora que si eres aplicado, movido y tienes ese "feeling", pues te acercarán a algún secretario de estado y en una de esas hasta el gobernador. Ya de ahí, con grupo, "apoyo", "padrino" y demás, pues estarás en las grandes ligas -aunque sea, por lo pronto, local- pero ya habrá tiempo de brincar a las "Big League" ...Pero claro, no todos llevan el mismo camino -aquí es donde está el secreto y admiración hacia el político mexiquense- pues cada uno sabe el lugar asignado, unas veces en primera línea y otras en la espera, no importa, el tema es estar viendo la obra...Por cierto, hay una frase que se le atribuye a la maestra política Laura Pavón Jaramillo, "hay que saber disfrutar la función, lo mismo

desde la primera fila, que desde la quinta" Pero hay quienes tienen otras tareas -no todos pueden ser delanteros- y no por ello son de segunda o tercera -nel, para nada- son parte de un engranaje que se mueve a la perfección y cada una de sus partes cumple la función o funciones asignadas con precisión...Unos discretos como el caso de los o las particulares, de los o de las adjuntas, unos o unas de contención desgaste y otros/otras prácticamente de relaciones públicas.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, el 18 de marzo -si no nos falla el disco duro- José Luis Cervantes Martínez, fiscal de Justicia mexiquense, dijo -palabras más, palabras menos- si tocan a uno/ una de nosotros, nos tocan a todas/todos y algunos/algunas dijeron, bueno, pues estuvo padre el discurso, gracias, buenos días...Después unos "malandros" asesinaron a un MP para quitarle una motocicleta y la frase resonó en el edificio de Morelos. Ocho días después, se "apaó" a dos integrantes de una banda dedicada al robo de "motos" en Naucalpan y presuntos -así dice la ley, se debe decir- probables responsables del homicidio de José Aurelio Pérez Vargas..Ya quedó claro, lo dicho por el fiscal Cervantes Martínez, no fue para salvar un compromiso y quedar bien, Nop, si tocas a una/uno, tocas a todos/todas y en la institución no se van a quedar de brazos cruzados. Te puedes esconder, puedes correr, pero te van a encontrar. Ya no son los tiempos de antes en donde sólo se escuchaban lamentos y se hacían pronunciamientos para la tribuna. Hoy es en serio. La haces, la pagas...Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

17 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que esta semana la Secretaría de la Defensa Nacional, que encabeza el general **Luis Crescencio Sandoval**, concentrará su atención en la Corte, donde se analizará si es constitucional que el Ejército intercepte comunicaciones de civiles sin orden judicial, aunque el asunto fino es que el máximo tribunal definirá si el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional pasa a manos de la Sedena como propuso el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien la semana pasada hasta envió al titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, a cabildear con los ministros.

Que mientras la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, tuvo un buen recibimiento en Monterrey, donde reunió a 5 mil seguidores en el Instituto Tecnológico de Nuevo León para hablar sobre políticas públicas, y más tarde se reunió con mujeres empresarias, el senador **Ricardo Monreal** anunció una nueva estrategia de promoción de su candidatura, que consiste en visitar cada 15 días una alcaldía diferente en Ciudad de México para escuchar los principales problemas que afectan a los capitalinos. A ver si no salen chispas en esos mítines.

Que la Secretaría de Marina desplegó un nuevo operativo en la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios a fin de redoblar esfuerzos y dismantelar la red de corrupción que involucra a funcionarios cercanos a **Julio Sánchez y Tépoz**, a quien se le acusa de otorgar 65 permisos a 11 empresas ligadas al ex presidente **Vicente Fox**. Los marinos se desplegaron dentro y fuera de la Cofepris con una orden concreta: resguardar expedientes electrónicos y de papel para evitar su posible destrucción.

Que esta semana **Marcelo Ebrard** encabezará una segunda misión a EU de alcaldes que buscan traer recursos a sus territorios. Docenas de presidentes municipales de todo el país y partidos participarán en ese convoy en pro de inversiones, en esta ocasión en Houston, Austin y Dallas. Como ocurrió en el caso de California, la cancillería lleva a los funcionarios de ese nivel de gobierno a hablar directamente con grandes empresas interesadas en venir al país. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Sin contratiempos. El canciller **Marcelo Ebrard** disfrutó de un día redondo en Puebla, codeándose con la élite política y empresarial de la entidad. En eventos junto al gobernador **Sergio Salomón Céspedes**, el senador **Alejandro Armenta** y el diputado **Ignacio Mier**, demuestra su habilidad para tejer conexiones y acumular apoyos hacia la candidatura presidencial. Con más de 20 mil personas vitoreándolo en el Centro Expositor, su popularidad parece ir en aumento. La clave para **Ebrard** yace en mantener la dinámica y adaptarse a los cambios del escenario político, asegurando lealtades y construyendo puentes. Su estrategia rinde frutos. **Ebrard** cumple cabalmente con la agenda. Al final, tomará rumbo el precandidato que mejores alianzas construya. Y aquí se ven muy sólidas.

2. Distraídos. Los legisladores de Morena se enfrascan en un juego de ajedrez político en el cual la reforma con cláusula de terminación anticipada y contratos directos a su disposición amenaza el equilibrio empresarial. La iniciativa pende sobre los proveedores, justo cuando las elecciones de 2024 se acercan. ¿No es ya demasiado tarde en el sexenio para sacar esta carta de la manga? Más que una jugada magistral, parece una estratagema a destiempo. La Coparmex, cuyo líder es **José Medina Mora**, advierte que los costos para el sector empresarial aumentarán, y los detractores señalan la “cláusula exorbitante” como un as en la manga del Ejecutivo. Perdidos en debates inútiles, los legisladores deben pensar en lo que más le conviene al país. No a ellos.

3. A toda prisa. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, supervisó este fin de semana los trabajos sobre la autopista de Oaxaca al Istmo de Tehuantepec. Como parte de sus actividades en su gira de trabajo por la entidad, también informó sobre los avances en el Plan de Salud IMSS Bienestar en el estado. **López Obrador**, por medio de sus redes sociales, detalló que se espera que para diciembre dicha obra de infraestructura carretera quede concluida, resaltando que la misma reducirá el tiempo de traslado de 5 a 2 horas y media de un punto a otro. No sólo las criticadas magno obras cuentan, todos estos enlaces carreteros que cada gobierno aporta son las arterias que le dan vida y desarrollo a cada región.

4. Menos grilla, más sustancia. Durante el primer debate celebrado hoy en Torreón, todos los adversarios de **Manolo Jiménez**, particularmente **Ricardo Mejía** y **Armando Guadiana**, fueron insistentes en provocar al candidato que va punteando las encuestas, que es **Jiménez**, quien les respondió con claridad y firmeza: la población en Coahuila espera de esta campaña propuestas que vengan a darle respuestas a sus reclamos y necesidades, y tanto **Mejía** como **Guadiana** se han enfrascado en *grillas*, pleitos y mentiras. Contundente, **Jiménez** afirmó: “Hoy en día, a los ciudadanos no se les engaña con estas actitudes, por eso nosotros no caemos ni caeremos en ese juego, por eso la mayoría de los coahuilenses nos está apoyando y les digo que el próximo gobernador de Coahuila se llama **Manolo Jiménez**”.

5. Buenos números. Guerrero brilla gracias a sus atractivos turísticos y gastronomía, posicionándose como preferencia de vacacionistas en Semana Santa y Pascua. Logró una derrama económica de 4 mil 636 millones de pesos y la visita de 630 mil turistas. La gobernadora **Evelyn Salgado** impulsa políticas turísticas efectivas que generan empleo, economía y bienestar. Con un 72.6% de ocupación hotelera en Acapulco, Taxco e Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero se recupera tras la pandemia, afirmó **Santos Ramírez**, titular de Turismo en la entidad. Y lo mejor es que, en manos de **Salgado**, los beneficios de la entidad permearán hacia quienes más los necesitan. Eso prometieron, que así sea.

EL CABALLITO

Golpe clave a la Unión de Tepito

:::: Nos platican que la detención de **Verónica**, alias **La China**, y hermana de **Roberto Moyado**, alias **El Betito**, líder detenido de la *Unión Tepito* fue un golpe clave y estratégico



Omar García Harfuch

por parte de los policías de investigación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que encabeza **Omar García Harfuch**. Nos cuentan que *La China* es investigada por su participación en el manejo del dinero en la organización por lo que su aprehensión da al corazón de su estructura financiera. Lo que nos recuerdan es que durante su gestión, don Omar no ha dejado de dar golpes a la *Unión de Tepito* para dismantlarla, aunque ahora el reto, es ir contra las células o imitadores que siguen extorsionando a pequeños negocios.

El reencuentro Sheinbaum y Tatiana Clouthier en Nuevo León

:::: Parece que en la visita de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum** al estado de Nuevo León le fue muy bien, al menos, con los apapachos, abrazos y reencuentros. Nos dicen que en una



Sheinbaum y Clouthier

reunión que sostuvo la mandataria con empresarias de Nuevo León, donde estuvieron las cercanas a la llamada Cuarta Transformación y las que no, entre las invitadas apareció la exsecretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, con quien se fundió en un fuerte abrazo. Nos señalan que el proyecto de Sheinbaum fue

bien recibido y algunas asistentes le dijeron que se ve muy presidencial. Pero antes, doña Claudia también fue recibida por el gobernador **Samuel García** y su esposa **Mariana Rodríguez** en su casa y la invitaron a desayunar. Por cierto, don Samuel dijo que vendrá a la Ciudad de México para estar presente en el concierto de **Rosalía** en el Zócalo.

Questionan perfiles que se adhieren a Morena

:::: Las nuevas incorporaciones a la campaña de **Delfina Gómez** ocurrieron este fin de semana, una de ellas, el expresidente estatal del PRD, **Christian Campuzano** y el exrector de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, **Noé Molina Rusiles**, mismas que no fueron del todo bien recibidas entre morenistas. Nos dicen que la salida del exlíder del sol azteca se dio entre señalamientos de malos manejos de recursos durante su gestión y en el caso del exrector de la UTN enfrentó un proceso penal por la *Estafa maestra*, acusado de desvío de recursos. Nos dicen que a algunos morenistas no les agradó para nada que esos personajes se suban al proyecto de su candidata porque le podrían hacer más daño que ayudarla. ¿Tendrán razón? Lo veremos pronto.

BAJO RESERVA

Funcionario de la UNAM miente y firma como maestro sin serlo

:::: Nos dicen que en la UNAM hay una bomba de tiempo que en cualquier momento le explotará al rector **Enrique Graue**. Se trata, nos



Enrique Graue

comentan, de que quien durante años ha sido su director de Comunicación, **Néstor Martínez Cristo**, se ha ostentado varios años con el grado de Maestría, cuando realmente registró su maestría, con número de cédula 13338827 de la SEP, apenas este 2023. Nos hacen ver que este hecho, además de constituir un delito, es una grave

falta a la moral. El rector, nos comentan, está obligado a tomar medidas ante esta situación y demostrar que, en el castigo a este tipo de ilícitos, el buen juez por su casa empieza.

Preparan reducción de concesiones a mineras

:::: Este lunes sesionarán las Comisiones Unidas de Energía y de Economía en la Cámara de Diputados para analizar la propuesta de reformas a las leyes Minera, de Aguas Nacionales, del Equilibrio Ecológico y la de Protección al Ambiente. Nos comentan que se contempla reducir el tiempo de concesiones mineras de 50 a 15 años y limita a cinco años las concesiones de agua. Para Morena, nos dicen, se trata de una propuesta para recuperar la rectoría del Estado en los bienes de la nación, por lo que trabajan para sacar adelante la iniciativa. Se prevé que hoy se apruebe en comisiones, y muy probablemente, mañana mismo pase a votación del pleno.

La crítica de AMLO a su Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones

:::: Ayer, en su gira por Oaxaca, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** expresó que no le gustó el cambio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) a Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) realizado en noviembre de 2021. Y como su pecho no es bodega, dijo, para él el titular de la dependencia, **Jorge Nuño Lara**, es su secretario de Obras del Gobierno Federal. "Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Está larguísimo eso, no se entiende. Es secretaría de obra pública, ya, para que se entienda bien". Nos hacen ver que, lo más curioso de la queja del mandatario, es que él firmó y envió la reforma el 23 de febrero de 2021 para cambiar el nombre de la Secretaría.

Inai dejará de poner la otra mejilla a las bofetadas presidenciales

:::: Nos dicen que en el Inai han acordado cambiar de estrategia y dejar de ser un órgano autónomo callado. Aseguran que no dejarán pasar las acusaciones e insultos que vengan desde el gobierno federal o desde la conferencia mañanera que encabeza el presidente, **Andrés Manuel López Obrador**. Nos cuentan que ahora que solamente trabajan con cuatro de siete comisionados y que sus resoluciones en el pleno están paradas, emprenderán una campaña para dejar en claro en la sociedad la importancia de la transparencia en la democracia y el sistema político mexicano. Tan solo el pasado viernes, el presidente Andrés Manuel López Obrador arremetió contra el Inai, al decir que no sirve y que sólo cubre corruptelas. Ya se verá si ahora que acabaron los días santos, el instituto dejará de poner la otra mejilla a las bofetadas presidenciales.



Confidencial

Un “último trompo” en San Lázaro

De acuerdo con los vicecoordinadores y operadores políticos de los partidos, en la recta final que inicia ya en las dos últimas semanas de abril, en San Lázaro se buscará procesar y aprobar las últimas reformas propuestas por AMLO. Es decir, las iniciativas en materia de concesiones en minería, en aguas nacionales, de vigilancia del espacio aéreo por parte del Ejército y diversas disposiciones en materia administrativa, entre otros temas que siguen en las gavetas de San Lázaro. La reforma en materia de minería “es el último trompo a la uña” –advierten morenistas–, porque nos aseguran que “para variar, también hay división en la bancada”.

Consejos a Monreal

En Morena, la corriente que se autodenomina como “ala democrática” de Morena, a la que pertenece **Alejandro Rojas Díaz Durán**, instó este fin de semana a Ricardo Monreal, líder de la bancada en el Senado y aspirante del partido oficialista a la Presidencia de la República, a no cambiar su candidatura por otro cargo, no declinar por ninguna *corcholata* y no legitimar con su participación las encuestas “patito”. “Ante la imposición en Morena, vayamos por la Presidencia de México”, expresaron.

Adán Augusto teje sus redes

Notorio fue, en menos de una semana, el arduo trabajo del titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien teje y teje sus redes rumbo a 2024. Apenas acababa de dar “su respaldo” al diputado Ignacio Mier para ser el candidato de Morena a gobernador de Puebla, y este fin de semana también le ofreció “su apoyo” al diputado Sergio Gutiérrez para que sea candidato a gobernador de Veracruz. Lo raro –según cuentan legisladores de la bancada morenista en San Lázaro– es que Mier se ha declarado simpatizante de Claudia Sheinbaum, hasta con reuniones continuas en las oficinas de la jefa de Gobierno de la CDMX y después le levantó la mano en la plenaria de Morena.

El reto de Sheinbaum

La jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, ya tiene “invitados de honor” para el concierto de Rosalía, pues el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, aseguró, previo a la comida con la que recibieron a la *corcholata* presidencial, que acudirá junto con su esposa, Mariana Rodríguez. Por cierto, que la invitada llevó como regalo un libro del pintor oaxaqueño Amador, el cual el emecista confesó que “no lo traía en el radar”. La *corcholata* está viendo que el *góber* es puro “fosfo fosfo” y le quiere enseñar de arte.

Desaparecen marinos de EU... y de México

A propósito de la desaparición de tres soldados de Estados Unidos, el 4 de abril en Sinaloa, resurgió el reclamo de familiares de Victoriano Rodríguez y Manuel González, elementos de la Marina-Armada de México, quienes estaban adscritos a la escolta del petista **José Narro** y de quienes no se sabe su paradero desde el 5 de marzo de 2022, cuando estaban en la CDMX. Hasta ahora no hay posición oficial por uno, ni por el otro caso. Esperemos por lo pronto que haya buenas noticias para la familia de los marinos.

Del montachoques al ponchallantas en CDMX

Desde hace unos días automovilistas de la CDMX lanzaron una alerta. Han advertido que, al circular por calles del norte de la capital, como Insurgentes o 100 Metros, sus autos sufrieron percances. Al revisar sus unidades vieron que cayeron en ponchallantas, sí, artefactos similares a los usados por integrantes del crimen organizado en persecuciones o bloqueos carreteros. En el caso de la capital, las víctimas son asaltadas cuando cambian la llanta. Se trata, dicen, de la evolución de los montachoques a los ponchallantas. Esperemos que la SSPC tome medidas.

[¿SERÁ?]

Transparencia ideal

En dónde está la **sociedad civil** que defendió al Instituto Nacional Electoral (INE) y dónde están los **partidos** que alzaron la voz en “pro” de la **democracia**. Ahora que el Ejecutivo ha “pausado” al Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai) se evidencia la ausencia de una defensa férrea del organismo encargado de evitar la **opacidad** en el Gobierno. Algunos creen que para los partidos la opacidad también es el mundo ideal ¿Será?

Miden fuerzas

Nos cuentan que en una reunión con representantes de la Federación de Trabajadores de **Sindicatos Autónomos** y la Federación Nacional de **Sindicatos Independientes**, la jefa de Gobierno, Claudia **Sheinbaum**, habló este fin de semana sobre el incremento al **salario mínimo** en el país. Mientras el canciller Marcelo **Ebrard** estuvo en Puebla y se pronunció en favor de apoyar a los **jóvenes**. A más de uno le llamó la atención los discursos de los aspirantes presidenciales de **Morena**, pues comentan que *Las corcholatas* aprovechan cada uno de los eventos públicos para buscar **respaldos**. ¿Será?

Propuestas, no grilla

Ante las provocaciones de los candidatos de **Morena** y del PT al gobierno de **Coahuila**, el candidato aliancista **Manolo Jiménez** respondió con madurez y se concentró en las propuestas y es que, nos dicen, esa es la razón por lo que la mayoría de los coahuilenses le han manifestado su respaldo. Ayer, durante el primer **debate**, realizado en **Torreón**, el morenista **Armando Guadiana** y su ex compañero de partido, ahora con los colores del PT, **Ricardo Mejía**, se engancharon en sus pleitos... tal vez por eso según la empresa Massive Caller, fue Manolo quien presentó las mejores **propuestas** y el 55% de sus encuestados considera que él ganará la **elección**. ¿Será?

No les gusta ser revisados

Este fin de semana, los **gobernadores** 4T hicieron un pronunciamiento para respaldar a su dirigencia acusando una “intrusión ilegal en la vida de un partido político” por parte del **Tribunal Electoral** que discutirá sobre la validez de extender el liderazgo actual de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**. Habría que recordarles a los mandatarios cuartotransformistas que todos los **partidos** son entidades de interés público que están sujetos a supervisión de diferentes autoridades encargadas de garantizar los derechos político-electorales de los **ciudadanos**. ¿Será?

¿Y la transparencia?

El titular del Instituto de Transparencia de la CDMX, **Aristides Rodrigo Guerrero García**, no está poniendo el ejemplo en ser transparente con su propia información personal pues, según los documentos presentados ante el **Senado** para ser considerado en la lista de candidatos a una **magistratura electoral**, hay disparidad en lo que respecta a su trayectoria profesional. Resulta que, el presidente del **InfoCDMX** dice tener 14 años de experiencia en materia electoral, pero el currículum que es público y consultable por la ciudadanía, solamente permite respaldar cinco años de actividades en ese ramo dentro del **Tribunal Electoral** de la Ciudad de México. ¿Será?

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Chapulíneo

El "chapulíneo" rumbo a la gubernatura mexiquense está en todo su apogeo. Morena ha echado mano de muchos perredistas y los priistas echan manos de ex candidatos morenistas y asociaciones civiles, transportistas y comerciantes. Los movimientos de presuntos líderes políticos se dan en ambos equipos de campaña como ya es tradición.

A Morena se fueron los ex perredistas **Cristian Campuzano**, quien fuera presidente estatal, así como la presidenta municipal de **Donato Guerra Carmen Albarrán** y el alcalde de Tlatlaya **Crisóforo Hernández Mena**, quienes fueron recibidos con los brazos abiertos por **Higinio Martínez**.

El alcalde **Crisóforo Hernández** indicó que hoy tienen la gran oportunidad de transformar al Estado de México, y trabajarán para lograrlo con todas las estructuras políticas, para que **Delfina Gómez** sea la próxima gobernadora.

El vocero del PRD **Omar Ortega** dijo que quienes se fueron a Morena habían sido expulsados prácticamente, a excepción de **Carmen Albarrán**, quien ni siquiera militaba en el PRD, y que el Grupo Texcoco que encabeza **Higinio Martínez** quiere desviar la atención a unos días del debate, pues saben que **Alejandra del Moral** va a ganar y a demostrar que trae las mejores propuestas y la mejor ideología.

Del lado de la alianza Va por México, ex candidatos de Morena de diversos municipios del Estado de México se fueron a apoyar a la candidata **Alejandra del Moral**, como **Javier Mendoza**, quien fuera candidato a la Presidencia Municipal de Ixtlahuaca, **Hugo César Sánchez Araujo**, excandidato a alcalde por el Partido Fuerza por México y de Tenancingo, **Daniel Soto Romero**, Operador Regional del Partido Fuerza por México, así como **Juan Carlos Velarde**, Operador Político de **Margarita Zavala** con la Organización "México Posible.

Y lo que sí estuvo de pena ajena, fueron los abucheos y mentadas al morenista **Daniel Serrano** en Cuautitlán Izcalli, durante la visita de la candidata **Delfina Gómez**, por parte de la agrupación ACME que encabeza el excandidato del Partido Verde **Jafet Sainz**. Se ve que se llevan pesado.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ALCALDE DE TOLUCA VA, EN CAÍDA LIBRE

Todo indica que la soberbia con que se conduce el alcalde dentro de la administración pública ha traspasado de la índole laboral a la familiar



tal grado ha llegado la **descomposición** al interior del gobierno municipal de **Toluca**, que al alcalde, **Raymundo Martínez Carbajal**, no le quedó de otra y tuvo que separar del cargo de presidenta honoraria del DIF Toluca, a su esposa **Viridiana Rodríguez**, a raíz de la denuncia **TOL/**

TOLTOL/107/101918/2304 iniciada el pasado 13 de abril en la Fiscalía General de Justicia del Estado de México por **Arturo López Zepeda**, director del DIF municipal, por los delitos de robo en lugar cerrado y encubrimiento por receptación, hechos en los que se ha insistido podría estar involucrado el **suegro** del presidente municipal.

Todo indica que la **soberbia** con que se conduce el **alcalde** dentro de la administración pública ha traspasado de la índole laboral a la familiar y que involucra directamente al padre de su esposa, quien no ha quedado claro si ocupaba alguna posición dentro del organigrama del DIF Toluca o simplemente fungía como **asesor** de su hija.

Lo cierto, es que el **desprestigio** persigue al **presidente municipal** de Toluca, no hay que olvidar que el gobierno municipal de **Toluca** tiene en su haber el mayor número de **ceses** de funcionarios de primer nivel, cosa que no habla bien del político, ya que la mayoría de los despidos nunca fueron transparentados.

Ecatepec, municipio que más votos podría aportar a Morena

Se imaginan que alguno de ellos **decidiera hablar** y diera a conocer el motivo real por el que fue separado del cargo y que no fue precisamente

por falta de capacidad, podría traer como consecuencia que esto **escalara de nivel** y no quedaría bien parado al presidente municipal.

Por cierto, la unidad de prensa de Martínez Carbajal parece da por **descontado** que en el DIF municipal que presidía Viridiana Rodríguez se incurrió en actos de corrupción, ya que en el comunicado oficial refiere una precisión atribuida al alcalde, "Refrendó su compromiso con las y los toluqueños de ser contundente ante los actos de corrupción y defender el patrimonio institucional con apego a la ley...". Cosa no menor, ya que los hechos involucran a su **familia política**.

Para cerrar con broche de oro, en encuesta telefónica que **RUBRUM** realizó hace unos días para medir la popularidad de alcaldes con posibilidad de reelegirse en **2024** y que constaba de una sola pregunta, ¿votaría usted por la reelección de...?, **Raymundo Martínez Carbajal** fue castigado severamente por sus gobernados, ya que 66.1% contestó que **no apoyarían su reelección. AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: Después de que en 2021 Morena perdiera alcaldías como **Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán de Zaragoza, Metepec y Toluca, Ecatepec** se volvió referente para **Morena** en la entidad, ya que su presidente municipal, **Fernando Vilchis**, logró la reelección.

Por esta razón, llama la atención que **Vilchis Contreras** no figure en el cuarto de guerra de la maestra **Delfina**, tomando en cuenta que Ecatepec es el municipio que **más votos** podría aportar a Morena. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA



Alejandra rechaza, Delfina defiende...

MAESTRO, ALEJANDRA DEL MORAL Y DELFINA GÓMEZ SÍ DEBATIRÁN ESTE JUEVES.

-Para calentar el ambiente, va el dato etimológico: Alejandra, femenino derivado del griego Alexandros, significa "apartar", "rechazar" -y ella hace menos a los pobres-, pero también es "proteger", "protector de los hombres", y esa candidata protege a los del grupo Atlacomulco; Del Moral, del latín Mora, "fruto del árbol del mismo nombre y de color morado", y para los priistas, como decía el cacique potosino Gonzalo N. Santos, "la moral es un árbol que da moras"; y Vela, del latín Uela, "lona fuerte atada a mástiles de un barco para que avance" -su nave no adelanta-, pero también "velada, velación", o sea que el 4 de junio podría ser el velatorio del PRI tras casi 100 años. Por otra parte, Delfina es derivado del latín Delphinus y griego Delphis, "cetáceo" y título dado al primogénito del rey de Francia, y ella es el delfín mexiquense de la 4T; Gómez, del gótico Guma y del latín Homo, "hombre"; y Álvarez, patronímico de Álvaro, del visigodo Alwars, es ala "del todo", y wars "defensa", "protección", "el que se defiende bien" y "defensor de todos", o sea que si gana protegerá al estado y a sus ciudadanos.

La abanderada de Va por México le dedicó al magisterio mexiquense su "triumfo" del próximo 20.

-¿Todavía no comienza el debate y ya se proclama ganadora?.. Con razón está muy atrás en las encuestas, le falta humildad.

Acusa EU que Los Chapitos invadieron ese país con fentanilo, les dicta cargos y duplica recompensas.

-¿Y de los cómplices de allá, no dice nada de nombres o capturas?..

El embajador Ken Salazar citó que en el combate a esa droga son las acciones las que cuentan.

-Por eso urge más acción de USA, y no nada más acusar a los hijos de Joaquín Guzmán Loera.

Defensa de Lozoya urge a la UIF "pronta y oportuna" respuesta para firmar el convenio del acuerdo reparatorio por 10 millones 736 mil dólares.

-Que no te presionen Pablo: Emilio, su mamá y hermana son los acusados, no tú.

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Soldados vs. Marinos

La relación entre la Sedena y la Marina Armada nunca ha sido fácil. Hay recelos, resentimientos, envidias, cuentas pendientes, generadas por las complejas tareas que tienen asignadas por ley y por las que en tiempos recientes les ha encomendado, inopinadamente, la 4T.

La relación es compleja, pero el gobierno de Estados Unidos quiere hacerla imposible. Conviene a sus intereses injerencistas que las fuerzas armadas mexicanas no solo estén separadas, sino divididas.

En tiempos el embajador Carlos Pascual y la secretaria de Estado, Hilary Clinton, esta maligna intención fue clarísima. Los norteamericanos en ese entonces querían que

los marinos fueran su brazo armado en México y por eso le proporcionaban información clasificada de objetivos del más alto nivel, como por ejemplo la ubicación exacta de Arturo Beltrán Leyva, el Jefe de Jefes.

El problema más serio de la revelación del Washington Post es precisamente ese, que la información insidiosa la genera el Pentágono, y acá le siguen el juego.

Los morenistas violan sus propias reglas

Muy llamativo el apoyo de los gobernadores de la 4T para que Mario Delgado se quede como dirigente nacional hasta finales del año que entra.

No se conoce bien el motivo del en-

tusiasta apoyo. Algunos deben estar muy contentos porque esa ampliación, de concretarse, supone que Mario sale de la jugada para el gobierno de la CDMX, la posición más apetecible después, claro, de la candidatura presidencial.

El presidente dio la señal y los gobernadores obedecieron. Se pierde de vista que el TEPJF no está dirimiendo si los gobernadores y legisladores de Morena quieren o no quieren que siga Mario, lo que está evaluando es si los propios morenistas quieren violar sus documentos básicos, lo cual es un disparate colosal.

Los morenistas no quieren ajustarse a sus propios reglamentos y les molesta que el TEPJF se los haga notar.

La queja por la indebida maniobra de Delgado no viene de la oposición, sino del grupo político al que pertenece John Ackerman, grupo que alguna vez fue el consentido del presidente y que hoy está arrinconado.

Mariel y Rosalía

La visita de la doctora Sheinbaum a la casa de Samuel y Mariana en Nuevo León pudo haber sido una cortesía para conocer a Mariel la nueva integrante de la familia García, pero no.

La jefa de Gobierno de la CDMX, el gobernador y su esposa, que no son cuates, saben que el gesto tiene impli-

caciones políticas importantes tanto en el MC como en Morena.

Hace pocos días el gobernador dijo que el 2024 no estaba en su radar, pero sí está, en un lugar principalísimo, en la agenda de Claudia que dentro de tres meses puede estar en otra etapa de la campaña presidencial de Morena.

Por lo pronto, para responder el gesto, Samuel viene pronto a la CDMX para ver, dijo, el show de Rosalía en el Zócalo. No está claro si antes visitará a Claudia en su casa o en su oficina.

El debate a favor de Manolo

En Coahuila, mientras más se confronten Ricardo Mejía y Armando Guadiana, mejor para Manolo Jiménez.

Como el ex subsecretario de Seguridad y ahora candidato del PT y el empresario carbonífero, candidato de Morena, son enemigos personales, la tarea de Manolo, del PRI, PAN y PRD, es dejarlos que se destaquen.

Las campañas son cortas y los tres candidatos de la 4T, porque hay un tercero que compite por el PVEM, tiene muy poco tiempo para reposicionarse.

Nada está escrito, pero mientras se note la animadversión entre ellos, la alianza Va por Coahuila va en caballo de hacienda para retener el poder en el estado fronterizo.

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

DELFINA GÓMEZ ¡PLAGIARIA!

Tras concluir el periodo vacacional de Semana Santa, el día de hoy se reanudan las actividades académicas, comerciales y gubernamentales, mientras que las campañas políticas que se llevan a cabo en el Estado de México para la elección de gobernador tendrán que arriesgar pues, a decir de muchos ciudadanos, estas están de flojera.

Lo cierto es que no cesa la guerra de descalificaciones, mientras que, en la parte de la llamada "guerra sucia" empiezan a filtrar información que, lejos de ser "guerra sucia", es sacar a relucir "verdades" que deben conocer los ciudadanos que saldrán a votar el próximo 4 de junio y, en el caso que voy a presentar, pinta "aterrador".

Y es que acusan a Delfina Gómez de plagiar su tesis, bueno, sus tesis, pues se dice que lo hizo en al menos ¡tres ocasiones! Si bien es cierto que la administración federal que "gobierna México", es la "administración de los plagios" -bueno, hasta los discursos del jefe del Ejecutivo federal son plagiados-, es una verdadera burla para los mexicanos que una de las candidatas que quiere gobernar al estado más poblado del país sea una farsa!

Y es que, según en una investigación recién publicada, se da a conocer que la -por segunda vez- candidata de Morena a la gubernatura del Estado de México, ha plagiado su historial académico, por lo que se exige que tanto la FGR, SEP, UNAM, entre otras instancias académico-gubernamentales, intervengan de manera inmediata para "destapar" la "farsa académica" de Delfina Gómez Álvarez, toda vez que esta, quien ha sido solapada para cubrir su falta de cultura y situación académica, permitiéndole ocupar diversos cargos públicos cuando esta, en tres ocasiones mintió con su currícular.

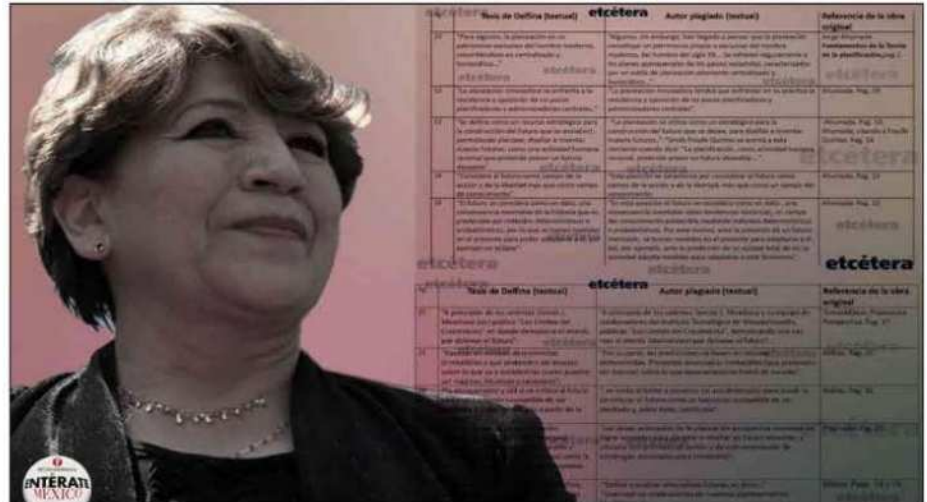
Según la información que da a conocer el periodista Ricardo Rocha, quien se basa en otra publicación periodística, Delfina Gómez Álvarez plagió su tesis de maestría y mintió sobre una segunda tesis de maestría, pero lo grave es que su tesis de licenciatura no existe tampoco, no hay ningún registro, y hay un triple plagio aquí.

Esto es que, la maestra ni siquiera es maestra y, sin embargo, esta a través de mentiras y plagios, quiere ser gobernadora del Estado de México y, a pesar de saber que su historial académico y profesional está basado en mentiras, se siente protegida por el "manto presidencial" (además de los millones de pesos de la administración federal), es más, Delfina Gómez "ya se siente gobernadora", pues esa fue la promesa que le hizo López Obrador para el sexenio siguiente.

El Estado de México, "la joya de la corona", es el más importante del país por su densidad de población, es la entidad que más votantes aporta, por su potencial económico, por su potencial cultural e histórico, el cual Morena, a través de Delfina Gómez pretende gobernar, a pesar de que esta, es una triple plagiaria.

En verdad, ¿será tanta la necesidad de cargo y poder, que se atreven a plagiar tesis académicas de terceros, para obtener un título? Parece que así es. Esta morenista, no es la primera, al parecer esa es una práctica cotidiana de servidores públicos que "se venden" a la "ideología política" del jefe del Ejecutivo Federal (Morena), y lo que es peor, los cargos que obtienen definen cuestiones trascendentales para nuestro país.

Ojalá se abra una investigación a fondo, para dar



con la realidad de lo que sucede en torno al historial académico de Delfina Gómez, candidata a la gubernatura del Estado de México, pues, los mexicanos, no aguantarían doble traición. Una, referente al "entreguismo" del actual gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo Maza, a Morena, y otro, que una "plagiaria" mentirosa, lo pueda gobernar...

FINGEN MUERTE DE UN ASESINO, AL PARECER PAGÓ 16 MDP POR SU LIBERTAD

Hablando de otra cosa, quiero comentar un asunto que puede ser considerado como "un acto de corrupción más, cometido por un gobierno morenista".

¿Recuerdan el asesinato de la joven cantante Yrma Lydya, en manos de su esposo, Jesús Hernández Alcocer? Se los recuerdo:

"...Un hombre de 79 años, identificado como Jesús "N", asesinó a una mujer, presuntamente su esposa, al atacarla directamente a balazos en el restaurante Suntory de la colonia Del Valle, alcaldía Benito Juárez; él y su escolta fueron detenidos por elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC)".

El esposo, un conocido y prominente abogado de nombre Jesús Hernández Alcocer, a quien luego

del asesinato, un juez de control determinó darle prisión preventiva por el asesinato de la cantante Yrma Lydya, ocurrido la noche del 23 de junio. Sin embargo, el 4 de octubre de 2022, se dejó saber que Jesús Hernández Alcocer, encarcelado en el Reclusorio Norte desde que el 23 de junio asesinara a tiros a su joven esposa, la cantante Yrma Lydya, murió en la cárcel de un infarto, muerte que "fue confirmada" por la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Cabe comentar que el abogado Alcocer, "era" un hombre influyente en diversas esferas de la política y la justicia.

Tenía, y presumía, amistades con personajes oscuros de la vida pública mexicana.

Pero ahí les va.

Recientemente se ha dejado saber que este influyente abogado ¡no está muerto! Que, precisamente por su gran capacidad económica, este logró salir de la cárcel, sin juicio ni sentencia ¡y vivo!, pues al parecer, de su misteriosa muerte logró escapar "gracias al dinero que ostentaba", más claro, se dice que este "regaló" algo así de; ¡16 millones de pesos! a un (a) servidor público con el poder para "confirmar su muerte" y "permitirle salir de la cárcel" sin ser visto para "empezar una nueva vida", tal vez, con otra joven esposa.

Aquí, lo interesante es que, a este, por dinero, le dejaron libre, fingieron su muerte y se salió con la suya matando a su esposa pero, lo más importante, ¿quién y en dónde recibieron esos 16 millones de pesos que pagó el abogado por su libertad?...



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Unos días

Dentro de un año, el miércoles 17 de abril de 2024, faltarán seis semanas para el cierre de las campañas electorales. Mes y medio, 46 días, para la elección de un nuevo presidente, Congreso federal, una decena de gubernaturas y millares de otros puestos de elección por todo el país.

Desde hace tres años esta columna había afirmado que el sexenio había llegado a su fin y que el gobierno no podría ofrecer nada adicional. Creo que así ha sido. Los grandes proyectos ya habían iniciado y no ha habido ninguno adicional; las transformaciones que después se intentaron han fracasado todas (electricidad, Guardia Nacional, electoral); la reelección fue imposible.

Se puede argumentar que la destrucción ha crecido, pero creo que eso no representa una diferencia. Ya era clara, en los

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



primeros 18 meses del gobierno, la voluntad de López Obrador de concentrar todo el poder en sus manos y eliminar por completo órganos autónomos, reducir capital humano en la administración central y subordinar a los poderes federales y estatales. No percibo una variación en este proceso, aunque sí se nota la desesperación presidencial frente a un entorno que no pudo controlar. De ahí el anuncio de cerrar Notimex y la Financiera Rural la semana pasada, o dejar morir de inanición al Inai. Son estorbos para él o cosas que no entiende, y sabe que no le alcanza el dinero.

Pero, piensa, es nada más un año, o poco más, lo que falta. Apenas 412 días para que se vote, y después de eso ya no importará nada. Claro, a menos de que su candidata pierda, pero entonces tampoco importará si hay o no órganos autónomos, presupuesto o gobierno; será una batalla campal. Será todavía comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, pero por tiempo ya muy limitado. Sigo pensando que, en esas circunstancias, los militares apostarán por su supervivencia y no por la de López Obrador.

Se suma ahora a los resultados de su incompetencia y a su inútil entrega ante los militares, un entorno internacional mucho menos favorable. Ya les pusieron precio a los amigos de Sinaloa, y lo hicieron cuando los funcionarios mexicanos estaban de visita. Ya es noticia la actuación criminal en México frente a los migrantes. Ya se acumulan muchos conflictos de orden

económico (electricidad, maíz, glifosato, minería, cláusula exorbitante). Además, si aspiraba a erigirse en líder del anacrónico grupo latinoamericano, ya le comió el mandado *Lula*, que en esta ocasión viene sin moderación.

Nada más es un año, o bueno, 412 días, pero no serán nada sencillos. El empujón del primer trimestre en la economía se ha ido diluyendo, y ya en marzo no hubo incremento en la confianza del consumidor. Aunque los expertos han mejorado su perspectiva para este año, y ahora están entre 1.5 y 1.8%, eso en realidad significa que esperan crecimiento cero de aquí a diciembre. Y no hay forma de hacer alguna política contracíclica cuando todo el dinero ya está comprometido en las obras faraónicas y en la compra de votos.

En cincuenta días se aclara el panorama para las elecciones de 2024. A partir de ahí, importará más el nuevo rey. El saliente tendrá que controlar las tensiones centrífugas de su movimiento, que se sumarán a las dificultades que ya comentamos. Además, la oposición, que fue inexistente en los primeros tres años del sexenio, y débil hasta ahora, tendrá una actitud diferente: emergerán liderazgos locales, se definirán candidaturas, estaremos en campaña. Alguno dirá que ese es precisamente el terreno que más gusta a López Obrador. Sí, pero en él ha estado, solo, por cinco años. Eso es justamente lo que acabará en cincuenta días.

En 412 días, todo habrá terminado.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



Elección Coahuila: sindicatos contra sindicatos

Si la elección de Estado de México es laboratorio para la contienda presidencial de 2024, el proceso que simultáneamente se lleva a cabo en Coahuila empieza a ser un experimento también, pero de lo que podría suceder con el sindicalismo mexicano, toda vez que en aquel territorio se enfrenta un liderazgo emanado de la antigua estructura corporativista contra una de las nuevas estructuras sindicalistas de la 4T.

Hasta Coahuila ha desplazado en es-

tos días su operación el Secretario General de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), Pedro Haces Barba, sumándose activamente a la campaña del morenista Armando Gadiana. Asegura Haces, a quien lo quiera escuchar, que es un enviado directo del presidente López Obrador y que echará mano de toda su estructura para llevar a la victoria al senador con licencia y con sombrero.

En el otro bando, el del priista Manolo Jiménez, estará operando el Secretario General de la Federación de Trabajadores de Coahuila —o CTM Coahuila—, Tereso Medina, con dominio sobre los asalariados de la industria automotriz en la zona de Ramos Arizpe, a través del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Metal-Mecánica, Sidero-Metalúrgica, Automotriz y Proveedores de Autopartes en General, de la Energía, sus Derivados y Similares de la República Mexicana “Miguel Trujillo López”.

Pedro Haces, senador suplente por Morena y llamado a liderar junto con Na-

poleón Gómez Urrutia la transformación sindical que AMLO busca en el país, llega a Coahuila a jugarse su última carta, luego de la malograda conformación y permanencia del partido Fuerza por México.

Mientras tanto, el representante de la todavía poderosa CTM, Tereso Medina, ha prometido a su candidato los votos no solo de los trabajadores del sector automotriz, sino de quienes laboran en aquella zona en las industrias del cemento, vidrio, carbón, plástico, alimentos e hidrocarburos, entre otros.

Viejo corporativismo contra nuevo corporativismo. Viejas maneras... contra viejas maneras.

**La contienda también
es un experimento
sobre corporativismo**

Palabras clave

Este domingo se dio el primer debate entre los cuatro señores candidatos al gobierno de Coahuila. En el bloque tres —con participación de la ciudadanía— se les apareció a todos ellos la que quizá fue una dura pregunta: “¿Por qué no hay mujeres candidatas?”. La respuesta fue lo de menos. La realidad exhibida quedó, literalmente, a la vista. ■

Coahuila: un debate y nada decidido

TORREÓN. El moreirato y una de sus herencias—la megadeuda—sobrevolaron el primer debate oficial de candidatos a la gubernatura de Coahuila, realizado ayer en esta ciudad.

En el teatro Nazas, Lenin Pérez, de la alianza PVEM y Unidad Democrática de Coahuila; Manolo Jiménez, de la alianza PAN, PRI, PRD; Armando Guadiana, de Morena, y Ricardo Mejía Berdeja, del PT, se vieron las caras por vez primera en su calidad de candidatos.

Los coahuilenses pudieron ver durante dos horas a los cuatro candidatos entrelazar ataques con algunas propuestas. El tono de los primeros era propio de viejos conocidos en una clase política cuasiendogámica que sin despeinarse se endilgan enjuagues y graves trapacerías.

Fiel al guion de este tipo de encuentros, el que menos cartuli-



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

nas o gráficos utilizó para lanzar denuncias de hechos graves fue el puntero Jiménez, de la alianza

oficial. Dijo que se concentraría en propuestas, y de éstas destacó la promesa de que volverá a instalar las estancias infantiles canceladas al inicio de 2019.

Y aunque Guadiana se dedicó a repetir que la elección estaría entre “el del *PRIAN* y yo”, no supo escapar de las puyas que le lanzó una y otra vez Ricardo Mejía, defector del gobierno de López Obrador, y quien acusó al candidato de Morena de tener carpetas de investigación por su relación *Los Zetas*, el cártel que por años asoló a Coahuila.

Lenin Pérez, por su parte, sin dejar de responder golpes verbales tuvo la participación más estructurada, la que formulaba propuestas, e incluso la que se atrevió a mencionar que el reto del agua no se resolverá si no se revisa la explotación que de ese recurso hacen los productores lecheros. Mencionar eso en esta cuenca lechera no es cualquier cosa.

Tercero en las encuestas hasta ayer, Mejía tuvo este domingo su primera oportunidad para descontar la ventaja que le llevan Manolo Jiménez y Armando Guadiana. Fue blanco de ataques

A pesar de lo que se suele publicar en los medios nacionales, la campaña aquí es propia de una competencia donde nada está decidido

incluso del priista, que lo acusó de haber traicionado en “los cinco partidos” en los que ha militado, pero se concentró en acusar a Jiménez de avalar la megadeuda de tiempos de Humberto Moreira, y de otras irregularidades suyas y del gobierno de Miguel Riquelme, al que acusó de corrupción en mandos policiacos.

Guadiana intentó un chiste con su tradicional sombrero, una mala idea si lo que quiso fue imitar a López Obrador en el debate del 2018 cuando guardó su cartera porque se la robarían. El Nazas, donde un millar de simpatizantes de todos los candidatos se reunieron, no festejó su puntada. Sin embargo, su estilo campechano no necesariamente es mal visto en el estado.

Manolo Jiménez pareció afanado en darle la razón a quienes en el debate le señalaban de ser un nuevo Peña Nieto: sus interven-

ciones, leídas la mayoría de ellas, pecaron en lo formal y lo técnico, en un cuidado por las formas que sin duda remite al estilo priista del cual es claro que no reniega.

Los candidatos se reunirán de nuevo el miércoles en Saltillo en un debate organizado por la Coparmex. Y queda otro organizado por la autoridad electoral.

A pesar de lo que se suele publicar en los medios nacionales, la campaña aquí es propia de una competencia donde nada está decidido.

Sobre todo si se recuerdan dos factores: Morena sacó más de 300 mil votos en la revocación de mandato de 2022, cifra que en el pasado ha representado prácticamente la mitad de lo que se requiere para ganar la gubernatura; y observadores locales calculan en más de 20 por ciento los votantes aún indecisos. Las campañas, no olvidarlo, cuentan.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

**COAHUILA.
PREVIO AL DEBATE**

Torreón, Coah.- A unas horas del primer debate a la gubernatura del estado los coahuilenses lo ven a distancia y quizá con el escepticismo que los últimos años ha provocado la política en todo el país.

La seguridad que fue uno de los grandes problemas en el estado de los últimos años se ha atemperado. Mucha violencia y brutalidad se suscitó a lo largo de años. Los Zetas acabaron con la tranquilidad ciudadana y se fueron apoderando poco a poco del estado. Aunque este grupo delincuenciales sigue rondando zonas del país, las estrategias de los últimos años lograron darle un giro en más de algún sentido al gran problema de la inseguridad.

Mucho tuvo que ver en todo esto la coordinación que se dio entre la Federación y las autoridades locales. Tendrá que reconocerse también que fue durante la gubernatura de Rubén Moreira en que este lacerante asunto fue adquiriendo otra dimensión. En un libro que publicaron el exgobernador y Rubén Aguilar se da cuenta de cómo le estrategia tuvo una efectividad real porque una de las claves fue integrar a la ciudadanía en el proceso de la seguridad.

Es probable que los Zetas sigan rondando otras zonas, pero es evidente que en Coahuila no se pueden mover como lo hacían hace no muchos años cuando provocaron descomunales tragedias en San Fernando y Allende. En conversaciones con algunos académicos nos cuentan que les llama la atención cercana a la indignación que tragedias como la de Ayotzina tengan una sistemática cobertura de los medios y que lo sucedido en estos dos municipios, en particular Allende, poco o nada se informe o se investigue, porque ante la muerte de tanta gente en este municipio al final además no pasó "absolutamente nada", no hay personas detenidas por esta brutal matanza, sin por ello pasar por alto lo sucedido con los normalistas.

La popularidad que tiene el gobernador ha sido una constante. Una de las razones es que entendió todos los errores y abusos priistas y que ha logrado romper con el "moreirato", a lo que se suma que los hermanos están totalmente distanciados.

Miguel Ángel Riquelme lo entendió. Se hizo a un lado de las herencias priistas para gobernar ajeno a lo que se vivió en Coahuila. En la cotidianidad se dice que Riquelme podría sentarse en cualquier restaurante cuando acabe su mandato sin que sea repudiado, lo cual ninguno de los Moreira podría hacer.

Los tiempos parecen ser otros. Una razón de ello es el tsunami del 2018 que alcanzó a todo el país. Sin embargo, no queda claro si todo esto le va a alcanzar al candidato Guadiana para alcanzar la victoria. La razón es conocida: Morena se dividió y quien es hoy el candidato del PT, Ricardo Mejía, va a acabar siendo un factor el 4 de junio.

En Coahuila de alguna manera hay tres candidatos cercanos, o que fueron cercanos, al Presidente y a su partido. No hay indicios de que cerca de la elección vaya a darse un acuerdo entre los tres, más bien la división está marcada y si alguien está siendo beneficiado es Manolo Jiménez candidato del PRI, PAN y PRD.

Coahuila ha sido históricamente priista. Mucho se especula en el sentido de que se dejará ganar a Manolo Jiménez y que en el 2024 la plaza quedará vacía para la o el candidato de Morena, o más bien dicho del Presidente, sin pasar por alto las muchas elucubraciones que se tienen sobre el Edomex.

Lo que se ve por ahora es que la elección se va a centrar en Armando Guadiana y Manolo Jiménez. El debate podrá definir tendencias, adelantamos que Ricardo Mejía y Lenin Pérez se echarán para adelante, no les queda de otra en tanto que Guadiana y Jiménez tratarán de ver el partido desde la tribuna.

Mañana le contamos la historia del debate.

RESQUICIOS.

Último fin de semana vacacional en el Balneario La Palma en Guanajuato. De repente llegó un comando fuertemente armado de cerca de 20 hombres que empezaron a disparar asesinando a siete personas, por favor esto no es normal a pesar de su normalización.

Twitter: @JavierSolorzano

CUARTO DE GUERRA



GERARDO RODRÍGUEZ

#OPINIÓN

Según el último ranking de Consulta Mitofsky, el gobernador Miguel Riquelme del PRI es el mejor posicionado del país con una aprobación de 63%

ESCENARIOS COAHUILA 2023: POLÍTICA Y SEGURIDAD



El inicio de cualquier campaña electoral, los cuartos de guerra políticos tienen que saber cómo se encuentran variables críticas para calcular la probabilidad de triunfo. La primera es el nivel de aprobación de la gestión del gobierno actual. Una mala gestión de un gobernante impactará directamente

en la elección del sucesor de su mismo partido. La segunda variable es el apoyo y coordinación del gobierno en turno y el candidato oficial. Las probabilidades de ganar de un candidato oficial son altas si existe una buena gestión del gobierno en turno de su partido. Además, si el candidato oficial tiene un alto y buen reconocimiento público y cuenta con el apoyo político del gobernador, su probabilidad de triunfo aumenta.

Existen otras tres variables terriblemente relacionadas. La primera es la estructura partidista local y la segunda son los recursos financieros. Son fundamentales en procesos competitivos. La tercera variable es la buena coordinación entre gobierno, partido en el gobierno y equipo de campaña. Las divisiones pueden ser capitalizadas por la oposición.

Factores socio-económicos, políticos y seguridad inciden en el último escalón de la probabilidad

La probabilidad de triunfo de Manolo Jiménez es muy alta

en el último escalón de la probabilidad de triunfo. A esta última variable se le ha llamado de distintas maneras: ánimo social, hartazgo o exigencia de cambio. Aquí inciden variables políticas como corrupción, impunidad, escándalos, crisis económicas, desempleo, violencia e inseguridad. Tomando en cuenta estas variables analicemos el escenario político-elec-

toral en **Coahuila Gestión de gobierno**. Según el último ranking de Consulta Mitofsky, el gobernador **Miguel Riquelme** del PRI es el mejor posicionado del país con una aprobación de 63%.

Candidatos. Según la encuesta **El Heraldo de México/Poligrama**, el candidato del PRI-PAN-PRD, **Manolo Jiménez**, tiene 40% de las preferencias, seguido del morenista **Armando Gadiana**, que logra 31%. El ex morenista **Ricardo Mejía**, divide el voto de la izquierda con 16% para el PT. En último lugar está **Lenin Pérez**, de la coalición UDC-PVEM con 4%. La encuesta señala un porcentaje muy bajo de indecisos con solo un 9%.

Variables políticas. Manolo Jiménez cuenta con el apoyo del gobernador Riquelme, fue su secretario de Inclusión y Desarrollo Social. También cuenta con el apoyo del PRI.

Seguridad e impunidad. Aquí hay resultados ejemplares. El gobierno de Riquelme pasó del sexto al tercer nivel nacional con los más bajos niveles de percepción de inseguridad. Redujo en seis puntos porcentuales los niveles de percepción de inseguridad al 50.4%, el tercer lugar más bajo nacional.

A 40 días de terminar la campaña en Coahuila, **la probabilidad de triunfo de Manolo Jiménez es muy alta.**

...

AGENDA ESTRATÉGICA: La ofensiva contra el grupo criminal de los hijos del Chapo Guzmán no comenzó con el anuncio de la semana pasada en Washington. Esta estrategia lleva varios meses en coordinación con el gobierno de México.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

ASTILLERO

“Alternancia”: volver los mismos // Confesión explícita // Trece del pasado rancio // Coahuila, facilitar al PRI

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA MARQUESINA Y el elenco no les favorecen: anuncian sesiones durante dos días para proponer hacia 2024 no un cambio profundo o una corrección vigorosa, sino una “nueva alternancia democrática”; es decir, regresar los que ya estaban, entrar al baile los que este sexenio estuvieron sentados.

EN ESENCIA SON los mismos; es decir, lo mismo, con añadidos poco edificantes como el de Francisco Javier García Cabeza de Vaca, turbiamente favorecido por el Poder Judicial. Sesionarán lunes y martes, de 10 a 18 horas, en un foro denominado Unidad y gobiernos de coalición: para lograr una nueva alternancia democrática. Convocan Marea Rosa, Seguimos en Marcha y el membrete concentrador de las estrategias de Claudio X. González, Unid@s. Los ponentes y moderadores serán Federico Reyes Heróles, José Antonio Crespo, José Ramón Cossío, Diego Valadez y Macario Schettino.

VÉASE LA BARAJA con que la coalición Va por México busca convencer a los futuros electores de que impulsa un cambio. Cinco representantes del priismo más rancio: Beatriz Paredes (casi medio siglo de carrera, desde tiempos de Luis Echeverría), Claudia Ruiz Massieu (hija del ex gobernador de Guerrero, asesinado durante la crisis salinista de 1994, fue miembro del gabinete peñista), Enrique de la Madrid (hijo del agrisado ex presidente que abrió paso al neoliberalismo económico), Ildefonso Guajardo (secretario de Economía durante el sexenio peñista) y, aunque no sea militante partidista, José Ángel Gurriá (canciller y secretario de Hacienda con Ernesto Zedillo; *Ángel de la Dependencia* del extranjero, le motejan).

LAS CARTAS DE Acción Nacional constituyen también un guiño a la desmemoria y el oportunismo: Santiago Creel, quien fue secretario de Gobernación con Vicente Fox, derrotado en la interna presidencial por Felipe Calderón; Juan Carlos Romero Hicks, quien fue gobernador de Guanajuato con Fox en Los Pinos y luego director del Conacyt con Calderón; Lilly Téllez, quien fue conductora a modo

en programas de televisión, prófuga del morenismo y apasionada declamadora de guiones políticos, y el citado García Cabeza de Vaca, quien fungió de gerente regional en Tamaulipas y a quien extraños arreglos políticos le han difuminado cargos judiciales.

A NOMBRE DEL PRD van dos cartas altamente icónicas, pues simbolizan la decadencia del que fue el partido más importante de la izquierda electoral: Miguel Ángel Mancera, que “coordina” la fracción senatorial minúscula del sol azteca y que como jefe de Gobierno capitalino dejó pésima huella, y Silvano Aureoles, a quien Enrique Peña Nieto apoyó para ser gobernador de Michoacán y a quien igualmente le caracterizan los muy negativos resultados en ese cargo.

OTRO SEGMENTO DE los “líderes de la coalición” juega con supuesta credencial independiente: Gustavo de Hoyos Walther, abogado empresarial que presidió la confederación patronal a nivel nacional y se promueve como aspirante a Bukele mexicano, y Demetrio Sodi, quien ha tenido cargos a nombre de PRI, PAN y PRD.

MALAS NOTICIAS PARA esos opositores, ya sea en sus versiones partidistas o “ciudadanas”: con esos personajes no fomentarán ninguna expectativa real de cambios o mejoría, sino de continuidad de un pasado que ya fue rechazado: alternancia proponen, pero lo que buscan es el regreso de los mismos, de lo mismo.

EN COAHUILA, EL debate entre candidatos a la gubernatura devino en lo previsible: al PRI se le ha pavimentado el camino a la victoria mediante la división que menguó la de por sí no tan fuerte opción de Armando Guadiana a nombre de Morena. Acusaciones, adjetivos y palabrería que no afectan al priista Manolo Jiménez, impulsado por el gobernador saliente, Miguel Ángel Riquelme, y el ex mandatario Rubén Moreira. ¿Negociación? Pues...

Y, MIENTRAS SAMUEL y Mariana le dan recepción *fosfo fosfo* a la nuevamente viajera Claudia Sheinbaum, ¡hasta mañana, con 22 gobernadores de Morena en defensa de la continuidad de Mario Delgado y Citlalli Hernández, que la Corte analizará en cuanto a su posible ilegalidad!

DINERO

Marca Taddei la diferencia en el INE // Iberdrola: bancos interesados en financiar la compra // Fallan jueces en Francia en favor de Macron

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN SUS PRIMEROS 15 días como presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei Zavala está marcando una diferencia. Le devuelve al instituto el carácter que le asigna la Constitución: es un árbitro independiente y garante de la democracia. Terminó el toma y daca con el gobierno federal, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y los partidos políticos. Va quedando atrás la historia negra con que lo ensuciaron Lorenzo Córdova, Ciro Murayama y Edmundo Jacobo Molina. La sonorensis que ahora preside el INE es una grata sorpresa.

EQUILIBRADA, SERIA, SIN compromisos políticos y conocedora de la teoría y la práctica de las tareas que la legislación le asigna. Su primera gran prueba serán las elecciones en los estados de México y Coahuila, en coordinación con los institutos electorales locales. En particular, la elección mexicana en la que se enfrentan Delfina Gómez y Alejandra del Moral servirá como complejo experimento previo de la elección presidencial de 2024. La lista nominal está integrada por 12.7 millones de ciudadanos y 20 mil 502 casillas. Habrá 164 urnas electrónicas cuyos resultados serán vinculantes. Cien de ellas son del modelo 7.0 generado por el INE y 64 provie-

nen de Jalisco, ya han sido utilizadas en varias ocasiones. El equipo funciona bajo cuatro principios: es un dispositivo económico, sus componentes son comerciales y de bajo costo. Funciona con una batería de litio de alta duración que garantiza su operación durante toda la jornada electoral. El ensayo de Edomés anticipa lo que algún día será el INE digital, en otras palabras, elecciones pulcras y de bajo costo. La presidenta Taddei está marcando una diferencia.

Iberdrola, bancos

LOS BANCOS BBVA, Santander y Bank of America planean juntos financiar los 6 mil millones de dólares que México requiere para comprar 13 centrales eléctricas a la española Iberdrola, de acuerdo con un reporte de Bloomberg News. También estarían interesados bancos locales como el Grupo Financiero Banorte y el Grupo Financiero Inbursa. La operación está pensada para que el préstamo no se cargue al balance del gobierno federal ni de la Comisión Federal de Electricidad y la inversión sea recuperada a largo plazo. Recientemente el presidente López Obrador sorprendió con la noticia de que había alcanzado un acuerdo con el jefe de Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán, en un contexto de disputa con un grupo de compañías del sector energético con Estados Unidos y Canadá en el marco del T-MEC. Es muy mala noticia para los despachos de abogados que se quedaron sin un asunto que les estaba generando millones de dólares y también para funcionarios del Poder Judicial y de la Comisión Federal de Competencia Económica, que ya se habían alineado contra los intereses de México, no gratuitamente.

Que dos años no son nada

DESPUÉS DE MESES de protestas contra el plan del presidente Emmanuel Macron de elevar la edad mínima de jubilación de 62 a 64 años, el Consejo Constitucional —equivalente a la Suprema Corte de Justicia de México— validó su decisión. Pero es poco probable que terminen las protestas o la crisis política interna. Marine Le Pen, lideresa de la Agrupación Nacional de extrema derecha, describió la reforma, “brutal e injusta”, como la “ruptura definitiva entre el pueblo francés y Emmanuel Macron”. Antes del fallo, la policía antidisturbios instaló un escudo protector frente al edificio que alberga el Consejo Constitucional, que en otros tiempos fue un palacio perteneciente a los monarcas franceses. Los sindicatos y los partidos opositores habían visto la decisión del consejo como la última oportunidad para revocar la legislación, que el gobierno de Macron impulsó en el Parlamento en marzo, utilizando un procedimiento que evitó la necesidad de una votación parlamentaria directa. Todavía no puede decirse que el conflicto terminó.

Twitterati

ANTE LA MASACRE en Cortazar, Guanajuato, Vicente Fox y Diego Sinhue están mudos. El gobernador anda festejando en la feria de San Marcos. Y el ex presidente anda revisando sus toneladas de marihuana. Al PAN, sus diputados y senadores se les enredó la lengua.

@DavidVargasA18

INSPECCIÓN PRESIDENCIAL



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador supervisó ayer obras en San Pedro Coxcattepec Cántaros, Oaxaca, como parte del Programa Nacional de Caminos de Mano de Obra. Foto Presidencia

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Debilitar al Tribunal Electoral

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



Mientras la batalla legal en contra del plan B sigue su curso en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la 4T envió nuevos misiles con el plan C en voz del presidente, que pide no votar por los partidos de oposición y los grupos parlamentarios unidos en la Cámara de Diputados que arrojaron el plan D morenista, con la honrosa negativa de Movimiento Ciudadano, que se mantiene firme en defensa de la institucionalidad democrática.

Llama la atención que la iniciativa de reformas constitucionales, para acotar las atribuciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación haya sido acompañada por PAN, PRI y PRD, cuando

en el pasado reciente firmaron y anunciaron un acuerdo de moratoria a reformas constitucionales ya incumplido por el PRI y ahora por los tres, aunque por el momento haya quedado como un intento que pareciera descarrilarse ante la reacción social que motivó la desaprobación de un número importante de legisladoras de todos los partidos, incluido Morena.

La iniciativa no debe pasar desapercibida porque evidencia el tamaño de la reacción y los alcances de la 4T, y en este caso de Va por México, en contra de un organismo jurisdiccional especializado en la materia electoral que ha emitido sentencias que consideran invasivas de los ámbitos de competencia del Poder Legislativo, como fue

el caso reciente de las reglas que Morena impuso para la selección de las y los consejeros electorales, modificadas por el Tribunal para garantizar transparencia y hacer viable la ocupación de la presidencia del INE por una mujer. También están en trámite temas como la ampliación de plazos en las dirigencias del PRI y de Morena, entre muchos otros temas.

Preocupan las propuestas contenidas en la iniciativa porque buscan restar capacidad interpretativa al Tribunal en materia de acciones afirmativas determinando que solo podría resolver conforme a la literalidad de la Constitución o de la ley, solo lo que ellos pongan y nada más; que no intervenga en asuntos de vida interna partidaria, salvo lo que expresamente digan las normas, dejando, en cambio, amplias facultades de los propios partidos para garantizar la paridad de género y donde reglas como las impuestas por el INE y el Tribunal para que los partidos postulen mujeres en lugares donde tengan posibilidades de ganar, quedarían a su libre autodeterminación.

Sería el Congreso, o sea, los

grupos parlamentarios de los partidos, la única instancia para regular sobre acciones afirmativas en favor de grupos vulnerables; mientras que el tribunal sería árbitro solo en los temas que le faculden las leyes electorales, en tanto que los diferendos que por temas electorales pudieran surgir entre el Congreso y sus órganos de gobierno serían resueltos por la Corte por la vía de las controversias constitucionales.

Se trata de un intento de reforma regresiva en materia de derechos políticos de grupos vulnerables, que reforzaría el blindaje partidario y debilitaría al tribunal, convirtiéndolo en un órgano que repita la letra de la ley, pero sin facultades para interpretarla con una visión progresista para ampliar derechos.

Bien por el grupo de legisladoras que detuvieron la iniciativa en este round junto con MC, bien por las y los diputados panistas que se retractaron en voz de su líder y reconocieron el error; mal por Va por México, que dio pasos atrás en su relación con la sociedad que se manifestó el 13 de noviembre y el 26 de febrero.



Muchos se preguntaron, ¿dónde quedó la supuesta moratoria que habían planteado tanto el PRI como el PAN y el PRD en materia de cambios constitucionales? Después de haberse rasgado las vestiduras con la defensa del INE y las autoridades electorales, de haber participado en las marchas y concentraciones ciudadanas, ¿porqué de pronto decidían aliarse a Morena?

Por una #SociedadHorizontal

Desde el pasado 14 de febrero, los grupos parlamentarios de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT y PRD en San Lázaro constituyeron un grupo de trabajo para presentar una reforma constitucional en materia de justicia electoral. El único que no participó fue MC. Los partidos mencionados construyeron una propuesta que, a entender de muchos, es un intento por limitar la actuación de los jueces federales en esta materia comicial. El proyecto estuvo precedido por sentencias judiciales que frustraron actos irregulares cometidos por los propios partidos o que en su momento también garantizaron el acceso de grupos vulnerables a cargos de elección popular.

Cuando se dio a conocer la propuesta se encendieron los focos de alerta por parte de integrantes de la llamada sociedad civil, tales como colectivos de mujeres, comunidad LGBTQ+ y otras, quienes identificaron afectaciones a sus derechos en la propuesta. El activismo se incrementó debido a que el oficialismo, junto con la oposición, contarían con los votos suficientes para aprobar la propuesta que construyeron.

Muchos se preguntaron, ¿dónde quedó la supuesta moratoria que habían planteado tanto el PRI como el PAN y el PRD en materia de cambios constitucionales? Después de haberse rasgado las vestiduras con la defensa del INE y las autoridades electorales, de haber participado en las marchas y concentraciones ciudadanas, ¿porqué de pronto decidían aliarse a Morena? ¿No que #elINENoSeToca? ¿No que #elTPJFNoSeToca?

La respuesta es sencilla, las cúpulas partidistas cambiaron de opinión por así convenir a sus intereses. Antecedentes como la invalidación de los cambios a los estatutos del PRI, según los cuales Alejandro Alito Moreno podría extender un año más su mandato o que el propio Marko Cortés buscaría seguir una ruta similar al interior del PAN. Los mismos que decían defender los intereses de la ciudadanía ahora echaban "maromas" para aliarse con el oficialismo. La misma historia de siempre, los líderes de esos institutos moldean sus principios a conveniencia y según la coyuntura.

Afortunadamente, integrantes de las fuerzas políticas oponentes —principalmente mujeres— decidieron rebelarse

contra sus coordinadores. Se supo que legisladoras del PRI, del PAN e incluso del propio Morena se organizaron para manifestar su rechazo. Finalmente, los coordinadores de los grupos parlamentarios "regularon". El 13 de abril emitieron un comunicado en el que señalaron que su iniciativa "pretendía cubrir el vacío constitucional y legal de las atribuciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), así como los de las Cámaras del Congreso de la Unión". En el subrayaron que "es falso que esta iniciativa vulnere o restrinja atribuciones del TEPJF... que atente contra la paridad de género o en retroceso de los derechos adquiridos por las minorías... que se permita a los partidos políticos actuar con impunidad".

Este episodio no sólo ha evidenciado la maleabilidad de las convicciones de la oposición partidista. También sirvió como corolario para identificar la confusión estratégica que vive la oposición no partidista.

Denise Dresser propuso que las mañaneras deben terminar: "Me atrevo a pedir el fin de la mañanera como es ahora y se convierta en un verdadero espacio de rendición de cuentas, de réplica, de información veraz y verificable y donde cumpla su papel de jefe de Estado, no de partido". El planteamiento no sólo representa una extraordinaria ingenuidad, pues eso sencillamente no va a ocurrir. La propuesta desnuda el problema de fondo que han tenido los contrarios a AMLO desde el inicio del sexenio. La intención de "acallar" al Presidente es un reconocimiento tácito de su incapacidad para construir narrativas que logren sobreponerse a las que el mandatario articula día con día. No sólo mantiene una lejanía dramática con el grueso de la población, sino que evidencia la insuficiente convocatoria política de quienes antes tuvieron algún peso desde la *opinocracia*.

Por lo pronto, se detuvo el dictamen en cuestión. No obstante, desde la Junta de Coordinación Política, las cúpulas hoy derrotadas advirtieron: "Seguiremos trabajando para legislar... siempre respetando los derechos de las mujeres, de las minorías y a favor de la democracia". Es decir, esperarán para un mejor momento. ¿Harán algunos cambios cosméticos y en el más preocupante "gatopartismo", pasarán más adelante una bola rápida en esta materia? El riesgo sigue latente. La #SociedadHorizontal deberá estar atenta y profundizar la articulación que han logrado diversos grupos. Ahí está la verdadera fuerza, pues ahí están las nuevas narrativas.



¿Qué cambió entre el 22 de febrero y el jueves 13 de abril? En la primera fecha, las mayorías de Morena en la Cámara de Diputados y el Senado aprobaron el segundo paquete del plan B que, además de “destazar” al INE, representa un retroceso para los derechos políticos de las mujeres y de los grupos vulnerables. La organización Mujeres en Plural, a la que pertenezco, publicó el documento “Los derechos políticos y electorales de las mujeres son derechos humanos”, con un análisis de las consecuencias del plan B contra los derechos de las mujeres y lo entregó a las dirigencias de los partidos de oposición, PRI, PAN y PRD, pidiéndoles que denunciaran estas medidas regresivas en sus acciones de inconstitucionalidad. También se solicitó una cita a la dirigencia de Morena, pero no nos fue concedida. Con la excepción de dos senadores, todo el grupo parlamentario de Morena votó a favor.

El jueves 13 de abril se “cayó” la iniciativa de reforma constitucional que buscaba maniatar al Tribunal Electoral, impulsada por todos los grupos parlamentarios en la Cámara de Diputados, con la excepción de Movimiento Ciudadano. Una rebelión telúrica encabezada por legisladoras acabó con el sueño del patriarcado apertrechado en las dirigencias de todos los partidos, que buscaba hacer a placer sin la interferencia del Tribunal Electoral. Vistas fríamente ambas reformas, la legal del plan B y la constitucional impulsada por el *Club de Tobí* y sancionada por la Secretaría de Gobernación y Palacio Nacional, no difieren tanto en el atropello a los derechos político-electorales de las mujeres y de los grupos vulnerables. Si bien la del tribunal es más definitiva por el carácter inatacable de sus decisiones, la del INE es radical en la búsqueda de limitar las oportunidades de candidaturas y ejercicio de derechos de las mujeres.

¿Por qué ahora sí se rebelaron las legisladoras de todos los partidos, incluyendo una muy visible oposición de, por lo menos, 60 parlamentarias de Morena?

Creo que el contexto cualitativamente diferente entre las dos fechas fueron las manifestaciones del 26 de febrero. El protagonismo insurgente de millones de ciudadanos y ciudadanas en defensa de su derecho al voto y su preferencia por la democracia. Apenas la punta del iceberg de la inconformidad ciudadana que bulle en la sociedad. Una advertencia para los partidos que pedirán su voto en 2024.

Ya en la batalla que interrumpió y paralizó, una y otra vez, confluieron varios factores:

A diferencia de la sesión de tres horas para aprobar el plan B, en la que Morena violó todos los procedimientos parlamentarios y acalló las dudas de su propia militancia, en la reforma constitucional contra el Tribunal Electoral se debía cumplir con las consultas en la Comisión de Puntos Constitucionales, no sólo porque así lo dicta el reglamento, sino también porque participaban otros grupos parlamentarios que no podían justificar métodos de aplanadora. Eso nos ganó dos días y horas preciosas para que organizaciones de la sociedad civil, destacadamente Mujeres en Plural, pero otras varias valiosísimas, circularan el análisis donde se demostraba que, de aprobarse la reforma, la implementación de la paridad y de las acciones afirmativas quedaría a capricho de los dirigentes de los partidos, y la militancia no podría informarse ante el Tribunal Electoral. A este llamado de atención urgente respondieron destacados analistas, confirmando con análisis y ejemplos el papel trascendente del Tribunal.

Miles de voces se sumaron a esta protesta en las redes sociales porque ya ha penetrado en capas cada vez más amplias de la sociedad mexicana que no se puede discriminar al 52% de la población. Ya no es un postulado de algunas cuantas radicales. La paridad ha tomado carta de ciudadanía entre millones y propicia un círculo virtuoso: más mujeres en cabildos, presidencias municipales, gubernaturas y Congreso son mujeres más visibles, lo que hace que cada vez sea más natural su participación.

La herramienta de control más importante de las burocracias partidarias en la Cámara de Diputados es la amenaza implícita o explícita de impedir la reelección de quienes quieran continuar como legisladores, además de limitar su acceso a la tribuna, etcétera. Sin duda, eso funcionó los primeros días. Pero la amenaza dejó de funcionar cuando se sumaron más y más legisladoras a la protesta acompañadas por la estruendosa participación de la sociedad civil en redes sociales, en el cabildeo, en los medios de comunicación de todo tipo.

El espectro de la próxima elección estremeció a todos los partidos participantes del vergonzoso cónclave machista. Porque las mujeres votan y no querrán hacerlo por cualquier partido que esté contra sus avances y derechos. Y volvemos al principio: gracias a que tenemos el instrumento del voto y de elecciones confiables, garantizadas por el INE y el TEPJF, pudimos detener el atropello mayúsculo que hubiera significado convertir al Tribunal Electoral en un florero.



Hace apenas unas semanas, millones de personas en todo el país salieron a las calles a ratificar su rechazo a cualquier reforma que busque debilitar nuestro sistema electoral, y éste incluye, por supuesto, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Aún recordamos a los líderes de los partidos de oposición sumándose a la ciudadanía en las marchas y asegurando, en enérgicos discursos, que “el INE no se toca y el Tribunal, tampoco”.

Por eso sorprendió que esos partidos en la Cámara de Diputados hayan firmado y defendido, junto con Morena, una iniciativa para delimitar las facultades actuales del TEPJF que, en el contexto histórico de la lucha por los derechos político-electorales de las mujeres y de los grupos minoritarios, y en el contexto político actual de ataque a las instituciones democráticas, suponía debilitar a una de las instituciones clave para el desarrollo de la democracia en México y para el avance en el ejercicio de los derechos de quienes, por siglos, habíamos estado excluidas y excluidos de las posiciones de la toma de decisiones públicas.

¿La razón? A las dirigencias de los partidos no les gusta que el TEPJF los limite, por ejemplo, cuando intentan ampliar el periodo para el cual fueron electos, que multen a sus aspirantes a candidaturas por actos anticipados de campaña, que los obliguen a destinar candidaturas a personas indígenas, de la comunidad LGBTQ+ y jóvenes, o que les digan que la paridad en todas las candidaturas entre mujeres y hombres que establece la Constitución lo que realmente significa *en todas*, incluidas las de gubernaturas y presidencias municipales.

- Así, la mayoría de los partidos se dispusieron a aprobar una reforma que, bajo el argumento de que el TEPJF ha rebasado su función y que ha llegado, incluso, a legislar, proponía:
- establecer que el TEPJF sólo podría actuar al tenor, literal, de la ley y la Constitución, limitando así sus facultades de interpretación, y facultar expresamente al Poder Legislativo federal para adoptar acciones afirmativas en materia electoral, entre otros.

El enorme problema de esta propuesta es que olvidó la historia de la lucha de las mujeres y de los grupos minoritarios que durante décadas hemos tenido que acudir al Tribunal Electoral para hacer valer nuestros derechos, aun cuando éstos han estado establecidos en la Constitución y en la ley.

No se necesita una reforma que diga que el Poder Legislativo federal puede adoptar acciones afirmativas en materia electoral cuando es parte de su función y desde el reconocimiento del derecho al voto de las mujeres en 1953 lo ha hecho. Como el colectivo Mujeres en Plural lo explicó, el Congreso estableció las cuotas en candidaturas para mujeres primero del 30%; luego, del 40%, los partidos no cumplieron y el Tribunal los obligó. Después surgieron las llamadas *Juanitas*: mujeres con suplentes hombres que, al llegar al cargo, renunciaban y el Tribunal estableció que los suplentes debían ser del mismo género que los propietarios para garantizar la cuota. Gracias al Tribunal se logró la alternancia mujer-hombre en las listas de representación proporcional y que se postulara a mujeres en distritos competitivos para, así, ir agrandando la presencia, no sólo de candidatas, sino también de legisladoras en el Congreso. Finalmente, en 2019, el Congreso aprobó que en todas las candidaturas los partidos deben postular 50% mujeres y 50% hombres, pero de nuevo los partidos no acataron en lo relativo a gubernaturas, hasta que el Tribunal lo ordenó.

En síntesis, el que un derecho esté establecido en la ley, desafortunadamente, no ha sido sinónimo de cumplimiento. De ahí el enorme rechazo que generó entre colectivos de mujeres y de minorías la propuesta de reforma. Gracias a éstos y a las y los legisladores de todas las bancadas que escucharon, hoy, al parecer, esta reforma está muerta. Sin embargo, este episodio nos recuerda que nunca hay que dar por ganados los derechos y libertades y que su defensa es una tarea permanente.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*

Intentará conservarse en el poder

LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

@FernandoGR



Dice López Obrador que al terminar su sexenio se retirará a su rancho. Se le han contabilizado más de 110 mil mentiras en sus conferencias. Lo del retiro al rancho es una mentira más.

Si gana la oposición, como es posible en una democracia, ¿alguien concibe que le entregue la banda presidencial a un "adversario"? Él piensa que es "moralmente inaceptable" que la oposición regrese al poder, ¿cómo colocarle entonces la banda presidencial a un inmoral? No lo va a hacer.

Si Claudia ya en el poder se le voltea, como lo han hecho sus recomendados en la Suprema Corte y el Banco de México, le queda el recurso de la revocación de mandato para demostrarle quién manda. Sus huestes, esas que no rompen un vidrio, secuestrarían avenidas, amenazarían a los ministros de la Corte, pasearían féretros y quemarían efigies frente a los líderes de las Cámaras hasta doblarlos.

Si gana la oposición no lo va a reconocer. Si gana uno de los suyos y no obedece las órdenes

que le envía desde el rancho, intentará deponerlo. Si, como a Calles, lo ponen en un avión, pedirá que vaya hacia Cuba, donde, como a Salinas, le dieron vida de rey, a modo de retribución por los favores recibidos por la dictadura.

¿Para qué perpetuar su dominio? En primer lugar, para evitar la cárcel. Ahora tiene fuero. AMLO dice que hoy se puede juzgar al presidente como a cualquier ciudadano. Pero para juzgarlo dos terceras partes del Senado (que Morena controla) tiene que actuar como "jurado de sentencia" de acuerdo a una investigación que debe aprobar la Cámara de Diputados (que Morena controla). Ese manto lo protege durante todo su ejercicio como presidente y hasta un año después de haber dejado el poder. Si un ciudadano comete un delito, lo denuncian en el Ministerio Público, lo aprehenden, lo pueden retener sin juicio durante años, luego lo juzgan y si lo encuentran culpable lo encarcelan. Eso de que hoy el presidente puede ser juzgado como cualquier ciudadano es otra de las mentiras de López

Obrador, una más.

¿Miedo de qué? Por su responsabilidad ante los más de 800 mil muertos por Covid. Por su responsabilidad como cabeza de un sistema de seguridad que en los hechos cedió el control de grandes zonas del territorio nacional al crimen organizado. Por su responsabilidad en el encubrimiento de la corrupción en el primer círculo presidencial. Por su responsabilidad, al haber ordenado cerrar los ductos de combustible, que derivaron en la muerte de 135 personas en Tlahuelilpan.

Durante su gobierno ha insultado y calumniado a media humanidad: empresarios, sacerdotes, periodistas, intelectuales, feministas, a la clase media. La extensión de su poder, más allá de lo que marca la Constitución, puede darse por interpósita persona. Por eso el favoritismo hacia Sheinbaum: él espera que la sumisión que ella le muestra en el presente se prolongará más allá de su mandato.

Sin poder, ¿alguien piensa que dejará pasar con indiferencia todo lo que se diga de él? Incontinente, lanzará tweets fulminantes. Si defiende la libertad de Trump para calumniar en Twitter, lo hace para abrir paso a sus futuras calumnias.

Valiente no es. Ataca desde el poder, echando montón. Con la Unidad de Inteligencia Financiera, la Guardia Nacional, los aguerridos bots emitidos desde Palacio y el espionaje del Ejército a su servicio. Sin poder era obsequioso y hasta "amoroso", invitaba a sus adversarios a su

departamento y les preparaba, humilde, quesadillas. No era el fanfarrón y bravucón que ahora es. Fuera del poder volverá a atacar si junta montón. No le faltarán aliados y porros.

Utilizará todos los métodos legales e ilegales para conservarse en el poder, él o alguien de su movimiento. Luego del fracaso del Plan A, B y C, puede intentar el Plan D: Miedo terrorista antes de las elecciones para inhibir que la gente vaya a votar. El Plan E: Caos el día de las elecciones (el Plan B no tenía otro sentido). El Plan F: caos postelectoral. "No quiero entregar la Presidencia a un gobierno que considero espurio. No quiero legitimar un golpe de Estado", alegó para no entregar a Perú la presidencia de la Alianza del Pacífico.

Para que la democracia funcione es necesario que los actores, comenzando por el presidente de la República, sean demócratas. No es el caso.

Ante este panorama tan oscuro, ¿qué posibilidades tenemos los mexicanos de la alternancia en el poder? ¿Lo secundará el Ejército? La marcha de militares, algo inédito en nuestro país, mostró que el presidente tiene el apoyo de la cúpula, no del Ejército en su conjunto. Centenares de generales no están de acuerdo con el rumbo que ha tomado el país. Debe haber morenistas que por dignidad no lo apoyen en su aventura (como Muñoz Ledo o Urzúa). La Suprema Corte de Justicia es difícil que lo apoye en el camino de la ilegalidad. Los empresarios, que durante todo el sexenio lo han apoyado, con excepciones, ante el riesgo de castigos de la comunidad internacional, pueden retirar sus inversiones. Pero sobre todo está la ciudadanía, la sociedad, la gente, que parece haber despertado de su letargo.

AMLO y 'la demolición' de instituciones

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



El proceso de **demolición institucional** que ha llevado adelante el gobierno de López Obrador **ha sido sistemático y consistente** a lo largo de toda esta administración.

Aún no se puede calcular de manera razonable cuál será el costo para el país en el largo plazo. Sin embargo, de lo que se puede estar seguro es que va a ser muy elevado.

En días recientes se anunciaron otras medidas en la misma senda de la destrucción institucional.

Se confirmó la **eliminación de la Financiera Nacional de Desarrollo (FND)**, que integraba lo que alguna vez fue la Financiera Rural.

También se confirmó la liquidación de **Notimex**, la agencia de noticias del Estado Mexicano.

Adicionalmente se anunció que no habría nombramientos de los comisionados faltantes en el **Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI)**.

Pero estas medidas de los últimos días simplemente se suman a muchas otras.

Se pretendió un **desmantelamiento de grandes proporciones del Instituto Nacional Electoral (INE)**, que afortunadamente se detuvo a partir de que el ministro Javier Laynez suspendió la vigencia de las reformas legales denominadas Plan B.

Pero si se hace un recorrido amplio por los órganos del Estado, se pueden encontrar muchos otros casos... o el intento de realizarlos.

Por ejemplo, en el caso de **la Suprema Corte**, falló la intencionalidad de colocar a una ministra incondicional al frente de la institución y con ello se impidió por ahora una gestión que apuntaría al debilitamiento del Poder Judicial.

En el sector energía no se corrió con la misma suerte, pues los organismos reguladores como la **Comisión Nacional de Hidrocarburos**; la **Comisión Reguladora de Energía** o el **Centro Nacional de Control de Energía**, han sido o subordinados o debilitados.

Por muchos meses la **Comisión Federal de Competencia Económica** también sufrió de omisiones en los nombramientos de su Junta de Gobierno.

No puede dejar de mencionarse la eliminación del **Seguro Popular**, que afectó severamente a una amplia capa de la población que se quedó sin servicio médico.

Igualmente, en el ámbito educativo se eliminó el **Instituto Nacional de Evaluación Educativa** y se erosionó gravemente la capacidad de promoción de innovaciones del Conacyt.

Se cancelaron el **Consejo Nacional de Promoción Turística y ProMéxico**, dos instancias que hubieran sido cruciales para la promoción de las inversiones en el país en esta coyuntura.

En el ámbito financiero y económico, también se debilitó severamente la **Comisión Nacional Bancaria y de Valores**, así como las áreas dedicadas a las negociaciones comerciales en la Secretaría de Economía.

No le sigo, pues la lista sería prácticamente interminable.

El argumento que muchos partidarios del régimen plantean es que, con todo este conjunto de cambios, se han logrado liberar recursos para poder asignarlos a los programas sociales, así como a la inversión del gobierno federal.

Cuando se miran los números, resulta que las cosas no son tan claras.

El porcentaje del gasto total que se destinó al desarrollo social representó el **60.5 por ciento** del gasto programable del sector público el año pasado.

En el **último año del gobierno de Peña**, ese porcentaje ya era de **59.7 por ciento**. Es decir, la diferencia son apenas 8 décimas de punto porcentual.

Habría que esperar próximamente los resultados de la Encuesta Ingreso Gasto de los Hogares que realiza el INEGI para poder apreciar el impacto en materia de pobreza que ha tenido la política de este gobierno, pero me temo que los resultados van a ser malos, como ya lo fueron con los datos del 2020.

A la hora de ponderar los costos y beneficios, creo que **el impacto de la destrucción institucional será enorme** y con repercusiones negativas para el largo plazo para el país.

Esperemos que no transcurra demasiado tiempo para empezar la indispensable reconstrucción.

La pasarela de la oposición



El colectivo **Unid@s** realizará un foro, a partir de hoy, en el que desfilarán 13 precandidatos presidenciales sin que el evento cuente con el aval de los presidentes de los tres partidos que forman la alianza **Va por México**.

Y es que, mientras **Unid@s** presentaba el programa del foro, los presidentes de los tres partidos y sus coordinadores parlamentarios en San Lázaro subían una foto a las redes sociales, vestidos informalmente, anunciando que seguían trabajando para definir el método de selección del candidato presidencial de la oposición.

Unid@s es un colectivo que agrupa a las principales ONG's del país y que buscan incidir positivamente en la alianza opositora.

Extraña, por un lado, que en el programa no estén incluidos los presidentes de los partidos políticos y del otro lado, también resulta extraño que ni las dirigencias del PRI, PAN y PRD hayan promocionado dicho ejercicio.

Tal vez se trate simplemente de un problema de comunicación o de plano de la señal de que partidos y sociedad civil marcharán por rum-

bos separados rumbo a la elección presidencial.

Si esto ocurriera, sería un error garrafal de ambas partes pues está más que comprobado que solo con un frente común se podría tener posibilidad de triunfo ante la aplanadora de Morena.

Quienes acudirán al foro, a partir de hoy, son políticos -solo dos no tienen partido- que han levantado la mano para ser tomados en cuenta como aspirantes.

Claudia Ruiz Massieu, Lilly Téllez, Juan Carlos Romero Hicks, Enrique de la Madrid, Gustavo de Hoyos -sin partido-, Santiago Creel Miranda, Beatriz Paredes, Demetrio Sodi, Silvano Aureoles, Francisco García Cabeza de Vaca, Miguel Ángel Mancera, Idelfonso Guajardo y José Ángel Gurría-también sin militancia partidista-.

Quién sabe si los presidentes de los partidos políticos vean en este amplio mosaico de posibilidades a quien abanderará a la oposición en las elecciones del próximo año, o en la lista hacen falta más nombres que se han reservado para evitar que los ataquen desde el partido oficial y el Gobierno.

Como sea, bien vale la pena escuchar los planteamientos que políticos como **Romero Hicks, Paredes, Guajardo y Gurría**, entre otros, expondrán para enfrentar los graves problemas que enfrenta el país, comenzando por la casi irreparable polarización.

• • • •

Los 22 gobernadores de Morena salieron a

cobijar a **Mario Delgado y Citalli Hernández**, ante la presentación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de declarar inválida la reelección de los dirigentes del partido presidencial.

Como sabe, el proyecto de la ministra **Janine Otálora** propone invalidar la reelección de ambos personajes por violaciones a los procesos internos del propio partido.

El proyecto se discutirá esta semana; para que se haga efectivo tiene que ser votado a favor por 4 de los 7 magistrados, lo que aún está por verse.

Y mientras ello ocurre, los gobernadores morenistas, tal como lo hicieron con el INE en múltiples ocasiones, le echan bola al Tribunal tratando de presionar a los magistrados.

Aver.

• • • •

Walmart regresó al sector financiero mediante la adquisición de la Fintech Trafalgar Digital.

Se trata de la operación más relevante en el medio gracias al potencial de crecimiento que tendrá esta Fintech en su nueva etapa bajo el sello de Cashi, que actualmente tiene más de 5.5 millones de clientes que podrían migrar inmediatamente a esta plataforma.

Trafalgar es una entidad que opera bajo el modelo de IFPE, creada en 2019 por **Porfirio Sánchez-Talavera**, un empresario con experiencia en el sector financiero.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

DESDE EL OTRO LADO

¿Es pertinente un nuevo partido político?

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

CONFORME SE APROXIMA en Estados Unidos el inicio del proceso electoral, surgen estudios y artículos de opinión donde se encuentran los más variados escenarios sobre sus resultados. En uno de los artículos, aparecido la semana pasada en *The New York Times*, el editoralista David Brooks nos ofrece un interesante punto de vista sobre la forma en que las migraciones internas podrían afectar dicho proceso. Brooks hace una serie de observaciones acerca de los factores que las determinan, agrupándolas en condiciones propicias para la política de inversiones, por un lado, y las propicias para el desarrollo social, por el otro. Los estados en los que el acento está en una política benéfica para los negocios suelen estar gobernados por conservadores o, para decirlo sin ambages, por republicanos. En tanto, los que dan un peso mayor a las políticas de beneficio social están gobernados por liberales, es decir, demócratas. ¿Esto significa que unos son mejores que los otros? La respuesta del autor, con base en las entrevistas que realizó a sociólogos, urbanistas y economistas, es un “no” tajante.

TEXAS, FLORIDA O Carolina del Sur son estados gobernados por republicanos, pero sus grandes urbes, como Austin, Houston, Miami o Raleigh, están gobernadas por demócratas. Para Brooks, esta combinación está determinada cada vez más por la interacción de políticas que se conjugan en un equilibrio que determina un centro político bicolor: rojo y azul. Los republicanos privilegian políticas benéficas para la inversión en los estados que gobiernan, pero en las grandes ciudades de esos mismos estados los demócratas privilegian políticas educativas, de la salud y, en general, las de beneficio social para las mayorías, además de la diversidad cultural, étnica y sexual.

HA SIDO COMÚN afirmar que la mayoría de los votantes republicanos, cuya población es blanca y trabaja en la industria, vive en el medio oeste y el sur del país, mientras la población con educación superior, que en buena parte está integrada por trabajadores de cuello blanco, habita en las costas. Por diversas razones estos últimos han iniciado un éxodo hacia el sur y el medio oeste. Brooks sugiere que esa migración ha generado un fenómeno que implicaría la gestación de un creciente centro político para el que en la actualidad no existe un partido que lo represente. Lo que entre líneas sugiere es interesante, pero ¿factible?

RUMBO
POLÍTICO



#OPINIÓN

EL LEGADO
DE AMLO Y
EL RELEVO
GENERACIONAL

El secretario de Gobernación es la única corcholata que ha estado creciendo de forma sostenida desde que se incluyó su nombre en mayo del año anterior



En unos meses se realizará la primera encuesta en Morena que definirá a los finalistas de la candidatura presidencial en 2024, y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, es la única *corcholata* que ha estado creciendo de forma sostenida desde que se incluyó su nombre en mayo del año anterior. De acuerdo con la casa encuestadora Massive Caller en menos de un año creció 23.5 puntos porcentuales, para registrar 27.5 por ciento de las preferencias a finales de marzo, además de encabezar el *ranking* de fique la gente tiene la mejor opinión con 63.8 por ciento.

El Presidente ha señalado que el pueblo será quien elija a su sucesor, por lo que será éste quien decidirá a la persona que será responsable de continuar el proyecto de transformación que inició AMLO y de cuidar el legado del mandatario. Este legado incluye la recuperación de la soberanía energética, la nueva forma de hacer política, así como las grandes obras de infraestructura que se han construido en este sexenio.

La ciudadanía cada vez está más convencida de que esa persona es el hombre al que **López Obrador** le llama her-

El Presidente ha señalado que el pueblo será quien elija a su sucesor

mano, que también es fundador de Morena y que también es tabasqueño. El convencimiento de la gente se ve reflejado en el crecimiento que registran las encuestas.

Esta idea de cuidar el legado del presidente ha tomado mayor relevancia desde que ha externado sus intenciones de retirarse de la política una vez que termine su mandato.

De hecho, con anterioridad ha sido repetitivo al señalar que cuando finalice su periodo de gobierno, se cerrará su ciclo y se retirará de la vida pública, y que lo hará con la seguridad de que vienen otras generaciones a continuar con el trabajo iniciado. Sin duda el mandatario se puede ir tranquilo porque hay relevo generacional.

De hecho, Adán Augusto López es el morenista más joven entre las llamadas *corcholatas*, y junto con él vienen una gran cantidad de jóvenes que representarán una nueva generación de políticos. Sólo por mencionar a algunos de los jóvenes con quienes se va a cubrir ese relevo vale la pena mencionar a **Andrea Chávez, Abraham Mendieta, Ana Gómez, Ale Peña, Carlos Zurita, Elvia Martínez, Fausto Corrales, Itzul Barrera, Marcelino Gómez Brenes, Manuel Pedrero, Michelle Tejada, Raquel Ramírez, Vanessa Hernández** y e incluso yo tengo el gusto de trabajar cerca de él. Todos somos jóvenes convencidos de la necesidad de darle continuidad al proyecto obradorista.

Una intervención más del secretario de Gobernación se realizó la semana anterior en el Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), donde acudió para hablar de la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena. El titular de la política interior hizo ver que la transferencia fortalece la seguridad y es en beneficio de las familias mexicanas. La Suprema Corte tendrá que decidir si la ley secundaria que transfiere la GN al Ejército es inconstitucional o no.

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM / @ARTUROAVILA_MX

Crisis de representación política

Isidro H. Cisneros
@isidrohcisneros



Una crisis de representación aqueja a la democracia mexicana y frente a ella los ciudadanos reaccionan como nuevos actores relevantes en el escenario político. Desde las multitudinarias manifestaciones realizadas recientemente en defensa del Instituto Nacional Electoral, hasta las fuertes expresiones de rechazo ciudadano a los intentos de la partidocracia por mutilar las atribuciones de control sobre el sistema de partidos ejercidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quedó claro que la ciudadanía se está constituyendo como una fuerza política transformadora de la sociedad. Por medio de su acción

—aún inorgánica— los ciudadanos adquieren mayor conciencia de su influencia sobre los actuales procesos políticos. La ciudadanía se proyecta así como una relación entre las personas y el orden político, al tiempo que establece un vínculo fundamental entre expectativas y pretensiones, entre derechos y obligaciones, entre modalidades de pertenencia y criterios de diferenciación. La ciudadanía se consolida como el cemento político de la sociedad.

La idea de que la democracia es representación y representatividad se ha debilitado al máximo. Históricamente los partidos desempeñaron funciones de integración política y de fomento a la participación de los diferentes grupos sociales. Ahora este cometido aparece en declive expresando una crisis de los partidos y, al mismo tiempo, una disfunción organizativa que afecta a la representación. Expone el debilitamiento y la transformación de los vínculos entre los electores y aquellas instituciones que, según Giovanni Sartori, deberían ser su proyección representativa. Otro aspecto de esta crisis se refiere a los cambios que se observan en las modalidades de

la competencia y colaboración entre los partidos. La formación de una coalición opositora para las elecciones presidenciales de 2024, plantea la reconfiguración de las relaciones de fuerza al interior del sistema de partidos y, al mismo tiempo, se ve obligada a valorar el nuevo activismo político de los ciudadanos.

La evolución de los derechos de ciudadanía ha seguido un lento pero firme itinerario: los derechos civiles surgen en el siglo XVIII, los derechos políticos en el siglo XIX y los derechos sociales en el siglo XX. Para el siglo XXI se prevé un desarrollo de los derechos colectivos, de la solidaridad y el autogobierno. Se trata de una serie de nuevos derechos orientados a garantizar una cierta calidad de vida a todas las personas, más allá de la libertad individual, de la igualdad política o de la justicia social. Sin duda el camino de los derechos continúa abierto tanto a la consolidación de los ya existentes, como a la superación de las viejas formas de opresión, exclusión y marginación. Para los ciudadanos los derechos son los depositarios de la igualdad y, por lo tanto, también de la justicia. Resulta eviden-

te entonces que los partidos tienen que optar por los ciudadanos en la búsqueda de soluciones efectivas a la actual crisis de la representación política.

Por su parte, los ciudadanos pretenden renovar sus capacidades y acentuar su participación para perseguir los bienes comunes. El creciente sentido de frustración e impotencia frente a los grandes problemas nacionales, coincide con la certeza de que no podrán ser resueltos en el marco del sistema político tradicional. La ciudadanía expresa el moderno «espíritu democrático» y representa un código simbólico para renovar los espacios de la política. Producto del deterioro de nuestra institucionalidad por parte del populismo, se despliega un proceso de desaparición de los «ciudadanos-súbditos», quienes en el pasado delegaban las decisiones políticas en sus representantes sin controles de ningún tipo. Por ello, actualmente, la contraposición fundamental ya no es entre representantes y representados, sino entre los diferentes tipos alternativos de democracia y, por lo tanto, entre las distintas modalidades de integración política de los ciudadanos. ●



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

17 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿De verdad ha servido el Inai?

• A diferencia del INE, que sí ha ofrecido buenos resultados en el tiempo, el Inai se convirtió en un elefante burocrático que ya aporta poco a la transparencia y rendición de cuentas.

Si su objetivo era combatir la corrupción, la respuesta es “no”.

En eso tiene razón **Andrés Manuel López Obrador**. Desde su creación en 2003, México sigue siendo uno de los países más corruptos del mundo, de acuerdo a Transparencia Internacional. En la última medición de 2021 del Índice de Percepción de la Corrupción, nuestro país aparece en el lugar 124 de 180, empatado con Gabón, Níger y Papúa Nueva Guinea. Ahí hemos permanecido más o menos desde el sexenio de **Vicente Fox** en que se estableció el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (Ifai), hoy Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).

Entonces, ¿ha fracasado el Inai y habría que desaparecerlo?

El Instituto se formó después de la transición a la democracia cuando un grupo de académicos y periodistas demandaron el “derecho a saber”, es decir, el acceso a la información de un gobierno que financiamos los contribuyentes. El llamado “Grupo Oaxaca” logró el apoyo de la clase política y se aprobó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en 2002. Un año después se crearía el IFAI.

Recuerdo los debates de ese entonces. A mí me parecía un despropósito crear todo un instituto para obligar al gobierno federal a entregar su información. Era la típica solución estatista mexicana: establecer una burocracia que cada vez costaría más. Había mejores prácticas que imitar.

En Estados Unidos, por ejemplo, una unidad del Departamento de Justicia resuelve las solicitudes de información. En última instancia, si los gobiernos federal, estatales y municipales se niegan a entregar ciertos datos, los solicitantes pueden demandar a un juez que revise la decisión a fin de anularla. De esta forma, la última palabra la tiene el Poder Judicial.

Aquí en México, se argumentaba, no se podía dejar dicha labor ni al Ejecutivo ni al Judicial, por los intereses que tenían. Debía formarse un organismo desconcentrado que tomara resoluciones inapelables. Ganó esta postura. Luego le otorgarían autonomía constitucional.

Creo que la Ley de Transparencia y el Ifai (luego Inai) tuvieron una primera ola de buenos resultados en materia de acceso a la información y promoción de una cultura de transparencia en la gestión pública. (Después habría que analizar la facultad de proteger datos personales, una actividad de suyo importantísima en estas épocas digitales).

Sin embargo, también considero que, como suele ser el

caso en México, los gobiernos encontraron la manera de darle la vuelta a la ley, en este caso la de transparencia. Se volvieron muy mañosos y el Ifai, luego Inai, ya no pudo hacer mucho, que digamos.

Doy un ejemplo personal. Después de la reforma electoral de 2007, el Instituto Federal Electoral censuró un spot de un partido. A través del órgano de transparencia del IFE solicité los criterios que utilizó la Comisión de Quejas para quitarlo del aire. Esperaba una respuesta concreta y específica. A mi oficina llegó un oficio donde se informaba que adjuntos venían los criterios solicitados. En una caja –no exagero– encontré un acervo de libros y engargolados: desde la Constitución hasta resoluciones del Tribunal Electoral. O sea, me llenaron de información inservible para analizar por qué los consejeros habían censurado un spot.

Sí, con el tiempo, los gobiernos se volvieron más ladinos para esconder sus travesuras.

En el sexenio de **Enrique Peña**, por ejemplo, abundaron los pagos en efectivo para no dejar huella. En el gobierno actual, el *cash* sigue circulando a raudales pero, lo peor, es que encontraron una manera más eficaz de esconder la información para no rendir cuentas: declarar las obras más importantes del sexenio como de “seguridad nacional” y encargárselas a las Fuerzas Armadas. De esta forma, lograron la opacidad deseada. Y el Inai no ha podido hacer nada.

Seamos realistas, a diferencia del INE, que sí ha ofrecido buenos resultados en el tiempo, el Inai se convirtió en un elefante burocrático que ya aporta poco a la transparencia y rendición de cuentas.

Esto no quiere decir que justifique la marullería del gobierno de **López Obrador** de desaparecerlo dejándolo sin comisionados que puedan tomar decisiones.

Lo que urge es un nuevo debate de la mejor manera para que los gobiernos transparenten su información y rindan cuentas.

El problema es que esta iniciativa no va a venir de ningún gobierno porque todos prefieren conducirse en la opacidad. El actual, de **López Obrador**, más que otros. Como fue el caso con la fundación del IFAI en 2003, esto tendría que venir de una demanda ciudadana. Y, la verdad, no veo este tema en el radar de la sociedad organizada.



Twitter: @leozuckermann

No hay matiz. Solo el arranque de tirar a la basura todo lo que no le gusta al Presidente. Ahora toca al INAI.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Desinstitucionalizar

Los juicios son tajantes, como los de un niño. No hay matiz. Solo el arranque de tirar a la basura el juguete que no le gusta al Presidente. El INAI no merece una reforma: es un estorbo que debe ser arrojado al basurero. La gran transformación que se presume es un basurero retacado de instituciones. El INAI, dice el Presidente, “no sirve para nada”. No ha hecho nada valioso, no ha contribuido a la transparencia, no ha aportado material para el trabajo de los periodistas. Gracias a ese instituto pudo documentarse la corrupción de antes y se documenta la de hoy. Gracias a ese instituto conocimos el gigantesco fraude de la estafa maestra, la multiplicación de las empresas fantasmas que enriquecieron a tantos gobernadores, el conflicto de interés que existía en la casa del presidente Peña Nieto. Es el INAI quien ha ordenado transparentar las escandalosas compras que hizo Segalmex en esta administración. Tendrá defectos, como toda institución, pero es absurdo

desconocer la contribución de ese órgano a la vida democrática del país.

Al instituto de la transparencia y la privacidad toca en turno la inyectiva a la que ya nos hemos habituado. Todo órgano que tenga una fuente propia de legitimidad, cualquier institución que se atreva a levantar la voz por mandato constitucional, toda dependencia que no lo reconozca como padre es enemigo. El Presidente anuló a la Comisión Nacional de Derechos Humanos con un nombramiento que la hace inservible como espacio autónomo. Contra el Instituto Nacional Electoral ha desplegado una estrategia compleja que lo ha debilitado, pero no lo deja muerto, como hubiera querido. Esa estrategia tuvo un frente retórico que pretendía minar la legitimidad del árbitro. Implicó también un golpe presupuestal significativo y dos intentos de reformas que buscaban el sometimiento y la debilidad del árbitro electoral. El destructor es tenaz.

Con el INAI se tantea otra vía para

la anulación institucional: el abandono. El Presidente no asume plenamente su función como Ejecutivo. Se imagina personaje de la historia, recreador de la nación, evangelizador, líder en campaña. No jefe de Gobierno ni de Estado. Por eso alienta que el INAI quede inhabilitado, objetando los nombramientos hechos por el Senado y enviando el mensaje de que convendría mantenerlo en la parálisis. El Presidente, su gobierno y sus aliados pretenden sofocar las instituciones de la República. Puede el Presidente desconfiar de los órganos autónomos. Provocar su parálisis es una cinica, más bien, otra cinica violación del orden constitucional. A través de su ministro del interior, el Presidente convocó a la inhabilitación de un órgano previsto en la Constitución. El secretario de Gobernación actúa abiertamente como conducto de la inconstitucionalidad presidencial.

Dice bien Fernando Escalante que el proyecto político lopezobradorista

se caracteriza por la “renuncia a la ambición estatal”. Lo expone Escalante en un agudo ensayo que publica Nexos de este mes. La personalización de la política imposibilita el asentamiento del mando en reglas, en instituciones. Lo que hemos vivido estos años es un intenso proceso de desinstitucionalización que dejará su marca durante muchos años. Eliminar, destruir, asfixiar, someter, violentar instituciones. A pesar de haber ganado el gobierno, a pesar de ejercer la mayoría, las instituciones siguen siendo el demonio. Son el gran estorbo. Más que el intento de transformarlas, el régimen se ha propuesto anularlas.

La política social se reemplaza por el reparto de dinero en efectivo. El Ejército absorbe amplísimas funciones administrativas. El gobierno pierde cuadros capacitados, recursos técnicos, presupuesto, apostando a la lealtad y al voluntarismo. La clase política sigue Escalante en el adelanto de un libro que publicará en coautoría con Antonio Azuela, tiene la función ornamental de una corte: solo miran al hombre del poder para aplaudirlo y reírse de sus chistes. Lo que atisba el sociólogo no es muy esperanzador. No es solamente el Presidente quien se beneficia de la desinstitucionalización. A la clase política le conviene un clima de opacidad, árbitros débiles, burocracias incompetentes pero fieles y militares agradecidos. Caminamos, dice Fernando Escalante, hacia el orden de la mafia.

A
FUEGO
LENTOALFREDO
GONZÁLEZ
CASTROCOMISIONADOS DEL
INAI VAN A LA CORTE
INTERAMERICANA

Declarada está la desaparición del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

El presidente Andrés Manuel López Obrador dio la orden para que se eviten a toda costa los nombramientos pendientes de tres comisionados, por lo que hoy el organismo quedó impedido para sesionar y resolver controversias.

Pero los cuatro comisionados en funciones (**Blanca Lilia Ibarra, Julieta Norma Del Río, Josefina Román y Adrián**

#OPINIÓN

Darán la batalla legal para impedir la desaparición del organismo garante de la transparencia, mientras el presidente López Obrador hace todo para impedir nuevos nombramientos

Alcala) no piensan quedarse de brazos cruzados.

Esperan que la Corte resuelva una controversia que interpusieron para que puedan sesionar sin tres comisionados y, si no les favorece, litigarán el asunto a nivel internacional.

Acudirán a la **Corte Interamericana de Derechos Humanos** y a la **Organización de Estados Americanos**, instancias que se han caracterizado por ser críticas de la 4T y el gobierno de AMLO.

Pero no les queda otra salida. El inquilino de Palacio Nacional está muy enojado con ellos porque, en la última sesión del pleno, ordenaron a la **UNAM** publicar su tesis de licenciatura y título profesional.

El primer mandatario los acusó de todo y les dijo que no sirven para nada.

"Deben de estar ganando 120 mil pesos, más viáticos. Y ni se despeinan, porque esos llegan a trabajar como a las nueve o 10. Pasan primero a desayunar a hablar mal del de **Macuspana**. Y a la una y media, a comer. Regresan a las cinco, si es que regresan. ¿Ustedes creen que trabajan el sábado y el domingo? No. Tienen una beca y todavía se enojan."

Eso dijo el presidente en su mañanera, en donde también señaló que da lo mismo que exista o no el INAI porque sus funciones pueden ser realizadas por la **Auditoría Superior** o la **Secretaría de la Función Pública**.

Con la desaparición del organismo, añadió el mandatario, el pueblo de México se ahorraría mil millones de pesos al año.

Todo esto nada bien cayó a los comisionados, quienes lejos de achicarse con esas declaraciones se mantienen dispuestos a dar la batalla legal, porque el organismo no deja de recibir solicitudes de información pública.

Eso no se detiene y si alguna instancia de gobierno niega la información, los ciudadanos pueden todavía inconformarse ante el INAI.

Lo que no pueden hacer los comisionados es sesionar para votar controversias o denuncias.

Y la última esperanza que tienen está en manos de la ministra **Loretta Ortiz**, quien debe presentar el proyecto con la resolución de la controversia.

Aunque no hay indicios sobre el sentido de su voto, están preocupados, esperando que sea imparcial para darle viabilidad a la operación del organismo.

Y eso, al igual que el **Senado de la República**, instancia encargada de nombrar a los comisionados del INAI, los mantiene en un *imposse*, tal y como ordenó o "sugirió" el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, a representantes de Morena en la Cámara Alta.

La idea del Ejecutivo es alargar el tiempo para que se consuma el periodo ordinario y no se lleven a cabo los tres nombramientos pendientes. Dejar al INAI sin *quórum* sería "el mundo ideal" para el presidente, dijo Adán Augusto a un grupo de senadores, antes quienes hizo saber que en el gobierno no tiene **ninguna urgencia por concluir el trámite**.

Y en esas estaba el funcionario cuando el senador **Ricardo Monreal**, el único "aliado" del INAI, declaró que buscará construir la mayoría que se requiere para lograr la designación, colocándose, nuevamente, del lado opuesto a López Obrador, en un tema cuyo desenlace se desconoce aún. Lo único real y verdadero es que AMLO hará todo para desaparecer a esa institución.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La controversia es necesaria para provocar el cambio, pero siempre debemos asegurarnos de tratar a los demás con respeto y empatía mientras la debatimos".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Esperan que la Corte resuelva la controversia que interpusieron

SOCIEDAD Y PODER

Acabar con la transparencia

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



El gobierno quiere acabar con la transparencia en la información pública. Como no pueden extinguir al INAI, que es un organismo constitucional, lo ha paralizado al impedir que tenga los comisionados necesarios para que su Pleno sesione y tome decisiones. La información sobre contrataciones de obras y el ejercicio del gasto público, entre otros asuntos, queda encubierta por la secrecía que impone el presidente, aunque se ufana de lo contrario.

En 19 años, desde junio 2003 y hasta septiembre de 2022, la autoridad federal en materia de transparencia recibió más de dos millones (exactamente 2 millones 72 mil 529) solicitudes de información pública y de datos personales. Tan sólo en el último de esos años, fueron casi 378 mil.

Esas cifras, tomadas de su Informe de labores 2022, dan cuenta del enorme trabajo que debe realizar el INAI (antes el IFAI) y de la utilidad que sus tareas tienen para los ciudadanos. De esas más de dos millones, el 82% fueron solicitudes de información pública y el 18%, de datos personales.

La gente solicita información de toda índole. Muchos ciudadanos requieren copias de sentencias judiciales. Otros, acuden a instituciones de salud pública para que les entreguen sus expedientes médicos. De las solicitudes de datos personales, el 55% (algo más de 313 mil de un total de 566 mil en números redondos) han sido presentadas ante el IMSS.

Varias de las investigaciones periodísticas más importantes en el México del siglo actual, se han apoyado en información recabada a través de los canales de transparencia. La Estafa Maestra, por ejemplo, que fue el mecanismo empleado por el anterior gobierno federal para asignar contratos a empresas fantasma, no hubiera podido documentarse sin la legislación y las instituciones en materia de transparencia.

La información gestionada a través del INAI es esencial en la democracia mexicana. Una de las grandes conquistas de la sociedad, hace ya dos décadas, fue el reconocimiento del derecho que tenemos a conocer la información de los asuntos públicos. A esa responsabilidad del organismo de transparencia, se añe-



Manta de protesta en el Senado, el jueves pasado.

dió después la salvaguarda de los datos personales.

Las decisiones del INAI, entre ellas las sentencias que formula cuando una dependencia o institución del Estado se niega a entregar información que debe ser pública, las toma el Pleno de sus comisionados. Aunque son 7 y con 4 harían mayoría, la Ley indica que el Pleno sólo puede sesionar con la presencia de al menos cinco de ellos.

A comienzos de marzo, con retraso de casi un año, el Senado designó a dos comisionados para el INAI. Una de ellos, Ana Yadira Alarcón Márquez, tiene experiencia en temas jurídicos y de transparencia y alcanzó una de las mejores calificaciones en la evaluación que, por encargo del Senado, hizo un comité de representantes de instituciones académicas y sociales. El otro, Rafael Luna Alviso, no ha trabajado en esos campos y su calificación fue la segunda más baja entre 48 aspirantes evaluados, pero fue designado gracias a su cercanía con el senador Ricardo Monreal.

El presidente López Obrador, que tiene esa facultad, vetó ambos nombramientos. En vez de hacer otras designaciones, el Senado ha tomado este asunto con inexcusable parsimonia. Por otra parte, el 31 de marzo concluyó la gestión de Francisco Javier Acuña y el Instituto se quedó únicamente con cuatro comisionados.

Ahora, aunque ya se suponía, sabemos a qué se debe esa tardanza. En una reunión con senadores de Morena el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, reconoció que, desde el punto de vista del gobierno, en el INAI "lo que más nos conviene es que haya un perio-

El gobierno ha ocultado información esencial acerca del ejercicio de recursos públicos con demoras burocráticas y decretos ilegales

Ahora busca inmovilizar al INAI impidiendo que funcione con todos sus comisionados, como indica la Constitución

do de impasse". Para el presidente López Obrador, de acuerdo con el secretario, ese es "el mundo ideal".

Esa grabación difundida por Carlos Lore de Mola hizo evidente que el gobierno quiere paralizar al INAI. Los denuestos y falsedades contra ese Instituto, son la cobertura retórica de la decisión para arrebatarle a la sociedad el derecho a la transparencia en la información de los asuntos públicos.

El gobierno ha ocultado información esencial acerca del ejercicio de recursos públicos con demoras burocráticas y decretos ilegales. Ahora busca inmovilizar al INAI impidiendo que funcione con todos sus comisionados, como indica la Constitución. El Pleno del Instituto, antes de quedar inhabilitado, aprobó el 15 de marzo una demanda de controversia constitucional para que la Corte instruya al Senado a fin de que haga las dos designaciones (ahora son tres) que están pendientes. Mientras tanto, el trabajo se acumula en el INAI. Animal Político informa que hay 2 mil 133 recursos de

revisión sobre los cuales el Instituto no puede resolver.

El afán para concentrar y, cada vez que le convenga, ocultar información relevante, lo manifiesta el presidente, también, en la decisión para acabar con Notimex. Esa agencia de noticias, dice, no hace falta porque "tenemos la mañanera".

El presidente cree que Notimex sólo existe para ensalzar la imagen presidencial. Eso es lo que intenta hacer, con rendimientos decrecientes, en los sermones que prodiga a diario en Palacio Nacional. Una agencia de noticias de Estado, como en sus mejores épocas logró ser Notimex, informa con pluralidad y profesionalismo, sin dedicarse a difundir la versión del gobierno.

Notimex nació en 1968 y ha tenido una historia de contraluces, a veces dirigida por periodistas con quienes el equipo profesional de esa agencia ha tenido libertad para hacer información de calidad y, en otras, con restricciones políticas y financieras.

El despido de 241 trabajadores condujo a una larga y esforzada huelga que lleva más de tres años. Sanjuana Martínez, que alguna vez fue periodista, se dedicó a demoler a la agencia e, independientemente de las responsabilidades legales que pueda tener, será recordada como la directora que acabó con Notimex.

En estos tiempos de información globalizada y plural, es discutible la existencia de agencias de Estado. En todo caso hoy es indispensable que, si Notimex desaparece, todos sus trabajadores reciban las indemnizaciones legales a las que tienen derecho.

La opacidad: el mundo ideal de AMLO

PREGUNTA
SIN OFENSA

KARINA
AGUILAR

@agullarkarina



Desde que el presidente, Andrés Manuel López Obrador se enteró que podía matar al Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai) que tanto le estorba a su retórica del combate a la corrupción, no lo dudó ni un segundo y primero vetó a los dos comisionados nombrados por el Senado y luego le mandó decir a su bancada que le dieran un “impasse”.

La semana pasada, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, fue al Senado con un mensaje claro del Presidente para los legisladores de Morena, del PT, del PVEM y del PES: “yo creo que estamos en el mundo ideal, nosotros no tenemos ninguna urgencia porque se nombren en estos momentos”, a los comisionados, les dijo.

¿Cómo no va a estar en un mundo ideal, si lo que menos tiene este Gobierno es transparencia?

El Inai, surgió ante las exigencias sociales por transparentar la vida pública y consolidar el sistema democrático en México. A él acudimos los ciudadanos para hacer solicitudes de acceso a la información pública y con ello conocer, por ejemplo: cuánto ganan nuestros gobernantes, en qué se gastan el recurso público, o acceder al título del Presidente, como se resolvió en la última sesión de este instituto antes de que empezara el “impasse”.

Entre octubre de 2021 y septiembre de 2022 se realizaron casi 380 mil solicitudes de información pública y datos personales.

En ese mismo período las dependencias con mayor número de solicitudes fueron la Suprema Corte de Justicia de la Nación (76,590), la Cofepris (21,418), el IMSS (14,016) la SEP (6,951) y la Secretaría de la Defensa Nacional (6,591).

Algunos de los casos de corrupción que los mexicanos pudimos conocer gracias a la entrega de documentos a través del Inai, fue el de Odebrecht, donde se hicieron 316 solicitudes de información y 22 recursos de revisión.

Y no olvidar la masacre de Tlatlaya, donde el Inai ordenó a la entonces Procuraduría General de la República (PGR) difundir en su totalidad la investigación acerca del caso en el que 22 civiles murieron en un operativo mi-

litar en ese municipio del Estado de México.

Sin embargo, el Gobierno de la 4T se ha negado a dar información sobre la compra de las vacunas contra Covid-19 o los convenios para adquirir el software de espionaje Pegasus, bajo el argumento de que son considerados temas de seguridad nacional.

No queda duda de que López Obrador está ¡¡por fin! disfrutando del mundo ideal, ese que le permite hacer compras sin rendir cuentas, el que le permite adjudicar contratos a sus amigos y familiares sin que nadie se entere y permite a sus secretarios desviar recursos sin castigo.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Al secretario Adán Augusto López se le viene otra tormenta encabezada por colectivos feministas, legisladoras, alcaldesas y hasta gobernadoras que se pronunciarán en contra de los espectaculares donde, para promoverse, se observa al titular de la Segob en primer plano y atrás de él a Claudia Sheinbaum, con una imagen poco favorable, por lo que ya se preparan las denuncias por violencia política en razón de género.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



“Fuera máscaras”, viva la opacidad

Lo de “fuera máscaras” a que tanto llama el presidente López Obrador incluye a su gobierno, resuelto a ejercer el poder de los poderes por encima de los otros dos que mandata la Constitución y de los organismos autónomos del Estado, contrapesos que el Ejecutivo se empeña en disolver.

En la variedad de instituciones con funciones que le desagradan sobresalen las dedicadas a la información, y el viernes explicitó su desprecio por la rendición de cuentas con una fulminante descalificación al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales:

“¿Saben para qué sirve ese instituto o para qué servía? Nada más era una fachada para encubrir las corruptelas de los funcionarios...”, dijo al recordársele que el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, confió a los senadores de Morena lo que su jefe le había instruido para congelar el nombramiento de comisionados y dejar al INAI en estado virtual de coma:

“Yo creo que lo que más nos conviene es que haya un periodo de impasse...”.

En la opinión presidencial, son las instancias bajo su control las únicas a las que debe recurrir la sociedad cuando demanda de la información que normalmente se le escamotea:

“¿Qué no existe la oficina de la Función Pública? ¿Qué no existe en el Poder Legislativo la facultad de

aprobar el presupuesto y darle seguimiento al ejercicio del gasto? ¿Qué no existe la Fiscalía Anticorrupción? ¿Qué no existe la Fiscalía General de la República? ¿Qué no todas las dependencias del gobierno federal y organismos del Poder Judicial y del Poder Legislativo están

obligados a informar?”.

Sí, pero lo habitual es que se niegan.

Pretextó:

“Tenemos una oficina (el INAI) nada más para estar contestando todo, hasta cuánto papel sanitario utilizamos en el departamento (de Palacio) y hace unos días, en la última sesión que tuvieron, *que si mi título y mi tesis...*”.

Sus ejemplos fortalecen la importancia del INAI: antes de existir, la presidencia de Vicente Fox consignó en CompraNet hasta el precio de sus toallas; y los plagios universitarios de su amiga ministra, Yasmín Esquivel, explican el interés público por la legitimidad académica de López Obrador.

Encarrilado en la opacidad, también le dio puntillazo a Notimex, la agencia de noticias del Estado mexicano que imagina como de mera propaganda:

“Ya nosotros no necesitamos una agencia de noticias en el gobierno. Eso era de la época de los boletines y de la prensa oficial y oficiosa, ya no hay eso; además, también desde que entramos hay un conflicto laboral, pero no es algo que nos haga falta como gobierno. *Tenemos la mañana...*”.

—¿Confirma entonces que se extinguirá Notimex, Presidente?

—Sí.

Deplorable concepción del derecho a la información y de una degradada agencia estatal de noticias.

Lo cierto es que gracias al INAI puede obtenerse información de cualquier autoridad, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, fondos públicos y sindicales, y que promedian (SPIN) ¡94! las mentiras en cada mañana... —

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La Corte
ante la nación

Hoy lunes se inicia la discusión en el pleno de la Suprema Corte del proyecto de sentencia del ministro Juan Luis González Alcántara sobre la constitucionalidad de las reformas legislativas de 2022, ésas que transfirieron el “control operativo y administrativo” de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Las reformas de 2022 invirtieron el mandato que se definió al respecto en el artículo 21 de la Constitución, aprobado en 2019.

En el artículo 21 se establece con claridad meridiana que la Guardia Nacional deba ser de carácter civil y estar bajo el mando de la Secretaría de Seguridad Pública.

El proyecto del ministro González Alcántara declara inconstitucionales los criterios que permitieron invertir el mandato del artículo 21 original, y que están contenidos en los artículos transitorios del mismo artículo 21, aprobado en 2019.

Esos artículos autorizaron que, transitoriamente, mientras se creaba, la Guardia Nacional pudiera integrarse con personal de la Defensa y de la Marina y que éstas dependencias participaran en definir la estructura de la propia Guardia.

Autorizaban también que, durante 5 años, mientras cuajaba la Guardia Nacional, el Presidente pudiera disponer de las fuerzas armadas para enfrentar problemas de seguridad pública.

Eran autorizaciones *transitorias*, que dejarían de estar en vigor cuando acabara de construirse la Guardia Nacional como una institución civil, adscrita a la Secreta-

ría de Seguridad Pública y formada según la “doctrina policial”, no militar.

El problema es que los artículos transitorios son sumamente ambiguos y buscan ser más que transitorios, permanentes. Por eso el ministro González Alcántara propone leerlos de manera limitativa, estricta, efectivamente transitoria.

Para que lo legislado como provisional, no se asuma como definitivo.

El análisis de González Alcántara es complejo y entusiasta por su refinamiento a los expertos. Pero su dilema de fondo es tan sencillo como fundamental para el futuro político de México.

Ese dilema es si la seguridad pública del país debe estar *a cargo de las fuerzas armadas o a cargo del gobierno civil*.

González Alcántara no tiene dudas al respecto: la entrega de la seguridad pública a las fuerzas armadas es inconstitucional.

Veremos hoy qué dicen sus pares. Hacen falta 8 votos del pleno para que México regrese a la senda civil en materia de seguridad pública. ■

Hacen falta 8 votos del
pleno para que México
regrese a la senda civil



La Corte, bajo fuego por GN, y sus protagonistas

La posibilidad de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declare inconstitucional la decisión del gobierno federal para que la Secretaría de la Defensa Nacional asumiera un control operativo y administrativo de la Guardia Nacional (GN) ha provocado que desde Palacio Nacional se ordene uno de los cabildos más impetuosos que se recuerden contra los ministros.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, es quien encabeza ese cabildo para evitar que la propuesta prospere, aunque también cuenta con la intervención activa de los militares con sus acostumbrados métodos y formas.

El escenario resulta extraño por los orígenes del ministro que impulsa esa sentencia: Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien llegara al máximo órgano de justicia de la mano del exconsejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, con quien, según nos confirman fuentes de la Corte, mantiene una cercana relación.

Más extraño aún es que Scherer y sus abogados son también muy cercanos a los altos mandos militares, quienes defienden ante la Fiscalía General de la República a efectivos del Ejército involucrados en el caso Ayotzinapa,

de manera que no se alcanza a entender que el ministro que los representa en la Corte pretenda ir, además de contra las instrucciones del presidente Andrés Manuel López Obrador, también contra los intereses del secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, y de los generales que se encuentran complacidos con administrar plenamente el presupuesto de la seguridad ciudadana.

Con todos estos ingredientes, el mensaje que se envía con el proyecto va desde un posible descontento de ciertos mandos militares con las tareas extraordinarias que se les han asignado en este gobierno. Las manifestaciones de los últimos meses y las protestas de la tropa y de sus familiares así lo confirman.

El presidente López Obrador, además de pedirle a su secretario de Gobernación su operación y cabildo, dijo la semana pasada en dos ocasiones que acompañar la propuesta del ministro González Alcántara sería un “error garrafal” y que de pasarse se regresaría “al modelo García Luna de la Policía Federal.”

Tampoco se descarta que la postura de González Alcántara sea realmente una muestra de independencia y sobre todo de apoyo a la cruzada de legitimación de la ministra presidenta Norma Piña. Se sabe que entre ambos integrantes de la Corte hay una muy buena relación. Él fue uno de los que la convenció para que se lanzara a buscar la presidencia del Poder Judicial. También fue quien ayudó a coordinar un desayuno de relacionamiento entre Piña y Sheinbaum a finales de febrero.

Sea cual sea la razón, el tema se ha convertido en la principal preocupación del presidente y de los militares que diseñaron este esquema para que el Ejército asuma el control de la seguridad pública o ciudadana.

Como lo expuso el viernes Alejandro Hope en estas páginas, la preocupación de que se declare inconstitucional el mando militar de la GN no es por temas de seguridad realmente, sino por asuntos de presupuesto y administración.

En una revisión a los contratos, desde septiembre de 2022, cuando la 4T consiguió aprobar en el Congreso el traspaso operativo y administrativo de la GN a la Sedena, a la fecha, se han comprado para los elementos de seguridad ciudadana unos 6 mil millones de pesos en equipo y materiales. Esto, mediante licitaciones en las que se justificó que las compras eran para la Policía Militar, algunas convocadas antes de que se hiciera oficial que los militares podrían hacer uso del presupuesto civil. Ahí está el quid del asunto. ●

@MarioMal

El secretario de Gobernación es quien encabeza ese cabildo para evitar que la propuesta prospere.

MARGARITA ZAVALA

La queja y a lo que sigue

Primero la queja: Cuando advertí al interior de mi grupo parlamentario que mi voto sería en contra de la reforma al tribunal electoral, mis argumentos giraron alrededor del mensaje claro que habíamos recibido de la ciudadanía, de la congruencia y de la defensa del tribunal en sí mismo como un instrumento de los ciudadanos y de la democracia. Mientras tanto, muchas otras diputadas hacían lo que podían para evitar el posible retroceso en las acciones afirmativas. Afortunadamente no se discutió la reforma ni en comisiones. Y ¡ahora resulta!, que las mujeres no hicimos nada para detener esa iniciativa ya que sólo salieron declaraciones de hombres y sólo ellos fueron entrevistados por los medios (una iniciativa elaborada sólo por hombres, por cierto). Quedó demostrado por qué las mujeres hemos ganado espacios con base en sentencias del tribunal y no por la convicción de los partidos.

Hasta aquí la queja, pero lo que sigue es fundamental y muy importante.

En estas semanas se discutirán algunas iniciativas en la Cámara de Diputados que requerirán de la misma fuerza de todos nosotros.

I. Respecto de la Ley del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), hay una iniciativa que pretende federalizar (léase “monopolizar”) la ciencia y las decisiones que respecto de ella se tomen; limita la libertad de la investigación a través de la creación de un nuevo Consejo que será la autoridad superior y del que excluyen a investigadores, expertos y universidades para quedar sólo representado el gobierno federal de Morena que decidirá qué se investiga en todo el país, a quién se le da dinero y a quién se le puede dar una beca.

II. Diversas organizaciones han señalado su preocupación ante la iniciativa de reforma a la Ley Minera. El gobierno ha optado por destruir la industria minera al negarle elementos de competitividad y aumentar la incertidumbre jurídica.

III. El Paquete de la Administración Pública implica la reforma a ¡23 leyes! Se trata del paquete de iniciativa más perverso que se ha recibido del gobierno en términos de Administración Pública.

Además, los senadores de Morena pretenden dar un golpe de Estado para impedir el funcionamiento del Inai, a través de la falta de nombramiento de tres comisionados.

Ahí están: tres temas a vigilar y una institución a proteger. Sin bajar la guardia, vayamos a lo que sigue que este país no deja de necesitarnos. ●

Diputada federal. @Mzavala_gc

**DENISE
DRESSER**



El saqueo se disfraza de buenas intenciones y pulcras motivaciones. El pillaje cambiará de manos, con permiso para robar a nombre del pueblo.

Saqueo 4.0

López Obrador tiene razón: a lo largo de su historia, México ha sido un país saqueado. Un país exprimido por intereses particulares que sacrifican el interés público, gobierno tras gobierno, contrato tras contrato, adjudicación directa tras adjudicación directa. Un país paralizado por una red imbricada de políticos y oligarcas, de corruptos y cleptócratas, de líderes sindicales y líderes empresariales, coludidos para robar. Si México quiere crear riqueza y repartirla mejor será necesario acabar con la expoliación y defender lo público. Nadie de buena fe argumentaría lo contrario. Y esa transformación es lo que supuestamente anima el ambicioso paquete de reformas que AMLO ha enviado al Congreso: colocar al sector público por encima del sector privado. Devolverle al Estado la primacía que el neoliberalismo le había quitado. Pero en realidad, lo que promoverá sólo es permiso para que el pillaje pase de manos.

Ahora el saqueo estatal viene disfrazado de buenas intenciones y pulcras motivaciones como “revertir actos de corrupción”, “prevenir actos lesivos al interés público”, y “fortalecer a la administración pública federal”. Enaltecer al Estado y limitar a los privados. Terminar con los contratos leoninos y revocar los dañinos. Invocar el criterio de “confianza en el sector público” para que el Poder Ejecutivo pueda decidir qué le toca a quién, cuándo y cómo. De aprobarse la modificación a 23 leyes secundarias, el gobierno federal podrá iniciar obras sin permisos, terminar contratos de forma anticipada, reducir el monto de las indemnizaciones obligadas, y revocar permisos y concesiones en nombre del “bien público”. Se trata, en esencia, de fortalecer a un Estado “debilitado por el neoliberalismo” y rescatar a un país saqueado por la rapacidad empresarial.

En apariencia, parecen objetivos loables. Es difícil criticar un cambio en las reglas que se hace invocando el interés de la población, y en contra de quienes la han exprimido. Pero como ha sido una constante durante los últimos cuatro años de gobierno, el diagnóstico correcto deriva en políticas públicas contraproducentes. Terminar de manera anticipada los contratos

con proveedores privados abrirá la ventanilla a la extorsión y a la negociación oculta entre funcionarios y contratistas, aumentando la corrupción en vez de combatirla. Acabar de forma arbitraria una relación jurídica entre el Estado y los empresarios debilitará el precario Estado de Derecho, en vez de fortalecerlo en la era del “nearshoring”. Crear la nueva figura de “revocación” para terminar con concesiones, permisos o licencias –en sectores como minería, radio y televisión, aeropuertos y autopistas– aumentará la discrecionalidad política en vez de contenerla.

AMLO se equivoca al pensar que la solución a la corrupción, la desigualdad y la rapacidad es regresar el control de la economía a sus manos o a las de su sucesor. AMLO se equivoca al creer que los errores del neoliberalismo se componen con el regreso al estatismo. Las soluciones verdaderas a los problemas perennes de México se encuentran en otra parte. En la seguridad jurídica que nos exige el T-MEC. En la regulación robusta de los monopolios privados y públicos vía la COFECE. En la transparencia total de compras y contratos que haga el gobierno y su principal constructor, el Ejército. En el acceso a la información a todo lo público, empujado por el INAI. En el desmantelamiento del capitalismo de cuates, que sobrevive pujante en la 4T. En todo eso que AMLO no ha querido hacer o ha buscado destruir.

La reforma planteada huele a viejo, evoca un sentimiento de *deja vu*. Echeverría denunció a los saqueadores, estatizó, nacionalizó y así nos fue. López Portillo hizo lo mismo y así nos fue. Salinas tomó decisiones unipersonales, transfirió monopolios públicos a manos privadas, revigorizó el capitalismo de cuates, y así nos fue. Ahí están las lecciones históricas, dolorosas e ignoradas. La solución a un Estado discapacitado no es un Estado discrecional. La solución a un Estado débil no es un Presidente autoritario. La solución a los privilegios privados no es el empoderamiento de plutócratas públicos, al estilo Bartlett. Si la reforma prospera, el Estado tendrá más poder para chantajear, presionar, partidizar, coaccionar. Y, otra vez, el gobierno obtendrá permiso transexenal para robar, pero ahora en nombre del “pueblo”.

MAURICIO MERINO

La destrucción en curso

A todas luces, el presidente López Obrador ha decidido aprovechar hasta la última gota del sexenio para completar la destrucción de las instituciones que le estorban. Dice que son conservadoras, porque le han impedido concentrar todos los poderes para completar un proyecto de transformación que exige, como condición indispensable, tener el control total de la república. Lo ha dicho cien veces: todo o nada.

La víctima de la semana es el INAI, pero no es la única. En el camino, la reforma administrativa que ya está en el Congreso le permitiría tomar decisiones discrecionales sobre obras públicas, transferencias financieras y uso de recursos. Los controles que se habían ido diseñando para evitar los excesos cometidos por el Ejecutivo federal podrían ser eliminados en las próximas horas, del mismo modo en que hoy se pone bajo fuego al órgano garante de la transparencia y el acceso a la información. Es una

pinza: de un lado, eliminar las leyes que podrían invocarse para frenar decisiones arbitrarias gracias a la intervención de la Suprema Corte de Justicia y, del otro, erradicar el derecho a la información pública. En efecto, esa ausencia de contrapesos sería el mundo ideal para quien defiende un pensamiento único y se siente legítimo dueño del destino nacional.

Los argumentos son los mismos que se han usado antes: dice que el Inai es caro, es conservador e inútil. ¿Para qué gastar en ese órgano autónomo si el gobierno informa todas las mañanas sobre lo que considera relevante? ¿Por qué tendría que darse información a quienes se oponen a las decisiones del gobierno? ¿A quién le sirve escudriñar archivos y revisar cuentas sobre las decisiones que se van tomando? Se ha dicho lo mismo sobre el resto de las instituciones diseñadas para limitar el poder presidencial: hay que quitarlas, porque hoy el presidente encarna al pueblo, a la pa-

tria, a la nación. Ya no es como antes, se repite, cuando era preciso levantar diques para evitar los abusos y la corrupción.

Ninguno de esos contrapesos ha quedado intacto en estos años: el servicio profesional de carrera fue desdeñado, porque el presidente no considera necesaria la capacidad probada de quienes ocupan puestos públicos, que deben ser militantes leales al proyecto; no cree en el federalismo ni en el municipalismo, porque desconfía de sus gobiernos; los órganos reguladores de la economía no han sido, en su opinión, más que elefantes blancos diseñados para simular y abrir nuevas oportunidades para la corrupción; el INE —según la versión presidencial— hacía fraudes; y los órganos diseñados para combatir la corrupción son prescindibles porque el gobierno actual —dicen— es muy honesto. El propósito es diáfano: acumular todos los poderes para ponerlos a disposición de la bonhomía, la generosidad, la lucidez y la eficacia de un solo hombre.

Cuando fue jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador se opuso con firmeza a la creación del órgano de transparencia de la ciudad, por las mismas ra-

Sin matices ni dudas, la destrucción abusiva de los contrapesos democráticos es un proyecto deleznable.

zones que hoy aduce: abrir la información equivalía a ofrecerle armas a sus enemigos. Nunca vio a la transparencia como parte del proceso democrático, porque ya desde entonces confundía el acceso a la información pública con la propaganda política emanada desde las posiciones de poder. Y ya desde esos años, igual que ahora, creía que cualquier crítica a sus decisiones era moralmente inaceptable. No se ha movido ni un milímetro.

Que no quepa la menor duda: el presidente quiere todo el poder. Quienes lo respaldan, prefieren que así sea por interés o porque lo consideran —allá ellos— superior a cualquier otro ser humano. Es una locura inaceptable: sin matices ni dudas, la destrucción abusiva de los contrapesos democráticos es un proyecto deleznable. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*



La masacre del balneario

“**L**egaron sicarios, como 20”, dijo uno de los sobrevivientes de la masacre de La Palma, un balneario ubicado en Cortazar, Guanajuato, en el que un comando asesinó el sábado pasado a siete personas, entre ellas, un niño de siete de años, cuyo cuerpo atravesado por las balas despertó en el país oleadas de indignación. A las 4:30 de la tarde del sábado, en La Palma departían decenas de familias que aprovechaban el último fin de semana del periodo vacacional. “No cuchillos”, “no armas de fuego”, se leía en un cartel colocado en la entrada. A esa hora se desató el infierno. De acuerdo con los testigos, más de 10 de sicarios ingresaron en el centro recreativo, buscando a una persona en específico. Según fuentes ligadas a la inves-

tigación, se trataba de un hombre apodado El Quique. La intención era hacer el mayor daño posible. “Fueron directamente hacia el sitio donde esa persona se hallaba con su familia”, relatan. El estruendo de las balas duró dos minutos. Antes de huir en tres camionetas, los sicarios fueron por las cámaras de seguridad de lugar y se llevaron el monitor. De los siete muertos, seis formaban parte de la misma familia. En La Palma quedaron los cadáveres de tres hombres, tres mujeres... y del niño. Muchos de los paseantes se habían encerrado en el baño. Otros echaron a correr “sin rumbo”. En su mayor parte oriundos de Cortazar, los sobrevivientes se negaron a hablar con las autoridades. Cortazar es uno de los bastio-

nes del Cártel de Santa Rosa de Lima desde hace al menos 9 años. Por el municipio han desfilado el PRI, el PRD y el PAN. Nada ha alterado la presencia criminal del cártel fundado por José Antonio Yépez, El Marro. Desde la captura de El Marro, en agosto de 2020, el Cártel de Santa Rosa entró en un proceso de reacomodo, entre los cuales figura como el más importante la ruptura que tuvo con la organización el líder criminal Emmanuel Rodríguez Zermeno, conocido como El Zermeno. El Zermeno entró en tratos con el Cártel Jalisco Nueva Generación. En noviembre pasado El Zermeno fue abatido, al resistirse a su detención durante un operativo efectuado en la colonia Ciudad del Sol, en Querétaro. En la madrugada que precedió a la masacre del balneario La Palma, un hombre fue asesinado en el estacionamiento del bar El Mezcalito, en Querétaro. Testigos refirieron que fue alcanzado por dos personas, quienes lo acribillaron. Fue identificado como Rey Mauricio Flores Escamilla, al que apodaban El Rey. Según las autoridades, era el principal lugarteniente de El Zermeno. Una de las líneas de investigación indagasi la masacre del bal-



neario fue una respuesta a la ejecución de El Rey. Sobre Cortazar ha caído en los últimos meses una lluvia de sangre. En esa zona, el Cártel de Santa Rosa controla todas las actividades relacionadas con el huachicol, el cobro de piso, la extorsión y el narcomenudeo. Hace medio año, dos policías

municipales fueron vinculados a proceso por haber sacado de su domicilio a un hombre, para entregarlo a los criminales que lo asesinaron. En Cortazar fue asesinado un comandante municipal, un domingo en la mañana, dentro de su propia vivienda. Ahí mismo fueron ultimados en los primeros días de enero dos agentes más, a quienes los sicarios cazaron en las calles durante sus días francos, lo que provocó que algunos elementos de la corporación desertaran. La imagen del niño asesinado en Las Palmas es brutal. Aparece ante nuestros ojos, con toda su barbarie, una vida rota. No podemos normalizar la imagen del pequeño envuelto en sangre. Debe haber una exigencia para que quienes hicieron esto no queden impunes. Quienes crean que en este país se acabaron las masacres, que este gobierno ha contenido la violencia del crimen organizado, que volteen a ver lo que pasó en Cortazar y las ocho masacres que este año van en Guanajuato. ●

Muchos de los paseantes se habían encerrado en el baño. Otros echaron a correr “sin rumbo”. Los sobrevivientes se negaron a hablar con las autoridades.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Distraídos en sus selfies los precandidatos conocieron el mandoble. Estados Unidos tiene su agenda y hará su tarea.

Distraídos y frágiles

En diciembre pasado Marcelo Ebrard propuso al presidente de Morena, Mario Delgado, tres medidas para encarrilar el proceso sucesorio de AMLO: 1) realización de debates entre aspirantes en el primer semestre de 2023; 2) definición de fecha límite para que los aspirantes renunciaran a sus cargos de gobierno y 3) que la encuesta tuviera una sola pregunta (“¿Quién quiere que sea candidato de Morena?”) con una supervisión independiente.

Ebrard y su comité de seguidores llevaban varios días con el reclamo de “piso parejo” pues veían que los dados estaban cargados hacia la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum.

El canciller tenía prisa por renunciar. Si por él fuera habría dejado su cargo en diciembre para arrancar un 2023 de precampaña plena.

A la luz de los hechos su propuesta fue olímpicamente ignorada. Morena no entrará a debates internos de contraste pues sus preocupaciones principales están en los comicios de Estado de México y Coahuila. Y la separación de los funcionarios-aspirantes de sus cargos ya no parece probable en lo inmediato.

El canciller quedó atrapado en su indecisión. Ni debates ni renunciaciones. Y lo que hay es un golpeteo por arriba y debajo de la mesa entre los suspirantes y sus equipos.

Ricardo Monreal amagó al inicio de 2022 con un deslinde de los

radicales de Morena e incluso simuló ese año una ruta de salida para colocarse como abanderado de la oposición. No se atrevió. Igual que Ebrard quedó atrapado por su indecisión.

Adán Augusto López, Sheinbaum, Monreal y Ebrard han acatado las reglas del juego que se reducen a una llana y simple decisión: los tiempos, las reglas, las condiciones, los pone el presidente de la República. El proceso no les pertenece sino está sujeto, como la mayoría de las sucesiones presidenciales mexicanas, a la determinación del mandatario en turno.

A partir del 5 de junio, un día después de los comicios en Estado de México y Coahuila, en Morena y su entorno se precipitarán las presiones, los manotazos y la bufalada. Todos son candidatos condicionados en un ambiente donde las presiones sobre el gobierno actual no provienen de una oposición articulada y con proyecto definido sino se determinan por suerte externa. Distraídos en la búsqueda de la retención del poder por el poder, los suspirantes son parte de la burla.

La espectacularidad del golpe del gobierno de Joe Biden al anunciar la persecución de Los Chapitos un día después de sostener un encuentro con una delegación mexicana de alto nivel, dejó en evidencia la asimetría y el desbalance. Y de paso exhibió que la distracción en la que se encuentran los funcionarios mexicanos que sonrían en sus selfies en medio de las balceras

y los manotazos de intervención en sus narices, puede cobrar muy caro en la estabilidad del país.

Cuando ambos gobiernos pudieron haber anunciado conjuntamente con la misma espectacularidad y determinación la persecución de Los Chapitos, los funcionarios de Washington esperaron a que se retiraran las visitas para desplegar su golpe que sale al paso de las presiones republicanas sobre la inacción ante los cárteles y la “invasión” del fentanilo y que planta cara a las negativas del gobierno mexicano de que en territorio nacional está una de las coctelerías de drogas más sofisticadas de la región.

El fondo es el mismo de republicanos y demócratas; la mano injerencista varía en tono y sutileza.

Acá, distraídos, ilusionados, sometidos, subordinados, los aspirantes presidenciales hacen como que ignoran pero al final estarán obligados al cierre de filas. El asedio ya inició. Y no de la mano de los débiles opositores que al final irán separados en 2024 para apostar por sus intereses propios.

Quizás si la propuesta de Ebrard se hubiera cumplido y él renuncia en 2022 no habría pasado el ridículo que pasó ahora que visitó Washington. Sería un precandidato no el canciller de la humillación. La negación de una realidad (el dominio del narco en México) y la espectacularidad que inflama la clase política estadounidense ante esa circunstancia, exhiben la fragilidad mexicana.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

17 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

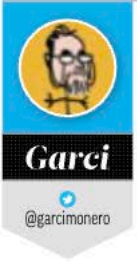
UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





EL FINANCIERO

Remedio universal



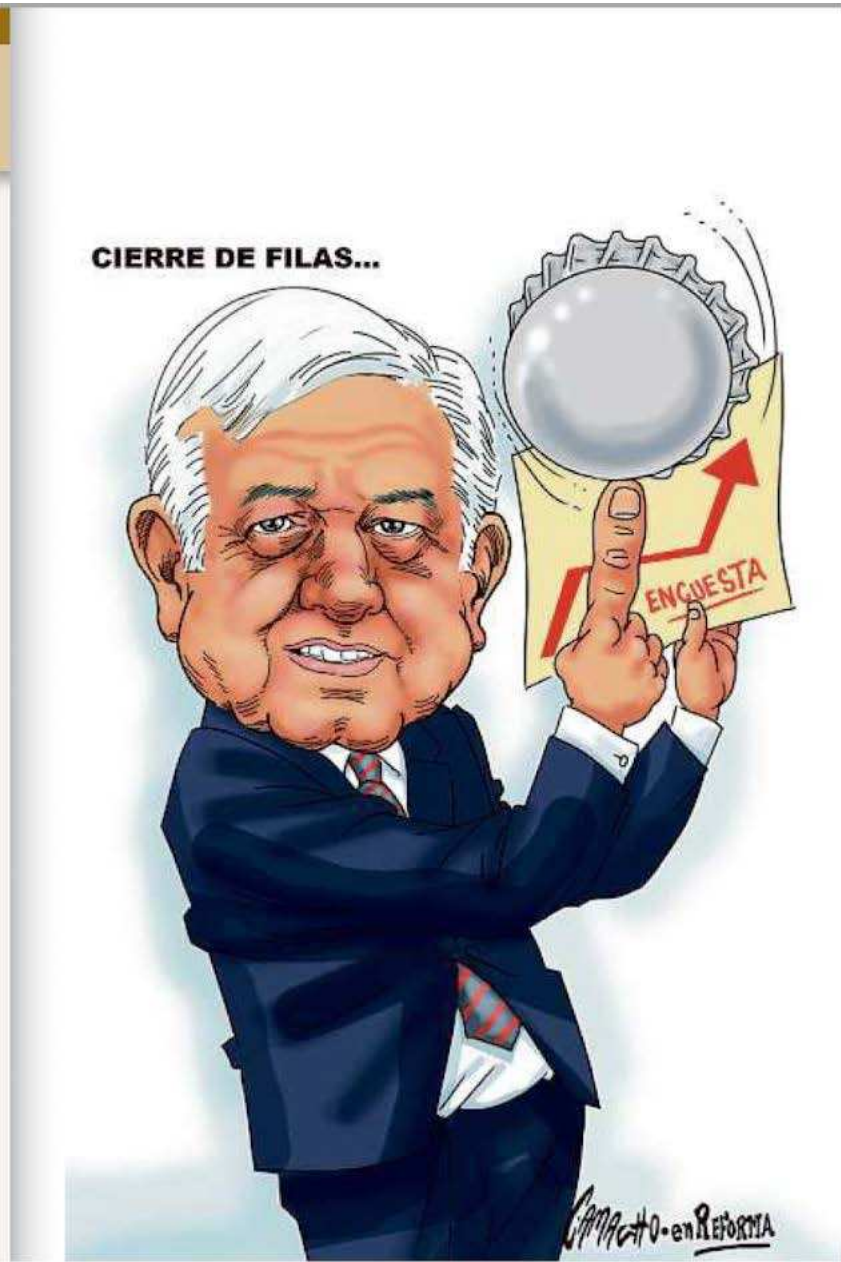
HUMOR



GREGORIO

¿RIESGO DE RUPTURA EN LA CDMX?





EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/EL "MUNDO IDEAL"



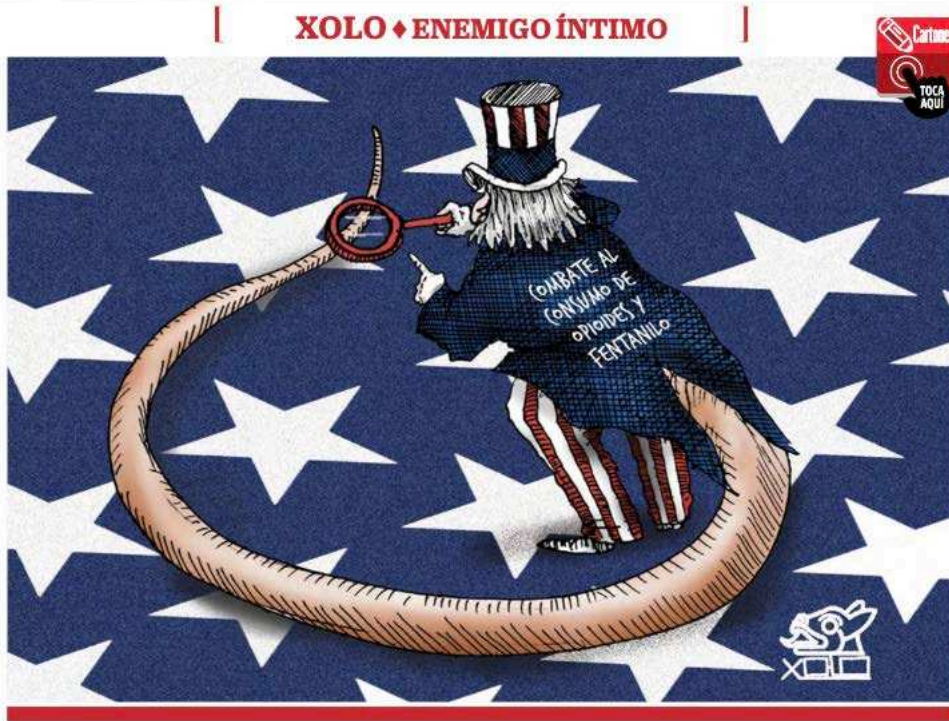
LA JORNADA

FISCAL AUTÓNOMO PERO CON FRENO ● ROCHA



HELIOFLORES V de Váyansealdiablo





MEPHISTO/CARRERA CON OBSTÁCULOS



