



Columnas nacionales

17 Marzo 2024



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CÓMO estará la violencia política en **México** que hasta la **CNDH** que se ha caracterizado en años recientes por defender y disculpar al **gobierno** de la **4T** determinó que al menos cuatro casos entran en la categoría de “**¡Peligro!**”, la más alta en la escala de ese organismo. Y MÁS ALLÁ de los informes de la comisión que encabeza **Rosario Piedra Ibarra**, se han documentado **22 asesinatos de políticos** en lo que va del proceso electoral.

LOS HOMICIDIOS han ocurrido por todo el país, especialmente en estados con fuerte presencia del crimen organizado, como **Sinaloa, Zacatecas, Guerrero, Chiapas, Michoacán** y el **Edomex**. QUIZÁS lo peor es que, faltando **76 días** para las elecciones del 2 de junio, las cosas pintan para ponerse peor antes de mejorar.

• • •

ALLÁ en **Quintana Roo**, una palabra se está integrando al habla coloquial: **koyot**, que es como se dice coyote en ruso.

Y ES QUE una red organizada que “facilita” la inmigración desde **Rusia** ha fincado sus reales en esa entidad en los últimos años hasta convertirse en un gran negocio para las agencias que lo operan.

EL TEMA preocupa, pues los quintanarroenses se han dado cuenta que no todos los migrantes llegan huyendo del frío o sólo para disfrutar de la playa y el mar. De hecho, desde el 2007, la **Interpol** alertó de la operación de la **mafia rusa** en esa entidad.

VENTA de **drogas**, tráfico de **personas**, robo de **autos** para “exportarlos” a **Europa** y **lavado de dinero** son algunas de las actividades en las que están metidas esas organizaciones.

EL PROBLEMA es que el acelerado crecimiento de la población rusa les está dificultando a **ciudadanos** y **autoridades** diferenciar a los buenos vecinos de los mafiosos. ¡Ukh ty! (¡Caray!).

• • •

HOY, HOY, HOY es el primer debate de candidatos a la **Jefatura de Gobierno** de la **CDMX** y la gran duda es si **Clara Brugada, Salomón Chertorivski** y **Santiago Taboada** le van a entrar en serio a las propuestas o con ganas a las descalificaciones.

LO QUE OCURRA hoy puede marcar el rumbo de la campaña, por lo que será interesante ver si están a la altura de las expectativas ciudadanas o si convierten el foro en un ring de lucha libre... ¡en lodo!

• • •

QUIENES se encontraron ayer en un mercado público fueron la **diputada federal** que busca la reelección **Margarita Zavala** y el aspirante de **Morena** a la alcaldía Miguel Hidalgo, **Miguel Torruco**.

SE VIERON, se saludaron y acabaron haciendo sus recorridos en direcciones opuestas, con lo que se evitaron roces y lo mismo se oyeron porras para el hijo del secretario de Turismo que aplausos para la ex candidata presidencial. Un buen ejemplo de civilidad política de esos que hacen falta en estos días.

FRENTE POLÍTICOS

1. Fuego interno. La coalición entre Morena, PT y Verde Ecologista en Tamaulipas estalló en crisis tras la nominación de **Eduardo Gattás** como único candidato por Morena para la alcaldía de Ciudad Victoria, ignorando la aspiración de **Jorge Tico García**, apoyado por el PT y el Verde. La controversia surge a pesar de que las encuestas favorecen a **García**. La selección de candidatos y sus discrepancias son similares a los desacuerdos previos en Matamoros y Reynosa. La imposición de candidato en Ciudad Victoria refleja que no todo va tan bien como lo quiere hacer creer **Mario Delgado**, el líder nacional del partido en llamas.

2. Multiplicada. **Rocío Nahle**, candidata de Sigamos Haciendo Historia en Veracruz, enfrenta varios escándalos: por su lujosa residencia en El Dorado, Boca del Río, visible sólo por yate, y por el convoy de 12 camionetas con el que se mueve, desafiando la austeridad prometida por su líder moral, **Andrés Manuel López Obrador**. El estilo de vida ostentoso de **Nahle** choca con la cotidianidad de un territorio no acostumbrado a convivir con los excesos llevados a este grado. Cómo convencer al pueblo y no dejar mal parado al Presidente transformador, en medio de un operativo que ni al caso.

3. La nueva. La ministra de la SCJN **Lenia Batres** calificó al Poder Judicial como "sumamente ineficaz", y volvió a pedir la urgencia de una reforma. En un foro en la Cámara de Diputados, resaltó la alarmante ineficacia en derecho penal, con sólo 15% de las investigaciones penales resolviéndose anualmente. **Batres**, quien acaba de llegar al Poder Judicial, y la exfiscal **Ernestina Godoy**, abogan por una reforma que garantice el acceso a la justicia. Este llamado, apoyado por legisladores guinda, es otro intento por acabar con la institución que ha brindado y garantizado, hasta hoy, la justicia en México, la Corte. Haya sido como haya sido.

4. Operación pegamento. Aun cuando en la elección local de Coahuila el PAN y el PRI van separados por el desencuentro entre el líder panista, **Marko Cortés**, y el gobernador, **Manolo Jiménez**, la candidata presidencial de ambos partidos, **Xóchitl Gálvez**, unió a militantes priistas y panistas en Saltillo. En el mitin estuvo presente el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno**; el líder estatal del tricolor, **Carlos Robles**; la dirigente del PAN en Coahuila, **Elisa Maldonado**, y del PRD, **Mary Telma Guajardo**. La candidata presidencial no puede andar resolviéndoles la vida a los de la alianza. ¿Van juntos o no al 2024? La certeza suma votos.

5. Como en casa. **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, PT y Verde, anunció siete iniciativas clave para impulsar el desarrollo en Tabasco, incluyendo infraestructura ferroviaria, carreteras y expansión portuaria. Destacó el compromiso con el sureste mexicano, subrayando la importancia de continuar apoyando a la región. Además, abordó temas de género, afirmando que su candidatura representa un avance en la lucha contra el machismo en México. La tierra natal del presidente **Andrés Manuel López Obrador** es una extensión de su propia casa. La tiene ganada.

BAJO RESERVA

Trump anuncia baño de sangre y deshumaniza a migrantes. ¿Aún lo quieren de vuelta?

:::: Nos cuentan que ni en Palacio Nacional ni en los cuarteles de las campañas presidenciales parecen haber comenzado a hacer una evaluación seria de la amenaza que representa para México el posible retorno de **Donald Trump** a la Casa Blanca. Nos recuerdan que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue a Washington por petición de Trump cuando buscaba reelegirse y que su gobierno fue de los últimos en felicitar a **Joe Bi-**



Donald Trump

den cuando venció al neoyorquino. Aún más radicalizado que hace cuatro años, Trump de plano dijo ayer en un mitin que si no gana él en noviembre habrá un baño de sangre y, como para que en nuestro país tomen nota, dijo que los migrantes “a veces no son personas”. El mandatario mexicano, como sea, ya va de salida, pero las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** quizá tendrán que definir posturas muy pronto. ¿O seguirán diciendo que no hay de qué preocuparse?

Bajón de asistentes en las campañas

:::: Este fin de semana largo se observaron algunos eventos de campaña semivacíos, lo que era de esperarse si se toma en cuenta que la gente está más interesada en descansar que en asistir a actos proselitistas. Nos comentan que este no es un fenómeno exclusivo de un partido político o de una coalición, pues se ha registrado tanto en la campaña de **Claudia Sheinbaum** como en la de **Xóchitl Gálvez**. Con la Semana Santa en puerta, sólo se puede esperar que siga a la baja el interés. Nos hacen ver que la más afectada por el “bajón” puede ser doña Xóchitl, quien no tiene ni un minuto que perder en una campaña de sólo tres meses. ¿Le estará apostando a los debates?

Tampoco irá Sheinbaum a diálogo con Coparmex

:::: De nueva cuenta, la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, declinará participar en un acto de la iniciativa privada. Debido a que estará volando a Reynosa, Tamaulipas, no asistirá al diálogo organizado por la Coparmex, al que sus contrincantes ya confirmaron. Nos dicen que aún no cancela la invitación del todo, ya que podría mandar a un representante o conectarse vía Zoom por unos minutos. En el equipo de doña Claudia minimizan las críticas porque esta será la tercera ocasión que decide no ir con el empresariado. Incluso, nos cuentan, se preguntan por qué los empresarios no se ajustan a la agenda de los candidatos.

DOMINGO
17 / 03 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

TODO LISTO PARA EL DEBATE CHILANGO



PATRICIA
AVENDAÑO

► Optimismo hay en el Instituto Electoral de la Ciudad de México sobre el debate de esta noche entre candidatos a la jefatura de Gobierno. El organismo, presidido por **Patricia Avendaño**, determinó que este primer encuentro, de los tres programados, gire en torno a crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas; además, desarrollo humano, estado de bienestar y política social. El foro ya está montado y ayer sólo realizaron las pruebas finales.



GUADALUPE
TADDEI

ESTRATEGIA PARA PROMOVER EL VOTO

► Resulta que el INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, va en serio en aquello de lograr una participación ciudadana superior a 70 por ciento en la elección del 2 de junio. Una de las estrategias que echó a andar, fue la firma de un convenio con una tienda de conveniencia para que se le dé un café gratis a cualquier persona que vote.



AGUSTÍN
ORTIZ
PINCHETTI

FISCALÍA, ATENTA A DENUNCIAS

► Por cierto, en la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales de la FGR, están listos para recibir denuncias ciudadanas. La instancia, a cargo de **Agustín Ortiz Pinchetti**, desplegó a siete mil funcionarios para atender quejas por compra de votos, desvío de recursos, acarreos, violencia política y de género, entre otros.



FELIPE CALDERÓN

VEN LA MANO DE CALDERÓN

► Nos dicen que en el PAN hay grupos ansiosos de que pasen las elecciones para intentar hacerse de la dirigencia nacional, que actualmente ocupa **Marko Cortés**. Nos explican que hay militantes con todo el derecho de buscar la presidencia albiazul, pero han detectado que el ex presidente **Felipe Calderón**, quien ya no es de ese partido, está azuzando a varios.



RAQUEL
BUENROSTRO

DIFERENDO POR ETIQUETADO

► Nuevo llo se asoma en el marco del T-MEC. Luego de que el Departamento de Agricultura de EU anunció la implementación de un etiquetado con la leyenda "Product of USA" a los cárnicos, la Secretaría de Economía, de **Raquel Buenrostro**, consideró que esa medida es discriminatoria hacia los productores mexicanos. Y amagó con recurrir a un panel.

EL CABALLITO

Arremete Batres contra alcaldía BJ



Martí
Batres

:::: Una vez más el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, arremetió contra la alcaldía Benito Juárez, luego de que una obra inmobiliaria que se realizaba en la demarcación perforara un túnel de la Línea 12 del Metro. Y es que ayer el mandatario señaló que tanto la fiscalía como la Contraloría iniciaron una investigación por este caso, por lo que fue solicitada información tanto al gobierno central, la empresa involucrada y la alcaldía; sin embargo, esta última no ha atendido el requerimiento. En el marco de una jornada de salud, Batres Guadarrama llamó a los funcionarios de la BJ “destructores” y “cobardes”. “Avientan la obra y esconden la mano”, remató.

Listos los candidatos para el primer cara a cara

:::: Por primera vez desde que iniciaron las campañas electorales, los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski** se verán las caras y darán cuenta, o al menos eso es lo que se esperaría, de sus propuestas en materia de desarrollo económico y bienestar social. Ayer, los tres se declararon listos para el debate que organiza el Instituto Electoral de la Ciudad de México, por cierto que Brugada y Taboada lo hicieron desde Iztapalapa, mientras que Chertorivski optó por guardarse y estar con su equipo de campaña en privado. Nos dicen que inevitablemente uno de los temas que saldrá a relucir será el del reciente incidente en la Línea 12 del Metro, el cual aprovecharían la morenista y el emecista para lanzarse contra Taboada, aunque el panista, nos aseguran, está listo para responder a los embates.

El futuro del exedil de Toluca

:::: El próximo lunes se definirá la situación jurídica del exalcalde de Toluca, **Raymundo Martínez Carbajal** (PRI), fecha en que se vence el plazo de dos meses para la investigación complementaria que fijó la jueza del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México. Esta situación, nos comentan, tiene en



Raymundo
Martínez

alerta a algunos políticos priistas, pues este asunto está siendo utilizado como guerra sucia en contra de quienes aspiran a alguna candidatura para los ayuntamientos, así como para las diputaciones locales y federales. Al interior del PRI estatal confían en que pasada la audiencia y la definición de la situación jurídica del exalcalde se calmen las aguas y quede sólo como un hecho aislado, pero se sabe que en tiempos electorales nada queda en el olvido.

Tirar a matar

ABEL BARRERA HERNÁNDEZ*

En Guerrero este es el modo de operar de las corporaciones policiacas y de las fuerzas armadas que hunde sus raíces en la impunidad y el desprecio por la vida de los pobres. La matanza de 17 campesinos en el vado de Aguas Blancas, ordenada por el gobernador Rubén Figueroa, y la masacre de El Charco perpetrada por el Ejército, en la que ejecutaron a 11 indígenas y un estudiante, son casos execrables.

En junio de 2009, el joven indígena Bonfilio Rubio Villegas fue ejecutado por elementos del Ejército cuando viajaba en un autobús a la Ciudad de México. En la entrada a Huamuxtitlán instalaron un retén, bajaron a los pasajeros, revisaron sus pertenencias y retuvieron a un joven. El chofer se inconformó por la detención y arrancó con enojo la unidad. En cuanto tomó su carril los militares balacearon el autobús. Tiraron a matar. Una bala se incrustó en el cuello de Bonfilio, que iba en el asiento 45. Los militares detuvieron la marcha del vehículo. Sometieron al conductor y bajaron a los pasajeros para una nueva revisión. En lugar de prestar auxilio a Bonfilio, hurgaron en los asientos y sembraron unas bolsas con droga, para justificar su acción criminal.

El 12 de diciembre de 2011 fueron ejecutados Jorge Alexis Herrera y Gabriel Echeverría, dos estudiantes de la normal de Ayotzinapa. Los normalistas realizaban un bloqueo en la Autopista del Sol para exigir una mesa de diálogo con el gobernador Ángel Aguirre Rivero. La respuesta que dio fue violenta. Llegaron al lugar 168 elementos policiales para someter a los estudiantes; 91 policías portaban armas de fuego. El saldo dejó dos estudiantes ejecutados, tres lesionados y 42 personas detenidas. A pesar del uso excesivo de la fuerza y de las graves violaciones de derechos humanos, los diputados locales se confabularon con las autoridades responsables. Para aquietar las aguas de las protestas estudiantiles, la procuraduría detuvo a dos policías ministeriales, que a los pocos meses liberó. Este patrón de criminalidad fue la antesala de la tragedia de Iguala, donde asesinaron a tres normalistas de Ayotzinapa y desaparecieron a 43 de sus compañeros el 26 y 27 de septiembre de 2014.

Antonio Vivar Díaz, estudiante de la Universidad Pedagógica Nacional, fue ejecutado por policías federales el 7 de junio de 2015. A nueve meses de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, el clima electoral presagiaba desenlaces fatales por las tomas de los ayuntamientos y por el llamado del movimiento popular guerrerense (MPG) a boicotear las elecciones. En Tlapa, las organizaciones de transportistas y colonos afines al PRI encabezaron el desalojo violento y la quema de las casas de campaña del MPG. Fueron días difíciles por la disputa electoral. El domingo 7 se dio la quema de un vehículo del IFE. La Policía Federal, que se encontraba acuartelada en las instalaciones del 93 batallón de infantería, realizó un operativo en las oficinas de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (Ceteg). Detuvo a ocho personas, entre ellas dos maestras y un menor de edad. Los colonos se organizaron para exigir la entrega de

los detenidos, que fueron trasladados en helicóptero al puerto de Acapulco. Como represalia detuvieron a 35 policías federales que habían regresado a la colonia el Tepeyac para remolcar los vehículos de la Ceteg. Los encerraron en su capilla y las mujeres formaron un cerco para protegerlos e impedir que se escaparan. En la revuelta, un policía sacó un arma de su bota y disparó contra Toño Vivar. Dos balas dieron en el corazón y en el hombro izquierdo del activista. En ese momento Enrique Galindo, comisionado de la Policía Federal dio la orden de rescatar a los 35 policías retenidos. Golpearon mujeres, allanaron domicilios y destruyeron los muebles de la capilla. Impusieron el terror en la colonia. La CNDH emitió la recomendación 85/2018; sin embargo, la Fiscalía General de la República no ha procedido penalmente contra el policía que disparó el arma.

El pasado jueves 7 de marzo Yanqui Kothan, estudiante de segundo año de la normal de Ayotzinapa manejaba una camioneta Frontier rumbo a Chilpancingo. Iba acompañado de Osiel y de *Arenita*, un estudiante de nuevo ingreso. A la entrada de la capital del estado, le pidió a *Arenita* que comprara unos cigarrillos. En ese momento llegaron dos policías en sus motocicletas. Rodearon el vehículo y apuntaron con sus armas a Yanqui y Osiel. Gritaron: "bájense, hijos de su puta madre". Kothan volanteó para dar la vuelta y regresar a Tixtla. En ese instante los policías dispararon a quemarropa. *Arenita* vio como Kothan quedó inmóvil, inerte, con la cabeza sangrando. Había recibido un disparo en el cráneo. Osiel quedó hecho bola con la cabeza clavada en las rodillas. *Arenita* corrió hacia el barranco. Escondido en un matorral, llamó a sus compañeros para que fueran a rescatarlos.

Osiel salió ileso, pero de inmediato los policías lo esposaron y lo interrogaron: "a ver, cabrón, de quiénes son las armas y la droga". Respondió que no llevaban armas ni droga, que sólo iban por unas compañeras. "Cállate, pendejo" le dijeron. Lo subieron a una patrulla y se lo llevaron a las oficinas del centro de operaciones de emergencia (COE). Durante 10 horas soportó las amenazas y golpes de los policías que lo pusieron a disposición del Ministerio Público a las 7 de la mañana.

Al encontrarse con su compañero, *Arenita* y él fueron detenidos por militares que los interrogaron y golpearon. Los obligaron a que confesaran que habían disparado. Los policías del estado se encargaron de ablandarlos con más golpes y amenazas. Dos horas después fueron liberados.

En Guerrero nada ha cambiado: los policías portan sus armas para matar, detienen para torturar y son expertos en fabricar delitos. Persiguen y aborrecen a los estudiantes. Se cuadraron ante los jefes de las plazas. El poder real lo ejercen los grupos criminales que controlan más de 40 municipios.

El Ejército y la Guardia Nacional no han revertido la espiral de violencia. La gobernadora está atrapada por las redes delictivas, avasallada por la inseguridad y la violencia; conflictuada con la fiscal y sometida a los intereses facciosos de los morenistas y de su papá. Sólo el presidente es su tabla de salvación.

*Director del Centro de Derechos Humanos de La Montaña Tlachinollan

Fábulas

SABINA BERMAN

Salvemos Nuestra Democracia (no la de ustedes)

El joven analista Ricardo Armengol dijo ante el espejo:
—La Democracia...

Mierda, su voz de pito no le ayudaba a alcanzar la enjundia.

Carraspeó para limpiarse la garganta. Se colocó una mano en el pecho. Enunció más grave, sintiendo la vibración de su pecho, como le había enseñado su asesor de oratoria:

—Lo Democracio...

Mejor.

—Convierte cada vocal en una o —le había recetado el consultor de voz—, así sonarás más viril.

Esa noche en el foro de TV habló de salvar a la Democracia y sus instituciones de la horda de zurdos que querían reformar al Poder Judicial y al Instituto Electoral.

—¡Háganme el favor! —se le escapó ante el ojo de la cámara con voz de pito.

Carajo, se dijo para sí mismo. De verdad su voz no le daba para la enjundia.

Diez meses más tarde pidió ser el orador en el mitin para defender a la Democracia y sus instituciones, pero le dijeron que no.

—Es mi voz plañidera —pensó, y lo pensó con voz llorona.

Fue al gimnasio del Country Club. Engrosó su musculatura. Se aficionó a montar caballo en el Club Hípico. Se engrosaron sus cojones. Tomó testosterona en gel, que se untaba en el bajo vientre cada mañana luego de la ducha. Se empezó a dejar crecer un bigotito.

—Nuestra Democracia —dijo ante la cámara— está en peligro por los putos zurdos.

Lo amonestaron por lépero.

Carajo, pero debía alcanzar la enjundia. Para entonces la televisora ya había insertado en la mesa de debate a una puta zurda, una vieja de 40 años, dizque para que fuera un debate más democrático —y la puta zurda hablaba mucho y —lo insufrible—: con una voz grave y segura.

Cuando su bando perdió las elecciones, Riky, desconsolado, fue a correr millas y millas. Corrió en la caminadora del gimnasio del Country hasta llorar de cansancio.

Fue entonces, sudado y lagrimoso, que recibió en su celular el mensaje de El Pueblo.

“El Pueblo” era el antifaz de su grupo de amigos neoliberales —y la palabra “tiranía” era el antifaz de la expresión “zurdos de mierda”.

“¿Dónde y cómo?”, tecléo Riky.

La respuesta inmediata:

“El Congreso. Evitar pongan banda presidencial a la puta zurda. Llevar guantes negros y pistola.”

¡Pistola! ¿Dónde diablos encontraría un arma?

Se metió la pistola en la ropa interior, colocada a un lado del miembro. Una escuadra negra y helada. Se enguantó los guantes de estambre negro de su mamá. No tenía otros. Y se miró a los ojos en el espejo.

—Domocrocio —dijo con la voz grave de todo un matón.

Reconoció la camioneta Mercedes negra de sus cómplices. La puerta se descorrió y bajaron 8 tipos fornidos: los conocía del Country Club.

Caminaron con las armas debajo del pantalón, como si los 9 tuvieran una erección monumental.

Y en el camino a las puertas del Congreso se les unieron otros cien encapuchados vestidos de negro. Muy fornidos ellos. Extrañamente con botas militares. Pronto eran doscientos. O más. Una multitud furiosa y de zancadas decididas.

Lo demás es Historia.

Al momento en que en la tarima principal del Congreso le terciaban a la zurda la banda presidencial en el pecho, la multitud enmascarada dio el golpe de Estado.

—¡Domocrocio! —bramaron al trepar a la tarima.

—¡Salvemos a nuestra Domocrocio de la puta plebe! —gruñeron.

—¡Somos el Popolo! —levantó los brazos Riky bramando y se le disparó la bala que cortó la cadena del enorme candelabro de 25 brazos que le fue a caer encima, a él y a otros 20 golpistas.

Ha sido muy triste su estancia en la cárcel de menores. Lo mandaron a la penitenciaría de niños porque su voz convenció a los policías de que no era todavía un adulto, aunque juraba tener 40 años.

Ahí sufre hoy en día Riky, con la barba crecida hasta el pecho, pasando las mejores horas en la sala de lectura, donde los otros presos leen Momo, El Mago de Oz o Mi abuelita la gánster, y él relee Camino de servidumbre o Contra la tiranía, directamente en inglés.

A veces, cuando un niño enciende la TV, huye. Podría aparecer en la pantalla la puta presidenta zurda. ●

EL LECTOR ESCRIBE

¿Y la ley electoral?

Desde la tribuna de la mañana se viola la ley electoral. Está claro que los funcionarios públicos no pueden hacer proselitismo y mucho menos en horarios laborales y utilizando recursos públicos.

El jefe del Ejecutivo desobedece esta ley y habla todos los días a favor de su candidata y en contra de los otros contendientes.

Esta semana destacó que se atrevió a hablar de "Golpe de Estado" técnico o suave, con lo cual adelanta, culpando a la oposición, lo que él en realidad planea en caso de que su partido no gane la elección.

Luis López

Álvaro Obregón, Ciudad de México



Hace unos días, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), volvió a generar polémica. Después de las inesperadas declaraciones de su informe anual, que propuso la necesidad de extinguir la institución. Ahora, tuvo el desatino de calificar y censurar las consignas de la sociedad durante la marcha por la democracia del pasado 18 de febrero.



Reitero, la titular de la CNDH, fuera de sus atribuciones, que la cifien a señalar conductas de las autoridades, como corresponde a un ombudsman, supervisar y corregir. Por increíble que parezca, la CNDH, que permanece meses en silencio frente a tantos motivos que agravan a la población por inacción y omisión del gobierno, se vuelve centro de la atención, pero no de la mejor manera.

Al ombudsman no le corresponde el comportamiento social –individual o colectivo– de los asistentes a una manifestación que concluyó en el Zócalo de la Ciudad de México. Los acusó de racismo, por corear críticas al Presidente de la República, inclusive ofensas a su persona. Naturalmente eso no es loable, pero en todas las democracias ocurre y toca aguantar. El gobernante se alquila para servir y también para encarar con templanza las recriminaciones de los inconformes con su gestión. La libertad de expresión de los ciudadanos es expansiva, mientras la de las autoridades públicas, no. Ningún gobernante puede impedir por cualquier vía las expresiones de la gente, aunque sean irrespetuosas.

Paradójicamente, las acusaciones que hizo la CNDH a los manifestantes

irreverentes del domingo 18 de febrero nos recordaron “los ultrajes a la autoridad”, la inexplicable vigencia en Veracruz de un tipo delictivo por el que, hasta hace poco, fueron privados de la libertad cientos de personas, por supuestos agravios a las autoridades locales.

Hace treinta años la principal misión de la naciente CNDH era erradicar la tortura. En los años 1990–1999, lo más urgente era exterminar el método de policías y agentes ministeriales para intimidar y extraer la confesión de delitos no cometidos y así

enviar a la prisión a inocentes que, por no contar con recursos económicos e influencias para “arreglar” su situación, terminaban de “chivos expiatorios”. Sin embargo, esa cuestión le costó ser acusada de defender a los delincuentes.



- La desaparición de personas, la extorsión y la violencia que produce la inseguridad pública deberían reclamar una CNDH más potente y decidida a proteger a las víctimas de los errores y abusos de la autoridad y a observar con precisión el cómo debe repararse el daño y/o compensarlo de algún modo cuando hubiera habido violaciones a derechos humanos.



- La CNDH fue acusada hace treinta años de ser “defensora de delincuentes”. A lo visto y escuchado, hoy la CNDH está más preocupada por los malos modales de los manifestantes en vía pública. El ombudsman no es ni puede ser un defensor de las autoridades. Una suerte de escolta de los depositarios del mandato público.




La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

La liga de la villanía

• Este “golpe de Estado técnico/blando/blanco o multicolor” parece ser tan sólo una fantasía más creada para distraer al pueblo.

El Presidente es muy ocurrente. Cada palabra suya es un viaje a un mundo paralelo donde la realidad es opcional y la imaginación no conoce límites. Un verdadero maestro de la narrativa alternativa, que no sólo es capaz de crear un México de caramelo, sino de victimizarse un día y al otro también.

En su mente ha creado una liga de la villanía y la injusticia que está en su contra y que incluye a las organizaciones sociales, los medios de comunicación, la ONU, la UNAM, la SCJN y los jueces, el INE, el Tribunal Electoral, el Inai, la Cofece y una larga muy larga lista de adversarios. Por supuesto, el crimen organizado y los temibles cárteles no están considerados dentro de esta agrupación de sinvergüenzas.

De acuerdo con el mandatario, esas instituciones trabajan todos los días para hacerle la vida imposible y despojar con sus artimañas a la 4T del poder. Una de esas maniobras es utilizando un golpe de Estado, pero no cualquier golpe de Estado, sino uno técnico.

El pasado 12 de marzo, en su mañanera, **Andrés Manuel López Obrador** señaló: “¿Van a dar un golpe de Estado técnico? ¿Van a hacer un fraude electoral desde los tribunales, desde el Poder Judicial?”. El inquilino de Palacio no se refería a un tradicional golpe con militares, como marca la tradición, porque él maneja a las FA y por lo único por lo que éstas se levantarían es porque dejara de consentirlas o les quitará el control de aduanas, aeropuertos, Tren Maya, la aerolínea Mexicana, obras de construcción, etcétera. Se refería a uno por la vía legal.

En un mundo donde los peligros acechan en cada esquina, donde la violencia sigue en aumento, al igual que las masacres y los homicidios, **López Obrador** ha identificado a los verdaderos villanos: aquéllos armados con la Constitución y el código electoral. Ésos sí que son peligrosos.

Según el tabasqueño, el INE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y algunos jueces quieren ¡hacerle cumplir la ley! Y eso sí calienta. “Sin duda, es una guerra sucia que tiene como fondo la elección. Nunca había visto a los jueces tan activos. Ya no puedo hablar de ciertos periodistas, los jueces me lo prohibieron; me están pidiendo de una señora que tampoco puedo hablar, que yo borre unos tuiters (sic) pasados... de que yo no hable nada del proceso electoral con la amenaza de que van a levantar un listado, van a hacer un listado de todas las supues-

tas infracciones que yo cometa para darle valor o utilizar las infracciones en el momento de la calificación de la elección. Fíjense por dónde van”, advirtió el mandatario.

¿A quién se le ocurre pedirle al Presidente que deje de estigmatizar a periodistas y que deje de intervenir en la elección presidencial favoreciendo a la candidata oficialista y atacando a la oposición? ¿Cómo es posible que le pidan que deje de hablar de sus logros en época de campañas como marca la ley y que, además, deje de inducir el voto? ¿Cuándo se había visto semejante atrevimiento? La maldad de las personas no conoce límites.

Aquí habría que preguntarse también ¿qué está viendo el Presidente en sus encuestas que lo tiene tan nerviosos y por eso insiste en generar una elección de Estado en la que interviene descaradamente en el proceso electoral? ¿No lleva su candidata 20 o 30 puntos de ventaja? ¿Por qué tanto brinco estando el suelo tan parejo?

Al final del día, este “golpe de Estado técnico/blando/blanco o multicolor” parece ser tan sólo una fantasía más creada para distraer al pueblo bueno y sabio de los verdaderos problemas que enfrenta el país y tal vez de las campañas, particularmente la de su candidata, que sigue sin entusiasmar.

¿No lleva su candidata 20 o 30 puntos de ventaja? ¿Por qué tanto brinco estando el suelo tan parejo?



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Veremos cómo se desenvuelven esta noche, después de intensos entrenamientos, donde sin duda el tema de la participación inmobiliaria en la CDMX se calentó

EL DEBATE DE CANDIDAT@S ESTA NOCHE EN CDMX

La verdad es que en Morena sí han dado muestras de que no todos son buenos o buenas para debatir. Es el caso de Clara Brugada y en el partido deben andar tronándose los dedos por lo del debate esta noche debido a que eso de las propuestas, ideas y números es algo que a veces le falla a la exalcaldesa de Iztapalapa a la hora de exponer.

Hay que recordar lo que pasó hace tres años cuando, siendo candidata a Iztapalapa, quedó como hecho histórico su ausencia física: no acudió personalmente al debate, lo hizo a control remoto desde sus oficinas, desde donde todo el tiempo se vio cómo sus asesores la *tarjetaban* para no perderse.

Veremos cómo se desenvuelve esta noche, después de intensos entrenamientos, donde sin duda el tema de la participación inmobiliaria en la CDMX se calentó mostrando el caso del predio donde se perforó el túnel de la Línea 12 que las irregularidades son compartidas entre el gobierno central, el de Morena al que pertenece Brugada, y el clan de la Benito Juárez al que pertene-

A Salomón Chertorivski no lo ha salpicado el lodazal

ce Santiago Taboada. Desde el título del uso de suelo hasta la manera en que operaban salpicó a ambas partes.

Es tan triste y lamentable para los chilangos que la mayoría, hasta ahora y según las tendencias de las encuestas, tengan que escoger de entre esos dos bandos al próximo jefe o jefa.

Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, tiene en ese punto oportunidad para destacar, porque *el lodazal no lo ha salpicado*, aún, por obvias razones.

Caso Carpa Astros. Algunas preguntas para la Secretaría de Desarrollo Urbano y de Vivienda (Seduvi) de la CDMX que aún no ha respondido para deslindar irregularidades en el proceso de construcción del predio Carpa Astros en Tlalpan:

1. ¿Cuál es el procedimiento para cancelar OFICIALMENTE cualquier posibilidad de construir un complejo comercial en Carpa Astros? (El secretario se comprometió en la red social X a hacerlo, pero no ha emitido algún documento oficial)

2. ¿Cómo van a garantizar que no se construya un complejo comercial allí?

3. ¿Por qué no se consultó con los vecinos esta obra?

4. El gobierno ya cuenta con estudios de factibilidad de la obra, por eso autorizaron la transferencia de potencialidades. ¿Bajo qué argumentos frenaron los trámites?

5. ¿Cuál ha sido la respuesta de La Comer ante la suspensión de su trámite, ya se les notificó?

6. Resulta sospechoso que tres días antes de su salida de la Seduvi, el exsecretario Carlos Ulloa haya publicado en la Gaceta la resolución para la transferencia de potencialidades. Hay quienes hablan de un posible conflicto de intereses o corrupción en torno a este predio...

7. ¿Cuál es la ruta a seguir en materia vecinal y jurídica?

UPPERCUT: Este domingo siga el debate entre las aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX por **Heraldo Radio o Heraldo Televisión**, a partir de las 20:00 horas.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



LOS ESCENARIOS DE LA ELECCIÓN CAPITALINA

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Las candidaturas de Morena a la Jefatura de Gobierno de la CDMX y al Senado tienen fuerza, pero el resto de los aspirantes es muy dispar.

• **EL PROPIO ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR ATIZÓ LAS ESPECULACIONES CUANDO DIJO QUE LA CAPITAL SE HABÍA EMPANIZADO.**

En unas horas se realizará el primer debate por la jefatura de gobierno de la CDMX, la elección que, después de la presidencia de la República, es la de mayor relevancia, porque quien gobierna la capital ocupa el segundo puesto de poder en el país. El debate de esta

noche puede ser un momento de inflexión en la elección capitalina.

Dicen que, desde enero, la oposición descartó que Xóchilt Gálvez mejorara sus preferencias electorales; que la prioridad es quitarle senadores y diputados a Morena, PT y PVEM para que Sheinbaum no tenga la mayoría constitucional en ambas o en una de las cámaras del Congreso.

En la CDMX la historia y las perspectivas son diferentes. El propio Andrés Manuel López Obrador atizó las especulaciones cuando, obvio en una de sus mañaneras, dijo que la capital se había empanizado. La oposición utilizó esta declaración para atacar con todo a Clara Brugada, aderezándola con un supuesto conflicto con la candidata presidencial y que en su equipo hay pleito y caos.

¿Qué escenarios se abren o confirman a partir de este debate?

El primer escenario: Ciudad dividida,

Chairos vs Fifis. Este escenario es inercial, implicaría el triunfo de Clara Brugada por una ventaja de un dígito respecto a Santiago Taboada, pero no tendría mayoría calificada en el Xongreso y cada coalición volvería a ganar las mismas alcaldías.

Segundo escenario. CDMX empanizada. Implicaría el triunfo de Santiago Taboada, lo cual se explicaría porque las clases medias votarían masivamente en contra de la continuidad de Morena; sería un voto de castigo en contra de López Obrador. En esta ruta, además de que la oposición conservaría las alcaldías ahora gobernadas, Morena perdería plazas como la GAM, la segunda más poblada de la capital.

Tercer escenario. El Plan C de Clara. Implicaría un triunfo contundente de Morena, similar al 2018. Esto significaría que la inconformidad de las clases media se reduce a la conversación en redes sociales y medios de comunicación o que pese al descontento, la población capitalina no confía en los panistas, priistas y perredistas.

Ojo con los siguientes aspectos. Las candidaturas de Morena a la Jefatura y al Senado tienen fuerza, pero el resto es muy dispar, en un considerable número son lastre. En la designación de candidatos de Morena a las alcaldías, con algunas excepciones, les dieron trato de municipios, cuando tendrían que haberlas considerado como estados. Además, en varios distritos federales y locales estratégicos, Morena designó pésimos representantes. Además, puede haber voto diferenciado.



#Clara va ganando

La CDMX es un epicentro de la batalla electoral 2024, junto con el voto por el Congreso. La oposición necesita ganar la capital como espacio estratégico de contrapeso a Morena ante la perspectiva de un segundo mandato de la 4T en Palacio Nacional, pero su apuesta por crear la percepción de triunfo en *la punta de los dedos* es sólo imagen mental, sin la movilización de las preferencias y los votos.

En una elección a dos bandas, el panista **Santiago Taboada** enfrenta hoy a la morenista **Clara Brugada** en el primer debate de esta elección, con la urgencia de mostrarse competitivo e incluso en condiciones de imponerse, aunque va abajo en todas las encuestas en un enclave que su partido nunca ha alcanzado. **La capital es un símbolo para la izquierda que la gobierna y la 4T que vio nacer aquí; pero hoy la oposición ve en ella una oportunidad de equilibrar fuerza con otra Presidencia de Morena y otra forma de relación con Sheinbaum.**

Eso es lo que se juega, más allá del contraste entre dos proyectos en la vitrina política de la capital; lo que explica su valor estratégico y la razón por la cual sea teatro de operaciones de la mayor ofensiva mediática de la oposición contra su rival a vencer de Morena. Su estrategia se basa en un combate terrestre y un bombardeo aéreo, que trata de generar un doble clima de opinión entre los sondeos y la opinión publicada para trastocar la percepción de triunfo de **Brugada**, creando la sensación de que puede perder la ciudad.

Mientras que con la lucha territorial pretende explotar los

conflictos internos de la selección de candidatos y dividir a sus cuadros y operadores en la ciudad, que, sin embargo, carecen de incentivos del "chapulíneo" a la oposición. Así como proyectar la idea de un equipo dividido por un alejamiento con **Sheinbaum** tras la frustrada candidatura de **Harfuch**, aunque nadie serio podría creer que estaría dispuesta a arriesgar la ciudad y aceptar cohabitar con el PAN en ella sí, además, es una plataforma natural para la presidencial de 2030.

Brugada va ganando la batalla aérea, como indica el promedio de encuestas. El debate para ella es oportunidad de mostrar su diferenciación de visión política y proyecto, así como sus resultados en Iztapalapa, cuyo gobierno fue valorado como el más transparente y con mejor gestión de recursos de la CDMX por la ASF. Para la oposición es crucial para revertir la espiral de silencio que se proyecta sobre los que se rezagan en los sondeos y no logran limpiar señalamientos negativos de corrupción, como el del *cártel inmobiliario* de las autoridades de la alcaldía de BJ, donde gobernó **Taboada**.

En cuanto a la batalla territorial, el mayor desafío de la 4T es el abstencionismo en las zonas donde gana con mayor cantidad de votos y que, en las últimas tres elecciones, son las que registran los índices más altos. La movilización a las urnas es un reto para Morena mayor que la oposición, que, sin embargo, aprovecha para transmitir la idea de que tiene más capacidad de sacar a su voto duro y crear una falsa narrativa de una ciudad dividida entre poniente y oriente para ganar el voto *switcher*. ¿Qué pensarán los jóvenes de eso?

Lo que sucede es que no requiere de gran movilización, porque sus índices de participación en casillas ganadas son altas y están en zonas de fácil acceso como BJ, MH o AO, pero con escaso margen de crecimiento; en tanto que las de Morena se ubican en zonas de difícil traslado, aunque con mayor potencial de subir. Tan es así que una táctica de **Taboada** ha sido tratar de penetrar en sus feudos, por ejemplo, en Iztapalapa, pero con poco éxito por falta de propuestas para el electorado morenista, que no sea su compromiso firmado con sangre de mantener los programas sociales.

De fondo, el problema de la oposición no es sólo la percepción en las encuestas, sino la falta de planes diferentes y creíbles para atender problemas como la crisis agua o de contaminación, incluso la seguridad, en que también replica ideas de gobiernos anteriores como el de **Ebrard**. La movilización será la clave para que los muros que se imaginan para dividir la ciudad electoralmente no se conviertan en barreras reales que profundicen la desigualdad y recorten los derechos de todos.



¡LA CHILANGA EMPANIZADA!

Este miércoles conocí a **Santiago Taboada**, me pareció buen tipo, joven y ágil, movido y si quieren que les diga mi verdad, creo que tiene mucho chance de ganar la elección en junio. No es que sea precisamente el candidato de la historia, ni que enamore a su paso y encandile y encocore, la verdad, no me pareció para tanto. Pero habla claro, tiene valentía y además, me parece que tiene suerte, porque así que digamos, qué contrincante más peliaguda, pues no, la señora **Brugada** me parece flojita.

Llevamos aquí en la capirucha casi tres décadas de izquierda, hasta donde se pueda llamar de izquierda a la manera que han tenido de gobernar estos señores. Siendo realistas, siendo críticos y justos, no veo que la ciudad esté mejor en nada. Se nos acaba el agua, nos desborda el miedo y la inseguridad campea a sus anchas, el derecho de piso y la extorsión son negocio diario, la contaminación y el tráfico están de pánico, el transporte público está abandonado y se han mantenido a golpe de subsidios clientelares. Que **Claudia** haya permitido que nos desaparecieran el aeropuerto de Texcoco es sólo una prueba palpable de lo poco que les importa la muy vapuleada Ciudad de México. Que los hospitales locales estén sin médicos y sin medicinas, que una cirugía de vesícula te la programen para 2025 ya es carecer de progenitora en toda la extensión del dicho.

Primero, el ingeniero **Cárdenas**, luego un añito de **Rosario Robles**, después **López Obrador**, ahí entró unos meses **Encinas**, después llegó **Ebrard**, le siguió **Mancera** y que no se me olvide **Amieva**. Últimamente, la doctora **Sheinbaum**, y el sustituto actual, **Batres**. Pues ni a cuál irle. Y que no nos vengán con que no hubo billetes, el presupuesto de esta ciudad espanta, alcanza para un Tren Maya cada año. Hablando de trenes, el Metro no tiene una bitácora de mantenimiento efectiva y se le deben, es decir se le debieron haber metido por lo menos 75 mil millones de pesos en estos cinco lustros, tres mil millones por año, no es ni el uno por ciento del presupuesto general, pues ni así.

La Línea 12 tiene más inauguraciones que el Teatro Blanquita. Ya en la elección de 2021 los opositores a Morena, le dieron un aviso serio y se la ganaron, en esta ocasión lo de doña **Clara** ya me pareció un exceso de confianza de su patrón. Pero bueno, qué se le va a hacer. Yo seguramente me animaré a votar por **Taboada**, para ello espero que se comprometa y luego me cumpla por lo menos en estas cinco cosas, darle con ganas a la delincuencia, subiendo la percepción y la realidad de seguridad, menos abrazos. Trabajar en el tema del agua, arreglando las fugas, ya con eso, se nos pierde la mitad en agujeritos. Invertir en el transporte público y eso es suficiente para mejorar mucho el tráfico y la contaminación; y para que haya más crecimiento, simplificar la tramitología para emprender y hacer empresas.

Ayer supe que un policía de la CDMX gana menos que un siervo de la nación y que no tienen ni seguros ni apoyos o prestaciones, no les alcanza para vivir en la ciudad donde trabajan, con razón, nos preguntamos... ¿quién podrá defendernos? Y ya nada más por redondear, le pediría al que gane, que le pongan ganas a la cultura, que recuperen la vida nocturna y la diversión, que apoyen el teatro, el ballet, la ópera. En otros aspectos, que recuperen las estancias infantiles. Bueno, la última, ya con esta casi me conformo, que no roben.

Por todo esto creo que **Taboada** tiene chance, la alternancia es sana en democracia, aunque sólo sea para sacudir las sillas. Si siguen los mismos, tendremos los mismos resultados y creo que una importante mayoría de capitalinos, ya aspiramos a más. Exigiremos más, también, de eso se trata. Los gobiernos no deben recibir aplausos y vitores, deben ser exigidos y vigilados. Este joven de menos de 40 años, ya tiene experiencia y tiene anchas espaldas para cargar con este compromiso. Ya veremos. Feliz domingo. Si se les atraviesa por ahí, lean *Sostiene Pereira*, palabras mayores en literatura, novela histórica de la buena. Una belleza del italiano **Antonio Tabucchi**. Disfrutemos, mañana es día de asueto y se puede uno desvelar leyendo.

REFORMA

Hay una ciudadanía alerta, una candidata competitiva y una democracia que defender. La elección no está decidida.

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx



Este arroz no se ha cocido

En la carrera presidencial viene a cuento la parábola que escuché del filósofo polaco Leszek Kolakowski sobre el poder disuasivo, descorazonador, paralizante de las ideologías autoritarias: “Dos niñas compiten a las carreras en un parque. La que va retrasada grita desafortunadamente: ‘¡Voy ganando, voy ganando!’”. La que lleva la delantera escucha esos alaridos, abandona la pista, se arroja en brazos de su madre y le dice entre sollozos: ‘No puedo con ella, siempre me gana’”.

No sugiero que Claudia Sheinbaum esté rezagada en la carrera. Cuenta con una porra multitudinaria, patronos poderosos y una evidente convicción por su causa. Si exclama –a su modo– “voy ganando, voy ganando” es porque en este tramo, de acuerdo con las encuestas, lleva la delantera. Pero hay algo igualmente claro: Xóchitl Gálvez va tras ella a ritmo acelerado. Está recorriendo el país. Es franca, propositiva y valiente. Sabe que aún tiene tiempo, que la ventaja puede acortarse y aun empatarse. Y en ese caso, “candidata que alcanza gana”.

Pero algo extraño ocurre en el parque. Sectores del público que favorecen a Xóchitl (o, simplemente, que gustan de las carreras) alzan los hombros y concluyen que la competencia terminó: “Este arroz ya se coció”. Están equivocados.

En muchos órdenes de la vida, actuar con derrotismo equivale a decretar una quiebra prematura, injustificada, hasta suicida. Las quiebras absurdas pueden partir de muchas causas: una mala lectura de la realidad, un ánimo depresivo, la simple extenuación o la inseguridad en el propio juicio. En última instancia, quebrar antes de tiempo es cerrar la puerta al azar. Grave error, porque el azar juega siempre, en la vida y en la historia.

Hay quiebras absurdas en la geopolítica. La parábola de Kolakowski alude a una de ellas. Hacia 1984 se puso de moda en Europa hablar del fin de la democracia occidental y su inminente derrota ante la URSS, que llevaba décadas de alardear de una ilusoria superioridad tecnológica, industrial, militar y hasta moral. Kolakowski fue la voz

disonante. Conocía desde dentro las contradicciones y debilidades del monstruo, y por eso no se sorprendió cuando un año después Gorbachev introdujo las reformas que significaron el principio del fin del orden soviético. La carrera no la ganó la niña locuaz que pretendía llevar la delantera. La victoria fue de la niña puntera, que desoyó los gritos y permaneció en la pista.

Hay quiebras absurdas en la vida literaria. Un caso fue el suicidio de Stefan Zweig en 1942. No podía soportar el exilio en Brasil, la pérdida de su biblioteca, la muerte de su madre, el derrumbe del mundo que conoció y en el cual había logrado llegar a la cima de la fama. Seguía siendo muy leído. Le faltaba la gloria del Premio Nobel, y lo hubiera logrado con solo esperar un par de años.

Hay quiebras absurdas en la vida empresarial. Si el problema es estructural (la pérdida irreversible de mercados, la obsolescencia de los productos) la quiebra es inevitable, y cuanto más pronto se decreta mejor. Pero si el problema es, por ejemplo, financiero,

puede tratarse de un bache, y la solución es ganar tiempo, reestructurar. Muchos se quiebran ante la presión, se angustian y decretan su propio fin, solo para descubrir, cuando ya es tarde, que había salidas.

Hay quiebras absurdas en la salud. Enfermos aparentemente terminales, casi desahuciados pero en realidad víctimas de un mal diagnóstico que con un cambio de medicación despiertan de pronto a la vida, y gozan de buena salud. Hay quiebras absurdas en el deporte. Para prevenirlas se inventó el refrán: “Esto no se acaba hasta que se acaba”.

Y por supuesto, hay quiebras absurdas en la política. Hoy no hay motivo para que la oposición decrete la quiebra de su campaña. Los debates serán decisivos. También los post-debates, que deben promoverse en diversos foros. Las redes sociales juegan ya un papel central. Hay una ciudadanía movilizada y alerta, una franja amplia de votantes indecisos y un público joven al que hay que apelar con respeto y claridad: llamarlos a votar sin “tirarles rollo”. El voto es la cifra de su destino.

“Este arroz no se cuece hasta que se cuece”. Si el ciudadano opositor responde con fe a la fe de su candidata, se correrá la voz y podría ganar. En todo caso, la carrera será más competitiva. Y si la carrera es competitiva, gana México, ganamos todos, incluso la candidata puntera... a menos de que tras su eventual victoria quiera, como su vociferante entrenador, acabar con las carreras.



Construyamos paz

¿Por qué a la 4T le incomodó tanto el documento Compromiso por La Paz, impulsado por la Conferencia del Episcopado Mexicano?, si fue producto de casi dos años de recorrer el país, de recoger la opinión de veinte mil personas en más de mil foros y conversatorios.

Las estrategias de política pública para la paz, contenidas en el documento de 53 páginas, representan un llamado a la colaboración, a la exigencia y al trabajo conjunto, sin importar el partido, las filias y las fobias. ¿Por qué no valorarlas en su justa dimensión?

¿Molesta que el esfuerzo provenga de un sector "conservador" que ha sido denostado desde Palacio Nacional? ¿Para qué firmarlo si no se está de acuerdo con la visión de país que se presenta? ¿O simplemente se necesitaba la foto para la campaña electoral?

¿Qué dice el documento? ¿Es tan demoledor y real que requirió un deslinde público?

En el tema seis, sobre la gobernanza, la realidad se describe así:

"México se debate entre un modelo de gobernanza criminal y un modelo de gobernanza democrática que hasta la fecha ha sido incompleto y precario. La debilidad de las instituciones que deberían garantizar la existencia de un Estado democrático de derecho y la rendición de cuentas de los gobernantes frente a la ciudadanía ha permitido un crónico estado de corrupción y el uso arbitrario del poder. Además de ser un entorno favorable para el crimen organizado y la normalización de la violencia extrema. Esto, en conjunto, niega a las personas el ejercicio de sus derechos y de su autonomía".

Los hechos recientes en nuestro país, como los asesinatos de políticos y candidatos, la brutalidad y abuso de poder en las policías y Guardia Nacional, la intimidación y atentados a periodistas, casos de desaparecidos sin resolver, controversias en la Corte por el debilitamiento de las instituciones autónomas y la creciente polarización sustentan esa visión de la realidad. ¿no lo cree?

de la realidad, ¿no lo cree?

"La construcción de una gobernanza democrática que fomente la paz se vincula a los siguientes ejes temáticos: combate a la impunidad; garantía y protección de los derechos humanos y libertades fundamentales; rendición de cuentas y combate a la corrupción; consolidación de un Estado de derecho; creación de condiciones de paz en las zonas en conflicto; equidad y oportunidades; desmilitarización de funciones civiles y construcción de una gobernanza democrática en el ámbito digital.

"El centro de una gobernanza democrática es la existencia de un Estado de derecho, fundado sobre la supremacía de la ley, la independencia e imparcialidad del Poder Judicial, la seguridad jurídica, la igualdad, la no discriminación, la separación de Poderes, la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas".

Las propuestas contenidas en el documento se lograron luego de escuchar y entablar un diálogo con más de 1,600 instituciones, que consideran que la ausencia de paz se podría resumir en la presencia de los siguientes elementos:

"Instituciones débiles, inexistencia de división de poderes, corrupción, impunidad, pobreza y extrema pobreza, desigualdad económica y social, discriminación contra las poblaciones más vulnerables, falta de oportunidades de educación y trabajo, restricción de las libertades fundamentales, altas tasas de criminalidad y violencia extrema".

¿Cuántas identifica en su entorno?

¿Por qué consideran que nuestro tejido social está en un proceso de degradación acelerada? Aquí la respuesta:

"Se han agravado distintos tipos de violencias: la doméstica y de género, las redes de criminalidad y la delincuencia que, en paralelo con el aumento de la polarización política y la conflictividad social, han destruido los mecanismos de socialización que durante décadas operaron y permitieron que tuviéramos un país en paz, aunque profundamente injusto e inequitativo social y económicamente".

Ahí están los datos, los de cada quien, pero que sustentan la desesperación y el clamor de justicia de las mujeres violentadas, desaparecidas y asesinadas, de las madres cuyos hijos fueron "levantados" o torturados por el crimen organizado.

En el documento también se señala que "la escucha, el diálogo, la participación, la confianza entre personas en los ámbitos más cercanos y con mayor razón respecto de las instituciones están rotas. Prevalecen el miedo, la impotencia, la desconfianza y la incertidumbre".

Las organizaciones que acompañan al Episcopado Mexicano concluyen que la paz es posible si se construye conociendo las condiciones y contextos específicos de cada territorio y comunidad; con la participación y compromiso de cada persona y sector en cada rincón, a partir de la responsabilidad ética de asumir el trabajo que nos corresponde; "con una mirada de Estado y no de partidos, de diálogo y no de polarización, de horizonte y no de inmediatez". ¿Está de acuerdo? Construyamos paz.

ULRICH RICHTER

Los amigos de los presidentes

A pocos meses de que Andrés Manuel López Obrador ceda el mando del Poder Ejecutivo Federal a quien gane las elecciones, surge un fenómeno interesante. Históricamente, en el sistema político mexicano en el ocaso de su término, la silla del águila va perdiendo afectos, contrario al inicio de una administración federal cuando todos pretenden ser sus amigos. En lo que respecta al actual Ejecutivo Federal, hace seis años se peleaban por sacarse la foto y reunirse con el candidato, después con el todopoderoso Andrés Manuel. Ahora, con el paso del poder solo sus genuinos aliados lo acompañarán tras entregar la banda presidencial.

En efecto, los poderosos tienen dos clases de amigos; por un lado, están los que se quieren acomodar para obtener privilegios y, por el otro, los verdaderos que nunca piden nada a cambio.

Hoy López Obrador no cuenta con los mismos amigos con los que llegó al poder hace seis años, y actualmente todos quieren ser inseparables de Claudia Sheinbaum o de Xóchitl Gálvez, no tanto de Jorge Álvarez García Máynez, a quien no perciben como ganador. En un plano estatal se observa un fenómeno donde todas y todos también quieren serlo de Santiago Taboada o de Clara Brugada.

Algunos de los incondicionales que acompañan siempre a Andrés Manuel López Obrador desde hace varias décadas son José Agustín Ortiz Pinchetti, Adán Augusto López Hernández, Lázaro Cárdenas Batel, Héctor Enrique Vasconcelos y Cruz, Ernestina Godoy Ramos, Alfonso Durazo Montaña, Julio Scherer Ibarra, Alfonso Romo Garza, Claudia Sheinbaum Pardo, Alejandro Encinas Rodríguez, Octavio Romero Oropeza, Raquel Buenrostro Sánchez, César Yáñez Centeno Cabrera, Alejandro Esquer Verdugo y su inseparable secretaria Laura González Nieto.

Por ejemplo, en el ocaso de su gestión, a Enrique Peña Nieto únicamente le quedó un grupo muy reducido de personas verdaderamente leales que actualmente lo visitan en el viejo continente, y a Felipe Calderón lo dejaron prácticamente solo. No se diga a Carlos Salinas de Gortari, que solamente un par de amigos dieron públicamente la cara por él cuando estuvo en aprietos.

La historia nos ha mostrado que mientras te encuentres en el poder tendrás muchos amigos y muy pocos al dejarlo; más aún, los amigos son de mentira y los enemigos de verdad.

Andrés Manuel ya fue testigo de este fenómeno, los que alguna vez se hicieron llamar sus amigos han desaparecido de la escena. Es el costo de haber portado la banda presidencial y ahora tener que dejarla.

Así que el poder no es una opción para encontrar verdaderos amigos, quedará en la memoria de este sexenio la frase "por el interés, te quiero Andrés". ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM

REFORMA

RADIOGRAFÍA GUANAJUATENSE



¿Qué se juega?

- Gubernatura
- 36 diputaciones locales
- 46 Alcaldías

Lista Nominal
4,837,428

El Estado:

¿Cómo llegan?

(Última elección en 2021)
Votos de principales partidos:

PAN
843,678 (41.8%)

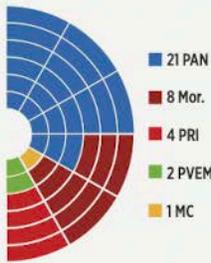
Morena
456,756 (24.51%)

PRI
220,593 (22.12%)

Alcaldías:

PAN: 23	MC: 2
PRI: 9	RSP: 2
Mor: 3	NA: 1
PVEM: 3	Indep: 1
PRD: 2	

Congreso



- 21 PAN
- 8 Mor.
- 4 PRI
- 2 PVEM
- 1 MC

Por la gubernatura



Libia García Muñoz Ledo
PAN, PRI, PRD



Alma Alcaraz Hernández
Morena, PT, PVEM



Yulma Rocha Aguilar
MC

Campañas

Gubernatura: 2 de marzo a 29 de mayo → Ayuntamientos: 31 de marzo a 29 de mayo → Diputaciones: 15 de abril a 29 de mayo → 1 Debate: el 12 de mayo → Elección: 2 de junio

*Fuente: Coneval 2022

Población: 6,422,483

Pobreza: 33%

Rezago educativo: 22.8%

Carencia de servicio de salud: 33.2%

Carencia de vivienda: 6.2%

Carencia de seguridad social: 50.2%

Rezagos en servicios básicos: 9.4%

Actividad económica: Agroindustrial, autopartes-automotriz, productos químicos, cuero-calzado, turismo.

VOTO24 ELECCIÓN GUANAJUATO

ENTRE VIOLENCIA, RESISTE EL PAN

EN EL ÚNICO ESTADO DONDE NO TRIUNFÓ AMLO EN 2018, EL PANISMO BUSCA RETENER LA GUBERNATURA, AUNQUE LOS ÍNDICES DE VIOLENCIA DAN ESPERANZAS A MORENA.

REFORMA

MAYOLO LÓPEZ

La violencia que a diario acecha a la entidad trae de cabeza al panismo en Guanajuato. Los panistas no advierten el riesgo de que Morena pueda arrebatársela la Gubernatura en los comicios de junio, pero de que hay preocupación, hay preocupación.

Otro gallo cantaría para el panismo si el bastión por autonomía no arrastrara el acoso cotidiano del crimen desde hace años, espoleado originalmente por el huachicol, pero recrudecido ahora con una desmesurada dosis de extorsión.

El Gobernador Diego Sinhué salió airoso al haber impulsado a Libia Denisse García Muñoz Ledo como candidata a sucederlo, pero el dolor de cabeza que representa la figura del fiscal estatal, Carlos Zamarripa, ha propiciado un distanciamiento evidente entre el Mandatario y su delfín en las últimas semanas.

Libia ya advirtió que, de ganar la Gubernatura, induciría la renuncia de Zamarripa. Éste rindió hace poco un informe que, a ojos de muchos, sonó “a despedida”.

“Porque sé que será una pregunta recurrente en la campaña, les digo a los guanajuatenses que Alvar (titular de Seguridad) y Zamarripa no continuarán en mi Gobierno”, avisó el 1 de marzo. “Tengan la certeza de que va a suceder. No vengo a improvisar en seguridad: sé lo que hace falta. No tengo miedo de tomar decisiones”.

Aunque debe resaltarse el carácter autónomo del Fiscal, la candidata morenista, Alma Alcaraz, de plano dio por un hecho la remoción de Zamarripa en caso que gane los comicios. “En el primer minuto, vamos a empezar el proceso de remoción de Carlos Zamarripa. Por ahí vamos a empezar”, comunicó.

Observador de la política en Guanajuato desde hace muchos años, el ex Procurador estatal Juan Miguel Alcántara Soria estima que “la realidad de violencias y delincuencias en el estado es muy grave por varias causas: por un lado, tenemos debilidades institucionales que asolan en las Policías Municipales (poco profesionalizadas, mal pagadas); por lo que toca a la Fiscalía del estado, deja de investigar buena parte de los delitos que se le denuncian, presiona para la conciliación, así se trate de delitos graves. Y, por consecuencia, tenemos mucha impunidad.

“Pero, además, varios grupos de delincuencia organizada nacional se han venido a disputar no sólo el mercado de los hidrocarburos, sino el de las extorsiones, el de la

trata de personas y migrantes; y luego viene el consumo de fentanilo. A las debilidades institucionales evidentes, se suma esta disputa territorial muy fuerte de grupos de delincuencia organizada. Tenemos el estado con mayor número de policías estatales y municipales asesinados en los últimos tres años”.

¿La violencia puede poner en riesgo la permanencia del PAN en la próxima elección?

Hasta donde puedo evaluar, creo que no. Hay una lectura de la candidata del PAN objetiva y serena de esa realidad criminal: el hecho de que haya anunciado que no va a ratificar al actual Secretario de Seguridad, Alvar Cabeza de Vaca, y que va a inducir la renuncia del fiscal del estado, al que todavía le faltan dos años, es una señal que ha sido muy bien recibida, pues se sabe que son parte del problema.

Se nota que está tomando con seriedad el problema, y el anuncio que hace de a quienes no va a ratificar o a solicitar su renuncia, se lee como que tiene la determinación de romper con una serie de secuelas que vienen del pasado.

Alcántara Soria, ex diputado federal panista, considera que la violencia desbordada “no le va a alcanzar a Morena



Libia García, abanderada de la alianza PAN-PRI-PRD, asegura que no tiene compromisos con el Gobierno actual panista.

como para desplazar al PAN en su bastión principal. Evidentemente, la candidata del PAN no trae hoy la ventaja que traía el PAN hace seis o 12 años en estas fechas; el porcentaje sí ha disminuido, pero aún así hay una percepción de que hay cierto nivel de institucionalidad en Guanajuato relativo al servicio, procuración e impartición de justicia, que no existe ni en Michoacán ni en Jalisco, Sonora, y que esa institucionalidad permite pensar que si es bien redirigida, puedan resolverse los problemas que el estado tiene a partir de la mitad del sexenio de Peña Nieto cuando el huachicol explotó en Guanajuato”.

Alma Alcaraz, hasta hace

poco tiempo panista de larga trayectoria, se despidió del panismo marginada de las candidaturas.

“Aunque algunos pudieran ver ciertas similitudes ideológicas entre Alma y Libia, me parece que está acreditándose en la opinión pública que Libia Dennisse tiene más talento, y quizá también, que tiene mucho carácter”, resume Alcántara Soria.

VE MORENA SEÑALES DE DESESPERACIÓN

La senadora Antares Vázquez, coordinadora de campaña de Claudia Sheinbaum en Guanajuato, observa en el Gobierno de Diego Sinhué y su candidata señales de “desesperación” con miras al 2 de junio.

“A juzgar por las señales de desesperación que veo en el Gobierno del Estado y su candidata, creo que sí podemos arrebatársela ese bastión al PAN: están echando mano de todo lo que cotidianamente han hecho durante décadas. Hay talleres de la Iglesia católica para inducir el voto, andan a diestra y siniestra repartiendo tarjetas de Mujeres Grandeza y repartiendo todo lo que ya no se debería repartir en el proceso electoral. A juzgar por eso, creo que ya perdieron la certidumbre que siempre les ha acompañado desde hace 33 años (cuando llegaron al Gobierno estatal

por primera vez)”, indica.

Candidata a diputada federal, Vázquez advierte otra señal: “andan tratando de pactar con otros partidos; a candidatos de Movimiento Ciudadano les andan hablando para que se pongan a modo (...) rascando hasta lo último. Lo que llama la atención es que llamen a un partido que para ellos no es ninguna amenaza”.

La senadora guanajuatense sostiene, además, que “contrario a lo que se pensaría, la candidata presidencial (Xóchitl Gálvez) no prende en Guanajuato y nuestra candidata sí. Claudia seguramente va a ganar Guanajuato y ese es un plus todavía mayor porque, lo que más me llama la atención, es que ellos mismos ven como con desdén a su candidata a la Presidencia. Están concentrados en la Gubernatura y no están metiéndole aquí a la candidatura a la Presidencia. Nosotros tenemos una gran fortaleza en nuestra candidata presidencial.

Hace seis años Guanajuato fue el único estado que no ganó López Obrador... Así es. Ahora Claudia va a ganar. No tengo la menor duda que ella ganará en Guanajuato.

Desde la perspectiva de Antares Vázquez, por lo que atañe a la violencia, “la gente está



La ex panista Alma Alcaraz busca, desde Morena, arrebatársela el control del estado al partido albiazul.

Especial

@AlmaAlcarazH

REFORMA

VOTO24

desesperada. A pesar de todo lo que dice el Gobierno del estado la gente se da cuenta: traen un gran lastre con su Fiscal y su Secretario de Seguridad Pública. Ya tuvo que salir su candidata a Gobernadora a decir que los va a quitar, cuando los ha defendido a capa y espada, y ahora ya dijeron que ya los van a quitar.

“Lo que pasa es que el propio Gobernador ya es un lastre para Libia en este momento: la puso, la ha apoyado, la sigue apoyando, pero Diego anda cargando con sus negativos de Zamarripa y de Cabeza de Vaca (Secretario de Seguridad Pública) y ya se convierte en un lastre lo que dice Diego”.

En opinión de la senadora, el factor violencia “sin duda es una señal de que Morena” podría resquebrajar el bastión panista por antonomasia. Estamos muy optimistas respecto de los resultados que Claudia va a tener en Guanajuato y la propia Alma Alcaraz. Ya es insostenible la situación en Guanajuato”.

Marco Adame, ex delegado del Comité Ejecutivo Na-

cional del PAN en Guanajuato que se encargó de operar la elección (por unidad) de la candidata al Gobierno estatal, sostiene que la entidad del Bajío y Yucatán son “plazas seguras” para el panismo.

“Bajo ninguna circunstancia nosotros vemos un escenario que nos sugiera que podríamos perder el bastión. Hoy tenemos una ventaja sólida que se mantiene en Guanajuato, aunque represente un proceso complejo y competido: para nadie el proceso electoral es un día de campo”.

El ex Gobernador de Morelos afirma que Libia Dennise tiene “una ventaja clara” que no perfila un cambio abrupto, “nada que modifique el escenario previsible”. De hecho, explica que la ventaja más amplia que tiene el PAN en las elecciones para renovar las nueve Gubernaturas, es justamente Guanajuato.

Tras sostener que la violencia no representa un riesgo para el blanquiazul en Guanajuato, Adame hace notar la división que prevalece en las filas de Morena. ■



Tenemos un proyecto en donde la seguridad es una prioridad, de hecho, fue el primer tema que abordé en esta campaña. Sabemos que la inseguridad no es un tema exclusivo de Guanajuato. A nivel nacional, existe una crisis que ha rebasado al Gobierno federal.

Libia Dennise García Muñoz Ledo,
candidata de PAN

'No me temblará la mano'

LA CANDIDATA PANISTA CONFÍA EN LA VICTORIA Y NO DESCARTA PROMOVER CAMBIOS EN LA FISCALÍA ESTATAL. LA ASPIRANTE MORENISTA DECLINÓ LA ENTREVISTA.

MAYOLO LÓPEZ

Libia Dennise García Muñoz Ledo, candidata postulada por el PAN al Gobierno de Guanajuato, es sensible a las exigencias de la sociedad y está dispuesta a remover, en caso de retener la plaza, al polémico Fiscal del Estado, Carlos Zamarripa.

Fiscal desde febrero de 2019 –aunque previamente fue Procurador estatal durante una década–, Zamarripa fue cobijado por el Gobernador Diego Sinhué a lo

largo de todo el sexenio.

“No me temblará la mano para hacer los cambios que se necesitan”, sostiene al responder a un cuestionario por escrito.

¿Cómo va la campaña?

Excelente. Estamos volviendo a recorrer todo Guanajuato, porque tengo el compromiso de visitar, una vez más, los 46 municipios del estado.

Estamos trabajando muy duro y con mucho entusiasmo para estar cerca de la gente.

Porque este proyecto es de todas y de todos. Seguimos enriqueciendo las propuestas de la gente y llevando a cada rincón de la entidad la alegría de una nueva esperanza.

La gente ha respondido muy bien, con mucho compromiso y cariño. Porque todas y todos quieren un nuevo comienzo para Guanajuato.

El factor violencia en Guanajuato ¿qué tanto puede pegarle a su campaña?

Nosotros seguimos avanzando en lo que nos corresponde, que es estar cerca de la gente, escuchar sus necesidades y propuestas.

Tenemos un proyecto en donde la seguridad es una prioridad, de hecho, fue el primer tema que abordé en esta campaña.

Sabemos que la inseguridad no es un tema exclusivo de Guanajuato. A nivel nacional, existe una crisis que ha rebasado al Gobierno federal.

Nosotros contamos con el apoyo de un grupo de expertos congregados en el Consejo Consultivo Ciudadano para la construcción de la Paz en Guanajuato, con los que trabajamos muy de cerca para definir

estrategias y políticas públicas para hacer frente a esta situación.

Estoy determinada a actuar de manera firme, sin titubeos y con una sólida estrategia que nos permita traer de vuelta la paz y la tranquilidad para Guanajuato.

Lo he dicho en repetidas ocasiones, cambiaremos lo que se tenga que cambiar, porque no tenemos miedo a reinventarnos, sobre todo, cuando está de por medio la seguridad de las familias de la entidad.

¿Estaría en riesgo la continuidad de los Gobiernos del PAN?

Guanajuato se ha consolidado en las últimas décadas como una entidad dinámica, moderna y en constante desarrollo, gracias a los buenos gobiernos del PAN.

Sabemos que son muchos los logros, pero también que siempre es posible seguir mejorando, creciendo y fortaleciendo todos los aspectos que representan un crecimiento para nuestro querido estado.

Hoy el PAN está más unido que nunca. Tenemos propuestas, tenemos fuerza, ideales y al mejor equipo.

Vamos a ganar, una vez

más, porque contamos con la confianza de la gente y responderemos con hechos y acciones claras.

En este camino, la Coalición Fuerza y Corazón por Guanajuato nos congrega para brindar una nueva esperanza para Guanajuato.

¿Cuál es su posición frente al fiscal Zamarripa?

Siempre he actuado en apego a la ley y soy una mujer respetuosa de las instituciones.

Más allá de enfocarme en una persona, me enfoco en la importancia de seguir fortaleciendo el trabajo y coordinación de las instituciones, para brindar mejores resultados a la ciudadanía.

Como lo dije antes, vamos a seguir todos los canales y procedimientos que la Ley consigna, para dar respuestas a la gente de toda la entidad.

No tengo compromisos con nadie en el gobierno actual y las y los guanajuatenses han pedido una y otra vez un cambio en la fiscalía.

No me temblará la mano para hacer los cambios que se necesitan para que la gente recupere la tranquilidad y viva más segura en Guanajuato. ☐



Forjando la Paz

LUIS GERARDO MORO MADRID

PROVINCIAL DE LA COMPAÑÍA DE JESÚS EN MÉXICO

EL DOCUMENTO
'COMPROMISO
POR LA PAZ',
DE LA COMPAÑÍA
DE JESÚS, QUE
INCLUYE 117
PROPUESTAS, FUE
FIRMADO POR LAS
DOS CANDIDATAS
PRESIDENCIALES
Y EL CANDIDATO.

REFORMA

La Compañía de Jesús en México rememora esta semana como un momento histórico en el que como iglesia católica se hicieron propuestas para atajar la violencia en un contexto de definiciones políticas, ya que el próximo Gobierno federal enfrentará desafíos trascendentales para encontrar soluciones.

En este sentido, reconocemos y agradecemos al Mtro. Jorge Álvarez Máynez, a la Dra. Claudia Sheinbaum y a la Ing. Xóchitl Gálvez por su confianza al firmar el documento "Compromiso por la paz". Este documento, con sus siete pilares prioritarios y sus 117 propuestas, refleja un compromiso con la construcción de un México donde reine la paz, la justicia y el respeto a los derechos humanos.

Recordemos que un punto de inflexión para la Iglesia ocurrió hace más de 20 meses, cuando desaparecieron y luego asesinaron a nuestros hermanos jesuitas Javier y Joaquín en Cerrocahui, Chihuahua, junto a Pedro Palma. Estos asesinatos, como los que suceden a diario en nuestro país, conmocionó tanto a la sociedad como a nuestra comunidad eclesial.

Desde entonces, hemos sido arropados por la Conferencia del Episcopado Mexicano y por la Conferencia de Superiores Mayores de Religiosos de México. Asimismo, nuestras obras sociales, pastorales y educativas se han convertido en columnas de apoyo. Y no podemos olvidar el invaluable respaldo de personas en todo el país que se unieron para tejer la Red Nacional por la Paz.

Llegar a la firma del Compromiso, representó el fruto de un arduo trabajo que nos ha llevado a recorrer todo el País, impulsando jornadas mensuales, foros y conversatorios donde cada voz, cada historia, ha sido escuchada. Hemos sido testigos del clamor de las víctimas, y nos alegra decir que más de 20 mil personas se han unido a la construcción por la paz.

Como Compañía de Jesús reiteramos que el diagnóstico es un documento vivo que nos invita a continuar el diálogo a través de

las diversas líneas de acción que hemos propuesto: fortalecimiento del tejido social, promoción de los derechos humanos, mejora de la seguridad y la justicia, reforma del sistema penitenciario, atención integral a los adolescentes y fortalecimiento de la gobernanza.

Este documento surgió de un proceso de escucha y diálogo con más de 1600 instituciones, donde se identificaron 300 buenas prácticas.

La firma de este Compromiso por la Paz es un llamado a la acción para todos los sectores de la sociedad: víctimas y colectivos, organizaciones civiles, empresarios, universidades, iglesias y la comunidad internacional.

Nos unimos en el ferviente anhelo de paz en México, trascendiendo las diferencias políticas. Inspirados por las palabras sabias del Papa Francisco, comprendemos que «La política es una de las formas más elevadas de la caridad porque sirve al bien común» (Papa Francisco, Fratelli Tutti 180).

Somos conscientes de que como Iglesia no nos corresponde dictar políticas gubernamentales, sin embargo, asumimos nuestra responsabilidad como portadores de las voces de aquellos que sufren.

En este momento crucial de nuestra historia, es fundamental que las próximas elecciones sean transparentes.

Necesitamos unas elecciones por la paz y por nuestra nación, donde prevalezca la democracia y el Estado de Derecho. Sólo así podremos cimentar las bases para una sociedad más segura y próspera.

Los jesuitas de México nos comprometemos a seguir cultivando la esperanza, a través de nuestras más de 50 obras distribuidas en diferentes regiones del país. Expresamos nuestra sincera gratitud a todas las personas e instituciones que han hecho posible el Compromiso por la Paz. Inspirados por las palabras de Ignacio Ellacuría, aspiramos a que las actitudes de prudencia, misericordia y justicia se arraiguen en más personas y grupos, para que la paz avance hacia nosotros. ☪



■ Claudia Sheinbaum firmó el documento, pero expresó algunos desacuerdos con él.



■ Xóchitl Gálvez, tras la firma, se comprometió a estar del lado de las víctimas.



■ Al suscribir el Compromiso, Álvarez Máynez cuestionó la política de seguridad actual.

Oscar Miralles

BITÁCORA 2024

CANDIDATURAS CUESTIONABLES

JORGE ALCOECER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Dos Gobernadores en funciones han sido registrados por el INE como candidatos plurinominales.

Cuauhtémoc Blanco, Gobernador de Morelos, postulado por Morena en el lugar 2 de la circunscripción 4, que incluye Morelos.

Mauricio Vila, Gobernador de Yucatán, postulado por el PAN –por partida doble– como candidato plurinominal al Senado. Como suplente en el lugar 5 y como propietario en el lugar 7.

La candidatura de Blanco fue impugnada. En el proyecto de sentencia se propone confirmar tal registro. Dice el proyecto que la Constitución prohíbe a los Gobernadores en funciones ser electos para cargos de mayoría relativa en sus propios estados, pero no se les impide si la candidatura es plurinominal.

El artículo 55, fracción V, de la Constitución establece: “Los Gobernadores de los Estados y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México no podrán ser electos en las entidades de sus respectivas jurisdicciones durante el periodo de su encargo, aun cuando se separen definitivamente de sus puestos”.

El litigio se presentó en 2018, cuando el Jefe de Gobierno de la CDMX y el Gobernador de Chiapas fueron postulados como candidatos plurinominales al Senado y la Sala Superior resolvió en el mismo sentido que hoy propone el proyecto del Magistrado Felipe De la Mata.

Es cierto que la prohibición antes citada establece un ámbito territorial para su aplicación, “sus respectivas jurisdicciones”, es decir, los Gobernadores no pueden ser electos para cargos distintos al que ejercen, en el estado en que gobiernan. Esa prohibición se estableció en 1933, cuando no existían las listas plurinominales. Se afirma que la finalidad de esa reforma “era que las gubernaturas no se perpetuaran en el poder”.

La reforma de 1933 debe verse en conjunto con la prohibición casi absoluta de reelección de Gobernadores, primera y primordial medida para que no “se perpetuaran en el poder”. Por eso se les prohibió postularse para cargos diferentes al que ejercen “en su jurisdicción”. La interpretación que el TEPJF hizo en 2018, como ahora se vuelve a proponer, es letrista y puede resumirse de la siguiente manera: como el texto constitucional no incluye la representación proporcional, y las circunscripciones comprenden varias –o todas– las entidades federativas, no hay impedimento para que los Gobernadores, o el Jefe de Gobierno de la CDMX, sean electos por el principio de representación proporcional.

Discrepo de tal interpretación. Sostengo que el valor tutelado por la norma constitucional es la equidad en la competencia y por ello se debe extender la prohibición a los cargos plurinominales.

La Constitución tutela que los Gobernadores no influyan sobre el voto popular en sus respectivas jurisdicciones, postulándose para cargos distintos al que ejercen, ya que eso provocaría inequidad en la competencia. Sin embargo, el criterio del TEPJF es que postular a un Gobernador por la vía plurinominal no produce inequidad, porque hay otras entidades federativas en la lista. El caso de Chiapas en 2018 demuestra que ese criterio es erróneo.

Manuel Velasco fue electo senador plurinominal por el PVEM gracias a los votos que obtuvo en el estado en que gobernaba, Chiapas. Sin los votos de Chiapas, o incluso si tan solo quitamos el anormal incremento de votos que en ese estado se registró en favor del PVEM en 2018, el Gobernador Velasco no habría sido electo senador. La postulación de un Gobernador como candidato plurinominal provoca inequidad en la competencia, en primer lugar en el estado en que está gobernando. Eso es lo que prueba la experiencia y por eso la Sala Superior debería cambiar su criterio y cancelar los registros de los Gobernadores de Morelos y Yucatán.

En el caso de Mauricio Vila existe otra flagrante violación. La ley establece que a “ninguna persona podrá registrarse como candidato a distintos cargos de elección popular en el mismo proceso electoral” (Artículo 11.1. LGIPE). Extraña que en el INE nadie haya objetado ese doble registro: como candidato suplente (lugar 5) y como propietario (lugar 7). La violación se agrava al considerar que por un cuestionable criterio del INE, confirmado por el TEPJF, si un candidato plurinominal propietario obtiene el escaño o curul por mayoría relativa, y el suplente es diferente, en lugar de “correrse la lista”, el suplente en la fórmula plurinominal entra como diputado o senador propietario, y será su suplente el propietario que siga en la lista. Un galimatías basado en una estrambótica interpretación de supuestos derechos de los suplentes.

Me pregunto ¿cuántos casos con irregularidades graves y evidentes habrá en los registros de candidatos, federales y locales, ya aprobados por el INE y los OPLES?

Si nadie impugna, todo pasa. ☐



■ El Gobernador Mauricio Vila está inscrito como candidato plurinominal, propietario y suplente, al Senado.

LAS CÁRCELES: EL LABERINTO DE XÓCHITL

CARLOS A. PÉREZ RICART

PROFESOR-INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)

Las mega prisiones propuestas por Xóchitl Gálvez ilustran –pero no agotan– el laberinto imposible de una campaña contradictoria. La denuncia de la militarización de la seguridad pública con la mano izquierda y la oferta de dureza con la otra, reflejan una tensión irresoluble en la matriz conceptual de la política de seguridad de la candidata. El laberinto no tiene salida.

Acertó la candidata de la Coalición Fuerza y Corazón por México en comenzar su campaña presidencial en Fresnillo, Zacatecas. Es una ciudad pequeña, de poco más de 300 mil habitantes. Cuando el INEGI realizó su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), reveló que el 97.7% de los fresnillenses entrevistados consideraba que su ciudad, otrora centro de turismo religioso y gastronómico, era insegura. Gobernada (es un decir) en lo municipal y en lo estatal por Morena, Fresnillo representa el fracaso del modelo de seguridad del partido dominante.

Xóchitl Gálvez no sólo acertó en el lugar para comenzar formalmente su campaña; también en ponderar que se trata del tema central del ciclo electoral. Según las encuestas, nada es más importante para los electores mexicanos que el asunto de la (in)seguridad.

El problema llega con la caja de herramientas que ofrece Xóchitl Gálvez para resolver el entuerto. Basta una leída superficial a las “propuestas para vivir sin miedo” publicadas en la medianoche del primero de marzo (justo cuando Gálvez desafiaba la noche fresnillense) para darse cuenta que la oferta de la candidata huele

–apesta muchísimo– a Felipe Calderón Hinojosa. La lectura sugerida de las propuestas de campaña es también invitación a viajar en el tiempo. ¿Destino? El año 2007.

En su discurso, y en las propuestas sobre papel y tinta, la candidata subraya la idea de construir “hasta tres mega prisiones de alta seguridad”. La justificación no podría ser más áspera: “se trata de limpiar las calles del país de los delincuentes más peligrosos con la ley y la justicia en mano (sic)”. Ir a Fresnillo y prometer la construcción de cárceles federales es una contradicción (por decir lo menos). No es una buena idea de campaña (ni una señal de buena lógica) ir a la ciudad más peligrosa del país a promover precisamente la agenda de seguridad que permitió las condiciones del actual desastre.

Y el tema de las cárceles no es menor. Si algo hizo Felipe Calderón en su administración fue construir cárceles federales y venderlas como parte fundamental de su paquete de seguridad. En su administración se construyeron ocho centros penitenciarios bajo el esquema de asociación público-privada. Este modelo permitió que empresas privadas se encargaran no solo de la construcción de las prisiones, sino de su mantenimiento y operación. Fue un fracaso. Hoy estas prisiones de máxima seguridad están a la mitad de su ocupación, suponen una sangría al erario de grandes proporciones (el gasto por preso supera los mil quinientos pesos diarios) y están localizadas en lugares inaccesibles al responder –claro está– a intereses estrictamente mercantiles que nada tienen que ver con el bien común.

El modelo penitenciario es una de las peores herencias del panismo (que ya es decir mucho). Venderlo como una propuesta alternativa refleja dos cosas a la vez, una peor que la otra. Primero, un desconocimiento total de la experiencia reciente del modelo penitenciario en el país. Segundo, un guiño al modelo de Nayib Bukele en El Salvador. La candidata no admitirá públicamente el coqueteo con el bukelismo, pero no hay que ser muy listo para advertir el mensaje subyacente.

Las “mega prisiones” encarnan la principal contradicción discursiva, pero no agotan las disonancias narrativas de la candidata opositora. Desde la noche de Fresnillo el laberinto no ha hecho sino bifurcarse. Así, por ejemplo, la promesa de triplicar o duplicar (la propuesta muta según el día, auditorio y humor de Gálvez) el número de Guardias Nacionales, es contradictoria con la oferta de apostar por el fortalecimiento de las policías estatales. También lo es el señalamiento de que se construirá una “política migratoria humanitaria” que ni con un grandísimo calzador puede ir acompañada de la propuesta de “firmar un Tratado de Seguridad con América del Norte”. O la aceptación –a pie juntillas– del diagnóstico de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) mientras se promete mantener a las Fuerzas Armadas en las calles.

La campaña de Xóchitl Gálvez parece un laberinto trazado por sus adversarios más astutos. Algo es seguro, encerrarse en tres enormes cárceles es la peor manera de recorrerlo. ☐



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Un asunto de paciencia

Las campañas ya no necesariamente apuntan a los tradicionales medios de comunicación.

Durante los casi 70 días que les restan a las campañas electorales, habrá mucho que preguntarse acerca de nuestro papel como sociedad en este proceso y, principalmente, será necesario que dicho protagonismo no se diluya ante las contradicciones y el desgarrate que permea entre la cortesilla política que, hoy por hoy, pelea por cada metro cuadrado del territorio y sus implicaciones en el presupuesto de los siguientes años.

En efecto, también nuestra paciencia, como sociedad que ejercerá su derecho al voto, se verá retada y confrontada, quizá llegue a su límite con más velocidad de lo que cualquiera podría imaginar. Basta con escuchar las diversas manifestaciones públicas, los discursos de quienes pretenden ocupar puestos de elección popular, los innumerables *spots* con los que se aturde cualquier actividad y, por supuesto, las diversas apariciones en programas de análisis u opinión, para saber que será necesario generar mucha resistencia para no perdernos en ese gran peligro que es el abstencionismo y, por supuesto, el conformismo –grandes males para todo ejercicio democrático que, a pesar de todo, es la única posibilidad de futuro en el país–.

Claro, hablamos de la paciencia, que no resignación, ante el espectáculo que nos regalan quienes son capaces de cualquier absurdo con tal de obtener la simpatía –y quizá los votos– de su electorado. Aparecen como por *generación espontánea* las apuestas más banales que podemos observar. Inclusive, estamos llegando a ese punto en el que, quizá, ya lo más normalizado sea escuchar canciones que nos dejan los oídos llenos de lastimeros ecos. Pero las *mentes creativas* de las campañas –venga, concedamos que puede existir todo un plan, lleno de estrategia y cálculos más allá del entendimiento promedio, detrás de cada promocional– saben que ya no es necesario apuntar exclusivamente a los tradicionales medios de comunicación, ya que, para cumplir con sus objetivos, cuentan con algo más poderoso: las redes sociales. La ignominia al alcance de un clic.

Si realizáramos un pequeño ejercicio de memoria en el que tratemos de recordar esos discursos y las campañas publicitarias que llegan con más velocidad a nuestra mente, quizá los resultados no serían tan sorprendentes y, mucho menos, agradables. Habrá quienes apunten y señalen lo efectivo de dichas apuestas; pero hay también quienes subrayamos que, detrás

de tanta parafernalia, podría anidar una mentira y el engaño como principal hilo narrativo.

Así, quizá el reto para conservar la paciencia y no dejarse atrapar por la apatía o la desazón, sea que logremos distinguir lo más sustancial e importante entre aquello que resulta absurdo y ridículo –como parte del humor involuntario que existe en la clase política–. Sí, en ocasiones, reírnos es una buena alternativa ante semejantes despropósitos: nos provocan risa los bailes, las cancioncillas, las ocurrencias. Como si en la realidad del país no hubiera los suficientes problemas para que, en las campañas, se ofrezcan alternativas, posibles soluciones y estrategias que permitan imaginar un futuro que no admite banales especulaciones. Esta sería una de las principales exigencias que se deben orientar a quienes creen que una campaña política sólo es una carrera de popularidad para llegar a la alberca del erario y el poder.

Lo más interesante es percatarnos que, justo en este aspecto, se asoma el capital político y social con el que cuenta cada candidata o candidato. Y las implicaciones de sus actos, sus discursos. Por ejemplo, la responsabilidad de la oposición es brindarle alternativas a una sociedad que no comulga con los principios gubernamentales en turno y, mucho menos, con la propaganda oficial que inunda todo espacio público. Además de enfrentarse al callejón sin salida que esto implica, ya que no se pueden ignorar en esas alternativas aquello que, por pernicioso, mantiene condicionada a mucha gente y es un problema en lo cotidiano desde hace mucho tiempo: como el paternalismo y el uso de los programas oficiales con fines electorales. Quizá sería como buscar un antídoto nada popular.

Y, por otro lado, se presenta algo que es cada vez más evidente: las y los candidatos del partido oficial saben que su único capital político es seguir consolidando el espejismo que se ha construido en este sexenio bajo la imagen tutelar del actual inquilino del Palacio Nacional y el cinismo de su cohorte propagandística que son capaces de lavarle el rostro a quien sea necesario. Ésa es, en pocas palabras, su única responsabilidad: hablar, hasta el paroxismo, de un gobierno que se convierte en el único garante de que su discurso hará eco en la sociedad. ¿Exigir ideas nuevas o alternativas? No, eso será para otro momento, porque hacerlo el día de hoy sería aceptar el fracaso en muy diversos aspectos. Respiremos y seamos pacientes, pues aún falta mucho por ver. Y lograrlo no será fácil.

Saben que su único capital político es seguir consolidando el espejismo que se ha construido en este sexenio.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

17 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana
sgarciaa@up.edu.mx

Enigmas de gobierno

Hace años, Henry Mintzberg sacudió el mundo del *management* al publicar *Los enigmas de la dirección*. El autor se pregunta ¿cómo planificar en un entorno laboral de alta intensidad y dinamismo?, ¿cómo condensar información en un mundo dominado por los análisis amplios?, ¿cómo adaptarse a tiempo cuando se requiere consistencia?, ¿cómo mantener la confianza sin caer en la arrogancia? Absorto ante el contrasentido, Mintzberg recomendaba a los directivos ser eficientes en la "superficialidad".

La paradoja se manifiesta como una realidad arraigada en la misma condición humana. Los contrastes, enigmas y acertijos forman parte de nuestra cotidianidad. La ironía incluso se erige como un deleite para la mente. En ese contexto, las advertencias del profesor Mintzberg sobre la dirección organizacional reflejan uno de los principales desafíos de la política contemporánea, tanto a nivel global como local: a pesar de los escenarios caóticos y de las realidades paradigáticas, ser capaces de superar las contradicciones.

Incluyo un primer ejemplo. Una de las mordacidades globales está relacionada con la alimentación. A pesar de los avances en las últimas décadas, millones de personas siguen sumidas en la pobreza y, en particular, padecen hambre o mueren a causa de ella. En contraposición, se desperdician toneladas de alimentos en prácticamente todos los países.

En las actuales campañas electorales, todos los candidatos muestran preocupación por el tema del agua, lo cual es acertado, pues indudablemente es un problema prioritario. Abordan diversas estrategias para resolver la escasez. La paradoja en este caso radica en que en algunos lugares llueve más agua de la necesaria, pero no hemos sido capaces de diseñar un sistema eficiente para captar ese preciado líquido.

Aquí otra anomalía. Desde hace décadas, hemos presenciado la contienda entre quienes consideran la libertad como el valor supremo y aquellos que otorgan ese honor a la igualdad. La búsqueda de una libertad absoluta ha dado lugar a los excesos del capitalismo, mientras que la imposición de una igualdad total ha desembocado en tragedias sociales, como se ha evidenciado en el comunismo. Irónicamente, una de las pocas realidades que puede lograr verdadera igualdad es la moral. Ante las demandas morales, todos somos iguales: no hay diferencia entre ser el dueño del mundo o el último de los miserables en la Tierra, como advirtió en su momento Karol Wojtyła.

Lo mismo ocurre en el ámbito de la libertad; si algo puede contrarrestar los excesos del liberalismo es precisamente una buena ética ciudadana. Lo peculiar en este caso es el

excesivo énfasis en la libertad e igualdad, con escasas menciones a una ética mejor, más allá del reiterativo discurso contra la corrupción. La moral puede resultar incómoda, pero bien entendida, no es una restricción, sino una liberación de otro tipo de ataduras.

Aún más preocupante es el juego entre encuestas y problemas clave. Muchas estrategias electorales se basan no en principios rectores de convicción, sino en la posible aceptación ante potenciales votantes. La lógica basada en encuestas no siempre permite abordar los problemas de fondo. En ocasiones, enfrentar una problemática real con rectitud de intención puede anular la popularidad. Seguimos señalando numerosos problemas graves sin soluciones reales: el tráfico de personas, la explotación infantil, el consumo de drogas, entre otros.

Las movilizaciones ciudadanas suelen influir en los gobernantes, pero no siempre son espontáneas ni representan genuinamente la voluntad de las mayorías. En ocasiones, pueden ser minorías con mucho poder o recursos las que generan los movimientos sociales. Es conocido que hay personas que reciben salarios por expresarse públicamente a favor de una causa con la que no necesariamente están de acuerdo.

Como ciudadanos, tenemos herramientas para desentrañar estos enigmas. Aunque tengamos agua, podemos conservarla y utilizarla con moderación, sabiendo que el flujo de agua en nuestro grifo no es reflejo de la realidad de todos. Tenemos la capacidad de utilizar los alimentos de manera racional, sin desperdiciarlos y compartiendo con quienes carecen de ellos. Podemos crear entornos pacíficos a nuestro alrededor para evitar tensiones innecesarias sin dejar la crítica constructiva y la acción ciudadana.

Como gobierno, el desafío es enorme. El desprecio sistemático hacia la ética y la moral ha tenido efectos devastadores; la lógica del propio interés y la falta de compromiso profundo con el bien común han pasado factura en nuestra vida social. Sin duda, necesitamos nuevas generaciones de gobernantes preparados, que no enfrenten la técnica y la política como enemigas; que encuentren la armonía entre libertad e igualdad; que sean creativos para resolver los enigmas de la naturaleza, de la vida social y de la administración pública; que no sólo diagnostiquen, sino que aborden los problemas de fondo y creen sistemas consistentes a largo plazo. Sin duda, las mentes y voluntades capaces de descifrar estas paradojas, enigmas y acertijos son las que podrían acercarnos a un mundo mejor. Los gobernantes no sólo tendrían que aspirar a ser "eficientes en la superficialidad" como sugería Mintzberg; a pesar de la dificultad de la paradoja, tendrían que ser, verdaderamente, eficientes en la profundidad.

ROSARIO ROBLES

La paz no se regatea

La iniciativa de la iglesia católica y de una gran cantidad de organizaciones de la sociedad civil de convocar a un Diálogo Nacional por la Paz y generar espacios de encuentro y conversación desde las comunidades con el objetivo de generar un ambiente de no violencia y justicia es de una enorme trascendencia si consideramos que en nuestro país el dolor, la incertidumbre, el miedo, son el pan de cada día. Si partimos de que en el México de estos días hay más muerte que nunca y la indolencia y crueldad prevalecen frente a esta grave situación. Dicha propuesta parte de un diagnóstico certero sin mayor pretensión que poner el acento en el hecho de que en un contexto de tantas violencias es

necesario convocar a toda la sociedad, a partidos, a las y los candidatos, y a gobiernos de todos los niveles para comprometerse a impulsar políticas públicas que promuevan la justicia, la seguridad, la gobernanza y el fortalecimiento del tejido social. Lo más trascendente, desde mi punto de vista, es la promoción de conversatorios desde abajo, desde las comunidades, las escuelas, las iglesias, las organizaciones sociales y ciudadanas, para reconstruir el tejido social, promover la reconciliación, y uniendo manos y esfuerzos se pueda caminar hacia la paz y tranquilidad que tanto anhelamos las y los mexicanos.

Este proyecto que convocó a más de 20 mil personas y 1,600 instituciones merece todo el reconoci-

miento y acompañamiento. Por eso es de celebrarse que tanto Xóchitl Gálvez como Álvarez Máynez la hayan firmado sin titubeos. La candidata oficial lo hizo, cuestionando el diagnóstico sin el cual no es posible asumir plenamente las propuestas, por lo que su firma pareciera obedecer más a un cálculo político que a una convicción de que es urgente frenar tanta violencia y muerte. Eso implica replantear la fallida estrategia de seguridad cuyo resultado ha sido de más muerte que nunca, alejarse de la visión militarista y dejar atrás el camino de la polarización que tanto daño le ha hecho al país, para avanzar en la reconciliación nacional y la paz. Es el recorrido que siguieron personajes históricos como Mandela y Gandhi que todos conocemos. Pero vale la pena rescatar las Escuelas de Perdón y Reconciliación (ESPERE) que el sacerdote Leonel Narváez promovió en Colombia para reconstruir un tejido social profundamente dañado por

la violencia sembrada por el narcotráfico y las estrategias para combatirlo, escuelas que dieron un gran resultado. Dice el padre Narváez que "la epidemia de odio que asola a nuestros países se ha convertido en un asunto de salud pública", y en México éste se promueve desde las más altas esferas públicas. Odio hacia los que no piensan igual, odio hacia los que no pueden ser parte del poder prieto por el color de su piel, odio hacia las mujeres que luchan por sus derechos, odio hacia todo aquello que sea diferente, odio a los que no se someten a un pensamiento único, odio entre hermanos. Este rencor y resentimiento es lo que hay que erradicar definitivamente de nuestra convivencia social para poder construir la paz. Y esta perspectiva no admite regateo alguno, mucho menos de quien aspira a tomar las riendas de este país. Se trata de sanar heridas, no de profundizarlas. ●

Política mexicana y feminista



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Los que se van no tienen idea de lo que les espera; los que vendrán están por definirse; la esencia de un proceso incierto.

La trama de hoy

Sarajevo 1914. Gavrilo Princip le dispara al Archiduque Francisco Fernando y su esposa. Un asesinato más, excepto que éste tendría consecuencias inenarrables, comenzando por decenas de millones de muertos. Un evento aparentemente nimio desata fuerzas que luego nada ni nadie puede contener. Así comienzan los grandes cambios: con pequeñas cosas que se acumulan, el viejo dicho de la gota que derrama el vaso. Pero los tiempos son engañosos y las cosas ocurren en sus tiempos, no necesariamente los del reloj político.

Dos mil veinticuatro marca el periodo de transición constitucional, proceso que encarna dos elementos simultáneos, pero en direcciones opuestas: por un lado, los que se van; por el otro, los que todavía no llegan. Los primeros son conocidos, en tanto que los segundos están por definirse. Para eso son las elecciones y los mecanismos diseñados para llegar a ese momento, comenzando por las campañas mismas, periodo en el que estamos insertos en este momento.

Las campañas tratan sobre los que aspiran a llegar al gobierno y ese periodo, que en nuestro país está excesivamente definido y regulado, está diseñado para que los candidatos se den a conocer y se presenten ante el electorado. En circunstancias normales, los candidatos surgirían de sus propios procesos internos y se abocarían a conquistar los votos por parte de la ciudadanía. La teoría es muy clara, pero en esta ocasión ese proceso ha sido rebasado por las prisas del presidente por intentar ganar la elección meses antes de que ésta tenga lugar y por la forma en que se han dado las alineaciones partidistas.

Las encuestas y otras medidas sugieren que el resultado ya es inevitable, por lo que la estrategia de la candidata del partido gobernante está diseñada para desalentar el voto opositor: para qué perder el tiempo en las campañas y en el día de los comicios si el resultado ya se conoce de antemano, como en los buenos tiempos. Pero el objetivo del periodo de las campañas es precisamente para que los candidatos se presenten ante el electorado, sean conocidos y calados, gestándose con ello una verdadera competencia. Mien-

tras que la candidata de Morena es ampliamente conocida, la campaña es la oportunidad para que el electorado conozca a la candidata de la oposición. El proceso mismo es clave para un resultado creíble que sea consumado y legitimado el día de las elecciones.

El otro lado de la moneda, crítico en este momento por la estrecha vinculación (mucho más que eso) entre el presidente saliente y su candidata, es el que se da en el ámbito de los que concluyen su mandato constitucional este año, desde el presidente y su familia hasta el último de sus colaboradores.

No hay sexenio en el que el grupo saliente no sienta una satisfacción desmedida por los logros de su gestión. Todos y cada uno de los gobiernos del pasado siglo concluyeron con el grupo gobernante seguro de que sus logros —todos extraordinarios, si no es que descomunales— explican su prestigio y su trascendencia histórica. Viéndose al

espejo, (casi) todos ellos estaban ciertos de haber hecho el bien, transformado la realidad y concluido sin pasivo o pendiente alguno. Todo ello vindica su sensación de invulnerabilidad,

plenamente justificada frente a un dorado futuro. Todos, todos ellos, erraron: unos porque quedaron en la irrelevancia, otros porque acabaron causando crisis descomunales o peor. Algunos, pocos, acabaron en la cárcel. Pero su error más importante fue creer que la fiesta seguiría pasado el día de la entrega constitucional. En eso el sistema político mexicano es no sólo ingrato, sino absolutamente brutal: de ahí ese pequeño detalle maderista de la no reelección.

Ensimismados en sus propios mitos y verdades artificiales y artificiosas, los que se van nunca se ponen a meditar sobre los posibles errores que se hayan cometido, los abusos, las víctimas de sus excesos o los agravios que dejaron en el camino, por no hablar de las barbaridades que pudiesen haber causado sus iniciativas. Todos ellos saben, quizá son parte, de eso que Emilio Portes Gil denominó como “las comaladas sexenales de millonarios”. Nada les quita el sueño porque se trata del gobierno más limpio, puro y excepcional de la historia. Co-

mo todos los que le precedieron... ¿Cuántos Sarajevos habrán dejado en el camino?

El sexenio que concluye es un tanto excepcional porque su narrativa es tan atractiva y contagiosa, que lleva a que sus integrantes se la crean y se sientan parte de una gran transformación, de esa cruzada que parece imparable y que se potencia por la enorme distancia entre el discurso y la realidad. No hay duda de la popularidad del presidente, pero su sustento es de arena. La única pregunta es cuándo se colapsan esos soportes sin cimientos. Es ahí donde entran los tiempos, que beneficiarán a una u otra candidata, pero inexorablemente será como la rifa del tigre para la ganadora.

Según Voltaire, “la historia nunca se repite. Pero el hombre siempre lo hace”. Quizá por ello pensó Marx que la segunda vez no es más que una farsa, pero México lleva un siglo repitiendo esa historia y los que se van nunca aprenden. La historia de este proceso de sucesión parece inevitable, pero está lejos de haber quedado escrita en los libros de texto. Los que se van se van, pero los que vienen están por definirse.

Así comienzan los grandes cambios: con pequeñas cosas que se acumulan.

Rayuela

*¿Qué se estará
cocinando en
Guerrero?*

La ministra del pueblo

LENIA BATRES

Ciudad y Constitución

En las últimas dos semanas el pleno de la Suprema Corte resolvió cinco controversias constitucionales relacionadas con el ordenamiento territorial de varias entidades federativas: 193/2022, respecto de una reforma a la Constitución Política del Estado de Yucatán sobre derecho a la ciudad; 336/2023, sobre la Ley de Fraccionamiento y Acciones de Urbanización del Estado de Nayarit, y 195/2023, 125/2023 y 177/2023, relacionadas con la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Colima.

Con excepción del caso de Yucatán, el pleno resolvió dando la razón a municipios en contra de facultades urbanísticas de los gobiernos de los estados, en detrimento de una planeación estatal y de la igualdad de derechos de la ciudadanía en esas entidades.

El derecho urbanístico es una ra-

ma del derecho ampliamente desarrollada en el mundo, pero no en México. Eso se constata fácilmente en la disponibilidad de elaboración teórica de esta área del derecho, que aparece escasamente en las revistas jurídicas y menos aún en la edición de libros en la materia. En México tenemos menos de 10 libros editados sobre derecho urbanístico en los últimos 50 años, mientras que en países como Brasil, Colombia o España se cuentan por cientos.

Por ello, cuando se controvierten leyes en la materia (en cualquiera de sus múltiples denominaciones: derecho urbanístico, desarrollo urbano, ordenamiento territorial, asentamientos urbanos, planeación urbana), se tratan como cualquier norma administrativa, sin notar sus efectos particulares y su importancia dado que pueden llegar a alterar de manera esencial en la vida cotidiana de las ciudades.

Ante la falta de desarrollo de esta

área del derecho, algunos urbanistas como René Coulomb hicieron un esfuerzo importante para descifrar el contenido y connotaciones específicas del derecho urbanístico. Identificó en cuatro áreas su contenido: planeación urbana, suelo, gestión urbana y régimen disciplinario. Igualmente, ubicó como las principales figuras de gestión del suelo: provisiones (áreas para la fundación de centros de población), reservas (áreas para el crecimiento urbano), usos (fines particulares de los predios), destinos (fines públicos de los predios) y expropiación de predios.

El derecho urbanístico ha recogido esas figuras dentro de algunos principios generales, como los contenidos en el derecho constitucional y otros como la función social de la propiedad o el usufructo pleno y equitativo de la ciudad.

El artículo 27, párrafo tercero, de nuestra Constitución federal contienen las bases del derecho urbanístico, en tanto sostiene: "La nación tendrá en todo tiempo el derecho de

imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana".

El jurista francés León Duguit introdujo el concepto de "función social de la propiedad" para afirmar que el derecho de propiedad conlleva limitaciones desde la perspectiva del interés público o general. La propiedad no es un derecho, es una función.

La comprensión del derecho urbanístico puede llevarnos a jueces y juezas a coadyuvar en la igualdad urbana, al aplicar estas normas con base en la función social de la propiedad y en el usufructo equitativo de la ciudad, además del derecho administrativo. ●

*Ministra de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*

La comprensión del derecho urbanístico puede llevarnos a jueces y juezas a coadyuvar en la igualdad urbana.