

Columnas nacionales

17 Febrero 2024



BAJO RESERVA

Morena no ceja en su empeño de vetar a Signa Lab

:::: El caso de Morena contra **Rossana Reguillo**, directora de Signa Lab del ITESO, para que esta institución sea vetada como seleccionadora de las 108 preguntas de redes sociales para el primer debate presidencial, sigue en marcha. Nos recuerdan que Morena también impugnó el asunto ante el Tribunal Electoral, que en los próximos días podría definir si desecha el caso o confirma la decisión del INE, mientras tienen el tiempo encima para continuar con los preparativos de los debates presidenciales. Nos hacen ver que en el cuartel guinda están decididos a que no pasará. Pronto se sabrá si lo logran.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rossana Reguillo

La cita de Sheinbaum con el Papa, amarrada un mes antes

:::: Nos cuentan que con el correr de las horas siguen aclarándose los detalles de la visita de las precandidatas al Vaticano y nos aseguran que la morenista **Claudia Sheinbaum** tenía la cita con el **papa Francisco** hace más de un mes, por lo que no se trató de una operación de última hora, como si se pudiera conseguir una cita con el pontífice de la noche a la mañana. Como sea, la diplomacia vaticana, de añejas raíces, abrió su agenda para doña Claudia y para la aliancista **Xóchitl Gálvez** y mantuvo la fiesta en paz con México.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Buscarán amparo militares acusados por caso Ayotzinapa

:::: La defensa de los 8 militares reaprehendidos por el caso Ayotzinapa se irá al amparo para tratar de tumbar la vinculación a proceso que la jueza federal **Raquel Duarte Cedillo** les dictó por su presunto vínculo con el grupo criminal Guerreros Unidos. Nos hacen ver que los abogados **Alejandro Robledo** y **César Omar González** optaron por la misma estrategia del general retirado **Rafael Hernández Nieto**, quien es el único militar del caso que lleva su proceso en libertad condicional. El objetivo es que en los próximos meses este bloque de militares pueda llevar sus acusaciones fuera de la prisión del Campo Militar 1-A. ¿Será que la decisión no sólo es judicial sino que conlleva consideraciones políticas?

Morenistas desencantados dan oxígeno al PRI en Yucatán

:::: El malestar en Yucatán por la entrega de candidaturas de la dirigencia nacional de Morena a expriistas y expanistas, nos cuentan, generó un éxodo de liderazgos del partido guinda hacia el PRI con todo y estructura, como es el caso de **Rafael Echazarreta**, quien fue uno de los afectados y quien ya se sumó al tricolor y a apoyar la campaña de **Xóchitl Gálvez** en la península. Nos comentan que al igual que en otros estados, esto puede significar darle un nuevo aire al PRI y la eventual derrota en la gubernatura y la pérdida de votos para el partido guinda. ¿Será?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

TRASCENDIÓ

Que a pesar de las ausencias en el pleno del Senado, donde incluso ya hubo descuentos económicos a por lo menos 50 faltistas, ahora la Junta de Coordinación Política busca ampliar las sesiones dos horas más los martes. Actualmente son de 11 de la mañana a cuatro de la tarde (aunque nunca son puntuales) y la propuesta es ampliar el horario hasta las seis de la tarde para sacar adelante el trabajo rezagado de los últimos cinco años a más tardar el 30 de abril, que concluye el periodo ordinario y para muchos esta legislatura presidida ahora por **Ana Lilia Rivera**.

Que vaya lío en el que se envolvió Movimiento Ciudadano, que encabeza **Dante Delgado**, porque había extendido una invitación para anunciar el registro de **Sandra Cuevas**, alcaldesa de Cuauhtémoc, a la fórmula para buscar un lugar en el Senado, el próximo lunes, pero a los minutos fue eliminada de sus canales oficiales, cuando la información ya había hecho eco en liderazgos y candidatos del partido naranja en la capital, donde no ven con buenos ojos la irrupción de la polémica lideresa.

Que la próxima semana se va a dar a conocer la primera entrevista que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** concede a un medio internacional en lo que va de su sexenio, en la que habla de su mandato, su vida política e incluso sobre las acusaciones que la oposición ha lanzado en su contra. La charla se podrá ver en el periódico digital español Canal Red. Ayer, por lo demás, el mandatario recordó a quienes hoy puedan seguir incrédulos que quien lo releve “tiene los mismos pensamientos y las mismas ideas” que él. Bueno.

Que andan nerviosos varios funcionarios de Quintana Roo después de entrar en operación la nueva Unidad de Inteligencia Financiera del estado, que inauguró la gobernadora **Mara Lezama**, y es que abundan carpetas abiertas contra ex gobernadores, como **Roberto Borge** o **Mario Villanueva**, y presidentes municipales de pasadas administraciones. Solo en la última semana fueron detenidos por investigaciones de manejo de recursos ex alcaldes de Felipe Carrillo Puerto y de Cancún. —

¿Ahora con vestido “fosfo fosfo”?

Con la novedad de que a la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ya se le hizo seguir en la política. Al menos es lo que ayer vieron, por unos instantes, los periodistas que cubren las actividades de Movimiento Ciudadano. Porque resulta que en el chat mediante el cual se comunican los eventos que realizará ese partido, se informó que el próximo lunes Cuevas y **Alejandra Barrales** acudirán a registrar su fórmula para contender por MC al Senado de la República. La invitación estuvo disponible unos instantes y luego fue borrada, aunque la información contenida en la convocatoria no fue desmentida. Si nada cambia el lunes 11 estarían llegando a apuntarse Cuevas y Barrales a las oficinas ubicadas en la calle Louisiana en la colonia Nápoles y muchos tendrán la respuesta a su duda de por qué la alcaldesa se había peleado con todos menos con MC.

Objetivos en salud

Y es el Instituto Mexicano del Seguro Social, a cargo de **Zoé Robledo**, el que poco a poco se consolida como la principal institución de salud del país. En ello ha tenido que ver, nos comentan, la implementación del programa IMSS Bienestar, en lugar del malogrado Insabi, pero también a que los programas de la propia institución presentan indicadores favorables. Entre ellos está el de rehabilitación de quirófanos, con 803 acciones, con el cual se pretende abatir el diferimiento de cirugías. Robledo estuvo ayer en Tabasco, donde destacó las inversiones realizadas en la entidad para fortalecer infraestructura y también el hecho de que la entidad, pese a la pandemia, mantuviera e incluso incrementara el número de afiliados al instituto de manera consistente, al pasar de 165 mil a 234 mil trabajadores. Ahí el dato.

Llega con cuestionamientos

Por méritos propios y no por imposiciones o influyentismo alcanzó su postulación **Manuel Cota Cárdenas**, hijo del director de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), **Leonel Cota Montaña**. Así defendió Cota la designación de su vástago como candidato a diputado federal por Morena en el distrito 1 de Baja California Sur, pues argumentó que se llevó a cabo una encuesta y él ganaba, era el mejor posicionado, por lo cual el Comité Ejecutivo Nacional guinda sugirió que aceptara la representación. Leonel trató de deslindarse de cualquier intervención suya en la designación y negó que hubiera un dedazo.

Réplica de Marco Antonio Reyes Saldívar

Envía **Julio César Velázquez** réplica a nombre de **Marco Antonio Reyes Saldívar**: “De manera falsa los encabezados y/o notas denominadas Contratos y cuestionamientos del jueves 8 de febrero e Incendio en Licitaciones de este miércoles 12 del diario *La Razón* afirman que mi representado sostiene una relación de amistad con una persona de nombre **Alejandro Rodríguez**, (afirmación completamente falsa) y que en su carácter de representante sindical viene denunciando a funcionarios, instituciones y empresas que no son afines a la organización sindical que representa, aseveración completamente errónea incurriendo ese medio en afirmaciones falsas, erróneas y dolosas, pues no acredita ni muestra (por qué no existen) documentación o prueba alguna, ya sea con acusación y/o sentencia formal comprobable que sustenten las mentiras que cita en su medio”.

Otra de Abbott

Para seguir abonando a la confrontación con el gobierno de **Joe Biden**, con los demócratas y de paso con México, ahora el gobernador de Texas, **Greg Abbott**, anunció que construirá un cuartel militar muy cerca de la frontera con nuestro país. Pondrá un campamento-base, según se informó, para unos mil 800 soldados aunque en un momento dado podrían llegar a ser 2 mil 300 en un espacio de 32 hectáreas, un parque que recién requisó supuestamente para tener mayor margen de control sobre la migración. El sitio está en Eagle Pass, punto que el año pasado se convirtió en un foco rojo por la importante cantidad de cruces masivos que se dio. Aunque, nos hacen ver, en la actualización de información oficial sobre detenciones de migrantes que se realiza en la frontera norte, éstas bajaron en enero. Ahí el nuevo mensaje.

Como un limón exprimido

Y ha sido el propio Presidente **López Obrador** el que ha empezado a generar expectativa sobre la entrevista —él afirma que es la primera, aunque podría tratarse de la segunda o tercera que concede como Jefe del Ejecutivo— que recién le hizo la periodista rusa **Inna Afinogenova** de Canal Red en Palacio Nacional. Y es que el propio mandatario subió a las redes un clip promocional de la charla que se podrá ver la próxima semana, en el que se escuchan algunas de las preguntas de Inna: ¿Qué le preocupa hoy que no le preocupaba cuando llegó a la Presidencia?, ¿qué le diría el AMLO de hoy al AMLO de 2006?, ¿cuál ha sido la decisión más difícil que ha tenido que tomar en estos años? Me vas a dejar como un limón exprimido, se le escucha decir al Presidente y ambos ríen en varios momentos. Pendientes.

FRENTE POLÍTICOS

1. Franca competencia. Apenas salía **Xóchitl Gálvez** de su visita a El Vaticano, para encontrarse con el papa **Francisco**, cuando ya entraba **Claudia Sheinbaum** a conversar con él. No es necesario copiar las agendas. **Sheinbaum** es reconocida por su continuo esfuerzo en promover la unidad dentro de su movimiento y el enfoque en servir a los demás, basándose en principios y causas firmes. Por otro lado, **Xóchitl Gálvez** se ha centrado en temas como la educación de calidad, destacando la importancia de preparar a la próxima generación para el futuro, así como la creación de empleo con base en el desarrollo regional. La bendición papal es un buen gesto, sólo eso.

2. Discurso en agonía. Durante 2023-2024 Colima ha enfrentado desafíos como nunca antes en seguridad, destacando que en el territorio gobernado por **Indira Vizcaíno** se registró la tasa de incidencia más alta de feminicidios a nivel nacional, lo que resalta la gravedad de la violencia de género en el estado. Esto refleja un problema persistente que afecta a las mujeres en la región, pero sobre todo el abandono institucional. Desde 2022 la ciudad de Colima destaca como la más violenta del mundo, con 181 mil 94 homicidios cada 100 mil habitantes. Qué pena.

3. ¡Está en todo! **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la SSPC, tomó protesta a la Red de Mujeres Constructoras de Paz de la Sección 11 del SNTE, integrada por docentes contra la violencia. Destacó la importancia de estas organizaciones para promover la paz desde las aulas y abordar las causas de inseguridad. Subrayó el papel de las escuelas en la reconstrucción del tejido social y prevención de la violencia. En la ceremonia estuvieron **Alfonso Cepeda**, líder del SNTE, y **Emilio Ortiz**, secretario general de la Sección 11. Atacar el fondo del problema; en eso anda la SSPC.

4. Con uñas y dientes. Es fundamental trabajar y defender, con determinación y compromiso, la función del Inai y de los órganos garantes de las entidades, para continuar avanzando en la consolidación de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales, así como de la transparencia, la rendición de cuentas, el combate a la corrupción y la democracia en el país, aseguró el comisionado presidente, **Adrián Alcalá**, al participar, junto a la comisionada **Norma Julieta del Río Venegas**, en la presentación del Informe de Actividades 2023 del instituto de transparencia zacatecano. Viene la reforma extintora. ¡Aguas!

5. Favoritismo. En su reparto de candidaturas de mayoría relativa a la Cámara de Diputados, los partidos de la 4T perfilan varias reelecciones, reacomodos, compensaciones a quienes no alcanzaron postulaciones y también una nueva clase política: por el distrito 8 de Ciudad Serdán, Puebla, competirá **Ignacio Mier Bañuelos**, hijo del actual coordinador de diputados, **Ignacio Mier Velazco**. También **Mario Miguel Carrillo**, sobrino de **Mario Delgado**, quien busca ser diputado federal por el distrito 13 de Atlixco, Puebla. Y en Tabasco busca una diputación **Tey Mollinedo**, sobrina del famoso **Nico**. ¿Parece nepotismo o es nuestra imaginación?

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



¿PUES qué no se suponía que a la llegada de **Guadalupe Taddei** a la presidencia del **INE** se aplicaría la austeridad republicana proclamada desde **Palacio Nacional**?

LA RECIENTE compra de **vehículos** en el instituto genera serias dudas, pues los pagarán hasta 21 por ciento más caros que lo que ofertaban otros proveedores.

ADEMÁS, las empresas que salieron ganonas están ligadas a **Grupo Andrade**, una de las firmas consentidas de los gobiernos de la 4T que ha ganado contratos por más de 10 mil millones de pesos para proveer, por ejemplo, patrullas y camionetas a la **Guardia Nacional**.

ENTRE esto y el bono de **325 mil pesos** para cada consejero que se autorregalaron a principios de mes, va quedando claro que la austeridad no es el fuerte de Taddei.

• • •

QUIENES saben cómo se parte el queso en **Taxco** tienen serias dudas sobre las razones por las cuales fue atacado el jueves el **alcalde** de ese emproblemano pueblo "mágico" de **Guerrero**.

MÁS ALLÁ de sus labores como político, **Mario Figueroa**, munícipe surgido del desaparecido partido **Fuerza por México** del sindicalista **Pedro Haces**, es un conocido comerciante de quesos.

Y SE DICE que forma parte de un grupo que se dedica a imponerles a los dueños de tiendas y locales de comida en dónde, con quién y a qué precios deben surtirse de productos básicos como **lácteos, huevo, pollo y carnes** de cerdo y res.

¿A POCO será cierto que el ataque que claramente fue obra del **crimen organizado** tiene más que ver con los negocios del edil que con su gestión como servidor público?

• • •

LOS CANDIDATOS **panistas a diputaciones y senadurías** tendrán que comprarse zapatos de suela ancha y ponerse a ejercitar los músculos de las manos.

Y ES QUE el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, les dio la encomienda de hacer campaña a ras de tierra, caminando todo el día, y de saludar a por lo menos **mil 500 ciudadanos** cada día.

A VER si no acaban con las manos acalambradas y con uno que otro callo algunos que están acostumbrados a la grilla de oficina y no a los "baños de pueblo".

• • •

CON TODO y que **Andrés Manuel López Obrador** presumía desde hace meses que había estado en contacto con el CEO de **Boeing** para comprar aviones para **Mexicana**, ayer tuvo que reconocer que lo más pronto que podrían surtir el pedido sería en 2028.

OJALÁ que la confusión no sea como aquel mensaje que emitió el gobierno en redes sociales cuando anunció que tendría disponibles cinco aviones "**Boing**".

PORQUE no es lo mismo hacer el pedido de una flotilla de **Boeings** de pasajeros que una rejilla de... ¡**Boings** de guayaba!

SÁBADO
17 / 02 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

FUE FALLA MECÁNICA



MARTHA
ERIKA
ALONSO

► Finalizó el peritaje externo sobre el accidente aéreo en el que fallecieron, el 24 de diciembre de 2018, la entonces gobernadora de Puebla, **Martha Erika Alonso**, y su esposo **Rafael Moreno Valle**. Los expertos extranjeros encargados del caso concluyeron que el helicóptero en el que viajaba la pareja se desplomó debido a una falla mecánica, según informó el Fiscal General del estado, **Gilberto Higuera Bernal**. No hay indicios, dijo, de una falla provocada.



MARKO
CORTÉS

► Resulta que el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, hizo un encargo muy especial a sus candidatos a diputados y senadores. Les pidió hacer campaña a ras de tierra y saludar al menos a mil 500 ciudadanos cada día. Se los dijo durante un curso de capacitación que se les impartió en la sede nacional panista, en avenida Coyoacán.



EUGENIO
HERNÁNDEZ

► A la lista de candidatos al senado por el Partido Verde se metió el ex gobernador de Tamaulipas, **Eugenio Hernández**, sobre quien pesa una solicitud de extradición por parte de EU. Va en la primera fórmula, y lo registró ante el INE el representante suplente del PVEM en el Consejo General, **Fernando Garibay Palomino**.



GUADALUPE
TADDEI

VOTO DESDE EL
EXTRANJERO, AL ALZA

► Crece el interés de los mexicanos en el extranjero por hacer valer su voto en la elección del próximo 2 de junio. El INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, ha recibido 150 mil solicitudes de connacionales que buscan ejercer su sufragio a través de internet, correo postal o en sedes consulares. Sólo en lo que va de febrero, nos dicen, 40 mil ciudadanos han pedido su registro.



SANDRA CUEVAS

CUEVAS Y BARRALES
¿JUNTAS EN MC?

► Resulta que **Sandra Cuevas** podría ser una de las cartas de Movimiento Ciudadano al Senado. Y es que el partido de **Dante Delgado** difundió una invitación a la prensa para acudir al registro de la alcaldesa en Cuauhtémoc, el próximo lunes, en fórmula con la ex perredista **Alejandra Barrales**. Luego, eliminaron la invitación, pero ya la noticia se había regado.



EL CABALLITO

El video fake

:::: EL UNIVERSAL se deslinda de un video que está circulando en redes sociales en donde se acusa que **Andrés Andrade Téllez**, secretario de Seguridad, y **Paulina Moreno García**, titular de Finanzas, forman parte de una red de corrupción



en el Estado de México. El video *fake*, de poco más de un minuto, pone logos de esta casa editorial para simular que fue producido por EL UNIVERSAL; sin embargo, es completamente falso, eso sin contar la pésima calidad de las imágenes. El Gran Diario de México, a través de sus cuentas en redes sociales, denunció el perfil desde donde se lanzó y promocionó el

video apócrifo, además se inició una investigación y los resultados se darán a conocer a la brevedad. Nos comentan que el creador de este perfil es un usuario con un teléfono radicado en el propio Estado de México.

Andrés
Andrade

Brugada se reunirá con candidatos a alcaldías

:::: Nos dicen que quienes han recibido la misma llamada estos días son los candidatos que Morena designó, a través de encuestas, para competir en las 16 alcaldías. Nos aseguran que tan pronto como se fueron dando a conocer los nombres de los ganadores, se organizaba una primera reunión convocada por **Clara Brugada**, candidata de Morena, PVEM y PT, quien trabaja por la unidad para salir a caminar las calles de la CDMX a partir del primer día de la campaña.



Clara
Brugada

También de paso, nos aseveran que para quienes andan creyendo los rumores de que doña Clara acompañaría a quienes supuestamente andan molestos por los resultados, pues nada que ver, porque la exalcaldesa de Iztapalapa sólo tiene la mirada puesta en el futuro.

Piden reforzar seguridad en el sur del EDOMEX

:::: Ante los hechos de violencia que se han registrado en la zona sur del Estado de México, el edil de Ocuilán, **Wilfrido Pérez Segura** (PES), hizo un llamado para reforzar la presencia de la Guardia Nacional, pues sólo cuenta con 56 policías, los cuales no son suficientes para garantizar la seguridad de los habitantes, quienes sienten temor ante la presencia de células criminales, aunque tampoco precisó si es que han identificado a alguna de ellas. Nos comentan que la petición del alcalde es reforzar la presencia de fuerzas federales, sobre todo ahora que se prevé la llegada de turistas con fines religiosos en Semana Santa.

ESTADO POR ESTADO

#OPINIÓN

JALISCO: VERÓNICA, EL SECRETO MEJOR GUARDADO

* *Huixquilucan: PAN aventaja 2x1*

* *Morena en Puebla, de todos colores*



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

L

a aspirante de **Morena** al gobierno de **Jalisco**, **Verónica Delgadillo**, no tiene luz propia. Ven con preocupación en el búnker de **Claudia Sheinbaum** que la leve ventaja que lleva el

partido no se refleja en los números de la candidata. Por ello, su contrincante, el aspirante por el Naranja, **Pablo Lemus**, la apabulla. En cambio, la figura de Sheinbaum, en la intensa labor que realizan **Alfonso Romo** y **Alfonso Ramírez Cuéllar**, con empresarios y sectores sociales, trae buena imagen.

EDOMEX: El municipio mejor posicionado de la oposición es Huixquilucan. **Enrique Vargas**, quien juega por una senaduría mexiquense, ganaría por mayoría. Va a la segura con una

cómoda posición plurinominal. En la alcaldía, lleva el liderazgo la actual alcaldesa **Romina Contreras**. Ambos con la bandera de la **Alianza por Amor a México** llevan ventaja de 2x1.

PUEBLA: Vean los aspirantes de **Morena** a diputados federales: sin mérito político, **Rosario Orozco**, viuda de **Miguel Barbosa**; **Antonio Gali** (por el PVEM), hijo de **Tony Gali**, exgobernador del PAN; **Mario Carrillo**, primo del líder morenista **Mario Delgado**. A Tecamachalco, **Ignacio Mier**, hijo del jefe del rebaño guinda en San Lázaro. **Claudia Rivera**, quien fue relegada por Nacho para la senaduría, ahora la desplaza el expriista **José Chedraui**, para la alcaldía de la capital.

PUERTO VALLARTA: El morenista **Luis Alberto Michel** pidió licencia para dejar la alcaldía. Dice que **Mario Delgado** le juró la reelección. Tras Michel salieron en fuga 11 de los 16 regidores, quienes buscan una mejor chamba, donde haya más dinero del sector público. Si pierden, regresan a cobrar unas quincenas más.

HIDALGO: Las observaciones en el manejo del presupuesto del gobierno de **Omar Fayad**, nuevo embajador en Noruega, en los últimos 8 meses de su gobierno superaron las de los 5 años de su gobierno. A un año de llegar **Jorge Valverde** a la Auditoría estatal, hurgó en las finanzas que dejó Omar a **Julio Menchaca**. Hay dudas en el manejo del dinero para seguridad, ecología y la contraloría del Ejecutivo.

SONORA: Como dice la canción, el gobernador **Alfonso Durazo** "sale loco de contento con su cargamento para la ciudad". Se convirtió en el segundo generador a nivel nacional y primero en la frontera norte, en la recepción de Inversión Extranjera Directa. Le ganó a Samuelito, de **Nuevo León**.

SLP: Las cifras que presentó la alcaldesa de **Soledad de Graciano Sánchez**, **Leonor Noyola** (Morena), no cuadran con la realidad. Habla de una "gran recaudación" en 2023, pero nadie sabe dónde se encuentra el dinero, porque las obras no se ven.

En Puerto Vallarta, hay pollitos en fuga.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Participar, la clave

Tengo la convicción y el deseo de que este domingo represente el arranque no solo para lo que será la elección próxima, sino para un momento de quiebre de la política nacional...



Movilización ciudadana en defensa de la Corte, en mayo de 2023. ARIELOJEDA

Hay circunstancias particulares en las que es necesario y útil al país que los ciudadanos hagan sentir su postura respecto a temas fundamentales. Así ha ocurrido a lo largo de nuestra historia y muchos de estos eventos han constituido un punto de inflexión, especialmente cuando se hacen por iniciativa de la misma sociedad. En años recientes, las motivaciones que los ciudadanos salgan a la calle en cantidades significativas han sido el reclamo por

la seguridad, el repudio a la acción del gobierno para excluir de la contienda presidencial a un opositor, el cese a la violencia contra las mujeres o la defensa al sistema democrático y de justicia.

Destacan las que han sido convocadas en la defensa del INE y de la Corte el 13 de noviembre de 2022 y el 26 de febrero de 2023, respectivamente. En esa misma línea, mañana domingo se ha convocado en distintas partes del país a una manifestación ciudadana por la democracia. Estas expresiones

libertarias han sido auténticas, ordenadas, y desgraciadamente han encontrado como contraparte la postura hostil y de descalificación del gobierno nacional y del oficialismo.

El sistema democrático está bajo amenaza y esto convoca a todos a su defensa más allá de las diferencias sociales, ideológicas o políticas. Participar es la clave para contener la embestida autoritaria. Se debe participar en la calle, particularmente, en la urna, al depositar el voto libre e informado.

Tengo la convicción y el deseo de que este domingo represente el arranque no solo para lo que será la elección próxima, sino para un momento de quiebre de la política nacional. Que la expresión ciudadana se imponga no sólo a la forma convencional de hacer política, sino de la agenda futura y del ejercicio del poder. Como tal, la propuesta opositora debe tener como eje la ciudadanización de la política en todos los ámbitos, esto es, una auténtica y efectiva democratización de las decisiones de autoridad al margen de la manipulación, la polarización, del rencor social y el interés partidario o de grupo.

Se trata de impulsar una propuesta de cambio sin precedente y por sus alcances, radical. Participar para defender a la democracia, participar para construir un mejor futuro dos domingos, mañana 18 de febrero y el próximo 2 de junio. ■



Retrovisor

Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Una marcha ciudadana vs. la elección de Estado

• Donde se impide la competencia democrática también se prohíbe la observación externa.

La elección de Estado se encuentra en marcha cuando el gobierno interviene cotidianamente, violando el artículo 134 de la Constitución, que prohíbe su intromisión.

Cuando se presiona al INE para que la ineptitud sustituya, en las áreas administrativas y operativas, al personal que se conduce en apego a las reglas de un árbitro autónomo.

Cuando, como se publicó en **Excelsior** este miércoles 14 de febrero, gracias a la investigación de **Aurora Zepeda**, se intentan ocultar los antecedentes de las nuevas contrataciones.

Cuando un funcionario con una carrera electoral de 32 años, respetable, como el maestro **Ignacio Ruelas Olvera**, renuncia al INE "porque se me quería convertir en un sicario administrativo y eso no va conmigo", según declaró al periódico hidrocálido digital en septiembre, luego de haber dejado la Dirección Ejecutiva de Administración.

Claro que hay riesgos de una elección de Estado cuando los 30 sistemas informáticos –incluido el PREP– para la organización, capacitación e integración de mesas directivas de casillas y seguimiento del proceso electoral improvisa proveedores, contrata empresas *patito*, bajo el argumento de la austeridad.

Y es que si no se aplican los procedimientos que desde su condición autónoma fue construyendo el IFE ciudadano en 1996, y que el INE mejoró desde 2014, ocurren situaciones como las que ahora pasan: retraso en la conformación del PREP, en la entrega de celulares, chalecos e insumos diversos.

Así como en el caso de los uniformes: retrasos porque la empresa ganadora debió repartir la tarea en pequeños talleres.

Funcionarios de carrera, consejeros, observadores y representantes de partidos políticos se han dado cuenta de que la presidencia de **Guadalupe Taddei** se encuentra presionada por el gobierno para que modifique procedimientos y proveedores bajo la propaganda negra de que lo que había antes era "de **Lorenzo Córdova**".

Y aunque esos problemas internos y fallas administrativas son producto de la imposición de nombramientos con gente poco apta, el INE tiene la capacidad para sacar adelante las elecciones por su servicio profesional electoral en sus 300 juntas electorales.

El problema es que, por maniobras o errores administrativos, se pongan en riesgo procesos que siempre han funcionado bien.

Por eso, frente a las intenciones evidentes del poder gubernamental de seguir metiendo la mano en las elecciones, la exigencia hoy es: respeto a la autonomía del INE.

Y en ese objetivo la observación electoral nacional e internacional sigue siendo, como desde los años 90, garantía de la transparencia en el proceso.

Sin embargo, ya en organismos regionales se activaron las alarmas ante la reticencia que advierten en la actual administración del INE para recibir con puertas abiertas a los observadores. Valga recordar que ahí donde se impide la competencia democrática también se prohíbe la observación electoral externa. Como en Venezuela.

Se trata de muchos pequeños cambios que, acumulados, buscan alterar nuestra normalidad democrática, siendo el caso más escandaloso la operación electoral ilegal que los servidores de la nación realizan cotidianamente.

Ya en organismos regionales se activaron las alarmas ante la reticencia en la actual administración del INE para recibir a los observadores.

Sabemos que los promotores del voto en favor de Morena, disfrazados de empleados de la Secretaría de Bienestar, están formados para coaccionar el voto, advirtiéndole a los beneficiarios de los programas sociales que, si no gana **Claudia Sheinbaum**, se los van a quitar.

Ante ese ejército de 30 mil personas visitando a diario a los potenciales votantes, personas formadas, adoctrinadas, eficaces, mayoritariamente mujeres, mañana miles, acaso millones de ciudadanos saldrán a manifestarse en defensa de ese abuso que mancha la democracia.

Si esos defensores de las reglas electorales que construimos en los últimos 30 años también son capaces de entender lo que nos vamos a jugar el 2 de junio, la división de Poderes, los órganos autónomos y la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrán seguir siendo las instituciones de todas y de todos los mexicanos.

Por eso nos vamos a concentrar mañana en el Zócalo de la capital del país y en los espacios más significativos de un centenar de ciudades aquí y en el mundo.

Queremos que los consejeros y magistrados electorales y los ministros y jueces comprometidos con la defensa de la tarea que la Constitución les confirió se sepan acompañados y no sucumban a la presión del gobierno.

Queremos que no se conviertan en instrumentos de la elección de Estado.

Porque necesitamos más democracia y justicia en un país donde en los últimos años nos pidieron que normalizáramos la violencia criminal.

A eso saldremos mañana, con el impulso de una marea rosa dispuesta a exigirles también a los partidos que no traicionen a la única oposición que no se dobla: la de los ciudadanos.



MARÍA ELENA MORERA

¿Por qué es importante movilizarnos?

Cuando el hoy Presidente era Jefe de Gobierno en la CDMX le enfureció que tomáramos lo que él considera que es solo suyo y de sus seguidores: el espacio público. Hace 20 años, miles de ciudadanos participamos en la "Marcha Blanca" por la seguridad. ¿Quién diría que dos décadas después estaríamos mucho peor que antes? Por salir a las calles nos insultó y nos amenazó por medio de terceros, pero se logró una mejoría en las condiciones de seguridad de la Ciudad. La marcha valió la pena.

En el 2004 la mayor preocupación de los ciudadanos eran delitos como el secuestro y el robo. Ahora se presentan desafíos mucho mayores, no estamos en una crisis de seguridad, estamos ante el colapso de muchas instituciones, incluyendo las de seguridad y justicia. Estamos a unos pasos de perder nuestro sistema democrático y esto no es exageración.

¿Por qué la democracia es tan importante? Haciendo una similitud, si usted ha probado las dos marcas de refresco de cola más consumidas y le gusta más una que otra, puede elegir cuál tomar, si perdemos la democracia tendría que tomar la que el gobierno diga que quita la sed. Perder la democracia es que el Presidente decida quienes nos van a gobernar. Perder la democracia es perder la libertad de elegir y vivir como quieran dentro de la ley.

No es exageración decir que la perderemos si seguimos por el camino que emprendió el Presidente y que exige a sus candidatos lo continúen con fanática lealtad. Tenemos que salir a exigirle que queremos otro camino.

Hoy hay municipios en Chiapas, Colima, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Michoacán, Morelos, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas donde manda el crimen orga-

nizado y si el gobierno federal no hace una estrategia rumbo a las elecciones, éstas no se podrán llevar a cabo o los criminales decidirán el voto a favor de su actual partido favorito. Tenemos que exigir al Presidente se comprometa con una estrategia (no generalidades) de seguridad, no solo para cuidar a los candidatos, sino también para cuidar a los ciudadanos.

Estamos en peligro de perder la democracia porque estamos regresando a un partido hegemónico, donde el Presidente quiere representar a los tres poderes. Además, con la diferencia que en la época de la hegemonía del PRI se avanzaron en muchos de los derechos que hoy también está destruyendo, como el derecho a la salud y a la educación. Tenemos que exigir que respete a los otros dos poderes.

Perderemos la democracia si seguimos permitiendo que el Presidente meta las manos en las elecciones con sus patrañas en la mañanera, que Morena meta dinero público de forma ilegal a sus candidatos y que amenacen a los electores al decirles que si no votan por Morena perderán sus programas sociales. Tenemos que exigir que tanto él como su partido saquen las

Estamos regresando a un partido hegemónico, donde el Presidente quiere representar a los tres poderes.

manos de las elecciones y que se difunda ampliamente que los programas sociales son derechos constitucionales y nadie se los puede quitar.

Por todo ello, es muy importante que participemos en las movilizaciones mañana domingo, porque serán demostraciones públicas multitudinarias para decirle al inquilino de Palacio que no estamos dispuestos a perder derechos y libertades el 2 de junio. Le diremos que a millones de personas nos importa la democracia y estamos puestos a defenderla.

El lunes, al igual que en 2004 se burlará en la mañanera, nos insultará y posiblemente mandará amenazar a los organizadores, pero les aseguro que algunas prácticas autoritarias tendrán que parar. Tomar las calles es de las pocas cosas que al Presidente lo cimbran, porque a cielo abierto se exhibe su ineptitud. ●

Presidenta de Causa en Común



RICARDO HOMS

¿Negociación o claudicación?

El gobierno de la 4T ha claudicado frente al crimen organizado. Esta es la interpretación que surge después de escuchar la “mañana” del jueves 15 cuando un periodista le preguntó al presidente López Obrador su opinión respecto del intento desesperado de los seis obispos católicos de Guerrero, quienes —pretendiendo frenar la escalada de violencia que azota a ese estado— se reunieron con los líderes criminales que tienen el control de esa región.

La respuesta del presidente López Obrador fue de aprobación por esta iniciativa y beneplácito, destacando la necesidad de que la sociedad civil participe en acciones que frenen la violencia.

Sin embargo, esta respuesta fue la confesión de una derrota aceptada.

La superficialidad de la actitud presidencial frente a esta escalada de violencia y su pretensión de culpar a los medios de comunicación de magnificar estos hechos con fines políticos —así como de señalar dentro de este complot a las víctimas— llama la atención.

Quiere convencernos de que esta violencia es normal en el mundo de hoy.

Parece ser que nos los quiere presentar como un grupo de muchachos mal portados que cometen pequeños desmanes y diabluras. Para ello ha asumido una actitud paternal y moralista, como cuando los amenazó con “acusarlos con sus papás”, o cuando después de las elecciones del 2021 se le cuestionó la injerencia del crimen organizado, los exculpó diciendo que “se portaron bien”. Quiere convencernos a todos los mexicanos de que el crimen organizado es un fenómeno reivindicatorio que se justifica como producto de las injusticias sociales. Es el enfoque ideológico que justifica la violencia.

Al paso del tiempo el problema se agrava y la delincuencia organizada de hoy no sólo se ha vuelto más violenta y sádica, sino que se ha profesionalizado frente a la indiferencia y desdén de este gobierno.

Este viernes 15 de febrero el secretario de la Sedena reconoció que varias unidades militares han sido atacadas últimamente con balas tan poderosas que traspasan el blindaje de los vehículos militares —como sucedió el 10 de enero pasado en Nuevo León—, cuando un vehículo DN XI y dos camionetas Cheyenne fueron atacados con armas calibre 50 que perforaron el blindaje militar.

Cada vez es más frecuente encontrar minas sembradas en la región de “Tierra Caliente”.

¿Qué decir de los ataques con drones cargados de explosivos en contra de la población civil?

Además, el Ejército ha descubierto fábricas de armamento y municiones de los grupos delictivos. ¿Esto no supone ya un riesgo de seguridad nacional?

Las autoridades electorales como TRIFE e IFE ya han reconocido los riesgos de injerencia del crimen organizado en las próximas elecciones presidenciales.

Sin embargo, el presidente López Obrador —frente a las preocupaciones de la sociedad civil— argumenta siempre que existe un complot en su contra.

Es importante reconocer que mientras el problema de las drogas se relaciona con los grandes cárteles y ello se ha convertido en un problema gubernamental frente al gobierno de Estados Unidos, el problema doméstico es aún más grave, pues pone en riesgo la seguridad y la vida de los mexicanos.

No se deben mezclar ambos tipos de delitos, pues requieren de estrategias y soluciones radicalmente diferentes. Se requiere primeramente reconocer la gravedad del problema y no seguirlo ocultando y después, asumir estrategias creadas por profesionales. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo



Los peligros de la elección

La última vez que las elecciones presidenciales de México y Estados Unidos coincidieron era el año 2000. En aquel entonces, México acudió a las urnas con la expectativa de elegir al jefe del Ejecutivo mediante un proceso democrático por primera vez, mientras que en Estados Unidos se vivió un proceso electoral complicado, culminando en que la decisión del voto tuvo que ser interpretada por la Suprema Corte de Justicia. Veinticuatro años después, México ha celebrado tres elecciones presidenciales mediante un proceso democrático. A pesar de esto, existen riesgos notables, como la constante erosión de la autoridad del Instituto Nacional Electoral (INE) y una creciente participación del crimen organizado. No obstante, el principal foco de turbulencia para nuestro país en este año es la elección presidencial en Estados Unidos.

BIDEN, DESMEMORIADO

El jueves de la semana pasada le explotó una bomba política al presidente **Biden** cuando una investigación lo exoneró de una mala gestión de documentos clasificados, pero al mismo tiempo lo describió como un individuo de avanzada edad con problemas de memoria. El daño político se amplificó aún más esa misma noche cuando, en un intento por manejar la situación, el presidente estadounidense sufrió un lapsus al afirmar que el presidente de México, referido incorrectamente como **El-Sisi** —quien en realidad es el presidente de Egipto—, se negó a abrir su frontera para permitir la entrada de ayuda humanitaria a la Franja de Gaza. Este lapsus contribuyó a reforzar la percepción de su declive cognitivo. Como resultado, sus niveles de desaprobación han alcanzado 55.9 por ciento.

TRUMP, GRILLETE

A los 77 años, **Donald Trump** no se encuentra en una posición privilegiada para criticar la edad de **Joe Biden**, dado que sus propios discursos no están exentos de momentos erráticos y confusos aunque, como grita mucho, al parecer los electores lo notan poco. En los últimos meses, **Trump** ha mostrado una ventaja sobre **Biden** en las encuestas, aunque no por un margen significativo. Por ejemplo, la encuesta reciente de Emerson College de esta semana indica 45 por ciento de apoyo para **Trump** frente a 44 por ciento para **Biden**. Sin embargo, es indiscutible que **Trump** es el candidato preferido entre los republicanos para las elecciones primarias. No obstante, enfrenta varios procesos legales que podrían resultar en condenas de cárcel. Recientemente, **Trump** fue condenado a pagar 355 millones de dólares por falsificar el valor de su patrimonio y, previsiblemente, apelará esta decisión. Este fallo se suma a otro en el que fue obligado a pagar 83.3 millones de dólares por agresión sexual a una escritora. Lo más grave son las cuatro acusaciones criminales, que podrían llevarlo a prisión antes de las elecciones, aunque es posible que algunos de estos casos se posterguen hasta después del proceso electoral.

ESCENARIOS EU

Una posibilidad es que, en noviembre, **Trump** gane la elección y regrese a la Casa Blanca, lo que significaría un reto mayúsculo para la próxima presidenta mexicana. De acuerdo con un reporte de Axios, **Trump** planea deportar a millones de personas utilizando todas las herramientas del Estado disponibles, desde el FBI hasta la Guardia Nacional. En su mandato anterior, **Trump** utilizó el T-MEC para ejercer presión en temas migratorios y es probable que adopte políticas poco ortodoxas para enfrentar a los cárteles mexicanos vinculados al problema del fentanilo.

Sin embargo, de mantener el enfrentamiento comercial frente a China va a tener que ser flexible con México para seguir transformando la cadena manufacturera, aún así será desafiante.

Otro escenario es que **Trump** sea inhabilitado para competir o asumir la presidencia, lo que, dependiendo de la razón, podría incrementar el riesgo de un conflicto social al interior de Estados Unidos, con potenciales repercusiones económicas negativas para México.

Un tercer escenario, y el menos problemático para México, sería la reelección de **Joe Biden**, la cual mantendría los desafíos actuales pero ofrecería un entorno más predecible. Sin embargo, existen varios factores de fragilidad, tanto por la salud de **Biden** como por los crecientes problemas relacionados con el fentanilo y la migración.

Aunque México enfrenta sus propias fuentes de incertidumbre en 2024, el mayor foco de riesgos para el país se ubica en Estados Unidos y su volátil escenario político.



IVONNE DÍAZ TEJEDA

Iniciativas del Presidente: el verdadero propósito

El pasado 5 de febrero el Ejecutivo Federal presentó al Congreso veinte iniciativas de reforma. Entre ellas, puso como eje la relativa al Sistema de Ahorro para el Retiro o Cuentas Individuales (mal llamada reforma al sistema de pensiones), generando polémica sobre su viabilidad financiera. Dicha iniciativa la anunció como un acto de justicia para los jubilados y sus familias con el objetivo de colocarla como tema principal de su agenda.

Ofreció que con su iniciativa se mejorarían los montos de las pensiones sin precisar cómo es que financieramente pudiese concretarse (a la fecha, ni él ni sus funcionarios en ma-

tería económica lo han hecho); apostando a que la oposición en el Congreso la podría rechazar y cargar con el costo político-electoral.

En el ámbito legislativo, para el Grupo Parlamentario del PRI y en lo personal, las 20 iniciativas merecen la mayor atención y responsabilidad en cuanto a su análisis y discusión. Nuestra posición será apoyar aquellas iniciativas que resulten en beneficio para la población y el fortalecimiento del Estado Mexicano y que, por supuesto, sean compatibles con la realidad económica, política y social del país, las finanzas públicas y los compromisos que el país tiene en el ámbito internacional.

Es evidente que a través de algunas de sus iniciativas, el Presidente demuestra su animadversión por las instancias que le generan contrapesos, como lo es la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Así, su reforma plantea que ministros, magistrados y jueces sean electos por el voto "del pueblo", dejando de lado el conoci-

miento, la experiencia y la praxis jurídica con que estos servidores públicos deben contar.

Lo anterior lo confirmamos cuando se "lanza" contra los órganos autónomos que tanto le incomodan, que tanto le disgustan, diciendo que al reducirse o eliminarse sus presupuestos estos servirían para apoyar el aumento de los montos de las pensiones (entiéndanse INE, INAI, INEGI, COFESE, IFT, Comisión Nacional Reguladora de Energía, entre otros). Y para eso, presenta una iniciativa expofeso.

Ahora bien, en cuanto a lo político, tanto los partidos de oposición como la ciudadanía en general, debemos estar atentos al verdadero propósito del Presidente al presentar sus iniciativas, ya que genera un distractor más en tiempos electorales con la idea de que pudiese potenciar el ánimo ciudadano a favor de sus intereses y desviar la atención de los graves problemas que enfrentamos. Por señalar algunos: más de 750 asesinatos dolosos registrados en lo que va del año; los asaltos y agresiones en las carreteras que orillaron a manifestaciones de transportistas; los cobros por derecho de piso

a productores agrícolas y comerciantes; las muertes de taxistas en distintas ciudades de Guerrero; el artículo del periodista Tim Golden y publicado por ProPublica que refiere el presunto financiamiento del narcotráfico a su campaña de 2006 y para el que no tuvo una respuesta convincente; y la gravísima crisis del agua que deriva de factores climáticos, prácticas humanas insostenibles, una pésima administración gubernamental y de presupuestos insuficientes, a lo que se agrega el ánimo presidencial de minimizar su importancia, no cumplir con los deberes de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y acusar a sus adversarios de politizar el tema.

Sin duda, este tema da para mucho más, por lo que seguiremos atentos a su desarrollo hasta mi próximo artículo. ●

Diputada federal

ALEJANDRO MORENO

Atentados contra la



Julio Faesler

Exembajador de México en la India

Juliofelipefaesler@yahoo.com

Las próximas campañas

La candidata de Morena privilegia la ideología del Estado, que rige en forma total el comportamiento de los individuos que contribuirán en el cumplimiento de un plan diseñado desde la cúspide del poder. En cambio, la candidata de la alianza PAN, PRI, PRD reconoce como prioridad máxima el respeto del individuo y la justicia social.

Aún no concluye la muy curiosa etapa de precampaña en la que se terminan de afinar las posiciones que habrán de revelarse a partir del primero de marzo cuando empiece el periodo formal de campañas; desde ahora podemos ir advirtiendo los rasgos que muestran las dos competidoras para la presidencia. No menciono a Álvarez Máynez, candidato de MC, por el simple hecho que conocemos que su destino está en adherirse a Morena.

Desde ahora vamos confirmando algunos rasgos de las dos candidatas. Sus visitas al papa Francisco confirman su deseo de identificarse lo más posible con el pueblo mexicano de tradición católica. Si bien Sheinbaum registra haber recibido de Francisco sabios conceptos, Xóchitl, en cambio, se refirió a la honda tradición católica que desde sus ancestros la une con la fe católica. Lo que sí es claro es la intención de ambas de identificarse con El Vaticano. El Papa, por su parte, tiene interés en la siguiente administración en México, país con una de las mayores poblaciones católicas del mundo, junto con Brasil.

En el curso de las campañas iremos conociendo no sólo las propuestas de ambas, sino sus actitudes frente a los grandes problemas a los que habrán de enfrentarse. Son ya conocidas las coincidencias de las dos candidatas. Las dos aprueban la renta universal, así como el grueso de los programas sociales fortalecidos por López Obrador durante este sexenio.

Existen, sin embargo, diferencias de fondo en determinados puntos: Claudia Sheinbaum no se ha cansado de reiterar su lealtad ciega a López Obrador y confirmar su papel de la heredera y continuadora de los principios y las formas de la 4T. Su obediencia ciega al proyecto de AMLO le resta independencia y creatividad frente al programa transexenal. En efecto, Claudia está comprometida a sustituir todas las entidades sociales, políticas y jurídicas y hasta las organizaciones autónomas, incluyendo los fideicomisos, para insertar entes oficiales manejados por individuos cuya lealtad total hacia la 4T los hará aparecer como autómatas.

En contraste, Xóchitl propone un respeto hacia los valores democráticos, respetando la libertad individual de los ciudadanos cuya independencia de criterio los impulsará a aportar hacia la grandeza nacional.

Las diferencias son fundamentales. En tanto que la candidata de Morena privilegia la ideología del Estado, que rige en forma total el comportamiento de los individuos que contribuirán en el cumplimiento de un plan diseñado desde la cúspide del poder. En cambio, la candidata de la alianza PAN, PRI, PRD, cuyo programa será análogo a la economía social de mercado, hoy aplicado con éxito en varios países de la Unión Europea, reconoce como prioridad máxima el respeto del individuo y la justicia social.

Lo anterior tiene efectos prácticos. En tanto que la 4T, instaurada por López Obrador, será continuada en todos sus aspectos, con la finalidad de realizar un esquema nacional alejado de la fórmula de democracia neoliberal vigente en los últimos dos siglos y medio. La solución de los problemas cotidianos a los que se enfrenta día a día la ciudadanía responde a las decisiones acordadas por comités "populares" en forma definida y sin posibilidad de ser modificados. En el modelo político que se espera de la candidata del Frente, la solución de los problemas emana de decisiones tomadas conforme a las circunstancias locales. En esta fórmula, el respeto a la iniciativa privada es un elemento

claro sujeto a la responsabilidad social de cada actor. Para Xóchitl, la rectoría del Estado no es dictatorial, como en el semisocialismo que prohija la 4T.

El "humanismo" que predica AMLO está sujeto a la conveniencia del Estado como entidad superior. Mientras que Xóchitl proclama el sentido de solidaridad social consagrado en el esquema de la libertad.

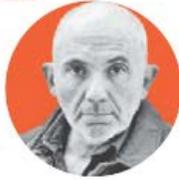
Son éstas las consideraciones que estarán vigentes en la decisión que cada ciudadano tome al momento de depositar su voto en las urnas. La iniciación de las campañas, a dos semanas de distancia, tiempo en que cada ciudadano debe ir preparando su criterio para analizar cuidadosamente el sentido profundo de las propuestas de cada una de las dos candidatas.

Para Xóchitl, la rectoría del Estado no es dictatorial, como en el semisocialismo que prohija la 4T.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUEL-
TAS RETES

revueltas@mac.com



La muchachada del patriarca Dante

La juventud se ha vuelto un tesoro tan codiciado en estos tiempos que no podía faltar en el menú de la politiquería. Y quienes se han apoderado de la franquicia son, miren ustedes, los más vociferantes y protagónicos jovencitos de una facción, llamada Movimiento Ciudadano (MC), liderada, curiosamente, por un adalid de la vieja guardia priista reciclado ahora en escudero del oficialismo.

No sabemos si a Dante Delgado —el dinosaurio en cuestión— se le ha salido del redil la muchachada o si la frivolidad es parte de un plan maestro cuidadosamente maquinado por el venerable señor, nacido en las muy tropicales comarcas veracruzanas en 1950.

La capacidad de adaptación de algunos individuos de la especie humana es muy grande, así que hay ciertas probabilidades de que un viejo de 73 primaveras —que diga, un adulto mayor con siete décadas a cuestas (una de las más exasperantes imposiciones, en la era de la corrección por decreto, es la de ya no poder decir las cosas por su nombre y tener entonces que disfrazarlo todo con estúpidos eufemismos)— haya evolucionado desde la condición de solemne acartonamiento que caracterizaba, justamente, a

“El partido es una estructura piramidal que no se mueve sin que lo autorice el jefe máximo”

los antiguos prohombres de nuestra casta gobernante y sea ahora un padrino, muy *cooly* “buena onda”, del desenfadado gobernador de Nuevo León y de su compadre, el tal Álvarez Máynez, un candidato presidencial bien chido, neta que sí.

Uno pensaría que en cualquier momento lo defenestran a don Delgado sus pupilos, así de peleones y retadores como andan, pero esa suposición resulta, paradójicamente, de desconocer un factor esencial de la “vieja política” que tanto denuesta a la trinidad Samuel-Mariana-Jorge, a saber, que el supremo timonel de una agrupación lleva las cosas con mano de hierro bajo la divisa de que “aquí mando yo”.

O sea, que el partido fosco-fosco no es realmente un enjambre de jubilados chavos autorizados a ir a su aire y provistos de novedosas atribuciones sino una estructura piramidal en la que no se mueve ni una hoja de los arreglos florales sin que lo autorice el jefe máximo.

Winston Churchill, según dicen, llegó a trincarse miles de botellas de champán Pol Roger a lo largo de su vida, aparte de deglutir carretadas de whisky y vino tinto. Nunca lo ocultó siquiera el hombre, pero su incursión en la vida pública no giró en torno a sus francachelas sino a su colosal talento para llevar las riendas del Reino Unido.

Lo cuestionable, entonces, no es la calculada exhibición del desparpajo de los jóvenes compadres en el palco de un estadio sino la ausencia de contenidos, propuestas, ideas y programas de cara a unas elecciones de enorme trascendencia, enmarcado todo ello, por si fuera poco, en un altanero ensalzamiento de la juventud y en una denuncia a la ‘vieja política’ que no es otra cosa que un desprecio a la inteligencia.

Y, qué caray, esa parece ser la apuesta del patriarca Dante. ■



El Día D

Este domingo es el "Día D" para los detractores del régimen. A las 10 de la mañana está convocada la Marcha por nuestra democracia para pedirle al presidente **López Obrador** que nos deje votar en paz el próximo dos de junio.

Pero también a los gobernadores y presidentes municipales que dejen de desviar dinero a la campaña oficialista; y a los órganos electorales que hagan su trabajo con autonomía.

Y algo no menos importante: que se blinde a la elección del dinero y la amenaza del crimen organizado. "No más campañas financiadas por el narcotráfico", reclaman las 217 organizaciones que convocan a la marcha.

La cita es este 18 de febrero a las diez de la mañana directamente en el Zócalo capitalino. Simultáneamente, habrá concentraciones en otras 100 ciudades del país y 17 en el extranjero.

Las manifestaciones serán el termómetro para saber no sólo de qué tamaño es el temor de que se produzca una elección de narcoEstado. Servirá también para medir el descontento en contra del autócrata.

• Por la forma en que blindaron Palacio Nacional, el gobierno espera una manifestación mayor. Vallas metálicas de tres metros de altura fueron colocadas a lo largo de la fachada de Palacio Nacional.

En forma paralela, el Presidente utilizó la mañanera para intentar desacreditar la marcha:

"El jefe del bloque conservador es **Claudio X. González** hijo, es de los que están convocando a la manifestación para defender la corrupción, porque eso es lo que en esencia buscan, que regresen los corruptos, aunque digan que les importa la democracia.

"¿Cómo les va a importar la democracia, si ellos eran los que promovían y ejecutaban todos los fraudes electorales? Ellos fueron los que nos robaron la Presidencia en el 2006. Es como el mundo al revés", puntualizó.

• En el gobierno federal ya no saben qué hacer para cambiar la conversación. Los nuevos señalamientos hechos a **Latinus** por el presunto líder de Los Ardillos, **Celso Ortega**, acaparan reflectores.

Celso asegura que en 2006, cuando era de los Zetas, entregó dinero a la campaña presidencial de **AMLO**, por instrucciones del Z-42.

Estos señalamientos se suman a los ya hechos por **Tim Golden**, excorresponsal del *NYT* en México; **Anabel Hernández**, en *Deutsche Welle*, y **Steven Dudley**, en *InSight Crime*, sobre recursos del Cártel de Sinaloa a esa misma campaña. La pobreza de argumentos para responder a los graves señalamientos quedaron plasmados en la intervención de **Pablo Gómez**, titular de la UIF, en la mañanera. Habló de la "trama corrupta" del exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, preso en Estados Unidos por narcotráfico y delincuencia organizada.

Pablo dice que el gobierno de México reclama en una corte de Florida 634 millones de dólares que fueron pagados por distintas entidades públicas, transferidos a través de paraísos fiscales a ese estado de la Unión Americana y aplicados en la adquisición de bienes muebles, inmuebles y en otros activos. "Es para resarcir", aseguró.

Por cierto que en la mañanera, sin pregunta de por medio, **AMLO** abordó, por enésima vez, el tema del financiamiento de su campaña presidencial en 2006, con recursos del crimen organizado, pero ahora por la citada entrevista a **Celso Ortega**. Dijo:

"**Loret** ahora fue a entrevistar a un jefe de una banda que le dijo que yo había recibido o me habían entregado recursos, o habían aportado a la campaña en el 2006. Y todo un gran despliegue informativo.

"Pruebas. ¿Dónde están las pruebas? ¿Y para qué ese montaje? De manera ridícula, un encapuchado. Pero, además, que tiene que atravesar sierras —me dicen, ¿no?— para poder llegar a donde está el campamento de este grupo y el jefe del grupo.

"Yo creo que eso lo hizo ahí donde tiene su hacienda, aquí en Valle de Bravo debe de tener ahí como los, ¿cómo se llaman?, los sets. Es sets, ¿no?, de televisión, de ahí de Televisa, cuando decía lo de **García Luna** y todo", señaló.

El Presidente pide pruebas porque sabe que no las hay. Ya hemos dicho en este espacio que en operaciones ilegales no hay documentos firmados ni huella de las transacciones. En el caso de los tres medios extranjeros lo dice la DEA; en el de **Loret**, los señalamientos son del líder de un grupo criminal.

• **Janecarlo Lozano** es candidato de Morena a la alcaldía Benito Juárez. Supuestamente, ganó la encuesta interna al senador **César Cravioto**, cercano a **Martí Batres**, y a **Beatriz Rojas**, pareja del alcalde saliente, **Francisco Chiguil**.

Nos cuentan, sin embargo, que hay malestar en la alcaldía de Morena, donde se juntan firmas para impugnar su registro. Unos dicen que **Janecarlo** es una "imposición" de **Sheinbaum**, mientras que otros aseguran que su esposa acusa al nuevo candidato de violencia política de género. Veremos en qué acaba esta historia.

JORGE
VOLPI
@jvolpi



Resulta imposible conocer el programa de la candidata de la oposición frente al alud de contrasentidos que acarrea.

Xóchitl oxímoron

Xóchitl Gálvez estuvo en España. Un largo viaje desde México justo en el periodo previo al inicio de las campañas oficiales. Tras el turbulento periodo diplomático –más la pausa añadida– experimentado entre los dos países a partir de la carta que el presidente López Obrador le envió al rey Felipe VI para exigirle una disculpa por la Conquista, lucía como una magnífica oportunidad para aliviar la tensión. Al mismo tiempo, tendría ocasión de entablar una relación cercana con las distintas fuerzas políticas españolas –ella es tanto abanderada del PAN, que posee añejos lazos con el Partido Popular, como del PRD, cuyos principios, al menos en teoría, coinciden con los del Partido Socialista– y encontrarse con la cada vez más amplia, variada y pujante comunidad mexicana en este lado del Atlántico.

Los únicos puntos relevantes de su visita fueron, sin embargo, otros: la segunda entrevista que le concede a *El País*, donde, al igual que en la primera, se identificó como socialdemócrata, y la fotografía que se tomó con el expresidente Felipe

Calderón, también residente en esas tierras. Ninguna imagen con Alberto Núñez Feijóo, el líder de la oposición, o con algún importante cuadro popular; tampoco con el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, o con Yolanda Díaz, la vicepresidenta segunda y dirigente de Sumar. Es decir que, mientras en un momento se ubica explícitamente como de centroizquierda, en el siguiente parecería como si solo hubiera cruzado el Atlántico para encontrarse con el artífice de la guerra contra el narco y de la militarización del país que AMLO ha exacerbado. Por si estas contradicciones no fueran suficientes, ante las críticas desatadas por su entrevista con el exmandatario se atrevió a declarar que “no lo admira políticamente”.

El discurso de Gálvez se vuelve cada vez con mayor frecuencia un oxímoron: es una progresista conservadora o una reaccionaria de izquierdas; una defensora del derecho a decidir de las mujeres

que prefiere callar para no incomodar a sus aliados católicos; una feroz crítica del papel que López Obrador le ha dado al Ejército que alaba la política de seguridad de Calderón, el cual por primera vez sacó a los militares de sus cuarteles para colocarlos en tareas de seguridad pública; una severa crítica de la corrupción y el nepotismo de la 4T aunque está rodeada de priistas con un negro historial a cuestas; y alguien que ha conformado su equipo con calderonistas solo para apresurarse a desestimar a Calderón en caso extremo.

Y es que la Alianza –o Fuerza y Corazón por México: un nombre que nadie retiene– es, por sí misma, un oxímoron: un batiburrillo de partidos cuyo único punto en común es su oposición a la 4T y un conglomerado de figuras que representan lo peor de nuestra historia reciente: una explosiva mezcla de corrupción, falta de escrúpulos y ausencia de principios que difícilmente podrá ayudarla en su campaña. Ella es, sin duda, fresca e ingeniosa, pero –al igual que ocurre con Claudia Sheinbaum, su némesis– resulta imposible conocer su

Ante las críticas desatadas por su entrevista con Felipe Calderón, se atrevió a declarar que “no lo admira políticamente”.

propio programa frente al alud de contrasentidos que acarrea.

Da la impresión de que, si Gálvez es la candidata de la oposición, se debe a que ha sido capaz de colocarse en *cualquier* parte y de decir *cualquier* cosa, dependiendo del auditorio que la escucha en cada sitio. Priista ante priistas, panista ante panistas, perredista... bueno, ya casi no quedan perredistas. Empresaria entre empresarios, indígena entre indígenas, católica entre católicos, feminista entre feministas... A todos se ha empeñado en complacer y con todos ha tratado de identificarse, una proeza política que solo *ex post facto* revela su fragilidad: sin duda, todos poseemos identidades múltiples, pero lo que México requiere ahora, ante la debacle militarista y autoritaria de los últimos meses de López Obrador, es un proyecto claro y coherente –sobre todo en términos de justicia y combate a la desigualdad–, no un oxímoron tras otro.



En su libro *¡Gracias!* López Obrador señala en la parte final que se jubila “sin odiar a nadie”. La relevancia del párrafo radica en la disculpa que ofrece a sus “adversarios”. A ellos les dice que erraron por haber tomado sus palabras demasiado en serio

¡De nada!

Tengo la mala costumbre de comenzar un libro leyendo la última página. Quien escribe suele guardarse para el final lo que tuvo en mente a lo largo de su narración. *¡Gracias!* es un texto memorioso que Andrés Manuel López Obrador redactó pensando en la posteridad. No está dirigido, principalmente, a las personas contemporáneas, sino a quienes lo van a leer con el paso del tiempo.

Cierra el Presidente este libro con uno de los poemas más celebrados de Amado Nervo “En Paz”. Sin embargo, es el párrafo anterior el que contiene la reflexión fundamental. Por su importancia la transcribo aquí:

“Ofrezco a mis adversarios sinceras disculpas; nunca pensé en hacerle daño a ninguna persona y me retiro sin odiar a nadie. Espero que comprendan que, si me expresé con dureza y radicalismo, lo hice siempre con el fin de alcanzar la bella utopía, el sublime ideal del amor al prójimo... Si hice bien o no, la historia lo dirá”.

En estas líneas hay un mensaje que requiere interpretación. Afirma el autor que se jubila sin odiar a nadie. Dice partir sin considerar que, durante su larga biografía política, haya alimentado enemigos. Esa palabra, “enemigo”, no debe confundirse con “adversario”. Tienen significados distintos.

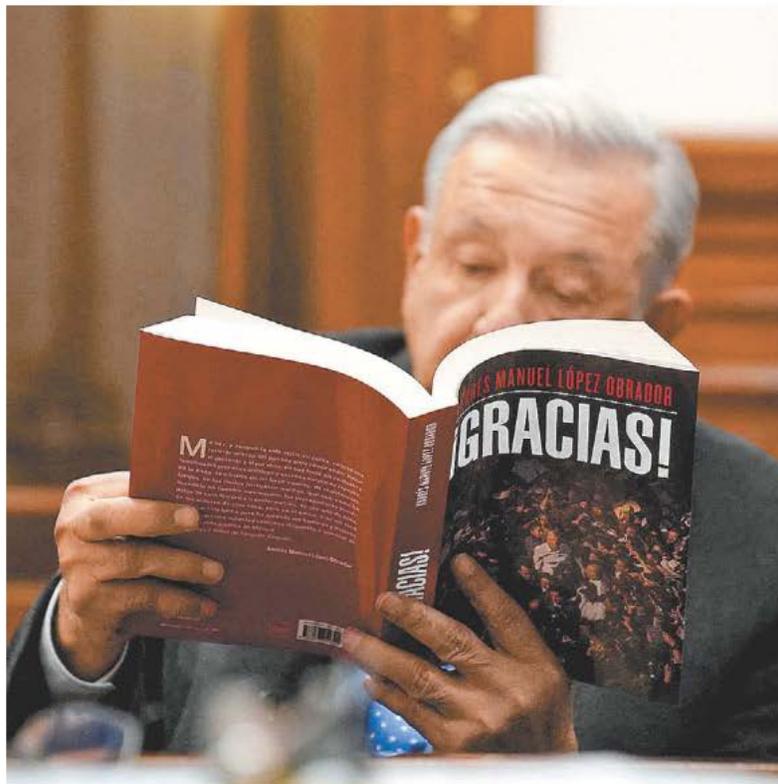
Enemiga es aquella persona que desea causar daño. Es con quién se contiende en una guerra. A quien se aniquila, o bien, a manos de quien se es aniquilado. En cambio, ocupa la posición adversaria aquella persona que, de manera fundada o no, nos contradice o se nos opone.

En nuestro México, hay un contingente grande que se ha sentido tratado como enemigo y no como adversario. El lenguaje empleado, día tras día, para desestimar a quienes no coinciden, ha sido resentido como enemistad por su contundencia implacable.

No es una cuestión de tono, sino de adjetivos tan duros como la lava galvanizada.

La relevancia del último párrafo radica en la disculpa que ofrece a todas esas personas cuya reputación reventó, desde la tribuna presidencial, muchas veces sin motivo.

Así, como si nada serio hubiese ocurrido, ahora el Presidente les



El Presidente presentó recientemente el texto sobre su sexenio. CUARTOSCURO

La violencia social que recorre nuestra tierra no es ajena a la violencia verbal que el radicalismo propuso

entrega una sorpresiva disculpa. Todavía más, convoca a entender la necesaria exageración. Dice que si se expresó con dureza y radicalismo fue porque su programa político, al que él llama “la utopía”, así lo ameritaba. No entendieron las personas aludidas, cabe suponer, que el odio o la intransigencia hayan sido recursos empleados por mera utilidad política. Necesitaba ubicar a ras de suelo, en el asiento del juego del sube y baja, a sus antagonistas, porque solo así el protagonista sería capaz de alzarse por los aires.

En el libro López Obrador infiere que el humanismo y a amor al prójimo justifican la destrucción del adversario. Por la misma descalifica como neoliberal y neoporfirista a todo aquello que le sea ajeno o inconveniente. Pues en *¡Gracias!* a esos mismos corruptos, mal nacidos, racistas y vendepatrias, son a quienes les pide perdón. La política, “su política”, los necesitó como espantapájaros – titeres vestidos de diablo – para que la trama utópica pudiese elevarse.

Este acto de sinceridad no es frecuente en la voz del líder del movimiento social más sorprendente que haya visto México en las últimas décadas. De sus errores nunca le ha gustado hablar y si lo hace, como ocurrió en estas líneas, es solo para avalar un supuesto bien mayor.

Hay una lección en todo esto, sobre todo para quienes se sintieron aludidos como enemigos.

A ellos les dice que erraron por haber tomado sus palabras demasiado en serio. Todo habría sido producto de una actuación bien calculada. Si se pusieron el saco tal cosa no habría sido responsabilidad de quien les estigmatizó, sino de aquellos que, por voluntad propia, o quizá también por culpa, aceptaron jugar el rol del ángel caído.

¡Gracias! tendrían que decir esos adversarios, por tantas horas de desgaste y humillación. Por haberse sentido perseguidos. Por haber sido considerados como la basura del régimen. ¡De nada!, responderán también con resentimiento porque su punto de vista, legítimo o no, los colocó del lado oscuro de su propia tierra.

El resto del libro es un profuso fresco de memoria. *Collage* de notas tomadas a vuelo de pájaro sobre sucesos en la vida de un líder político que, independientemente de las opiniones contra-

puestas, habrá protagonizado un parteaguas.

Un cambio abrupto que no ha sido anímicamente terso y tampoco ha ocurrido en paz. La violencia social que recorre nuestra tierra no es ajena a la violencia verbal que el radicalismo endurecido propuso como referencia para evitar la conversación.

¡De nada! Responderemos también quienes reconocemos sus logros. López Obrador entrará igualmente a los libros de historia, por las buenas razones. Se encargó de que la desigualdad se volviera inaceptable en un país que engañaba con ser una democracia, cuando en realidad en él dominaban prácticas abiertamente oligárquicas.

Volver al pasado, después de su gobierno, será tan difícil como intentar regresar la pasta al tubo dentífrico, una vez que ha sido expulsada. De ahora en adelante, la igualdad en las urnas no podrá disociarse de un sentido de equidad sobre el resto de la vida pública.

Sin embargo, justo por ese curso incendiario, pronunciado a partir de la tribuna presidencial, López Obrador reventó la otra igualdad imaginada desde la época griega. La igualdad para decir y debatir con el poder. Hablo de la igualdad, acaso utópica, entre la ciudadana y el presidente, y también: la que se requiere para el debate entre poderes – Legislativo, Judicial y Ejecutivo –, entre las fuerzas políticas, o entre los grupos sociales descontentos que terminaron siendo tratados como rivales del presidente y sus seguidores.

¡De nada!” le respondo a López Obrador después de haber leído su libro. Aunque la ingratitud con que aplastó la crítica bien intencionada estuvo lejos de ser “nada”. Usted puede decir, con Amado Nervo, que nada le debe a la vida. Nosotros, mientras tanto, no podremos quedarnos en paz. Le tocará a la historia, como usted dice, concederle o negarle la razón.

En cualquier caso, nunca otra utopía debería arrebatarse la dignidad del adversario, haciéndolo pasar por enemigo de un poder surgido de un pueblo tan diverso. Un poder votado por aquellos que abrazan al gobierno y por quienes han disentido de él, por muy diversas razones. ■

REFORMA

Nayib Bukele se reeligió en El Salvador pasando encima de la Constitución y encabezando un régimen que violenta los derechos humanos.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Cómo nace una dictadura

Las urnas acababan de cerrar. Todavía no se habían dado a conocer los resultados oficiales de las elecciones en El Salvador y Nayib Bukele ya se había declarado ganador. Así de seguro estaba de ganar. Cinco días después el Tribunal Supremo Electoral anunció lo que todos ya sabían; que Bukele –con 82 por ciento del voto– se quedaría en la Presidencia.

Así nace una dictadura.

Es absolutamente cierto que Bukele es un líder muy popular y que obtuvo una amplísima mayoría en las pasadas elecciones. Pero la Constitución de El Salvador dice otra cosa.

Hice lo que tantos periodistas han hecho; me metí al internet y me puse a leer la Constitución (emitida en 1983). Y ahí encontré, no una, sino muchas referencias que prohíben la reelección consecutiva del Presidente. Por ejemplo, el artículo 152 establece que “no podrán ser candidatos a Presidente de la República... el que haya desempeñado (el cargo) por más de seis meses, consecutivos o no, durante el período inmedia-

to anterior.”.

Si Bukele quería reelegirse, primero tendría que haber cambiado la Constitución. Y no lo hizo. En cambio, en una maniobra política en 2021, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de El Salvador –que incluía a varios aliados de Bukele, según la BBC– le permitió buscar la reelección. Esa sala se colocó por encima de la Constitución. Y al hacerlo puso en duda la legitimidad de las pasadas elecciones.

Y Bukele lo sabe.

Por eso, quizás, estuvo tan agresivo con la prensa extranjera que cubrió las elecciones. En una conferencia de prensa, que no salió como él quería, Bukele atacó a varios periodistas internacionales que cuestionaron su participación como candidato. ¿No necesita una reforma constitucional para reelegirse?, preguntó Félix de Bedout de Univision. “No”, le contestó.

Su incomodidad continuó, incluso, en su discurso de victoria. “Si el pueblo salvadoreño quiere esto, ¿por qué va a venir un periodista español a decirnos

lo que los salvadoreños tengamos que hacer?”, dijo en referencia a las duras preguntas del corresponsal de *El País*, Juan Diego Quesada, quien quería saber si Bukele estaba “desmontando” la democracia.

En ese mismo discurso, Bukele presumió que su partido también había arrasado en las elecciones para la Asamblea. “Sería la primera vez que en un país hubiera un partido único en un sistema plenamente democrático”, dijo. “Toda la oposición, junta, quedó pulverizada”.

Es es, precisamente, el problema. Que El Salvador está dejando de ser una democracia. Bukele, buscando el humor, se ha descrito como el “dictador más cool del mundo mundial”. Aunque lo que está ocurriendo en El Salvador no es cuestión de risa.

Un par de días después de su victoria, Bukele permitió que medios internacionales visitaran el Cecot, la megacárcel que ha construido para albergar a miles de pandilleros, terroristas y criminales. Las imágenes son impresionantes.

Son resultado de una gigantesca operación de arrestos a posibles sospechosos de actos violentos. Es cierto, los niveles de criminalidad en El Salvador se han reducido significativamente. Pero la pregunta es: ¿cuántos de esos detenidos son inocentes o no han recibido el debido proceso judicial para ser encarcelados de por vida?

Amnistía Internacional publicó en diciembre un contundente reporte contra Bukele titulado: “Detrás del velo de la popularidad; represión y regresión en materia de derechos humanos”. El informe documenta torturas, arrestos injustificados, desapariciones, censura de prensa y abusos por parte de las fuerzas del régimen de Bukele. Lo que describe Amnistía Internacional no debería ocurrir en ningún país democrático.

¿Buscará Bukele un tercer mandato en El Salvador? Nadie lo duda. Cuando desaparece la democracia, todo es posible.

Posdata violenta. Estados Unidos es peligrosísimo. Lo que debió ser una celebración por el triunfo de Kansas City en el Super Bowl terminó con otro tiroteo con un muerto y decenas de heridos, incluidos niños. Esto es Estados Unidos en el 2024. Al día siguiente, el tiroteo ya no era la noticia del día. Las masacres y tiroteos en lugares públicos son lo normal. Y nada cambiará ya que el Congreso se rehúsa a limitar el uso de armas. Por eso estamos esperando la siguiente matanza. Es el fin de la fiesta.

Opinión destacada

17 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Por la actitud omisa de la autoridad en Guerrero, los obispos se han visto forzados a dialogar con criminales.

Estado fallido

¿Libros sagrados? Claro que los hay. Son *La Ilíada* y *La Odisea*, de Homero; la *Comedia*, de Dante; el *Quijote*, de Cervantes; las tragedias y comedias de Shakespeare; el *Fausto*, de Goethe; *David Copperfield*, de Dickens; *La Comedia Humana*, de Balzac; *Los hermanos Karamazov*, de Dostoievski; *La guerra y la paz*, de Tolstoi; *Los miserables*, de Victor Hugo; *Madame Bovary*, de Flaubert; *La montaña mágica*, de Thomas Mann; *Las viñas de la ira*, de Steinbeck; *Pedro Páramo*, de Rulfo; *El Aleph*, de Borges; *Cien años de soledad*, de Gabriel García Márquez... Esos, y otros semejantes a esos, son a mi juicio los verdaderos libros sagrados. Los otros, los de las religiones, poco tienen de libros, y nada de sagrados, en cuanto han sido causa de guerras, matanzas y torturas; de divisiones y odios. Han sembrado intolerancias, fanatismos y violencias a lo largo de los siglos, y han puesto angustias, temores y falsas promesas en la vida de los hombres. Sólo he encontrado luz en las doctrinas de amor de Jesucristo, aunque me desconciertan algunos de sus actos, como el de los latigazos a los mercaderes, su maldición contra la higuera estéril o el despego que repetidas veces mostró frente a sus padres. Según el credo

del cristiano Jesús es al mismo tiempo Dios y hombre, pero a mí San Francisco me parece más humano, y aun diría que es más cristiano que Cristo si no temiera incurrir en herejía, y sobre todo faltar a la querida memoria de mi abuela, mamá Lata, que veía en mí a una futura luminaria de la Iglesia porque a los 5 años de edad podía recitar completo el catecismo de Ripalda. Ahora bien: ¿a qué toda esta católica digresión tan poco católica? Me sirve de prefación o introito para comentar el hecho de que los obispos de Guerrero han debido entrar en diálogo con los representantes de diversos grupos criminales a fin de conseguir la pacificación de las regiones donde esos cárteles operan. Las enseñanzas bíblicas reprobaban a quien anda “en concilio de malos”, pero no es posible reprochar la acción de los prelados, pues es fruto de la desesperación ante la actitud omisa de quienes deberían proteger a esas comunidades. La verdad es que Guerrero es un estado fallido en el cual no se sabe quién gobierna, no ya si el padre o la hija, sino el crimen organizado o el gobierno desorganizado. De ese caos es responsable AMLO por haber provocado condiciones que de improviso llevaron al poder a una señora improvisada, sin capacidad algu-

na para ejercerlo, y que con su incapacidad y dejadez ha hecho de Guerrero, y de Acapulco especialmente, un sucio botín para los criminales. De ahí la forzada intervención de los obispos, que en su trato con los delincuentes buscan proteger a sus respectivos pueblos. Un refrán cínico, pero realista –así son casi todos los refranes– dice: “Hágase el milagro y hágalo el diablo”. En este caso hágase el milagro y háganlo los curas, mientras la gobernadora se esconde y el presidente con minúscula, que parece llevar tapaojos, insiste en decir en su costosa –y mentirosa– propaganda matutina que los mexicanos vivimos en el mejor de los mundos posibles... Disiparé la gravedumbre de la anterior lucubración, que a muchos parecerá imprudente, con un pequeño relato de innocuo humor, y leve... La linda Rosibel se iba a casar. Le preguntó a su abuela: “¿Qué ropa crees que debo llevar a mi luna de miel?”. Sin vacilar le contestó la anciana: “Lleva una bufanda”. “¿Cómo una bufanda, abuela? –se rio la futura desposada–. Vamos a ir a Cancún. En todo caso llevaré un negligé”. “No –insistió la señora–. Tú lleva una bufanda. Yo también a mi luna de miel llevé un negligé, y tu abuelo me lo trajo de bufanda todo el tiempo”... FIN.



Al avalar y de algún modo legitimar que cinco obispos del estado de Guerrero se reúnan a dialogar y buscar una tregua con Los Tlacos y La Familia Michoacana, el presidente **López Obrador** nos está diciendo que, tanto las autoridades de esta entidad como las fuerzas del orden han fracasado en la supuesta estrategia de seguridad *abrazos en lugar de balazos*.

Recientemente hemos visto a Taxco apachurrado y sin transportes, a Iguala cercenada y a Chilpancingo en llamas. La población sabe que la gobernadora **Salgado**, hija del senador **Macedonio** del mismo apellido, no solamente no controla, sino que además son omisos ante las bandas y organizaciones criminales; por ello, cinco obispos se han reunido con los asesinos para “negociar” y parar o tratar de hacerlo con quienes dominan y ejercen su poder en Guerrero.

Si se sabe quiénes son, dónde ejercen su mando los exterminadores y asesinos, ¿qué hace falta para detenerlos ahora que en sólo ese estado hay más de 10 mil elementos por parte del Ejército, la Marina y la Guardia Nacional? No hace falta mucho para darnos cuenta que lo que ahí priva es la omisión y, por supuesto, la colusión de intereses.

¿Qué podíamos esperar cuando **Salgado Macedonio** fue desprovisto de la candidatura de Morena y éste cedió entregar el gobierno estatal a su hija?

Justo el recrudecimiento de lo que ahora ocurre. Una casa opaca, un dominio de criminales y una opinión pública sojuzgada, es la delirante confusión babilónica del estado guerrerense.

Por otra parte, muy encadenada, la carretera de Querétaro, que lleva y trae conexiones con el T-MEC, se ha vuelto el terror de los transportistas, y no es el único camino, de

hecho, no hay carreteras limpias de asaltos, extorsiones y crímenes. De ahí que hayan convocado a una manifestación nacional con miles de entre ellos. La omnipotencia del hampa anula al mismo gobierno, y transforma la política en rehén de las emociones más bajas.

La reacción presidencial califica a esa queja de los transportistas al umbral ya conocido de que hacen “politiquería”, es decir, no es una demostración que vale la pena atender. Agremiados en la Alianza de Transportistas, con 102 mil afiliados en el

país, utilizaron sus camiones, autobuses, camionetas para hacerse presentes en todo tipo de protestas.

¿Cuáles son los números que presentan? Cada 38 minutos hay un asalto en las carreteras del país, son siempre extorsionados, y con frecuencia secuestrados, golpeados o sacrificados. Calculan que se pierden más de 19 millones de pesos diarios y exigen a las autoridades protección y eliminación de esos peligros que afectan muchísimo sus trabajos.

Estamos ante la presencia evidente de un rompimiento con las estructuras de la legalidad y el derecho y vemos

la instauración de un régimen de fuerza y arrogancia que divide y mutila a la población para someterla a los dictados de las mafias, que no entienden más lenguaje que el de la opresión.

Entre los curas y los transportistas hay un común denominador, la acción gubernamental ya no pesa ni es diferenciadora entre lo que es correcto y la fuerza de sus propios intereses. El Estado se ha vuelto rehén de quienes apuestan a ganarlo todo sin que haya valor o estructura que los detenga. ¿Hay remedio contra esto o es tan sólo un paso para convertirnos en un Estado gestado y dirigido por narcos?

Estamos ante la presencia evidente de un rompimiento con las estructuras de la legalidad y el derecho.

19

MILLONES

de pesos se pierden cada día por los asaltos que sufren los transportistas en el país.



**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



Jugando con balas en ese war room...

Aquí silban las balas. Y esto puede acabar muy mal. La violencia discursiva, que sí es violencia política, en cualquier chasquido se traslada a las ejecuciones. A la tragedia. A la desgracia. Lo hemos visto una y otra vez. Basta un loquito (o dos), como en el tristísimo caso de Luis Donald Colosio, para que el país termine en el abismo. Nos pasó justo hace treinta años y nos puede ocurrir de nuevo, porque algunos políticos mexicanos no aprendieron nada de aquel magnicidio.

Nada. Si hubieran aprendido algo,

hoy no estarían sembrando minas terrestres y lanzando proyectiles desde drones para devastar el campo del proceso electoral. Irresponsables, temerarios, ni siquiera ven que hay una escalofriante diferencia con lo que sucedió en 1994: azuzado o no, en ese entonces se trató de un solo hombre desquiciado, y en 2024 tenemos varias regiones del país sometidas al yugo, gobierno paralelo del sicariato nacional, esa maquinaria bélica con múltiples y despiadados brazos armados al alcance de unos cuantos dólares y con muchos clientes potenciales. No entien-

den: si no hay un cliente, basta la súbita inspiración mesiánica y machista de un monstruoso líder criminal.

El war room de Xóchitl Gálvez le apuesta a una reedición (ultra) del 2006: el eficiente eslogan de aquel tiempo, aquella contundente frase de que AMLO era “un peligro para México”, hoy la venden como que tenían razón porque, afirman, AMLO es un Narco Presidente en funciones.

Es durísima la estrategia, de un enorme riesgo, y por tanto muy irresponsable, porque si supuestamente el actual presidente servía desde 2006 a un cártel en perjuicio de otros grupos criminales, ¿qué podrían hacer hoy los afectados? ¿Qué hacen los capos mexicanos de nuestros días cuando ubican a un enemigo? ¿Le piden que se porte bien, o lo liquidan?

Si López Obrador es un Narco presidente, como replican miles y miles de tuits coordinados por los dueños de los bélicos bots en las redes sociales, ¿qué deben hacer el resto de los Poderes de la Unión? Yo digo que una opción es destituirlo. Que, apegados todos a la Constitución, lo separen del cargo y lo consignen ante un juez por

asociación delictuosa. Mínimo. Eso sería lo conducente, si tienen pruebas rotundas, más allá de “reportajes” que en sus propios párrafos se desmienten a sí mismos y que usan testigos protegidos de dudosa procedencia (de la DEA, pues), como ya ha ido quedando claro en días recientes.

Pero eso no es todo, nos dirán que ahora cuentan con el testimonio de un supuesto líder de una banda criminal de Guerrero que dice más o menos lo mismo que las marionetas de la DEA. Ok, hagámosle caso al ardillo, vayan por el Presidente, que algo podrán hacer los poderes Legislativo y Judicial (o al menos intentarlo), tal vez una especie de desafiado reloaded, pero si las instituciones no actúan, ¿entonces qué, le pedimos a los gringos que nos invadan tipo Panamá en época de Noriega? ¿O los priistas que diseñaron la pax narca durante décadas antes de Vicente Fox van a contactar a El Mencho y El Mayo

para pedirles que hagan justicia a la patria y ejecuten a López Obrador? ¿Y las tropas “narco pejistas”? ¿Qué, los millones de fieles de AMLO se van a quedar cruzados de brazos o se van a agarrar a balazos con los sicarios que atacan a su líder? Y los militares, ¿qué van a hacer en una distopía así? ¿Hacia dónde van a disparar?

Así su política ficción, así su guerra: todo, por todos los medios, todo el tiempo, sin consideraciones, sin cálculos, aunque empujemos al país al precipicio: vamos a por AMLO, el narco. Y entonces, tal como ya pululan los hashtags al respecto, Claudia Sheinbaum es la narco candidata, ¿cierto? ¿Qué se hace con alguien así? Se le impide que compita el 2 de junio, ¿no? ¿Cómo? Que nos expliquen en el war room de Max Cortázar, ahí donde están jugando con balas. No con fuego, con balas, en el país de los gatilleros. Noooo, si son unos genios, les diría alguien en 2018. ●

REFORMA

**VANESSA
ROMERO
ROCHA**

No todo es enfado o perorata en la reforma judicial de AMLO. Ante un pozo envenenado, parece sensato vaciarlo por completo.

Adiós a los jueces

Erran el tiro quienes –con juicio apresurado– únicamente atribuyen la reforma judicial de López Obrador a su bronca relación con los operadores de justicia (si tal sustantivo les es dable).

Algo de eso debe haber. Ya en 2004, AMLO acusaba la complicidad de Mariano Azuela, entonces presidente de la Corte, con Fox y Salinas para alejarlo de la carrera presidencial en nombre de la inmaculada ley. También rondan el lóbulos temporal del mandatario los reveses propinados desde Pino Suárez a algunos de los proyectos más importantes de su administración.

Pero no todo es enfado, estrategia o perorata. Algo se aprende al caminar por la senda de quien manda. Durante su gestión, el Presidente ha denunciado en numerosas oportunidades la presencia de jueces corruptos. La justicia a merced de quien paga. Al levantar una piedra, se reveló la mafia. ¿Cómo desarticularla?

Destituir jueces es todo un desafío. Primero por las protecciones que les son otorgadas para garantizar su independencia y evitar remociones arbitrarias. Luego por el costo político asociado; se corre el riesgo de ser percibido como un injerencista.

Un *déjà vu*: estuvimos aquí antes. En 1994, Zedillo presentó una reforma que rediseñó la Suprema Corte e instauró el Consejo de la Judicatura. Aunque el Presidente entonces llenó de elogios a los ministros en la Exposición de Motivos, se rumoreaba

que la razón detrás de la reforma era su falta de independencia y corrupción. También entonces –aunque con menor vehemencia– corrieron susurros de golpe de Estado.

Aquí vamos de nuevo. La parte visible de la reforma judicial propuesta por AMLO tiene un doble propósito. Por un lado, busca refinar el –tantas veces vituperado– procedimiento de designación de ministros que permite al Ejecutivo federal (seamos sinceros) nombrarlos unilateralmente. Y aunque el Presidente –un experto provocador– utilice la expresión *voto popular* para referirse al procedimiento propuesto, no es necesario correr en círculos ni saltar a conclusiones: en realidad, se trataría de una elección indirecta. Los ciudadanos votarían por candidatos preseleccionados por los poderes de la Unión y estos deberían cumplir con requisitos de elegibilidad para el desempeño de su encargo. Quizás terminemos con algo mejor de lo que tenemos ahora.

Por el otro lado, la propuesta busca una renovación completa de los ministros y de los 1,633 magistrados de circuito y jueces de distrito del Poder Judicial mediante una elección extraordinaria programada para el 2025. Frente a un pozo envenenado, parece sensato vaciarlo por completo.

El asunto no termina ahí. De avanzar solo ese tramo, de poco valdría el camino andado. Es crucial ocuparse de aquellos que juz-

gan a quienes juzgan para no volver al punto de partida. Para dejar de caminar en círculos. Por ello, la iniciativa de reforma busca sustituir al Consejo de la Judicatura, actualmente liderado por el presidente de la Suprema Corte conforme a disposiciones legales. Una torpeza: entre bomberos no se pisan la manguera.

Tras la reforma, se crearían dos nuevos cuerpos: un órgano administrativo y un tribunal de disciplina. El primero tendría a su cargo funciones administrativas. El segundo, estaría encargado de investigar y sancionar –con multas, suspensiones y hasta destituciones– hechos de corrupción, tráfico de influencias, etcétera. Una práctica extendida en otros países.

El movimiento presidencial –que difícilmente se traducirá en estocada– es audaz y también podría habérselo ahorrado. Bien podría López Obrador evitar confrontarse con el Poder Judicial, que ya ha sido convocado a marchar en defensa de sus cargos. Algunos de ellos están libres de pecado y dispuestos a lanzar la primera piedra. Tan cierto es esto como las razones que justifican la reforma. Conforme a esa dualidad habrá de ser evaluada, porque ya lo dijo Pierre Menard, censurar y alabar son operaciones sentimentales que nada tienen que ver con la crítica.

La autora es abogada y consultora independiente. @vannessarr

Rayuela

*¿Cuántos juicios
aguanta la billetera de
Mr. Trump? Sólo el
de ayer va a costarle 355
millones de dólares.*
