

Hace ocho días, el 9 de febrero pasado, se analizó en este espacio lo relativo a que no debería extrañar a Horacio Duarte Olivares y a Mario Delgado el repunte que podría lograr la virtual candidata priista a la gubernatura del Estado de México en las diversas encuestas que hoy posicionan a Delfina Gómez Álvarez como puntera en sus resultados sobre Alejandra del Moral Vela. Y es que tanto el coordinador de la precampaña de la maestra como el líder nacional de MORENA, respectivamente, están actuando con poca habilidad electoral. 1.- Pareciera que la etapa preelectoral es para los dirigentes mencionados la pauta para definir el triunfo o derrota de su candidata. 2.- Muestran cierto apasionamiento al presentar los resultados de empresas encuestadoras cuyos números favorecen a Delfina Gómez Álvarez, firmas autoras de los sondeos respectivos que en ciertos momentos han sido cuestionadas por MORENA cuando ofrecen cifras adversas a lo que llaman su "movimiento". 3.- La etapa preelectoral está siendo perfilada por Duarte Olivares y Delgado como icono de triunfo adelantado, cuando el objetivo original de esta primera parte del proceso comicial está diseñada únicamente para tener contacto con la militancia de los partidos a los que pertenecen las contendientes, en este caso, Delfina Gómez Álvarez y Alejandra del Moral Vela, y a la vez acercarse a las bases de sus aliados. Luego entonces el triunfo preelectoral que intentan endilgar los líderes morenistas aludidos a su virtual candidata se circunscribiría como un éxito entre sus iguales; es decir, únicamente al interior de MORENA. Por eso los resultados de las encuestas son hasta este momento avasalladoras a favor de Delfina Gómez Álvarez, pero los números con real sustento aflorarán después de la precampaña. De tal suerte que proclamar el triunfo o éxito de la aspirante morenista a la gubernatura del Estado de México en el contexto de la etapa anterior a la campaña formal constituye una postura de alto riesgo. Por dos cosas: A.- Seguramente Horacio Duarte Olivares y Mario Delgado son conscientes que están compitiendo con el priismo de mayor oficio político y electoral de todo el país. B.- También Horacio Duarte Olivares y Mario Delgado seguramente saben que el PRI mexiquense no es el de Coahuila, ni el de Tabasco, ni el de Campeche, ni el de ninguna otra entidad de las 32 que conforman el territorio nacional. En cualquier momento los priistas mexiquenses pueden revertir los resultados de las encuestas plagadas en esta etapa preelectoral de números densos, aleatorios y frágiles, cifras que se robustecerán aún más al arranque de la campaña el 3 de junio próximo regulada por las autoridades comiciales, incluidas el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), apuntalado por el Instituto Nacional Electoral (INE), el primero en calidad de OPLE. Horacio Duarte Olivares es experto en materia electoral, incluso no se descarta que en cualquier momento del proceso de votaciones pueda auto nombrarse representante de MORENA ante el Consejo General del órgano comicial local aportando a la causa sus dotes de tribuno en caso de que se le complicara la especie a la alianza MORENA-PT-PVEM que arropará a Delfina Gómez Álvarez. Y en ese mismo tenor de sensibilidad, el coordinador de la maestra seguramente entiende que tipificar para Delfina Gómez Álvarez un triunfo de precampaña sería similar a un pírrico éxito basado en endeble números de encuestas y sondeos, abriendo con ello la brecha para que la priista Alejandra del Moral Vela por cada punto que recupere se convierta en letal competidora pues será un porcentaje que se le restaría a Delfina Gómez Álvarez. Eso tendrá a ocurrir después de la precampaña y en los primeros diez días de la campaña constitucional si se aplica el principio de la estadística que consiste en que todo lo que sube tiende a bajar en el producto cartesiano. No es necesario acudir a términos técnicos o científicos, pero se corre el riesgo de que las empresas que hoy legitiman Horacio Duarte Olivares y Mario Delgado cuyos resultados de sus encuestas favorecen a Delfina Gómez Álvarez sean denostadas por ellos mismos en la medida de que Alejandra del Moral Vela eventualmente repunte en sus mediciones y a la vez la candidata de MORENA tienda a bajar en los porcentajes calculados por esas mismas firmas de medición electoral. A decir verdad: I.- Horacio Duarte Olivares y Mario Delgado desean que Delfina Gómez Álvarez se sostenga en las encuestas, incluso que en los primeros diez días de la campaña formal aumenten los

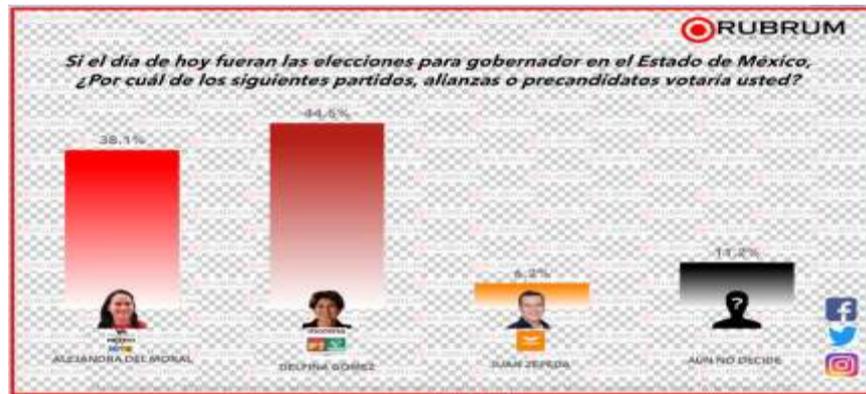


Repunta Alejandra del Moral Vela en encuesta rumbo a la gubernatura del Estado de México.

En tanto, en ese mismo sondeo, Delfina Gómez Álvarez, desciende en las preferencias electorales.

Estrategia priista orientada a alcanzar el "empate técnico" enseña avances sustanciales.

JUICIO EN NUEVA YORK.



porcentajes de preferencias a su favor y así consolidar de inmediato el triunfo que en esta etapa preelectoral le están acreditando por adelantado. II.- Pero también Alejandra del Moral Vela calcula que le dará resultados su estrategia de haberse mantenido sin bajar en los porcentajes de las mismas encuestas que le dan la ventaja a su adversaria a fin de que durante la campaña que inicia en abril próximo repunte hasta acercarse incluso al margen de error, procurando el empate técnico unos 20 días antes del 4 de junio próximo. Escenario que dominan a la perfección los priistas mexiquenses cuyos operadores, hombres y mujeres expertos en extremo en la materia, aprovecharán el talón de Aquiles fraguado durante la precampaña que concluyó por Horacio Duarte Olivares y Mario Delgado, que consiste en el no dejar hablar ni dejar debatir a Delfina Gómez Álvarez en el escenario de la justa por la gubernatura, ambos, Horacio y Mario, han hecho suya la candidatura hasta el momento encapsulando peligrosamente a la aspirante morenista, sobre protegiéndola.

Y el primer aviso de repunte estadístico de las y los priistas se asentó ayer al dar a conocer los resultados a favor de Alejandra del Moral de una encuesta que si bien no es de las que le han endilgado ventajas a Delfina Gómez Álvarez, las mismas tendencias se fincarán en aquellas en el devenir de la justa comicial generando posiblemente la denostación de los que las elogiaron cuando las cifras le favorecían a la aspirante morenista.

La firma encuestadora, cuyos números muestran cierta recuperación de la abanderada priista a la gubernatura del Estado de México, contextualiza que el 12 de febrero terminó la etapa de precampaña, proceso en el cual tanto morenistas como priistas sostuvieron reuniones y eventos con sus militantes. Posteriormente al cierre de las precampañas, la última encuesta de "Rubrum", levantada el 13 de febrero, demuestra que la priista Alejandra Del Moral Vela continúa creciendo en las preferencias del electorado, y la ventaja que mostraba Delfina Gómez Álvarez de Morena, disminuyó.

Esta casa encuestadora dio a conocer que Delfina Gómez tiene 44.5 por ciento de preferencia electoral, mientras que Del Moral Vela registra 38.1 por ciento y 11.2 por ciento de los mexiquenses encuestados aún no decide por quién votar.

Estos datos reflejan una competencia cerrada entre ambas precandidatas, porque la diferencia es tan solo de 6.4 puntos.

En este sentido, existen otras encuestas que ya mostraban una tendencia al alza por la precandidata priista Alejandra Del Moral, como lo fue la de El Financiero, que marca una diferencia de ocho puntos entre su contendiente.

Con el sigilo que les caracteriza y su oficio político, las y los priistas han tomado con calma y sin apasionamientos la recuperación estadística

que les ofrecen los sondeos aplicados en virtud de que saben a ciencia cierta que el objetivo es alcanzar el empate técnico en estas herramientas de medición unos 20 días antes del 4 de junio próximo y la verdad, al parecer, lo podrían lograr si de manera paralela los estrategias de MORENA continúan apoyados en la inercia y no en una hoja de ruta que pueda capitalizar las ventajas que hoy tienen, incluso ideando un "WarRoom" que también en este espacio se les ha perfilado.

SÍNTEISIS POLÍTICA

Arrancan las deliberaciones en el juicio contra Genaro García Luna. Los miembros del jurado, 12 ciudadanos comunes de Nueva York, tendrán que ponerse de acuerdo para decidir sobre la culpabilidad o la inocencia del secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón. Los integrantes deben llegar a una decisión unánime sobre cada uno de los cinco cargos que se imputan al exfuncionario: tres por tráfico de cocaína, uno por delincuencia organizada y otro por dar declaraciones falsas. "Esta es una de las mayores responsabilidades que tendrán en sus vidas", dijo este jueves el juez Brian Cogan tras darles las instrucciones sobre cómo deben emitir su veredicto. Las sesiones de los jurados son privadas y la decisión puede darse a conocer en cualquier momento, previo aviso a Cogan, difunde el diario El País en su espacio digital.

Hasta este momento no se había permitido que los integrantes del jurado discutieran entre ellos ningún detalle sobre el juicio. Los miembros están ahora completamente aislados del mundo exterior. Un guardia tomó juramento al terminar la última audiencia: tiene que vigilar que no hablen con nadie de fuera, que no usen ningún dispositivo electrónico y llevarles la comida. Es su único contacto. También les ayuda a mandar notas al juez Cogan para hacerle peticiones sobre los documentos y otros materiales que requieren para llegar a su decisión. En una sala alterna, seis sustitutos están prácticamente en las mismas condiciones, con la única diferencia que ellos no pueden comentar sobre el proceso judicial. Ellos entran como reemplazo en circunstancias excepcionales, ante causas de fuerza mayor.

Las conspiraciones de García Luna:

Cogan explicó paso por paso a los miembros del jurado qué es lo que tienen que hacer. A diferencia de otros países, los jueces en procesos con jurado cumplen una función administrativa. Son los ciudadanos quienes deciden sobre la culpabilidad y meses después el juez se encarga de dictar la sentencia. "Ustedes son los únicos jueces de los hechos que les presentaron", les recordó. "Deberían ser ustedes quienes usen togas negras", bromeó.

El juez condensó un curso de Derecho penal estadounidense en poco más de dos horas. Les

habló de la presunción de inocencia. Les dijo que la carga de prueba estaba en la Fiscalía, que eran ellos quienes debían demostrar que el acusado era culpable más allá de una duda razonable, "una duda basada en la razón y el sentido común". Les explicó que solo podían tomar en cuenta los testimonios y las evidencias. Les pidió que no se dejaran guiar por ningún tipo de prejuicio ni elemento ajeno a lo que vieron en las últimas cuatro semanas.

También habló de los cargos y cómo deben decidir sobre ellos. Se trata del juicio de más alto perfil de un exfuncionario mexicano en Estados Unidos y una consecuencia directa de que sea juzgado en el sistema estadounidense es el tipo de delitos que se le imputan. La acusación contra García Luna está basada en los tres cargos por narcotráfico. Los nombres exactos de estos cargos son: conspiración para la distribución internacional de cocaína, conspiración para la distribución y posesión de cocaína, y conspiración para importar cocaína.

"En muchos países esto no existe, las conspiraciones son un delito muy estadounidense", apuntaba el exfiscal Daniel Richman, profesor de Leyes de la Universidad de Columbia, en una entrevista con EL PAÍS la semana pasada. Cogan explicó que una conspiración es "un acuerdo entre dos personas para hacer algo ilegal". En Estados Unidos, esto es un delito aunque el plan fracase o, incluso, si el crimen no se comete. En México no existen las "conspiraciones" como término legal.

Para probar una conspiración, dijo el juez, se tienen que demostrar dos cosas. Primero, se debe probar que "la conspiración existe", que dos o más personas se pusieron de acuerdo para planear el delito. Esto puede ser explícito o por un "entendimiento mutuo" o por algo que se infiere a partir de las evidencias físicas y testimonios que presentaron los fiscales. "Las acciones hablan más claro que las palabras", comentó Cogan.

En segundo lugar, se tiene que demostrar que el acusado participó en la conspiración "a sabiendas e intencionalmente". Esto quiere decir "con conocimiento de que lo que hacía estaba mal y con la intención de llevar a cabo el delito". Por ejemplo, García Luna fue acusado de ayudar al Cartel de Sinaloa a cambio de sobornos. Por increíble que parezca, la Fiscalía tuvo que demostrar que el Cartel de Sinaloa existía y que una de sus actividades era el tráfico de cocaína. Entre medias tuvo que probar también que el acusado fue parte de la conspiración: que sabía que el cartel se dedicaba al narcotráfico y que aún así decidió involucrarse con ellos.

Los tres cargos por narcotráfico son por conspiraciones para traficar cocaína, pero no por el tráfico de cocaína en sí. En Estados Unidos, acusar a alguien de conspiración para la distribución de droga no requiere que el acusado sea captado subiendo los paquetes o que ponga las manos en la mercancía. Lo que se juzga es el acuerdo de hacerlo. Estas fueron algunas de las cosas que Cogan explicó al jurado para emitir su veredicto, pero con muchos más detalles específicos y por momentos, difíciles de entender.

Cada delito tiene requisitos de prueba acotados y definidos al milímetro. Pasa lo mismo con cada una de las conspiraciones, que tienen que ser juzgadas por separado, y con los otros dos cargos: delincuencia organizada pertenecer a una empresa criminal continua y dar declaraciones falsas en su solicitud de naturalización al declarar que no había cometido ningún delito. Esos últimos dos delitos dependen de alguna forma de los otros tres de narcotráfico, según dijo el propio Cogan. Y a eso se suman agravantes y mociones específicas de la defensa que también deben considerar.

Pese a todos los detalles técnicos, el veredicto depende únicamente del jurado y abre la puerta a muchos resultados posibles. García Luna puede ser declarado culpable de todos los delitos o absuelto de todo lo que se le imputa. Pero también puede ser condenado por dos o tres o cuatro cargos e inocente del resto. Si de plano no hay acuerdo unánime entre los miembros del jurado, el juicio puede ser declarado nulo. Por eso, es común que los integrantes se tomen el tiempo suficiente para llegar a un acuerdo mínimo entre ellos y traten de evitar ese escenario en la medida de lo posible. El destino del exfuncionario mexicano está en manos de 12 ciudadanos neoyorquinos. (Información publicada en el diario El País, firmada por el periodista Elías Camhaji)

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Votar entre balas: Estado de México

Viene la elección de Estado de México, el que tiene mayor número de votantes del país.

Las encuestas señalan que será una elección donde Morena va con ventaja, pero está lejos de ser un día de campo.

Más allá de las campañas y las urnas, como en muchos otros estados del país y desde hace años, las elecciones, en su pre-
via, en el día y después, son tiempos en que la violencia criminal aumenta porque los grupos delincuenciales quieren influir y tomar posiciones.

Desde hace dos años, la organización Data Cívica hace un ejercicio muy interesante y que lo será más no solo este año sino rumbo a 2024. Frente a un panorama lleno de números en la violencia, cada mes Data Cívica se concentra en los crímenes relacionados con políticos, funcionarios y personal de procuración de justicia.

En su última entrega dedicaron un espacio especial a Estado de México.

Dicen: “En Estado de México observamos que los ataques del crimen organizado contra autoridades y partidos han ido al alza año tras año, alcanzando un primer pico en 2021 con 13 de estos eventos, mayoritariamente concentrados en el ámbito electoral, dada la renovación de las presidencias municipales en dicho año. Sin embargo, a lo largo de 2022 se registró el doble de eventos, con la gran mayoría de ellos (84%) concentrados en el ámbito municipal, principalmente en el círculo cercano de las presidencias municipales, como referimos anteriormente que ocurre actualmente en varios

municipios del país. Este mes ocurrió así para el síndico de Movimiento Ciudadano, Miguel Ángel Lara, perteneciente al ayuntamiento de Amanalco, quien fue encontrado sin vida, junto a otra persona, en el municipio de Zacazonapan. Esta secuencia de eventos —de agresiones armadas contra personas candidatas en 2021 a agresiones contra autoridades electas en 2022— reitera que el crimen organizado no solo incide en las elecciones sino que,

una vez que tiene tal influencia, puede continuar ejerciendo tal poder en las nuevas administraciones electas y expandir los ataques en contra de las personas

que laboran en ellas. Llama la atención, adicionalmente, el incremento de ataques en contra de figuras del ámbito judicial en Estado de México —desde agentes del Ministerio Público hasta fiscales y sus círculos cercanos”.

¿Qué está haciendo el gobierno de Alfredo del Mazo para prevenir la violencia relacionada con las elecciones? ¿Qué planea el gobierno federal? ■

¿Qué está haciendo el gobierno de Del Mazo para prevenir eso?

PAPÉ/HAY NIVELES



Eduardo López Sosa

Miden fuerzas Delfina Gómez y Alejandra del Moral en Texcoco

Desde este espacio deseo expresar mi sentido pésame a la Lic. Alejandra del Moral Vela por el sensible fallecimiento de su señor padre, el Dr. José Ismael del Moral Castro, que como ella bien señala: "Un hombre con vocación de servicio, dedicado, ocupado siempre y en lo que pudiera ayudar. Cómplice de sueños y retos" de la ya casi candidata a la gubernatura del Estado de México de la alianza "Va por el Estado México".

El pasado domingo cerraron campaña como precandidatas al gobierno del Estado de México, la priísta Alejandra del Moral y Delfina Gómez, de Morena, rumbo a la gubernatura del Estado de México.

El evento que causó mayor interés y expectación fue el de la priísta Alejandra del Moral, pues la precandidata quiso que se realizara en Texcoco, tierra emblema del morenismo en el Estado de México, miles y miles de priístas llenaron los asientos y las gradas, fueron más de 40 mil personas; 33 mil delegados a la convención estuvieron presentes; asimismo en el evento estuvo acompañada de los exgobernadores Alfredo Baranda García, Emilio Chuayffet Chemor, César Camacho Quiroz, Arturo Montiel y Eruviel Ávila, sólo faltó el exgobernador y expresidente del México, Enrique Peña Nieto.

El evento se realizó en el predio Jerusalén junto a la autopista federal Texcoco-Lechería, además asistieron los líderes panistas Santiago Creel, Anuar Azar, Enrique Vargas del Villar y Marko Cortés; también se vieron del PRD a Luis Espinosa Cházaro, Omar Ortega y a los dirigentes estatal Agustín Barrera y nacional Jesús Zambrano; de igual manera estuvo presente Mario Cervantes, líder de Nueva Alianza, acudieron al evento priísta militantes de los 125 municipios del Estado de México y con gran presencia la organización "Antorcha Popular".

Indudablemente que el evento de Alejandra del Moral va a quedar para la historia del Estado de México; en donde la precandidata dijo: "No se nace valiente, se aprende a ser valiente y eso me lo enseñaron los priístas".

Delfina Gómez también concluyó su precampaña en su tierra natal, en el Teatro del Pueblo de la Feria Internacional del Caballo de Texcoco; municipio que gobernó de 2013-2015 cuando les quito el ¡diezmo! a sus trabajadores; además la maestra Delfina estuvo acompañada por el secretario de Gobernación del gobierno Federal, Adán Augusto López, acompañaron al evento a la Mtra. Delfina el dirigente Nacional de Morena, Mario Delgado y el presidente de la Mesa Directiva del Senado, Alejandro Armenta, y estuvo también acompañada por el senador y líder auténtico de Morena en el estado, el senador Higinio Martínez nativo de Texcoco y delegado nacional.

Sinceramente y a fuerza de ser objetivo, no hay comparación entre uno y otro evento, pues de la priísta estuvo más nutrido, más festivo.

Nota: De la Tragedia de Tlahuelilpan en el año 2019 resultaron ¡37 muertos! propiciados por el desabasto de gasolina "disque" por el combate del huachicol y el pasado 18 de enero se cumplieron cuatro años de la tragedia.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Guerra de encuestas en campaña
- ♦ Notable diferencia entre Estado de México y Coahuila
- ♦ México elige benévolo con el mandato-mexiquense, lo coloca en el lugar 15 en aprobación
- ♦ Comentario del día: Raymundo Martínez, alcalde de Toluca, desastroso último lugar.
- ♦ Pocos creen la narrativa diaria de su trabajo contra la delincuencia y el mejoramiento de la infraestructura. Tema económico para incrédulos.

UNO DE LOS argumentos más usados en las precampañas, seguramente pasará lo mismo durante la campaña, son los datos que arrojan las diferentes casas encuestadoras; cada una de las candidatas tendrá en su discurso el que más le convenga a sus intereses y será repetido constantemente.

Es por ello que durante la precampaña, DELFINA GÓMEZ, su equipo y el aplaudidor JOSÉ COUTTOLENC no se cansaron de repetir que van 20 puntos arriba.

Por su parte, la precandidata del PRI, ALEJANDRA DEL MORAL y los suyos se dedicaron a mencionar que de acuerdo a sus encuestas habían recortado la ventaja que les sacaba la alianza encabezada por Morena.

Para el especialista CARLOS LORENZANA, la ventaja de DELFINA GÓMEZ es clara, pero mencionó que una campaña es de circunstancias y tomó como ejemplo lo que pasó en Nuevo León donde la abanderada del Morena y el del PRI peleaban el triunfo, se presentó una crisis donde salió favorecido el de Nueva Alianza.

Aclaró que para el caso del Estado de México cada punto porcentual refleja entre 60 y 70 mil votos y en promedio, la de Morena tiene ventaja cercana al 15%.

Aunque también es evidente que una cosa son las encuestas que usan para promocionarse y otra, tiene que ver con las herramientas de medición que contratan para información privada, cuyos resultados no dan a conocer.

PROMEDIO DE ENCUESTAS POR POLLS

De acuerdo a la empresa Polls que da a conocer el promedio de 22 encuestas diferentes, hasta el 14 de febrero el resultado marcaba una diferencia a favor de Morena por 17 puntos, otros especialistas en el Estado de México hablan de 14 puntos.

En el caso de Polls, Morena tiene una probabilidad de ganar del 81%.

DIFERENCIA ENTRE ESTADO DE MÉXICO Y COAHUILA

Los escenarios en cada uno de los estados es muy diferente, mientras en COAHUILA, Morena no va en alianza, el PRI se encuentra con menos divisiones, pero sobre todo con un mandatario más comprometido con el partido que representa, algo que en tierras mexiquenses no se observa, por el contrario, lo menos es que parece ajeno y muchos suponen que va a entregar la gubernatura.

Mientras, en el Estado de México la diferencia a favor de DELFINA GÓMEZ es de 17 puntos de acuerdo a Polls, la misma empresa marca a favor del PRI una delantera de 9 puntos y una probabilidad de ganar de 60% en Coahuila.

Otra diferencia muy clara es el trabajo de los Gobernadores y la percepción que tienen entre la población que gobiernan, porque mientras MIGUEL RIQUELME en Coahuila tiene una aprobación del 50.3%, el mexiquense ha tenido calificaciones muy pobres, en este momento de apenas un 38.2% en promedio.

Tal parece que uno sí quiere ganar y del otro se tienen serias dudas.

MÉXICO ELIGE PONE AL MANDATARIO ESTATAL EN LUGAR 15 NACIONAL

Y ya que estamos con las encuestas, la empresa México Elige dio a conocer sus datos para el mes de febrero y en el caso de los gobernadores pone al mexiquense en el lugar 15 y es probablemente uno de los mejores resultados.

El que representa al Estado de México tiene una altísima aprobación del 59.8%, si tomamos en cuenta el promedio que ha obtenido a lo largo de 5 años.

También da cuenta de un índice de posicionamiento nacional de actores políticos de todos los partidos, en este caso el mexiquense se encuentra en el lugar 71 de 174 personajes. El 5.4% tiene una excelente opinión del ejecutivo estatal y para el 35.6% es pésima.

RAYMUNDO MARTÍNEZ, EL PEOR ALCALDE DEL PAÍS

Si en algo ha puesto especial atención el alcalde de Toluca, es en mandar información a la población para formar la idea de que es un alcalde preocupado por el bienestar de la población y por mejorar la infraestructura de la ciudad.

Lamentablemente a casi nadie convence y es que el discurso del Presidente Municipal difiere mucho de lo que se ve todos los días en la capital mexiquense.

Y tampoco se trata de una percepción personal, de acuerdo al Ranking de aprobación de los Presidentes Municipales de Capital de acuerdo a México Elige, el de Toluca es el peor de todos.

Ocupa el último lugar, con una aceptación de apenas el 37.1% para colocarse en el lugar 31.

Mucho tiempo y muchos mensajes ha ocupado para hablar sobre el tema de la seguridad, pero tampoco creen su narrativa, ya que de acuerdo al INEGI la percepción de inseguridad se ha mantenido por arriba del 80% desde que llegó a la presidencia municipal.

Tampoco es posible creer sobre el mejoramiento de la infraestructura de la capital, cuando la mayor parte de las calles se mantienen con baches y en algunas es casi imposible circular.

Es más ni siquiera se han tomado la molestia de terminar de repavimentar la calle de Morelos, una de las vías principales de la ciudad.

Sólo porque se entrevista con los responsables de algunas empresas consideradas entre medianas y grandes, no es cómo para pensar que la economía va a mejorar. Mucho menos cuando ocupa la fuerza pública para retirar ambulantes en una comunidad y tiene lleno de informales la calle de Bravo a unos metros del mercado 16 de septiembre.

El resultado no podía ser diferente, aprobación de 37.1%, el peor calificado de todos los alcaldes de capital.

SE COMENTA

Que indudablemente todo pinta para que la elección para el **Gobierno del Estado de México** sea resuelto en tribunales como última instancia, una vez que los partidos políticos están armados hasta los dientes con un ejército de abogados expertos en materia electoral.

Muestra de ello es el seguimiento que le dieron a los actos de precampaña que terminaron el domingo pasado; tanto **Morena y aliados** como la **coalición del PRI** están atentos a todos los pasos que realicen sus opositores con la finalidad de hallar algún error.

Que curiosamente, una de las disputas en esta etapa del proceso será la de la entrega de **esquemas sociales**, lo cual en determinado lapso está permitido por la **ley electoral**, aún así, ambos lados podrían tener su piedrita en el zapato, ya que autoridades estatales y federales presumen a diestra y siniestra cada uno de sus programas.

Que la presidenta del Consejo Coordinador Empresarial del Estado de México, **Laura González Hernández**, planteó que el próximo gobierno deberá tener claridad en proyectos de inversión en **obras e infraestructura**, desde el inicio de la administración, para mantener el dinamismo en el sexenio, pero sobre todo porque urge impulsar a la industria de la construcción

Que ayer fue un día especialmente intenso para el **Issemym**. Su director general, **José Arturo Lozano Enríquez**, reconoció ante diputados algo que ya se sabía ampliamente: el Instituto está extremadamente presionado en sus finanzas por el pago de pensiones y el costo de atender a miles de derechohabientes.

La institución, que no ha perdido el **excelente nivel** en cuestiones médicas gracias a su gran equipo humano, es el tercer ente más importante del país. De los que históricamente lo han hundido por la **trinquiñuela crónica** de no pagar las cuotas correspondientes no se sabe nada. No los tocan ni con el pétalo de un procedimiento de responsabilidades para que den la cara por esa criminal negligencia. ■

CAUSA LEGAL

ARTURO ARGENTE



Tec de Monterrey, Campus Toluca

El Plan B

El Plan B plantea cambios del orden administrativo orientados a consolidar la coordinación para que no se dupliquen funciones entre el INE, que tiene presupuesto federal, y los Organismos Públicos Locales Electorales, que tienen presupuestos estatales; es decir, es un intento para “adelgazar” la estructura del INE y eficientar su estructura. El plan B va más allá de conceptos y formalidades, sus efectos afectan los

cimientos de nuestra joven democracia consolidando las desigualdades que tanto han herido la historia de nuestro país.

El Plan B conlleva efectos que revierten el sentido evolutivo de nuestra democracia. Algunas de las consecuencias que se pueden generar son la reducción al mínimo para que los partidos políticos le abran candidaturas a grupos minoritarios que se encuentran representados por los indígenas, afromexicanos, migrantes, gente con discapacidad y de la comunidad LGBTI. También, la “3 de 3” pierde obligatoriedad ante las funciones del INE y esto conlleva que se permita la participación de los candidatos que tienen antecedentes oscuros y que han sido deudores alimentarios o ejercido violencia de género.

La oposición tratará de anular esta reforma electoral; primero, a través de las llamadas “Acciones de Inconstitucionalidad” que pueden ser presentadas por grupos de legisladores o por partidos políticos; y la segunda, por el juicio de amparo y buscar la suspen-

sión definitiva de la norma en tanto se resuelve el fondo del asunto.

Lo cierto es que el tiempo se acaba, las reglas no están claras y el próximo 4 de junio es una fecha muy importante para la vida democrática del país pues de acuerdo con la Constitución las normas electorales que estén vigentes para entonces serán las que habrán de aplicarse en el proceso de 2024. La razón es que, de acuerdo con el artículo 105 fracción II de la Constitución, 90 días antes de que comience el proceso electoral ya no pueden cambiarse las reglas con las que dicho proceso se realiza.

Con esta medida se quiere revestir a la austeridad republicana en temas electorales, pero se percibe un tufo revanchista contra los funcionarios públicos que conforman el INE, sobre todo contra los mandos medios y la alta burocracia. Es importante entender que nuestra democracia se consolida con el fortalecimiento de sus instituciones no con su debilitamiento.

Al final, el INE, las elecciones de 2024, y nuestra democracia se encuentran en el “ojo del huracán”. ■



Alcaldes y Gobernadores

GUSTAVO RENTERÍA

Otra vez el chafa de Monreal

La corrupción es el principal problema del país, seguido por la inseguridad y el alto costo de la vida, según el más reciente estudio de **México Elige**.

El 53.8 por ciento de los mexicanos cree que vamos por buen camino y el 75.7 % asegura que ha sufrido algún problema de salud mental en el último mes.

El **Presidente de la República (AMLO)** pose una aprobación del 61.3.

El **SonoRegio Aldo Campuzano** nos ofrece también la evaluación de los gobernadores: **David Monreal (hermano de Ricardo, líder del Senado de la República) es el peor evaluado**. Casi el 80 por ciento de los zacatecanos lo repudia.

La medalla de plata de los **gobernadores chafas** se la lleva **Enrique Alfaro, de Jalisco**. El tercer lugar de abajo para arriba es para **Esteban Villegas Villareal, el priista de Durango**.

Destaca que siempre se mantiene en los últimos lugares, de prácticamente todas las encuestas públicas el **gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco Bravo**.

Llama la atención que del segundo lugar al quinto son morenistas: **Salomón Jara (Oaxaca), Rubén Rocha Moya (Sinaloa), Julio Menchaca Salazar (Hidalgo) y José Ricardo Gallardo (San Luis Potosí)**.

Destacamos que sigue en primer lugar **Mauricio Kuri de Querétaro** y en sexto, **Mauricio Vila de Yucatán**. La también panista, **Tere Jiménez de Aguascalientes** es la séptima mejor evaluada.

En el top ten también figuran: **Evelyn Salgado Pineda (Guerro)**, hija de Félix Salgado Macedonio; **Alfonso Durazo (Sonora) y Miguel Ángel Quintero (Nayarit)**. Estos tres últimos mandatarios, también del grupo lopezobradorista.

Habrán elecciones el domingo

4 de junio en el Estado de México y en Coahuila, pero ¿cómo están evaluados los gobernadores que se van? **Alfredo del Mazo está justo a la mitad de la tabla**, en el décimo cuarto lugar; pero **Miguel Ángel Riquelme** en un lejano lugar 21.

La gobernadora de **Campeche**, famosa por el Martes del Jaguar, **Layda Sansores figura en el 17; Claudia Sheimbaum**, que aspira a ser Presidente de México, anda en el lugar 25 y la gobernadora de **Chihuahua, la panista Maru Campus**, en el muy triste vigésimo sexto lugar.

El alcalde de capital más chafa, es **Raymundo Martínez de Toluca**. Lo acompañan hasta el fondo de la tabla **José María Fraustro de Saltillo, también del PRI y Jesús Pablo, primer edil de Guadalajara**, que milita en Movimiento Ciudadano.

Los mejor evaluados son: **Enrique Galindo de San Luis, Renán Barrera de Mérida y Yolanda del Carmen Osuna, de Villahermosa**. Un tricolor, un azul y una morena.

Con Valor y Con Verdad.-El amigo economista, consultor político y digital-lover también le preguntó a los mexicanos que tanta autonomía poseen los órganos constitucionales. **El Banco de México es el más sólido, y lejano al Presidente; pero la Fiscalía General de la República, de Alejandro Gertz** la institución que más se vulnera por Palacio Nacional.....Muy agradecidos con los **industriales del plástico**, que me darán la gran oportunidad de hablar de las perspectivas políticas para este año y el 2024. El muy respetado maestro **Jonathan Heath** será el encargado de hablarles de las perspectivas económicas. Pronto nos vemos amigos de **Anipac**.

*Periodista, editor y radiodifusor

@GustavoRenteria
www.GustavoRenteria.mx



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- » Nuevas encuestas, Delfina arriba.
- » PRI insiste que sube Del Moral.
- » Ranking de Gobernadores. AdMM igual.

Se dio a conocer otra encuesta. Ahora de una empresa denominada "Rubrum". ¿Usted ya la había escuchado antes? Pues nosotros tampoco, pero resulta que en el "estudio de opinión" de ésta, la **Profesora Delfina Gómez Álvarez** tiene una ligera tendencia a la baja y la **Maestra Alejandra del Moral Vela**, una ligera tendencia al alza, lo cual concuerda con la "estrategia" priista de querer generar la precepción de que su precandidata viene subiendo y la puntera en absolutamente todas toditas las encuestas, **Delfina Gómez**, viene a perdiendo puntos, y este "ejercicio" de opinión se da a conocer prácticamente al mismo tiempo en que el Comité Directivo Estatal del tricolor que preside **Eric Sevilla** en la entidad, emite el comunicado oficial SCI/022-23 con el título "Avanza **Alejandra del Moral** en ranking de preferencias electorales", pero tenemos nuestras dudas, pues en las que hemos dado a conocer en este espacio dan una ventaja a **Delfina Gómez** de hasta 20 puntos de diferencia, y no es una sino varias las empresas encuestadoras, las que menos le dan están por arriba del 10%, excepto esta encuestadora y la del periódico antilopezobradorista El Financiero, empresa que dirige **Alejandro Moreno** (no **Alito**) y ya vimos en los audio y video escándalos como "trabaja" con quien pague sus servicios, pero omitiendo este dato, causalmente el PRI da este posicionamiento justo cuando todas las encuestas dan por ganadora a la morenista y hasta con 20 puntos porcentuales de preferencia, aunado al repetitivo discurso que **Del Moral** sostuvo en los últimos días de la etapa de precampaña, que "caballo que alcanza, gana" y que ella la va alcanzar y que le va ganar, pese a que la tendencia ganadora de Morena viene de los años más recientes y en las encuestas que empezaron desde por lo

menos desde 2021, por lo que va ser muy difícil que en tan solo tres meses y medio logren revertirlas ... NOTAS CORTAS: Por Cierto, otra encuesta si le da el primer lugar al PRI, pero no en preferencia electoral sino en rechazo, y no en el Estado de México, sino a nivel nacional, y es la de Enkoll que en la pregunta "¿Por cuál partido político NUNCA votaría para elegir presidente de la República?" y el 46% rechazó al Revolucionario Institucional, casi la mitad, y el segundo instituto político con mayor rechazo es el PAN, con el 17% (tal vez por eso **Alito** cedió a Acción Nacional la postulación del candidato de la Alianza "Va por México" en la CDMX y para la Presidencia de la República) y en tercero, Morena, con el 11% ... Y ya que estamos con las encuestas, en el "Ranking de gobernadores", nuevamente **Alfredo del Mazo** sigue en la media tabla, aunque poco a poco logró salir de los últimos lugares. Eso sí, los cucurbitáceos domesticados publicarán que subió al igual que el tricolor. Y ya empezaron, escriben que si va subiendo del Moral y hasta que hay "empate técnico" además de prenderle incienso al júnior ¿Cuánto nos cuesta eso a los mexiquenses? ... En el Congreso Local, el grupo parlamentario que coordina **Eliás Rescala Jiménez**, participó en la reunión de la Comisión de Juventud y Deporte, a través de las diputadas **Gretel González Aguirre** y **Ana Karen Guadarrama Santamaría**, quien tiene experiencia en el tema porque fue titular del IMEJ ... Ya que estamos con el tema de jóvenes, muy bien por el diputado **Abraham Saroné Campos**, de Morena, por el taller de Oratoria que se impartió en Tecámac ... Volviendo al legislativo estatal, en la Comisión de Salud de la legislatura local, se analizó el tema de los hospitales abandonados e inconclusos en el estado. También se habló de la necesidad de fortalecer al ISSEMYM. Ahí estuvieron los priistas **Evelyn Osornio**, **Alfredo Quiroz** y **Braulio Álvarez**, así como **Jezebel Delgado Flores**, de Morena, entre otros ... Qué tengan un excelente cierre de semana, raza ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL FUTURO del **Instituto Nacional Electoral** se ve más negro que un espejo de obsidiana, pues los anti-**INE** dominan el comité que seleccionará a quienes aspiren a ser consejeras y consejeros.

SIN PUDOR, los morenistas impusieron a los suyos, lo que significa que van por la demolición de las instituciones electorales, no por su fortalecimiento. De los siete integrantes, cuatro son claramente porristas de la 4T y dos de ellos, de plano, no ven más allá de las mañaneras.

UNO ES **Enrique Galván Ochoa**, cuyo mérito es ser columnista de **La Jornada**. La obra de este "intelectual" incluye una oda, agárrense, ¡a **Luis Echeverría**! En el libro "**El Estilo de Echeverría**", el periodista afirma que como Presidente "se ha empeñado en instaurar un cambio en la realidad nacional, desde sus estructuras económicas y políticas hasta las mentales". Suena conocido, ¿no?

EL OTRO impresent... perdón, el otro polémico seleccionador es **Andrés Norberto García Repper Favila**, un abogado que se dice experto en temas electorales, aunque no se le conoce trabajo en esa materia. Por lo único que se le conoce es por sus iracundos tuits en favor de la **4T** y, claro, en contra del **INE**.

LA IGLESIA en manos de **Lutero**, sin duda, habría tenido mejor perspectiva.

• • •

REFORMA

• • •

¡AH, CARAY!, exclamaron algunas personas en el **Poder Judicial** cuando vieron a la jueza **Olga Borja Cárdenas** encabezar una plática-desayuno patrocinada por el despacho **Sáinz Abogados**. Dicen que ahí podría haber algo parecido a un conflicto de interés.

SI BIEN el encuentro fue bajo el amparo del **IWIRC**, un organismo internacional de expertas legales en temas de insolvencia y reestructuración, tanto el **Código de Comercio** como la **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación** prohíben ese tipo de convivencia entre un juzgador y alguna de las partes en litigio.

Y HASTA donde se sabe, **Sáinz Abogados** litiga algunos casos en el **Juzgado Primero de Distrito en Materia de Concursos Mercantiles**... que justamente encabeza la jueza Borja Cárdenas. ¡Vaya coincidencia!

• • •

ALLÁ en **Nicaragua**, el dictador **Daniel Ortega** le quitó a la gente la posibilidad de escoger en elecciones libres... y **México** no dijo nada. Después les quitó la libertad a los opositores... y **México** siguió sin decir una palabra. Ortega persiguió y encarceló periodistas, políticos, empresarios, mujeres y hombres por igual, y hasta sacerdotes. ¿Y **México**? Shhh... Ahora, a quienes no piensan como él, **Daniel Ortega** les arrebató su patria, echándoles del país y cancelándoles la nacionalidad. Ante estos atropellos, el silencio del gobierno mexicano resulta escandaloso.

TRASCENDIÓ

Que el subconsciente jugó ayer una mala pasada a **Andrés García Repper**, integrante del Comité Técnico de Evaluación para la selección de aspirantes al Consejo General del INE, pues durante la instalación de ese grupo en la Cámara de Diputados, el abogado y consultor, identificado por la oposición como un perfil afín a Morena, aseguró que el procedimiento para la elección de los nuevos consejeros electorales “está arreglado”, aunque de inmediato se corrigió y dijo “reglado, no arreglado”.

Que en la comunidad universitaria explotaron contra la suspensión provisional otorgada a la ministra **Yasmín Esquivel** para que la UNAM se abstenga de difundir información sobre la investigación del plagio de tesis, por considerar que se debe privilegiar la presunción de inocencia, y consideraron que se trata de “patadas de ahogada” sustentadas en un intento de amordazar a una institución autónoma por encima de garantías individuales como la libertad de expresión y el derecho a la información. En resumen, dicen, es un absurdo.

Que **Demián Bichir** no ocultó su emoción durante la comparecencia de su papá, **Alejandro**, en comisiones del Senado donde fue ratificado como embajador de México en Panamá, no perdió la oportunidad y tomó fotos con el celular cuando su padre exponía su propuesta de trabajo y respondía a los legisladores. Después de la comparecencia se le vio emocionado y se dijo sorprendido de que una reunión entre el hoy diplomático y **Andrés Manuel López Obrador** le cambiara el rumbo al director teatral.

Que el Gobierno de Ciudad de México, que encabeza **Claudia Sheinbaum**, la dirección del Metro y su sindicato acordaron que a partir del 26 de febrero revisarán los más de 300 trenes que operan en las 12 líneas del sistema para atender oportunamente las fallas que presenten sin frenar el servicio ni afectar a los usuarios. Los tres elaborarán un proyecto de presupuesto para el mejoramiento del servicio y el STC y, de concretarse, se dará un paso importante hacia la búsqueda de soluciones por encima de las diferencias. ■



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Se los dije

Apenas había transcurrido un año de la gestión del gobernador mexiquense, Alfredo del Mazo Maza y este alado se atrevió a decir que la relación entre él y el Presidente Andrés Manuel López Obrador, se haría más fuerte con el paso del tiempo y llegaríamos a esta etapa -campañas electorales- sin sobresaltos entre ambos y con lazos de amistad fuertes, más que una relación de políticos...Con ojos de asombro, a quienes les hice la observación me tiraron de a "lurias". "N' ombre estás deschavetado", fue lo más lindo que le dijeron a este emplumado. Puede ser, eso sí -me aseguraron- que existe una relación de mutuo respeto, pero una vez que se dé la orden de arranque de los correspondientes candidatos o candidatas, todo se va a descomponer y entonces sí, qué cuates ni que amigos, ni que nada, primero estará la supervivencia de proyectos políticos. Pues sí cabe la posibilidad, pero insistí, no se trata de dos enemigos políticos, son personajes que están en posiciones diferentes -de ideología- pero eso no implica una ruptura al grado de agravar, lastimar, ofender, "aventar" el camión y la lámina gruesa...No pollo, está bien, es tu teoría, pero estás equivocado de "pe a pã". Pasaron los meses y aumentaron las giras y reuniones

Me mantengo en lo dicho, no habrá derrame de sangre, la relación entre Del Mazo y López Obrador es más allá de lo político y habrá de darnos sorpresas que a más de dos les provocará un repapaloteo de "bombachas"

-incluso una que otra de carácter privado- y la dinámica se repetía, -con algunas variantes- pero sostenían el encontronazo en el inicio del proceso electoral. No en las campañas; pues para esos momentos consideraban ya habría sacrificios y rituales de venganza con magia de marte. Hoy que estamos muy cerca de iniciar la batalla decisoria me insisten -ya no todos- que esperan un encontronazo y más aún, porque las distancias se van cerrando y los números se ponen "coloraos". Sigo sin compartir sus teorías pese a que ponen como ejemplo el aumento en la temperatura, el inicio de precampaña de Delfina Gómez en Toluca, corazón y centro neurálgico de la política mexiquense y luego el cierre de Alejandra Del Moral en el corazón de Texcoco, casa de la morenista...Me mantengo en lo dicho, no habrá derrame de sangre, la relación entre Del Mazo y López Obrador es más allá de

lo político y habrá de darnos sorpresas que a más de dos les provocará un repapaloteo de "bombachas".

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, "...alguien decidió no transparentar precisamente al Comité de Transparencia del IEEM en su Tercera Sesión Extraordinaria y que preside la consejera Paula Melgarejo, vaya contrasentido. Ahora la línea es NO TRANSPARENTAR. ¿Y de quién depende la transmisión? todo apunta a Mónica Argelia. Apareció el aviso de la sesión en las redes del Instituto, pero en la página oficial donde se ven las sesiones, el anuncio fue "Ninguna transmisión programada". ¿Querrán ocultar algo? Es pregunta!!!" ...Argelia, se va del IEEM, fue el comentario después de la sesuda determinación...Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.

6 CAPITAL

LOCAL



Dobleces

Israel Mendoza Pérez

@imendozape

Gatilleros del PT

Dentro de Palacio Nacional se refuerza la versión de la existencia de un chantaje, por parte del histórico dirigente del Partido del Trabajo, Alberto Anaya Gutiérrez. Sin hacer declaraciones estruendosas o acusar que se trata de un maltrato al partido que ha cargado en hombros al presidente Andrés Manuel López Obrador, desde hace más de 20 años, el eterno dirigente petista encontró en Gerardo Fernández Noroña y Ricardo Mejía Berdeja, a los gatilleros para abrir “fuego amigo”.

Los arrebatos políticos de Fernández Noroña son suficientes para golpetear a Morena, a las “corcholatas” y provocar la presión necesaria que Anaya Gutiérrez necesita para entrar a negociar lo que no ha conseguido en lo que va del sexenio.

Fernández Noroña es el bate del eterno dirigente petista. De manera incisiva, reitera: “Lo dije ya en la plenaria de Morena de diputadas y diputados, que, con todo cariño, Morena no debe hacer la encuesta. No puede ser juez y parte, es una candidatura del movimiento y me parece que la manera de garantizar que no haya rompimientos es construir la unidad entre todas las personas que aspiramos y las tres fuerzas políticas que estamos aspirando a esa candidatura”.

En tanto, Ricardo Mejía Berdeja, candidato del PT y adversario directo del morenista Armando Guadiana, se convirtió en la carta fuerte de Alberto Anaya. En su cierre de precampaña, Anaya supo mandar el mensaje que quería, le levantó el brazo a Mejía Berdeja. Es el triunfo del aliado de conveniencia.

CAPITAL

CONVENCIONES.

La postulación de Mejía Berdeja, por un partido distinto a Morena se barajó desde el 12 de diciembre, cuando el presidente de su partido, Mario Delgado, con sus comisiones de Elecciones y Encuestas, anunciaron que el ganador de las encuestas practicadas, era Armando Guadiana Tijerina, quien ocuparía el cargo de coordinador de los Comités de Defensa de la 4T; en segundo lugar figuró Luis Fernando Salazar y en tercero Mejía Berdeja.

Mejía Berdeja, también jugó su carta de apostarle a ser el portador y defensor de los principios de la cuatroté y por eso cayó en poder de Alberto Anaya. Aunque detrás de esa situación hay un movimiento turbio. Su postulación puede tener todo un componente de revanchismo, lo fomenta Anaya, pero el domingo 4 de junio, tendrá con qué apostarle a volverse indispensable para el Presidente y con ese capital negociar.

En tanto, Fernández Noroña, construye una candidatura sobre nubes. El PT desde hace más de 20 no ha ofrecido un aspirante a la presidencia creado en sus filas. Alberto Anaya no permite el crecimiento de liderazgos y obedece a sus intereses políticos. Su objetivo es el chantaje para la última etapa del sexenio. Y encontró en Fernández Noroña el ariete para hacerle ruido a los cuatro candidatos oficiales del partido en el poder.

Anaya Gutiérrez, no fue beneficiario de la llegada de la cuatroté al poder. Se convirtió sólo en un aliado, sin derecho de picaporte ni invitado a desayunar en Palacio Nacional. Está desdibujado y no encontró apoyo ni espacios dónde influir. Por ello, es que juega sus últimas cartas y tiene a sus "gatilleros" a su disposición.

ASTILLERO

¿Por qué tantas “fallas” de la fiscalía? // Estrategia de García Luna, “imprevista” // La DEA pudo obtener un video // Se inicia carrera por consejerías del INE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA FISCALÍA PRESCINDIÓ de más de la mitad de los testigos que originalmente había anunciado (presentó a 27, de 70 estimados). Tampoco utilizó el millón de páginas de documentos que durante más de un año había presumido que constituirían prueba aplastante contra Genaro García Luna. Y no entregó grabación de video, audio o comunicación por Internet que confirmara las acusaciones contra el ex secretario calderonista de seguridad pública.

APOSTARON LOS FISCALES a una sola de las variantes posibles, la del testimonio de viva voz de algunos de los personajes del submundo del crimen organizado que aceptaron repetir versiones de anteriores declaraciones o aportar nuevos ingredientes llamativos (la mención de Felipe Calderón en contexto de segunda mano y el señalamiento de presuntos sobornos a una empresa periodística, *El Universal*).

YA SE VERÁ en lo inmediato (este viernes, aunque parecería difícil, o en cualquier día a partir del martes de la semana entrante) el resultado de esa heterodoxa jugada de los fiscales estadounidenses, que ayer mismo lamentaron no haber presentado testigos que confirmaran que García Luna había continuado “conspirando” o, más llanamente, delinquiendo en términos de crimen organizado, luego de haber dejado el cargo que por seis años completos le mantuvo Felipe Calderón.

NO SE IMAGINABAN los fiscales, adujeron, que la defensa de García Luna pretendería asirse del argumento de que, en dado caso de que se hubiera desarrollado durante el sexenio calderonista la complicidad con los criminales explícitos, ésta se hubiera extinguido al dejar el cargo y que, de 2012 a la fecha, cualquier imputación habría prescrito. Sorprendidos (¿?) los fiscales por tan impensable (¿?) artimaña, no tuvieron manera de combatirla porque teniendo, según eso, testigos para demostrar que la *narcopolítica* garcialunista había tenido plena continuidad después de 2012, no los habían

presentado (¡oh, de sospechosa candidez, sin fecha de caducidad!).

EN CUANTO A videos, hubo cuando menos uno que pudo haber estado disponible, conforme a lo declarado en entrevista de Internet por la periodista argentina Olga Wornat (autora de, entre otros libros, el de *Felipe, el oscuro*). Desde junio de 2022, aseguró haber visto una videograbación (sin que le permitieran quedarse con una copia) en la que, vestido con ropa deportiva, García Luna había recibido dinero de narcotraficantes que fue colocado en una maleta azul, “para el comandante, para el jefe”. Wornat asegura que, más que cómplice, el ex secretario de seguridad ha sido “socio de Felipe Calderón” (entrevista: <https://bit.ly/41fhsVh>).

ESTE MIÉRCOLES, AL cerrarse la etapa de presentación de pruebas contra García Luna, Wornat manifestó en entrevista su extrañeza de que no se hubieran presentado pruebas más contundentes, “que las había, estoy segura”. Respecto al propio video del que había hablado el año pasado, señaló que mandos de la DEA la habían contactado para proponerle algo que ella no aceptó, en particular porque podría representar peligro para su vida. Aseguró que el video en mención está en poder del cártel de Sinaloa y que las agencias de Estados Unidos tuvieron la manera de acceder a él. Señaló que tiene las constancias de correos electrónicos con gente de la DEA, con copia a la fiscalía.

YA CON LOS miembros del jurado en deliberación para llegar a un veredicto sobre cada una de las cinco imputaciones (inocente o no demostradamente culpable porque los juzgadores no hubiesen alcanzado una votación unánime), las insuficiencias de la fiscalía son significativas, sea cual sea el resultado procesal.

Y, MIENTRAS SE ha instalado el comité de evaluación de candidaturas para consejerías electorales que relevarán a Córdova, Murayama, Favela y Ruiz Saldaña, en un ejercicio que ante el rechazo obradorista al sistema tradicional del reparto de esos cargos por cuotas partidistas muy probablemente llegará a la inédita y polémica determinación de las consejerías mediante insaculación, ¡hasta el próximo lunes!

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Asegura el dirigente del partido guinda que la candidata o candidato en 2024 será producto de un ejercicio democrático, no de una imposición presidencial

REGLAS CLARAS Y PISO PAREJO EN MORENA: MARIO DELGADO



Más allá de los deseos y los *trajes a la medida* que las *corcholatas* presidenciales quisieran tener, las reglas y fechas de la contienda interna en Morena son claras. Habrá *piso parejo* y eso de los favoritismos es parte del imaginario colectivo. No existen.

Con esa claridad se refiere **Mario Delgado** al proceso que vive su partido, de cara a la sucesión presidencial de 2024.

Y anticipa el dirigente nacional del partido guinda que no habrá renuncias anticipadas entre las *corcholatas* que

ocupan algún cargo en el gobierno federal y el Congreso.

En un encuentro con directivos, columnistas y conductores de **El Heraldo de México**, Delgado delineó la ruta que seguirán para elegir al nominado o nominada.

Todo se definirá después de las elecciones del 5 de junio en el **Estado de México y en Coahuila**.

Después de esa fecha se abrirá una convocatoria para que se inscriban quienes quieran competir por la candidatura y, de esa lista, el **Consejo Nacional** elegirá a los más idóneos.

Posteriormente, entre **julio y agosto**, se realizará una encuesta más formal de donde, se prevé, saldrán los finalistas que, en fecha por definir, se medirán en una o más encuestas finales.

Se desconoce aún la fecha de este último ejercicio, aunque lo cierto es que en **noviembre Morena debe tener candidata o candidato**. Tanto el número de encuestas como si habrá o no debate entre las *corcholatas* son temas que están por definirse. Piensa Delgado que existen altas posibilidades de que sea más de un sondeo final, pero no 10 como lo propone **Ricardo Monreal**. Y sobre el debate, están por definir el formato, porque no se trata de que los aspirantes critiquen a la 4T, sino que hablen de su proyecto de gobierno, su visión de las cosas para los próximos años.

Definido todo eso con claridad, no esperan en Morena que haya renuncias anticipadas entre **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López o Monreal**.

Todos, reitera Delgado, podrán participar en igualdad de circunstancias y la candidata o candidato será producto de un ejercicio democrático, no de una decisión presidencial. De eso podemos tener certeza, aseguró.

...

Definida la candidatura presidencial en Morena, vendrá otra de las tareas complicadas para su dirigente: **de-**

terminar el método de elección en la CDMX, definir si será hombre o mujer, y, lo más complicado, la decisión personal de si participa o no para buscar la nominación.

Comenta que está contento con el papel que desempeña por ahora en las definiciones que vienen en la Presidencia y nueve gubernaturas, incluida la capital, pero también acepta que no le disgusta ser candidato, más aún cuando aparece entre los favoritos de las encuestas.

No está tomada la decisión aún, pero si se presenta la oportunidad de buscar la jefatura de gobierno estará en la disposición de hacerlo, porque, desde su perspectiva, Morena tiene que cambiar la forma de hacer política en la ciudad.

...

El Estado de México será uno de los primeros obstáculos que debe librar Morena rumbo a 2024 y, según sus cálculos, tienen todo para ganar con Delfina Gómez.

Es la visión de su dirigente nacional, quien asegura que la maestra lleva 20 puntos de ventaja sobre la priista Alejandra del Moral.

La fuerza de su partido la ve en gran parte de la entidad mexiquense, particularmente en las zonas alejadas de la CDMX y, si acaso, hay una zona de riesgo: el llamado "corredor azul".

Pero es optimista. Lo considera algo superable porque el PRI ya llegó a su fin en la entidad mexiquense, más cuando el gobernador, **Alfredo del Mazo**, se comprometió a no meter la mano en las elecciones.

...

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Cualquiera puede ganar una elección, no cualquier puede gobernar a un país".

Sobre el debate, dijo que están por definir el formato