

El 'Plan B' de AMLO podría desatar una crisis

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_



Ya le habíamos apuntado en este espacio que ante la evidencia de que **el PRI no se sumaría a Morena** para respaldar una reforma constitucional en los términos propuestos por el presidente López Obrador, **uno de los escenarios sería el realizar una reforma legal.**

Las reformas a las leyes secundarias solo exigen **contar con mayoría simple** en las dos cámaras del Congreso y el presidente da por sentado que la obtendrá sin mayor problema.

Para comenzar, déjeme decirle que no sería tan fácil lograrlo en la Cámara de Senadores.

Morena y sus aliados tienen 75 votos, el 58.5 por ciento, mientras la oposición cuenta con 53, el 41.5 por ciento.

Sin embargo, es probable que, en esta materia, los senadores del partido en el poder no votaran todos a favor.

El trato que se ha dado a **Ricardo Monreal** en la búsqueda de obtener la candidatura presidencial de Morena podría conducir a un **grupo de senadores morenistas a no respaldar** la iniciativa del presidente.

El pronunciamiento a favor de Monreal ante los embates de la gobernadora Layda Sansores fue suscrito por **38 senadores de Morena** para sumar 87 junto con la oposición, lo que representa **casi el 70 por ciento de la Cámara.**

No quiere decir que necesariamente todos los morenistas que respaldaron a Monreal votaran necesariamente en contra de una reforma legal en materia electoral como la propone el presidente, pero estoy seguro de que algunos de ellos votarían rechazando esa reforma.

Sería **tan flagrante la violación de muy diversos artículos constitucionales** que simplemente el intentarlo marcaría a López Obrador como un personaje que no respeta la Constitución.

Aunque obviamente en la eventualidad de que prosperara una reforma así, se emprenderían **controversias constitucionales** por parte de legisladores y gobiernos estatales, creo que lo decisivo sería lo que sucedería en las calles.

La **marcha del domingo** en la Ciudad de México se quedaría como **una pequeña demostración** frente al rechazo social que implicaría violar la Constitución frente a todos en un ámbito tan delicado para el país como el electoral.

Creo que inevitablemente **entraríamos en una crisis política** cuyo desenlace sería difícil de predecir, ya que surgiría un arreglo político que no sería reconocido por una parte significativa de los actores políticos.

Como en otras ocasiones, me parece que lo dicho en la mañana en torno a lo que se ha denominado el "Plan B" de la Presidencia **fue una ocurrencia** surgida de las experiencias de las reformas respecto a la energía eléctrica y la Guardia Nacional.

Sin minimizarlas en absoluto, dichas reformas no tuvieron ni las implicaciones que tendría la de carácter político electoral ni generarían las reacciones que ya se pudieron apreciar con las marchas del domingo pasado.

Espero que el presidente reflexione y pondere que, al final de cuentas, no le conviene a él ni a su partido generar una crisis que pueda poner en riesgo la gobernabilidad del país.

Tal vez rodeado del círculo de los más radicales haya recibido esta sugerencia, sobre la base de lo que dicen las encuestas, pero creo que aún algunos políticos sensatos de Morena podrían entender la gravedad de las implicaciones de esta propuesta y poner en riesgo ni más ni menos que la estabilidad del país.

Veremos si desde ahora hasta el 1 de diciembre, fecha en la que dijo que habría de dar detalles, el presidente entra en razón.



Es como en aquella famosa película de Disney donde el personaje, un aprendiz de brujo, desataba fuerzas que luego no podía controlar. Algo así está sucediendo con la propuesta de reforma electoral del presidente **López Obrador**.

Es evidente que la reforma constitucional no va a pasar, por eso ahora el presidente **López Obrador** hará lo mismo que ha hecho con la reforma energética y con muchas otras, lo que no puede modificar en términos constitucionales lo hará por medio de leyes que, en muchos casos, pueden vulnerar la letra de la Carta Magna, y que, inevitablemente, se irán a controversia constitucional, pero, mientras tanto, se aplicarán *de facto*.

La diferencia es que, si esto es así en el tema electoral, la controversia (en pleno proceso de cambio de presidencia en la Suprema Corte de Justicia de la Nación) tendría que definirse muy rápido porque el proceso electoral ya está en ciernes y sería criminal afectar su legitimidad.

Es evidente que lo que planteó ayer el presidente **López Obrador** incluye dos capítulos: uno es intentar reformar el INE, aunque no haya consensos para ello (la reducción presupuestal de cuatro mil millones de pesos es parte de ello) y, por otra parte, aprovechar la ventana de oportunidad que se le presentará al Ejecutivo federal en abril del año próximo para reemplazar a cuatro de los integrantes del consejo, incluyendo a **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, que concluyen sus periodos en el instituto. No será fácil que todos ellos sean oficialistas, e incluso en el Ejecutivo federal se puede tener la tentación de congelar esos nombramientos para reducir, *de facto*, el número de integrantes del Consejo. Pero sería a todas luces un gravísimo error que deslegitimaría el proceso electoral del 2023 y, sobre todo, el federal del 2024.

El dato duro es que mientras se quiera alterar la esencia del sistema electoral y político, representativo del país, la reforma no tendrá posibilidades. No sólo eso, la insistencia en la misma lo que ha logrado es conformar un bloque opositor cada día más duro en su contra que hasta podría terminar cristalizando, contra lo que se veía hace unos meses, en términos electorales.

Los errores de operación del Presidente y su equipo en torno a la reforma electoral han sido de primaria. Las presiones al PRI para que apoyara la reforma subestimaron a ese partido que, por más debilidades que tenga, sabe que impulsando una reforma como la propuesta firmaría su acta de defunción. **Alejandro Moreno Alito**, está lejos de ser el político más querido, dentro o fuera del priismo, pero no podía apoyar la reforma sin condenarse a sí mismo y a su partido y, menos aún, cuando sigue siendo exhibido desde plataformas oficialistas.

No se comprendió tampoco que el tema militar tiene para el

PRI, incluso entre quienes estuvieron en contra la reforma del 2028, un contenido completamente diferente al electoral: de la misma forma que el diseño militar del país es parte del ADN priista, lo cierto es que el actual sistema electoral, que permitió la transición, tampoco se hubiera podido construir sin la participación y la voluntad política de dirigentes y gobiernos priistas, negarlo sería negarse a sí mismos.

Pero el endurecimiento no sólo ha producido ese efecto, también ha generado rupturas internas en el oficialismo. El caso de **Ricardo Monreal** no es nuevo, pero, si se compara su posición sobre la marcha y la reforma con la del propio presidente **López Obrador** u otros miembros del círculo cercano, la distancia es sideral, como comienza a serlo la que toma el senador con las posiciones más radicales de Morena. Su decisión de en diciembre anunciar cuál puede ser su futuro político no es un

tema menor, como no lo es la carta de 82 senadores, del oficialismo y la oposición, rechazando los ataques de la gobernadora **Sansores**. Apenas ayer, **Monreal** obtuvo un amparo definitivo en contra de las filtraciones y acusaciones de **Sansores** que, si la gobernadora no cumple, podría abrir la puerta para su proceso de desafuero.

Y más allá de **Monreal**, tampoco quedó bien parada otra precandidata, **Claudia Sheinbaum**, que ese domingo se fue a Veracruz, y menos aún su secretario de Gobierno, **Martí Batres**, con la sospecha de contingencia ambiental, su visión de sólo 12 mil participantes y la orden de abrir el tránsito vehicular cuando aún no concluía la marcha, algo inédito

en las decenas de marchas que asuelan cotidianamente a la ciudad. Y ésta ha sido la mayor en lo que va de esta administración. El hecho cierto es que parece ser real lo que se vio en las elecciones de 2021, Morena ya perdió a las clases medias de la capital y de otras grandes ciudades. Y la radicalización del propio Presidente y de sus precandidatos más cercanos no lo ayudará recuperar esos votos. Creo que **Ebrard**, que andaba donde tendría que haber estado el presidente **López Obrador**, en lugar de en su rancho de Palenque, en la reunión de la COP27 y, sobre todo, en la cumbre del G20 en Bali con los principales líderes mundiales, mantuvo un perfil bajo ante la reforma que propone el Presidente, a la que apoyó sin caer en excesos ni dislates. Está jugando con otras cartas.

Al final, lo que va a marcar el tono de la campaña electoral en ciernes terminará siendo el grado de polarización que le imponga el gobierno federal a todo el proceso, y su disposición de aceptar o no un proceso electoral abierto, respetuoso de sus adversarios y con instituciones electorales autónomas. Nada más y nada menos.

Parece ser real lo que se vio en las elecciones de 2021, Morena ya perdió a las clases medias de la capital y de otras ciudades.



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

Participación ciudadana exitosa

Al Presidente de la República, la ciudadanía le dice que ejerce su derecho a participar en los asuntos públicos, como protestar o ejercer su derecho a votar en las próximas elecciones, sin importar sus insultos y sus amenazas.

Mensajes contundentes a dirigentes claudicantes: #ElINENoSeToca y la ciudadanía ejerce sus derechos.

El gobierno y sus defensores intentan minimizar la protesta del domingo; sin embargo, las denostaciones y el tamaño de su molestia es proporcional a lo significativo que un amplio segmento de la sociedad dejara la comodidad de su domingo y participara ejerciendo su derecho a manifestarse.

Se demostró nuevamente que, cuando la sociedad participa ejerciendo sus derechos, no hay bloque autoritario que la contenga, tal como sucedió en las pasadas elecciones federales en las cuales el partido en el gobierno perdió el control mayoritario por sí mismo en la Cámara de Diputados y, desde entonces, tiene que pagar por mantener una alianza que le permita conservar una mayoría ficticia.

La manifestación del pasado domingo tiene varios mensajes y destinatarios:

▲ Al Presidente de la República, la ciudadanía le dice que ejerce su derecho a participar en los asuntos públicos, como protestar o ejercer su derecho a votar en las próximas elecciones, sin importar sus insultos y sus amenazas.

▲ A los dirigentes partidistas que negocian a espaldas de la sociedad, la ciudadanía les dice que tomará nota de tal circunstancia en las próximas elecciones y en la vida diaria.

▲ A la sociedad misma, la magnitud de la participación le dice que haga consciencia de sus propias capacidades para expresarse y movilizarse por sobre las amenazas del poder político y de los partidos políticos.

Hay quienes intentan descalificar la marcha del pasado domingo, bajo el argumento de que se trató de un número pequeño de ciudadanos. Este argumento ha sido ridiculizado por la incongruencia no sólo de quienes han pretendido utilizarlo, puesto que contradicen, incluso, la cifra que el propio Presidente de la República ha reconocido.

Sin embargo, lo más lamentable de la crítica del número de asistentes a la marcha es que, por un lado, el número de

manifestantes rebasó las expectativas de todos, no sólo de los críticos, sino, incluso, de los propios convocantes, organizadores, analistas y participantes, lo cual evidencia, por sí solo este dato, el éxito de la marcha.

Adicionalmente, se trató de una manifestación pública que tuvo lugar en varias partes del país, es decir, no se trató de una expresión regional.

Y, lo más importante, es que, hasta ahora, el poder político mayoritario no ha podido ganar el debate de fondo, pues continúa siendo ilegítima la propuesta de eliminar al INE sólo por el capricho de una persona, a pesar de que se trata de una institución pública que goza, como se demostró, de un respaldo social público y que sale a la calle a defenderlo, incluso a pesar de las ofensas y descalificaciones del Jefe del Estado mexicano.

Quienes dirigen y organizan el ataque a las instituciones democráticas de nuestro país, no toman en consideración que hoy tenemos una sociedad más comunicada (ya no se pueden controlar los canales de comunicación como en el pasado, por ejemplo, como lo padecieron los verdaderos líderes en 1968); tenemos una sociedad más informada y no se permitirá que vuelvan a dejar caer el sistema electoral (como en 1988 lo hizo el falso demócrata y ahora colaborador en el actual gobierno); y esa ciudadanía ejercerá libremente su derecho a votar, a pesar de que quieren controlar la organización de las próximas elecciones.

Es evidente que, como dicen, el rey camina desnudo, y está tan preocupado y no confía en la popularidad que dice tener, ni en las alianzas que todos los días construye para tratar de ganar las próximas elecciones, ya que continúa destruyendo instituciones que le han costado al país décadas en construir (un ejemplo evidente ha sido la eliminación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos CNDH, entre otras).

Finalmente, es muy importante tomar en consideración que una oposición democrática no se limita a salir a la calle un domingo por la mañana, sino que se requiere mantener y ampliar los mensajes referidos a los mismos destinatarios.

Se trató de una manifestación que tuvo lugar en varias partes del país, es decir, no se trató de una expresión regional.

**JOSÉ GONZÁLEZ
MORFÍN**

Defender al INE es defender nuestra democracia

El pasado domingo, cientos de miles de mexicanos salimos a las calles en muchas ciudades del país y dimos la cara en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE). Tuve el orgullo de participar con mi familia en la marcha de la ciudad de México, la más numerosa del país, y pude ver cómo decenas (o cientos) de miles de ciudadanos, de manera ordenada y respetuosa, sin ofender a nadie, dijeron "ya basta", al intento del gobierno de aprobar una reforma electoral que pretende acabar con una institución clave en el desarrollo democrático de nuestra nación.

Hay, en lo sucedido el domingo, dos cosas que me llaman mucho la atención: En primer lugar, vimos por primera vez cómo la gente salió a la calle en defensa de una institución, eso no había sucedido nunca. Habla del reconocimiento que a lo largo de los últimos 30 años se ha ido ganando el INE (antes IFE). Independientemente de que el INE, como cualquier otra institución es perfectible, ha mostrado a lo largo de los años su fortaleza e independencia y ha dado sobradas muestras de su imparcialidad y su capacidad para organizar comicios, aún en condiciones a veces muy difíciles.

En segundo lugar y lo que más me llama la atención, es que vimos a una sociedad viva, que no está dispuesta a dejarse. Una sociedad que ha despertado y que no está dispuesta a perder lo que tanto tiempo costó construir.

¿Qué resultados podemos esperar de la marcha? Primero, que se dé marcha atrás a la reforma con la que se pretende acabar con el INE. Creo que, por lo que toca al Presidente, no servirá de nada, nada cambiará. Sin embargo, creo que sí puede servir para que algunos legisladores que han coqueteado con la idea de apoyar la reforma y que podrían dar los votos que le hacen falta al gobierno para aprobarla, lo piensen dos veces. Hay una sociedad viva, pendiente de lo que será la actuación de cada legislador.

Hace apenas poco más de tres décadas, México no era una democracia. Las elecciones las organizaba el gobierno a través de la Secretaría de Gobernación y las calificaba el Congreso, siempre dominado por un partido hegemónico. Opacidad y abuso engendraron una cultura de desconfianza; para mucha gente, los comicios eran una farsa en la que no valía la pena participar. No permitamos una vuelta atrás. ●

Abogado. @jgfmorfín

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Efectos de la marcha ciudadana

Probablemente ninguno de los organizadores de la marcha en defensa del INE esperaba tanta afluencia (sea cual fuere el número exacto de concurrentes). Se tomó el riesgo de que pocas personas asistieran, pues no se tenía claro qué tanta información e importancia había sobre la reforma electoral del presidente y sus efectos sobre la autonomía y eficacia del INE. De haber asistido muy pocos, se hubiera dado una poderosa arma adicional al gobierno para continuar su empuje contra el instituto. Pese a lo cual se decidió tomar el riesgo, pues haber quedado la protesta sólo en redes sociales y algunos comentarios periodísticos era insuficiente.

La iniciativa, cabe insistir, fue enteramente ciudadana. Se dis-

cutió desde luego la conveniencia de invitar a los partidos directamente. A mí me parecía que era mejor que no asistieran como tales, sino sólo a título personal quien así lo decidiera, pues además de que podría enviarse un mensaje incorrecto (que eran esos partidos los convocantes de la protesta, o bien que ésta se hacía a favor de ellos), se abría un flanco abierto para desacreditar el ejercicio por parte de AMLO y Morena, como de hecho sucedió. En efecto, que se apersonaran algunas de las figuras de esos partidos, no todas con buena imagen, ha sido el principal foco de ataque del obradorismo. Puede desde luego cuestionarse la trayectoria de varios, pero, ¿cuántos en total sumarán los políticos que se presentaron? ¿Y los demás miles de ciudadanos sin partido que asistieron, no cuentan? ¿Todos son partícipes de supuestos fraudes electorales y corruptazos, como de plano los calificó el presidente?

Lo que quedó claro es que mu-

chos ciudadanos aceptaron la invitación a expresar esa inconformidad en la calle, al margen de lo que ellos mismos piensen de los partidos opositores con los que no siempre concuerdan. De hecho, al irse vislumbrando en los días previos que probablemente sí habría una buena asistencia (en parte por haberle dedicado AMLO bastante tiempo e insultos en las mañaneras), los partidos decidieron montarse en ella para compartir su posible éxito en lugar de quedar al margen. Como sea, dicha marcha puede constituir un viraje cualitativo frente a la pasividad relativa que hasta ahora ha mostrado la oposición y la sociedad civil. De modo que esta marcha podría generar los siguientes efectos:

1. Los partidos, que por ahora oyen a las organizaciones de la sociedad civil casi por protocolo, probablemente la tomarán más en cuenta en la configuración de una alianza común, y la designación en su caso de un candidato de unidad. Desde luego no hay garantía en ello, pero de ocurrir se tomará más en cuenta las propuestas y exigencias de esa sociedad civil.

2. Se inyectó un nuevo ánimo en los críticos y disidentes del gobierno, en sentido de que no necesariamente ganará Morena en 2024, como muchos daban por sentado. Se vuelve a abrir un escenario distinto, si bien nada lo garantiza.

3. Muchos más ciudadanos, al ver la capacidad de convocatoria que tuvo esta marcha, podrían activarse en lo que sigue para participar más directamente facilitando así una acción concertada entre quienes buscan una nueva alternancia en 2024.

El gran enojo de AMLO que despierta el rechazo a su reforma tiene que ver con su prioridad irrenunciable de que su partido gane en 2024, pues su derrota implicaría la caída de su proyecto como una farsa, la dilución de su imagen histórica, y el riesgo de que el nuevo gobierno lo llamase a cuentas (sobre todo si no se registra otro pacto de impunidad como el que él mismo celebró con Enrique Peña Nieto). Y la forma de garantizar el triunfo es con el control del INE y el TEPJF. De ahí que no cederá en ese empeño. A ver en qué para. ●

Analista. @JACrespo1

La marcha del domingo: una victoria ciudadana

Cuartoscuro

José Fernández Santillán

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



Las manifestaciones que tuvieron lugar en, por lo menos, sesenta ciudades de la república, Estados Unidos y Europa, el domingo pasado fueron una clara demostración de rechazo contra la iniciativa de reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador y su partido Morena. La gente se unió en torno a la consigna #ElINENoSeToca.

Y es que la propuesta de AMLO contempla transformar al Instituto Nacional Electoral, que hoy es un órgano autónomo, en Instituto Nacional de Elecciones y Consultas cuya adscripción, deliberadamente, queda en el aire; pero, se sabe, volvería a depender de la Secretaría de Gobernación como en la época en que tuvo vigencia de Comisión Federal Electoral. Desde allí se fraguaron infinidad de fraudes electorales, el más desatado de los cuales fue el de 1988, cuando encabezaba esa dependencia de la administración pública federal, Manuel Bartlett, y le arrebató el triunfo al Ing. Cuauhtémoc Cárdenas para darle la victoria a Carlos Salinas de Gortari. De ese tamaño es la regresión que intenta llevar a cabo el actual titular del Poder Ejecutivo.

Los primeros sorprendidos por la respuesta al llamado a protestar contra la arbitrariedad de López Obrador, fuimos los propios organizadores de la marcha: nunca nos imaginamos que hubiese una participación multitudinaria como la que se dio: solamente en la ciudad de México se calcula que hubo entre 600 mil y 800 mil participantes. Algunas otras agrupaciones convocantes se quedaron cortas: dijeron que habían sido 200 mil. Basta con ver los videos que se tomaron desde lo alto de edificios ubicados en Paseo de la Reforma, para corroborar que esa cifra choca con la realidad. Ya no hablemos del ridículo que hizo el Secretario General de Gobierno de la CDMX, Martí Batres quien se aventó la puntada de decir que fueron entre 10 mil y 12 mil personas. Ante el ridículo hecho por Batres, la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum tuvo que salir a dar la cara y aceptar que hubo un error en la estimación del número de personas que asistieron a la marcha: en realidad, según sus cálculos fueron más de 60 mil. Misma cifra que presentó el presidente López Obrador en la mañana del lunes, para burlarse de los organizadores y asistentes: “con



eso no llenan ni la mitad del Zócalo.”

De manera soez, López Obrador dijo, en esa misma mañana del lunes, que la marcha había sido un “strip-tease” del conservadurismo. Me parece que a Andrés López Obrador le está pasando lo mismo que a Gustavo Díaz Ordaz: no entiende el mensaje de las manifestaciones en su contra; se empecina en negar lo que está ocurriendo; solo lo que considera verdadero tiene cabida en su mente. Ambos mandatarios perdieron el sentido de realidad.

De las muchas manifestaciones en las que he participado, ninguna se parece a esta que se llevó a cabo el domingo 13 de noviembre de 2022. A la edad de 15 años me tocó el '68: éramos jóvenes que protestábamos contra un régimen autoritario, represivo e insensible. Para nosotros el Régimen de la Revolución sustentado en el presidencialismo omnímodo y la hegemonía del partido oficial, resultaba insostenible. Debía haber cambios que dieran paso a una verdadera y propia competencia entre partidos; aceptar la pluralidad que tocaba a la puerta; liberarnos del rígido corset cultural de una sociedad mojigata; abrir el país al mundo y a las nuevas expresiones literarias, musicales, cinematográficas, etcétera.

Luego vino el sindicalismo independiente que trató de salirse de los cánones impuestos por las centrales oficiales. Ha-

La manifestación del domingo 13 de noviembre de 2022 marca un hito: el despertar de la ciudadanía

bía que establecer un sindicalismo verdaderamente democrático fuera del dominio del charrismo sindical y sus líderes venales como Fidel Velázquez, Blas Chumacero, Paco Pérez Ríos. En ese sentido la figura señera del sindicalismo independiente fue Rafael Galván

¿Cómo no recordar la Gran Marcha Blanca, convocada para el 27 de junio de 2004 por varias organizaciones de la sociedad civil? Cientos de miles de personas acudimos vestidas de blanco para protestar contra la inseguridad. López Obrador, siendo Jefe de Gobierno, descalificó esa marcha.

Pues bien, la manifestación del domin-

go pasado es distinta de las anteriores por una razón: las protestas que la precedieron fueron segmentadas, es decir, provenían de sectores sociales específicos, estudiantes, obreros, organizaciones sociales. La del 13 de noviembre, en cambio fue horizontal, es decir, de ciudadanos. No importó la filiación política, el nivel de estudios, la procedencia socio-económica, el lugar de residencia. Nada. Lo único que importó fue la defensa del INE y la democracia.

Norberto Bobbio, se quejaba de que el ascenso de Berlusconi había dejado en claro que, pese a todo los esfuerzos, la democracia en Italia no se había vuelto una costumbre. Si hoy pudiera hablar con mi maestro, le diría que, al contrario de lo que pasó en Italia, en México la democracia sí se convirtió en una costumbre, es decir, que arraigó en la conciencia de las personas y, ante el intento de revertirla, la ciudadanía reaccionó de manera impresionante. La transición a la democracia construyó ciudadanía.

Efectivamente, la manifestación del domingo 13 de noviembre de 2022 marca un hito: el despertar de la ciudadanía.

A López Obrador se le cayó el estribillo populista que habla del “pueblo”; ahora salió a relucir la palabra que define a la democracia, la ciudadanía. No la masa manipulable, sino las personas que razonan y cuestionan a sus gobernantes •

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



La marcha del domingo arroja muchas lecciones para el gobierno, los partidos que conforman la llamada “Cuarta Transformación”, la ciudadanía, los partidos de oposición, la opinión pública y un sinnúmero de actores que participan de la vida pública de México. A continuación, algunas de las que, a juicio de quien esto escribe, vale la pena considerar de cara al proceso electoral de 2024.

Primera. La democracia es un principio ciudadano ampliamente valorado que amerita su defensa masiva. Durante prácticamente cuatro años de gobierno hemos sido testigos de la inseguridad con sus más de 130 mil homicidios y decenas de miles de desaparecidos; de la situación económica que nos coloca en un escenario peor al que teníamos al inicio del sexenio,

Cinco (de muchas) lecciones sobre la marcha

aún descontando los efectos de la pandemia; de la crisis de salud, con más de 600 mil fallecimientos a causa del Covid-19 y un desabasto de medicamentos nunca visto; de la militarización de facto que pone en riesgo la vida civil y las libertades de los mexicanos. Nada había logrado articular a la sociedad de la manera en que lo hizo la amenaza a la democracia.

Segunda. Las clases medias urbanas tiene capacidad y ánimo para organizarse y manifestarse políticamente. La marcha del domingo dejó ver en las calles a decenas de miles de personas que no suelen acudir a manifestaciones de este tipo. En los términos típicamente utilizados por el presidente, fueron las clases medias “aspiracionistas” y “conservadoras” las que marcharon en defensa del INE y la democracia, pero también en rechazo a la actual administración, mostrando una gran capacidad de organización, articulación y movilización.

Tercera. Lo que parecía decidido, sigue siendo una moneda en el aire. El proceso electoral de 2024 no está decidido en favor de Morena en ninguna de las principales elecciones: la

Presidencia de la República, la Cámara de Diputados, el Senado de la República y la Ciudad de México. Más allá de cantidades de manifestantes y marchantes, el ánimo político de estos días no favorece a Morena y la animadversión alentada por el propio gobierno pareciera que crecerá en los próximos meses.

Cuarta. El electorado contrario a Morena y al gobierno busca una oposición unificada y de centro. Las minorías electorales que hoy se oponen a Morena y al gobierno no necesariamente están por una opción partidista definida, sino que esperan que la oposición se unifique para hacer un frente común a Morena, teniendo como candidato a alguien capaz de unificar en el centro las posturas de izquierda y de derecha que no tienen cabida en la Cuarta Transformación y que conforme un programa de gobierno incluyente en el que quepan la mayoría de estas posturas.

Quinta. La Ciudad de México ha dejado de ser el bastión de Morena. Después de haber sido la primera conquista de la izquierda en 1997 y de convertirse en el principal bastión morenista

en 2015, la Ciudad de México ha confirmado lo que ya se veía venir tras las elecciones locales de 2021: la capital va más allá de ideologías clásicas y se consolida como un centro de causas y luchas, las cuales hoy chocan con la visión de gobierno en lo nacional y en lo local. Es previsible que en 2024 la elección no sea un día de campo para Morena y que, incluso, la oposición gane el gobierno local.

Podríamos enunciar muchas otras lecciones que la marcha por la democracia ha dejado y de las que tenemos mucho que aprender. En cualquier caso, lo más importante es que el gobierno, la oposición y la ciudadanía saquen sus propias conclusiones de cara al proceso electoral y para los meses por venir. El domingo, algo se quebró para el gobierno. El domingo, algo despertó en la sociedad. Esperemos que la oposición lo sepa leer y actúe en consecuencia.

Profesor de la UNAM y consultor político
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Sí, Porfirio; que renuncie AMLO

Inadvertida en la inmensa marejada informativa, cada vez más grande y más profusa y confusa, la declaración de Porfirio Muñoz Ledo en el noticiario de José Cárdenas en Radio Fórmula, el lunes anterior, en la cual demanda la renuncia del presidente de la República, merece una observación cuidadosa por dos razones, la primera por el peso histórico del declarante en las luchas democráticas, y la segunda, por su simbólica paradoja: en un lapso de cuatro años, el viejo político pasó de presidir el Congreso en cuya sesión López Obrador (2018) fue ungido presidente de la República, mediante el ritual de una banda tricolor de seda en el pecho enhiesto, a un crítico certero cuya perspicacia y experiencia lo impulsan a pedir la abdicación del Ejecutivo, porque el hombre en el Palacio Nacional, ha perdido lucidez mental —dice—, ha caído en el extravío y ha hecho de la diatriba una constante de conducta pica-pleitos, absolutamente inconveniente, de hombre malhumorado, con sonrisas fingidas; en un entorno en el cual ya nada aporta, gracias, en parte, a la perversión de Morena, lo cual resulta sumamente

grave, si en verdad el diagnóstico porfirista se ajusta a la verdad, porque se trata de alguien con el pelaje de la burra en el puño, pues si alguien ha conocido la evolución del actual mandatario, ha sido Porfirio, sobre quien ahora caerán denuestos, censuras, críticas y hasta burlas; pero en el fondo muchos saben la naturaleza real de sus palabras, expuestas —dice— con toda responsabilidad y sin tapujos, y en verdad, en algunas cosas muchos estamos de acuerdo, sí; el presidente debe renunciar, pero —desde mi punto de vista—, no al cargo pues eso sería muy complicado en estos momentos; no, debe renunciar a esos modos, a esa grosera y discriminadora conducta, a esa división maniquea entre los suyos y los demás, a esa altiva elección

entre él o el diluvio, a la obligatoria comunión con su credo populista, cursi y demagógico; sí, sí debería olvidarse de esas actitudes entre la majadería y la ironía, no a su convicción, porque es evidente cómo el adalid de la Cuarta Trans-

A eso si debe renunciar nuestro presidente, al ejercicio personal del cargo; a la constante cotidiana de la polarización, a separar a los mexicanos, a practicar un "apartheid" en el cual reniega de una parte de sus gobernados, y eso no es pedir mucho

formación (si eso existiera), discurre en medio del extravío y la pérdida parcial de su lucidez mental —dice PML—, y aun sin conocer en realidad la base de ese diagnóstico más allá de la capacidad observadora del ya muchas veces citado declarante, lo cierto, al menos para este texto, es lo evidente: cuando un hombre ignora la realidad y desdena a los demás y los infama en una tribuna ventajista y ventajosa; cuando no quiere entender los hechos. —o finje no entenderlos y los distorsiona en la

verborrea—, termina —como le ocurrió por ardor con la protesta de apoyo al INE del domingo pasado— por no comprender tampoco su propia realidad, y en ese caso el asunto sí se vuelve preocupante porque lo único exigible a un jefe de Estado es comportarse a la altura de su responsabilidad, de su representatividad; y ya no hablemos del respeto a una investidura cuyo simbolismo nos debe agrupar a todos, a todos los nacionales, pues el cargo Ejecutivo debe ser universal para toda la población, ciudadanos y menores de edad también, pues significa la única forma institucional de la soberanía popular de donde todo dimana y por eso pervertir ese mandato y convertirlo en la herramienta de caprichos y obsesiones personales, ambiciones políticas e intentos de prolongar autoridad e influencia por encima del plazo constitucional, resulta la peor traición democrática imaginable; a eso si debe renunciar nuestro presidente, al ejercicio personal del cargo; a la constante cotidiana de la polarización, a separar a los mexicanos, a practicar un "apartheid" en el cual reniega de una parte de sus gobernados, y eso no es pedir mucho •

EL DEDO EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

NO NACIMOS MUJERES PARA MORIR POR SERLO

Entre enero y septiembre de este año, dos mil 847 de ellas fueron asesinadas en México, según las cifras oficiales. Urge mejorar las leyes



No nacimos mujeres para morir por serlo, pero entre enero y septiembre, dos mil 847 mujeres fueron asesinadas en México, según las cifras oficiales. Sin embargo, sólo 711 de esos crímenes se registraron como feminicidios. Estamos hablando de 10 féminas privadas de la vida, diariamente, en promedio y de una ineficacia de las autoridades que va mucho más allá de lo lamentable e indignante.

Las palabras de Arturo Zaldívar, ministro presidente de la SCJN, en su cuenta de Twitter, son más que oportunas: "Urgen: 1. Un tipo penal nacional de feminicidio. 2. Un protocolo nacional para investigar este delito. 3. Que todas las muertes violentas de mujeres se investiguen como feminicidios. No es tan difícil. Basta voluntad política y sumar esfuerzos".

El feminicidio está tipificado en todas las entidades federativas, pero con definiciones caóticas. En seis es una agravante del homicidio, en el resto es una figura autónoma y las penas son distintas. ¿En serio es tan complicado ponerse de acuerdo desde el diseño de la ley? El Código Penal Federal tipifica el feminicidio como privar de la vida a una mujer por razones de género en ocho circunstancias.

No me alcanza el espacio para tantos nombres y casos

De no cumplirse al menos una, se procesa como homicidio. La pena por cometer feminicidio es de 40 a 60 años de prisión y además "al servidor público que retarde o entorpezca maliciosamente o por negligencia la procuración o administración de justicia se le impondrá pena de prisión de tres a ocho años", claro, adicionalmente a

la inhabilitación. ¿Por qué entonces los feminicidios siguen tan altamente impunes? ¿Por qué fiscales y jueces no procesan los casos con la debida y justa perspectiva de género? ¿Por qué las mujeres que denuncia violencia son revictimizadas en los ministerios públicos? Frente a esa circunstancia, no debemos perder la memoria ni la capacidad de indignación.

Ariadna 'N', de 27 años, estuvo 15 horas encerrada con sus presuntos asesinos. ¿Por qué la fiscalía de Morelos afirmó presurosa que no fue un feminicidio? Si una congestión alcohólica no le permitía vomitar ¿por qué no llamaron a los servicios de emergencia? ¿Por qué sacaron su cuerpo de un departamento en la CDMX y fueron a abandonarlo hasta Morelos? ¿No es ese solo hecho una forma despectiva y grotesca de violencia contra la mujer? La FGR tuvo que atraer el caso. Otro expediente tomado es el de Debanhi Escobar. Tres autopsias y desaseo absoluto en la investigación, pero ningún funcionario de la fiscalía estatal ha recibido sanción alguna por ello. Los nombres de víctimas de feminicidio se agolpan.

Cada una con una historia, familia, sueño, vida truncada. La maestra de inglés Mónica Citlali Díaz. La joven economista Lidia Gabriela Gómez. Mujeres víctimas de la violencia más atroz y viven *un infierno*. En Jalisco, 34 mujeres acuden al día por protección de la autoridad por ser víctimas de algún tipo de violencia. En Morelia, el propio Instituto Municipal de la Mujer señala al centro como zona de alto riesgo de violencia de género. No me alcanza el espacio para tantos nombres y casos. No nacimos mujeres para morir por serlo. ¡Alto al feminicidio!

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

¿WOLDENBERG PARA PRESIDENTE?

Fue difícil convencerlo de ser el portavoz único de la movilización

Corrió rápido la versión de que José Woldenberg terminaría siendo el candidato ideal que la oposición necesita después de lo visto el domingo, donde fue orador único y líder respetado por todos los partidos y la sociedad civil.

Se rindieron ante el expresidente del IFE y su discurso de defensa al actual instituto electoral.

Hasta López Obrador respeta a Woldenberg. Cuando éste le arrebató, con el apoyo de un amplio movimiento a la Secretaría de Gobernación el manejo de las elecciones y fraudes como con Manuel Bartlett, Andrés Manuel lo llenó de elogios.

Pero como ocurre en todos los temas que combatió como aspirante eterno al poder, al llegar a la Presidencia se caracterizó de una mezcla de diferentes exgobernantes que criticó.

Odiaba los programas sociales porque el PRI "regalaba dádivas para comprar conciencias en tiempos electorales", estaba en contra de la militarización por riesgos a la violación de Derechos Humanos, de la desaparición de los poderes autónomos, de otorgar contratos sin licitación sobre obras y servicios a cuates y amigos, del nepotismo y del debilitamiento del Instituto Nacional Electoral.

Woldenberg demostró que cuenta con el perfil idóneo para preservar la unidad de los partidos e inyectarle fuerza y aliento al movimiento social que enfrenta las decisiones de la 4T.

Malas noticias, sin embargo, el primer presidente del Instituto Federal Electoral (IFE) se ha declarado indispuerto para seguir en la vida pública y mucho

menos como candidato presidencial. De hecho, fuentes confiables que participaron en la marcha revelaron que fue difícil convencer a José Woldenberg de que fuera el portavoz único de la movilización. Al final lo convencieron esta vez, pero solo para los minutos en que habló desde el templete al pie del Monumento a la Revolución.

Hace unos años, cuando el IFE se transformó, todos los partidos llegaron a un acuerdo para destrabar los conflictos para nombrar al presidente del nuevo árbitro electoral con otro nombre.

Hablaron con él los expresidentes de los partidos, pero Woldenberg la tenía clara:

no estaba dispuesto a volver a la escena pública y declinó ante el desencanto de todos por dos razones, al justificar que su tiempo ya había pasado y tenía que atender asuntos de su salud. Hoy, menos de ocho años después de decir gracias a aquella invitación para el cargo que terminó ocupando Lorenzo Córdova, tiene menos

disposición.

¿Dónde está el aspirante que podrá poner a temblar al presidente y a la 4T? ¿Quién podría ser el Woldenberg del frente opositor? Hasta ahora López Obrador y a quién decida poner como candidato llevan la delantera.

...

UPPERCUT: *Un grupo de diputadas de Morena tomó distancia de Ignacio Mier, su coordinador parlamentario, y empezó a juntar firmas de apoyo a Ricardo Monreal, quien tuvo un discurso diferente al del presidente López Obrador, para cuidar al INE y atender las demandas ciudadanas.*

Hasta López Obrador respeta a Woldenberg

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM
/ @ALEXSANCHEZMX

DEFINICIONES



#OPINIÓN

EL PLAN B DE AMLO

El plan B del Presidente, que pretende suplantar la modificación constitucional empantanada en el Congreso, violentaría la Ley



Es probable que yo envíe una reforma a la ley que no requiere de dos terceras partes, un plan B (...) es posible que sin violar la Constitución se puede proponer en una ley o alguna reforma a la ley electoral que se elijan a los consejeros electorales y magistrados del Tribunal electoral, que sea

posible que no haya plurinominales, que en vez de 500 sean 300 diputados", dijo el presidente **López Obrador**.

Uno puede o no estar de acuerdo con toda o parte de la iniciativa de Reforma Electoral que el Presidente busca aprobar. Creo que no es perfecta, pero tiene aspectos necesarios que hay que cambiar: el dineral que reciben los partidos políticos, por ejemplo; o el reparto por cuotas de los asientos en el Consejo general del INE (aunque tampoco votar por los más populares en una elección abierta resuelve el fondo).

Lo que no se puede es apoyar una ilegalidad. El plan B del Presidente, que pretende suplantar la modificación constitucional que está empantanada en el Congreso, es una ruta que violentaría la Ley.

Lo que el Presidente propone, no se puede. No lo permite la ley, a menos que se modifique la Constitución, y para eso es necesaria una mayoría calificada tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado.

Lo que López Obrador pide, no se puede hacer sin tocar la Constitución

Menos diputados, no se puede. Eliminar plurinominales, no se puede. Cambiar integración del consejo general del INE y la sala superior del Tribunal Electoral, no se puede. Me-

nos dinero a partidos, no se puede.

Por ejemplo, el número de los consejeros electorales, el método de designación de los mismos y el periodo de su duración en el cargo, no puede modificarse a menos que se toque el artículo 41 de la Constitución.

Ese artículo dice cuánto dura un consejero, cuántos son (11), que hay un consejero presidente y 10 consejeros y consejeras; y dice claramente que hay un método que debe ser aplicado por la Cámara de Diputados para la designación de estos consejeros.

En el caso de las diputaciones plurinominales, igual.

La Constitución es muy clara, en su artículo 52 dice que son 200 diputados de representación proporcional y 300 de mayoría relativa.

El artículo 53 dice cuál es el método para elegir los 200 de representación proporcional y la propia Constitución habla de cómo se asignan esos 200 diputados de representación proporcional.

Vaya, ni siquiera la fórmula de cálculo del financiamiento público de los partidos se podría modificar, dado que también está expresamente referida en la propia Constitución.

Más allá de que se quiera, **AMLO** y su gobierno no pueden cambiar la legislación electoral a capricho, por muchos argumentos que tengan, aunque la mayoría de los mexicanos lo quieran (según diversas encuestas, incluida la del INE, la mayor parte de los mexicanos quieren una Reforma Electoral) y así les asistiera la razón. La Constitución es muy clara.

— LA — ENCERRONA



ADRIANA SARUR

#OPINIÓN

LA MARCHA, EL INE Y SUS SÍMBOLOS

Son expresiones de una sociedad interesada y de un gobierno que, a partir de ahora, sabe que las calles no sólo son de su movimiento

"Estamos aquí reunidos con un sólo objetivo claro y trascendente: defender el sistema electoral que varias generaciones de mexicanos construyeron."

José Woldenberg

En este gobierno se ha hecho una costumbre que al hablar del INE cause escozor a nivel nacional. Cada vez que el Presidente menciona al INE ha sido para señalar sus privilegios, a sus consejeros y recordar el lejano 2006, lo que genera *ámpula* entre sus más férreos seguidores. Sin embargo, después de repetirlo tanto, el Presidente también generó una respuesta de la —otra gran parte— de la ciudadanía a favor del instituto, así como un sinfín de objeciones para que *no se le mueva ni una coma*, consignando que #ElINeNoSeToca.

El pináculo de esta expresión ciudadana se dio el domingo, cuando en más de 25 ciudades la sociedad salió a las calles para cuidar al INE, para proteger el símbolo democrático más emblemático de nuestro país. Una vez más el INE logró conjuntar a panistas, priistas, perredistas, emecistas, partidos locales, empresarios, ciudadanos alejados de la vida política, en las calles, y, como *caja de resonancia*, los medios y las redes sociales se dividieron en *tirios* y *troyanos*, en *fifis* y *chairas*, en conservadores y liberales, en lopezobradoristas y anti lopezobradoristas, en pro INE y anti INE.

Es de celebrarse que haya juntado tantas voluntades

Como era de esperarse, también las descalificaciones —en ambas trincheras— no se hicieron esperar. Por un lado, los señalamientos de que el fundamento de la marcha fue el "clacismo, los privilegios...la blanquitud", que fue una manifestación "en contra del Presidente" o que las y los marchantes "nunca habían tomado las calles". El otro de los bandos aludió a que no se permitirá que "el Presidente acabe con las instituciones del país", que lo único que quiere "López Obrador es allanar el camino para una dictadura eterna" e incluso que el inquilino de Palacio Nacional y sus feligreses son unos "acomplejados".

Sin embargo, más allá de los vituperios, es de celebrarse que una manifestación haya conjuntado tantas voluntades en pro de una institución que, como mencioné antes, es la *pedra angular* de nuestra democracia. También es razón de encomio observar que la ciudadanía sin membresía partidista salió a las calles a *plantar cara* al gobierno cuando cree que sus decisiones no están alineadas con el bienestar social. Igual de loable es saber que puedan existir estas manifestaciones, aun cuando sean distintas a las consignas oficiales.

Así, lo vivido el domingo (y sus ecos) es muy sano para nuestra democracia, son expresiones de una sociedad interesada y de un gobierno que, a partir de ahora, sabe que las calles no sólo son de su movimiento y que gran parte de la ciudadanía está dispuesta a cuestionar sus decisiones. Ahora es completamente necesario retomar la discusión de manera profunda, analizar la Reforma propuesta por el Presidente y, sin filias ni fobias, observar qué es lo conveniente para el INE, para la ciudadanía y para fortalecer nuestra democracia.

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

EL LUNES DESPUÉS DE LA MARCHA

Te espera una mirada vidriosa, fulminante, cargada de rencor, nacida del Tabasco profundo



o entremos en debates sobre si las marchas sirven para promover cambios democráticos, sobre si el Presidente está furioso y va a mandar una contraofensiva furibunda, o sobre si el impulso ciudadano del domingo se va a diluir por la falta de un liderazgo al menos razonable. Dejemos esos análisis, muy necesarios, en manos de los columnistas más rigurosos, y limitémonos a especular con lo siguiente: el lunes después de la marcha, ¿cómo habrá estado el *ambientito* en la 4T? Es imposible constatarlo, pero no es difícil saberlo. A veces, se vale entregarse a la especulación. A lo que un clásico llamó “política ficción”. Hagámoslo. Démonos vuelo.

Por ejemplo, imaginemos el paseo de la jefa de Gobierno hasta Palacio Nacional, ese de todas las mañanas. *Pinche* reunión: tienes que rendir cuentas de por qué se te juntaron quién sabe cuántos cientos de miles de chilangos a protestar, pese a la contingencia, los provocadores y que abriste las calles al tráfico para que no pudieran pasar los contingentes, eso después de que te quitaron la capital en la elección intermedia. Qué envidia ser como Martí, y que te dé igual decir lo que sea porque, para citar a Isela Vega, “qué importa una mancha más en una reputación como la mía”. Sí, vaya manera de empezar la semana. Te espera una mirada vidriosa, fulminante, cargada de rencor, nacida del Tabasco profundo, tierra de hombres con la sangre muy caliente, con la sonrisa

complacida de Adán Augusto, la *corcholata viril*, la de la trinchera tabasqueña, que, sin embargo, tampoco las tiene todas consigo porque la foto de perfil que le hicieron, mega solemne, para redes, nomás no logra captar su ángulo presidenciable, de estadista mayor, y siguen los memes con *Los Locos Adams*. Así que sales de Palacio y cuando el morro se acerca a grabar el video cotidiano en que caminas con una sonrisa hacia la oficina, la sonrisa plena de quien trabaja por la seguridad del pueblo, tienes el impulso de gritar: “¡No seas animal!”. Pero hay que cuidar la investidura. Te limitas a decir: ¡Hoy no!, mientras te preguntas si la Ivermectina servirá como ansiolítico y te imaginas a Marcelo, sonriente, ajeno al desmadre, con un Sauterne y un foie.

Mientras, en Palacio, el humor de Zeus sólo empeora

Mientras, en Palacio, el humor del *Número Uno*, de Zeus, sólo empeora. Que hubo manifestaciones grandes hasta en Chiapas y Michoacán; que Monreal va contra la reforma; que Lorenzo estaba de un humor buenísimo; que los manifestantes estaban muy alegres y no rompieron nada; que no sirvió como distractor la foto con *shorts*, bragueta bajada y nietos en bandolera. Así que: “Carajo: ¡fuchi caca!”, dices con perspectiva histórica, y a dormir hasta el martes.

Sí: dejémonos ir e imaginemos todo eso con una sonrisa de satisfacción irresponsable, aunque luego al país se lo siga cargando el carajo. Para eso es una fiesta cívica.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

PULSOPOLÍTICO



TRAS MARCHA, AGONIZA REFORMA ELECTORAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Más tardó el Presidente Andrés Manuel López Obrador en anunciar que en caso de que su iniciativa de Reforma Electoral constitucional no sea aprobada en el Congreso, tiene como "Plan B" proponer una ley secundaria que no requiera ser aprobada por las dos terceras partes de los diputados, que Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado, en señalar que sería ilegal porque no es posible modificar la conformación del Consejo General del INE o de las Cámaras del Congreso, ni elegir consejeros y magistrados mediante voto popular.

Sin admitirlo expresamente, ambos están convencidos de antemano que tras el unánime rechazo ciudadano en la marcha del domingo en defensa del organismo electoral y de la democracia y de que el dirigente nacional, Alejandro Moreno y el coordinador de los diputados del PRI en San Lázaro, Rubén Moreira, anunciaron que su partido votará en contra de la propuesta del Ejecutivo Federal, será imposible que Morena y sus aliados alcancen la mayoría calificada para que una reforma como la electoral sea aprobada, sin el respaldo tricolor.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La **marcha** del domingo le resultó un búmeran al Presidente López Orador, que se pasó una semana en sus mañaneras entre descalificaciones e insultos, no sólo a los convocantes sino también a quienes asistirían, con la intención de que desistieran acudir, lo que motivó que quienes dudaron hacerlo, reaccionaron enojados por sus andanadas y conformaron una multitud, no de "10 o 12 mil" personas, como dijo Martí Batres, sino de entre 250 y 300 mil o más, según cálculos de las agencias internacionales.

Lo **peor** fue que si llegó a haber alguna posibilidad de que su Reforma Electoral para acabar con el INE y su estructura, fuera aprobada, al menos sólo en la Cámara de Diputados, en el Senado será imposible, como lo ha advertido reiteradamente el líder de la bancada de Morena, Ricardo Monreal, de que la Cámara alta no avalará regresiones, como las propuestas por el Ejecutivo Federal.

Mientras en varios municipios de Zacatecas se ha recrudecido la violencia por enfrentamientos entre grupos criminales o masacres familiares, los responsables de la Secretaría de Seguridad del Gobierno federal andan en otros menesteres: la titular, Rosa Icela Rodríguez, en identificar a los personajes que asistieron a la marcha dominical, y el subsecretario, Ricardo Mejía Berdejo, dedicado a buscar la candidatura a gobernador morenista de Coahuila.

Además, como los diputados zacatecanos se lo dijeron al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, cuando fue a promover la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028, la Guardia Nacional que está en esa entidad, no ha logrado frenar tanta violencia.

Coladeras destapadas en CDMX cobran vidas o causan graves lesiones a capitalinos.

La marcha en rosa



TRÓPICOS

**Omar
Cepeda**

Periodista mexicano especializado
en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

El presidente López Obrador, en la mañana del lunes, no podía disimular sus ansias para desacreditar la marcha del domingo a favor del INE. Su estrategia fue atacar a los líderes políticos de oposición, a la iglesia, a los intelectuales, es decir, a los visibles de los cientos de miles de ciudadanos que colmaron la avenida más simbólica del país.

Pero nunca habló de la sociedad civil, que libremente, sin acarreo ni afiliación política salió a marchar. Por fortuna, los manifestantes, de rosa y blanco, rebasaron por mucho el protagonismo que la clase política quiso aprovechar.

Fueron los grandes triunfadores en esta jornada de libertad de expresión, que dio un manotazo al monólogo presidencial y a un gobierno obsesionado en concentrar poder, y que, hasta el momento, no había visto contrapesos claros. El fin de semana, en todo el país, se vio uno muy bien definido: el de la clase media.

Fue evidente el vacío que hizo la sociedad marchante a una oposición desesperada por adquirir reflectores. Incluso, el importante discurso de José Woldenberg quedó a la deriva, no por su falta de valía, sino

porque la gente, mucho tiempo después de que el expresidente del IFE concluyera, seguía llegando, seguía gritando consignas, seguía abarrotando las avenidas. La multitudinaria mayoría quería hacerse notar, ser escuchada, sin partidos ni liderazgos. Y eso lo debe entender el gobierno, fuera de toda fobia.

Sí, en su mayoría era clase media. Un sector de la población que ha quedado atrapado entre los discursos y las realidades. En los discursos por sentirse constantemente diferenciados: fifis, conservadores, aspiracioncitas, etc. En los hechos, porque los actos de gobierno, el asistencialismo, han sido destinados exclusivamente a los más pobres, a los más ricos o al Ejército. La clase media ha sido una de las perdedoras en estos cuatro años de gobierno.

“La multitudinaria mayoría quería hacerse notar, ser escuchada, sin partidos ni liderazgos. Y eso debe entender el gobierno”

“Ganó la democracia y se impuso el derecho a la manifestación, incluso por aquellos que antes no salían a las calles”

El presidente seleccionó algunos videos de la marcha que transmitió en la mañana del lunes. Eligió de forma propagandística y provocadora el de una mujer adulta mayor que con groserías delirantes, lascivas e irracionales le insultaba. Pero no quiso mostrar, por ejemplo, a la diputada por Morena, María Clemente, quien confrontó a mujeres que marchaban de forma pacífica sobre Paseo de la Reforma, de igual manera con agravios reprobables.

Por fortuna, este tipo de sucesos fueron aislados. No obstante, la narrativa presidencial, en lugar de reconocer a una sociedad civil crítica, y a la cual también gobierna, está buscando desacreditarlos, minimizarlos u olvidarlos.

También hubo un grupo de defensores del presidente en la glorieta de Cuitláhuac, unas 30 personas (quizá Martí Batres contó 5 mil, según sus métodos) gritando consignas a favor de la reforma electoral del presidente López Obrador. Sólo hubo intercambio de miradas entre la marea humana que pasaba sobre el pequeño grupo asombrado del río rosa y blanco.

Llamó la atención que la gente increpara al líder nacional del PRI, Alito Moreno, porque reflejó que los cientos de miles de mexicanas y mexicanos que salieron a las calles el domingo

en todo el país, no fue resultado de la convocatoria de un partido o en apoyo a alguno. Se trató de un contrapeso ciudadano, válido, a favor de la democracia, y sí, seguramente contra muchas medidas adoptadas por la 4T.

El momento climático fue cuando en dos ocasiones se entonó el Himno Nacional Mexicano, con algarabía y llanto.

La sociedad mexicana ganó. Ganó la democracia y se impuso el derecho a la manifestación, incluso por aquellos que antes no salían a las calles. López Obrador deberá asumir que su discurso confrontativo, lleno de calificativos sin sustentos, y que dirige hacia destinatarios como Woldenberg y Bartra (no se diga a expresidentes, empresarios, periodistas y líderes de partidos de oposición) no va a disuadir a esa clase media que resiente diversas crisis.

Es paradójico que, en la Ciudad de México, centro donde se consolidó la izquierda, ahora que un presidente se autodenomina bajo esa corriente política, se estén buscando nuevos liderazgos que los represente.

La capital de México, con una jefa de Gobierno mimetizada con el presidente, ve perder aquella identidad de izquierda, que se consolidó primero cuando llegó Cuauhtémoc Cárdenas, y después López Obrador. Ahora, el centro del país está en crisis ideológica, dividido y dispuesto a seguir manifestándose.

De seguir así, en 2024 se prevé una derrota de Morena en la Ciudad de México. Ya sufrió un descalabro importante en las pasadas intermedias, y esta marcha es una premonición de que la ciudadanía ya no aceptará cualquier candidato o candidata que predique los mandamientos del actual presidente. O Morena se mueve al terreno de la moderación, o el voto útil se irá a quien sea que encabece la oposición.

Lorenzo en Europa: no se ayuda, ni ayuda al INE

Este lunes, a las 10:45 pm en el vuelo de Aeroméxico con rumbo a París, viajó el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova. Hizo escala en la Ciudad Luz para luego dirigirse a Estocolmo, Suecia, en viaje que él no pagaba, ni el INE, pero que qué necesidad de hacerlo cuando acremente se discute la supervivencia de ese organismo.

La llegada de Andrés Manuel López Obrador al poder en 2018 tuvo varios significados. Uno de ellos apelaba al uso racional, proporcionado y eficiente del presupuesto. Que la burocracia no viva ensimismada, en palabras del Presidente. Nadie puede decir que le falta razón a Palacio Nacional cuando reclama excesos de quienes ocupaban espacios de poder o decisión. Generaliza, es cierto, y su gobierno —también es verdad— incurre en otro tipo de desperdicio del erario, pero el mensaje era inapelable: que se acabe el despilfarro.

AMLO decretó una austeridad mal enfocada y mal instrumentada. Que se gaste menos en muchas oficinas gubernamentales no necesariamente significa que los pobres tendrán más bienestar, ni mejor atención en salud, educación u oportunidades de trabajo.

Sin embargo, el que la Presidencia de la República no ejecute bien la austeridad, o destine recursos en demasía a megaobras de cuestionable viabilidad, no hace menos válida la exigen-

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



cia de las urnas que clamaba por una moderación en el gasto de la burocracia. Y esa demanda incluía a los órganos autónomos, como el INE.

El domingo, decenas de miles de ciudadanos marcharon a favor del INE. Este organismo logró concitar el apoyo necesario para movilizar a gente que no suele ocupar la calle para reclamar su derecho o hacer saber así su opinión. No es necesario abundar en la excepcional manifestación del 13N. Ahora la pregunta de muchos es qué sigue.

Uno esperaría que a estas

alturas el consejero presidente Lorenzo Córdova hubiera entendido que lo que sigue para él es cuidar al INE en los meses que le restan ahí. Entregar con el menor costo posible su oficina para quien le suceda en abril. Su decisión de viajar a Europa justo ahora obliga a cuestionarse si dimensiona lo delicado del momento.

Lorenzo viajó a Estocolmo no a recibir el Nobel ni a nada parecido. Fue a una reunión de trabajo, dicen, y fue en nombre del INE que tanto enorgullece a las y los mexicanos y que tanto irrita a López Obrador y no pocos de sus seguidores.

Ese es el primer error de cálculo de Lorenzo. Si a AMLO se le reclama su parcialidad, que sólo habla por aquellos que piensan como él, a Córdova ha de señalársele que no entendió que justo su comportamiento debe ser sobrio para no injuriar a quienes lo ven como ejemplo de los excesos y la petulancia del viejo régimen.

No vivimos un tiempo normal. Si así lo fuera, el viaje de Lorenzo apenas si saldría en páginas interiores. Al darse la noticia de su ausencia ésta se verá como una burla, como un grosero desdén: ya vi el apoyo multitudinario y en vez de estar atento a ver qué podemos mejorar o cambiar para que las y los más posibles aprecien al INE, *pérenme* tantito que me voy a Europa (justo de lo que me acusaron el fin de semana y que salí a negar en un video).

Decidir el viaje, pensar que es buena idea justo ahora y además no anunciarlo. Errores básicos para alguien que debería entender de sobra que su presencia polariza, y que sus decisiones no las debe pagar el INE. Ay, Lorenzo.

Los aspiracionistas



Tal vez, los principales responsables de que AMLO esté hoy en la presidencia sean esas personas a las que él ve con tanto desprecio: **las clases medias urbanas**, principalmente de la Ciudad de México.

AMLO les ha dicho de todo: clasistas, racistas, inmorales, pero, sobre todo, los ha calificado de "aspiracionistas".

Lo que vi el domingo pasado, es que la mayoría de las personas que salieron a marchar en defensa del INE eran de clase media, por supuesto que había también mexicanos de alto poder adquisitivo marchando en total armonía

con muchos de escasos recursos.

La marcha no fue *una causa en contra* de Andrés Manuel López Obrador, *es la consecuencia* de su desprecio por la libertad, de su intolerancia por aquellos que aspiran a una vida mejor. Pero, sobre todo, por su soberbia ante los que piensan diferente.

El Presidente, como todos los autócratas, piensa que el mundo debe girar a su alrededor y que cualquier persona o grupo social que disienta de *su ideología* es de facto su enemigo.

Durante el Gobierno de AMLO se han dado dos fenómenos que parecerían contradictorios: el fortalecimiento de la imagen del INE y un enorme abstencionismo electoral. *Ese voto silencioso y oculto fue exactamente el que salió a marchar el domingo 13 de noviembre*. En ellos reside el futuro de los resultados electorales de México.

Ante esa realidad, la reacción casi infantil, de los pregoneros de la 4T fue intentar minimizar algo que puede ser realmente peligroso, inclusive más grave que una alianza opositora:

el empoderamiento ciudadano, la toma de conciencia de que somos nosotros, los ciudadanos, los que podemos y vamos a definir el rumbo del país.

En 2018, la clase media decidió con su voto darle una oportunidad a AMLO, éste no entendió que las personas *aspiraban* a algo diferente, más digno y, sin duda, aspiraban a un mejor futuro. *De eso se trata el aspiracionismo: de soñar con algo que no se tiene, de luchar por ese sueño y que nadie se crea con el derecho de negarte la posibilidad de soñar por ti, por tu familia y por tu país.*

Martí Batres, Mario Delgado y Claudia Sheinbaum -desde Veracruz en un acto de campaña- y muchos otros próceres de la 4T intentaron, por todos los medios posibles, sabotear la marcha, pero ante la realidad de la marea de cientos de miles de personas -la cantidad exacta es lo de menos- pasaron al más absoluto negacionismo y darle como regalo de cumpleaños al jefe máximo los argumentos para desfigurar la realidad, calificando este esfuerzo ciudadano como un vulgar "strip-tease del conservadurismo" -*cita textual del Presidente*-.

Estuvieron también presentes los eternos trepadores políticos como *Alito* que ya nos dio su palabra -que no vale ni medio centavo- qué

nose va a aliar con Morena a favor de la reforma electoral. Con esa garantía ya podemos dormir tranquilos.

El domingo pasado quedó claro que aún no sabemos por quién va a votar la clase media mexicana, **pero lo que sí quedó claro es por quién no va a votar en 2024**. Eso explica el enojo del Presidente.

AMLO, amo y señor de la narrativa durante cuatro años, enfrenta ahora a cada persona que asistió a manifestarse pacíficamente y que dueño ya de su propia narrativa, será un vocero de una verdad diferente a la que se nos pretende imponer.

Presidente, comprenda, las instituciones como el INE son un medio no un fin. Las personas que marcharon tienen claro que el fin es defender su derecho a la libertad, a poder estar en desacuerdo sin ser descalificado ni insultado.

Seamos aspiracionistas, nunca dejemos de serlo, aspiremos a fortalecer las instituciones ciudadanas, no al Gobierno.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Plan B, derrota anticipada de AMLO en el Congreso



Y que no le vengan con que “la Constitución es la Constitución”, porque ya conoce el camino para brincarla.

El Plan B, del que le hablamos ayer en este espacio, no es más que eso, darle vuelta al cumplimiento de la Carta Magna para satisfacer una estrategia personal.

Habrá que esperar una nueva iniciativa de reforma electoral, que saldrá del escritorio presidencial, para conocer hasta dónde el Gobierno cree que puede brincar la Constitución y cuáles límites respetará.

Por ejemplo, es legalmente imposible que retome o proponga nuevamente la elección de los consejeros electorales por voto popular; no se puede sin modificar la Constitución.

Igualmente, la reducción del número de diputados tiene que pasar por una reforma a la ley suprema, así como la reducción del financiamiento público a partidos, cuya fórmula de reparto está precisamente en la Carta Magna.

¿Qué pues se puede esperar con una reforma a las leyes secundarias en materia electoral?

Quizá la reducción de los salarios de los con-

sejeros, un tema que parece trae atormentados a los morenistas y que ha usado para atacar consistentemente al INE y a su presidente.

Si el Gobierno y los diputados de Morena respetan la Constitución, las reformas que contempla el Plan B, serán solo cosméticas, pero no de fondo pues hasta el mismo **Ricardo Monreal** reconoció que los cambios que pretende el Gobierno no son posibles sin pasar por la reforma constitucional.

Una reforma descafeinada representaría una dolorosa derrota para López Obrador y su partido, y él daría una bocanada de oxígeno puro a la oposición, además de alentar a la sociedad civil que vería ese triunfo como suyo.

A esperar...

El Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) presume en sus recibos de cobro de servicios como el impuesto predial y el cobro por consumo de agua, la reducción de los índices delictivos.

Por ejemplo, en el recibo del impuesto predial asegura que “los delitos de alto impacto bajaron un 54%” y “los homicidios dolosos disminuyeron un 64.7 por ciento”.

Hasta parece campaña a favor de **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad de la capital, que de a poco se ha ido colando como un posible competidor de Morena por la CDMX en 2024, lo cual puede ser un arma de dos filos.

Y mientras son peras o manzanas, el Gobierno de la ciudad presume que la tasa de

homicidios que registra es menor incluso a ciudades de Estados Unidos como Portland (12.9 homicidios por 100,000 habitantes), Dallas (14.6) o Minneapolis (22.1).

Los números son para favorecer a **Claudia Sheinbaum** pero terminan por ser una catapulta para García Harfuch.

El exsenador y actual diputado local y coordinador de bancada morenista en el Congreso de Jalisco, **José María Martínez**, “Chema”, se apuntó para competir por la candidatura del partido guinda a la gubernatura del estado.

Martínez ha competido en elecciones desde 1997 y no ha perdido una, lo cual es un punto a su favor respecto a otros precandidatos de su mismo partido.

En su pasada visita a Jalisco, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, le dio “calorcito”, lo que fue interpretado como la bendición de Palacio Nacional para que se apunte en el proceso.

Jalisco será, por su peso electoral, un estado clave para la elección presidencial del 2024 y por lo mismo, Chema Martínez, como se le conoce en la entidad, urgió a la dirigencia nacional a que los procesos de elección designen a los candidatos más honestos y mejor posicionados.

“Más honestos”, ¿entendieron?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

EN DIRECTO

México se nos desmorona

J. ISRAEL MARTÍNEZ MACEDO

MIENTRAS LA POLARIZACIÓN social está enfocada en discutir sobre cuánta gente había en las calles de la Ciudad de México el domingo, la violencia y la inseguridad se vuelve el pan nuestro de cada día... porque ya ni hablar de que cada día alcance para algo de pan.

EL TEMA DE interés en Palacio Nacional, del que se habla todas las mañanas desde hace varias semanas, es que, desde la visión presidencial, el INE no vale lo que cuesta y por lo tanto hay que hacer que cueste menos y, de paso, sea más fácil de controlar por el gobierno en turno.

LA OPINIÓN PÚBLICA, en general, ha comprado el tema completito. En todos los noticieros de radio y televisión, en los medios nacionales parecie-

ra que no existe nada más importante en el país que saber cuánta gente había en la calle el domingo, a eso se ha reducido la discusión.

NO SE MALENTIENDA la observación. Claro que es importante revisar hacia dónde queremos que se dirija el instituto ciudadano que se encarga de garantizar la confianza de la población en las elecciones pero, vamos, no es lo único y, quizá, ni lo más importante.

AL TIEMPO QUE las redes se llenan de evidencias para demostrar que había muchos, pocos o casi nadie en la manifestación de la CDMX (solo la de la CDMX, porque las otras 22 fueron borradas de un plumazo en la discusión) la violencia está desbordada y la inflación no cede.

EN LOS ÚLTIMOS días Ariadna, Citlali y Lidia Gabriela fueron asesinadas en un entorno que parece volverse cada vez más común en todo el país; mujeres que son víctimas de ataques, violaciones y asesina-

tos que se quedan en total impunidad.

LAS HISTORIAS SOBRE intentos de asalto, secuestro y homicidio se acumulan casi a la par de aquellas que sí lograron concretarse mientras en algunas comunidades del país parece haber regresado la práctica del linchamiento como medida de defensa ante la violencia.

DE MANERA SIMULTÁNEA la inflación en alimentos no cede y esto significa que, en los hogares mexicanos, el dinero que se gana alcanza cada vez menos para comprar los mismos productos que las familias acostumbraban consumir en su dieta diaria.

EN MUCHOS CASOS, sin posibilidad de tener más ingresos, la gente se da cuenta que su dinero ya no alcanza igual y que su capacidad de compra se reduce sustancialmente y de forma definitiva sin entender bien a bien porqué está pasando.

EN ESE ESCENARIO las tasas de interés no paran de crecer, han llegado a un máximo histórico y eso significa que el dinero cuesta más y los créditos son más caros. Sin ingreso que alcance y con deudas incipientes, se está fraguando

una crisis como hace décadas no hemos vivido.

YA NI QUÉ decir de los maltratados, vilipendiados y severamente golpeados sistemas de salud y educación que ya no solo no tienen capacidad de atención digna a la sociedad, no cuentan con una visión que deje ver algún tipo de mejora futura.

EN TANTO LA violencia nos come las calles y la economía los bolsillos el gobierno está más ocupado en que no haya nacimientos en las oficinas ni capillas en los hospitales, si son 10 o 20 quienes no le siguen el juego al patriarca.

SÍ, EL PAÍS se nos desmorona en las manos y no se ve uno, ya no digamos capaz, interesado en que esto no ocurra y con una propuesta que sea mínimamente viable para cambiar el rumbo que hemos tomado o el destino al que inevitablemente nos dirigimos.

@MEGA_ISRAELMTZ

J.ISRAEL.MARTINEZ@GMAIL.COM



Línea secreta

Octavio López Patiño

www.lineasecreta.com

No debemos ni preocuparnos ni espantarnos porque haya este tipo de marchas ciudadanas: Maurilio Hernández

Respecto de la marcha ciudadana del pasado domingo, de sus implicaciones; de su potencial influencia en el panorama de la política nacional, el diputado Maurilio Hernández González, presidente de la Junta de Coordinación Política de la LXI Legislatura mexiquense, comentó:

“Todo debate por la democracia fortalece el sistema democrático, valga la redundancia, así que no debemos ni preocuparnos ni espantarnos porque haya este tipo de manifestaciones, hay que atenderlas desde luego porque pues creo yo que todas y todos algo tenemos que aportar abiertamente más allá de las filias o fobias partidarias, todas y todos debemos de aportar al perfeccionamiento de las instituciones y en este caso no perdamos de vista que el INE es una institución, una institución con ciertas características pero qué sirve al panorama electoral”.

Maurilio Hernández, dejó claro que “la libre manifestación de las ideas y demás está garantizada y creo que quedó demostrado, el que se tenga razón o no se tenga pues se verá precisamente cuando se tengan que discutir las motivaciones”.

Precisó que “esta marcha del pasado domingo tuvo un mensaje muy claro en este caso corresponderá al Congreso de la Unión el atender o

Maurilio Hernández, dejó claro que “la libre manifestación de las ideas y demás está garantizada y creo que quedó demostrado, el que se tenga razón o no

no atender o valorar las propuestas pero que yo recuerde o pude observar no hubo ninguna propuesta simple y sencillamente es una consigna de algo que incluso pues genera un falso debate porque la iniciativa como tal, no está planteando la desaparición del INE, simple y sencillamente está planteando su fortalecimiento a partir de que se hagan una serie de ajustes de carácter presupuestal y también en cuanto a las capacidades que tiene para poder resolver lo que demanda la temática electoral”.

Hernández González consideró que en esencia el fondo de la iniciativa electoral del Presidente AMLO, no es regresivo.

“Habría que valorar cuál es el fondo; en nuestra opinión, creo que no es regresivo”.



Columna 7

Jorge Álvarez Colín

La sociedad y su democracia

La marcha del domingo, es una expresión de nuestra sociedad en el siglo XXI, la fuerza de su organización, participación, el encuentro de sus diferencias y la superación de antagonismos por radicales que estos sean, y que, en otras épocas obstruyeron el crecimiento de nuestra sociedad.

La democracia como valor es un producto aspiracional, sin embargo, habrá que entender que es un proceso largo y constante que está determinado por la propia evolución de la sociedad, su civilidad y educación. La democracia es un signo del nivel de convivencia y racionalidad de sus habitantes, es más, la ubicaría como un indicador importante en la medición de la calidad de vida, además la democracia es un concepto que trae consigo una premisa, no existe si no se materializa, si no se defiende y se ejerce, pero más aún, si no se respeta.

La democracia por sí sola no es más que un concepto que toma su valor si se instru-

La marcha no tiene paternidad, es una expresión pública

menta por vías institucionales, y en México tenemos una historia valiosa al respecto, el INE como concepto institucional de la democracia nace con la Constitución de 1917, entonces con aquellas Juntas de Empadronamiento, Cómputo y Colegios Electorales y desde entonces ha transitado por diversos ajustes que lo han modernizado, adecuándose a las necesidades de cada momento, la última modificación fue en el 2014 donde los ciudadanos se convierten en el corazón y motor de la democracia, y aquí hay que reconocer como quiera que sea, que los partidos políticos han abonado para fortalecer la institucionalidad, autonomía, transparencia y confiabilidad del INE, desde luego, existe un cuerpo administrativo para planear, organizar, capacitar y conducir, pero son los ciudadanos quienes dan vida a la democracia.

Por eso la marcha no tiene paternidad, es una expresión pública, plural, incluyente, una voz que exige y marca rumbo, que pauta y advierte sobre la protección que dará siempre a ese producto que es de la sociedad, ¡Cuidado aquellos que se pierdan en la confusión de ejercer el poder y quieran adueñarse de la democracia!

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El *plan B* de AMLO: sus cuatro ministros

Y yo aquí, oyéndome pensar.
Florestán

Al presidente Andrés Manuel López Obrador le podrán regatear muchas cosas, pero no su sagacidad política que lo llevó a la Presidencia de la República en 2018 con el mayor número de votos en los tiempos modernos, 30 millones, y el primero por encima de 51 por ciento desde Miguel de la Madrid, en 1982, hace 40 años.

Dicho lo cual, anunció una reforma político-electoral para garantizarse la continuidad de su proyecto de gobierno, *transformación*, le llama.

Y para ello, mañana tras mañana, durante casi cuatro años, machacó en las descalificaciones al INE y al Tribunal Electoral, para luego plantear su sustitución, la de sus atribuciones y el modo de elegir a sus integrantes vía *voto popular*, el recorte al número de senadores, de 128 a 96, y de diputados, de 500 a 300, cancelando las figuras de los plurinominales y uninominales, estableciendo la elección de legisladores vía listas partidistas por entidad.

En este proyecto necesitaba una gran reforma constitucional para la que ya le quedó claro que carece de la mayoría calificada para llevarla a cabo, por lo que ayer anunció lo que el martes le había adelantado aquí: su *plan B*, el esquema de la aprobación de su Ley de Electricidad vía la reforma de una serie de leyes secundarias, de mayoría simple, que le sobra, y luego recurrir a sus cuatro ministros de la Corte para que la declararan constitucional.

Y así, por la vía de una violación constitucional, reformar una ley superior con una ley inferior, hacerse de su reforma y del control político-electoral de la sucesión y de la prolongación de su proyecto de gobierno.

Y por ahí se va a ir.

Al final, la decisión será no de los cuatro ministros, sino de la Corte y del Poder Judicial, todo al servicio de un gobierno de salida.

RETALES

1. JOSUÉ. El Presidente confirmó la cita del día uno en el Zócalo para su cuarto informe a las 17, *para que no se nos haga de noche*. El punto es que a las seis ya oscureció, pero nadie se atreve a decirle. No vaya a ser que tenga otros datos y detenga al sol y pare la luna, como Josué;

2. NACIMIENTO. Pues no, no se ha atrevido el ministro Juan Luis González Alcántara Carranca a darle seguimiento a su proyecto de prohibir nacimientos e imágenes religiosas en *espacios públicos*. La Conferencia del Episcopado Mexicano le mandó una dura crítica y anda pateando el tema; y

3. EMBARQUES. Cuando los precandidatos van a actos de precampaña a los estados deberían revisar la organización para no caer en ilícitos electorales. Es el caso de Claudia Sheinbaum, que el domingo fue a Tuxpan a dar una *conferencia magistral* para la que el gobierno de Cuitláhuac García financió una megamovilización con autobuses, asistentes y escenario. Y a la que le podrían ajustar cuentas por violación a la ley es a ella, no a él. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

COMENTARIO
Y DEBATE

MAURICIO
VALDÉS



@MauricioTexcoco

Buen gobierno y administración pública

El gobierno pasa por una crisis crónica entre críticas, escándalos de corrupción, impunidad y fracasos sin responsables. En lo general se carece de incentivos y se multiplica la reglamentación tortuosa, el centralismo, persiste el patrimonialismo y el clientelismo, se alienta la mediocridad.

El gobierno y la administración pública del país y en particular del Estado de

México y sus municipios está integrado por miles de servidores públicos atrapados por décadas, en un marco constitucional y legal que ha permitido, propiciado y encubierto la injusticia, la ineficiencia, el abuso, el desperdicio, el fraude y la corrupción. Los ciudadanos del Estado de México reclamamos un Derecho Fundamental al Buen Gobierno y la Administración Pública. Aquí algunos temas de mi propuesta para la Reforma Constitucional:

El Estado de México dispondrá de una Ley que garantice a los ciudadanos, en su carácter de titulares, el Derecho al Buen Gobierno y a una mejor Administración Pública, en los Poderes Públicos Estatales, en los Organismos Constitucionales Autónomos, en los Ayuntamientos y sus Organismos dependientes.

Esta Ley incluirá los Principios de Coordinación entre dependencias y organismos, transparencia y rendición de cuentas, seguridad jurídica y debido proceso, igualdad de trato, eficacia y eficiencia, publicidad suficiente, accesible

y permanente de normas, atribuciones y procedimientos; imparcialidad, equidad e Independencia, ética y coherencia, descentralización y participación ciudadana.

Así como los Derechos de los Ciudadanos a ser tratados con cortesía y diligencia, conocer la motivación de las actuaciones administrativas, a ser informado oportunamente y asesorado en asuntos de interés general, respuesta y resolución en plazo razonable, registrar toda correspon-

Fundamental, el derecho ciudadano a ser tratado con cortesía

dencia debidamente ingresada y sellada y, en su caso, otorgar la respuesta oportuna y eficaz correspondiente; a una administración eficiente y eficaz de los archi-

vos, evitar la duplicidad de requerimiento de documentos en poder de la Administración Pública, a conocer al servidor responsable del trámite correspondiente, ser escuchado y participar personalmente o a través de un representante debidamente acreditado, en las actuaciones que tenga interés, antes, durante y después de que se tomen las decisiones que puedan afectar adversamente al ciudadano. ■

SE COMENTA

Que la coordinadora de defensa del PRI, **Alejandra Del Moral**, está ganando, al menos en los tribunales, pues el **TEEM** determinó que no incurrió en actos anticipados, ni en promoción personalizada, uso indebido de recursos y programas sociales cuando aún era funcionaria, por las publicaciones en sus redes.

Que en ese mismo campo la coordinadora de la 4T, **Delfina Gómez Álvarez**, también está ganando y con ella **Morena**, porque no lograron echar abajo su campaña a través de espectaculares donde dicen que “Ya les llegó la hora”, “Ya se van” y otras frases que el **PRI** consideró agresivas, pero el tribunal reconoció como una campaña genérica. Como quien dice, PRI-Morena quedaron empatadas.

Que luego de la marcha del pasado domingo a favor del **INE**, la discusión se trasladó al **Consejo General del IEEM**, donde las representaciones hicieron eco de sus posiciones y se “echaron un tiritito” por la reforma electoral. No iban a dejar pasar la oportunidad de resaltar el eco que tuvo el llamado de las organizaciones sociales y dejar claro al **OPLE** que están en su defensa.

Que el debate fue oportunidad para dejar claro que no van a dejar descarrilar a órganos como el **IEEM** casi al inicio del proceso electoral por la gubernatura, a lo que **Morena, PT** y **MC** pidieron a los partidos “no colgarse los logros de la ciudadanía y adueñarse del movimiento para llevar agua a su molino, pues fueron en calidad de arrimados”. Pura rudeza.

Que este viernes podría llegar el **Paquete Fiscal para el 2023**, aunque el plazo vence hasta el lunes, pero como es día inhábil y no hubo modificaciones a la propuesta del **Presidente** en torno a los ingresos para el **Edomex**, ya casi lo tiene listo la **Secretaría de Finanzas**, que encabeza **Rodrigo Jarque Lira**, que tendrá que apretar las tuercas para que la administración termine de hacer sus grandes obras, antes que culmine la gestión y se dé paso al cambio de gobierno, donde la moneda está en el aire. Sobre todo porque será un año decisivo para el cierre de la gestión del gobernador Alfredo Del Mazo, de la mano desde luego del inminente proceso electoral. ■

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



El Presidente no necesita un *plan B*

Aunque ayer quiso disminuir aún más el número de manifestantes ("50-60 mil") que calculó el lunes para la marcha del domingo en defensa del Instituto Nacional Electoral (pese a que de las vistas aéreas es fácil imaginar a esas multitudes atestando y hasta desbordando la Plaza de la Constitución), el presidente López Obrador parece haber entendido que su alevosa iniciativa de reforma política no será palomeada por los dos tercios de diputados y senadores que se requieren porque, a pregunta expresa, improvisó en su *mañanera* este ilusorio "plan B":

"Es posible que, *sin violar la Constitución*, se pueda proponer *en una ley o alguna reforma a la ley electoral* que se elija a los consejeros y magistrados del INE y el Tribunal Electoral; que sea posible que no haya plurinominales; que en vez de 500 sean 300. *Ver si existe, de acuerdo con lo que establece la Constitución, la posibilidad de hacer una reforma*. Lo ideal sería la reforma constitucional, pero *como son intereses de los oligarcas que no quieren la democracia* (...), entonces *todo aquello que se pueda hacer sin violar la Constitución, pero no dejar de luchar, porque dejar de luchar es como empezar a morir...*".

A estas alturas de su gobierno y ante el vehemente debate público por su propuesta que ha dividido todavía más a la sociedad mexicana, debiera saber que, a diferencia de lo que hizo con las modificaciones a las leyes de la industria eléctrica, de persistir en su nueva ocurrencia, no necesariamente contará con el apoyo de los cuatro ministros de la Suprema Corte de Justicia que él promovió y dejaron pasar lo que subyace en los reclamos de Canadá y Estados Unidos por violaciones al T-MEC ni en los que confía para que prospere la

La mala suerte del INE y la democracia, con y sin marchas, ya está definida

inconstitucional absorción de la Guardia Nacional por el Ejército, porque se antoja inimaginable que validen lo que contraviene la Constitución.

Para efectos prácticos, en vez de pensar en un "plan B" condenado al fracaso, le conviene cocinar la receta "de lo perdido, lo hallado", ya que el relevo en abril de cuatro de los 11 consejeros electorales le dará oportunidad de hacerse de la mayoría de miembros del Consejo General:

El cuarteto debe ser preseleccionado por un *comité técnico* de siete personas "de reconocido prestigio", mandata la Constitución, propuestas así:

Tres por la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados.

Dos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información.

Y dos por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Del INAI cabe confiar en su independencia, pero no de la Jucopo diputadil compuesta por los coordinadores de las fracciones parlamentarias y presidida por el de la mayoría absoluta del pleno, o sea, Morena.

Y de la CNDH, convertida por Rosario Piedra en *sierva de la nación* y alcahueta de la 4T, nada saludable para la vida pública y menos para la democracia se puede esperar.

Consterna por lo mismo saber que la mala suerte del INE y la democracia mexicana de los próximos años, con y sin marchas, ya está definida... ■

ITINERARIOS

**EPIGMENIO
IBARRA**

@epigmenioibarra



No fue la batalla decisiva

Más allá de la danza de las cifras —no fueron tan pocos como dicen unos ni los centenares de miles que imaginan y desean otros— lo cierto es qué, la que se escenificó en las calles de CdMx el domingo pasado, dista mucho de ser la “batalla decisiva” que buscaban librar los más enfebrecidos propagandistas de la derecha conservadora.

No quedó ni siquiera herido Andrés Manuel López Obrador. No se cancelaron, como celebran anticipadamente, las posibilidades de una nueva victoria electoral de su partido en 2024. No hubo tampoco visos de un nuevo, poderoso, carismático y ascendente liderazgo opositor. No puede, ni siquiera,

darse por sentado y más allá de que existen caminos alternos para consumarla, que no habrá Reforma electoral. Se trató, en suma y a pesar de ser la primera convocatoria exitosa de la oposición, de una escaramuza más.

De nueva cuenta, los organizadores de la manifestación hicieron un uso faccioso de lo ciudadano, enmascararon sus objetivos partidarios y políticos y recurrieron, descaradamente, a la mentira. La supuesta amenaza contra la democracia, la dictadura que, según ellas y ellos, oprime a México, la decisión de desaparecer al INE y todas las falacias en las que se sustenta su propaganda —desplegadas profusamente antes, durante y después de la manifestación— no son, más que una reedición de aquella campaña que, en 2006 e invocando al más rancio anticomunismo, presentaba a López Obrador como “un peligro para México”.

La defensa del INE y de la democracia fue, en sentido estricto y tanto para los organizadores como para los manifestantes, tan solo un pretexto. Lo que se expresó en las calles fue el odio que, un sector minoritario pero importante de la sociedad, siente contra López Obrador y de todo lo que representa. También el miedo, se tomó las calles. Ese miedo cerval al cambio, a quienes piensan, hablan, actúan políticamente y se ven distintos.

Marcharon el domingo las y los iguales; uniformados, reconociéndose, alimentando sus fobias, her-

manados por el odio a un hombre y a un proyecto, convencidos de que esas mentiras que repiten, una y otra vez, tienen el peso de dogmas de fe. Saludable, me parece, sin embargo, qué, aunque se mienten y mienten al país, salgan a las calles y den rienda suelta a su rabia. El hecho de que puedan hacerlo, en paz y con plena libertad, refleja, ensancha, y fortalece nuestra democracia.

Una derecha que se muestra, que se da a conocer así abiertamente ante el país, que manifiesta, sin tapujos, lo que es y lo que piensa, que no tiene reparo en marchar al lado de aquellos que han perpetrado fraudes electorales, de aquellos otros que, como Vicente Fox, han traicionado a la democracia, conviene más a México que aquella que se alía con el crimen organizado para exacerbar la violencia y sacar raja política de la misma, infiltra a provocadores en marchas ciudadanas y se apropia de causas que les son ajenas o conspira para dar un golpe de Estado.

Claramente definidos han quedado en las calles —ya no hay simulación que valga— dos proyectos de Nación. Bienvenida sea la confrontación pacífica, democrática y abierta entre ambos proyectos. Bienvenida sea esta necesaria e impostergable disputa política que, parafraseando a Ricardo Flores Magón, es como la revolución, “una señal de vida y de vigor” de un pueblo al que el autoritarismo tuvo durante décadas humillado, sometido y “al borde del sepulcro”. ■

OTRA MIRADA

BLANCA
HEREDIA

Las estrategias de la 4T se orientan a alcanzar una multiplicidad de objetivos en varios tableros a la vez; la iniciativa no escapa a esa lógica

Reforma electoral o la política en clave carambola

López Obrador nos ha mostrado una y otra vez que sus estrategias no tienen, nunca, una única finalidad. Sus movimientos se orientan, más bien, a alcanzar una multiplicidad de objetivos en varios tableros a la vez. Esta forma de hacer política —*política en clave carambola*— ha sido empleada por AMLO de forma consistente a lo largo del tiempo y le ha resultado muy provechosa.

Cuando se tienen pocas bolas y objetivos muy ambiciosos —como fue el caso de López Obrador a lo largo de buena parte de su carrera—, cada bola ha de moverse para permitir pegarle a la mayor cantidad de bolas. En contextos así, conviene, además, usar estrategias que incluyan plan a, plan b y así, sucesivamente (o las distintas bandas que ha de pegar la bola para lograr la carambola). Esto sirve para tratar de conseguir la mayor parte de los objetivos propuestos, pero, también, de alcanzar al menos los más importantes. Una última característica de la política-carambola es la de emplear la confusión sistemáticamente a fin de poder ir modificando nuestra posición táctica según convenga y, al mismo tiempo, desconcertar todo el tiempo al contrincante.

La propuesta de reforma constitucional en materia electoral impulsada por el gobierno no escapa a ese patrón y a esa lógica. Es, sencillamente, la expresión más reciente de esa forma tan singular de AMLO de hacer política.

En el caso de esta iniciativa, el Presidente ha priorizado la sustitución de una

definición de la democracia centrada en la defensa de los derechos de las minorías con una que busca legitimar el derecho de las mayorías a predominar sobre cualquier interés minoritario, pero ha incluido muchas otras finalidades. Para empezar, el objetivo maximalista de rediseñar todo el andamiaje institucional de la democracia electoral mexicana y de reducir su costo. Esto último, pues resuena muy bien con

La propuesta le ha inyectado renovado vigor a la confrontación entre partidarios y opositores

la mayoría del electorado y le permitiría a López Obrador contar con más recursos para sus acciones de gobierno predilectas. Pero, la estrategia global mantiene abiertas otras vías para conseguir, al menos, hacerse del control del Consejo General del INE si es que la estrategia que toca la banda de reforma constitucional fracasa.

Pero aún hay más y, hasta el momento, el éxito de AMLO ha sido considerable.

Su propuesta de reforma político-electoral le ha inyectado renovado vigor a la confrontación entre partidarios del Presidente y sus opositores, lo cual ha reactivado el apoyo de sus bases. Ha logrado esto, además, con un tema singularmente valioso para debilitar a las diversas élites y sectores de la sociedad mexicana derrotados por AMLO en 2018 y que

son, todavía, las cabezas más visibles de la oposición política en México (lo que él denomina “la mafia del poder”).

El tema es valioso, pues coloca en el centro de la confrontación el logro colectivo más importante de los grupos que impulsaron la transición democrática y de los gobiernos emanados de esta, y del cual todos ellos se sienten más orgullosos: el andamiaje del régimen electoral mexicano. Esto ha permitido que personajes con reputación muy dañada que difícilmente se hubiesen animado a dar la cara, salgan en su defensa y, en el camino, terminen permitiéndole al Presidente exhibir e incluso ridiculizar a la oposición completa. En el camino, la joya de la corona de todo ese andamiaje que es el INE y es una de las instituciones más valoradas por los ciudadanos después del Ejército, ha terminado bastante socavada.

Por último, y como en tantos otros casos, AMLO ha usado la confusión para mantener el control del juego, así como para desconcertar y dividir a sus adversarios. Léase con cuidado, si no, el texto de la iniciativa o mírese cómo se confronta en público a los opositores, al tiempo que se negocia con ellos en privado.

No se ha acabado el juego. Las probabilidades de que el Presidente consiga sus objetivos maximalistas son relativamente bajas y claramente inciertas. Por lo pronto y como de costumbre, sin embargo, AMLO ha conseguido ya con su política-carambola tocar varias bandas y bolas para anotarse puntos nada despreciables que le suman a él y, más generalmente, al juego de Morena. —



Arturo Huicochea

AMLO: el fin es ir contra la 4T

Con voz dubitativa, la gente convocó a "Defender la democracia", pero el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que "la marcha por el INE fue un pretexto, el fin es ir contra la 4T" y, al hacerlo, ha obsequiado a sus opositores la "bala de plata" que durante décadas han buscado infructuosamente: la línea argumentativa que dé narrativa lógica a la disputa electoral; arraigo ciudadano y densidad al debate público; llamado a la acción colectiva y al esfuerzo electoral; interés de la sociedad en la comunicación política y sus contenidos; expectativa de triunfo y motivos de consolidación a la alianza opositora, y esperanza de que la democracia corrija su exabrupto de 2018.

Democracia, concepto abstracto, este fin de semana se convirtió por primera vez en palabra de uso corriente entre el común de los mexicanos. No sólo dominó la conversación en las redes socio digitales, en las que es posible medirlo, sino que en la calle, en los restaurantes, en el transporte público, en las comidas familiares, fue sinónimo de: elegir a los gobernantes y poder castigarlos retirándoles del voto; decidir por nosotros mismos; contener el poder del gobierno usando la ley; lograr la igualdad jurídica que permita alcanzar la equidad social; aspirar a un trabajo decente; respetar los derechos de todos; contener el avasallamiento de las mayorías; garantizar y expandir los derechos sociales, en tres palabras: vivir con dignidad. Bien aprendida y mejor aprehendida, el lunes, la democracia despertó en la cama de todas y todos.

Hoy está claro, la próxima elección presidencial, cuya precuela comenzó hace meses, trata, sí, de defender a la democracia ante el embate de la 4T, tal como lo anunció el presidente de la República. Si la elección de 2018 se sintetizó en ir contra los privilegios, la de 2024 ya es la defensa de la democracia, con la ventaja de que esta última, ya tiene significados para multitudes de personas, que hace poco no tenía. Adoptar la defensa de la democra-

Hoy está claro, la próxima elección presidencial, cuya precuela comenzó hace meses, trata, sí, de defender a la democracia ante el embate de la 4T.

Defender la democracia implica que algo la amenaza, y tal idea la alimenta el gobierno federal cada mañana denostando a diestra y siniestra. La narrativa de la oposición ha comenzado a cobrar arraigo ciudadano.

cia ha sido la más relevante aportación de la marcha del domingo, enseñanza que puede parecer invisible para muchos y, precisamente eso, la hace más poderosa; sus efectos serán evidentes en el futuro.

Defender la democracia implica que algo la amenaza, y tal idea la alimenta el gobierno federal cada mañana denostando a diestra y siniestra. La narrativa de la oposición ha comenzado a cobrar arraigo ciudadano, dando densidad al debate público y una ventana de oportunidad para aspirantes presidenciales, medios de comunicación -los tradicionales y los digitales-, autoridades electorales y partidos políticos, de multiplicar y mejorar sus capacitaciones sobre la utilidad de la democracia, de modo que detonen sus llamados a la acción colectiva y, en su momento, al esfuerzo electoral. La defensa de la democracia es hoy la mejor cruzada posible, calada el domingo pasado para atraer el interés de la sociedad en la comunicación política y sus contenidos, y pedir su esfuerzo, incluyéndola ante la expectativa de triunfo.

Tras la vitalidad del domingo, el obsequio fue entregado el lunes, está por verse si los directamente involucrados lo admiten, lo sopesan y lo aprovechan.



Carlos Zurita

El futuro después de mañana

Uno de los daños que han infringido las minorías dirigentes del PRI a la población del Estado de México es la reputación de mal gobierno que han pesado sobre nuestra entidad de manera ininterrumpida durante décadas y décadas. En el imaginario popular, el Estado de México es conocido por los efectos del mal gobierno, las condiciones de pobreza y marginación, los constantes asaltos en el transporte público y la falta de oportunidades. Estas condiciones que obligan a sus habitantes a trasladarse a la Ciudad de México para trabajar o a llevar una existencia miserable, trabajando grandes fábricas, que a pesar de que generan la mayor cantidad de mercancías y riquezas de todo el país, no reportan beneficios para el común de la gente que vive en el Estado de México.

No es una cuestión de imagen pública y mucho menos de reputación nacional, aunque bien haría a nuestros habitantes gozar de un prestigio que corresponda con su gran esfuerzo de vivir en estas terribles condiciones. En realidad, esta mala reputación de administración corrupta, de mal gobierno, a lo que ha contribuido es a la pérdida de la esperanza política durante muchas décadas que hacía imposible o inimaginable el cambio en el Estado de México. Podemos decir que el tamaño de la importancia del Estado de México para la política nacional fue correspondido en igual medida con la enormidad de la opresión que sufren sus habitantes, con las pésimas condiciones de vida que le reportaron décadas de priísmo y con la perversa relación que sus gobernantes construyeron, donde las redes de complicidad y sobornos eran la única garantía del sostenimiento del poder político en el Estado de México.

Con la batalla maestra estamos más cerca que nunca de que se abran las puertas que alojan estos mecanismos en los palacios municipales, en nuestra capital y en todas las dependencias del gobierno del estado que sostienen a una clase política que está en vías de extinción. Las relaciones familiares y políticas del grupo Atlacomulco y la estirpe del gobernador Del Mazo van perdiendo influencia cada vez más y se han hecho sinónimo dentro y fuera de nuestro estado de la peor corrupción y la falta de capacidad de traer el bienestar para sus habitantes. Cada vez más fuera de nuestro estado, es una gran interrogante cómo fue posible que el PRI haya logrado

Con la batalla maestra estamos más cerca que nunca de que se abran las puertas que alojan estos mecanismos en los palacios municipales, en nuestra capital y en todas las dependencias del gobierno que sostienen a una clase política en vías de extinción.

sostenerse tanto tiempo aquí, justo como la interrogante que fue despejada hace poco en el estado de Hidalgo.

Estamos próximos a encontrar de cerca las más nefastas consecuencias de este mal gobierno. Y debemos estar preparados para también salir al encuentro de la población que ha sobrevivido en contra de estos mismos mecanismos de dominación de política corrupta. Construir la esperanza del cambio va más allá de lo electoral, debemos reencontrarnos con la gente que hace mucho tiempo no tenía tan cerca la esperanza de que la clase gobernante, alejada de ella y que saqueó a nuestro estado, se retire por la puerta de atrás. Esto, dando paso a que después de la batalla maestra rechacemos el legado de esas pesadas décadas y comencemos a reconstruir y transformar las condiciones de vida de la mayoría del pueblo del Estado de México.

Facebook: **CarlosZurita93**

Twitter: **@Carlos_ZuritaMX**

IG: **Carlezurita**

Regidor de Morena en Ixtapaluca, Estado de México, Politólogo por la UNAM



Valle de México

Demanda muy sentida

Sin duda la Alcaldesa de Naucalpan, Angélica Moya, está muy atenta a las mesas de trabajo y al inicio de la consulta del Plan de Desarrollo Urbano, luego de que la semana pasada, varios grupos reventaran el evento de presentación de la consulta, en donde quedó muy clara la disposición de la Presidenta Municipal al diálogo, pero alguien de su equipo cercano no está haciendo bien su trabajo, pues no hay que olvidar que este tema le costó la reelección a Patricia Durán, junto con muchos otros, pero el fundamental para los ciudadanos es el Plan, y ahora Moya Marín no puede darse el lujo de no escuchar, entender y atender lo que los ciudadanos quieren para el futuro de Naucalpan, que además es muy diverso y así de diversas son sus necesidades.

El Plan de Desarrollo Urbano es la pieza clave para catapultar el trabajo de este gobierno municipal, en caso de que se tomen decisiones consensadas con todas las voces de la sociedad, como lo ofreció la Alcaldesa, pero sin duda también puede sepultar y echar por tierra todo el trabajo de reconstrucción del municipio que está realizando el actual gobierno, si la sociedad naucalpenses se siente defraudada, por ello sin duda tienen un trabajo exhaustivo, en el que el gobierno de Naucalpan deberá tener la sensibilidad para plasmar en el documento el sentir de todos los sectores de la población.

Región Volcanes

El fin de semana pasado fue de una movilización política que sólo se ve en épocas declaradas de campaña. Defina Gómez fue recibida por unas mil personas en un predio descampado de la cabecera municipal de Chalco, ni más, ni menos que por el presidente de la localidad, mismo que le encanta usar el recurso humano de la presidencia en altas encomiendas, tales como viene-viene, acomodadores de sillas y vigilantes, en estos actos públicos que están en la rayita de violar la ley; Horacio Duarte fue el maestro de ceremonias para presentar a la coordinadora de los trabajos de la 4T en el Estado de México, sea lo que eso signifique.

Lo único a resaltar fue la ausencia de Higinio Martínez Miranda, quien se supone será su coordinador de campaña y, a menos que esté enfermito, no hay explicación del por qué no estuvo en el acto político de su abanderada en un territorio que el Senador ya había negociado con el presidente Gutiérrez, desde hace unos

meses.

Los observadores especulan acerca de la ausencia del político Texcocano, señalando una falta de entendimiento mutuo, respecto de los compromisos a cumplir por parte de la "delfina" del presidente de la república (en minúsculas), con el dueño del grupo Texcoco.

Así, el mentado discurso es lo de menos, fue la misma perorata que en cada presentación, nada nuevo, ni algo que datar en estos encuentros forzados con "la ciudadanía". Sí hubo acarreo, pero también hubo desbandada hormiga por el frío intenso que se empezó a sentir al filo de las seis de la tarde, mermando la audiencia a la maestra.

Algo para olvidar.

En tanto, en la sierra de Ixtapaluca Alejandra del Moral hizo presencia en un evento organizado en la colonia Citlaltina por la líder de Antorcha popular Maricela Serrano, quien reiteró el compromiso de su organización social de ir a la vanguardia de la campaña a gobernador del año entrante de la abanderada roja, quien a la sazón funge ahora como la coordinadora de la defensa del Estado de México (un título rimbombante y grande para una persona que nunca ha ganado una elección por sí misma).

Eso fue algo que pone el ceño fruncido a muchos, luego de conocerse el encuentro que la líder antorchista tuvo con el presidente morenista Felipe Arvizu (bueno, algo así) de Ixtapaluca.

Fue la misma cuestión, un discurso plagado de lugares comunes y del llamado a la tropa para defender una trinchera que, dicho sea de paso, sólo lo es cuando mandan a la gente a la guerra, porque los hechos marcan que la militancia Priista solo sirve para eso: como carne de cañón y para pelear guerras que no son suyas.

Lo que sí fue relevante, fue el anuncio de emplear a los estudiantes avanzados del Centro Universitario Tlacaélel (CUT) propiedad de Antorcha popular, en asesorías y acciones tendientes a la ayuda de la población en Ixtapaluca (únicamente en las colonias antorchistas), lo cual es benéfico para la práctica de los estudiantes y la población. El pero, radica en que se haga sólo cuando hay campaña política y por lo tanto dicha colaboración de los estudiantes focalizada en unas cuantas colonias, es con fines electorales.

Y vaya que se usó el fin de semana para el reflector, pues en Amecameca los jóvenes que se hacen llamar "la naranja volcánica" y que abanderan la causa de Movimiento Ciudadano en la zona de los volcanes, tuvieron su "quincena ciudadana" y, aunque fue un evento modesto, ya dan visos de organización regional. En un acto que convocó a representantes de varios municipios de la zona sur oriente del estado, la finalidad fue alinear fuerzas y empatar agendas con miras a la contienda del 2023.

Los otros partidos están sólo a la expectativa, si es que aun existen en la región.

Región Zumpango

La humildad a través de la improvisación

El uso y costumbre de hacer mercados ambulantes es una práctica que difícil-



La defensa del EDOMEX está en sus manos

Con un proceso electoral en puerta, la baraja de encuestas que por puntuación suben, bajan o emparejan a los virtuales escenarios políticos en esta entidad mexiquense, no se ha hecho esperar, aunado a las distintas notas y entrevistas que van pintando el escenario electoral. Pareciera que ésta contendida se juega en dos vías, los que queremos defender al Estado de México de toda la vorágine nacional y los que sólo buscan imponer una ideología retrógrada.

La primera, nos involucra a todas y todos los mexiquenses que deseamos cuando menos estabilidad y de ahí crecimiento (ya la administración encabezada por el Gobernador Alfredo Del Mazo nos demostró que sí se puede, aún atravesando por una contingencia sanitaria de la magnitud que la vivimos); la segunda, se reduce a un "estás conmigo" o "contra mí", más allá de un plan de gobierno definido y hecho a la medida del Estado de México, es una lucha por la continuación del proyecto de unos cuantos, con pensamientos de otros pocos.

En este proceso democrático, la sociedad irá más allá del discurso que se pueda ofertar, lo buscarán contrastar con el resultado, y no sólo la utopía e imaginación de unos cuantos, que dista completamente de la realidad a la que nos enfrentamos.

El servicio público es de vocación y pasión, es dedicarle prácticamente una vida al mismo, es tener compromiso y dar resultados en todo cargo a desempeñar, como lo tiene e hizo Alejandra del Moral, actual Coordinadora para la Defensa del Estado de México.

Mujer de resultados probados y que desde joven se involucró en el quehacer público, enfrentándose a cargos importantes en la toma de decisiones, como ser presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli. Ella tenía 25 años.

Cargo de elección popular en el cual demostró, desde su primer año de gobierno, con políticas públicas, traducidas en acciones y resultados, dónde estaban sus objetivos puestos, con una visión de justicia política y social, enfocándose en personas en situación de vulnerabilidad como lo son niños, adolescentes, madres solteras, personas con alguna discapacidad y de la tercera edad; pero con una visión mucho más amplia también. Apoyó a padres solteros, sector poco visibilizado de la sociedad entre 2009 y 2012.

En materia educativa, participó en los trabajos e inauguración de la UAEM, plantel Izcalli, que contaría con 4 carreras inicialmente, otorgó becas escolares, paquetes de útiles escolares, entre otras acciones. Apoyó a la Inversión Privada con el registro de cientos de empresas, lo que se reflejó en inversión, crecimiento económico y aumento de empleos, y eso, por hablar de dos rubros torales que marcaron un antes y un después, en la vida diaria de los habitantes de Izcalli.

Alejandra del Moral, a lo largo de su trayectoria, continúa abanderando las causas que desde el principio cuando incursionó en cargos de administración pública hizo suyas. Una mujer joven, que siempre ha tenido claridad hacia las metas e ideales que se fija. Y hoy, su mirada está fija en continuar construyendo un mejor Estado de México.

Recuerden que construir algo puede tomar décadas, pero destruirlo puede ser, inclusive, en milésimas de segundo. La defensa del Estado de México está en sus manos.

BAJO RESERVA

¿Monreal llegará al Buen Fin?

==== Ayer preguntábamos en este espacio si el senador **Ricardo Monreal** llegaría a cargar los peregrinos dentro de Morena. Ahora, nos hacen ver, es necesario hacer una nueva pregunta: ¿Llegará Monreal al Buen Fin dentro de Morena? Nos hacen ver que la postura asumida por don Ricardo, luego de que el presidente López Obrador anunciara que en caso de que no sea aprobada su reforma electoral hay un "Plan B" para hacer modificaciones en esta materia por medio de leyes secundarias, no debe haber gustado mucho en Palacio Nacional. Don Ricardo advirtió que no es posible modificar la composición del Consejo General del Instituto Nacional Electoral o de las cámaras del Congreso, ni que se elija a los consejeros y magistrados electorales mediante voto popular, a través de una reforma a leyes secundarias, temas que son clave en la reforma del Presidente. ¿Será que se está acercando ya la fecha de que la relación entre Monreal y Morena termine, que llegue a buen fin?

El nuevo "Juanito" de Morena

==== Nos cuentan que, en el Senado, quien busca imitar a "Juanito" es el llamado "exsuperdelegado" de programas sociales del presidente López Obrador, el otrora todopoderoso **Gabriel García Hernández**. En redes sociales, don Gabriel se muestra dándose baños de pueblo y auto-nombrándose "el senador del barrio". Aparece en tanguls de Iztapalapa o en balles de colonias, departiendo alegremente o cantando con banda. Ayer llevó la ceremonia del Fuego Nuevo a la Cámara Alta. Es evidente que las aspiraciones y el corazón del exconsentido de Palacio Nacional están mirando hacia el oriente de la capital en 2024.



Gabriel García Hernández

TOMAS DE FACEBOOK

Se calienta pleito Creel-Mier

==== El pleito entre el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel** (PAN), y el coordinador de Morena, Ignacio Mier se pone candente. Primero, el panista afirmó en Twitter que el partido mayoritario no respeta a las minorías, motivo por el que el morenista le respondió que, si su partido no respetara a las minorías "usted no sería presidente de la Mesa Directiva". Creel revió y sostuvo que su presidencia "no es una concesión graciosa" sino lo que mandata la ley, y le recordó que fue electo sin un voto en contra. Mier le volvió a responder asegurando que, si bien la ley mandata que al PAN le tocaba la Presidencia, el que don Santiago no haya tenido un voto en contra "es por la vocación democrática de la mayoría en la Cámara de Diputados": "Gracioso es que no se pas reconocerlo. Siempre hay tiempo". Hay tiro, como se dice ahora.

¿Qué se dicen AMLO y Olga Sánchez?

==== Nos hacen notar el trato que el presidente Andrés Manuel López Obrador da a la legisladora Olga Sánchez Cordero, pues aunque no preside ninguna de las dos cámaras, es invitada de manera cotidiana a actos oficiales del mandatario. El último de estos casos se vivió ayer. Doña Olga fue invitada a la Asamblea General Ordinaria del IMSS, acto que encabezó el Presidente. Al final, nos comentan, AMLO le pidió que lo acompañara para una charla aparte para conversar, nos dicen, temas de coyuntura. ¿Se habrá hablado de alguna reforma? ¿De algún "Plan B"?



Lopezobradorismo descolocado

En el marco de la Convención Bancaria del 2018, el presidente López Obrador dijo que si él no ganaba la elección de ese año, si le volvían a hacer fraude (nunca se lo hicieron, pero esa es otra historia), se soltaría un tigre y él ya no lo detendría. La marcha del domingo en defensa del INE mostró ser también un tigre. Un tigre que el propio presidente López Obrador decidió soltar.

Han sido múltiples los agravios del Presidente a la ciudadanía en nombre de su transformación. Desde la colocación de gente incompe-

tente para encargos como la CNDH, la CRE y el FCE; eliminar el Seguro Popular; minimizar la pandemia de Covid con sus efectos económicos y de salud; generar escasez de medicamentos que han provocado muertes innecesarias y un largo etcétera. Ninguno de estos agravios logró movilizar a la ciudadanía como sí lo hizo la amenaza de regresarnos al país de un solo partido y al partido de un solo hombre.

La ciudadanía salió a manifestarse para defender a una institución, al INE. No fue en defensa de un partido; de un consejero ni de un po-

lítico. Fue en defensa de una institución y eso es señal de que no todo está perdido para la democracia mexicana. Como López Obrador está acostumbrado a pedir que marchen para defenderlo a él, minimizó el efecto que tendría atacar a una institución.

La respuesta del Presidente ante el tigre que el mismo soltó ha sido el auténtico striptease político. Hemos podido ver al Presidente de cuerpo entero y, como al emperador, sin ropa. Si antes de la manifestación ya se le escuchaba desencajado, una vez que vio la marea rosa y blanca en la Ciudad de México y en muchas otras ciudades del país y del extranjero, su enojo es más que palpable. Su reacción es lamentable.

Llamar clasista a una manifestación a la que acudieron muchos integrantes de las clases medias es un nuevo balazo en el pie. Lleva agravando a las clases me-

dias desde que Morena perdió la mitad de las alcaldías de la CDMX y en lugar de idear una estrategia para recuperar a estos votantes, redobla en su error y con ello le complica el panorama a su candidata favorita, Claudia Sheinbaum, para la elección presidencial.

Llamar a José Woldenberg de antidemocrático porque, según el Presidente, ha avalado fraudes electorales, pierde toda lógica cuando lo dice quien tiene a Manuel Bartlett, el padre de la caída del sistema, en su gabinete.

La marcha del domingo 13 de noviembre es la demostración de que la democracia no se puede acotar al valioso pero simple acto de votar. La democracia también es protesta. El sentimiento que generó en muchos el ver a tantos rechazar el desplante presidencial de desaparecer al INE, puede significar un antes y un después para Morena y

para México. López Obrador se empeña en presumir su altísimo nivel de aceptación. En mi podcast *Broojula* platicué con el politólogo Carlos Bravo Regidor, quien comentó algo muy cierto: esta aceptación ha dejado de crecer. Parece que ha llegado a su techo. La gran pregunta que surge para la sociedad civil y la oposición ahora es ¿cómo hacer que este entusiasmo social se convierta en una estrategia electoral?

Apostilla:

No han sido días buenos para otros populistas tampoco. Jair Bolsonaro perdió la elección en Brasil y Donald Trump está siendo señalado como el culpable de que a los republicanos no se les materializara la marea roja que creyeron vendría en las elecciones intermedias en Estados Unidos. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

Woldenberg es llamado antidemocrático por quien tiene en su gabinete a Bartlett, padre de la caída del sistema.

EL CABALLITO

Empujan la Ley Ocaña en el Edomex

==== Le contamos que la diputada de Morena **Luz María Hernández** busca evitar que los servidores públicos y personal de las corporaciones de emergencia, policíacas o de cualquier índole filtren imágenes de víctimas de hechos delictivos o incidentes de tránsito. El objetivo es evitar que ocurra, como pasó en la muerte del actor Octavio



Luz María Hernández

FOTOGRAFÍA: EL UNIVERSAL

Ocaña, cuyas imágenes de su cuerpo tendido y muerto fueron publicadas, luego de que una de los paramédicos encargados de su atención durante su traslado a un hospital las filtró. Sería la *Ley Ocaña*, que los propios padres del actor impulsan, pues, de acuerdo con David Pérez Ocaña, es un delito

del que muchas personas son víctimas, y que sólo es útil para quienes lucran con estas imágenes. De aprobarse las reformas al Código Penal, en el Edomex, además de la *Ley Ingrid*, que protege a las mujeres víctimas de un delito similar, habrá otro candado para no difundir imágenes de este tipo; la pena en este caso sería de tres a seis años de prisión y hasta 10 años en caso de ser servidor público.

Le lueve a morenista por iniciativa de reelección presidencial

==== Nos cuentan que al diputado local de Morena **Alberto Urincho** le llovió sobre mojado y todo por la iniciativa de reelección presidencial, que si bien estaba en el orden del día,



Alberto Urincho

tuvo que ser retirada. Si, así como lo lee, desde el Congreso de la Ciudad de México el legislador por la alcaldía Gustavo A. Madero buscaba que el periodo del Presidente dure cuatro años, con posibilidad de reelegirse. Nos afirman que si bien es una iniciativa de iniciativas, es decir, pasaría en el pleno de Donceles y luego

llegaría a la Cámara de Diputados, la verdad es que causó mucho ruido y reclamos por parte de diputados panistas e incluso la incredulidad de algunos de Morena que ven muy difícil que ese tema avance. Otros nos dicen: ¿qué dirán en el gobierno capitalino a tal propuesta o si tendrá el aval del Antiguo Palacio del Ayuntamiento?

¿Se acercan posiciones en PRD?

==== Nos cuentan que el líder de la bancada perredista en el Congreso capitalino, **Víctor Hugo Lobo**, junto con la legisladora **Polimnia Romana Sierra**, presentó una iniciativa para garantizar transporte gratuito a todos los estudiantes de la Ciudad de México. Lo que llamó la atención, nos aseguran, es que horas después la presidenta del PRD en la capital del país, **Nora Arias**, expresó un mensaje aplaudiendo esta propuesta: "Bien por la iniciativa de nuestras diputadas y diputados del PRD en el Congreso de la Ciudad de México, que garantiza transporte gratuito a estudiantes". El punto es que don Víctor y doña Nora traen desacuerdos y están peleados porque Lobo se destapó por la Jefatura de Gobierno sin avisarle a la también exdelegada de Gustavo A. Madero. ¿Será el principio de la reconciliación o fue pura casualidad?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA SOMOS 8 mil millones de personas en el mundo... y no hay una sola que haga entrar en razón a **Andrés Manuel López Obrador** de que su proyecto de reforma electoral va contra la democracia y la **Constitución**.

CUANDO tomó posesión como Presidente, el tabasqueño juró cumplir y hacer cumplir la **Carta Magna**, pero al parecer nomás lo dijo de dientes para afuera. Porque el anuncio de su "**Plan B**" para la reforma electoral en realidad significa tratar de brincarse la **Constitución**, por la vía de las leyes secundarias, sin importarle en lo más mínimo la legalidad.

ES DECIR, Morena y sus chiquitines tienen los votos suficientes para aprobar en la **Cámara de Diputados** lo que ordene López Obrador. Falta ver si **Ricardo Monreal** se presta al juego en el **Senado**. Pero en caso de que así sea, invariablemente esas reformas terminarán impugnadas en el ámbito judicial.

Y ESE, justamente, ha sido el sello de la **4T**: imponer leyes, reglas, normas y decretos que, paradójicamente, resultan ilegales y, por lo mismo, su aplicación termina siendo un embrollo por litigios, suspensiones y amparos. Alguien debería explicarle al Presidente que las elecciones deben ser inciertas en el resultado, ¡no en su organización!

• • •

ALGO RARO está pasando en **Pachuca**, pues **Julio Menchaca** no termina de acomodarse en la oficina del gobernador y ya tiene un operador incómodo. Se trata de **Juan Carlos Martínez**, un empresario que ayudó a aceitar la campaña y que, al parecer, ya quiere recuperar su inversión.

QUIENES saben pa' dónde sopla el viento en la bella airosa cuentan que Martínez se ha convertido en una especie de poder dentro del **Poder Ejecutivo**, al grado de que varios nombramientos pasaron por su manos. Y no sólo eso: más de uno se queja de que el empresario pretende decidir quién puede ver y quién no al gobernador.

EL ASUNTO es que **Julio Menchaca** llegó a la gubernatura con la promesa de la transformación de **Hidalgo**, pero el cambio no se ve muy claro, pues el cuestionado **Juan Carlos Martínez** resulta que también fue operador... ¡de **Omar Fayad**!

• • •

¡QUÉ DECEPCIÓN! Cuando llegó al cargo, prometió un cambio, una transformación y le creyeron. Pero sus decisiones fueron erráticas, sin mucha lógica y, al final, terminó apostando por el pasado y terminó sacrificando a las nuevas generaciones. No pinta nada bien el panorama de **México** bajo las órdenes de **Gerardo Martino**. ¿O en qué otro "**Tata**" estaban pensando?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



La izquierda mexicana no se ha hecho conservadora. Es el Presidente quien ha abandonado la izquierda para volverse conservador y autoritario.

La izquierda y AMLO

"México no cabe en un solo partido".

José Woldenberg

Nadie puede escatimarle a José Woldenberg su trayectoria en la izquierda. Fue fundador y líder del Sindicato de Trabajadores de la UNAM, militante y dirigente del Partido Unido Socialista de México, el Partido Mexicano Socialista y el Partido de la Revolución Democrática. Luchaba en la izquierda cuando Andrés Manuel López Obrador buscaba todavía cargos públicos a través del PRI. Su visión de la trayectoria de las causas progresistas ha quedado plasmada en un libro valioso: *Memoria de la izquierda*.

Woldenberg fue consejero ciudadano en el primer Instituto Federal Electoral, de 1994 a 1996, cuando todavía era presidido por el secretario de Gobernación. En 1996 fue electo consejero presidente por todos los grupos de la Cámara de Diputados. Muchos cuestionaron la designación de un hombre tan claramente de izquierda como cabeza del árbitro electoral, pero la equidad de pensamiento en sus trabajos académicos y periodísticos y en sus decisiones como consejero lo avalaban. Andrés Manuel López Obrador, entonces presidente nacional del PRD, comentó en octubre de 1996: "Como quedó integrado el IFE, se garantiza su independencia e imparcialidad". Él había apoyado su nombramiento como consejero presidente.

Woldenberg, efectivamente, garantizó la independencia e imparcialidad del IFE. Bajo su mando el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados en 1997 y en el 2000 el panista Vicente Fox derrotó al candidato presidencial del PRI, Francisco Labastida, para producir la primera transición pacífica del poder en la historia de México. La democracia había empezado en nuestro país.

López Obrador, sin embargo, ha cambiado de posición. En su mañana del 11 de noviembre descalificó a Woldenberg por haber sido escogido como orador único en la manifestación en defensa del Instituto Nacional Electoral del domingo 13: "No es ninguna novedad que Woldenberg sea el orador. Forma parte del grupo, es como el maestro político de Lorenzo Córdova y de todo ese grupo".

Los ataques de AMLO a Woldenberg se suman a los de otros respetados pensadores de la izquierda, como Juan Villoro y Roger Bartra. El Presidente afirma que todos son conservadores, pero en realidad es él quien se ha vuelto reaccionario. El propio Woldenberg lo señalaba en un artículo a principios de este 2022, en el que preguntaba a quienes fueron sus compañeros de la izquierda si realmente querían aceptar la militarización no solo de la seguridad pública sino de muchas otras tareas y la descalificación sistemática de periodistas y medios críticos al gobierno, si no se ruborizaban cuando el

Presidente sacaba una estampa del Sagrado Corazón para hacerle frente a la pandemia o cuando afirmaba que el feminismo, el ecologismo y los derechos humanos son una invención del neoliberalismo. "La izquierda se movilizó a favor de la equidad y la democracia. No puede ahora convalidar la edificación de un autoritarismo empobrecedor", escribió.

López Obrador ha abandonado las causas de la izquierda. Lo ha señalado Cuauhtémoc Cárdenas: "Difícilmente diría yo tenemos un gobierno de izquierda, por más que se diga de izquierda", dijo el 20 de mayo de 2021. El 25 de octubre de 2022 declaró: "A mí me preocupa también lo que se ha venido anunciando de una reforma de carácter electoral que pudiera poner en riesgo la autonomía de la autoridad electoral. Me parece que este es uno de los grandes logros de nuestra democracia".

No, la izquierda mexicana no se ha hecho conservadora. Es el Presidente quien ha abandonado la izquierda para volverse conservador y autoritario.

• EL MITIN

AMLO ha lanzado una convocatoria para un mitin el 10. de diciembre. Sería una reunión informativa, dice, pero es claro que es una forma de mostrar músculo y llenar el Zócalo con más gente que la manifestación para defender al INE del 13 de noviembre. Y sin duda llenará la plaza.

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



La calle demostró que una amplia mayoría valora al INE. La ciudadanía inconforme tendrá que decidir cómo canalizar su energía.

Protagonistas

*A la memoria del inolvidable
Tomás Brody.*

Nos falta entender mejor las motivaciones de quienes marcharon el domingo y las posibles consecuencias del evento.

La principal es el temor a la posibilidad de que el Presidente se apropie del árbitro electoral. En la mañana del lunes reiteró el punto más polémico de su propuesta: cada uno de los tres poderes nominará a 20 consejeros y esa lista se llevará al voto popular. Como sabemos que domina al Ejecutivo y al Legislativo, tendría garantizada una mayoría de los consejeros que organizarán las elecciones presidenciales de 2024. Retrocederíamos a los tiempos en los cuales el Presidente controlaba al árbitro electoral.

La calle confirmó lo que repiten las encuestas: una amplia mayoría valora el profesionalismo e imparcialidad demostrado por el INE en los últimos años. Influye la enorme cantidad de ciudadanos que han sido funcionarios de casilla en centenares de elecciones y se han esmerado en contar bien los votos. Solo en los comicios de 2018 participaron un millón 398 mil 525. El INE también está presente en la obtención de la indispensable credencial de elector; 95 millones de ciudadanos la han solicitado en alguna de sus oficinas.

Otro indicador de la aprobación al INE se vio reflejado en los bandos que se enfrentaron en Twitter entre el 6 de noviembre y el domingo 13 por la noche. Los principales *hashtags* promarcha (#YoDefiendoAlIne, #MarchaINE y #MarchaPorLaDemocracia) recibieron 581,898 aprobaciones; los críticos se quedaron en 50,732 tuits (#MarchaDeLosPendejos, #MarchaPedorra y #MarchaFiff).

Las estimaciones sobre el número de participantes también están polarizadas. Oscilan entre los 10 a 12 mil del gobierno capitalino y los centenares de miles de diversas fuentes. En donde sí existe consenso es en el impacto causado por las imágenes de un Paseo de la Reforma repleto. Nadie anticipaba la cantidad de personas que saldría a las calles. Uno de los organizadores de la marcha, Amado Avendaño Villafuerte, me comenta que tenían serias dudas porque la anunciaron solo tres semanas antes, el 25 de octubre. El único día posible

para llevarla a cabo era el 13 de noviembre, pues el 20 se inaugura el Mundial y el 27 marchará Frena. Y luego viene el puente Guadalupe-Reyes.

El Presidente confirmó el impacto de la caminata. En la mañana del lunes dedicó una hora y 24 minutos a desacreditarla. Se burló porque no se atrevieron a llegar al Zócalo y descalificó a quienes armaron el “concierto fascistoide” tachándolos de conservadores, corruptos, clasistas, racistas e hipócritas. La sorpresa la dieron tres de los cuatro aspirantes a la candidatura de Morena.

Claudia Sheinbaum minimizó las manifestaciones, pero sin llegar a la virulencia retórica del Presidente; Marcelo Ebrard evadió el tema en Twitter durante la última semana; Adán Augusto López recuperó buenos modales y lanzó frases hechas (“la participación de todos enriquece el debate y fortalece la democracia”); y Ricardo Monreal se desmarcó: invitó a la “reflexión serena”, calificó a la marcha como ejemplo del “México vivo” y anunció su oposición a la reforma propuesta.

Falta ver la manera en que procesan el Presidente y Morena la fractura con las clases medias. Habrá que esperar el impacto de la marcha sobre las intenciones de voto en la Zona Metropolitana de cara a las elecciones de 2023 en el Estado de México. Claudia Sheinbaum tendrá que reconsiderar los tiempos dedicados a gobernar y al proselitismo.

Los partidos opositores jugaron de manera diferente. Fueron convocantes, pero aceptaron ir al final de una marcha encabezada por jóvenes seguidos por organismos de la sociedad civil, ciudadanía, militantes de partido; hasta el final marcharon los organizadores. Un acomodo bastante sugerente porque una de las mayores exigencias ciudadanas es tener más participación en los asuntos públicos.

La principal protagonista, la ciudadanía inconforme, tendrá que decidir cómo canalizará su energía y cómo se relacionará con gobernantes y partidos. El domingo se movió el tablero electoral y se abrió un nuevo capítulo en la añeja e interminable disputa por la nación. Durante esa mañana floreció la democracia.

*Colaboraron Roberto Roldán
Vargas y Mónica Vázquez Ruiz.*

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Si Alito no cumple con su promesa de defender al INE, pondría el último clavo en el ataúd del PRI.

¿Aprendieron la lección?

"Mi esposo ha perdido todo interés en el sexo". Eso le dijo una señora al doctor Salvapitos, terapeuta sexual especializado en el tratamiento de la disfunción eréctil. "Señora -le contestó el facultativo-, éste es su día de suerte. Acabo de recibir un centilitro de las miríficas aguas de Saltillo. Según de todos es sabido, una sola gota de esas taumaturgas linfas es suficiente para hacer que al varón más alicaído se le vuelva a levantar el ánimo. Le relataré un hecho real. Fui al Museo de Antigüedades. Llevaba conmigo un frasquito con ese poderoso líquido, y el solo hecho de pasar frente a la estatua de Apolo hizo que la marmórea efigie del desnudo dios se alterara en tal manera que ahora en vez de hoja de parra le cubre la entrepierna una de palma datilera. Hoy por la noche ponga una gota del agua saltillera en la cena de su marido y dispóngase a disfrutar cumplidamente del inmediato efecto que en él tendrá este infalible remedio natural". Al día siguiente el doctor Salvapitos llamó por teléfono a la señora y le preguntó si la mirífica linfa había puesto a funcionar el detenido motor de su marido. "No le pude dar la sopa de la cena, doctor -respondió la esposa-. Puse una gota en ella, y el

espagueti se endureció y levantó en tal modo que me fue imposible doblarlo en la olla"... "Con ésta me desayuno". Así decía la gente de antes cuando se enteraba de alguna novedad inesperada. Yo me desayuné ayer con la noticia de que el tal Alito anunció que el PRI no apoyará la iniciativa de reforma al INE propuesta por López Obrador. Aplaudo la postura del dirigente priista, y creo que la mantendrá, aunque decir esto último me atraiga el calificativo de ingenuo u otro aún peor. Si después de hacer esta declaración el campechano reculara, y por un oscuro acuerdo terminara respaldando a AMLO, pondría el último clavo en el ataúd del PRI, haría casi imposible el triunfo de los candidatos de su partido a las gubernaturas del Estado de México y Coahuila y se condenaría a sí mismo, junto con el tal Rubén Moreira, al basurero de la historia, al cual se acercaron esos dos señores de tan larga cola cuando, a fin de que no se las pisaran, hicieron que las bancadas priistas votaran en favor de alargar la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles. Parece ser -ojalá sea así- que los capitostes del partido tricolor aprendieron la lección y se ponen ahora del lado de la ley, de la razón y de los ciudadanos que defienden al

INE de la embestida de AMLO. Que sea en buena hora. Errar es de humanos, pero perseverar en el error es de necios o corruptos... El señor Picharro recibió una invitación de su compadre Astolio: le pedía que se reunieran esa noche a tomar una copa en el Bar Ahúnda. Cuando estuvieron en la mesa, y después de repetidos brindis tequileros, don Astolio le hizo de súbito al señor Picharro una pregunta que no pudo menos que sorprender al interrogado. La pregunta fue ésta: "Dígame una cosa, compadre. Si no es indiscreción: ¿está usted contento con su esposa, mi comadre?". Respondió Picharro: "No me explico su pregunta, compadre, pero le diré que sí: estoy absolutamente contento con mi esposa". Volvió a inquirir Astolio: "¿Lo satisface en todos los órdenes?". "Así es, compadre -replicó el otro-. No sólo es excelente ama de casa: es además magnífica cocinera, prudente administradora de nuestros recursos, sabia consejera y amena conversadora. Y, lo mejor de todo, es extraordinariamente buena en la cama". "Entonces -preguntó el compadre Astolio cambiando repentinamente de talante-, si tan contento está con su señora ¿por qué le anda haciendo la ronda a la mía?"... FIN.

ALEJANDRA PUENTE

LUPA CIUDADANA



La democracia no se toca

La Ciudad de México se vistió de rosado este fin de semana en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE). El Paseo de la Reforma fue el punto de encuentro para miles de mexicanas y mexicanos que se pronunciaron en contra de la reforma electoral que el presidente López Obrador ha propuesto desde principios de este año, con el fin de recortar el presupuesto de este instituto autónomo, además de que la elección de los consejeros del instituto y los magistrados electorales sea mediante el voto popular y no por designación de los legisladores. Lo que se traduce como la desaparición de este organismo autónomo de la forma en la que lo conocemos.

La democracia pareciera sufrir una amenaza con estas propuestas y decisiones. La

voz del pueblo es clara al unísono en cuanto a no desaparecer estas instituciones que precisamente sirven como mediadores entre el poder actual y los grupos políticos de oposición. Sin embargo, de seguir alimentando “el voto popular” para regular el poder, estaríamos en una incapacidad para reconocer esta institución como imparcial.

¿Por qué el Presidente pondría algo así?

Las regulaciones de López Obrador en las instituciones son un juego de poderes que parecen tener como fin único el enroque para sostener el discurso de la Cuarta Transformación del Presidente, al mismo tiempo que es evidente el desequilibrio institucional que está ocasionando. La seguridad pública, los megaproyectos, los recintos culturales,

los aeropuertos y los bancos en manos de militares son un claro ejemplo de la desproporción y, sobre todo, incongruencia del discurso del “voto popular” y “la voz del pueblo”. A estas alturas del partido ni siquiera es de extrañar que propongan más militares para ocupar cargos públicos o bien para tomar el control de una institución como el INE.

Así como Mario Vargas Llosa nombró al priismo la “Dictadura Perfecta”, en la que se usaba el discurso de la democracia al mismo tiempo que ésta era secuestrada por el poder de las instituciones y sindicatos a lo largo y ancho del país, hoy pareciera que el gobierno de López Obrador acudiera a esas prácticas para perpetuar su discurso.

Esta Ciudad es el claro ejemplo de la hecatombe que representa ese falso discurso. El modo de tomar la agenda pública diariamente y minimizar todo movimiento que no vaya a fin de sus intereses. Diaria-

mente, durante las mañaneras del Palacio Nacional, los periodistas son descalificados en su labor por cuestionar las decisiones del Presidente frente a la agenda pública. El rechazo constante al pensamiento disidente tiene lugar ahí frente a millones de mexicanas y mexicanos que escuchan la risa de López Obrador como hoy, cuando aseguró que, aún frente a la oposición, “tiene un plan B” para llevar a cabo la reforma electoral sin violar la Constitución Mexicana.

Por eso la labor de nuestra posición como ciudadanos está en el claro ejercicio de levantar la voz por todos los medios y todas las formas, no sólo por contradecir el discurso, sino para estar presentes en nuestra forma de participar activamente por y para nuestra democracia, en nuestra pluralidad, pero también en el verdadero camino hacia construir el país que queremos y merecemos todos los mexicanos. ●

Twitter: @alepuente100

La voz del pueblo es clara al unísono en cuanto a no desaparecer instituciones que sirven como mediadores entre el poder actual y los grupos políticos de oposición.



Caso Ariadna: ¿van por "verdad histórica" o defensa del fiscal?

==== Nos cuentan que el Congreso de Morelos utilizó el adagio político "si quieres que algo se demore eternamente, nombra una comisión", y con ese cometido los diputados prometieron que tratarán de alcanzar la "verdad histórica" sobre el feminicidio de la joven



Uriel Carmona Gándara

Ariadna Fernanda López Díaz. El caso, nos dicen, es provocar un contrapeso a la fiscalía de la Ciudad de México, cuyo dictamen sobre la muerte de Ariadna es diametralmente opuesto al resultado que obtuvo el Servicio Médico Forense de la fiscalía estatal, y así tratar de aliviar la presión social y política que se ejerce contra

el fiscal **Uriel Carmona Gándara**, amigo de la mayoría en el Congreso morelense. Lo más interesante, nos explican, es que para no verse mal, los diputados pidieron la colaboración de especialistas en materia penal y de feminicidios, y de paso a fiscales y comisionados carnales, afines al fiscal. Ya veremos si al final no les sale el tiro por la culata.

Docentes reprueban al góber

==== Desde Baja California Sur, nos platican que el gobernador **Victor Castro** (Morena) no siente lo duro, sino lo tupido, pues profesores en paro se le plantaron en sus visitas a tres municipios, donde acompañó a las alcaldesas en sus informes de gobierno. Pero eso no es todo, nos dicen, pues a las voces que lo exhiben por su pasado como



Victor Castro

docente se suman las críticas por su conducta, ya que cuando es increpado y cuestionado por falta de plazas para el magisterio, el góber explota a gritos, además de que en su visita a Comondú de plano salió escoltado por elementos de la Secretaría de Marina, mientras que a Los Cabos ya me-

yor ni fue. Para rematar, nos dicen, este lunes, en un forzado regreso a clases de los paristas, prefirió suspender su conferencia mañanera y viajó a la Ciudad de México. ¡Qué tal!

Un hackeo muy familiar

==== Nos cuentan que en Reynosa, Tamaulipas, los ciberataques a políticos continúan y ahora tocó el turno al alcalde de esta ciudad fronteriza, **Carlos Peña Ortiz**



Carlos Peña Ortiz

(Morena); a su madre, la exalcaldesa **Mald Ortiz**, y a su padre, el presidente del DIF, **Carlos Peña**, quienes en sus redes sociales hicieron público que fueron hackeados y pidieron no hacer caso a mensajes "extraños" enviados a través de esa plataforma. Ante la ola im-

parable de políticos hackeados por el país, ya hay quienes se preguntan quiénes serán los siguientes...

BEATRIZ PAGÉS

El verdadero “striptease”: una nueva ciudadanía

Señores de la 4T anoten la fecha para que no se les olvide: el 13 de noviembre de 2022 nació una nueva ciudadanía y empezó el cambio en el país.

El éxito de la marcha para defender al INE fue el verdadero “striptease”. Si se trata de “quitarse los calzones”, señor presidente, vamos a ponerlos sobre la mesa para que todos sepan de qué se trata.

El régimen lleva cuatro años utilizando la coerción, la amenaza y el insulto para paralizar y reprimir la inconformidad.

La movilización de miles de miles en el país demostró que el miedo se acabó. Que hay valor y un sereno heroísmo ciudadano decidido a impedir la instalación de un autoritarismo autocrático y caudillista que cancele las libertades en México.

Quienes quedaron “en cueros” fueron el presidente y sus voceros. El pánico los llevó a tratar de sabotear la marcha. El presidente llamó rateros y racistas a simples ciudadanos para que se abstuvieran de participar. Luego hicieron correr la versión de que la concentración sería “reventada”, más tarde aplicaron el “No Circula” para impedir que la gente llegara y al final bloquearon internet para evitar que se contagiara la euforia.

En la “mañanera” del día siguiente López Obrador salió a evadir la realidad y a engañar a sus seguidores: “No participó mucha gente”. La negación como recurso para no escuchar el crujir del régimen.

Pese a todo los intentos de boicot la ciudadanía decidió tomar en sus manos la defensa de la democracia. En la Ciudad de México y en más de 50 ciudades del país hombres, mujeres y jóvenes de todas las condiciones sociales tenían clara conciencia de que es necesario parar una reforma electoral que tiene un solo objetivo: borrar a la oposición e imponer el triunfo de Morena en el 24.

Aunque en las arengas se defendía la autonomía del INE, en el fondo se buscaba exorcizar el fantasma de la dictadura. Nadie o pocos se atrevían a pronunciar la palabra, tal vez para no invocarla pero ahí estaba, con su manto negro amenazante y ciudadanos dispuestos a impedir su consolidación.

El 13-N es un parteaguas. Es el despertar de una sociedad otrora indiferente y apática. La ciudadanía ya habló. Probó y saboreó su poder. Ahora toca a los partidos políticos entender lo que ahí ocurrió. La exigencia social es clara: votar en contra de una reforma electoral que ataca los fundamentos de los derechos políticos y la democracia.

El verdadero “striptease” radica en que esa iniciativa es una manzana envenenada y que una marcha inédita obliga a los diputados y senadores a votar como el país lo necesita. Sin componendas, ni traiciones. ●

Exdiputada

La ciudadanía ya habló. Probó y saboreó su poder. Ahora toca a los partidos políticos entender lo que ahí ocurrió. La exigencia social es clara.

RICARDO ROCHA

Y cuando despertó, la sociedad estaba aún aquí

Esa es la alarma general que está estremeciendo al gobierno de Andrés Manuel López Obrador y su 4T. El hecho de que las organizaciones civiles y ciudadanos en general, se atrevieron a ir a las calles a disputarle un territorio que el actual gobierno consideraba como suyo y exclusivo. Por eso la respuesta ha sido tan grosera como desconcertada: apenas 12 mil según el gobierno de Claudia Sheinbaum, que obligó a su secretario Batres a quedar como el gran mentiroso; hasta la aceptación presidencial de que podrían haber sido 60 mil; frente a las estimaciones de expertos de que en realidad fueron al menos 500 mil si no es que 700 mil los mexicanos que acudieron este domingo a la marcha en defensa del INE y la democracia tan solo en la Ciudad de México; a los que habría que añadir al menos 500 mil en 40 ciudades del país, lo que daría más de un millón de inconformes con la Reforma Electoral que pretende imponer el actual gobierno. Una patraña que, como ya hemos señalado, con el pretexto de revivir supuestos fraudes del pasado, lo único que pretende es garantizarse el futuro presidencial del 2024, apoderándose del estadio, la cancha, las reglas y sobre todo del árbitro.

Lo que nunca tomó en cuenta esta conjura cupular, es la respuesta de una sociedad civil que se organiza y convence a los miles para que defiendan los derechos de los millones.

A ver: no hay ninguna razón sensata para desaparecer o reinventar al INE a gusto del presidente; desde la última reforma electoral en 2014, se han disputado en este país 55 mil 336 cargos de elección popular incluidas 55 gubernaturas; aunque ha habido inconformidades, todas han quedado debidamente resueltas, pero lo más relevante es que hasta ahora no hay acusaciones documentadas contra la imparcialidad de un árbitro —con setenta por ciento de aprobación popular como el INE— más allá de las amenazas de un moreno tan nefasto como Macedonio: “ya sabemos dónde vives cabroncito”.

Más aún, el INE actual organizó y legitimó la contienda que le dio el triunfo al actual gobierno morenista de AMLO en una elección de terciopelo. Así que ¿de dónde sale esa predicción de Nostradamus bananero de que hay que cambiarlo todo porque en el 2024 puede haber un fraude? No. Lo que hay es el temor a una derrota. Y, por lo tanto, el agardalle del proceso para garantizarse un triunfo al estilo del PRI al que perteneció Andrés Manuel en los setentas y ochentas.

El mismo que en sus inicios re-

clamaba reconocimiento a las minorías y que ahora ha estigmatizado desde antes de la marcha a quienes se sumaron como: rateros, corruptos, hipócritas, racistas, clasistas, aspiracionistas, sabiondos, déspotas, ladrones y, desde luego, neoliberales y conservadores. El mismo que ha calificado la marcha como striptease político y ha censurado a los fifis por el pecado y el delito de no pensar como él, cuyo propósito es un pueblo pobre, sometido y sojuzgado al estilo de las advertencias de Orwell en “1984” o de Bradbury en “Fa-

renheit 451”. Por eso me sumo a José Woldenberg cuando establece: “no al autoritarismo; sí a un México democrático”.

Finalmente, le recordaría a Andrés Manuel aquel poema inolvidable de Benedetti: “...te quiero en mi paraíso; es decir que en mi país; la gente viva feliz, aunque no tenga permiso; si te quiero es porque sos; mi amor mi cómplice y todo; y en la calle codo a codo, somos mucho más que dos; somos mucho más que dos”. ●

Periodista,

ddr_rocha@hotmail.com

FRENTE POLÍTICOS

1. Parámetro. El proceso electoral del Estado de México inicia en enero de 2023, más de 12.4 millones de electores serán convocados para renovar la gubernatura, en forma simultánea a los comicios de Coahuila, donde se eligen gobernador y diputados locales. Se trata de la base electoral más grande del país, 13.22% de los listados nacionales, 16 millones 992 mil 418 de habitantes definirán a quién le entregarán su confianza. Con **Delfina Gómez** a la cabeza, quien tendrá el apoyo incondicional de los presidenciables del oficialismo, Morena se prepara para lo que puede ser un anticipo de lo que sucederá en 2024. **Gómez**, como punta de lanza, ¿les alcanzará para ganar?

2. Sufragio efectivo, no reelección. Apréndanse este nombre: **Alberto Martínez Urincho**. La bancada de Morena en el Congreso de la Ciudad de México inscribió ayer una iniciativa para reformar la Constitución a fin de que el o la presidenta de la República dure cuatro años en el cargo y pueda reelegirse. La propuesta, presentada por el diputado morenista, plantea reformar el artículo 83 de la Constitución, la cual, de aprobarse, intentará copiar el modelo de la democracia de EU. Más de un siglo después de que la Revolución Mexicana instaurara las reglas del juego presidencial, hoy el señor quiere cambiarla. Si cree que su intención va a proceder, está muy equivocado.

3. Puntualizando. Ante lo que podría generar una confusión, el senador **José Narro Céspedes** publicó en redes sociales: "Importante aclarar: somos dos **José Narro**, el exrector de la UNAM y yo: **José Narro Céspedes**. Él asistió a la marcha; yo estaba en #Zacatecas junto al pueblo. Yo estoy a favor de fortalecer la democracia y tener un órgano electoral justo e imparcial. #LaReformaElectoralVa", escribió. Por supuesto, le llovieron críticas. Uno fue rector de la UNAM y secretario de Salud, hombre brillante, culto, decente, honesto y responsable en todas y cada de las funciones que ha realizado. El otro, es un legislador con fuero a quien se le *perdieron* dos marinos y no quiere aclarar qué paso. Cierto: no son iguales.

4. Patadas de ahogado. Durante la Asamblea Nacional del PAN se reencontraron sus liderazgos, entre ellos **Margarita Zavala**, excandidata presidencial; **Marko Cortés**, líder del partido; gobernadores y legisladores panistas y expanistas cerraron filas rumbo al 2024 en un acto de unidad ante el distanciamiento con el PRI. Con la notoria ausencia de **Ricardo Anaya**, exdirigente y excandidato presidencial, asistieron líderes no panistas como **Gustavo de Hoyos**, expresidente de la Coparmex, así como los gobernadores **Mauricio Vila** (Yucatán), **Diego Sinhue** (Guanajuato), **Maru Campos** (Chihuahua), **Mauricio Kuri** (Querétaro) y **Teresa Jiménez** (Aguascalientes). El PAN tiene más perfiles en la cúpula que militancia. Bien.

5. Honor a quien honor merece. Mañana, **Enrique Graue**, rector de la UNAM, encabezará la ceremonia donde investirá con el grado de doctor honoris causa a 12 personalidades nacionales y extranjeras, entre ellas, el cineasta mexicano **Guillermo del Toro**. Sin embargo, al ganador del Oscar no le será posible acudir por motivos personales, por lo cual la distinción será de manera virtual y transmitida durante la ceremonia solemne. También serán distinguidos el sociólogo español **Manuel Castells Oliván**, el historiador **Javier Garcíadiego Dantán**, el diseñador **Rafael López Castro**, la académica **María Rosario Dosal Gómez**, la escritora **Angelina Muñiz Sacristán** y la escritora y activista **Judith Butler**, entre otros. El reconocimiento es por sus méritos excepcionales y contribución al desarrollo y engrandecimiento de las ciencias, las humanidades, el arte, la pedagogía, las letras y la cultura.



Simirreforma

Las movilizaciones ciudadanas del pasado domingo lograron comprometer a las fuerzas políticas de oposición a no aprobar la contrarreforma electoral del presidente **Andrés Manuel López Obrador** que busca dejar al INE irreconocible y sometido a su voluntad.

Como la iniciativa del Ejecutivo es de corte constitucional, la participación de los opositores en el proceso legislativo resulta fundamental, pues el oficialismo no tiene mayoría calificada en ninguna de las dos Cámaras. Eso, en circunstancias normales.

Ayer, **López Obrador** reconoció que no le alcanzarán los votos a Morena y sus aliados para sacar adelante la propuesta. Sin embargo, advirtió que no por ello va a desistir. Adelantó que el próximo 1 de diciembre, cuando celebre en el Zócalo el cuarto aniversario de su toma de posesión, dará a conocer un "Plan B" para que los cambios que busca puedan ser aprobados mediante mayoría simple.

Dijo que "lo ideal sería la reforma constitucional, pero, como son intereses de los oligarcas que no quieren la democracia", lanzará una alternativa que, "sin violar la Constitución", proponga "alguna reforma a la ley electoral (para que se elija a los consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral; (y) que sea posible que no haya plurinominales, que en vez de 500 (diputados) sean 300".

No se requiere ser experto en derecho constitucional para saber que, en el marco jurídico mexicano, una ley no puede estar por encima de la Carta Magna, pero en el mundo del presidente **López Obrador** eso sí es posible, porque ahí aplica el principio de "me canso, ganso".

El artículo 41 de la Constitución dice que el Instituto Nacional Electoral, autoridad en la materia, tiene un órgano superior de dirección llamado Consejo General y que éste se integra por un por consejero presidente y diez consejeros electorales.

Más adelante agrega que quienes ocupen esos cargos provendrán de listas elaboradas por un comité técnico y serán votados por la Cámara de Diputados.

El artículo 52 establece que dicha Cámara estará integrada por 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, así como por 200 más, electos según el principio de representación proporcional.

En condiciones normales, la contrarreforma electoral de **López Obrador** requeriría de una modificación a la Constitución para salir adelante, pues propone que los consejeros del INE —que cambiaría de nombre— sean electos por la ciudadanía, mediante listas elaboradas por los tres Poderes de la Unión.

Además, busca reducir el número de diputados de 500 a 300, pero no por la vía de la eliminación de los plurinominales, como repite a menudo el Presidente —quien, evidentemente, no ha leído su propia iniciativa—, sino mediante listas estatales en las que la representación proporcional sería el sistema para integrar la Cámara baja.

Pese a que ese obstáculo parece irremontable, hay dos antecedentes recientes que sugieren que **López Obrador** no se quedará cruzado de brazos y promoverá los cambios que quiere, a pesar de su evidente contradicción con la Carta Magna.

El primero es la Ley de la Industria Eléctrica, en la que se eliminó la libre competencia en el sector, garantizada por la Constitución. El Presidente no pudo modificar la Carta Magna pero, a cambio, logró que cuatro de los once ministros de la Suprema Corte no declararan inconstitucional su ley, el mínimo necesario. Es decir, perdió siete a cuatro, pero ganó.

El otro caso es la transferencia de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, nuevamente una contradicción respecto de lo que dice la Carta Magna, que establece que ese cuerpo de seguridad es civil y debe estar encuadrado en la Secretaría de Seguridad. Sobre ese punto, la Corte no se ha pronunciado.

¿Pretenderá **López Obrador** hacer lo mismo con el sistema electoral, es decir, que sus legisladores afines aprueben los cambios que quiere, por mayoría simple, y presionar a la Suprema Corte y el Tribunal Electoral para que se los avalen?

Si así sucede, el Presidente habrá obtenido su contrarreforma sin necesidad de cosechar votos opositores. Es decir, lo mismo, pero más barato.



Sí se puede

La marcha del domingo tiene muchas lecturas. Casi todas positivas. Además de la esperanza y el entusiasmo que levantó, la primera lectura es que no fue una “marcha en contra de ...”, sino en “favor de ...”. No fue en contra del actual gobierno ni en contra del Presidente. Las poquísimas voces de los asistentes que querían corear consignas contra **López Obrador** eran acalladas de inmediato para sustituirlas por: “A eso vine, a defender al INE”. No es poca cosa en el ambiente de polarización creado por el propio Presidente y los insultos que ha proferido en contra de quienes no comulgan con sus ideas.

El orador único, **Woldenberg**, captó perfectamente el propósito de la manifestación: “...defendemos un sistema electoral que nos cobija a todos y que permite la coexistencia de la diversidad y la sustitución de los gobiernos por vías pacíficas y participativas”. Ni más ni menos. No cerró la posibilidad de mejorar el sistema electoral y perfeccionar la democracia. Al contrario, llamó a hacerlo con el concurso de todas las fuerzas políticas y sociales, tal y como se hizo en las ocho reformas entre 1977 y 2014. Lo dijo con todas sus letras: somos una democracia germinal, “no llegamos a una estación final, tampoco al paraíso”.

Cuando se grita: “El INE no se toca”, nadie entiende que no hay espacio para perfeccionar la competencia y la representación. Se entiende que el INE las hace posibles. Que queremos que el INE siga haciendo efectivo el derecho al voto, porque tiene independencia y autonomía de los gobiernos que buscan inclinar la balanza para quedarse en el poder.

La segunda es la singularidad de que se marchó en favor de una institución. Esa que es el INE y que recibe, con datos del propio líder del partido en el poder, más de 75% del apoyo ciudadano. Esa que identifica confiable y oficialmente a todos los mexicanos, que moviliza a más de 1.4 millones de ciudadanos para organizar elecciones, que garantiza que tu voto cuente y se cuente. Esa que no se ha dejado capturar y que ha hecho posible la alternancia entre tres fuerzas políticas distintas –tan sólo a nivel federal– del año 2000 al 2018. La marcha fue para impedir que éste o cualquier gobierno en el futuro se vuelva a apropiarse de las elecciones y vuelva a ser el Gran Elector.

La tercera lectura es la gran respuesta a la convocatoria ciudadana. Hubiesen tenido el derecho a hacerlo, pero no fueron los partidos los que convocaron ni sus militantes los que marcharon masivamente. No hubo acarreados de las estructuras de movilización de los partidos. Asistimos cientos de miles sin consigna partidaria. Y sí, la mayoría de los que estuvimos ahí éramos *aspiracionistas* que, para mí como para muchos, es un adjetivo halagador. Tal y como lo explicó un joven en TikTok (**José Luis Berumen**) el *aspiracionista* es “quien tiene sueños y metas y pone todo su empeño y trabajo para cumplirlos”. Qué paradoja. **López Obrador** es el primer aspiracionista de la nación. No hay quien retrate mejor a un *aspiracionista* que quien anheló durante más de 20 años la Presidencia, hasta que lo logró. Y lo hizo gracias a ese sistema electoral y a ese INE que hoy denuesta y que hizo valer la voluntad popular. Pero quizá lo mejor de la marcha es que quedó conjurado –espero no equivocarme– el peligro de una reforma constitucional que destruya al INE, que le eleva el listón a la oposición y que mejora la probabilidad de que la alianza de los partidos de oposición acabe de forjarse.

La parte negativa de la lectura de la marcha fue la reacción del Presidente. Absurdamente –sólo por unos minutos– pensé que la marcha podría tener algún eco y sería la oportunidad de decir: estoy dispuesto a escuchar, sentémonos a la mesa todas las fuerzas políticas y construyamos una mejor democracia. Obvio no. El lunes, en la mañanera, volvió a arriar sus banderas contra todos los que marchamos, el INE, su presidente, **Woldenberg** y todos los que queremos defender que el ciudadano y no el gobierno sea el gran elector. Volvió a endilgarnos los adjetivos de siempre y su postura fue la de siempre: los que asistieron a la marcha lo hicieron en favor de los privilegios, de la corrupción, del racismo, del clasismo y de la discriminación. Su monólogo del lunes y su remate del martes diciendo que alista un Plan B es la confesión de la derrota de su propuesta electoral: salvar su reforma a través de modificar las leyes secundarias. Lástima. La única manera de lograr sus propósitos sería inconstitucional. Los pilares de la autonomía del INE están, por fortuna, en la Constitución.

No canto victoria. **López Obrador** no cesará en su intento de dañarlo por la vía presupuestal, la de manchar su reputación a base de mentiras y la de la selección de los cuatro consejeros en 2023. Los ciudadanos tampoco cejaremos en nuestra defensa del INE y de la democracia. El domingo demostramos que *sí se puede*.



Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana
carlos.ornelas@icloud.com

Hegemonía, marcha y educación

A juzgar por la retórica del presidente Andrés Manuel López Obrador, él busca imponer a la población (al pueblo) un sentido cultural único y homogéneo que se sintetiza en consignas de la cuarta transformación. Le encanta la controversia, polarizar y descalificar a los adversarios, desprecia la negociación.

Con base en el trabajo de Antonio Gramsci, Michael Apple, conceptuó que el conocimiento oficial es una pieza fundamental para que un grupo, partido o clase social mantenga el poder político y la hegemonía cultural.

Puntualizó que la hegemonía no es estática, sino un proceso. No es monolítica ni constituye una red sin fisuras; tampoco se refiere a un artilugio por el que los grupos dominantes ejercen un control descendente y casi total sobre los significados culturales. Es lo contrario: la hegemonía se construye y reconstruye por los grupos dominantes a través de controversias y negociaciones que intentan ganar o incorporar el “buen sentido” de las visiones éticas y políticas en competencia.



A juzgar por la retórica del presidente Andrés Manuel López Obrador, él busca imponer a la población (al pueblo) un sentido cultural único y homogéneo que se sintetiza en consignas de la cuarta transformación. Le encanta la controversia, polarizar y descalificar a los adversarios, desprecia la negociación. Su palabra es la ley, diría el buen José Alfredo.

El ejemplo claro: a sus iniciativas de reformas legales no se les debe cambiar ni una coma. Sus fieles en el Congreso se aplican y, para completar la mayoría requerida, ejerce presión contra los opositores cuya debilidad política es patente (el caso Alito), para convertirlos en aliados forzados. Coacción sí, acuerdos no.

No obstante, en la marcha nacional del 13 de noviembre en defensa de la democracia y del INE, el presidente López Obrador encontró la horma de su zapato. Fue un reclamo ético y político en contra del pensamiento único y la idea de constituir un régimen autocrático; fue una prueba de que él y su grupo están lejos de conseguir la hegemonía cultural. La democracia es cultura cívica; es lo que aprendimos en la escuela, aunque fuera de manera formalista y con todo y sus fallas.

También aspira a dominar en la enseñanza. La educación

escolarizada es una herramienta privilegiada para difundir el conocimiento oficial vía el currículo y los libros de texto. Éstos obedecen a cánones formales y van más allá de la difusión de la ideología dominante; también son vehículos de cultura y entrenamiento práctico, son instrumentos del saber. Sirven para educar (en el sentido profundo del término) y para instruir.

Hay de textos a textos. Los de matemáticas y ciencias, aunque no sean del todo neutrales, persiguen fines pragmáticos, los de lenguaje, artes, civismo y ciencias sociales, manifiestan con más franqueza las ideas que interesan a los grupos gobernantes.

Quizá por esa razón la declaración de intenciones de López Obrador de cambiar los libros de texto; según su criterio, los del pasado eran neoliberales y no enseñaban historia

ni civismo. Por ello, “No, no, no, ya no... entonces, con el triunfo de nuestro movimiento va pa’ tras ahora”. Agregó: “Cómo no vamos a saber de dónde venimos, ¿por qué estoy aquí?” (*Animal Político*, 11 de abril de 2021).

“Porque estoy aquí” es el *quid*, la pista para explorar el interés del guía de la 4T en el cambio curricular y los libros de texto. Es un planteamiento ideológico personalista, que quizás el presidente López Obrador aspire a que se convierta en el conocimiento oficial. Pero no será hegemónico, pienso.

La democracia es cultura cívica; es lo que aprendimos en la escuela, aunque fuera de manera formalista y con todo y sus fallas.



RETAZOS

Hubo dos lecciones de cultura cívica en sentidos encontrados. 1) La marcha del día 13. 2) Los adjetivos que expresó el Presidente en las mañaneras de lunes a jueves de la semana pasada contra los marchistas (en orden alfabético):

Achichincles, alcahuetes, aspiracionistas, barberos, clasistas, conservadores, corruptazos, cretinos, deshonestos, despistados, farsantes, *fifís*, hipócritas, inmorales, ladinos, lambiscones, masoquistas, matraqueros, racistas, saqueadores, sin autoridad moral, traidores y vulgares ambiciosos.



Monreal “destroza” Plan (electoral) B...

• Fue bien recibida la designación de Herminio Rebollo Pinal como director general de la revista *Cámara*.

¿A quién desnudó y así dejó la marcha? Es pregunta...

Antes que nadie desde las filas de la oposición formal, el coordinador de la bancada de Morena en el Senado salió a “plantar cara” y establecer que la ridícula pretensión de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos de impulsar una suerte de Plan B, vía cambios en la legislación secundaria, en el supuesto de que su iniciativa de reforma constitucional en materia electoral sea rechazada por el Congreso federal es fruto de la arrogancia, ilegal y, para decirlo con todas sus letras, claramente improcedente...

Improcedente, explicó el “rebelde” **Ricardo Monreal Ávila** porque, de no ser a través de un cambio constitucional, no es factible modificar la composición del Consejo General del INE ni elegir a sus consejeros o a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal vía el voto popular, como tampoco lo es cambiar la integración actual de la Cámara de Diputados y el Senado vía la modificación de ordenamientos secundarios, como dijo tener en mente ayer el tabasqueño, tras el *revolcón* que a su propuesta original propinó la multitudinaria marcha en que cientos de miles de ciudadanos corearon el repudio a su fallida gestión y su disposición de defender estructura y autonomía del ahora amenazado Instituto.

Es verdad que, pese a lo señalado y en razón de la mayoría con que cuenta en ambas cámaras, el oficialismo *lopezobradorista* podría empujar y sacar adelante reformas como las citadas en la *mañanera* de ayer. Ello, sin embargo, no impediría que legisladores de oposición –33% del total, al menos– optaran por recurrir a la Corte para interponer un recurso que impida su entrada en vigor como, en los hechos, hicieron ante la terquedad de la 4T de llevar adelante, a través de cambios de normas secundarias, reformas en materia de seguridad pública.

También lo es y es menester destacarlo, que posicionamientos como los que a últimas fechas –“de manera cada vez más frecuente, adelantándose a la oposición formal”– viene asumiendo el zacatecano en defensa de la legalidad y la Constitución no hacen más que abonar a la previsión de que, más pronto de lo que muchos podrían pensar, pudiera optar por abandonar –“o ser invitado a dejar atrás”– las filas del oficialismo donde, casi con igual frecuencia, es factible identificar despropósitos y excesos de corte dictatorial o autoritario...



ASTERISCOS

* Al que parecen haberle ganado los tiempos y “espantado” la marcha fue al *morenista* **Alberto Martínez Urincho**, quien presentó una iniciativa de reforma constitucional para reducir de 6 a 4 años la gestión presidencial y avalar ¡la reelección inmediata de su titular!, que sería discutida ayer en Donceles y él retiró “de último minuto”. Es que, diría alguno, *el miedo no anda en burro...*

* Positiva reacción del personal ahora a su cargo y de los distintos grupos parlamentarios en San Lázaro, ante la designación de **Herminio Rebollo Pinal** que, como director general de la revista *Cámara*, órgano oficial de la Cámara de Diputados, hiciera el nuevo coordinador de Comunicación en ésta, **Eduardo Arvizu**, tras el formal retiro del joven **Juan José Graham**...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Debido a la mayoría con que cuenta en ambas cámaras, el oficialismo podría empujar y sacar adelante reformas como las citadas en la mañanera.



Reflexiones en marcha

La marcha del domingo pasado pasará a la historia por haber logrado algo muy importante: la articulación de una fuerza social que hasta ahora había estado dispersa.

El éxito se debió a la naturaleza de su único objetivo: el anhelo ciudadano de preservar nuestra joven y vulnerable democracia. El clamor social envió un mensaje claro y contundente, principalmente a los diputados de oposición: no traicionen a México votando a favor de la reforma electoral de Morena. No cabe hacerle ajustes, no hay condiciones para negociar nada en este momento. Cuando los motivos que impulsen los cambios sean transparentes, podrá mejorarse lo que hoy funciona muy bien.

La mayoría de los mexicanos confía en el INE porque es autónomo. El poder del ciudadano reside en la posibilidad de elegir, lo que da legitimidad al voto, y ésta sólo puede ser garantizada por el Instituto Nacional Electoral que no sea manejado por el gobierno, como antes.

El presidente **López Obrador** se convirtió en uno de los principales promotores de esta manifestación masiva al dedicarse a emitir calificativos e insultos contra los ciudadanos que, en el ejercicio de sus derechos, mantienen una postura distinta a la suya. Su provocación resultó un combustible que ayudó a calentar los ánimos y vencer la apatía, potenciando el gran poder de convocatoria.

Fue un error táctico por parte del Presidente y de la jefa de Gobierno minimizar el número de participantes en esta marcha, a la que se sumaron varias ciudades, diversos sectores sociales y un gran ausente en las previas: los jóvenes. El reto será mantener la unidad en un perol de ideologías e intereses diversos que convergieron por el afán de detener el avance de un régimen autoritario que se niega a soltar el poder.

El éxito de esta marcha cambia de golpe la correlación de fuerzas y las expectativas cargadas de optimismo de la 4T. Sin recurrir a los acarreo que alimentan de forma artificiosa las movilizaciones obradoristas, la ciudadanía dismanteló en unas horas el triunfalismo del Presidente y de su partido de cara al 2024. Ha quedado en evidencia que la promoción del culto al líder en los medios pro**López Obrador**, así como las encuestas prematuras que le favorece, han generado percepciones aventuradas.

Hoy, emerge un movimiento opositor basado en la inconformidad frente al desastre que ha provocado este gobierno de un solo hombre que, más allá de su narrativa, está cada vez más alejado de las promesas que lo llevaron al poder. La marcha dotará de contenido a la narrativa de la oposición por un buen rato, siempre y cuando los líderes sociales y políticos no se limiten a la autocomplacencia, sino que actúen con estrategia. La ciudadanía debe ser el eje de la nueva narrativa política de cara al 2024 y más allá.

No hay que olvidar que la gente asistió a la marcha por una motivación personal. Si se desinfla el interés de los ciudadanos se facilitará el camino al eventual candidato de **López Obrador** a la Presidencia. Mantener la presión ciudadana obligará a revisar sus perfiles. Lo ocurrido el domingo debe provocar un freno a esa campaña disfrazada que a tambor battiente está haciendo **Claudia Sheinbaum** por todo el país. Sin duda, tendrá que pagar un costo político por maquinar un pueril, desesperado e infructuoso boicot contra la gran marcha ciudadana.

Un punto destacable es que los partidos de oposición no fueron los convocantes y se sumaron como actores secundarios, señal de que comienzan a comprender el poder del ciudadano, al que no habían volteado a ver salvo para pedir su voto.

La posición expresada de manera espontánea por la sociedad civil contra la reforma electoral debe reflejarse en el resultado de la próxima votación en el Congreso, pues de ello depende la credibilidad que les queda a los partidos de oposición PAN, PRD, MC y, sobre todo, al PRI, credibilidad que será vital para vencer a Morena en los comicios de 2023 y 2024.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Paquete fiscal

El titular de la Junta de Coordinación Política de la LXI Legislatura del Estado de México, **Maurilio Hernández**, indicó que las prioridades de análisis y discusión para el Grupo Parlamentario de Morena en el Paquete Fiscal, cuya fecha de entrega por parte del gobierno mexiquense, vence el 21 de noviembre, son los rubros básicos que tienen que ver con salud, lo referente a hospitales, así como la calidad en la atención en el sector salud, los programas sociales y dijo que estarán pendientes de dar seguimiento a la aplicación del recurso por medio del OSFEM.

Por cierto, **Miroslava Carrillo**, titular del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México entregó a la LXI Legislatura, el Informe de Resultados de las Cuentas Públicas Estatal y Municipales del Ejercicio Fiscal 2021, que derivó 98 auditorías de las que resultaron en 6 mil 217 observaciones, de las cuales 4 mil 551 corresponden a municipios y mil 666 al estado. **Miroslava Carrillo**, dijo que los documentos servirán como principal instrumento para que la Comisión de Vigilancia elabore el dictamen sobre la fiscalización y calificación de las cuentas públicas que será presentado al Pleno Legislativo. Será interesante saber los resultados de las auditorías y la calificación a los municipios, para que se deje de especular sobre el supuesto favoritismo a los gobiernos morenistas.

En Cuautitlán, su tierra, estuvo el secretario de Salud **Francisco Javier Fernández Clamont**, quien acudió a las celebraciones de la Ciudad de la Salud para la Mujer Cuautitlán, que aseguró el funcionario, es un referente de atención para esta región de la entidad, pues brinda atención médica de calidad, gracias a la labor comprometida del personal de las tres unidades que integran este complejo.

El PAN Estado de México, celebró su quinta sesión ordinaria y su asamblea estatal. El líder **Anuar Azar Figueroa** informó vía redes sociales, que presentó su informe de ingresos y egresos, correspondiente al primer semestre del año 2022.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

♦ La economía del EdoMéx en mejor momento que la CDMx

♦ El diputado de Morena Max Correa sostiene que es mejor vivir en la CDMx, pero no aporta datos. Sólo hace crítica sin sustento.

♦ Dato del día: Enrique Vargas del PAN habla de inflación sin tener el dato exacto, tampoco el incremento en precio de alimentos.

♦ Comentario del día: En Naucalpan, el legislador priista David Parra en su informe destaca confianza en la aspirante tricolor, Alejandra del Moral.

SI BIEN, EL Estado de México carece de una efectiva política económica, que lo tienen hundido en algunos sectores, lo cierto es que al menos en este renglón, la Ciudad de México no tiene un mejor desempeño.

Y es que esta semana, el legislador de Morena, MAX CORREA en un discurso con poco sustento, aseveró que en la "Ciudad de México se vive bien" y en tierras mexiquenses "se vive en el pasado, la obscuridad e inseguridad".

Una crítica subjetiva la que hace un legislador morenista que ha estado durante cuatro años en el Congreso mexiquense y si desde su punto de vista en la capital del país se tienen "derechos, transporte seguro y barato, educación y programas sociales" y aquí no, entonces ha hecho muy poco desde su posición para que eso cambie.

Pero si dejamos de lado lo subjetivo de los puntos de vista y tomamos en cuenta datos cómo los de la economía que reporta el INEGI, una instancia que consultan continuamente legisladores de este partido, la situación es más clara.

Hace un par de semanas se dio a conocer el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal hasta el tercer trimestre del año.

Es necesario aclarar como primer punto que una cosa es la aportación que cada uno de los territorios hacen al PIB y otra muy diferente si la economía avanza o no.

La Ciudad de México y el Estado de México son los dos primeros lugares en la lista de entidades que más aportan. Es el dato que más presumen.

Si el mandatario mexiquense quiere desviar la atención en el tema económico para que no se note el pésimo desempeño que tiene en el área, recurre invariablemente a que es el segundo lugar en aportación.

El Estado de México hasta el segundo trimestre del año es la economía 22 con un avance de apenas 0.6%. Pero la Ciudad de México fue la 30 y el PIB no avanzó por el contrario disminuyó -1.6% en el comparativo anual.

Ahora, si el dato lo vemos en cuanto a la contribución a la actividad económica nacional, entonces el EdoMéx es el lugar 17 con una aporte-

tación de 0.06%. Pero la CDMx ocupa el último lugar con -0.27%.

En lo que se refiere al sector agrícola el estado es el 17 con un crecimiento de 0.2% y una contribución de 0.01%. Pero la CDMx ocupó el puesto 23 con -2.2% y aportación de -0.01.

La industria, la capital tiene un mejor desempeño que el estado, que presenta números negativos. Pero no en el sector comercio y servicios, donde el EdoMéx ocupa una mejor posición.

Ninguna de las dos recupera el nivel pre pandemia en su economía, pero la mexiquense está más cerca de lograrlo, aunque todo indica que no será en esta administración.

En resumen, al hacer un comparativo basado en el último registro del ITAEE, la capital del país no tiene un mejor desempeño que el EdoMéx y por lo tanto en este renglón, el diputado de Morena falla.

Un posicionamiento de campaña para beneficiar a la aspirante DELFINA GÓMEZ y a CLAUDIA SHEINBAUM. O al menos eso parece. Más adelante otros indicadores.

DATO DEL DÍA: DIPUTADO ENRIQUE VARGAS HABLA DE INFLACIÓN SIN TENER DATO EXACTO.

En las redes sociales del líder de la fracción panista en el Congreso local, ENRIQUE VARGAS se puede escuchar el extracto de una entrevista donde expone sus puntos de vista en torno a la inflación, un asunto que tiene en problemas a gran parte de los mexicanos, sobre todo a los más pobres.

Un tema que si bien es de focos rojos y en efecto, como lo sostiene Vargas del Villar afecta el bolsillo de los mexicanos, es lamentable que el aspirante a la gubernatura del Estado de México no tenga claro a cuánto asciende la inflación.

Es peor cuando se escucha "hoy dieron el anuncio, casi 9% de inflación" y no es correcto. El último registro que dieron a conocer, el indicador presentó una disminución de 3 décimas y quedó en el 8.4%.

Que si la intención era redondear, está más cerca del 8 que del 9%.

Y el precio de los alimentos es el que ha impulsado el indicador al alza, el cual se encuentra en el 14%.

Si preocupa, si afecta el bolsillo, en efecto no alcanza para comprar la canasta básica. Pero hablar de indicadores económicos y no tenerlos claros, cuando se trata de uno de los aspirantes mejor colocados en las encuestas...

COMENTARIO DEL DÍA: DAVID PARRA EN NAUCALPAN EN DEFENSA DEL EDOMEX

El diputado priista, DAVID PARRA rindió su primer informe de labores. Como en los que se han realizado hasta el momento, ALEJANDRA DEL MORAL, coordinadora por la Defensa del Estado de México estuvo presente.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Extraña y dudosa encuesta de El Financiero.
- › Núñez Armas en otro informe priísta.
- › Continúa sumando cuadros el PVEM.
- › Portal Diario en la mañanera de ayer.

A menos de una semana de publicarse la encuesta de Reforma en la que Morena y la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** les gana a las derechas 2 a 1, ayer el periódico de derecha y anti lopezobradorista, El Financiero, dio a conocer la suya, en la que, supuestamente, uniéndose PRI, PAN y PRD, lograrían rebasar a Morena sumando 46% contra el 36% de Morena, solo, sin el PVEM ni PT, y faltaría Nueva Alianza que no fue considerado en este estudio. De inmediato los medios anti 4T como **Ciro "comesmierda"** buscó al panista **Enrique Vargas del Villar**, primero, y a **Alejandra del Moral**, después, para una entrevista a modo. Éste humilde "escritor" duda mucho de este "estudio" pero no lo va a cuestionar, solo comentar que sí sale de toda lógica en comparación a los trabajos de las otras casas encuestadoras como **Massive Caller**, que acertaron en los comicios de 2021, y, sobre todo, del año pasado... NOTAS CORTAS: En este espacio se los dijimos antes que "nadien", que la "estrategia" sería irle "subiendo" puntos en alguna o algunas encuestas a "Va por el Estado de México" y quitándoselos a la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, para después "empatarla" y unos días antes de la elección, salirnos con la sorpresa de que la morenista ya fue rebasada, exactamente lo mismo que hicieron con FeCal en el fraude electoral del 2006 ... El líder

estatal del PVEM y todavía aspirante a la gubernatura, **José Alberto Couttolenc Buentello**, continúa sumando cuadros de otros partidos, y esta semana anunciará nuevas adhesiones. Mañana les damos más detalles ... Nuevamente el ex presidente municipal de Toluca y primero en derrotar al PRI en el 2000 bajo el "efecto **Fox**", **Juan Carlos Núñez Armas**, volvió aparecer en un informe de un legislador de la capital mexicana. Ahora fue en el informe de la diputada **Evelyn Osornio**. En el mismo evento estuvo el alcalde, el presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, la "Coordinadora de la Defensa del Estado de México", **Alejandra del Moral** y el Coordinador del Grupo Parlamentario del tricolor, **Elías Rescala Jiménez**, entre otros ... Muy buena participación de la periodista **Estefanía González**, de esta casa editorial, en "la mañanera" de ayer en la que denunció el caso del "preso político" (eso lo decimos nosotros) compañero **Irvin García**, caso por el cual mostró interés el **Presidente Andrés Manuel López Obrador**. Bien por la colega ... Desde este espacio le deseamos haya pasado un feliz cumpleaños la Coordinadora de los comités de defensa de la «cuarta transformación», **Delfina Gómez Álvarez** ... Feliz "ombligo" de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com