



Columnas NACIONALES

16 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



A DECIR de **Claudia Sheinbaum**, no hay desabasto de **gasolinas** y sólo se trata de un problema en el transporte de los combustibles a las estaciones de servicio.

Y ANUNCIÓ que las **pipas antihuachicol** que aún estaban a cargo de la **Sedena** pasarán a **Pemex** para llevar las gasolinas a los puntos de venta.

YA SE VERÁ si con esos vehículos se logra regularizar la situación, pues cada día son más las gasolinerías en varias ciudades del país que ponen letreros advirtiendo que no tienen **Magna**, que no tienen **Premium**... o ninguna de las dos.

POR LO PRONTO, la única noticia positiva de todo esto es que las más de **600 pipas** que compró **Andrés Manuel López Obrador** en más de **100 millones de dólares**, y que no funcionaron para acabar con el huachicoleo, están sirviendo para algo.

• • •

TAL PARECE que la presidenta nacional de **Morena**, **Luisa María Alcalde**, prefiere aplicar la "Ley Mordaza" que abrir el debate interno.

DE PLANO les dijo a los **militantes** de su partido que no ventilen sus diferencias en público y que, si piensan que alguien no cumple con los preceptos de la **4T**, que lo denuncien ante la Comisión de Honor y Justicia.

LLAMA la atención que la dirigente de un partido que pregona la **democracia** quiera ponerle bozal a quienes expresan sus críticas de manera pública.

MÁS AÚN porque ha quedado claro que las reuniones de los morenistas más que espacios de debate interno se han convertido en actos para el aplausómetro.

• • •

...Y DESPUÉS de tres horas la cumbre entre **Donald Trump** y **Vladimir Putin** en Alaska terminó igual que como comenzó: sin acuerdo sobre **Ucrania**.

LOS EXPERTOS advierten, sin embargo, que quien salió ganando fue el presidente ruso dado que el trumpismo terminó de reventar ayer la estrategia que había implementado **Occidente** para aislar a **Rusia** en lo político, en lo económico e incluso en lo deportivo como castigo por invadir territorio ucraniano.

AL APARECER sonriente junto a Trump para dar un mensaje a los medios, Putin dejó de ser un paria político y salió del ostracismo diplomático para volver a las grandes ligas de la **geopolítica** con todo y alfombra roja.

FINALMENTE, el "gran negociador" Trump tuvo que admitir que no hubo acuerdo y aunque proclame a los cuatro vientos que la cumbre fue un "éxito enorme", si alguien salió perdiendo fue el inquilino de la Casa Blanca quien, además, le endilgó a **Volodymyr Zelensky** la responsabilidad de lograr un acuerdo con Rusia. ¡El colmo!

• • •

DICE la dirigente nacional del **PVEM**, **Karen Castrejón**, que su partido analizará y revisará la **reforma electoral** que impulsan el **gobierno federal** y **Morena** antes de votarla.

TRADUCCIÓN: ya saben que vamos a votar en favor, pero al menos tenemos que simular que lo vamos a pensar para no vernos tan mal... Y, por cierto, ¿qué ganamos nosotros con todo esto?



BAJO RESERVA

Recelo del Verde hacia la reforma electoral

:::: En el Partido Verde siguen viendo con recelo la propuesta presidencial de eliminar la figura de legisladores plurinominales. Nos recuerdan que sus líderes están entre los que más se han beneficiado del mecanismo de representación proporcional, al figurar repetidamente como senadores o diputados



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Karen Castrejón

“de lista”, escogidos por el instituto político, con lugar asegurado y sin tener que hacer campaña. La presidenta nacional de los verdes, **Karen Castrejón**, advirtió ayer que no darán cheques en blanco en la discusión de la iniciativa de reforma electoral y que le pondrán lupa a los detalles. ¿Será una advertencia sobre el probable fin de la alianza con el partido guinda o van por una excepción en la reforma? Nos recuerdan que tanto verdes como petistas fueron clave para postergar hasta 2030 la reforma contra el nepotismo elaborada en Palacio Nacional. Pronto se verá si tienen canicas suficientes para ganar esta nueva batalla.

Quieren registrar "Tequila del Bienestar" y "Mezcal del Bienestar"

:::: Hace unos días en este espacio le informamos que un particular buscaba, aprovechando que los gobiernos de la llamada Cuarta Transformación le ponen a todos sus programas y acciones la marca Bienestar, registrar ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) la marca "Cerveza del Bienestar". En el Instituto nos informan que no es la única solicitud para registrar esta marca para bebidas con alcohol que particulares buscan registrar. Nos detallan que ahora, empresarios también intentan obtener el registro de las marcas "Mezcal del Bienestar" y "Tequila del Bienestar". Salud por el bienestar, pues.

Encargo guatemalteco al canciller mexicano

:::: Nos cuentan que en la reunión bilateral entre México y Guatemala, además de los discursos sobre cooperación y amistad, hubo un “encarguito” especial para el canciller **Juan Ramón de la Fuente**. En la mesa de acuerdos hubo quejas por parte de las autoridades guatemaltecas de que sus ciudadanos enfrentan procesos complicados para obtener visas mexicanas, ya sea para trabajar o simplemente para hacer turismo. Nos dicen que la petición fue clara: menos laberintos burocráticos y más puentes de entendimiento. Ahora, el reto para la Cancillería será afinar el mecanismo sin que Migración se ponga de malas. Ni **Donald Trump**, por supuesto.

No le hacen caso a Monreal

:::: Pese a la petición del coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, a los legisladores de su bancada de que rindieran sus informes de labores después del 1 de septiembre para no encimarse con el primer informe de gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, nos hacen ver que algunos hicieron caso omiso. Lo curioso del caso, nos detallan, es que no se trata de los cercanos a personajes señalados como reacios a acatar directrices de Palacio Nacional, pues uno de los más cercanos a la mandataria, el vicecoordinador del grupo parlamentario guinda, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, presentó su informe antier en Monterrey, Nuevo León. ¿Será que no se fue con la finta del truco, muy de don Ricardo, de meter ruido, pero aparentando que quiere cuidar a la Presidenta?

› ¿Reaparecerá Andy?

Muchos se preguntan si, el domingo, cuando arranquen las asambleas mandatadas por el Consejo Nacional de Morena con la mira de conformar 71 mil 500 comités, reaparecerá públicamente **Andrés Manuel López Beltrán**. Lo lógico, nos dicen, sería que apareciera, pues hasta donde se sabe, es el secretario de Organización del partido guinda. Sin embargo, a Andy no se le ha visto en las giras que realiza prácticamente todos los días la presidenta del CEN, **Luisa María Alcalde**, precisamente para empujar ese esfuerzo de ampliar y fortalecer la estructura del partido en el poder, de cara a los comicios de 2027. Los morenistas saben que el domingo es una fecha clave para este instituto, pues marcará el inicio de una reconfiguración a nivel de cancha. Hay quienes creen que Andy se hará presente, al menos en algún comunicado, siempre y cuando ya se haya recuperado de las extenuantes jornadas de trabajo que lo obligaron, hace días, a vacacionar en Japón. Pendientes.

› Liderazgo de Sheinbaum

Nos hacen ver que, con la gira que realizó ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum** por Guatemala y el sur y sureste mexicano, se consolidó el liderazgo de nuestro país en la región. La mandataria mexicana llevó la voz cantante en la reunión que sostuvo, primero con su similar de Guatemala, **Bernardo Arévalo**, y posteriormente con él y con el primer ministro de Belice, **John Briceño**. En el primer caso, se lograron acuerdos en materias como seguridad, migración e infraestructura, con especial énfasis en la extensión del Tren Maya. No menos importante es el compromiso de proteger la integridad de las personas en la frontera. Y durante el encuentro trilateral se emitió la Declaración de Kalakmul, mediante la cual se perfiló un plan para proteger 5.7 millones de hectáreas de selva maya que comparten los tres países. Este acuerdo sin precedentes permitirá preservar extensas áreas en donde habitan especies como el jaguar, el tapir y el quetzal. Ahí el dato.

› Se vacunan los Murat

Más de una ceja quedó levantada el pasado jueves, nos cuentan, cuando se dio a conocer que **Ulises Ruiz**, el flamante líder nacional de México Nuevo, nombró como coordinadora de esta organización que aspira a ser partido a **Sofía Castro Ríos**. Y es que, quienes conocen a la clase política de esta entidad, saben perfectamente que la exlegisladora es muy cercana a los exgobernadores **José Murat** y **Alejandro Murat**. Hay quienes piensan que se trata de una maniobra para que Alejandro tenga a dónde ir, en caso de que, como parece que será, su nuevo partido, Morena, lo mantenga congelado, por decir lo menos, ante la molestia que generó entre las bases de Oaxaca su afiliación. Es probable que con el nombramiento de Sofía, quien fue integrante del gabinete de Alejandro cuando fue gobernador, los Murat busquen tener dos velas encendidas. Aunque claro, podría ser que se les apagaran las dos, si México Nuevo no obtiene su registro como partido político. Pendientes.

› PVEM encarece su apoyo

Todo parece indicar que, como han vaticinado los analistas, las resistencias más fuertes a la reforma electoral que impulsa Morena vendrán desde adentro de la 4T. Ayer, la dirigente nacional del PVEM, **Karen Castrejón**, dejó claro que su partido "es un aliado que analiza y revisa", lo que significa que no es un hecho que apoyarán el proyecto. Se entiende, porque, históricamente, la gran mayoría de los diputados y senadores que ha tenido el tucán han sido plurinominales, una figura que ahora se pretende acotar o de plano desaparecer. Y durante años, el partido ha recibido millones de pesos en financiamiento, incluso cuando obtenía votaciones menores a las de los últimos tiempos, otro aspecto que estará a revisión. Por si fuera poco, vienen las definiciones de cara al 2027, y el PVEM tiene interés específico en algunos cargos que estarán en juego. Lo que queda claro hasta el momento, nos comentan, es que, desde ahora, el Verde busca vender aún más caro su amor.

› Golpe en Edomex

Algo para destacar es la detención de **Dylan Samuel "N"**, alias *El Roto*, *El Gordo* o *El Gato*, un peligroso generador de violencia perteneciente al grupo Los Malportados o Nuevo Imperio, responsable de tráfico de drogas, asesinatos, robos y extorsiones en la CDMX y en los estados de Morelos, México y Guerrero. A sus 30 años de edad, *El Roto* está relacionado con cinco carpetas de investigación: una por feminicidio, otra por delitos contra la salud y tres por extorsión y asociación delictuosa, delincuencia organizada y narcomenudeo. Su aprehensión, en el municipio mexiquense de Santiago Teyahualco, fue posible gracias a una gran labor de coordinación entre elementos de la SSPC, a cargo de **Omar García Harfuch**, Policía de Investigación de la CDMX, Marina, Defensa, FGR, Guardia Nacional y corporaciones del Estado de México. Lo escurrizado de Dylan, nos dicen, ameritó un fino trabajo de inteligencia para ubicarlo y un enorme esfuerzo institucional para capturarlo.

› Contra coyotes en Atlanta

Nos comentan que el Consulado de México en Atlanta ha recurrido a un método novedoso para desalentar el coyotaje en las citas para diversos trámites que realizan los connacionales que viven en esa y en otras ciudades sobre las que tiene jurisdicción. Se trata del "Consulado sobre Ruedas", una suerte de oficina móvil en la que se puede realizar cualquier trámite sin cita previa y de manera gratuita. El titular de esa representación diplomática, **Rafael Laveaga**, presumió ayer que se cumplió la palabra de llevar ese proyecto a Nashville, la próxima semana, del 19 al 22 de agosto, en la Casa de Dios USA. Los mexicanos que habiten por el rumbo podrán sacar su pasaporte y hasta su credencial del INE, con la única condición de que tengan en regla los documentos necesarios. El coyotaje en torno a los consulados, nos dicen, es otro flagelo que azota a nuestros connacionales en Estados Unidos, aunque pocos se ocupan del tema. Ahí el dato.

FRENTE POLÍTICOS

1. Soberanía en alta mar. Ante el despliegue de **Donald Trump**, de 4 mil marines y buques de guerra de Estados Unidos en el Caribe para combatir a delincuentes, la presidenta **Claudia Sheinbaum** respondió con un mensaje claro: en México manda el pueblo, no potencias extranjeras. Desde Chetumal, la Presidenta reafirmó la autodeterminación como principio inquebrantable de la política exterior, y la cooperación en seguridad es bienvenida sólo dentro del marco de respeto mutuo y sin intervencionismo. En aguas internacionales puede haber maniobras militares, pero en territorio mexicano, la línea la traza la Constitución. Y es inapelable.

2. Frontera en vías. **Claudia Sheinbaum** y **Bernardo Arévalo**, presidente guatemalteco, cerraron un paquete de alto calibre, al reforzar la seguridad en la frontera común con el relanzamiento del Grupo de Alto Nivel, un protocolo binacional de repatriación de migrantes, un programa de trabajo temporal y la ampliación del Tren Maya hacia Guatemala y Belice. La cooperación incluye combate al crimen organizado, diálogo militar y coordinación de inteligencia. El canciller **Juan Ramón de la Fuente** tendrá que garantizar que el plan no se quede sólo en foto y discurso, sino que rinda cuentas claras. Estaremos al pendiente...

3. Se puede. En 10 meses, Quintana Roo redujo 61.3% los homicidios dolosos, con julio como el mes más bajo desde 2017. La gobernadora **Mara Lezama**, en coordinación con la presidenta **Sheinbaum** y el titular de SSP, **Omar García Harfuch**, logró también una baja de 29.2% en delitos de alto impacto, aseguró mil 352 kilos de droga, cerca de 300 armas y detuvo a 3 mil 258 presuntos criminales, con más de 90% vinculados a proceso. Mientras, obras como el Puente Nichupté y programas de vivienda avanzan, mostrando que seguridad y desarrollo van de la mano. ¿Querían ejemplos de cómo gobernar? Aquí los tienen.

4. Hombro con hombro. **Ricardo Monreal**, presidente de la Jucopo en San Lázaro, rechazó los "gestos excesivos de hostilidad" del presidente **Donald Trump** hacia México y llamó a no caer en provocaciones. Aplaudió el temple de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, que ha respondido con serenidad, y pidió unidad nacional por encima de partidos o *vendettas*. "Es momento de decirle a la Presidenta que estamos con ella", dijo. Negó que "México haga lo que ellos dicen" ya que aquí "el pueblo manda". Colaborar con EU, sí; agachar la cabeza, no. La clase política debe hacerse presente hoy.

5. ¿Exonerados? **Claudia Sheinbaum** aseguró que los contratos ligados a sobornos en la gestión del exdirector de Pemex, **Octavio Romero**, se cancelaron en cuanto se conocieron. Los hechos, ocurridos entre 2019 y 2021, serán detallados por la secretaria de Anticorrupción, **Raquel Buenrostro**, quien revelará nombres y circunstancias. De acuerdo con la Presidenta, hubo intentos de soborno, pero no se concretaron. **Romero**, presente en la conferencia, no respondió preguntas directas. Por el momento, él y los suyos quedaron verbalmente exonerados. ¿Se salvan?



Sacapuntas

PROYECTO, SIN RESPALDO



REYES
RODRÍGUEZ

► Pocas posibilidades hay en el Tribunal Electoral de que se apruebe el proyecto de sentencia para anular la elección judicial del pasado 1 de junio, sobre todo por el tema de los acordeones. El próximo 21 de agosto, el magistrado **Reyes Rodríguez** someterá su propuesta al pleno del organismo presidido por **Mónica Soto**. Todo indica que no será avalado por la mayoría de los integrantes de la Sala Superior. Sólo se prevé que **Janine Otálora** respalde el documento de 498 páginas.



BERNARDO
ARÉVALO

LLEVA "ALEGRÍA" A GUATEMALA

► Muy complacido está el presidente de Guatemala, **Bernardo Arévalo**, con la visita que le hizo la presidenta Sheinbaum. Al recibirla en el Comando Aéreo del Norte dijo: "Contar con su presencia en territorio guatemalteco... es motivo de mucha alegría y de mucho orgullo para todos los guatemaltecos, y ciertamente para este gobierno".



LUISA MARÍA
ALCALDE

ARRANCAN ASAMBLEAS DE MORENA

► Inicia Morena este domingo las asambleas distritales para instalar 71 mil comités seccionales en todo el país. La dirigente, **Luisa María Alcalde**, prevé que entre el 17 de agosto y el 24 de enero de 2026 se realicen seis mil reuniones, en las que participen figuras del partido, entre legisladores, funcionarios, alcaldes y consejeros.



KENIA LÓPEZ

DEJA NOEMÍ VÍA LIBRE A KENIA

► Su nombre sonaba para encabezar la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, pero la vicecoordinadora del PAN, **Noemí Luna**, se descartó. Dice estar enfocada en sus labores legislativas, y que será en la plenaria del blanquiazul, a realizarse la última semana de agosto, donde se define a quién se propone para el cargo. Deja el camino libre a **Kenia López**.



RONALD
JOHNSON

CELEBRA SUS 90 DÍAS

► Festejó el embajador de EU, **Ronald Johnson**, 90 días en territorio mexicano. Destacó que durante ese tiempo las autoridades de nuestro país han aumentado los decomisos de fentanilo, reduciendo a "menos de la mitad" su tráfico hacia suelo estadounidense. También celebró la extradición de delincuentes y la reducción en la migración.



DELIA QUIROA

TODO POR NO LEER

► Muy confundida está **Delia Quiroa**, jueza electa en Sinaloa. En redes sociales se dijo "preocupada porque aún no sé en qué juzgado me va a tocar ejercer mi función, el Distrito dos abarca Culiacán y Mazatlán. Es importante saberlo por la escuela de mis hij@s". Bastaba con que leyera la reforma judicial que la llevó al cargo.



CITLALLI
HERNÁNDEZ

CIERRAN CUMBRE DE MUJERES CON ACUERDO

► Un éxito resultó la XVI Cumbre Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, organizada por la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**. Ayer se clausuró el evento con la firma del Compromiso de Tlatelolco, que reconoce el derecho al cuidado como derecho humano, y lo convierte en obligación para los gobiernos.

TRASCENDIÓ

Que la jueza **Beryl A. Howell** ya detalló a la fiscalía estadounidense y a los abogados de **Abigael González Valencia, El Cuini**, los detalles para proceder con un “caso criminal de alto perfil”, lo que incluye el inicio formal de los procedimientos en una audiencia el próximo 26 de agosto en la que también se deberá informar si hay algún acercamiento para un acuerdo de culpabilidad con el capo del narcotráfico enviado a Estados Unidos, en una entrega conjunta de 26 reos a los que el gobierno mexicano atribuía, además, seguir delinquiendo desde la cárcel.

Que muy juntos se les vio al coordinador de Morena en el Senado, **Adán Augusto López**, y a su compañera **Verónica Camino**, durante el informe del presidente cameral, **Gerardo Fernández Noroña**, el pasado jueves, por lo que para algunos se trató de una señal inequívoca de respaldo para que sea la sucesora de ese timón a partir del primero de septiembre, aunque otros se preguntan cuánto valor puede tener a estas alturas una simpatía del tabasqueño, embarrado en la trama de un antiguo colaborador y la banda criminal de *La Barredora*. A ver.

Que la titular de la Secretaría de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, se convirtió en la primera funcionaria del gobierno en turno que llama “genocidio” a la ofensiva israelí en Gaza e instó a no ser indiferentes ante esa situación, luego de que algunos grupos lanzaron consignas durante la Conferencia Regional de la Mujer. Hay que recordar, eso sí, que la presidenta **Claudia Sheinbaum** se ha declarado en favor del reconocimiento de Palestina mediante la solución de los dos Estados.

Que otra cuatroteísta que recibe las recomendaciones presidenciales como llamados a misa es **Sandra Anaya Villegas**, diputada federal de Morena, quien presumió en redes sociales haber cumplido su sueño de correr en la Muralla China, además de viajes a Nueva York, Francia, Grecia y Países Bajos. La legisladora fue secretaria de Administración en el gobierno de **Cuauhtémoc Blanco** en Morelos y ahora, además de su encargo cameral, le mete empeño a la tiktokeada. Bueno. —



EL CABALLITO

Bicimotos, los lineamientos que faltan

:::: Ayer, en un periodo extraordinario y por unanimidad, el Congreso de la Ciudad de México aprobó la regulación de las llamadas bicimotos, que contempla que cuenten con placas y licencias, lo cual fue celebrado no sólo por los legisladores, sino también por la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, quien fue la promotora de la iniciativa. Sin embargo, nos hacen notar que esto no significa que en breve veamos que se aplique la ley a estas unidades que han proliferado en la Ciudad, pues aún falta que el Gobierno capitalino defina lo correspondiente a la expedición y cobro de las licencias, lo cual tendrá que estar establecido en el Código Fiscal, lo que, a decir del diputado **Víctor Hugo Romo**, podría tardar un mes. Así que regulación vemos, aplicación de la ley no sabemos.



ESPECIAL

Víctor Hugo Romo

Cortocircuito en el Metro

:::: Hablando de movilidad, quien salió a dar explicaciones sobre la falla que se registró la noche del jueves en la Línea 2 del Metro fue el secretario en la materia, **Héctor Ulises García Nieto**, quien dijo que se debió a un desgaste del bloque de aislamiento de la barra guía que conduce la electricidad de los trenes y la humedad excesiva por las lluvias; destacó que para ayudar a los usuarios se implementaron todos los protocolos correspondientes. Lo que algunos se preguntan es por qué no mejor invitan al director del Sistema de Transporte Colectivo (STC), **Adrián Rubalcava**, para que abunde en los detalles del mantenimiento.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adrián Rubalcava

Van por la Ley Eugenio

:::: Nos platican que la diputada federal de Movimiento Ciudadano **Laura Ballesteros** presentó una iniciativa para que ni un solo árbol urbano mayor a 40 años sea derribado sin consenso con la comunidad. Esto, luego de que el árbol *Eugenio* fue podado para no estorbar las obras de un proyecto inmobiliario, sin importar la oposición vecinal y que ya se había logrado salvar a *Eugenio*, otro ejemplar que está en riesgo por la misma obra. Nos comentan que la diputada piensa dar la lucha de la mano de grupos vecinales para que esta ley se haga realidad, pese a los intereses políticos y de particulares.



TOMADA DE X

Laura Ballesteros

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Por primera vez, estamos ante una propuesta de reforma electoral que no proviene de la oposición. ¿Cuál es su objetivo real?

Electoral

Casi un siglo atrás, el régimen revolucionario se dio a la tarea de construir una democracia a su medida: un sistema en el que tanto la Constitución como sus leyes secundarias preveían la división de poderes, la libre competencia entre partidos, la posibilidad de alternancia y el respeto al “sufragio efectivo”: el lema que en buena medida nos había conducido hasta allí. Pero siempre se trató de una democracia imaginaria: solo existía sobre el papel y sus procedimientos jamás se cumplían en la práctica. El resultado: largas décadas en las que un solo partido –con tres nombres distintos– controló por completo todos los poderes y definió cada candidatura exitosa, al tiempo que impedía, valiéndose de un sinfín de operaciones y triquiñuelas –intimidación, extorsión y fraude de por medio–, que los partidos de oposición pudieran desplazarlos.

Desde entonces, el tránsito de México ha consistido en los esfuerzos de incontables personas por transformar esa democracia imaginaria en una real, donde las elecciones sean en efecto libres, partidos y candidatos compitan en igualdad de circunstancias y se respeten los resultados. Pero no solo eso: también una donde la equidad de la contienda se funde en la transparencia en el funcionamiento y financiamiento de los partidos, los gastos de campaña, su relación con los medios y, en nuestra época, con las redes sociales.

El camino para al fin llegar en el 2000 a la alternancia –uno de los principios básicos de la democracia liberal, mas no el único– fue arduo y penoso y en ningún caso se debió a la voluntad del PRI de abrirse a la sociedad. Se construyeron, así, leyes e instituciones destinadas a garantizar nuestros resultados, pero en un esquema dominado por los intereses partidistas. Hoy contamos con un sistema que, pese a algunos desaciertos y las críticas en su contra, ha permitido la alternancia a nivel nacional ya en tres ocasiones –del PRI al PAN, del PAN al PRI y del PRI a Morena–, y muchas más en el ámbito estatal y municipal. En este

sentido, la democracia mexicana se ha vuelto real. Vista desde una perspectiva más amplia, sin embargo, continúa siendo tan imaginaria como en la época de la hegemonía priista: diputados y senadores no representan los intereses de sus electores, sino los de sus partidos; éstos, a su vez, obtienen un ingente financiamiento público que jamás ejercen con claridad.

Hasta el 2000, cada reforma electoral consiguió arrancarle un poco de poder al partido hegemónico; y desde entonces, se volvió un ejercicio en el que los distintos partidos intentaban el equilibrio entre proteger sus propios privilegios y controlar los de sus rivales. Por primera vez, hoy nos hallamos frente a una propuesta de reforma electoral que no proviene de la oposición –y ni siquiera la involucra–, sino de un gobierno que se ha vuelto cada vez más hegemónico. La primera pregunta que uno debería hacerse, pues, frente a la reforma

Hoy contamos con un sistema que, pese a algunos desaciertos y críticas en su contra, permitió la alternancia a nivel nacional ya en tres ocasiones.

electoral propuesta por la presidenta Sheinbaum y Morena, es: ¿cuál es entonces su objetivo? ¿Qué busca en realidad?

¿Mayor fiabilidad en los resultados? Resulta obvio que no: aun a

un costo muy alto, es algo que ya se ha conseguido. ¿Emparejar la contienda entre Morena, sus aliados y los partidos de oposición? Tampoco: una regla maquiavélica básica es que quien tiene poder jamás buscará perderlo. ¿Entonces? Por lo que se infiere de las declaraciones de la Presidenta y de los miembros de la comisión que ha nombrado al efecto –todos, sin excepción, provenientes de su partido–, parecería que el doble objetivo es dinamitar el excesivo poder de los partidos y sus dirigencias y, al mismo tiempo, acotar todavía más los espacios de la oposición. Es decir que, con el pretexto de volver nuestro sistema electoral más eficiente y menos costoso –reduciendo el excesivo financiamiento de los partidos, la discrecionalidad de sus dirigencias y el número de diputaciones y senadurías plurinominales–, en realidad lo que se busca es que nuestra democracia sea otra vez un poco más imaginaria.

DELIBERTAD Y RESPONSABILIDAD



REFORMA ELECTORAL ¿2027 O 2030?

POR RAFAEL SOLANO

El lunes pasado, la Presidenta Sheinbaum realizó la presentación oficial de su Comisión Presidencial para la Reforma del Estado.

Donde esencialmente dibujó como su tema central el respeto a la legitimidad de la mayoría para asumir el mandato popular.

Esta frase inicial resume en mucho la distinción de las reformas democráticas que sucedieron en México desde los 70, que básicamente corrían por la vía aperturista y dar espacio de representación a las minorías. Esta reforma parte de otra visión, su concepción es “que se respete la mayoría”.

La idea de su comisión es hacer análisis y elaborar propuestas sobre la reforma. Ojo, que no propuestas de reforma, que es diferente. Los ciudadanos pueden acceder al portal de internet, para integrar sus opiniones y su ejercicio lo van a llevar a varios lugares del país.

Es cierto, como título en medios, se habla de la #ReformaElectoral, sin embargo, es claro que los alcances son mayores, lo que busca la Presidencia es una #ReformaDelEstado, como bien dice el título de su comisión y esto sí es diferente, porque es más amplia, basta con ver los temas que toca, algunos como la libertad política, debiera ser más que debatida, profundizada, como derecho humano universal reconocido, el problema es que como ya lo hemos visto, algunos legisladores oficialistas quieren restringir a los ciudadanos de sus opiniones, e incluso arrodillarlos a pedirles disculpas, y desde hace tiempo Morena trae un tema con el control del internet.

Los temas que quiere tocar la Presidenta son: libertades políticas, representación popular, sistema de partidos, financiamientos y prerrogativas de partidos, fiscalización de ingresos y gastos de partidos, candidatos y campañas electorales y

Aquí la trampa es que lo que debemos eliminar es la fórmula del compadrazgo, no la representación de una parte del electorado, y lo que el Gobierno está diciendo es eliminemos esa representación, en vez de mejorarla y evitar el compadrazgo.

preelectorales, efectividad del sufragio, regulación de la competencia política electoral, libertad de difusión de opiniones, informaciones e ideas, propaganda de poderes y organismos públicos, sistema de votación y de cómputos dentro del territorio nacional y en el extranjero, autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales, requisitos de elegibilidad, inmunidad de funcionarios elegidos por el pueblo, y consultas populares y revocaciones de mandatos.

La lógica presidencial es ¿para qué queremos representación de minorías cuando se habla de representación popular? Claramente lo que busca es generar una confusión a la opinión pública, es cierto, en México hay diputados plurinominales que llevan años siéndolo, como cuota de las cúpulas de los partidos, mientras nadie siquiera los conoce en las calles. Su talento es hacerse amigos de algún dirigente y aparecer en lo alto de la lista final que presentan los partidos al día de la asignación de los plurinominales.

Ese juego se ha profundizado con las últimas reformas, y todos estamos de acuerdo que dichos personajes no tienen una representación social. Sin embargo, ellos ostentan la representación de una parte del electorado, que existe y que votó por un partido. Aquí la trampa es que lo que debemos eliminar es la fórmula del compadrazgo, no la representación de una parte del electorado, y lo que el Gobierno está diciendo es eliminemos esa representación, en vez de mejorarla y evitar el compadrazgo.

El problema de este tema es que hay demasiados trucos, las letras chiquitas y las fórmulas algebraicas que se implementan tienen atajos que no se comprenden en primera instancia. Por ejemplo, eso ha permitido a Morena tener 50 por ciento de los votos con 80 por ciento del legislativo, o las super sobrerrepresentaciones morenistas en el Congreso de la CDMX, por eso eran importantes los contrapesos institucionales que han dejado de existir, porque hoy el Gobierno toca el INE y los tribunales.

Del otro lado hay un último contrapeso, que es más político y circunstancial, me refiero al apoyo de los aliados PVEM y PT. Ellos finalmente serán los que definan hasta qué punto le van a dar al Ejecutivo el control, porque hoy ellos tienen los votos que hacen la diferencia. Y éste es el motivo por el cual, la comisión presentará conclusiones en enero de 2026, como lo anunciaron el lunes 11 de agosto, porque es tan radical el cambio, que no tiene consenso entre la coalición gobernante, por lo que hoy no queda claro si la reforma presidencial la van a articular para 2027 o hasta 2030.

rafa.solano@live.com / [@rafasolanoperz](https://twitter.com/rafasolanoperz)

OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
 nacional@cronica.com.mx



Inteligencia Artificial y elecciones

Varias de mis columnas han estado dedicadas al tema de la Inteligencia Artificial (IA), un tema que sinceramente me preocupa tanto como me ocupa. Ahora quiero abordar su utilización en las elecciones, en vistas de una posible reforma electoral.

Hablemos primero de la administración de elecciones. Ya en temas como la geografía electoral, por ejemplo, se han utilizado algoritmos como el recocido simulado; pero en cuestiones como registro de candidaturas (con miles de registros al mismo tiempo), trámite y revisión de procedimientos, aprobación de convenios de coalición, ubicación de casillas, detección de zonas de riesgo, orientación y capacitación electoral, entre otras, se prestan sin duda para el uso de la IA.

De esta manera, se agiliza la labor administrativa electoral, a la vez que se optimizan recursos.

Ahora bien, para lograr lo anterior es necesario que, primero, se usen IA's de código abierto, que permitan conocer su funcionamiento así como mejorarlas; segundo, que se respeten de forma escrupulosa los derechos derivados de los datos personales; tercero, que se trate de IA's especializadas, no generalistas (como Grok o Meta) que hayan sido ade-



cuadamente entrenadas; cuarto, se observe un particular cuidado con las bases de datos a que tengan acceso, incluyendo la curaduría de datos; y quinto, que las decisiones finales, o aquellas que tengan un impacto de derechos, sean tomadas por personas.

Los partidos políticos y candidaturas pueden utilizar provechosamente a la IA. De hecho, ya se hace, por ejemplo, para elaborar jingles o temas musicales, crear o mejorar imágenes. También resulta útil para generar chatbots que brinden información a la ciudadanía, administrar mensajes en redes sociales,

sistematizar información para definir estrategias electorales, entre otras.

Ahora bien, aprovechando la posibilidad de una reforma electoral, vale la pena reflexionar en la regulación necesaria de la IA para su aplicación electoral. De hecho, ya el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por conducto de su Sala Superior, ordenó al INE que fijara mecanismos de verificación de imágenes de menores de edad que fueran generadas o editadas con IA (sentencia SUP-REC-893/2024 y acumulado).

Esta regulación debe tener un objetivo: la tutela de los derechos humanos,

Ya en geografía electoral, por ejemplo, se han utilizado algoritmos como el recocido simulado

especialmente los político-electorales; y partir de una realidad: la IA ya está y se utiliza en las elecciones, no tiene sentido prohibirla sino que debe ser encauzada.

Particularmente hay que precisar sus usos en la propaganda electoral, me parece que temas como la protección de datos personales, la detección y desmascaramiento de fake news, la generación o edición de imagen de menores o personas en situación de vulnerabilidad, su aplicación en granjas de bots; entre otros, son temas que deberían abordarse •

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



El regreso al pasado, pero peor

Se esperaría un llamado incluyente a cerrar filas para defender lo que es de todos, pero no, tal parece que se avanza en la destrucción del régimen democrático



Resulta más eficaz dismantelar las instituciones. JESÚS QUINTANAR

Quizás sea muy tarde para convocar a la unidad nacional con sentido incluyente; resulta evidente que no ha habido voluntad, que persiste la resistencia y que, a pesar de los problemas y los desafíos que encara el país, se ha optado sistemáticamente por la polarización, la descalificación de adversarios e independientes, como si todo el país pudiera ser representado por un solo proyecto político. Los votos no lo han reflejado así y por eso se emprende una reforma, para que la integración de los

órganos de representación tergiversen la pluralidad que existe.

El método es propio de las formas más oscuras de ejercicio del poder asociadas al totalitarismo. No se requiere de la violencia física para excluir; resulta más eficaz dismantelar o destruir gradual y consistentemente las instituciones que garantizan la coexistencia de la pluralidad, la contención al exceso de la autoridad y el ejercicio pleno de los derechos como es la libertad de expresión y el derecho a la justicia.

La reforma que viene no es para dar curso a la democracia; basta escuchar al coordinador de la propuesta del gobierno, Pablo Gómez, para anticipar que la exclusión y el sometimiento del órgano electoral constituyen los ejes de la propuesta. No hay engaño y esto empieza por desvirtuar lo que se había logrado a lo largo de varias décadas para transitar a un régimen plural que honró el principio del sufragio efectivo, proceso en el que participó de manera trascendente la izquierda democrática. Ahora las insuficiencias de la democracia sirven de pretexto para destruirla, no para mejorarla.

Mientras, el país enfrenta la amenaza más severa en su soberanía en dos frentes: la del crimen y la que proviene del gobierno del país vecino al norte. No es un tema de proclama o discurso, la soberanía es condición de fortaleza y el país por su dependencia económica, por su persistente desigualdad y, particularmente, por su incapacidad de contar con un estado de derecho, queda gravemente expuesto.

En tales condiciones se esperaría un llamado incluyente a cerrar filas para defender lo que es de todos, pero no, tal parece que impera la idea de que la adversidad es oportunidad y argumento para avanzar en la destrucción del régimen democrático y regresar al pasado, pero peor. —



ALEJANDRO MORENO

La electoral, cortina de humo

México atraviesa uno de los momentos más críticos de su historia reciente. La realidad nacional está marcada por una grave crisis económica que amenaza millones de empleos, una inseguridad desbordada que ha obligado incluso a Estados Unidos a presionar a las autoridades mexicanas para que hagan su trabajo, y un deterioro alarmante de la infraestructura pública, cuya falta de mantenimiento se traduce en tragedias cotidianas como inundaciones, colapsos y fallas en servicios básicos.

A este panorama se suma una reforma improvisada al Poder Judicial de la Federación, cuyas consecuencias son aún incalculables y que, lejos de fortalecer la impartición de justicia, la somete a intereses políticos. La ciudadanía enfrenta además interrupciones recurrentes en servicios esenciales como transporte y energía eléctrica, mientras casos de corrupción de dimensiones millonarias —como los detectados en Pemex y Segalmex— continúan impunes. No es menor la vinculación de servidores públicos con grupos criminales, fenómeno que ha erosionado la confianza ciudadana en sus instituciones.

Y en medio de este escenario adverso, el gobierno de Morena ha decidido abrir un nuevo frente: una reforma electoral. Bajo el argumento de reducir supuestos “gastos excesivos” en las elecciones, busca desaparecer los órganos electorales locales, con lo que atenta directamente contra el sistema federal consagrado en la Constitución. La propuesta pretende también eliminar las diputaciones y senadurías de representación proporcional, violentando la pluralidad política y minando el derecho de representación de las minorías.

Detrás de este discurso de “austeridad” y “eficiencia” se esconde un objetivo más profundo: avasallar a la oposición y concentrar aún más poder en manos del partido gobernante. La maniobra es clara: se pretende modificar las reglas del juego electoral para inclinar la balanza en futuras contiendas, debilitando la vigilancia ciudadana y los contrapesos institucionales.

En el fondo, lo que se advierte es que el gobierno de Morena siente el agua al cuello. Tras años de promesas incumplidas, resultados desastrosos y un país que se deteriora en prácticamente todos sus frentes desde 2019, necesita fabricar cortinas de humo que desvíen la atención pública de los verdaderos problemas. La reforma electoral no es, por tanto, una solución a las necesidades del país, sino un distractor calculado para ocultar la incapacidad y el fracaso de la actual administración.

La democracia mexicana no necesita ser desmantelada; necesita ser fortalecida. Y eso comienza por resolver los problemas de fondo y no por alterar las reglas para perpetuar el poder de unos cuantos. Cualquier intento de modificar el sistema electoral sin consenso amplio, sin transparencia y en medio de una crisis nacional, no es una reforma: es una señal de alarma para todos. ●

Presidente Nacional del PRI

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



MI INICIATIVA, MI REFORMA, MI PAÍS

*COLABORADOR

@CARDONARAFael

La mayoría de Morena somete al Poder Legislativo por cantidad. No son representantes populares; son delegados a la estructura legislativa. Son células del partido enquistadas en las Cámaras

• **LA INICIATIVA PRESIDENCIAL SERÁ APROBADA — DESDE AHORA— POR ABRUMADORA MAYORÍA DEBIDO A ALGO MUY SIMPLE: PORQUE TIENE LA ABRUMADORA MAYORÍA. ARTIFICIAL, SOBERRREPRESENTADA, OVEJUNA Y COMO SEA, PERO ESO ES: UNA APLANADORA**

La presencia de Pablo Gómez en la Comisión Presidencial no deja lugar a duda ninguna. Es más, las palabras del comisionado (delegado) han sido elocuentes y sinceras: llegamos al poder para transformar este país. ¿Y?

Esa sobrada actitud es posible por varias razones.

La primera, la revancha por la muy larga marginación de la izquierda. El mismo Pablo militó en el marginado Partido Comunista cuya ideología no varió al entrar al sistema electoral; al contrario, la reforma de JRH les abrió la puerta con todo y rencores vengativos.

Otra razón de peso es la vocación totalitaria de la Cuarta Transformación. Para cambiar el todo se deben cambiar todas las partes.

La mayoría de Morena somete al Poder Legislativo por cantidad. No son representantes populares; son delegados a la estructura legislativa. Son células del partido enquistadas en las Cámaras.

En ese sentido se van a repetir los simulacros de apertura parlamentaria. Participar en ellos es dejarse utilizar y validar la engañifa cuando ya todo está decidido, a cambio de una migaja.

La iniciativa presidencial será aprobada —desde ahora— por abrumadora mayoría debido a algo muy simple: porque tiene la abrumadora mayoría. Artificial, sobrerrepresentada, ovejuna y como sea, pero eso es: una *aplanadora*.

Querer incidir en la conformación del futuro, con el discurso "democrático" y pulcro, sin las tácticas de presión de las izquierdas durante tantos años —bloqueos, plantones, toma de edificios, cabañada suelta en San Lázaro, sedición; gritería, pedrea; este puño sí se ve y el coro subversivo desde las universidades hasta los campos agrícolas— es absolutamente estéril.

Una vez tomado el Palacio de Invierno nada detuvo a los comunistas. Y aquí, tomaron el Palacio Nacional.

¡Dar un portazo!, dice un conocido escritor. Vaya solución, equivale a tirar tachuelas al paso de los tanques.

La colonización o extinción de los órganos autónomos, la censura de la prensa, la complicidad de algunos medios masivos; la regadera constante de dinero en apoyo a todo lo imaginable y la conquista de los electores mediante el agradecimiento gástrico y la permanente propaganda, hacen imposibles las victorias parciales. Lo vimos con el fraude electoral del PJF.

"Lo cierto —dijo la señora presidenta (con A)— es que ya se van" ¿Quiénes? Los ajenos al movimiento transformador.

Dice Gómez:

"Yo no podría decir que el INE ha sido independiente en su historia... Todo ha sido una simulación por muchísimos años, ya no hablemos del fraude de 2006, ahí están los que hicieron el cochupo, los que hicieron la manipulación, los que se negaron a recontar los votos, esos son los que están firmando con sus nombres. Yo digo vamos a escucharlos, vamos a ver qué proponen".

¿Y para qué? *Alea jacta est*.

EL CORREO ILUSTRADO



El posimperialismo pierde el sentido común

El posimperialismo hace gala aún de su exigua existencia, sobre la base de imponer aranceles e insultar soberanías propias y extrañas. Lo hace a los países con tratados comerciales y relaciones diplomáticas, debidas a un número considerable de lanzamientos de improperios y dislates, ausentes del sentido común y sin el respeto que merece cada nación.

El neoimperialismo de Estados Unidos sobreendeudado, con más de 37 billones de dólares en ascenso, 123 por ciento de su PIB, hace perder el juicio de gobernabilidad que cada día golpea, al tratar de imponer aranceles a países amigos y enemigos, sin ton ni son.

Al posimperialismo le apareció su contraparte con nuestro país: un pueblo hecho gobierno que, desde 2018 y replicado en 2024. Nada surge en la vida sin su contrario, amén de un sinnúmero de naciones que también pugnan y defienden su soberanía, como lo reitera la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

Lo mismo le surgió a los antiguos partidos rechazados con más de cuatro décadas de corrupción y simulaciones. Les llegó su oposición con la 4T ante la pérdida de liderazgo con el pueblo y vencidos luego por quienes sí lograron la unión.

Con sus traspiés, el neoimperialismo, a punto de originar la tercera guerra mundial donde no habría vencedores ni vencidos, pugna ahora por la paz en Ucrania y conflictos en el mundo, con la reunión de los presidentes ruso y estadounidense, en espera de que tengan la sensatez necesaria y eviten una confrontación en aras del humanismo mundial.

Rubén Cantú Chapa

Magistrado Mondragón, sin argumentos para anular elección del PJ

El magistrado electoral Reyes Rodríguez Mondragón insiste en que la distribución sistemática y generalizada de listas (coloquial-

mente llamadas acordeones), es motivo para anular las votaciones de ministros. No puede probar su dicho porque los resultados no hablan sino de una gran variedad en la distribución de los votos, pero el asunto de fondo radica en que el citado magistrado pretende descalificar la inteligencia de millones de personas que hicieron su propio análisis a partir de listas, intercambio con otras y otros ciudadanos e investigación en la página del INE para tomar decisiones sobre cada personaje.

Y tiene la intención de inhabilitar a la gente que demostró mayor convicción democrática y participativa a diferencia de quienes llamaron a no votar, a no participar y a no ejercer su ciudadanía y que, por último, abogan por invalidar el resultado. “No señor Rodríguez”, habría que decirle, “no votamos por inercia, sino por convicción y con análisis”.

Lo otro y verdaderamente sorprendente es que intenta utilizar el término “acordeón” con una cuestión negativa para inducir al sufragio. Debe saber el señor Rodríguez que en las campañas no se hace otra cosa que inducir al voto a partir de argumentaciones. Se ha hecho siempre con los medios de la televisión, la radio, los periódicos, los volantes, los mítines y de muy variadas y creativas fórmulas como ocurrió en la campaña para el Poder Judicial.

Con el criterio contra las listas,

el señor Rodríguez pretendería anular el uso de todos los medios porque inducen al voto. Y debería saber, como ha ocurrido en México, que la intensidad de las campañas no determinan la elección, sino sólo son un factor en la conciencia cada vez mayor de las y los mexicanos.

Eduardo del Castillo V.

Invitación

Conversatorio

Brújula Metropolitana invita al conversatorio Balance binacional de mexicanos en el exterior, con la activista María García, de la Organización Binacional Migrante Aztlán. La cita es hoy a las 17 horas en Misantla 11, colonia Roma Sur (instalaciones de la Central Campesina Cardenista), a tres calles del Metro Centro Médico. Entrada libre.

Informes al 55-5275-6418 y en brujulametropolitana@yahoo.com

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. **e-mail: svaladez@jornada.com.mx**
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



RICARDO HOMS

Nuevos tiempos en la SCJN

La tradicional solemnidad de la SCJN ya se perdió. El nuevo ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha informado de los cambios protocolarios.

Sin embargo, eso es lo de menos frente a la nueva visión con que se impartirá la justicia.

Que el presidente de la SCJN defina que fueron legales los acordeones y que impugnará las sanciones impuestas por el INE a los beneficiarios de estos listados, es muy preocupante.

Que estos nuevos funcionarios judiciales antepongan sus ideas personales por encima de la ley, es aún más preocupante.

¿Cómo se impartirá la justicia a partir de un Poder Judicial que se siente más comprometido con sus electores que con la Constitución?

En un país donde el “estado de derecho” está siendo violentado continuamente y se necesita una voz que imponga orden dentro del Poder Judicial, -invocando a la institucionalidad-, le damos la bienvenida a un activista cuya prioridad son los derechos indígenas.

De ningún modo se cuestiona el valor de su compromiso con este sector de nuestra población que tradicionalmente ha sido marginado del desarrollo y relegado socialmente.

¿Cómo se impartirá la justicia a partir de un Poder Judicial que se siente más comprometido con sus electores?

Sin embargo, su nuevo cargo como presidente del máximo tribunal del país, -y cabeza del Poder Judicial-, exige al ministro Hugo Aguilar una visión totalmente incluyente, pues es responsable de garantizar el acceso a la justicia, -no sólo para los indígenas-, sino para todos los grupos sociales, independientemente de condicionantes étnicas, culturales, sociales, educativas y de cualquier otra índole.

Debe dejar de priorizar los temas reivindicatorios y asumir su compromiso con todos y cada uno de los más de 130 millones de mexicanos. Por tanto, su comunicación debe hacer referencia a la necesidad de garantizar certeza jurídica para todo el país.

Por otra parte, esta renovación del Poder Judicial Federal trae consigo nuevos riesgos, pues los filtros para garantizar la idoneidad de los nuevos funcionarios judiciales para ejercer el cargo que asumirán el primero de septiembre fueron tan básicos que no nos aseguran que la justicia sea mejor que antes, y menos aún que se abata la impunidad.

La carrera judicial, -que hoy ha sido relegada como medio de ascenso laboral para priorizar en su lugar a la popularidad-, antes era una garantía de experiencia básica.

Ahora la curva de aprendizaje supondrá una parálisis en la resolución de viejos casos, de gente recluida sin sentencia durante años. Los cambios no garantizan mejoría ni evolución.

La libertad de muchos inocentes hoy reclusos se verá retrasada, con todo lo que esto implica. La gente pobre y sin capacidad de pagar un buen abogado, generalmente termina olvidada en los penales. En cambio, los delincuentes con el dinero robado consiguen un abogado que les tramita una rápida libertad.

El costo social de esta reforma será muy alto para la población vulnerable, ahondando las injusticias que el candidato López Obrador en campaña prometió resolver.

REFORMA ELECTORAL

El objetivo de la reforma electoral propuesta por la presidenta Sheinbaum parece ser la generación de ahorros, no el blindaje de las elecciones para que cada vez sean más transparentes y confiables.

La eliminación de los cargos plurinominales, la disminución del número total de legisladores y la reducción del presupuesto otorgado a los partidos sigue teniendo como objetivo el ahorro.

Sin embargo, en la práctica todo gira alrededor de ahorrar morralla mientras el gobierno dilapidaba grandes fortunas.

No se toca el tema verdaderamente crucial, el más importante: Cómo impedir la intromisión del crimen organizado en las elecciones.

El mayor riesgo para la democracia es la intervención del crimen organizado. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo



LESLIE JIMÉNEZ

Llegamos todas... menos las incómodas

Nos quieren calladas. Nos quieren fuera de la conversación pública, reducidas a un insulto, a un apodo, a un chisme. Pero seguimos aquí. Y aunque la violencia contra las mujeres que opinamos, citamos y cuestionamos el poder no es nueva, hoy parece más selectiva que nunca: si no tienes militancia, padrinazgos o capital político, no importan las violencias que vivas.

En la política y en el feminismo, la sororidad también tiene fronteras. Cuando no hay militancia ni capital político, las violencias que vivimos no importan.

Desde mi primer texto público no me dirigía directamente a ti, lectora. Ya pasó poco más de un año y, antes que nada, te agradezco por alguna de tus lecturas. Este tiempo ha sido como una aplanadora: la aprobación e implementación de la reforma judicial con elección popular de jueces (que ha generado tensiones políticas, incertidumbre económica y reacciones internacionales), casos jurídicos emblemáticos y avances en derechos humanos, como el reconocimiento del cuidado como derecho autónomo. Y, en paralelo, una violencia que no cede.

No sé si sea algo generacional, pero hemos normalizado las malas noticias y la violencia. El caso de la diputada [dato protegido] abrió discusiones, entre ellas, la posibilidad de que sea víctima de violencia digital. Desde que comenzamos a hablar de este tipo de violencia advertimos que no es imaginaria: sus daños son reales y trascienden lo virtual. Desde que empecé a escribir aquí he recibido ataques; no he sido la única. Varias compañeras que iniciaron al mismo tiempo que yo han vivido lo mismo, sobre todo quienes no militamos en ningún partido.

Comparto este espacio con compañeros, incluso abogados, que nunca reciben insultos por decir lo mismo, o con más dureza, que yo sobre el actuar del Estado. No les llaman “pluma rancia”, no se burlan de su cuerpo, no investigan dónde trabajan, no inventan cosas sobre ellos ni los acosan.

A pesar de los espacios para mujeres y de la legislación vigente, seguimos siendo violentadas. Lo más grave es que esa violencia también viene de nosotras mismas. El caso de la diputada dato protegido lo dejó claro: no todas recibimos el mismo apoyo ni contamos con los mismos recursos. La violencia contra mujeres y disidencias es cruenta y letal, pero la conversación se ha diluido entre la violencia y la “censura”.

El caso reciente de un “comunicador” “marxista” y fue despedido de un medio público lo confirma: muchas señalamos que su violencia solo se tomó en serio cuando se dirigió contra mujeres de su misma militancia. Los misóginos no son exclusivos de un partido.

Poner sobrenombres, llamarnos “feminazis” “fake-feministas”, cuestionar nuestras capacidades o accharnos no es crítica política: es violencia. Ya lo advertía Catharine MacKinnon en su crítica al marxismo: esta teoría ha ignorado históricamente la opresión de las mujeres, especialmente en lo relacionado con la sexualidad y la violencia de género.

Los impactos del caso de la diputada dato protegido serán devastadores para las mujeres que denuncien violencia contra el Estado. Y es que, para quienes no tenemos cuotas, padrinazgos ni respaldo, la historia siempre se repite: resistir solas.

El panorama es desolador para quienes resistimos desde distintos frentes. Pero quiero apelar a lo que dijo la presidenta: llegamos todas. Así debería ser, incluso para protegernos de la violencia misógina.

Por eso hago un llamado a todas las mujeres que han sido violentadas por dar su opinión, por citar, por cuestionar el poder: estamos aquí y seguiremos, aunque nos toque resistir solas. Porque nuestra voz, incluso en soledad, seguirá siendo resistencia. ●

**POLÍTICA
IRREMEDIABLE**

ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



Llegaron para quedarse, vaya que sí

El asunto de las opulencias reveladas —que no ostentadas, porque esos adalides de doña 4T atrapados in fraganti cuando emergían de una tienda Prada o gustaban las delicias vernácu-

las en un lujoso hotel madrileño no tuvieron en momento alguno la intención de alardear de cara al respetable sino que cultivaban meramente su glamoroso estilo de vida (está resultando muy sabroso, para quienes observamos las cosas desde la barrera, advertir que alguien, quién sabe quién, ha montado todo un esquema de espionaje)— el tema ése, repito, no es lo más grave que está aconteciendo en el espacio público de este país, así sea que la corrupción nos escandalice grandemente a todos.

Lo verdaderamente preocupante es la deriva autoritaria del régimen y la instauración, en los hechos, de un modelo autocrático certificado constitucionalmente. Está, además, el tema de unas políticas gubernamentales de muy dudosa viabilidad financiera, con todo y que hayan llevado a una estimable disminución de la pobreza, en tanto que son una simple transferencia de recursos generados en las esferas productivas de la sociedad ha-

cia sectores que no engendran rentas ni contribuyen a la creación global de riqueza en México.

En todo caso, si ahora nos irrita el cinismo de los potentados de turno — en efecto, ése es el calificativo que merecen los nuevos ricos del régimen— podemos preguntarnos qué tan descarados e insolentes serán todavía los modos de esa gente cuando el aparato judicial se encuentre enteramente a su servicio, respondiendo dócilmente a sus dictados y, por si fuera poco, dispuesto a arbitrar en contra de quienes se opongan a sus designios, por más oscuros e inicuos que sean.

Así de amenazador es el futuro que nos espera, un escenario de total indefensión ante el poder y, vista la embestida del oficialismo en contra de los organismos electorales y, a la par, la deliberada intención de restarle representatividad a las fuerzas de la oposición, entonces podemos anticipar un entorno en el que ya no tendrá lugar la alternancia al mando que he-

mos conocido en los últimos decenios: sí, señoras y señores, tres diferentes fuerzas políticas fueron elegidas democráticamente en votaciones perfectamente confiables.

Algunos paladines de Morena nos han avisado, justamente, de lo natural que les parece, desde ya, seguir en el poder durante mil años (algo así gruñó una señora representante popular; o a lo mejor este escribidor se enredó de su cabecita y eran nada más cien, lo cual es de todas formas una funesta maldición bíblica) y otro supremo embajador del pueblo bueno farfulló, de la misma manera, que no tienen, los de su cofradía política, la menor intención de transmitirle el poder a los “privilegiados saqueadores”, o algo así.

O sea, que seguirá por los siglos de los siglos el espectáculo de los viajes deslumbrantes, los restaurantes de postín, los trapos de marca, los relojes de sofisticada complicación y los bolsos Kelly de Hermès. Para eso es el poder... ■

EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**


El pasaporte de los canallas

¿La conoce o le habla al tanteo?, se pregunta el cartujo al leer un artículo de Javier Cercas sobre la izquierda en *El País Semanal*. El punto de partida es España, pero sus misiles son de largo alcance y llegan con rotunda precisión a México —donde el pueblo manda, o cuando menos eso dicen en Palacio Nacional— en medio de los escándalos de quienes entre-

gados “a la lujuria del poder, no ven más allá de sus propios intereses”.

Cercas recuerda al filósofo Luis Villoro, en una época asesor de AMLO, para quien —dice el autor de *El impostor*— “ser de izquierdas era practicar una forma de vida, y que lo esencial no son las ideas, sino la conducta que generan esas ideas”.

Por eso, por la incongruencia entre la prédica y la práctica de tantas y tantos nuevos ricos del régimen, al escuchar o leer sus opiniones sobre las bondades de la Cuarta Transformación es difícil no pensar en plural la letra de aquel inolvidable bolero interpretado por Fernando Fernández: “Hipócritas, sencillamente hipócritas”. Eso son y eso serán aunque mustios recorran mil veces el camino de Santiago implorando protección divina.

Cuando con la cantaleta de “no somos iguales”, los legionarios morenistas cacarean su preeminencia moral, quizá deberían reflexionar sobre estas palabras del escritor español:

La izquierda no es moralmente superior a la derecha

“La izquierda no es moralmente superior a la derecha —esa idea es el pasaporte ideal para los canallas—, pero debe aspirar a serlo, porque es inseparable de un compromiso moral: con la justicia social, con la igualdad de oportunidades, con el respaldo a los más débiles... [...]. Moral y política mantienen relaciones complejas, pero la izquierda no puede desvincularse de la moral, porque pierde su razón de ser”.

Con la izquierda en el poder enmarañada en pleitos internos, la desconfianza en los políticos de todos los partidos crece, en especial entre los jóvenes. Sin embargo, la esperan-

za renace cuando muchachas como Ana Karina Sotero Salazar levantan la voz, logrando ser escuchadas. Ojalá se mire en el espejo de Pablo Gómez para no terminar como él, tan lejos de los ideales democráticos, tan cerca del autoritarismo.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
 @peniley_ramirez

El testimonio de una excandidata a diputada del PRI da cuenta del apoyo del Cártel de Sinaloa a Rocha Moya en la elección de 2021.

Narco Sinaloa

Paola Gárate sabía que algo andaba mal. Primero, cuando la llamaron a la sede estatal del PRI en Sinaloa para una reunión urgente, apenas unas horas antes de la elección de junio de 2021. Segundo, porque cuando llegó allí había “gente rara”, policías, con actitud vigilante. Salió de allí, y poco después varias camionetas le cerraron el paso, le cubrieron la cabeza, la llevaron a varios lugares que parecían casas de seguridad.

Han pasado más de cuatro años. En aquel momento, se publicó que algunos activistas del PRI fueron secuestrados, incluida una candidata a diputada. Ahora, por primera vez, he podido confirmar que se trató de Gárate.

Ella ha sido priista toda su vida. Su madre era de las fuerzas de base del partido; ha ejercido allí como diputada federal y local, regidora, aspirante a alcaldesa de Culiacán. Gárate conoce bien su distrito, sus barrios y a sus votantes. Y había hecho campaña en las calles en 2021, cuando aspiraba a ser diputada local. Las preferencias electorales mostraban que Morena ganaría muchos espacios nuevamente, como ocurrió en 2018, pero Gárate tenía posibilidades de conseguir su escaño para el PRI.

Una noche antes de la elección, pude confirmar con fuentes de Sinaloa y documentos, fue claro que las cosas ya estaban decididas. En Madrid, poco después del incidente, se presentó una solicitud de asesoría legal para pedir medidas cautelares ante la Comisión Interamericana de Derechos Humana-

nos por los hechos violentos en Sinaloa. Tuve acceso a ese documento. Y permite reconstruir qué pasó aquel día.

En la sede del PRI, informaron a varios de sus miembros que el Cártel de Sinaloa había decidido apoyar a Rubén Rocha, candidato de Morena, para que ganase la elección. Gárate estuvo esa noche en el partido. Apenas unos minutos después de que salió del PRI, se lee en el documento legal, unos autos la interceptaron, la subieron a una camioneta, con una colaboradora, y las movieron de un lado a otro, con los ojos cubiertos con cinta, mientras el auto olía a marihuana, unas personas gritaban desde la cajuela y los conductores le hacían comentarios incómodos.

A Gárate la llevaron a un sitio donde había gente gritando, y muchas voces. Allí, aún con los ojos cubiertos, le habló alguien que parecía un jefe. Se disculpó “por las molestias”, le explicó que la elección ya estaba decidida, que la operación de esa noche era para asegurarse de restringir cualquier movimiento de operadores de otros partidos distintos a Morena. En esas mismas horas, habían secuestrado al secretario local de organización del PRI, y a más de otros 20 miembros y operadores del partido.

Ese domingo, Gárate perdió su elección. Pero continuó su carrera política. Dirigió el PRI estatal en los siguientes años, ha seguido denunciando la violencia en su estado. Ahora, como diputada local, Gárate ha dicho que “no se debe normalizar la violencia” y que “el miedo se ha convertido

en una rutina”.

En Sinaloa, han muerto miles de personas en el último año, desde que comenzó una guerra dentro del cártel. Busqué a la diputada. Me dijo, como ha dicho en otros espacios: “Si tienes una narcoelección, como la tuvimos, vas a tener un narcogobierno”. Ahora, ella dice que en su trabajo legislativo busca que se conozca en el resto del país “lo que estamos viviendo en Sinaloa, de lo que se sabe en realidad muy poco”, me dijo.

Esta semana, México expulsó a 26 personas que estaban detenidas con cargos criminales, varios del Cártel de Sinaloa. Como sucedió hace meses con otros detenidos, no fueron extraditados sino solo “enviados”, mientras el gobierno mexicano aceptó que seguían delinquirando, incluso dentro de las cárceles. Ninguno de los expulsados es un político. Y ninguno de ellos puede explicar, como lo haría alguien que detenta el poder, cuáles acuerdos permitieron llegar al gobierno a Rocha, a otros gobernadores, con un apoyo tan claro como el que conocí por los testimonios y documentos relativos a la elección de 2021.

He sabido por fuentes federales que existen indagatorias sobre Rocha, que no han seguido un curso legal. Por eso me parece valioso contar de nuevo lo que se vivió en Sinaloa en aquel momento y cómo eso explica, en parte, lo que está sucediendo allí hoy. Porque la justicia no debe llegar solo a los criminales, sino también a quienes les permiten seguir operando.



Retrovisor

Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Un gobierno para “el movimiento”

• La encomienda presidencial partidista es involucrar a diputados federales y senadores en una organización distrital en la que operarán como “mentores” de los responsables del partido en los municipios.

Arropados por “el movimiento”, políticos de Morena surfean con éxito acusaciones y juicios reprobatorios: **Cuauhtémoc Blanco**, **Gerardo Fernández Noroña**, **Adán Augusto López**, **Sergio Gutiérrez Luna** o **Andrés López Beltrán**.

No importa el origen del señalamiento ni el ruido mediático que sus cuestionadas conductas alcancen.

Sea una denuncia por tentativa de violación sexual, el abuso de poder al exigirle a un ciudadano una disculpa pública, la posible relación con un presunto grupo criminal liderado por funcionarios, el regalo de un boleto de Fórmula 1 o rehabilitarse con lujos en Tokio por extenuantes jornadas de trabajo.

Lo que cuenta es su pertenencia a la autoproclamada Cuarta Transformación. Y, si bien hay declaraciones presidenciales que algunos interpretan como regalos en los hechos, la defensa del “movimiento” equivale a dar cobijo, perdón, olvido y hasta impunidad a quienes se asumen sus integrantes.

Pareciera tratarse de un componente del nuevo régimen, en el que errores y tropiezos son justificados en nombre de “la unidad del movimiento” y en el que las críticas se desdeñan como “inventos” o “golpeteos” de la oposición.

“Lo mío es seguir construyendo el proyecto de transformación”, afirmó **Adán Augusto López** en el debate de si debía permanecer o no al frente de la coordinación de Morena en el Senado.

Desde esa pertenencia colectiva se justificaron los acordeones, la extorsión a los **Yunes** o el incumplimiento de la pregonada austeridad.

Este jueves, al presentar su informe, **Fernández Noroña** celebró el acompañamiento de “mi hermanito **Adán Augusto**” y de la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, entre otros. Y describió: “estamos en el mejor momento de politización de nuestro pueblo, en el mayor momento de conciencia, pero también en el momento que más riesgo ha vivido nuestro movimiento: el ascenso del fascismo, el ascenso del nazismo, presente en el mundo y en nuestro país, pero si quieren no le llamo fascismo ni nazismo, le llamo supremacismo blanco”.

Es significativo que el presidente de la Mesa Directiva del Senado, cámara responsable de acompañar la política exterior, no fijara postura sobre el acuerdo que en seguridad y comercio México negocia con Estados Unidos.

Confló **Fernández Noroña** en que “aquí está nuestro movimiento para mantener la dignidad del pueblo de México adelante”. Es un discurso que ilustra cómo ese ente que alude a una colectividad se coloca por encima de instituciones e incluso de la Constitución.

Porque en la práctica, “el movimiento” se adueña de las

estructuras del Estado que experimentan una acelerada fusión entre gobierno y partido, como ocurrirá con los ministros, magistrados y jueces que en dos semanas integrarán el nuevo Poder Judicial.

Es un proceso en marcha que ahora ha entrado en acción en el terreno electoral en dos planos: en Morena, donde se va a construir una estructura municipal, y en el gobierno, que ya prepara una futura reforma en la materia.

La encomienda presidencial partidista es involucrar a diputados federales y senadores en una organización distrital en la que operarán como “mentores” de los responsables del partido en los municipios. El diseño incluye una auténtica violación a la Constitución, porque prevé el uso del andamiaje gubernamental de la política social en favor de Morena.

Y es que el plan que se ha puesto en marcha en estos días —aun cuando **Andrés López Beltrán**, secretario de Organización del partido, sigue sin incorporarse—, prevé que los responsables de darle seguimiento local a los beneficiarios de los programas se coordinen con “los mentores” legislativos y los operadores electorales en territorio.

Se trata de un proyecto que coloca al gobierno al servicio de “el movimiento” y que confirma la alerta que hace medio año prendió la destacada política e historadora **Dulce María Sauri** (PRI):

“El restablecimiento del presidencialismo autoritario no es el mayor mal que amenaza al sistema político mexicano. El riesgo estriba en que la restauración del autoritarismo se realice en el nuevo partido político, **Morena**, ente supraconstitucional del cual dependan la institución presidencial y los demás cargos de representación popular”.

Y como si no fuera suficiente poner al servicio del partido en el poder la maquinaria de la política social del Estado, ahora se anuncia que habrá nuevas reglas para el juego electoral, adelantando que poco importa lo que propongan las minorías que habrán de reducirse aún más.

En sintonía con la advertencia de **Dulce María Sauri**, otro experimentado político y conocedor de la historia, **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI, prefigura lo que viene con la reforma electoral:

“Lo que se está haciendo es pasar el centro del poder de los presidentes al partido político y a quien lo controla. Ese es el que decide quiénes van a ser los diputados, el futuro presidente y los ministros de la Corte. Es la construcción de un país sujeto a un partido y a quien mande en él”.

De eso se trata “el movimiento”, de un partido que se adueña de las instituciones del Estado por el bien del pueblo.

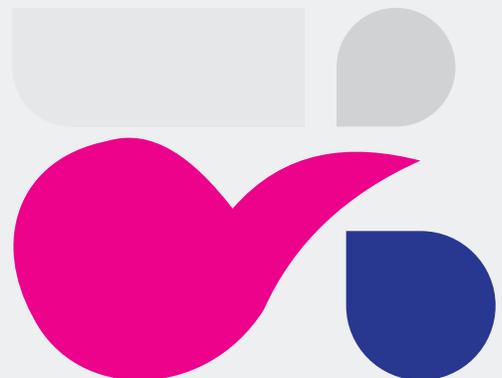
Ahora se anuncia que habrá nuevas reglas para el juego electoral, adelantando que poco importa lo que propongan las minorías.



OPINIÓN destacada

16 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



Funcionó repartir los panes, desafiar al salario mínimo y esfumar la ingrata subcontratación. Aunque no faltan los escépticos.

Los millones de Obrador

iPor el bien de todos, primero los pobres!

El grito se vino rebotando por los paredones de la barranca y subió hasta donde estábamos nosotros.

Así comienza *El llano en llamas*, y me permito invocar a Rulfo para inaugurar mi moderna reflexión. Nace de los más recientes datos del INEGI –ingreso, gasto, carencias– que nos dibujan como nación.

Rugen. Que, en el sexenio del Necio, 13.4 millones de personas dejaron la pobreza. Haití entero. Ciento cincuenta y cuatro estadios Azteca que revienta.

Bufan. Que, mientras gobernó el Peligro para México, 1.7 millones abandonaron la pobreza extrema. Un éxodo equivalente a todos los habitantes de Montreal o de Baréin.

Aúllan. Que, en tanto *López* sostuvo el bastón de mando, las personas que dejaron de ser pobres por ingresos se contabilizaron en poco más de 15 millones. Cinco sexenios comprimidos en un solo mandato.

El animal ha despertado. Su bramido tuerce por el recodo de la barranca, vuelve a rebotar en los paredones y llega todavía con más fuerza junto a nosotros.

Decir que las personas *salieron* de la pobreza es, por supuesto, metafórica formulación: nació en Tepetitán, Tabasco, quien las desterró. A punta de terquedad y paciencia las exilió de *tanta y tamaña tierra* de hambre y abandono. Funcionó

repartir los panes, desafiar al salario mínimo y esfumar la ingrata subcontratación.

Inserte vivas, eureka, aleluyas o el júbilo que le autorice su credo o religión.

Aunque nunca faltan los escépticos, los regateadores ni los que aguardan un desdichado desenlace nacional. Incrédulos opositores que en la negación encuentran un poco más de vida artificial. Mentir para seguir andando.

Lo repiten. Que con tres mil pesos nadie escapa de la miseria. Ignoran que en este país la pobreza no se cifra solo en monedas sino en vivienda, educación, salud, seguridad social y comida.

Insisten. Que de nada sirve la mejora con los precios de ahora. Se resisten a obsequiarle un vistazo no exhaustivo a los datos del Instituto que les permita confirmar que el alza ya se encuentra considerada. Ahí está mero enfrente.

Lo niegan. Que los números no pueden sostenerse sin crecimiento. Se aferran al noventero embuste. El mito por Obrador derrumbado. Confunden hacer más pastel con repartir mejor el que ya está horneado. Olvidan que el ingreso laboral lo es casi todo. Que sostener no es replicar. Y que México –gastando menos que el promedio de la OCDE en programas sociales– es eficiente en materia de redistribución.

Me pregunto cómo harán los *terrapiplanistas* para explicar los millones de Obrador después de seis

años con poco crecimiento y una pandemia encima. Hay millones que nublan la vista. Quien tenga ojos para ver, pues verá.

Nos callan. Que si fuera tan bueno otros países lo replicarían. Desconocen –o prefieren olvidar– que terceros lo han implementado con similar victoria. Basta mirar a Brasil y a su *Bolsa Familia* que apartó al país del mapa de hambre de la ONU. Obrador –por fortuna– no es evento aislado.

Sermonean. Que no basta con las monedas si faltan servicios. Omiten –o de buena fe se despiden– que durante el sexenio obradorista se redujeron casi todas las carencias sociales. El país en que habitamos no se ve reflejado en su insolente sermón.

Se enfadan. Que por favor resaltemos los matices. Quienes han vivido en absolutos demandan grisácea visión.

Los detractores de Andrés Manuel –por costumbre o por incapacidad de rectificación– andan de luto. Aquellos que con sangre juraron –esta vez el lenguaje no es figurado– proteger los programas sociales ni los comprenden ni los dignifican. Pero el tiempo es paciente: ya volverán a pedir el voto con argumentos que zigzaguean.

Y lo que antes fue error por falta de evidencia, será incuestionable desfachatez. La necedad de lo que hoy resulta necio.

En la negación del bienestar general firman su sentencia.



MARÍA ELENA MORERA

Cifras engañosas, corrupción que desangra

“E n diez meses de gobierno, el homicidio doloso se redujo 25.3 por ciento; cada día se cometen 22 homicidios menos”, enfatizó Claudia Sheinbaum el martes pasado durante la mañanera. Es cierto que el Gabinete de Seguridad ha logrado reducciones importantes, pero las preguntas son inevitables ¿son cifras reales o una narrativa política? ¿los mexicanos tendremos paz con solo bajar los homicidios?

Medir el éxito en seguridad únicamente por cifras de homicidios es engañoso. La seguridad va emparejada con muchos otros delitos como desapariciones, extorsiones, robo de vehículos, etc. Así como con la imparición de justicia. Detener a más de 29 mil personas exige también que el Fiscal informe sobre el estatus de las investigaciones. ¿Todos fueron llevados ante un juez?, ¿cuántos están presos?, ¿en qué penales se encuentran? Todo lo que tiene que ver con fiscalías

y cárceles es una caja negra.

La reducción en homicidios presumida por la Presidenta se hizo comparando septiembre de 2024 con julio de 2025, también se presentaron cifras de algunos estados comparando septiembre del año pasado con febrero o junio de este año; cualquier especialista sabe que las comparaciones se hacen sobre el mismo mes o períodos de varios meses, no se vale utilizar las cifras para que digan lo que ellos desean. Lo irónico es que no necesita exagerar para mostrar logros. De enero a julio de 2024 contra el mismo lapso de 2025 hubo una baja sustancial de 16 por ciento. Otra cifra para presumir es que en julio del año pasado hubo 2,564 homicidios, frente a 2,013 en julio de este año, una reducción del 21 por ciento. Quizá presenta cifras engañosas para contrarrestar el desastre heredado de su mentor, un país con violencia desbordada y entregado al crimen.

Asimismo, es engañoso presentar

cifras que se sostienen en reportes estadísticos llenos de anomalías. En Causa en Común hemos documentado que, a medida que el cajón de “homicidios dolosos” se vacía, crece el de “homicidios culposos” y “otros delitos contra la vida e integridad” como son inducción al suicidio e inseminación artificial no consentida, entre otros que no incluye homicidio ni feminicidio. Ejemplos hay muchísimos, menciono dos. En Colima, durante el primer semestre de 2025 los homicidios dolosos cayeron 28 por ciento, pero los culposos subieron 44 por ciento; en la Ciudad de México se reportaron 620 víctimas de “otros delitos contra la vida” frente a 446 homicidios dolosos. Entre 2018 y 2024, los “otros delitos contra la vida” crecieron ¡103 por ciento!

La presidenta también omite hablar de un tema alarmante, las desapariciones. Aumentaron 13% en sus primeros siete meses según el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO). Esto significa que un número desconocido de personas asesinadas podría estar en las cifras de desaparecidos. Además, contabilizamos al menos 156 fosas clandestinas el primer semestre de 2025 sin registro oficial de cuantos cadáveres

Preguntas inevitables: ¿son cifras reales o una narrativa política? ¿los mexicanos tendremos paz con solo bajar los homicidios?

contenían, comparado con el año anterior es un 40 por ciento más.

Queda el mayor obstáculo, la protección política a criminales. En Sinaloa, Rocha Moya y su cercanía con “Los Chapitos”; en Tabasco, el exsecretario de Seguridad, Hernán Bermúdez, prófugo y Adán Augusto López (su jefe) intocable; decomisos de huachicol y contrabando sin detenciones de políticos, pese a señalamientos contra Rocío Nahle y Mario Delgado; entre otros muchos políticos corruptos. El elefante en la mesa, lo que más pesa para lograr la paz es el combate a la corrupción.

Mientras Claudia Sheinbaum protege a políticos de Morena ligados al crimen organizado, cualquier cifra de mejora será frágil e insuficiente, a pesar del muy buen desempeño del secretario Omar García Harfuch. Esa es la deuda que el gobierno aún no está dispuesto a pagar. (Colaboró Fernando Escobar Ayala) ●

Presidenta de Causa en Común



Bloquean cuentas a los Bartlett

La Unidad de Inteligencia ordenó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores el congelamiento de todas las cuentas bancarias y de inversiones de León Manuel Bartlett Álvarez y de Julia Abdalá Lemus, hijo y pareja, respectivamente, de Manuel Bartlett Díaz, ex director de la Comisión Federal de Electricidad, quien está siendo solicitado por el gobierno de los Estados Unidos por su presunta participación en el caso del asesinato de Enrique Camarena Salazar, ocurrido el 9 de febrero de 1985 en Guadalajara, Jalisco.

En la que sería una de las primeras acciones del nuevo titular de la UIF, Omar Reyes Colmenares, ratificado esta semana por la Cámara de Diputados, el organismo solicitó el bloqueo inmediato de las cuentas de la familia Bartlett, lo que confirmaría la existencia de una investigación abierta desde el gobierno federal en torno al también exsecretario de Gobernación y exgobernador de Puebla, y quien después de haber colaborado en el gobierno de López Obrador, se encuentra retirado de la vida política.

Fuentes cercanas a la familia del político poblano, confirmaron que tanto León Bartlett como Julia Abdalá han sido ya notificados del congelamiento de cuentas, por los que ambos consultaron a varios despachos de abogados en busca de iniciar una defensa legal ante la medida dictada por la UIF que les cancela el acceso a sus recursos.

El pasado 7 de agosto el periodista Raymundo Rivapalacio publicó en su columna "Estrictamente Personal", que "las autoridades mexicanas ya fueron ad-



asunto de "honor" y de justicia para su agente caído.

Cuando concluyó el sexenio de López Obrador, se habló mucho de que Manuel Bartlett Díaz sería enviado, por órdenes del ex presidente, como embajador de México en París, con la idea de que concluyera en la llamada Ciudad Luz, donde él vivió en distintas etapas de su vida, además de darle la inmunidad diplomática. Pero por alguna razón su nombramiento nunca llegó y hoy, a juzgar por las acciones que está tomando la UIF en contra de los Bartlett, difícilmente llegará, y es más probable que, dentro de las peticiones y exigencias del gobierno de Trump, la Presidenta no tenga otra opción que ceder y entregarlo a las autoridades estadounidenses... Los dados cierran semana con Escalera. Buen fin y descanso para los amables lectores. ●

vertidas: Manuel Bartlett va a ser acusado en Estados Unidos por haber autorizado que le informaran a Rafael Caro Quintero, uno de los jefes del extinto Cártel de Guadalajara, que Enrique Camarena Salazar era un agente de la DEA infiltrado en esa organización criminal. Ese aviso llevó a su muerte en 1985. Bartlett también ayudó a que Caro Quintero no fuera detenido en México, por lo que pudo fugarse del país".

Según el mismo Rivapalacio, "las autoridades mexicanas ya le informaron a Bartlett de su situación en Estados Unidos", y la verdadera razón de su visita a Palacio, de acuerdo con el periodista, fue que lo citó la consejera Jurídica de la Presidencia, Ernestina Godoy, quien le habría informado de su situación.

La acción de la UIF en contra de la familia Bartlett, confirmaría que ya se le abrió también una investigación por parte del gobierno mexicano o que dicha decisión también pudo haber sido solicitada por las autoridades del Departamento de Justicia, en razón de las investigaciones que ellos tienen abiertas en contra del político mexicano.

Hace ya 40 años del caso Camarena y desde entonces las autoridades de la DEA tienen la mira puesta en Bartlett Díaz. Las presiones de Estados Unidos para que México extradite al político poblano se incrementaron a raíz de que Rafael Caro Quintero, uno de los asesinos intelectuales del agente de la DEA, llegó finalmente a EU, entregado por el gobierno de la presidenta Sheinbaum en febrero pasado, luego de 6 años en los que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se negó a extraditarlo y rechazó varias peticiones del Departamento de Justicia. Con Caro ya en prisión y a punto de empezar su juicio, solo les faltaría Bartlett para cerrar un caso que, para la Agencia antidrogas estadounidense se volvió un

Por exigencia de Trump, la Presidenta no tenga otra opción que ceder y entregarlo a los estadounidenses.

Si EU intentara unilateralmente cualquier operación militar o antinarcoóticos en México, el rechazo sería casi unánime, y tendría graves consecuencias.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Un gravísimo error

Recuerdo perfectamente la lección de historia en la escuela primaria en México. Sentados en pupitres de madera, alineados en varias filas, leíamos el libro de la Secretaría de Educación Pública donde se contaba cómo México perdió la mitad de su territorio en la guerra contra Estados Unidos en 1848. El general Antonio López de Santa Anna siempre era presentado como el vendepatrias. No hubo ninguna negociación. Por 15 millones de dólares México fue obligado a ceder un enorme territorio que hoy forma parte del sur de Estados Unidos. Y la conclusión era contundente: esto nunca más debe volver a ocurrir.

Así crecimos en México y ese precepto sigue muy presente. Los mexicanos, con toda razón, tienen una hipersensibilidad a cualquier sugerencia de invasión extranjera de Estados Unidos u operación clandestina dentro de su territorio. Da lo mismo si es con drones, fuerzas especiales, agentes de la DEA o infantes de Marina. México, por ejemplo, no podría siquiera considerar

el tipo de cooperación militar que por muchos años prevaleció entre Colombia y Estados Unidos. Aunque se tratara de perseguir a los peores delincuentes del narcomundo.

Por eso sería un gravísimo error que Estados Unidos intentara unilateralmente realizar cualquier tipo de operación militar o antinarcoóticos dentro de territorio mexicano. El rechazo en México sería casi unánime y tendría enormes consecuencias a largo plazo. Es muy difícil pensar que un presidente en México podría sostenerse en el poder si autoriza a Estados Unidos una operación de ese tipo. Ese es un gran NO en la política mexicana. Nadie quiere ser el segundo Santa Anna. Sería considerado, sin la menor duda, una imperdonable traición a la patria.

Esto explica por qué cayó tan mal en México el reportaje de *The New York Times* en que informaba que el presidente Trump había firmado secretamente una orden para que los militares de Estados Unidos se invo-

lucran en la lucha contra cárteles de las drogas en América Latina. Esta orden afectaría, no solo a los cárteles mexicanos, sino también a agrupaciones venezolanas como el Tren de Aragua y el Cártel de los Soles, y a la pandilla Mara Salvatrucha (MS-13) de El Salvador.

“La orden daría una base oficial a la posibilidad de operaciones militares directas en el mar o en territorio extranjero en contra de los cárteles”, reportó el diario. La noticia tampoco le cayó bien al secretario de Defensa de Estados Unidos, Pete Hegseth, quien se quejó en Fox News de la filtración de *The New York Times* pero que, cuando se le preguntó si eso significaba enviar tropas a otro país, contestó: “No estoy hablando de eso”. Al final de cuentas, la única palabra que importa en el gobierno estadounidense es la de Donald Trump. Y cambia tantas veces de opinión que es difícil determinar lo que verdaderamente piensa.

La que sí habló con claridad fue la presidenta de México, Claudia

Sheinbaum. “Estados Unidos no va a venir a México con los militares”, dijo en una de sus conferencias de prensa muy temprano. “Cooperamos, colaboramos, pero no va a haber invasión. Eso está descartado. Absolutamente descartado”. Luego dijo que siempre que Estados Unidos plantea algo así, ella lo rechaza y que la presencia de militares estadounidenses en suelo mexicano “no está permitida, ni es parte de ningún acuerdo”. Su gobierno depende de una férrea defensa de la soberanía de México.

Suponiendo que Trump respete este precepto fundamental para los mexicanos, la lucha contra los cárteles queda totalmente en manos de México. Y ese es el gran reto de esta Presidencia. A pesar de que las cifras contra la violencia indican ligeros avances, hay partes del territorio mexicano que están en control de los cárteles, no de la policía local, y ha sido muy difícil dismantlar la desastrosa política de “abrazos, no balazos” del expresidente Andrés Manuel López Obrador. Parte del problema es que en la Cuarta Transformación nadie se atreve a criticar a AMLO.

Las lecciones de la historia están bien aprendidas en México. No conozco a ningún mexicano que apoyaría una invasión u operación militar de Estados Unidos en territorio mexicano. Sería imperdonable e inaceptable. Ahí, en nuestros pupitres, desde niños, aprendimos que eso no se hace. Nunca.