

Difieren en espionaje y voto electrónico

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Representantes de los partidos aprovecharon el debate sobre la modernización del Registro Federal de Electores (RFE) del INE para acusarse mutuamente de espionaje, control y autoritarismo por parte de los gobiernos en turno.

Mientras que los consejeros se enfrentaron por la posible implementación del voto electrónico en México, modalidad que también pusieron en duda los representantes partidistas.

El Consejo General aprobó ayer la Estrategia Digital del RFE, la cual contempla transitar a la credencial de elector digital, analizar la implementación del voto electrónico y crear otras aplicaciones y sistemas que involucren al Padrón Electoral.

En la discusión, el PRI acusó que diversas leyes aprobadas por el Congreso buscan “apoderarse” del Padrón Electoral para uso político, con el pretexto de crear una identificación oficial y tener una base de da-

tos amplia para combatir al crimen organizado.

“Nos preocupa, y no le damos vuelta a decirlo con todas sus letras, con las reformas recientes se deja abierta la posibilidad de que el Gobierno, bajo criterios de interconexión de bases de datos, acceda a los datos biométricos del Padrón Electoral sin salvaguarda judicial alguna y a la sombra de un amplio margen de discrecionalidad”, acusó el representante priista, Emilio Suárez.

El morenista Guillermo Santiago respondió que quien espía a los mexicanos fue el ex Presidente Enrique Peña Nieto, a través del sistema Pegasus, por lo que le exigió asumir “la responsabilidad histórica” de un Gobierno autoritario.

Suárez lo calificó de mentiroso y le recordó que ese programa fue investigado y no se encontró irregularidad alguna, además, expuso, en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador también se usó.

El panista Víctor Hugo Sondón afirmó que al ser el

Padrón Electoral la base de datos más completa del país, el Gobierno quiere darle un uso político y para vigilar a los adversarios.

VOTO ELECTRÓNICO

Mientras algunas consejeras afirmaron que es momento de discutir la pertinencia del voto electrónico en México, ya sea en urna electrónica o por internet, otros consejeros y partidos lo cuestionaron.

En la Estrategia Digital se afirma que su instrumentación sería el mayor alcance del INE, y dependerá de las condiciones normativas, políticas, operativas y presupuestales.

“No hay que tenerles miedo a las nuevas tecnologías, es el futuro, ya está aquí y no podemos cerrar los ojos a los avances que están transformando a nuestro sector”, afirmó Carla Humphrey.

Su compañero Uuc-kib Espadas advirtió que el voto electrónico, en otros países, ha demostrado que es opaco y poco confiable, por lo que México no lo necesita.