

INE defenderá credencial de elector y padrón: Taddei

Aseguran que los datos son intransferibles y no serán entregados para la CURP biométrica; anuncia el desarrollo de una identificación digital y posibles rutas hacia el voto electrónico

ESTRATEGIA DE TRANSFORMACIÓN TECNOLÓGICA DIVIDE OPINIONES

La oposición alerta sobre el posible uso indebido del Padrón Electoral, mientras que Morena afirma que las reformas no vulneran la privacidad de la ciudadanía.

GUADALUPE TADDEI
Consejera presidenta del INE

"No hablemos de que se va a entregar el padrón y la Lista Nominal, porque sería lo más ilógico que pudiera pasar en este momento"

ARTURO CASTILLO
Consejero del INE

"Parte de los principios que rigen la implementación de estas tecnologías tienen que ver con la (...) intransferibilidad de los datos"



Guadalupe Taddei dijo que, hasta ahora, no hay una petición del gobierno para entregar los datos del padrón y la Lista Nominal.

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) sostuvo que el padrón electoral es intransferible y que será defendido para que permanezca como está ante la creación de la nueva CURP biométrica, que será una identificación oficial obligatoria.

El Consejo General del INE aprobó la Estrategia de Transformación Digital del Registro Federal de Electores, que contempla la implementación de una credencial digital, así como analizar las posibilidades del voto electrónico, siempre que existan las condiciones.

La aprobación de este acuerdo derivó en señalamientos de partidos de oposición sobre el posible uso indebido del padrón para la CURP, mientras que Morena afirmó que las reformas no vulneran la privacidad de la ciudadanía.

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, señaló que hasta el momento no hay una petición del gobierno para entregar estos datos, pero afirmó que el padrón y la lista nominal serán defendidos.

“No es así, no hay una petición, no hay nada de eso, pero si existiera (...) pues estaríamos sentados 11 consejeros, no Guadalupe. Así es que no hablemos de que se va a entregar el padrón y la Lista Nominal, porque sería lo más ilógico que pudiera pasar en este momento que estuviéramos atreviéndonos a decir que vamos a entregar el padrón y la lista”, apuntó en conferencia previa.

Sobre la credencial para votar, afirmó que se mantiene “firme y sólida”, y que no será reemplazada por la CURP, ya que ésta requiere un proceso de implementación y no será inmediata.

Durante la sesión, el consejero Arturo Castillo subrayó que “parte de los principios que rigen la implementación de estas tecnologías tienen que ver con la confiabilidad, la integridad y la intransferibilidad de los datos del

Padrón Electoral y de la Lista Nominal de Electores”.

Insistió en que es fundamental proteger los datos que les entrega la ciudadanía para efectos de la emisión no sólo de la credencial, sino también de la integración de uno de los padrones registrales más confiables probablemente del mundo.

Sobre la estrategia, destacó la instrumentación de una versión *beta* de una credencial para votar digital, cuya primera versión sería complemento de la credencial física con más funcionalidades, mayor flexibilidad para su emisión y actualización, así como para permitir mayor control y soberanía sobre los datos personales que contiene.

El representante del PAN Víctor Hugo Sondón enfatizó en que el INE debe ser sumamente responsable respecto de cualquier acción que se refiera o encamine a modificar este documento, que tiene la confianza de la ciudadanía.

“El padrón contiene el poder más sensible de una democracia, la facultad de votar; si se trasladara a manos del gobierno estaríamos abriendo la puerta a la manipulación política, al uso discrecional de los datos personales y al debilitamiento de la confianza ciudadana”, alertó.

La representante del PRI Marcela Guerra advirtió que preocupa que haya un control político, incluso electoral, con esta nueva identificación nacional.

“Centralizar en la Secretaría de Gobernación y, sobre todo, la vamos a ver, ¿esto no compromete (...) la autonomía del INE o no debilita a la propia credencial de elector?”, cuestionó.

El diputado priista Emilio Suárez Licona añadió que “no puede ni debe permanecer ajeno a la clara intencionalidad política que se

ha venido perfilando desde el Poder Ejecutivo y que, bajo la narrativa de mejorar las capacidades del Estado en materia de seguridad, insinúa la construcción de una arquitectura centralizada y discrecional de datos personales, incluyendo biometría, geolocalización y trazabilidad digital”.

Acusó que esto es un despropósito jurídico y una regresión autoritaria, ya sea a través de instancias de seguridad o de inteligencia, o con el pretexto de la implementación de una CURP biométrica.

En respuesta, el representante de Morena Guillermo Santiago afirmó que las reformas aprobadas no vulneran la integridad ni la seguridad de la ciudadanía ni sus datos.

“Y como bien decía el representante del PRI, en el pasado en México hemos sufrido muchísimo el tema del espionaje y el uso de datos privados, como lo que ahora recientemente se publicó con lo de *Pegasus* y este soborno de 25 millones de dólares que Enrique Peña Nieto, ex-presidente de la República, del PRI, recibió para utilizar este sistema que espía a más de 15 mil mexicanos y mexicanas, entre ellos varios liderazgos”, dijo.

Y chocan por voto electrónico

El consejero Uuc-kib Espadas se pronunció en contra del voto en urna electrónica y por internet, que son proyectos en estudio, al señalar que se perdería la secrecía del sufragio.

“¿De verdad creemos que en esas condiciones y en el supuesto no concedido de que hubiera máquinas de votación que soportaran cualquier tipo de ataque, un resultado cerrado en elecciones sería aceptado si esto sale de la urna electrónica?”, cuestionó. ●

FABIOLA MARTÍNEZ
Y NÉSTOR JIMÉNEZ

Asegura Taddei que no entregará el padrón electoral al gobierno

Ve con buenos ojos una reforma al sistema de votaciones, pero difícil y escabroso elegir a los consejeros por voto popular

La presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, aseguró que no entregará el padrón electoral al gobierno federal, aunque aclaró que hasta ahora no hay alguna petición al respecto y tampoco un marco normativo que obligue al organismo a hacerlo.

Señaló que dar esa base de datos (la más grande del país en cuanto a biométricos) sería lo más ilógico que pudieran hacer, pero al mismo tiempo no se cerró a participar en un eventual diálogo, a nivel de mesa de trabajo.

“¿Cómo crees que no lo vamos a defender? Ha costado muchísimos años hacer esto, y que sea sólido, y que sea respetado, y que tenga confianza de la ciudadanía”, comentó a la prensa.

Destacó el valor de la credencial para votar, no sólo como mecanismo de identidad, sino como “poder político” para el ciudadano.

Una de las reformas legales recientes prevé incluir datos biométricos en la Clave Única del Registro de Población (CURP), lo cual ha desatado toda clase de opiniones sobre los impactos en la credencial para votar y en la propia actualización del padrón, pero sobre todo se especula si el INE pondría a disposición del gobierno su estructura de registro de biométricos o si facilitaría el contenido del padrón, más allá de los requerimientos que le hagan las autoridades de seguridad y de procuración de justicia.

La consejera dejó en claro dos

aspectos: hasta el momento no hay claridad en la operación gubernamental —ni los tiempos para ejecutarla— y, en caso hipotético de que le formulen alguna petición, la respuesta no sería de la consejera presidenta, sino del colegiado.

“Si en algún momento el gobierno que le tocará estar al frente del país decidiera que se tienen que unir ambos elementos, pues será en ese momento lejano, no ahorita.”

Admitió que el padrón es la parte medular del instituto y la credencial es mucho más que el instrumento para ejercer el sufragio; es la principal identificación oficial que tiene en el futuro inmediato un plan de modernización digital.

La semana pasada se reunió en privado con la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, pero no para analizar el tema de la CURP.

“Fue para entregar cuentas claras” del convenio de colaboración entre el INE y el gabinete de seguridad federal.

“Cuentas claras no es que yo le entregue cuentas claras, es que ambas estamos definiendo que

concluimos y concluimos bien.”

La coordinación y el diálogo aplicarán también frente a una eventual iniciativa de reforma electoral, aunque ahí mostró mayor flexibilidad al recordar que los últimos cambios de ese nivel fueron en 2014, así que el INE tendría mucho que aportar, aunque anticipó que una posible elección popular de consejeros sería “un tanto difícil y un camino más escabroso” que la elección de juzgadores.

“Habrá que esperar cómo viene... El año que entra concluyen tres consejerías, y ya veremos qué está decidiendo para ese momento el Poder Legislativo”, comentó.

Taddei subrayó que el trabajo del órgano ha quedado demostrado como una etapa “exitosa”.

—¿No fue fraude como se acusa?
—No, ¿cómo va a ser un fraude? Nosotros pusimos las casillas, ustedes lo vieron.

Enseguida relató lo que hizo el Instituto, situación “aparte” de lo que se dice de los acordeones y las “percepciones de cada quien”.

Más tarde, durante la sesión de consejo en la que se expuso la es-

trategia de transformación digital de la credencial para votar, los representantes de los partidos discutieron sobre los impactos en el padrón electoral.

Frente a las acusaciones de la oposición de romper el control del INE, Morena respondió que los espías se dieron en el sexenio de Enrique Peña Nieto, al comprar el programa *Pegasus* y acceder a la información de más de 15 mil mexicanos.

“El padrón electoral no estuvo, no está y no estará en riesgo bajo ninguna circunstancia. Esos temores —fundados en la esquizofrenia, me atrevería a decir—, porque no existe algún indicio”, expresó Guillermo Rafael Santiago, representante de Morena.

El enviado del PRI, Emilio Suárez, declaró que su contraparte del partido guinda —con su expresión— ya prometió que no pedirá el padrón.

► La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala, ofreció ayer una conferencia de prensa. Foto Luis Castillo



Afirman que no entregarán Padrón Electoral

CURP no desplaza credencial.- Taddei

Señala consejera que esas dos identificaciones tendrán uso distinto

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Tras afirmar que el Instituto Nacional Electoral (INE) defenderá la confidencialidad del Padrón Electoral, la presidenta del organismo, Guadalupe Taddei, aseguró ayer que la nueva Clave Única de Registro de Población (CURP) digital no desplazará a la credencial para votar.

Para la consejera, en ninguna ley aprobada en días recientes por el Congreso se

Guadalupe Taddei,
presidenta del INE

“ La credencial se mantiene firme, nosotros seguimos trabajando para que ésta se vaya actualizando diariamente. No creo que haya problema en que surja la CURP biométrica”.



establece que el organismo deberá entregar al Gobierno federal la base de datos del Padrón Electoral para elaborar la nueva identificación nacional.

Por ello, abundó, si llega ese momento, los 11 consejeros tomarán una posición institucional, no ella como presidenta, y la intención será defender la confidencialidad de los datos de 100 millones de mexicanos.

“Lo que se trata de posicionar (en las críticas en su contra) es que Guadalupe Taddei va a entregar el Padrón y la Lista Nominal. No, no es así, no hay una petición, no hay nada de eso, pero si existiera, como puede ser el caso, pues estaríamos sentados 11 consejeros, no Guadalupe.

“Así es de que no hablemos de que se va a entregar el Padrón y la Lista Nominal, porque sería lo más ilógico que pudiera pasar en este momento, de que estuviéramos atreviéndonos a decir que vamos a entregar el Padrón y la Lista, con todo lo que eso significa, todo el trabajo tecnológico, todo el trabajo”, señaló.

Taddei indicó que en su reunión con la Secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, no se habló del Padrón Electoral ni de la CURP digital.

En todo momento, abundó, el INE está en la disposición de establecer convenios de coordinación con las autoridades sobre las nuevas obligaciones.

“Se tendría que convenir, se tendría que dialogar, se tendría que generar consensos, y en eso está todo el Consejo General, está toda la estructura del instituto para aportar que sí y que no se pudiera hacer.

“Si hay iniciativas de coor-

dinación, habrá que atenderlas y celebrar estas reuniones de trabajo en caso de que se propusieran. Ahorita no hay nada”, agregó.

DEBE CONSOLIDARSE

Para Taddei, la CURP digital tendrá que pasar por el proceso de consolidación, como la credencial de elector.

“Tiene que pasar por todo un proceso la CURP de operatividad nacional, sus propósitos, sus objetivos, su sensibilización, tal cual lo hizo la

credencial para votar y, si en algún momento, el Gobierno que le tocara estar al frente de nuestro país decidiera que se tienen que unir ambos elementos, pues será en ese momento lejano, no es ahorita.

“La credencial ahorita se mantiene firme, se mantiene sólida, nosotros seguimos trabajando para que ésta se vaya actualizando diariamente. No creo que haya problema en que surja la CURP biométrica”, apuntó.

Además, afirmó, ambas

identificaciones tendrán un uso diferente, por lo que podrán caminar en paralelo.

“Nuestra credencial es diferente a la CURP. Aquella (la CURP) genera identidad, ésta (la credencial para votar) genera poder político.

“El poder, el Gobierno de nuestro país se genera a partir de nuestra credencial. ¿Cómo crees que no debe ser defendida? Debe ser defendida siempre la propia credencial y toda la historia que tiene la credencial”, añadió.