

miércoles 16 de julio de 2025 • Estado de México **HERALDO: ENTORNO**



ENTREVISTA

3

ENTREVISTA

IEEM PLANA ANÁLISIS DIAGNÓSTICO DE LA ELECCIÓN JUDICIAL CON FOROS: AMALIA PULIDO

Amalia Pulido Gómez, Consejera presidenta del IEEEM

A pesar de los tiempos cortos el instituto cumplió con su tarea principal

MARTEA GONZÁLEZ AGUILERA / ARELIDÍAZ

Para realizar un análisis profundo y completo sobre la Elección Judicial Extraordinaria 2025 del Estado de México, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) contempla realizar foros con la participación de distintos sectores para realizar un diagnóstico que sirva para hacer frente al próximo proceso, indicó Amalia Pulido Gómez consejera presidenta del IEEEM.

Indicó que a pesar de que se dice que el ciclo electoral termina cuando termina la jornada electoral y los pasos que vienen después, en realidad va iniciando el análisis de un ciclo electoral con muchos retos y enseñanzas.

"El instituto entrará a partir del mes de agosto-septiembre ya en una evaluación interna, de auto crítica. Sobre todo, foros en donde queremos invitar a sectores de la sociedad civil a que nos digan cómo vieron esta elección", dijo.

En entrevista para Heraldo Estado de México, precisó que junto con las consejeras ya visualizan el formato en que se desarrollarán los foros para poder incluir varias voces y realizar un análisis de los informes de observación electoral, ya que el instituto recibió tres misiones de observación electoral internacional de las cuales tienen ya los resultados preliminares.

"También estaremos compartiendo en este tipo de espacios, pues los informes nos dan luz de lo que estuvo bien, pero también de áreas de oportunidad", añadió.

Pulido Gómez, refirió que dicho proceso de autoevaluación y de auto crítica, es parte importante para mejorar el trabajo del instituto, por lo que, derivado de los foros, realizarán un documento técnico que enumere todos los retos a los que se enfrentaron y las áreas de oportunidad.

Se trabajó

En el Estado de México se hizo un trabajo cuidadoso respecto a las boletas para que, ante todas las características de la elección, fuera clara.

Mejorado

En la pasada elección se eligieron solo 91 cargos de un total de más de 500 que tiene el Poder Judicial de la entidad, lo que representa el 17 por ciento.

nidad detectadas. "Esta elección como nunca dejó al descubierto el papel tan importante que tienen los medios de comunicación, la sociedad civil, ver a lo mejor ahí el diseño de las boletas, creo que hay muchas cosas que tenemos que empezar a analizar para seguir ofreciendo elecciones de calidad", enfatizó.

Factores positivos

En cuanto a la organización del proceso, la titular del IEEEM resaltó que a pesar de los tiempos cortos con los que se dio el proceso, la organización fue positiva y el instituto cumplió con su tarea principal.

"Estoy convencida que la parte de la organización electoral salió bien, salió como tenía que salir. Todo fue planeado, aún con estos tiempos cortos, sí se hizo una tarea al interior del instituto pues de ir planeando cada una de las actividades, de ir cumpliendo también con los tiempos que nos poníamos y que el propio INE nos iba pidiendo. Desde la parte de la organización electoral el instituto cumplió y cumplió bien", aseveró.

Además, destacó que en el Estado de México se hizo un trabajo cuidadoso respecto a las boletas para que, ante todas las características de la elección, fuera clara, agrupar las materias y los colores con un cierto orden visual para la ciudadanía.

"Ahí sí hay aprendizajes interesantes. Este tema de los nombres de hombres en un lado, las mujeres en otro también son retos que la boleta permitió cumplir con la paridad, que fue una de las partes bondadosas de esta elección con la inclusión de mujeres, pues el Poder Judicial tradicionalmente era controlado mayoritariamente por hombres, y al menos en los 91 cargos que se eligieron vemos esta paridad", dijo.

Participación ciudadana

Sin duda, dijo, uno de los principales retos es la participación ciudadana que, si bien es uno de los temas a enfrentar en cada proceso electoral, en la judicial fue muy escaso, pues se alcanzó una participación del 12.38 por ciento del padrón nominal.

Para ello, dijo, también será importante el análisis del proceso ya que puede haber diver-



"El instituto entrará a partir del mes de agosto-septiembre ya en una evaluación interna, de auto crítica. Sobre todo, foros en donde queremos invitar a sectores de la sociedad civil a que nos digan cómo vieron esta elección".

Amalia Pulido Gómez, Consejera presidenta del IEEEM

los factores entorno a dicho resultado, los cuales se deberán considerar para los próximos procesos, que seguramente irán al alza en participación.

"Aquí hay varias enseñanzas, pero también hay que tomar pues que es lo que nos dice la literatura especializada. Entendamos que la participación ciudadana responde a muchos factores, desde la promoción que hacen las propias candidaturas, el actuar del organismo electoral, hasta condiciones climatológicas que influyen", dijo.

Además, consideró que influye que haya sido un proceso de elección nuevo para la ciudadanía, por lo que aseguró que, ante un derecho político electoral nuevo, siempre la participación tiende a ser baja, al ser la primera experiencia de la ciudadanía. "Sin duda hay mucho que trabajar, hay mucho que hacer, pero también creo que, pues es como una gráfica en donde seguramente iremos al alza en las siguientes experiencias electorales de este tipo", comentó.

Presupuesto y difusión

Para ello, dijo, se deberá apostar también a una mayor difusión, que la presidenta del IEEEM considera es otro de los retos a enfrentar para un mayor éxito de los procesos electorales, en especial, del judicial.

Si bien a comparación de otras entidades, en el Edomex el Poder Ejecutivo fue sensible sobre lo que tenía que organizar el Instituto Electoral, Amalia Pu-

lido explicó que hicieron un trabajo de eficiencia en los recursos, hay áreas en donde gustaría o es necesario mayores recursos.

"El presupuesto que se solicitó de 941 millones fue aprobado en esos términos... se tuvo esa sensibilidad y esa visión de que la elección requería recursos y así no los dieron. Pero yo creo que tendríamos que haber apostado más a la difusión. Sin dudas uno de los temas que la gente habla allá afuera y que yo coincido, siempre se necesita más dinero para la difusión", mencionó.

Aunque el instituto trató de hacer lo posible para que la gente se enterara del día de la elección, cómo iban a ser las boletas, mayores recursos en difusión habría ayudado más, señaló.

"El dinero que se tuvo ayudó a hacer otro tipo de campañas, estuvimos muy presentes en las redes sociales, las consejeras estuvimos yendo a diferentes foros en todo el Estado para llevar el mensaje de la elección, para explicar sobre todo a las juventudes porque era importante que voláran, que era uno de los sectores que, tenía más escepticismo sobre esta elección. Había en algunos espacios en donde ni siquiera sabían que se venía esta elección", mencionó.

Rumbo al 2027

Como lo había mencionado, la elección 2025 deja tareas pendientes rumbo a 2027 que a decir

"Las reformas siempre son necesarias, siempre hay áreas de oportunidad, siempre hay pues ciertos temas que van cambiando en el ámbito, y la materia electoral es muy dinámica y por eso pues también siempre creo que las reformas son necesarias".

Amalia Pulido Gómez, Consejera presidenta del IEEEM

de Pulido Gómez será un proceso complejo ya que recordó que en la pasada elección se eligieron solo 91 cargos de un total de más de 500 que tiene el Poder Judicial de la entidad, lo que representa pues el 17 por ciento.

"2027 será una tarea bastante grande para el instituto organizar esta elección; además, de la elección de Ayuntamientos y diputaciones. Y tenemos de entrada que, nuestro proceso empieza en enero, cuando muchos otros estados y el propio proceso federal se inicia en septiembre del año anterior, entonces creo que aquí pues tenemos que sentarnos a ver cómo ir mejorando esto", enfatizó.

Ante los retos, resaltó que el IEEEM siempre tiene la oportunidad de que todas las consejeras hagan análisis pertinente con las áreas técnicas y así poder llevar un diagnóstico serio y fundamentado de lo que el Instituto vive a la hora de estar organizando una elección.

También reconoció que siempre son necesarias las reformas que ayuden los procesos de elección, "creo que las reformas siempre son necesarias, siempre hay áreas de oportunidad, siempre hay pues ciertos temas que van cambiando en el ámbito, y la materia electoral es muy dinámica y por eso pues también siempre creo que las reformas son necesarias", dijo.

