



Columnas NACIONALES

16 julio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Cohesión chiapaneca. Eduardo Ramírez Aguilar va cimentando el camino a la gubernatura de Chiapas. Sin perder tiempo, en estos días ha sumado el apoyo de maestros, agricultores, trabajadores de la salud, el gremio de la construcción y pueblos indígenas. La esperanza de la gente radica en que Ramírez, arropado por estos sectores, cuenta con el respaldo total de la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum. Para el futuro mandatario, la clave está en abrir conciencia y corazón en la gente, construyendo un Chiapas mejor desde el humanismo. Ante los inevitables desafíos del poder, apuesta a una estrategia en la que todos están incluidos. Soluciones de raíz.

2. Bancarrota. El PRI está en picada. Desde que perdió la presidencia en 2018, sus ingresos han caído un 96 por ciento. Alejandro Moreno Cárdenas, en sus primeros cuatro años al mando, vio cómo los ingresos del partido se desplomaron un 36 por ciento. Coahuila y Durango son sus únicos bastiones, pero, a este ritmo, no le durarán mucho. El déficit del partido ha pasado de 36 a 17 millones de pesos. Los militantes, cada vez menos, apenas contribuyen. Sólo 600 dieron aportaciones este año. El tricolor se desmorona, dejando claro que el viejo dinosaurio ha perdido su rugido y su billetera. Es, claramente, el fin de una era. El ocaso tiene nombre y apellido.

3. Indignante. El gobierno de David Monreal en Zacatecas enfrenta una crisis humanitaria. Virginia de la Cruz, madre buscadora, denuncia que el Semefo estatal tardó ocho meses en informarle que su hijo desaparecido estaba allí. Su coraje no es para menos: con todos sus datos, nunca le avisaron. Exige despidos y supervisión de los trabajadores incompetentes. Su hijo fue asesinado el 29 de noviembre y llevado al Semefo al día siguiente, pero ella no supo nada hasta meses después. La ineficiencia y desdén son intolerables. Exige justicia y que estos “encargaditos” se larguen. Una tragedia personal que revela el fracaso institucional.

4. Bien hecho. El gobernador de Nuevo León, Samuel García, puede anotarse un punto. Dos hombres, objetivos prioritarios por su participación en la delincuencia organizada, fueron detenidos. Primero, tres mujeres fueron arrestadas con armas, municiones y drogas. Guadalupe, Melanie y Laura llevaban dos rifles, 57 balas y dosis de marihuana y cristal. En la segunda intervención, gracias a inteligencia, detuvieron a Edwar y Ernesto, quienes intentaron huir en una camioneta con placas falsas. Nuevo León se anota una victoria contra el crimen, aunque queda mucho por hacer. Samuel muestra resultados. La batalla continúa.

5. Partidos nuevos. Con el proceso electoral finalizado, el INE abrirá en enero la creación de nuevos partidos políticos. El primero en levantar la mano es el Frente Cívico Nacional (FCN), con figuras como Gustavo Madero, Guadalupe Acosta Naranjo y Fernando Belaunzarán. También, el Movimiento de la Marea Rosa, que apoyó a Xóchitl Gálvez, evaluará su transformación en partido. Xóchitl Gálvez anunció que a principios de 2025 decidirán el destino de sus *xochilovers*, esos cientos de miles que no pertenecen a ningún partido. Preparémonos para más siglas y promesas, aunque la política siga siendo la misma: una clase abusiva.

Mal servicio y ahora vulnerado

Que mejor nadie se tome la molestia de llamar a Ticketmaster en estos días, nos comentan, luego de que se ha dado a conocer el tema del *hackeo* a las bases de datos de esa empresa, de la que fue extraída información de la mayor relevancia de usuarios quienes ahora estarían en riesgo de ser víctimas de diversos ciberdelitos. Y es que, nos dicen, lo más seguro es que los remitan a la información que ya les llegó por *mail*, donde se admite el ataque y la vulneración, pero no se ofrecen garantías de nada, sólo una serie de recomendaciones entre las que se considera incluso la revisión del historial (en el Buró de Crédito). Por eso ya están saliendo organizaciones civiles a levantar la voz ante lo que consideran una nueva mala práctica de la empresa expendedora de boletos, a la que hay que sumar el cambio de políticas de reembolso, por ejemplo. Profeco e Inai, que han entrado a atender el caso, tienen mucha tela de donde cortar, nos hacen ver.

Pendiente en el INE

Con la novedad de que la fila de retos para el Instituto Nacional Electoral, en el actual proceso electoral, sigue creciendo. Y es que la labor de ese órgano autónomo no concluirá con las definiciones de cómo se compondrá el Poder Legislativo en forma definitiva, determinación sobre la que se abrirá un agrio debate por el tema de la sobrerrepresentación. Resulta que para el próximo mes se prevé la realización de las elecciones extraordinarias en municipios donde la violencia impidió el ejercicio del derecho al voto. Se trata de Chicomuselo, Pantelhó y Capitán Luis Ángel Vidal, donde la criminalidad impidió la instalación de casillas o la realización de cómputos distritales, algo que da cuenta de que la ansiada pretensión de homologar las elecciones en el país nomás no se logra, ya sea por una cosa o por otra, y sigue habiendo comicios casi cada año. Ahí el dato.

Listo para Trump

Y fue el ex canciller y próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, quien aseguró que "estaremos preparados" para dos de las tareas más importantes que habrá de acometer nuestro país en el próximo sexenio: la revisión del T-MEC y la atracción de nuevas inversiones a México. Y es que ayer, a la salida de una reunión con la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, en la casa de transición, Marcelo dijo que uno de los mayores desafíos que se enfrenta por el momento es no saber lo que viene con Estados Unidos, que también atraviesa por un proceso electoral. No obstante remarcó que, ante la posibilidad de que el candidato **Donald Trump** vuelva a encabezar la presidencia de aquel país, él estará listo. "Yo ya tuve la experiencia en el sexenio del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** de participar en las negociaciones con el presidente Trump y con su equipo". La duda es: ¿pero, y si viene recargado? Uf.

Deportistas en la grilla

Se dice que **Amancay González Franco**, mejor conocida como **Macky González**, atleta de un conocido *reality show* deportivo, se prepara para integrar las filas de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados en la LXVI Legislatura. Nos dicen que es licenciada en Ciencias de la Comunicación y maestra en Mercadotecnia y que deberá mostrar que los perfiles de los que se hizo el partido naranja en su búsqueda de ser una nueva opción de oposición, son capaces de dar buenos resultados en rubros específicos, que en el caso de la deportista, son el deporte y el cuidado a la salud. No es nueva la incursión de deportistas en la grilla, cada vez es más larga la lista de figuras que han decidido cambiar las canchas, piscinas y pistas de atletismo por asientos en oficinas gubernamentales o espacios de representación popular. Hay algunos que esperan que Macky no resulte ser tan mala jugadora política como varios que justo en estos momentos andan en la grilla y no en posiciones bajas, y han dejado mucho que desear.

Pasos contra la sobrerrepresentación

Y hablando de la polémica de la sobrerrepresentación en el Congreso, resulta que ayer el Consejo Ciudadano, una agrupación de académicos y expertos en materia electoral, pidió al INE una audiencia para dar a conocer sus consideraciones sobre este tema. Lo anterior luego de exhortar los consejeros y magistrados electorales a respetar, acatar y hacer valer el sentido y propósito de las normas constitucionales que ordenan sustentar la asignación en el voto de la ciudadanía y limitan la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados. Esto significa que rechazan la posibilidad de que la coalición de partidos que conforma la 4T tenga un exceso de curules a la hora de repartir las pluras. El pronunciamiento fue suscrito por **Jorge Alcocer**, **Diego Valadés**, **José Ramón Cossío Díaz**, **Jaime Cárdenas**, **María Marván Laborde**, **Pedro Salazar Ugarte**, **Rodrigo Morales Manzanares**, **Arturo Núñez Jiménez**, entre otros. Pendientes.

Se suma Puebla

Avance importante en las causas de las mujeres, el que se dio ayer en Puebla, donde se aprobó la despenalización del aborto cuando éste ocurra hasta las primeras 12 semanas de gestación. Y es que el Congreso local, con una votación de 29 votos a favor, 7 en contra y 4 abstenciones se avalaron las reformas al código penal estatal en sus artículos 339, 340, 341, 342 y 343. Con lo aprobado ayer, Puebla se convierte en la entidad número 14 en el país que legaliza la interrupción del embarazo. Grupos feministas han celebrado la decisión, resultado, dijeron, de una lucha histórica. De acuerdo con datos del Programa ILE que se aplica en la CDMX, entre 2007 y 2024, ha atendido a un total de mil 692 personas gestantes procedentes de Puebla, con lo que ahora las personas ya no estarán obligadas a desplazarse a la capital para acceder a un aborto seguro.



Sacapuntas

APUNTAN A MÉTODO MIXTO



MARIO
DELGADO

► Método mixto usará Morena para la renovación de su dirigencia nacional. El actual presidente del partido, **Mario Delgado**, indicó que *echarán mano* de encuestas, primero, y una ratificación del Consejo Nacional del partido, después. De hecho, esta misma semana el Comité Ejecutivo Nacional se reunirá para definir la ruta y acordar los términos de la convocatoria que se lanzará. Asimismo, consultarán al presidente del Consejo, **Alfonso Durazo**, para que todo salga por consenso.



CLAUDIA
SHEINBAUM

MÁS NOMBRES AL GABINETE

► Confirmó la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, que este jueves presentará a más miembros de su gabinete. En esta ocasión, dijo, revelará los nombres de las o los titulares de las Secretarías de Turismo, del Trabajo y Previsión Social, y de Cultura. Nos adelantan que es muy probable que los designados sean dos mujeres y un hombre.



ROGELIO
CABRERA

LO VISITA EL LÍDER DE LOS OBISPOS

► Desayuno privado sostuvieron **López Obrador** y el dirigente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, **Rogelio Cabrera**, ayer en Palacio Nacional. El prelado indicó que su visita fue para saludar al mandatario y "no tenía ningún tema específico". Eso sí, confió en que durante la presidencia de **Sheinbaum** México siga adelante y progrese.



BEATRIZ
GUTIÉRREZ M.

QUE NO, QUE NO Y QUE NO

► Por cierto, se descartó **Beatriz Gutiérrez Müller** para formar parte del gabinete de **Sheinbaum**. La esposa del presidente **López Obrador** respondió a usuarios de redes sociales que le pedían ser la próxima secretaria de Cultura, con un rotundo "no, no". Lo que sí ocurrirá, nos dicen, es que mantendrá la cercana amistad con la próxima presidenta.



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

TERSA TRANSICIÓN

► Por cierto, el presidente **López Obrador** aseguró que la transición va "viento en popa" y en armonía. Adelantó, además, que el próximo fin de semana estará de gira con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, en Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro y Michoacán, con los que sumarán 20 estados que recorren juntos.



CLARA
BRUGADA

LOS PONE EN ORDEN

► Nos cuentan que la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, puso orden en el grillerío que se traen los diputados locales electos que se disputan la coordinación de la bancada de Morena en el Congreso de la Ciudad de México. La ex alcaldesa en Iztapalapa solicitó esperar los tiempos y enfocarse en mantener la unidad del partido.



PATRICIA
AVENDAÑO

LES PIDE RETIRAR PROPAGANDA

► Importante llamado hizo el Instituto Electoral de la Ciudad de México, presidido por **Patricia Avendaño**, a los partidos políticos. En pocas palabras, les pidió retirar de las calles la propaganda electoral de las recientes campañas, pues ya pasaron más de 40 días de la elección y aún hay pendones y lonas de los candidatos.



Confidencial

Transición anticipada, “no formal”

La virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, prácticamente dio a entender que la transición que ya arrancaron es no formal, como la llamó. Y es que ésta no se ampliará mientras no cuente con la constancia correspondiente por parte del Tribunal Electoral. Y dado que aún no cuenta con fecha para que se la den –el límite legal es 6 de septiembre– indicó que el presidente López Obrador sugirió adelantarla para no perder dos meses.

El enojo de Viggiano

Molesta –nos dicen en el partido tricolor–, pero muy callada, ha permanecido la legisladora **Carolina Viggiano**, secretaria general del PRI. Después del berrinche que hizo el lunes 8 de julio, cuando fue desplazada del presidium por el senador **Manuel Añorve**, durante la conferencia en la que Alejandro Moreno informó de los acuerdos de aquella polémica asamblea, sólo ha mostrado “silencio y bajo perfil”. Después de que, entre empujones y manotazos, se retiró de la conferencia, publicó en sus redes sociales que “llega un momento en el que uno dice, ‘ya basta’. La violencia genera violencia. Es inaceptable. Sin importar de quién se trate ni dónde sea”. ¿A qué se habrá referido la hidalguense?

Xóchitl refuta a AMLO por sobrerrepresentación

Ayer López Obrador dijo que la Constitución es clara al señalar que la asignación de legisladores plurinominales es por partido, no por coalición, como el grupo conservador ahora pretende que se aplique. Pero no tardó mucho en salir **Xóchitl Gálvez** a pedirle que “deje de pretender utilizar la ley a su conveniencia”. La excandidata presidencial opositora sostuvo que hace unos años, la Corte estableció “que los límites de la sobrerrepresentación no debían limitarse al texto literal sino al valor del pluralismo político que tutela. Si su coalición sacó 54% de los votos, no deben tener 75% de las curules”. Y la hidalguense remató su post con un “basta de hipocresía”.

El CCE, presto para hacer mancuerna con Altagracia

Al parecer el nombramiento de Altagracia Gómez como coordinadora del Consejo Asesor empresarial mandó señales positivas al gremio que encabeza **Francisco Cervantes Díaz**. Y es que en el Consejo Coordinador Empresarial prevén que la comunicación entre gobierno e iniciativa privada será fluida, permanente y cordial. La principal misión de Altagracia será la relocalización de inversiones a partir del 1 de octubre, y en ese objetivo el CCE de Cervantes podría jugar un papel clave, dada la buena relación que ha tenido con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, quien ya dejó en claro que un consejo no sustituye al otro.

Recomponer relación con el clero

El presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, **Rogelio Cabrera**, anduvo de visita en Palacio Nacional para dejar un “saludo amigable” al presidente López Obrador una vez que concluyó la elección. Recordemos que durante la campaña, el Ejecutivo criticó a quienes firmaron el compromiso por la paz convocado por los obispos, pues firmaban “puros hipócritas”. Además de que lanzó la acusación de que la Iglesia se había metido en el proceso electoral, luego de que un sacerdote llamó a votar por Xóchitl Gálvez. ¿Habrá limado asperezas?

Bárcena, con agenda llena

La canciller Alicia Bárcena alista un nuevo viaje a Estados Unidos. Primero para participar en la Alianza para la Prosperidad Económica en las Américas este miércoles, donde hablará con los países de la región sobre energías renovables, alimentación y sectores productivos. Después, el jueves, para ir al Consejo Económico y Social de la ONU y debatir sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y revisar dónde estamos y hacia dónde vamos. Agenda apretada para la diplomática antes de pasar a ocuparse del medio ambiente.

REDES DE PODER



Al presidente no le cuentan de Pemex

Frente a las críticas que se cierran sobre **Petróleos Mexicanos** (Pemex) y el **jaloneo** de quién quedará al **frente** de la **empresa** para la siguiente **administración**, el presidente **Andrés Manuel López**

Obrador enumeró los avances **logrados** durante su **sexenio** en cuanto a **producción, reservas** petroleras, **rescate** de la industria petroquímica y **modernización** de **refinerías**, entre otros rubros.

Por algo es que, **Octavio Romero Oropeza** es el **director general** que más ha **durado** en el

cargo durante los últimos **30 años**, y junto a él un equipo **técnico** y **administrativo** cuyo reto fue sacar a la petrolera de la **debacle** y **estabilizarla**. Si hay una empresa a la que el **presidente** no le ha quitado el ojo desde el **inicio** de su vida política, es **Pemex**, por lo que perfectamente conoce la situación en la que la **recibió** y el nivel en que la **entregará**.

López Obrador reveló que tanto él como los **actuales directivos** y técnicos de **Pemex** ya se **reunieron** con la **presidenta** electa, **Claudia Sheinbaum**, por lo que ella está al tanto de la situación y los **retos** que siguen, dejando de lado las **grillas**

de actores políticos, **sindicalizados** y proveedores **molestos** que tratan de **incidir** en el **relevo**.

Posible efecto dominó

El líder parlamentario del **Partido Acción Nacional** en el **Congreso del Estado de México**, y próximo senador, **Enrique Vargas del Villar**, aseguró que en la entidad, su partido ha decidido poner en **pausa** la **alianza** con el **Partido Revolucionario Institucional**, para iniciar un proceso de **reconstrucción**. Este posicionamiento, que ya se veía venir, viene justamente acompañado de **cambios** en la **dirigencia** a nivel

local, en la que se perfila que **Anuar Azar Figueroa** se **reelija** como presidente **estatal** del **partido**.

En el **Estado de México**, lo mismo que en otras entidades, sobre todo en distritos en los que el **PAN** había obtenido **buenos resultados** en otras **contendidas**, se percibe que la coalición con el **tricolor** pudo haber traído más **daño** que **beneficio**, y si se toma en cuenta lo que ha dicho **Jorge Romero**, coordinador de los **diputados federales** azules, que también ha pedido poner en **pausa** la alianza a **nivel nacional**, pronto podríamos ver cómo esta **separación** se va **replicando** a nivel **local**. Atentos.

TRASCENDIÓ

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reconoció el profesionalismo del director del Infonavit, **Carlos Martínez**, y la austeridad con la que ha administrado el instituto. ¿Será que **Claudia Sheinbaum** lo ratificará para impulsar la reforma de vivienda y dar continuidad al más ambicioso programa en la materia y empleo del llamado segundo piso de la 4T? Mientras tanto, a **Edna Vega**, próxima titular de la Sedatu, ya se le ve cómoda haciendo mancuerna con **Martínez**.

Que la canciller **Alicia Bárcena** trabaja en una lista de temas a los que se debe dar continuidad en la siguiente administración, tales como combate al tráfico de armas de EU, regulación de mexicanos en ese país, atención a problemas en la fronteras sur, el conflicto con Ecuador, la relación con Europa y Asia-Pacífico y abrir mayores espacios de interacción con África, entre otros. En contraparte, **Marcelo Ebrard**, próximo titular de Economía, aseguró que **Claudia Sheinbaum** propondrá cambios mínimos al T-MEC, pues el mecanismo comercial que une a Norteamérica ha funcionado bien.

Que la Cámara de Diputados convocó a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, a que acuda al Palacio Legislativo el próximo 30 de julio para que exponga cuánto presupuesto requerirá para organizar la elección de jueces, ministros y magistrados. Aunque algunas voces de la 4T, como **Ricardo Monreal**, han calculado que se necesitarán al menos 3 mil 500 millones de pesos, la cita en San Lázaro es justamente para despejar dudas y atajar especulaciones sobre el costo real de este ejercicio.

Que la llegada hoy de **Carlos Ahumada** no dará pie a operativos especiales, al menos eso cuentan en oficinas federales, donde aseguran que una vez que pise suelo mexicano, los agentes federales encargados de custodiarlo solo realizarán un acto protocolario y lo pondrán a disposición de la Fiscalía General de Justicia de CdMx. Se sabe que las autoridades fueron notificadas de que el empresario de origen argentino no sea detenido, por lo que podrá andar libremente por las calles de la capital. ■



UNO DE los mayores debates que se darán, o se deberían de dar en estos días, es el de la sobrerrepresentación que le pretende otorgar el **INE** a **Morena** y sus aliados en la **Cámara de Diputados**.

SEGÚN lo que se comenta en el edificio de **Viaducto Tlalpan**, no todos los integrantes del **Consejo General del INE** están de acuerdo con el reparto que está impulsando **Guadalupe Taddei** que asignaría 74 por ciento de la representación de diputados al bloque oficial de **Morena** y sus aliados, cuando obtuvieron el 54 por ciento de la votación.

CONFORME LA REFORMA electoral de 1996 la propia **Constitución** define que la diferencia entre el porcentaje de votos efectivos y el porcentaje de curules, respecto del total de la Cámara, no puede ser mayor a 8 por ciento.

LA DECISIÓN ES crítica. Se trata de nada más y de nada menos de dar mayoría calificada a un bloque para que realice reformas constitucionales sin cortapisas. Es cierto que de lo mismo se beneficiaron tanto el **PRI** como el **PAN** hace algunos ayeres. Pero eso no significa que los antagonistas del **PRIAN** tengan que imitarlos.

INCLUSO HAY SENTENCIAS DE LA CORTE que defienden el acotamiento a los partidos dominantes. Como lo recuerda el **Observatorio Ciudadano**, existe una sentencia impulsada por la entonces ministra **Olga Sánchez Cordero**, donde se afirma que la proporcionalidad en materia electoral, más que un principio, constituye un sistema que busca hacer efectiva la pluralidad que respeta a las minorías y limita a las mayorías.

NI MODO QUE ahora se desconozca lo que impulsó la ministra.

• • •

LAS ALARMAS se prendieron entre los priistas de **Monterrey**, pues circula la versión de que el **Tribunal Electoral Estatal** estaría sopesando anular el triunfo de **Adrián de la Garza**, quien derrotó a **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García**.

EL ESCENARIO que se está manejando es que, si el **TEE** le da la razón a la emecista y admite que el priista influyó en la elección al utilizar personal de la Policía Ministerial para presionar en las urnas, ningún tribunal federal le llevaría la contra. Y, para colmo, si el aliancista fuera declarado culpable de esta maniobra, automáticamente quedaría fuera de una posible nueva elección por **Monterrey**. Están calientes las cosas por allá.

• • •

CUENTAN que mañana andará en **Washington** el mismísimo **Omar García Harfuch**. Y obviamente no va como turista, sino ya en plan de próximo secretario de **Seguridad y Protección Ciudadana**.

HASTA AHORA no se conoce cuál será su agenda en la capital estadounidense, pero dado que la relación bilateral será prioritaria para el próximo gobierno, se espera que tenga reuniones de muuuy alto nivel.

BAJO RESERVA

Alito va solito; no hay tiro en el PRI

:::: Nos cuentan que los exlíderes del PRI, quienes se han convertido en la oposición al presidente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**, analizan muy bien su estrategia para tirar la 24 Asamblea Nacional con todo y su reforma de estatutos y la emisión de la convocatoria para la renovación de la dirigencia nacional. Sin embargo, nos adelantan que no tienen en el radar el postular a algún candidato que ofrezca la pelea a *Alito* Moreno, primero porque están completamente en desacuerdo con la reelección y segundo porque esperan que el INE o el Tribunal Electoral



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

anule las modificaciones a los documentos priistas. Ir a la contienda interna, argumentan, sería legitimar lo hecho por *Alito* y su grupo para "secuestrar" al partido. ¡No hay tiro!

Habrán cinco jueves más de gabinete

:::: Nos dicen que, el jueves de gabinete de **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, va por lo menos por cinco más. Si bien le falta por nombrar a tres titulares para las secretarías de Cultura, Turismo y Trabajo, que forman parte del gabinete legal, todavía están pendientes los nombramientos de las direcciones generales de empresas productivas del Estado, entre ellas, Pemex y CFE. Algunas voces se han preguntado también cuándo definirá a la titular de Inmujeres.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

¿Ahumada pasará libre por México?

:::: Un viejo conocido de la 4T regresa hoy a México para, nos aseguran, cerrar las acusaciones en su contra por los delitos de fraude genérico y fraude continuado, que datan de principios de 2000, cuando el hoy presidente López Obrador era jefe de Go-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Ahumada

bierno capitalino. Se trata del empresario argentino **Carlos Ahumada Kurtz**, quien llegará por la madrugada en vuelo comercial en extradición, luego de que en Argentina ordenaron su entrega a México. Sin embargo, nos hacen ver, Ahumada no podrá ser detenido por la FGR o por la Fiscalía de la Ciudad de México ya que cuenta con una suspensión provisional que impide su captura, siempre y cuando el delito por el que se le acusa no amerite prisión preventiva. Se prevé que acuda ante un juez de Ejecución de Sanciones del Sistema Procesal para presentar un escrito en el que manifestará que los delitos citados ya quedaron sin efecto.

¿Solución negociada al conflicto de la UAS?

:::: Hoy, nos adelantan, más de 700 alumnos, maestros y padres de familia de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) se manifestarán en el Zócalo de la Ciudad de México y planean bloquear Insurgentes y la Secretaría de Gobernación, para denunciar una presunta violación a la autonomía de esa casa de estudios. Lo anterior luego de que en el Congreso estatal se promulgó la Ley de Educación Superior de Sinaloa (avalada con mayoría morenista), que permite al gobierno de la entidad modificar leyes, reglamentos y la Ley Orgánica de la UAS. Nos dicen que en paralelo a la protesta, **Robespierre Lizárraga Otero**, encargado de despacho de la Rectoría de la UAS, se reunirá con el gobernador **Rubén Rocha Moya**, pues AMLO los llamó a dialogar y resolver el conflicto.

EL CABALLITO

Mete acelerador Brugada a la transición

:::: Le contamos que la segunda mitad de julio fue la fecha que marcó la propia jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, para darle más fuerza a los trabajos de la transición y así ha sido. Si bien



Clara Brugada

ESPECIAL todavía no arranca su gira por alcaldías, anda en recorridos con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y en reuniones, como la de lunes, con la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, para ver temas metropolitanos. Y su equipo ahí está. Por ejemplo, **Pablo Yanes**, quien está en la mesa de transición, ayer participó como orador en un evento

público del jefe de Gobierno, **Martí Batres**, para hablar bien de la nueva Ley de Bienestar Social en la capital del país. Ahora el misterio es el gabinete, ¿lo anunciará pronto?

Más diputados chapulines pelean prerrogativas

:::: Nos comentan que los diputados **Carlos Joaquín Fernández Tinoco** y **Andrea Vicenteño** bloquearon el acceso a las oficinas administrativas del Congreso de la Ciudad para exigir el pago



Andrea Vicenteño

CONGRESO CDMX de sus prerrogativas, el sueldo a sus colaboradores y hasta su finiquito. Nos detallan que por andar de bancada en bancada sus pagos fueron retenidos, por lo que no han podido recibir sus prerrogativas y culpan a la morenista **Martha Ávila**, líder de la Junta de Coordinación Política, por esta situación. Nos recuerdan que don Carlos Joaquín estaba en el PRI, luego se

fue a Movimiento Ciudadano, hasta fue candidato a la reelección, pero declinó y ahora se asume como panista. En tanto, doña Andrea llegó a Donceles y Allende gracias al PAN, luego se fue a Morena y ahora "regresa a casa", a Acción Nacional.

Pasó la elección y las calles siguen con propaganda

:::: Nos cuentan que el Instituto Electoral de la Ciudad de México, cuya titular es **Patricia Aven- daño**, informó que el Gobierno capitalino y las alcaldías han retirado más de 164 toneladas de propaganda electoral. Sin embargo, nos comentan, esto no es suficiente, pues en las calles, casas y mobiliario urbano siguen colgados pendones. Por ello, el IECM solicitó a los partidos que apoyen con el retiro de la propaganda que colocaron durante las campañas, pues deben esmerarse en esta tarea para garantizar un ambiente sano y libre de contaminación visual. ¿Es justo, no?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Lluvias

Continúan las lluvias, la basura que obstruye, los cambios climáticos, pero también el derribo de árboles, las construcciones imparables a pesar de la falta de vialidades, agua potable (porque hasta la fecha es poca la lluvia pluvial que se aprovecha, salvo la que entra a las presas). Cuando no llueve nos quejamos, cuando llueve también, porque hemos visto que en todo el Estado de México falta planeación y cuidado al medio ambiente en todos los municipios desde hace muchos años. Y ahí están los derribos de árboles para construir los circuitos elevados y muchas carreteras en tiempos de **Enrique Peña**; de **Eruviel Ávila** para el tramo La Marquesa-Lerma, que fue criminal. También hemos visto la destrucción de la naturaleza en los municipios para desarrollos de casas, centros comerciales y gran infraestructura urbana, hasta en terrenos de propiedad municipal, como ocurrió en Naucalpan en el trienio pasado. Ojalá los gobiernos a todos los niveles trabajen de manera coordinada para que haya soluciones en el tema del agua, cuando falta y también cuando sobra.

No cabe duda que la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** cumplirá con su palabra de que la educación sea prioridad en su gobierno, ya que habrá 65 mil 289 Becas para el Bienestar por Aprovechamiento Académico, con 800 pesos mensuales para estudiantes de educación básica y superior en escuelas públicas de los subsistemas estatal y federal, con atención a los 125 municipios, ya que la gobernadora, quiere que haya equidad y justicia para todos los municipios.

El mexiquense que ha tenido extraordinarios resultados en los Juegos Panamericanos Masters con sede en Cleveland, Estados Unidos, es **Raymundo Guzmán Corroviñas**, quien fuera diputado local por el PAN y después renunció a este partido y fue secretario del Ayuntamiento con **Gabriela Gamboa** en Metepec. **Raymundo Guzmán** acudió como parte del equipo mexicano de remo y obtuvo el primer lugar en varias etapas. El equipo mexicano de remo se integra en su mayoría, por atletas que practicaban el deporte hace más de 28 años en la Pista de Remo y Canotaje en Cuernavaca, en la alcaldía Xochimilco de la Ciudad de México.

JOSÉ WOLDENBERG

Microhistoria de las fórmulas de representación

Se volvió a abrir el debate sobre las fórmulas de traducción de votos en escaños. La pretensión de sobrerrepresentar a la mayoría por un lado y la propuesta presidencial de acabar con los plurinominales por el otro, no son asuntos menores. Pueden retrotraer al país a épocas que creíamos superadas.

Desde la primera constitución republicana (1824) hasta 1963 la receta para integrar la Cámara de Diputados fue la de dividir al país en distritos y en cada uno elegir un representante. Una fórmula clara y sencilla pero que ya para mediados del siglo pasado, dada la existencia de un partido hegemónico, acarrea una sobrerrepresentación de la mayoría y una subrepresentación de las minorías. Por ejemplo, en 1958, con el 88% de los votos, el PRI obtuvo el 94% de los diputados.

Por ello, en 1963 se crearon los di-

putados de partido. Si un partido lograba por lo menos el 2.5% de los votos se le asignaban 5 diputados y 1 más por cada medio punto porcentual. Incluso, en el primer reparto en 1964, cuando ni el PPS ni el PARM lograron ese porcentaje, el Colegio Electoral decidió otorgarles 5 representantes.

Fue en el marco de la reforma política de 1977, aquella que inició el proceso de democratización, en la que se colocaron los cimientos del actual sistema: se elegirían 300 diputados uninominales y 100 plurinominales. Los primeros en distritos y los segundos en listas regionales. Solo participarían en el reparto de los pluris aquellos partidos que no hubieran obtenido triunfos en 60 o más distritos (en aquellos años solo el PRI), con lo cual se garantizaba que por lo menos el 25% de los representantes fueran de partidos distintos al oficial.

En 1996 se acordó: la mayoría no podría tener sobrerrepresentación superior al 8%.

En 1986 se agregaron 100 diputados plurinominales, con lo cual la traducción de votos a escaños podría incluso alcanzar la representación exacta (tantos votos = tantos representantes). El partido mayoritario podría participar en el reparto de plurinominales, pero solo si su porcentaje de votos era superior al porcentaje de diputados triunfantes por la vía de los distritos. No obstante, el temor a una Cámara sin mayoría absoluta de algún partido introdujo lo que se llamó la cláusula de gobernabilidad, es decir, que si ninguno lograba el 50% más uno de los diputados, el que más votos hubiera logrado, por mandato de ley, tendría esa mayoría absoluta.

En 1990 se estableció que para beneficiarse de la cláusula de gobernabilidad se requeriría por lo menos el 35% de la votación y que por cada punto porcentual por encima de ese

porcentaje el partido usufructuario de esa cláusula tendría dos diputados plurinominales más.

En 1996 se diseñó la fórmula vigente. Con 300 uni y 200 pluri se podría arribar a la representación proporcional estricta, si los segundos se repartían para hacer coincidir el porcentaje de votos con el de diputados. Eso fue planteado por la izquierda. Sin embargo, el PRI sostenía que sin una mayoría absoluta en la Cámara sería ingobernable. Se llegó a un acuerdo: la mayoría no podría tener una sobrerrepresentación superior al 8%. Se trataba de que entre votos y escaños hubiese una relativa correspondencia y no una distorsión de la voluntad popular.

Pues bien, la propuesta presidencial de desterrar a los plurinominales llevaría al país a antes de 1963, cuando se comprendió que tanto la mayoría como las minorías eran partes de la nación. Si la fórmula del presidente estuviera hoy en la Constitución, la alianza pro-gobierno con el 54% de los votos hubiera alcanzado más del 84% de los diputados. ●

Profesor de la UNAM

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVARIntento de golpe de
Estado técnico

Todas las democracias constitucionales del mundo tienen sistemas electorales que establecen las reglas del juego de forma pública y con anterioridad a los procesos de elección popular, con la finalidad de brindar certeza y estabilidad al resultado. Entre otras cuestiones, las reglas electorales determinan las condiciones de la representación política; esto es, la forma en la que serán distribuidos los espacios representativos entre las distintas fuerzas políticas para garantizar la expresión real de las demandas y necesidades populares.

En la mayoría de los sistemas electorales el porcentaje de la votación obtenido por un partido político no coincide con el porcentaje de escaños que se le asigna en el parlamento o congreso. Ello responde a que las fórmulas pactadas previamente por los partidos buscan generar los efectos democráticos que se consideran más idóneos para sus sistemas y realidades políticas.

Así, por ejemplo, en el Reino Unido existe un sistema mayoritario uninominal (*first-past-the-post system*) en el que la persona con más votos en cada circunscripción obtiene el cargo en el Parlamento. De acuerdo con este sistema, en la elección del pasado 4 de julio el Partido Laborista obtuvo 64 por ciento de los asientos en el Parlamento, a pesar de que únicamente recibió 34 por ciento de la votación nacional emitida. Ello no tiene nada de antidemocrático, sino que obedece a las reglas del juego pactadas por las distintas fuerzas políticas y con las que han operado históricamente.

En nuestro diseño constitucional, desde 1996 se estableció que ningún partido político podrá obtener en la Cámara de Diputados un porcentaje de escaños que supere en ocho puntos su porcentaje de votación nacional. El texto constitucional, que se refiere expresamente a “partidos políticos”, no sufrió modificaciones en las reformas de 2000 ni de 2007. Ese ha sido precisamente el sentido que le ha atribuido el Tribunal Electoral de manera constante hasta la fecha. Este diseño equilibra el principio de mayoría con el respeto por las minorías y permite que tenga sentido la formación de coaliciones para la competencia electoral.

A pesar de lo anterior, en las últimas semanas los portavoces de la oposición han impulsado la narrativa de que las reglas del juego deben cambiar, a fin de que la limitante de sobrerrepresentación se aplique a las *coaliciones* y no a los *partidos*. Pronostican que, si no se cambian las reglas—que tantas veces les beneficiaron en el pasado— asistiremos a la “muerte” de nuestra democracia. Señalan que la Constitución no puede leerse de forma “letrista”, sino “conforme al espíritu que animó al constituyente”. Alertan que, de lo contrario, estaríamos restaurando el “viejo presidencialismo”, así como una “nueva hegemonía antidemocrática”.

En ese contexto, recientemente, un juez de distrito le ordenó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación—máxima autoridad judicial en materia electoral— designar a dos magistrados provisionales para funcionar con la integración completa de su Sala Superior. Ello, con la intención de incidir en la composición que determinará la mayoría calificada en la elección del pasado 2 de junio. Afortunadamente, el lunes siguiente las y los magistrados rechazaron el actuar del juzgador federal, y esa misma semana un tribunal colegiado revocó la orden judicial por considerarla contraria a derecho.

Todo lo anterior es el reflejo de una estrategia agresiva por parte de la derecha para trastocar el resultado electoral y mantener su influencia, a pesar de la voluntad popular expresada en las urnas. Su objetivo es reducir sustancialmente el número de escaños que corresponden a la coalición Sigamos Haciendo Historia y aumentar el número de curules para la oposición.

Lo cierto es que las reglas del juego se pactan antes de que empiece el partido, y se respetan hasta la determinación del resultado. La elección del pasado 2 de junio tuvo lugar bajo las reglas que imperan desde 1996. Buscar alterarlas por todos los medios una vez que se ha expresado la sociedad no solo es profundamente antidemocrático, sino que resultaría en un golpe de Estado técnico insultante a la luz de los valores y principios de nuestro constitucionalismo.

No lo conseguirán. Tenemos un diseño constitucional estable que garantiza que las reglas del juego se cumplan desde el inicio hasta la conclusión de la contienda electoral. Contamos con un sistema de representación política robusto que garantiza que la voluntad popular se exprese eficazmente en los órganos constituidos, y ninguna artimaña podrá cambiar esa conquista histórica del pueblo de México. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La aritmética mágica de la sobre- rrepresentación

Cuanto más de cerca se ven los números de la sobrerrepresentación en el Congreso que pretende el gobierno, más grandes son las aritméticas mágicas.

Aquí, una grandota:

Para ganar en las urnas el 74% de las curules de la Cámara de Diputados que la secretaria de Gobernación anunció, la coalición gobernante habría tenido

que recibir unos 7 millones más de votos en las urnas de los que recibió.

La sobrerrepresentación que pretende el gobierno le daría la mayoría calificada en la Cámara, pero implicaría, en los hechos, que los órganos electorales le regalaran/inventaran al oficialismo unos 7 millones de votos.

La sobrerrepresentación plantea da por Gobernación descuadra por completo el valor constitucional de los votos.

Todos los votos valen lo mismo, dice la Constitución, pero en este abuso de sobrerrepresentación hay votos que valen más, mucho más que otros.

Veamos estas aritméticas mágicas según el reparto de diputados que hizo Gobernación al terminar las elecciones. Cito el análisis de Ciro Murayama (*El Financiero*, 12-6-24):

Por el PAN votaron 10 millones de ciudadanos, tendría 70 diputados: un diputado por cada 143.5 mil votos. Un diputado del PAN necesita 143 mil 500 votos.

Por el PRI votaron 6.6 millones. Le tocarían 33 diputados, según Gober-

nación. Cada diputado necesitaría 200 mil votos.

Por Movimiento Ciudadano votaron 6.5 millones, les corresponderían 23 diputados, 282 mil votos por cada diputado.

Por el Partido Verde, en cambio, EN CAMBIO, votaron 4.99 millones. Recibía 75 diputados, uno por cada 66.5 mil votos.

El PT, con 3.25 millones de votos, recibiría 50 diputados: un diputado por cada 65 mil votos.

Concluye Ciro:

“Un voto ciudadano por el PT valdría dos veces más que un voto por el PAN, tres veces más que uno por el PRI y cuatro veces más que uno por MC”.

La sobrerrepresentación pretendida en las elecciones de este año no sólo es la más abusiva en sus números sino la más histórica en sus efectos.

Si el gobierno se sale con la suya con estas aritméticas mágicas, tendrá mayorías calificadas en el Congreso y se instalará en septiembre no un gobierno de mayoría hegemónica, sino un Congreso Constituyente de pensamiento único. ■

'Sobrerrepresentación': ¿AMLO o los opositores?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Uno de los grandes debates políticos que se presentan hoy en el país es el de la llamada 'sobrerrepresentación' y los límites que le impone la ley.

El artículo 54, fracción V, de la Constitución dice literalmente lo siguiente:

"En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios (mayoría relativa y representación proporcional) que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en 8 puntos a su porcentaje de votación emitida".

La discusión de fondo es **qué es lo que ocurre con las coaliciones** en las que diversos partidos postulan a un solo candidato.

La intención de Morena y sus aliados es que **la interpretación del artículo 54 sea literal** y que por lo tanto a cada partido político que integró la coalición le sea aplicado el criterio constitucional en lo individual, de manera que la 'sobrerrepresentación' de la coalición sea la suma de la de cada partido.

Esto implicaría asignar un porcentaje de la votación para diputados por arriba del porcentaje recibido, de tal suerte que se plantea que los diputados asignados a la coalición de **Morena-PVEM-PT tendrían que obtener el 74 por ciento de las curules**, aunque su votación haya representado el **56.4 por ciento** de los votos válidos emitidos.

Es decir, en conjunto, la sobrerrepresentación sería de alrededor de 18 puntos.

El sentido común diría que los asientos en cada una de las cámaras debieran corresponder al porcentaje de los votos recibidos por los partidos. Pero no es así.

Las **múltiples complicaciones** que a lo largo de los años se han introducido en el **sistema electoral mexicano** permiten que haya esa divergencia.

Todo comenzó con la representación proporcional.

En la década de los 60 se crearon los llamados "**diputados de partido**". Al margen de los resultados distritales, se asignaba un diputado de partido a la fuerza política que obtenía al menos el 2.5 por ciento de la votación total. Por cada medio punto porcentual adicional se adicionaba un diputado.

Posteriormente se crearon los **diputados plurinominales** o de representación proporcional, que se asignaban en **función del porcentaje de la votación obtenida** en cinco regiones en las que se dividió al país, aunque los partidos no hubieran ganado ningún distrito.

Pero, al mismo tiempo que se daba entrada a la representación proporcional, limitando las mayorías absolutas que obtenía un partido hegemónico, como era el PRI, se estableció la llamada "**cláusula de gobernabilidad**".

La reforma constitucional de 1986, que estableció dicha cláusula, permitía que si algún partido no llegaba al 51 por ciento de las curules y era el que más votos había obtenido, se le **asignaran diputados plurinominales para alcanzar ese porcentaje**.

Se establecía además un tope del 70 por ciento, como máximo de diputados que podía obtener un partido.

Esa regla estuvo vigente hasta 1993.

Después se han modificado los mecanismos de asignación de las diputaciones plurinominales, pero se dejó en la redacción del artículo constitucional un **contrasentido**.

Es obvio que la intención del legislador al establecer el límite de 8 por ciento a la sobrerrepresentación era **impedir la existencia de mayorías "artificiales"**, en las que una fuerza política que ganara muchos legisladores por mayoría relativa tuviera además una adición suficiente para aumentar ese porcentaje.

El **sentido del límite del 8 por ciento** no era catapultar a una coalición sino **limitar a los partidos políticos** con mayoría para evitar que se convirtieran en hegemónicos, como lo fue el PRI.

Con esa filosofía, la redacción constitucional debió ampliar la regla para ser aplicable a partidos y/o coaliciones.

Sin embargo, los partidos que hoy están en la oposición, sea **por negligencia o porque pensaban que esa redacción les podría beneficiar** en algún futuro, la dejaron vigente aun en el momento en que tenían posibilidad de corregir la redacción de ese artículo constitucional por la composición que existía en las cámaras.

Pero, no lo hicieron, pues **se equivocaron en todos sus cálculos**.

No se ve sencillo que en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se logre una mayoría que interprete la regla del artículo 54 como algo aplicable a las coaliciones y no solo a los partidos.

No veo a un Tribunal que tenga la fuerza y la unidad para enfrentarse al gobierno, pues su interpretación, haría imposible el llamado Plan C.

Ojalá me equivoque, pero creo que estaremos pagando otro error de los partidos que perdieron en la elección del 2 de junio.



16

Lo preocupante no es la perversidad de los malvados, sino la indiferencia de los buenos.

Martin Luther King

La perversión va un paso adelante, imaginar algo que una mente común no haría. Sin embargo, cuando uno imagina la perversión en otros, la mayoría responde con escepticismo. ¡Estás exagerando! Pero después de cinco años, es claro que **AMLO**, y quienes están detrás, planean cada jugada de su tablero con malicia notable.

La “mañanera” parecía un ejercicio inédito de rendición de cuentas. Pero, en poco tiempo, quedó claro que ese espacio destruía el ir y venir normal de la información. Al imponer la agenda y hacer obligada su reproducción, se orilló a los medios de comunicación a darle seguimiento. Preguntas sembradas a modo, con respuestas calculadas fríamente, impregnaron la jornada informativa desde la mañana hasta la noche. Las feroces críticas a diestra y siniestra del Presidente desplazaron otros contenidos. Cinco años de ráfagas sin pausa. Durante la campaña de 2024, los medios intentaron defenderse aduciendo que se otorgaban tiempos equivalentes a los candidatos, candidatas para el caso. Eso sin contar el tiempo que las “mañaneras” ocuparon en los noticiarios con golpes políticos y que, a pesar de todas las amonestaciones, nunca cesaron. Eficiente y perverso acto de intromisión.

Después salió a relucir la estrategia de la omisión en las designaciones. Brincaron las

las designaciones. Brincaron las vacantes de los comisionados del Inai. El objetivo: paralizar a ese organismo. Lo mismo afloró con los magistrados del Tribunal Electoral. El Senado simplemente no cumplió con su obligación. De los siete quedaron cinco, de los cuales tres muestran una alineación. Por fin, hace unos días, y después de que la Comisión Mexicana de Derechos Humanos interpusiera un amparo que provocó una suspensión por parte de un juez federal, los miembros de la Sala Superior aceptaron ir por el sexto magistrado, de acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica de ese Poder. No fueron por el séptimo, ¿por qué? Muy sencillo, en caso de empate –tres contra tres– en la calificación presidencial, se podría optar por el voto de calidad. Lo curioso es que ahora la perjudicada se llama **Claudia Sheinbaum**. Todo calculado para mantenerla sin poder “pintar su raya”.

Cuando se analizan las designaciones de futuro gabinete, queda clara la ostensible intromisión del Presidente. Se quiebra la sana renovación. La semana pasada, **AMLO** bendijo a su secretaria de Gobernación para dirigir Morena, otro candado. Fin de la discusión. Pero pocas perversidades han sido tan evidentes como la intención de garantizarse una mayoría calificada. Con ella buscan modificar la Constitución e imponer el paquete anunciado el 5 de febrero por **AMLO**. La bomba incluye establecer un Poder Judicial por elección. Horas después de la jornada electoral, y sin que el conteo distrital hubiera comenzado, la propia secretaria de Gobernación ya hablaba en la “mañanera” de las mayorías calificadas. Décadas para sacar las elecciones de Gobernación y regresaron de un plumazo.

Por eso es tan relevante el pronunciamiento del Observatorio Ciudadano, firmado por muy destacados juristas, exconsejeros del INE, exmagistrados del Tribunal Electoral, en el cual se recuerda que la Suprema Corte se pronunció por unanimidad al respecto en una acción de inconstitucionalidad: “La representación proporcional es el principio de asignación de curules por medio del cual se atribuye a cada partido o coalición un número de escaños proporcional al número de votos emitidos en su favor”. Curioso, el recurso lo promovió **AMLO**. El principio de representación proporcional actúa “como garante del pluralismo político” en los órganos legislativos. El “exhorto” del Observatorio a los actuales consejeros y magistrados del Tribunal, desnuda el “golpe de Estado técnico” del cual se habló desde el gobierno. Lo traían en mente, perversión pura.

El futuro democrático de 130 millones, en manos de 16 mexicanos.

Perverso.

El “exhorto” del Observatorio Ciudadano a los actuales consejeros y magistrados del Tribunal, desnuda el “golpe de Estado técnico”.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



AMLO ha encontrado el “plan con maña”: usa a varios partidos para desconocer la norma “ningún partido podrá contar con más de 300 diputados...”.

Pluralismo político

“La minoría a veces tiene la razón; la mayoría siempre está equivocada.”

George Bernard Shaw

Es difícil tenerle confianza al actual Tribunal Electoral. En julio de 2023 se negó a detener las campañas anticipadas a las que el presidente López Obrador lanzó a sus “corcholatas”. Cuando se quedó con solo cinco magistrados, tres de sus ministros realizaron un golpe interno para remover a su presidente, Reyes Mondragón, e imponer a una presidenta más proclive al gobierno, Mónica Soto Fregoso. Rechazó por unanimidad la suspensión provisional del juez Rodrigo de la Peza para designar a dos nuevos magistrados ante la negativa del Senado a hacerlo (decisión que me parece jurídicamente correcta), pero arremetió contra el juez con una denuncia penal con propósitos políticos.

Esta vengativa denuncia se unía al juicio político promovido por la secretaria de gobernación, Luisa María Alcalde. El presidente López Obrador daba la pauta: “Todo es un plan con maña, porque los dos [magistrados] que quieren poner son del bloque conservador y entonces tendrían mayoría en el tribunal y entonces el tribunal podría cancelar la elección”. Ratificaba así que la negativa del Senado a nombrar a los magistrados faltantes es un “plan con maña” para que el tribunal quede dominado por una mayoría favorable al

gobierno. Este será el tribunal que tendrá a su cargo la resolución más importante de la historia: la sobrerrepresentación en el Congreso que le permitiría a Morena cambiar la Constitución sin atender los derechos de las minorías.

La reforma electoral de 1996 estableció en la Constitución que “ningún partido podrá contar con más de 300 diputados...” y “en ningún caso un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”. El propósito era evitar el regreso a los tiempos en que un partido hegemónico, el PRI, gozaba de una mayoría calificada en el Congreso y podía enmendar la Constitución sin negociar con la oposición.

AMLO ha encontrado el “plan con maña” que le permite desconocer esta norma constitucional: utilizar a varios partidos, pese a que representan una sola fuerza. Por ejemplo, el hoy diputado del Partido del Trabajo, Gerardo Fernández Noroña, será ahora senador por Morena. Los partidos del gobierno son intercambiables, pero se dicen autónomos para lo que conviene al líder.

El Tribunal Electoral decidirá si permite al gobierno tener más de 300 diputados y una sobrerrepresentación de 20 puntos porcentuales sobre su resultado electoral. La definición jurídica crucial es si el límite para los partidos debe aplicarse también a una coalición.

El artículo 54 constitucional solo habla de partidos, por lo que una interpretación literal permitiría a la alianza oficialista tener esa sobrerrepresentación y más de 300 diputados. Pero hay precedentes jurídicos en contrario.

En 1998, la entonces ministra de la Corte, Olga Sánchez Cordero, redactó una ponencia que defendía una acción de inconstitucionalidad promovida por el PRD, encabezado entonces por López Obrador: “El análisis de las disposiciones que se impugnen debe hacerse atendiendo no solo al texto literal... sino también al contexto de la propia norma..., a los fines y objetivos que se persiguen con el principio de representación proporcional y al valor de pluralismo político que tutela”. La ponencia, aprobada por unanimidad, es hoy tesis de jurisprudencia. Ante ella, el Tribunal Electoral tendría que tutelar el valor del “pluralismo político” e impedir que Morena y sus satélites tengan más de 300 diputados. La pregunta es si tendrá el valor de hacerlo.

• TIRADOR

Insistió ayer AMLO que se procese al “segundo tirador”. No se refería a un segundo tirador en el atentado contra Trump, sino en el asesinato de Colosio hace 30 años. Las pruebas periciales han comprobado que solo hubo un tirador. José Antonio Sánchez Ortega no se encontraba cerca del candidato y no pudo haber disparado. Pero el Presidente no ha leído el expediente.

ALBERTO AZIZ NASSIF

Claves del nuevo régimen

Mucho se ha dicho sobre el nuevo régimen en México, desde los que opinan que no ha cambiado, los que consideran que la 4T es la “gran transformación” y aquellos que consideran que apenas va empezando el cambio. ¿En dónde estamos y hacia qué vamos? El régimen establece las formas de acceso al poder, las estrategias y recursos, así como los actores legítimos e ilegítimos, lo que está autorizado y lo que está fuera. Se trata de interpretaciones, pero también de acciones y datos que nos dicen cómo está la lucha por el poder en el país. Veamos algunas claves de este proceso.

1.- El régimen. Venimos de un largo periodo histórico en donde se fue desmontando un sistema de partido hegemónico, pasamos a uno dominante y llegamos a la pluralidad, las alternancias y los gobiernos divididos. Entre 1977 y el año 2000 se dio una transición a la democracia. Entre la alternancia presidencial del año 2000 y el 2017 se experimentó otro periodo dominado por un sistema tripartito. En 2018 llegó un realineamiento que nos llevó de nuevo a un partido dominante y en 2024 se ha confirmado. Morena tiene la Presidencia, la mayoría en Congreso de la Unión, 24 gubernaturas y mayoría en 27 congresos locales.

**Con AMLO y con Sheinbaum
regresa el hiperpresidencialismo,
un gobierno unificado
y se eliminan los contrapesos.**

2.- El sistema presidencial. De la misma forma que el régimen autoritario, se fue desmontando un presidencialismo todopoderoso, se le quitaron múltiples facultades que se fueron distribuyendo en los gobiernos divididos y en órganos autónomos, (para tutelar derechos humanos, elecciones, información, etcétera). Con AMLO y con Claudia Sheinbaum regresamos a un hiperpresidencialismo, un gobierno unificado y se han debilitado los contrapesos; hoy los órganos autónomos están en peligro de desaparecer para tener de nuevo una concentración del poder presidencial.

3.- El Estado. Durante la fase de la transición democrática se dio el fenómeno de la captura del Estado a manos de poderes fácticos y poderes salvajes e ilegales (economía, medios de comunicación, cárteles). La promesa de AMLO en 2018 fue recuperar al Estado y separar la política de la economía. Lo que tenemos hoy es una nueva configuración estatal, se han debilitado sus facultades y capacidades por una austeridad que modificó el presupuesto y lo canalizó hacia grandes obras y programas sociales, pero sin hacer una reforma fiscal. Las fuerzas armadas son un actor que regresó al primer plano en importancia: presupuesto, construcción de obras, seguridad pública y tareas que estaban en manos de civiles.

4.- Los poderes. Con el partido dominante y el gobierno unificado se han fusionado de nuevo ejecutivo y legislativo. El poder judicial es el único que ha quedado, pero la amenaza de politizar a los jueces, magistrados y ministros con el voto popular ha encendido las alarmas. Someterlos a una votación popular con un régimen de partido dominante sólo los pintará de guinda. La reforma importante a la justicia quedará sin atender. Veremos hasta dónde llega el movimiento del poder judicial en contra de la reforma de AMLO.

5.- El sistema electoral. Se mantienen las reglas de las últimas reformas (1996, 2007, 2014), pero el Plan C modificará de manera importante la representación si desaparecen los plurinominales. Pasamos de un sistema partidocrático (PRI, PAN y PRD), a un nuevo partido dominante con Morena y sus aliados. La sobrerrepresentación en San Lázaro es un fraude a la ley y al espíritu de la ley. Hay un regreso al vínculo de gobierno y partido. La Sala Especializada del Tribunal Electoral estableció que AMLO “vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda”, (11 de julio 2024).

6.- La oposición. Hay un proceso de descomposición y derrota de los partidos que gobernaron entre 1989 y 2018, y parece que se han quedado sin proyecto más allá de negar a la 4T. Este fracaso se ha confundido con el fracaso de la transición y muy pronto se han querido enterrar los avances que se lograron en esos años (autonomías, pluralismo, equidad electoral, alternancias) y que la 4T pretende destruir.

Se terminó la transición y el famoso “segundo piso de la 4T” o nuevo régimen, anuncia una concentración de poder en el ejecutivo, con una presencia ampliada de los militares y con enormes problemas en salud, educación, impunidad, violencia y pobreza. ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

IVONNE DÍAZ TEJEDA

El futuro del país está en el Senado

Varios temas en la agenda política se nos presentan, y todos de gran trascendencia para el futuro inmediato y mediano del país. Entre estos destacan las pobres finanzas públicas que entregará la actual administración, la conformación del próximo gabinete, si llegado el momento de gobernar Claudia Sheinbaum tomará o no distancia de López Obrador, la “cargada” del Poder Ejecutivo contra el Poder Judicial, la creciente inseguridad, el uso sesgado que se le da a la Unidad de Inteligencia Financiera para hostigar a ciertas empresas y determinados personajes de la vida pública.

En esta ocasión voy a referirme al tema político-electoral que aún está pendiente de resolverse y que tiene implicaciones importantísimas en cuanto a la conformación que tendrá el Congreso de la Unión en ambas cámaras.

Como sabemos, de acuerdo con los cómputos del INE y a su cálculo realizado hasta ahora, el bloque conformado por Morena, PV y PT alcanzará la mayoría calificada en la Cámara de Diputados (334 o más escaños), lo que le permitirá por sí mismo sacar adelante no sólo reformas legales, sino también, constitucionales. En el caso del Senado, no alcanzará la mayoría calificada, es decir, 86 o más senadores, por lo que esta instancia legislativa podrá aprobar reformas legales, pero no constitucionales.

Sin embargo, en este tema no todo está dicho, ya que a finales de agosto el INE llegará a la conclusión de cómo quedará la integración final de cada una de las cámaras.

Para el caso de los diputados, la actuación de los consejeros electorales será fundamental, pues cabe preguntarnos si harán o no efectivo el “espíritu del legislador” plasmado en el artículo 54 constitucional, que dice: “En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”.

Es de esperarse que en el Senado el bloque incite a algunos senadores a la defección con el propósito de llegar mínimo a los 86 integrantes que le permita tener la mayoría calificada y poder aprobar reformas constitucionales.

No es exageración cuando se afirma que gran parte de nuestro futuro está en el Senado, pues de aprobarse en este las iniciativas de la tragedia que es el “Plan C”, el país sufriría un grave impacto en su vida institucional y democrática.

Con zozobra pienso y escribo: el INE y la oposición en el Senado tienen la moneda en el aire. No obstante, con optimismo también pienso y escribo: independientemente de la composición de fuerzas que se dé en el Congreso, la primera mujer presidente de México sabrá sopesar las consecuencias que tales reformas acarrearían a la vida nacional y, para ello, habría de hacer del diálogo respetuoso con los distintos actores políticos y sociales y del análisis profundo de cada una de esas materias, los elementos que definen su decisión en cuanto a adecuarlas a las realidades económicas, políticas y sociales del país y del entorno internacional. *(Consulte en internet la versión ampliada del texto.)* ●

Diputada federal

Morena cuando pierde arrebatata

No les bastó haber arrasado en la elección presidencial, sino que quieren a través del maniqueo de las leyes electorales y de la cooptación de autoridades estatales electorales, consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ganar o anular en tribunales lo que no pudieron hacer en las urnas.

No solo estamos hablando de la sobrerepresentación del orden del 19% que pretenden tener Morena y sus aliados en el Congreso federal, sino de la anulación de los comicios como ya ocurrió en Zacatecas, en donde fueron derrotados por el panista Miguel Ángel Varela y miles de habitantes de ese municipio que rechazaron al candidato oficialista.

Con el mayor descaro y sin vergüenza alguna, la ministra presidenta del Tribunal de Justicia Electoral de Zacatecas,

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Gloria Esparza, cercana al gobernador morenista David Monreal, votó a favor de la anulación de la elección y con ello inclinó la balanza del lado de este clan—ya que la votación estaba empatada a dos—y con ello se pretende cancelar los comicios en los que Varela triunfó por voluntad de la mayoría de sus paisanos.

De hecho, no existen argumentos jurídicos para revocar la victoria y sí intereses económicos y políticos del lado de Morena y de los Monreal, en especial de Ricardo, quien, a decir

del panista, pretende construir un segundo piso en la capital del país con un sobrecosto criminal: “quieren cobrar a millón de pesos el metro lineal, tres mil 500 millones de pesos en tres kilómetros y medio”, advirtió Miguel Ángel Varela.

Y qué cree, estimado lector, en la alcaldía Cuauhtémoc, en donde perdió ‘Caty’, la hija de Ricardo Monreal a manos de Alessandra Rojo de la Vega, el Tribunal Electoral de la CDMX avaló por segunda ocasión el recuento de votos en esa alcaldía, y al igual que ocurrió en Zacatecas, los magistrados están divididos, y luego de un empate de 2 votos por cada bando, el magistrado presidente interino Armando Ambríz—afín a los Monreal—emitió su voto de calidad a favor del recuento, sin que se hubiera logrado una mayoría pura en el pleno.

De este tamaño se las gastan los angelitos de Morena.

Tanto en Zacatecas como en la Cuauhtémoc, así repitan la elección o recuenten mil veces, el hecho es que perderán nuevamente los Monreal.

Si alguien cometió en flagrancia delitos electorales,

como el uso de recursos públicos en actos anticipados de campaña y rebase de los gastos de campaña, son los abanderados del oficialismo, pero eso no lo observaron las autoridades electorales locales.

El agandalle de Morena y rémoras se pretende extender a Jalisco, en donde Pablo Lemus, de MC, fue declarado ganador de las elecciones a gobernador de esa entidad; sin embargo, su adversaria de Morena y aliados, Claudia Delgadillo, se inconformó y por ello el tema ya está en los tribunales electorales.

Cuando no ganan arrebatan y cuando pierden no reconocen los resultados. Ese es el ADN de un pésimo demócrata y de un autoritario.

Bueno, y el epitome de todo el agandalle está en la sobrerepresentación que pretende lograr el oficialismo con el 19% en la Cámara de Diputados, cuando la Constitución limita esta figura hasta el 8%.

La propia Suprema Corte de Justicia de la Nación ya determinó que el principio de representación proporcional como garante del pluralismo político tiene los siguientes objetivos pri-

mordiales: la participación de todos los partidos políticos en la integración del órgano legislativo, siempre que tengan cierta representatividad; que cada partido alcance en el seno del Congreso o Legislatura correspondiente una representación aproximada al porcentaje de su votación; evitar un alto grado de sobrerepresentación de los partidos dominantes.

Más claro ni el agua, pero si los ministros, magistrados y jueces están bajo el brutal bombardeo del principal huésped de Palacio Nacional, pues en una de esas se arrugan bajo el riesgo de perder su chamba, y pasan por alto la jurisprudencia existente en la materia.

Es momento de crecerse ante el castigo, y sobre todo, que impere la auténtica división de poderes; por lo tanto, es inadmisibles que los ministros o magistrados se doblen ante la presión del jefe del Ejecutivo federal.

En agosto el INE definirá el reparto de las curules en la Cámara de Diputados y allí se verá si imperó la cordura y el respeto al orden constitucional o de plano se impusieron los “chicos de Taddei”.

NEGOCIOS Y EMPRESAS

Partidos políticos ricos

MIGUEL PINEDA

MIENTRAS LOS LÍDERES de los partidos políticos se enriquecen, la población se empobrece al destinar miles de millones de pesos en impuestos al sostenimiento de estas organizaciones.

EL INTERÉS DE *Alito* de permanecer al frente del PRI no es por servir a la patria ni por ideología. Se trata de un interés económico aderezado por el poder. Este partido ha recibido a lo largo de este año, según el *Diario Oficial de la Federación*, mil 201 millones de pesos para financiar sus actividades ordinarias, 600 millones por gastos de campaña, 36 millones por actividades específicas, 29 millones por franquicias postal y telegráfica y 36 millones de pesos para el liderazgo político de las mujeres. En total recibirá en 12 meses mil 902 millones de pesos, más los recursos que consigue en forma privada.

CON RECURSOS MULTIMILLONARIOS, la mayoría de los partidos en México se han convertido en negocios personales o familiares de sus dirigentes. En teoría, los ingresos que reciben tienen el fin de mantener “la pureza” en las elecciones, para que los políticos no se “vendan” ni se contaminen con intereses espurios de empresas o grupos delictivos. Sin embargo, en los hechos, los partidos se convirtieron en empresas que sirven a intereses privados y generan ingresos directos para sus líderes, favorecedores y amigos. Estos grupos se enriquecen de la noche a la mañana sin producir beneficio alguno a la sociedad.

ADEMÁS, LA MAYORÍA de los líderes de partidos minoritarios venden su amor al mejor postor. Los principios que defienden en pro de la ecología, las minorías, los indígenas, la diversidad sexual o de cualquier otra causa sirven de parapeto para enriquecerse a costa de la sociedad. Los electores que apoyan a los partidos minoritarios les permiten mantener sus registros y recibir el dinero del pueblo.

SIN TEMOR A equivocarme, los partidos políticos son tan rentables en México como la prostitución, el *huachicoleo* y otros negocios ilícitos. Estas organizaciones sólo deben vender una “buena causa” y esperar a que fluya el dinero a sus arcas.

OJALÁ QUE CON Claudia Sheinbaum cambie este círculo vicioso y se reduzcan las partidas gubernamentales que se otorgan a estos entes políticos que sólo defienden intereses personales con los recursos de la sociedad.

miguelpineda.ice@hotmail.com

EL OCASO DE LA OPOSICIÓN



BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

Tras su fracaso electoral, fuerzas de oposición entraron en una decadencia que confirma su derrota

Cuando existe madurez política, las derrotas electorales son una oportunidad para que la reflexión y la autocrítica permitan saber qué falló, qué pudo hacerse mejor y qué errores deben prevenirse hacia el futuro.

Más la oposición mexicana ha mostrado más podredumbre que madurez, y una soberbia que busca culpables en cualquier lugar menos entre sus propias decisiones. Tal pareciera que se empeñan en dar la razón a la hoy fuerza mayoritaria y viven una derrota moral de la cual no parece que quieran salir.

En pasados momentos de tribulaciones, los actores y partidos políticos tomaban caminos que

guardaban, al menos, cierto decoro. Escisiones de grupos para crear nuevas alternativas partidistas, reconocimiento público de errores que llevan a la renuncia de las dirigencias, o cuando menos a aceptar públicamente la incapacidad de construir candidaturas ganadoras.

En otras ocasiones, es verdad, se denunciaba "fraude" pero, con ánimo se preparaban para la siguiente contienda aprendiendo de sus errores.

Lo que hoy nos ofrece la oposición mexicana (PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano) es el despojo de la dignidad. No solamente ha sido incapaz de hacer un balance objetivo de los desastrosos resultados, sino que han perdido toda brújula con la realidad política del país.

Aciertan en advertir la maquinaria poderosa del Estado que favoreció la continuidad del oficialismo, pero fallan en puntualizar los errores sistemáticos y constantes que cometieron y que explican en parte por qué fueron incapaces de construir una opción electoral que empatizara con los mexicanos. Le fallaron a México porque no supieron en qué México vivían.

Las consecuencias de esta pérdida de rumbo llevan a la

oposición a la repetición de sus errores. El saldo será costoso para la pluralidad democrática del país. En el PRI, se premia la decadencia con la posibilidad de reelección de sus líderes. En el partido Acción Nacional (PAN) las luchas intestinas descalifican las posibilidades de reencuentro y reconciliación.

En Movimiento Ciudadano (MC), se escurren destellos de frivolidad en las redes sociales.

Ante los riesgos de un régimen que todo controla y domina, a México le urge una oposición seria, coherente y responsable.

Estamos ante la primera prueba de un cambio de régimen con la peligrosa reforma al Poder Judicial de la Federación.

En los años que vienen, cuando otros excesos seduzcan a quienes detentan el poder, podríamos llegar demasiado tarde.

Si la oposición continúa en su isla de soberbia, los ciudadanos quedaremos a la deriva por su arrogancia torpe, ciega y cómplice.

"Tal pareciera que se empeñan en dar la razón a la hoy fuerza mayoritaria y viven una derrota moral de la cual no parece que quieran salir".

CUMULONIMBUS. *'La política es más peligrosa que la guerra, porque en la guerra solo se muere una vez', Winston Churchill.*

SOBRE LA MARCHA



EL PRI SOY YO

• POR CARLOS URDIALES •

¿Cómo el partido político más trascendente que México ha conocido, fue capaz de diluirse hasta ser anécdota y picaresca en sólo un sexenio?

El PRI (desde otras siglas y prólogos) institucionalizó la Revolución, sometió al imperio de la política a caudillos, transformó levantamientos en sectores y moduló cacicazgos regionales en bastiones al servicio del presidente en turno.

Organización que aglutinó a prácticamente todo el país y nos llevó de luchas intestinas al desarrollo estabilizador, sorteando la Guerra Fría en un mundo polarizado entre capitalistas y comunistas.

Cuando el PRI perdió la Silla del Águila en el 2000, varios predijeron su fin, pero sólo dos sexenios después volvieron con Enrique Peña Nieto y una generación borracha de poder, con AMLO en la lona histórica tras dos intentos fallidos y sumando otra derrota y la enésima acusación de fraude.

La frivolidad, y sobre todo la corrupción, de esos priistas reflataron a López Obrador poniéndolo en línea de asalto al poder. Así fue. Hoy Morena abreva mucho de aquel priismo de los 60, 70 y parte de los 80.

Su verticalidad, entender el presidencialismo como simbiosis entre partido y poder. La cultura de la disciplina, paciencia y recompensa, conformación de grupos y cuotas. Morena es el nuevo viejo PRI.

El original PRI, el del campechano —de Campeche— Alejandro Moreno Cárdenas y sus secuaces, nos brinda un último patético espectáculo.

Las ruinas del partido son un apetecible negocio para quienes se agandallan prerrogativas, membrete y la potestad para dar y repartir cargos, aunque sean menores en apariencia.

La costumbre del poder en México nos inculcó que no hay encargo malo para transar con lo que hay, licencias, permisos, obras y otros botines. El PRI como bisagra en el Congreso tampoco es componenda menor.

Eso reclama para sí *Alito*, encabezar la última andanada intestina para dejar, al otrora partidazo, sin hueso y en los huesos. Ser voz cantante para jugar a la democracia cercana o distante —según se requiera— con Morena, apoyar resistiendo si eso le funciona al partido en el poder, todo un opositor servicial, bien portado y mejor pagado.

La resistencia interna a *Alito* en el tricolor apuesta a factores externos, el INE, uno de ellos, en tanto que debe validar los cambios en los estatutos cuando el proceso electoral formalmente no ha terminado. Por ahí alguna falta más a normas internas y ya.

Exdirigentes, exgobernadores o antiguos candidatos, se forman para renunciar o claudicar en una defensa que, por lo demás, al parecer sólo a ellas y ellos importa.

El PRI, encarnado en su vociferante capataz, camina a paso seguro hacia la nada.

• Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.
Acá, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx / [@CarlosUrdiales](https://www.instagram.com/CarlosUrdiales)

Papa caliente, liderar a Morena

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

¿POR QUÉ NADIE quiere a Morena? ¿Por qué los propios militantes desprecian al movimiento? ¿Por qué, no obstante que es un partido rico, con una muy amplia militancia y una importante influencia en las cámaras y en los gobiernos estatales, no hay quien quiera dirigirlo?

RESPONDA USTED COMO quiera a esas preguntas, pero lo cierto es lo que algunos aseguran: Morena no es de nadie, nadie es de Morena, y a partir de esa simple deducción el partido sigue no con fidelidad, pero sí con obediencia lo que se les indica desde los muy altos mandos del gobierno.

Y HASTA ESA, que se consideraba una verdad incontrovertible, hoy se halla en peligro por el diseño de la estructura de clanes que se ha levantado dentro del mismo Morena. Dos familias pretenden el control absoluto del partido, para empezar.

NADIE, HASTA EL momento, se atreve a levantar la mano para decir yo quiero, yo puedo. Todos, los que llegaron del PRD, los priístas y hasta los panistas colados se niegan a ir a una contienda abierta para alcanzar la presidencia del partido porque, de una forma u otra, advierten que frente a ciertos designios no hay forma de ganar.

NO SE CONFÍA en las encuestas ni en ninguno de los métodos que implementó Morena para decidir candidatos y ahora esperan a quien les impongan sin mover un dedo, ya no para competir de verdad, sino para tratar de hacer creer que hubo una contienda democrática.

PERO TODO ESO no importa, hay quienes buscaron treparse a alguna dirección en la dependencia que fuera siempre que asegurara muy alta aceptación y manipulación de la gente, pero sobre todo grandes presupuestos. La estrategia fue descubierta y se desecharon.

NO OBSTANTE, LA idea no murió, ahora está en la mira Morena como un último recurso y

hacen sentir que llevan el beneplácito de la Presidenta CS para encaramarse en la cúpula guinda.

POR ESA SUPUESTA condición se aceptan las propuestas sin discrepancias, por más amañadas que se presenten, y eso inhibe el concurso de algunas otras personalidades para la contienda.

POR ESO NO hay contienda en Morena, pero sí existe una especie de sumisión que señala sin equívocos el poco interés y la desconfianza de la militancia en los procesos electorales del organismo.

NO CABE DUDA que Morena le hace falta al país y ya es hora de considerar que es urgente convertir al movimiento gelatinoso en un organismo políticamente definido que sirva de apoyo y no lastre a la Presidencia de la República.

EL QUEHACER DEL organismo en los años que vienen debe ser definitivo para impedir que el camino se pierda o se desvíe.

NO OBSTANTE, "TODO está resuelto", aunque se dañe al partido, dicen algunos. Total, advierten otros, en Morena no se llega a defender una causa en la mayoría de las ocasiones, sino a encontrar un hueco para colarse a la nómina de cualquier lugar "para no vivir en el error". Seco.

De pasadita

Y YA QUE hablamos de Morena, no se nos puede quedar en la mente lo que sucede en la Ciudad de México. Hasta ahora no hay, o cuando menos no se conoce al sucesor de Sebastián Ramírez a la cabeza del partido, quien ya ha declarado que deja el puesto.

TAMPOCO AHÍ HAY alguien que saque la cabeza para decir "yo". El partido mostró, por más que se hable del triunfo, serios, muy serios problemas, fisuras que no se han resuelto y que deberían ser atendidos de inmediato.

¿QUIÉN DICE QUIERO? Esa es la incógnita sin respuesta, cuando menos hasta esta fecha.
cd_perdida@jornada.com.mx

PARTIDOS OMISOS



▲ Autoridades electorales solicitaron a partidos políticos apoyar con el retiro de su propaganda proselitista que permanece en las calles de la Ciudad de México. Si bien se

habían contabilizado más de 160 toneladas quitadas, aún existen miles de pendones y mantas de candidatos que participaron en el proceso del 2 de junio. Foto La Jornada

La 4T: ¿ejemplo de México al mundo?

VÍCTOR M. TOLEDO

Reverbera hoy de nuevo lo acontecido en la década de los 30 del siglo XX, cuando los ciudadanos de Italia, España, Alemania y Portugal otorgaron el poder a sendos gobiernos fascistas, lo que dio lugar a la Segunda Guerra Mundial, que cobró unos 100 millones de vidas humanas. Surgen estos gobiernos por el voto de ciudadanos conservadores con visiones estrechas, superficiales, reduccionistas y negacionistas, que les llevan a asumir posiciones clasistas, racistas, xenófobas y misóginas, y comportamientos violentos e irracionales. Confirman este avance de la derecha extrema el número de votos recibidos por Donald Trump en Estados Unidos en 2020 (74 millones), por Bolsonaro en Brasil en 2022 (58 millones) y por Milei en Argentina en 2023 (14.5 millones). Esta tendencia se repite en Europa donde partidos de corte fascista, gobiernan solos o en coaliciones en Italia, Austria, Hungría, Croacia, Eslovaquia, Finlandia, Suecia, Holanda y virtualmente en Francia, pues en la segunda vuelta de las recientes elecciones el número total de votos fue de 10 millones para la ultraderecha de Marine Le Pen, 7 millones para el Nuevo Frente Popular de Izquierda, y 6 millones para los partidos del actual presidente Macron. La ultraderecha europea mantiene frentes cada vez más activos que culminaron con la cumbre de Madrid del 29 de enero de 2022 organizada por Vox y que logró una oficina de coordinación entre las dos uniones principales para influir en el Parlamento Europeo. En otras partes del mundo están por otro lado los gobiernos

autoritarios: China, Rusia, Irán, Corea del Norte, Cuba, Nicaragua, etcétera.

Este panorama político prevalece mientras la humanidad padece dos problemáticas sustanciales, origen de todos los males: la doble explotación que realiza una minoría de minorías del trabajo humano y del trabajo de la naturaleza. Lo primero mantiene la mayor desigualdad social de toda la historia en la que 56 millones con fortunas de un millón de dólares o más disponen de 45.8 por ciento de la riqueza mundial, mientras 2 mil 879 millones de seres humanos, 55 por ciento del total, poseen 1.3 por ciento de esa riqueza (datos del Banco Suizo). Lo segundo es que esa misma minoría, actores de un capitalismo corporativo, basada en el uso de combustibles fósiles (carbón mineral, petróleo, gas y uranio) ha desencadenado desde 1860 una contaminación industrial de tal potencia que ha dislocado el equilibrio ecológico global y ha terminado provocando un caos climático. Dado lo anterior, un gobierno y un partido de izquierdas serían aquellos que buscan remontar esas dos problemáticas nodales. Y es aquí donde aparecen los gobiernos progresistas de la América Latina que han ganado y perdido (Brasil, Colombia, Bolivia, Ecuador, Chile, Uruguay, etcétera) y tres gobiernos que destacan por sus acciones por el bien común: India (desde 2014), Bután y México.

Los increíbles resultados de las elecciones del 2 de junio de 2024, que incrementaron en 3 millones los votos obtenidos en 2018, que le otorgaron a Morena las mayorías posibles y reales de las cámaras de Senadores y Diputados, y que batieron de manera contundente a la ultraderecha, atrajeron de inmediato la mirada del resto

del mundo y la atención de innumerables analistas.

Como sucedió en India y Bután, en México todo lo logrado ha sido obra de un estadista fuera de serie, Andrés Manuel López-Obrador, cuyo esfuerzo titánico y una visión única del juego político dieron lugar a este proceso que él mismo llamó Cuarta Transformación (4T). El primer rasgo innovador es que su ideología política para nada cabe en la geometría convencional de izquierda y derecha. Su postura antineoliberal la edifica a partir de la historia del país y de sus principales personajes. Sus decisiones tienen como referentes sucesos del pasado. Su segundo aporte radica en la frase "por el bien de todos, primero los pobres", la cual le inspiró para hacer llegar a 28 millones de hogares al menos un programa social, incluyendo tres que los empoderan (Sembrando Vida, Escuelas del Campo y Escuelas para el Bienestar). El tercer aporte fue su batida frontal contra la corrupción, a pesar de fallos imperdonables de funcionarios de su gabinete. Su cuarta hazaña fue su apoyo a los jóvenes, ofreciendo becas y trabajos, así como el sistema de Universidades Benito Juárez, con 140 planteles y 45 mil estudiantes localizados en las zonas más marginadas. Su quinta contribución es que, a diferencia de otros gobiernos progresistas, logró vencer a 80 por ciento de los medios de comunicación (prensa, radio, Tv y redes sociales) que se pusieron en su contra, mediante los medios gubernamentales y las llamadas mañaneras. Este gobierno ha traído esperanza en el porvenir, para resolver gradualmente sus mayores problemas. Los mexicanos vivimos en un país excepcional dentro de un mundo que parece dirigirse peligrosamente al caos.

“

En México todo lo logrado ha sido obra de un estadista fuera de serie, Andrés Manuel López-Obrador, cuyo esfuerzo titánico y una visión única del juego político dieron lugar a este proceso

**JAVIER TEJADO
DONDÉ**

ESPECTRO



Sheinbaum tiene la “mesa puesta” para transformar a México. ¿Podrá?

Cuando el ‘Pacto por México’ de Enrique Peña Nieto, en coalición con el PRI, PAN y PRD, acabó sin dar los resultados esperados, un experimentado periodista internacional me dijo que México siempre se queda corto para lograr avanzar en su desarrollo.

Y tiene razón. Desde Carlos Salinas de Gortari y su ‘Solidaridad’, Vicente Fox y su ‘Cambio verdadero’, Felipe Calderón y su ‘Para vivir mejor’, Peña Nieto con su pacto y Andrés Manuel López Obrador con su ‘Cuarta Transformación’, TODOS se han quedado cortos en cumplir lo que prometieron en crecimiento económico, desarrollo y seguridad.

Estos presidentes siempre han tenido algún pretexto para explicar por qué no cumplieron con lo ofrecido. Basta con señalar que López Obrador culpa al Covid-19, a los jueces y a los organismos reguladores autónomos como obstáculos que le impidieron dar mejores resultados en su gobierno.

Si se revisan las encuestas de hace unos meses, el electorado mexicano no sólo decía apoyar mayoritariamente a Morena para repetir en la Presidencia. También, este mismo grupo mayoritario de votantes expresamente decía que no quería un gobierno dividido, que no quería contrapesos. Y eso fue exactamente por lo que votó, dándole a la siguiente presidenta, Claudia Sheinbaum, un Congreso de la Unión de mayoría morenista.

Con esa conformación, tan rápido como este septiembre, Morena y aliados van a poder reconfigurar la Constitución y todos los contrapesos para modificar quiénes son los jueces federales y cómo operan, pero también van a desaparecer o re-

configurar a todos los organismos reguladores del país (INE, INAI, Cofoece, CRE, IFT, Inegi, etcétera).

Se va a reconfigurar una presidencia imperial y no va a poder culpar a ninguna de las instituciones, señaladas en el párrafo anterior, de no poder cumplir lo ofrecido para lograr el “segundo piso de la transformación”.

Así, la Presidenta va a tener un congreso federal de su partido, la mayoría de los congresos estatales, 24 de las 32 gubernaturas del país, desaparecerá a los organismos autónomos y reconfigurará al contrapeso tradicional del Poder Judicial Federal.

Pero no sólo va a poder mandar y gobernar sin ningún contrapeso. La geopolítica parece que nos está favoreciendo. De igual manera que en los años cuarenta, ésta benefició al México que gobernaba Lázaro Cárdenas en la Segunda Guerra Mundial. Ahora el mundo está ya en una guerra económica y todo parece indicar que se aproxima un conflicto militar, en alguna región, entre Rusia y China contra Estados Unidos y sus aliados.

A su vez, el comercio mundial se ha complicado ante la falta de agua en el canal de Panamá y lo riesgoso que es navegar en el Mar Rojo y llegar al canal de Suez. Tan solo hay que mencionar que el precio de los

contenedores y fletes de barcos han subido 300% en los últimos 12 meses. Todo esto está haciendo que varias empresas estadounidenses busquen relocalizarse (lo que se conoce como *nearshoring*) en este continente.

Sencillamente, el gobierno entrante tendrá oportunidades y condiciones para crecer como ningún otro las ha tenido desde hace 80 años. Es una coyuntura inmejorable para ellos. Ojalá y la aprovechen, pues me parece que el electorado les dio un amplio mandato justamente para que no haya excusas y para que no haya a quien culpar si se incumple lo prometido.

Desde luego, habrá retos, como lo conflictivo y demandante que podría ser el siguiente gobierno de Estados Unidos, nuestro aliado comercial y principal “tablita de crecimiento”. Pero como ningún otro antecesor, la próxima Presidenta tendrá la “mesa puesta” para detonar todo tipo de oportunidades en México. Ojalá lo logre. Será complejo tratar de justificar el no hacerlo.

CAMBIANDO DE TEMA. La Suprema Corte de Justicia de la Nación sigue dando tumbos. Ahora nos hemos enterado de que no quiere resolver ni deja que otros juzgados resuelvan la legalidad de la Ley Minera impugnada hace más de un año por decenas de empresas y un tercio del Congreso de la Unión. Con eso, sigue evitando dar fallos en temas clave para la vida jurídica de nuestro país. Parece que, con o sin reforma, ya “tiraron la toalla”.

X: @JTejado

Sencillamente, el gobierno entrante tendrá oportunidades y condiciones para crecer como ninguna otra administración las ha tenido desde hace 80 años.



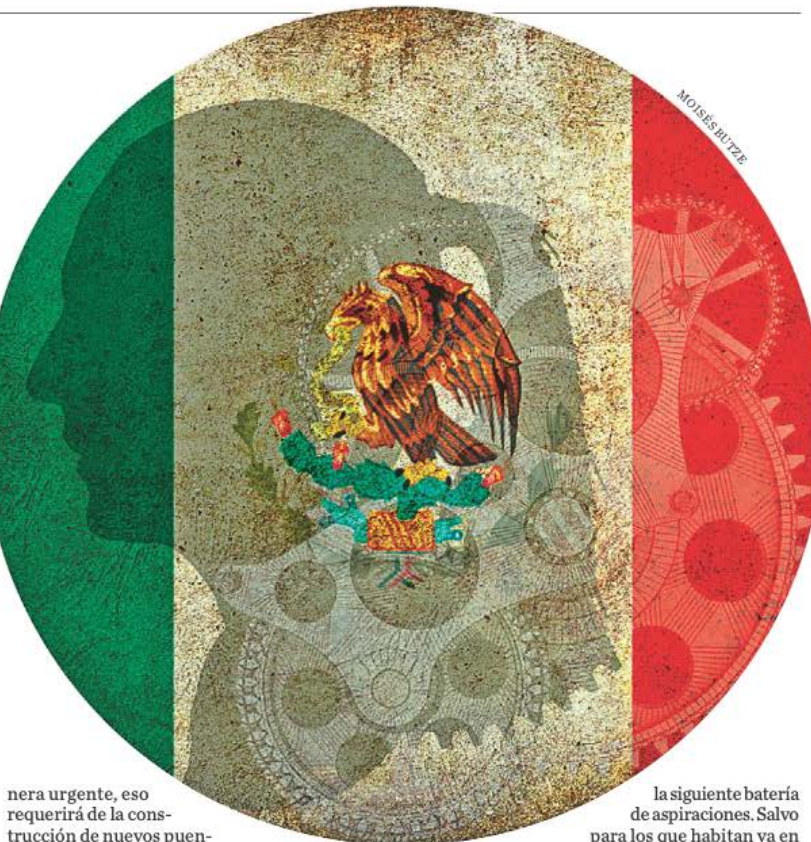
La virtual presidenta electa tiene que generar un crecimiento mayor al 1% anual de este sexenio, además de activar la inversión pública y privada y crear una atmósfera de negocios y empleos dignos para reforzar su legitimidad y respaldo

Los retos de Claudia: el apoyo popular

La buena noticia es que Claudia Sheinbaum no es Andrés Manuel López Obrador; la mala noticia es que Claudia Sheinbaum no es Andrés Manuel López Obrador. Me disculparé el lector repetir una frase que he utilizado en otras ocasiones, pero no encuentro otra que sintetice mejor el desafío que afronta la presidenta en materia política. Por un lado, será más fácil para Sheinbaum comenzar la tarea de “despolarizar” la atmósfera económica para propiciar las condiciones de inversión y crecimiento que el país necesita.

Incluso López Obrador entiende que la situación en 2024 es muy distinta a la de 2018. Hace seis años el Presidente asumió que los grupos de poder opondrían resistencia a los cambios y entendió que su único apoyo real frente a ellos residía en mantener viva una relación emocional y militante con los sectores populares. Pero eso implicó, entre otras cosas, un discurso diario, intenso y beligerante. Logró su cometido: cerró el sexenio con altos niveles de aprobación y consiguió garantizarle a su movimiento seis años más en el poder. Desde luego, que no se debe exclusivamente a su discurso o a su carisma, porque mucho de la legitimación de Morena pasa por las políticas públicas y las reformas que mejoraron el poder adquisitivo de estos sectores. Pero el discurso polarizante fue fundamental incluso al costo de ser un factor de crispación con algunos actores económicos.

Hoy, que el poder de Morena es abrumador y las élites tienen claro que no hay otra opción política, al menos durante los próximos seis años, el desafío es distinto: generar un crecimiento mucho más alto que el uno por ciento anual de este sexenio, atribuible a la pandemia, al giro de timón para conseguir una mejor distribución y a la desconfianza del sector privado. Demasiado poco para provocar un cambio sustantivo en el nivel de vida de la población, por más que se hayan sentado las bases. La 4T necesita activar la inversión pública y privada de ma-



nera urgente, eso requerirá de la construcción de nuevos puentes (no los del pasado, de privilegios) para generar la atmósfera de negocios que propicia a la creación de empleos dignos.

Aun estando consciente de esa necesidad, para López Obrador habría sido más difícil concretarla. Se advierte en él una clara conciencia del paso a seguir, un corrimiento hacia el centro, del cual él mismo ha hablado. Pero se siente aliviado de que sea Claudia la que lo venga a hacer, a condición de no traicionar los aspectos fundamentales de la 4T. Sheinbaum parecería estar hecha para esa tarea. Su gabinete y actitud lo confirman. Y esa es la buena noticia.

La mala es que seguirá necesitando el apoyo popular que la figura y el discurso de López Obrador garantizaban. Sin duda, mantendrá durante un buen trecho el bono de confianza de los muchos

que votaron en favor de ella. Pero no hay que olvidar que el arribo al poder del obradorismo se debió al malestar de las mayorías frente al estado de cosas en el país. En 2018 exigieron un cambio y de alguna manera López Obrador consiguió mantenerse en el ámbito de las expectativas, gracias a las medidas tomadas y a sus atributos personales.

Pero no será fácil mantener vigentes estas expectativas. Por un lado, porque los beneficios obtenidos (derrama social, incremento en el salario y otras), con el paso del tiempo se convierten en ventajas asumidas, “naturales” en la percepción de los ciudadanos. Y considerando las muchas necesidades pendientes, las expectativas simplemente se desplazan a la siguiente frontera, a

la siguiente batería de aspiraciones. Salvo para los que habitan ya en el panteón de la historia, la legitimación es una dimensión frágil, caprichosa y, en ocasiones, efímera. Para conservar esa legitimidad vigente, el gobierno de Sheinbaum necesitará resultados tangibles en el primer tramo de su sexenio.

Por otro lado, resultados y percepción de los resultados no siempre son lo mismo. Una de las pesadillas de Joe Biden, además de su fecha de caducidad biológica, es que el favorable comportamiento de la economía estadounidense por alguna razón no ha gravitado en el ánimo de los votantes, muchos de los cuales están convencidos de lo contrario. López Obrador fue un mago a ese respecto. Ofreció resultados, sin duda, pero incluso si estos quedaron por debajo de las expectativas, los sectores populares se mantuvieron con-

vencidos de que por vez primera había un Presidente que hablaba en su nombre y desde sus agravios. No solo mantuvo el apoyo popular, lo incrementó. La pregunta es ¿cuánto dura eso y hasta qué punto estaba asociado a la figura, al discurso y a la trayectoria de López Obrador?

Lo comenzaremos a saber muy pronto. Pero es evidente que el carisma y la conexión de López Obrador con las masas es irreproducible, intransferible. En todo caso, la arenga política y el vínculo “personal” y emocional con el pueblo no son los principales atributos de la nueva presidenta: una figura extraordinariamente capaz para las tareas de la administración pública, las reuniones de trabajo en corto, la planeación, evaluación y seguimiento; no tanto para encender a las masas o arrastrar multitudes, por más que haya mejorado durante la campaña.

El próximo gobierno se verá obligado a trabajar en tareas estratégicas de largo plazo para resolver los problemas ancestrales del país, pero al mismo tiempo tendrá que acometer otras acciones que ofrezcan resultados “puente”, de corto plazo, que respondan a algunas de las expectativas en materia de seguridad, empleo, ingresos y acceso a servicios públicos en el primer tramo del sexenio.

Pero, insisto, no solo eso. El reto es que sean percibidos en su justa dimensión. Eso requiere política, comunicación y correas de transmisión. Todo eso fue las mañaneras y el dominio que logró ejercer en la conversación pública el Presidente. O, para ponerlo en otros términos: López Obrador pudo decir, que la pandemia había venido “como anillo al dedo” porque había exhibido a cada cual. Se entiende el sentido en que lo quería decir, pero a cualquier otro político le habría pasado una enorme factura considerando los cientos de miles de muertos y el dolor que provocó la tragedia. Ni Claudia Sheinbaum, ni nadie, goza de esa licencia.

Y, desde luego, tampoco podrá acudir al recurso de exacerbar el malestar de las mayorías en contra de las élites o de los conservadores, porque es evidente que los necesita para la activación económica, la relocalización y los grandes proyectos estratégicos en los que está pensando.

Un desafío que su gobierno tendrá que afrontar con inteligencia, estrategia y enorme sensibilidad. El apoyo popular y la legitimidad habrá que trabajarlas por otras vías, porque no serán automáticas. ■

CATALINA PÉREZ CORREA

La mesa puesta

Varias personas, especialmente del extranjero, me han preguntado si habrá una vuelta a cierta normalidad constitucional con la salida de López Obrador y la llegada de Sheinbaum a la Presidencia. En la pregunta siempre hay cierto reconocimiento de que la administración de AMLO ha sido problemática, pero quizás un nuevo gobierno pueda traer una mejoría. Quisiera que mi respuesta sobre lo que viene fuese más optimista, pero lo que deja su antecesor no da mucho espacio para el optimismo.

México vive una crisis de violencia que solo ha empeorado a lo largo del sexenio. Si la promesa al inicio del gobierno fue pacificar al país, desescalar la guerra contra las drogas y ofrecer alternativas reales al combate frontal al crimen orga-

nizado, el resultado fue muy malo. Las cifras de personas desaparecidas, homicidios y desplazamientos internos han alcanzado niveles nunca antes vistos. El gobierno insiste en que la situación ha mejorado. Sin embargo, existen serios cuestionamientos sobre la veracidad de las cifras en que se basan las autoridades para afirmar esto. El crimen organizado hoy controla partes importantes del territorio mexicano (incluidas las autopistas), sin oposición del Estado, y se ha convertido en uno de los principales empleadores en el país.

La estrategia de seguridad de este gobierno no fue para dar fin a la guerra sino militarizar de lleno la seguridad pública y endurecer el sistema penal. La impunidad que caracteriza la persecución de los delitos, en cambio, se dejó intacta y con pésimos precedentes. Tanto la FGR como la de la CDMX fueron usadas para espiar o perseguir penalmente a opositores políticos.

Los contrapesos constituciona-

les —ya sean organismos autónomos como el Inai, la CNDH o el INE o la organización federalista del Estado, han sido fuertemente debilitados. Y aún falta la desaparición de todos los poderes judiciales.

Esto, además, sucede en un ambiente de polarización social y política que es alimentada cada mañana desde Palacio Nacional. López Obrador critica y descalifica a periodistas y organizaciones no gubernamentales, exhibe propiedades, datos personales, incluidos teléfonos, de quienes desde diversos ámbitos cuestionan al gobierno. También reprocha a instituciones desde las cuales se frenan decisiones de la administración o se objetan políticas públicas y tacha de conservadores o corruptos a quienes lo cuestionan.

Quizás la nueva presidenta mejore el ambiente social y político, pero el andamiaje jurídico e institucional que recibe, especialmente sin Poder Judicial, es de nullos contrapesos, sin obligaciones serias de transparencia o rendición de cuentas, con los militares en todas partes del gobierno y el sistema penal puesto a discreción de las autorida-

des. Dependerá de su voluntad si abusa o no del poder. Puede ser que Sheinbaum sea una buena persona —y gobernante—, pero, disculpen el pesimismo, no creo que los países deben depender de la buena voluntad de sus gobernantes para evitar abusos, sino de sus instituciones, ciudadanos y de la división real de poder. La mesa está puesta para el regreso del autoritarismo que parecíamos haber dejado atrás. ●

Doctora en derecho. @cataperezcorrea

¿Cómo llegamos al Segundo Piso?

SEGUNDO PISO

Luis Castro Obregón

Analista político

Opine usted:
luiscastroobregon@me.com

@luiscaob



Cuando concluya el proceso electoral, con el último fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, comenzará una nueva etapa en la vida política nacional. En septiembre, se instalará el Congreso con una legislatura en la que Morena y sus aliados tendrán una mayoría suficiente para iniciar un cambio de régimen. Unas semanas después, tomará posesión Claudia Sheinbaum como presidenta de la República, será el banderazo de salida al llamado *Segundo Piso* de la *Cuarta Transformación*.

Las causas por las que Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones en 2018 siguieron presentes en 2024 en el imaginario de las mayorías. Nadie en la oposición ni en la élite desplazada se hizo cargo de su responsabilidad. Algunas de las reformas

más importantes propuestas por López Obrador fueron topadas en la última trinchera que la oposición y los intereses afectados construyeron, mediante litigios, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El tribunal supremo fue el alambre de púas que la resistencia al cambio, con o sin razón, instaló cuando su acción política fracasó.

En 2024, una mayoría más amplia aún votó por Claudia Sheinbaum porque ella logró abanderar las mismas causas y seguir representando el cambio.

Para 2018, la economía había fallado. La globalización económica y la internacionalización de los mercados financieros, con sus crisis, tuvieron efectos locales, restringiendo la acción e intervención del Estado y reduciendo a mínimos la esfera de lo

público. La pobreza y la desigualdad en México crecieron en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Gerardo Esquivel nos refiere cómo en esos doce años aumentó el número de habitantes en situación de pobreza de 46.5 a 61.8 millones de personas (Coneval) a una tasa de más de cien mil pobres nuevos por mes. Si a los niveles de desigualdad le añadimos la exclusión y discriminación; la visibilidad enorme de los privilegios (genuinos, extralegales o ilegales); y la corrupción sistémica ostensible, tenemos la ecuación completa por la que, con el triunfo de López Obrador, todas y todos tuvimos nuestro merecido, por acción o por omisión. Él merecía ganar, los perdedores merecían perder, y las mayorías pudieron expresarse en las urnas.

La democracia funcionó. El fantasma de la *indignación* y la *ira* sociales (Martha Nussbaum) recorría el mundo. En otras latitudes, al cambio le precedieron o prosiguieron disturbios, insurrecciones, violencia social y represión institucional. Aquí, la democracia electoral funcionó eficientemente. La tercera alternancia del siglo significó un cambio más profundo del que alcanzamos a observar, pero también quedaron subsueltas resistencias y tentaciones no democráticas que el régimen

catalogó como “golpistas”.

Para 2024, disminuyó la pobreza en una tasa similar a la que aumentó los dos sexenios anteriores; se incrementaron los salarios sensiblemente; se recuperó el empleo perdido estrepitosamente durante el confinamiento pandémico y las ayudas sociales llegaron a millones de beneficiarios. La deuda pública no creció como en las grandes economías de occidente, tras la pandemia, para rescatar a las empresas, sino en el último año, para garantizar la política social y darle un jalón final a las macroobras; la inversión pública se localizó de manera privilegiada en el sureste; creció la recaudación tributaria sin reforma fiscal y todo fue arropado con un discurso de nuevos derechos que se consignaron en la Constitución. En estas páginas, Enrique Quintana explicó cómo la situación económica no era propicia para la crítica opositora.

En síntesis, oposición y comencio intentaban implantar el dilema falaz democracia o autocracia, mientras la Cuatroté proponía *prosperidad compartida* basada en el binomio: arriba o abajo. Los cimientos del *Segundo Piso* son los mismos que en 2018.

Lectura recomendada: Martha Nussbaum. *“La ira y el perdón.”* FCE.

“En 2024, una mayoría más amplia aún votó por Claudia Sheinbaum porque ella logró (...) seguir representando el cambio”

El motivo de la reunión de la ministra Piña con Alito // Negocios reaccionan bien, contentos con Claudia // Suben acciones de empresa de Trump

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y A ESTÁ APARECIENDO la enchilada completa. La vieja guardia priísta recurrió al Tribunal Federal Electoral mediante un recurso con el que exige que no autorice el cambio del estatuto del partido que permitiría reelegirse a Alito Moreno hasta el año 2032. ¿Entonces ese fue el motivo que llevó a reunirse a la presidenta de la Suprema Corte, Norma Lucía Piña, con Alito, en la elegante residencia del ministro Juan González Alcántara, a la que asistió el magistrado del Tribunal, Reyes Rodríguez? ¿Les reveló el priísta, también conocido como *Don Perpetuo*, su intención de reelegirse, que anticipaba resistencias de un sector del partido y necesitaría su apoyo? Es pregunta que espera el fallo del Tribunal a favor de Alito para confirmar la sospecha. Por otro lado, la ministra Piña dice que quiere hablar con Claudia Sheinbaum y López Obrador, pero ya le dijeron que lo que tenga que decir lo diga en el foro de la reforma judicial. ¿Y si comienza dando más datos de la reunión con *Don Perpetuo*?

Contentos con Claudia

LOS NEGOCIOS SIGUEN sonriendo a Claudia Sheinbaum, en las repetidas reuniones que ha tenido con empresarios les ha dado la seguridad de que la economía se mantendrá estable, no cambiarán las reglas del juego y tendrán el apoyo necesario para que sigan prosperando, dentro de la ley. Tres sucesos se conectan entre sí para dar una perspectiva estimulante: 1) la cotización del dólar ya bajó, anda rascando los 17 pesos. 2) Las bolsas de Valores de México aceleraron sus ganancias la semana pasada. Los indicadores registraron su quinto avance consecutivo –ganaron 5 por ciento en cinco días– algo inédito en lo que va de 2024. Sólo un pequeño grupo de compañías participa en las bolsas, pero tradicionalmente se le atribuye a sus movimientos un impacto político más allá de la realidad. 3) La producción industrial retomó su crecimiento, impulsada por la minería y la construcción. El avance mensual reportado en mayo fue el más fuerte de los últimos 11 meses, de acuerdo con cifras desestacionalizadas del Inegi.

Sube empresa de Trump

DESPUÉS DEL ATENTADO las acciones de la empresa de Donald Trump, de nombre autobiográfico, Trump Media & Technology Group, subieron 26 por ciento a 39 dólares. El proyectil que estuvo cerca de dejarlo en calidad de tasa –una sola oreja– está reportando ganancias impredecibles tanto a Trump como a sus socios. Por otro lado, los inversionistas de Silicon Valley, encabezados por Elon Musk, hicieron causa común para inyectarle los fondos que se necesitan a su campaña. Esta semana la convención lo declarará formalmente candidato a la presidencia de Estados Unidos. Ganó la primera elección, perdió la reelección frente a Biden, va por su regreso a la Casa Blanca. Los comicios serán en noviembre, no es aventurado adelantar que a principios de 2025 se reunirá con la presidenta Claudia Sheinbaum. ¿En México o allá?

**Ombudsman Social
Asunto: reelección y plurinominales**

YO CONSIDERO QUE, en el caso de la reelección, se puede considerar la de diputados federales por un periodo adicional, de manera que puedan estar por seis años, al igual que los senadores. Al renovarse el Poder Ejecutivo se renovarían totalmente ambas cámaras. Los *pluris* bien pueden reducirse a 100.

Arturo Gallardo Mora

R: ¿Y POR qué no bajar a tres años el periodo de los senadores? ¿*Pluris* para que sean el refugio de los *Alitos*, los Markos, los Beltrones? Paso.

Twitterati

LA RECIENTE TENTATIVA de asesinato del ex presidente Donald Trump en Pensilvania expone una verdad difícil, pero innegable: la inclusión de mujeres en el Servicio Secreto, especialmente para funciones de alto riesgo, es una falla estructural. Debemos reconocer que ciertas tareas exigen características predominantemente masculinas, como fuerza física y capacidad de mantener la calma y la eficiencia bajo presión extrema (fragmento).

Sara Huff @TheSaraHuff (feminista brasileña)

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

PROTESTA EN JALISCO



▲ Paro de trabajadores del Poder Judicial de la Federación en Jalisco. Foto Arturo Campos C.



El que mata a la vaca y el que le agarra la pata

La fatalidad del despropósito atormenta, pero es ilusoria. Muchos dan por aprobada la reforma judicial, creyendo que es inevitable, que se repetirá la historia de la cancelación del aeropuerto en Texcoco o de la desaparición del Seguro Popular y la infinidad de argumentos y evidencias que lo desaconsejan no servirán de nada. Pero, para que eso suceda, el oficialismo necesita contar con una mayoría calificada que los ciudadanos no le otorgaron y que sólo podrían tener si, en el mes de agosto, las autoridades electorales ignoran el límite constitucional a la sobrerepresentación y distorsionan radicalmente la voluntad popular.

Nada de lo que propone la iniciativa presidencial mejoraría la impartición de justicia, pues su objetivo es el control político del Poder Judicial. No se toca ninguno de los problemas que generan ineficiencia, impunidad y desconfianza social; las policías y fiscalías son intocadas, pese a que ahí está el principal cuello de botella, y se centra en lo federal, siendo que la inmensa mayoría de delitos que afectan a la población son del fuero común. Y lo peor es que provocarían exactamente lo contrario a lo que dicen buscar.

Es injusto que quienes por años se prepararon con empeño y dedicación en la carrera judicial, logrando ascender por exámenes de oposición, pierdan su trabajo de la noche a la mañana sin haber cometido falta alguna para que su lugar lo tomen improvisados que llegarán por su afinidad política con el régimen o por sus compromisos con poderes fácticos, incluso de la delincuencia. Es insultante que piensen que los resarcen, ofreciéndoles participar en la elección del cargo que hoy ocupan, pues, además de que un buen juez no tiene por qué ser popular ni preocuparse por serlo, es falso que el "pueblo" los elegiría; serían las clien-

Es injusto que la libertad, el patrimonio o el respeto a los derechos queden en manos de inexpertos.

telas movilizadas a las casillas con acordeón en mano. En ese tipo de votaciones, donde no se eligen gobernantes ni legisladores, la abstención es abrumadora. Por algo no proponen umbral de participación mínima.

También es injusto que cosas vitales para las personas, como la libertad, patrimonio o respeto a sus derechos, queden

en manos de ignorantes e inexpertos. Peor aún si les toca litigar contra quienes financiaron la campaña del juez. Sin imparcialidad no hay justicia, sin conocimientos tampoco. El tráfico de influencias con personeros del partido oficial para resolver casos particulares sería práctica cotidiana y no habría manera de que la ley se aplique contra los intereses del poder político o de altos funcionarios públicos. Para eso van a establecer un Tribunal de Disciplina Judicial que sancione a cualquiera que se atreva a salirse del redil.

¿Y qué va a suceder con los cientos de miles de casos pendientes de resolución? ¿Empezarán de cero? ¿Los retomarán los recién egresados para estrenarse con casos que desconocen? Lo que se vislumbra como consecuencias de la facinerosa ocurrencia es caos, arbitrariedad, corrupción, incertidumbre, influyentismo, desprotección ante los abusos del poder y debilitamiento extremo del Estado de derecho. Con 90% de obediencia y 10% de capacidad no puede haber juicios confiables.

Someter y diezmar de esa manera al Poder Judicial sería un golpe demoleedor a la República. Pero, como ya dijimos, el oficialismo no obtuvo en las urnas la mayoría calificada que necesita para llevar a cabo tamaña atrocidad. Obtuvieron 54% de los votos y no 75% que la Segob, usurpando facultades, proyectó para que ocupen en la Cámara de Diputados. La Constitución se previno explícitamente contra su modificación unilateral y puso 8% de límite a la sobrerepresentación. Los debates, las exposiciones de motivos y la genealogía de las reformas no dejan lugar a dudas, usar las coaliciones como artilugio para eludir el tope es aberrante.

Por eso, si el INE y el TEPJF ceden a la presión y avalan que la representación de 42% de los ciudadanos pueda ser ignorada en los cambios constitucionales, crearían las condiciones para que una mayoría espuria desmantele la democracia con la reforma judicial y otras iniciativas del plan C. Bien dice la sabiduría popular: tanto peca el que mata a la vaca como el que le agarra la pata.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Dos asesinos

• ¿Qué bullía en la cabeza del joven tímido al que le hacían *bullying*, qué quería demostrar, qué lo llevó o lo convenció de hacer ese ataque en el que le iba a ir la vida?

El joven que intentó matar a **Donald Trump** y que fue muerto por el servicio secreto se llamaba **Thomas M. Crooks**, tenía 20 años, vivía en una colonia de clase media, sus padres eran psiquiatras, el padre libertario, la madre demócrata, **Thomas** afiliado al partido republicano y en la casa había, como en buen hogar libertario, muchas armas. Era un joven tímido, al que solían hacerle *bullying* y que no expresaba opiniones políticas fuertes. Como estudiante era promedio, no demasiado destacado. Había tenido problemas de consumo de drogas, que tampoco fueron graves. Todos en su entorno se asombraron de que hubiera atacado a **Trump**.

Sin embargo, **Thomas** organizó bien el atentado contra el expresidente. Encontró una terraza a unos 150 metros del mitin que le permitía un tiro franco, se llevó un AR15 del arsenal de su padre, por lo menos 30 cargadores, en su automóvil tenía artefactos explosivos. Como dicen sus conocidos, no era un buen tirador, si no la suerte de **Trump** hubiera sido completamente diferente. Disparó por lo menos ocho veces y un solo disparo se acercó a **Trump**.

¿Qué lleva a un joven como éste a decidir matar a un personaje público como **Trump**? No era un estudiante politizado, ideológicamente parecía estar más cerca de **Trump** que de los demócratas, vivía en un lugar en el que, como dijeron las autoridades, suelen convivir familias en las que se mezclan, sin problemas, distintas visiones políticas. **Thomas**, hasta donde se sabe, no dejó proclamas ni notas ni nada por el estilo. ¿Qué bullía en la cabeza del joven tímido al que le hacían *bullying*, qué quería demostrar, qué lo llevó o lo convenció de hacer ese ataque en el que le iba a ir la vida?

Las especulaciones se nutren de las teorías de la conspiración, algunas recuerdan una película en la que se dice que los servicios secretos pueden de alguna forma convencer a alguien de que realice una acción de este tipo con tratamientos psiquiátricos (y recuerdan que de eso trabajaban sus padres).

Todo puede ser, pero lo cierto es que no lo sabremos, como nunca hemos sabido en realidad si **Lee Harvey Oswald** mató a **Kennedy**, por qué **Shirhan B. Shirham** mató a su hermano **Robert**, como antes un oscuro personaje mató a **Martin Luther King** o qué activó a los anodinos atacantes de **Ronald Reagan** y **John Lennon**. Puede haber manipulación, teorías siniestras detrás de cada crimen, pero al final lo que tenemos es una sociedad que padece una enfermedad con las armas y la violencia que es difícil encontrar en otra democracia occidental.

El célebre periodista **David Remnick** recordó ayer en el *New Yorker* un estudio sobre la violencia en su país que, decía, “es cometida por individuos aislados, por pequeños grupos y por grandes turbas; está dirigida contra individuos y multitudes por igual; se lleva a cabo con una variedad de propósitos (y a veces

sin ningún propósito racional discernible en absoluto) y en una variedad de formas que van desde asesinatos y homicidios hasta linchamientos, duelos, peleas, disputas y disturbios; surge de intenciones criminales y de idealismo político, de antagonismos que son completamente personales y de antagonismos de gran consecuencia social”. En ese enjambre de motivaciones las causas y razones reales del ataque a **Trump** quedarán eclipsadas.

Nuestra violencia es muy diferente. En lo que va de este sexenio tenemos 200 mil muertos y 50 mil desaparecidos, seguramente también asesinados, una cifra digna de un conflicto bélico, pero lo peor es que sea una violencia criminal, muchas veces gratuita. Se mata simplemente por dinero.

Las declaraciones que hizo **Héctor Martínez Jiménez**, *El Bart*, el sicario que intentó matar a **Ciro Gómez Leyva**, lo escenifica con absoluta claridad: él mata por encargo, “yo nomás mato y me voy”, dice que se puede matar por cinco mil pesos, su expectativa era matar a **Ciro**, quedar libre y con algún dinero. Y volvería a matar, según su declaración había matado a por lo menos 20 personas. Al que hizo el reconocimiento y no descubrió que la camioneta de **Ciro** era blindada, lo mató él mismo por ese error. Y no se arrepiente de nada.

Este tipo de violencia exhibe un desgarramiento social tan profundo como el que podemos ver en nuestros vecinos del norte, pero mucho más extendido y peligroso: la vida en realidad no vale nada, matar no tiene ningún significado, matar a alguien es parte de un trabajo común y corriente y no genera ni siquiera un leve remordimiento, no se mata por emoción, por convicción, el asesinato, el desmembramiento, la tortura, son vistas como parte de la normalidad.

Cuando se habla de las estrategias de seguridad, ese desapego por la vida es el principal desafío, lo que se debe erradicar. Tenemos que asumir que hoy en el país puede haber algunos **Thomas Crooks** que matan sin que sepamos por qué, pero hay miles de *Bart* que matan simplemente por un puñado de pesos, sin complejo alguno.

Hay también otra diferencia: la impunidad. En los casos de **Trump**, **Kennedy**, **Lennon**, **King**, **Reagan**, los asesinos son muertos o detenidos, enfrentan la justicia. En nuestro caso, la mayoría de esos sicarios para los que matar es un simple trabajo, quedan impunes, sin castigo alguno. Ésa es nuestra tragedia.

En el mismo texto del *New Yorker* se recordaba el discurso de **Robert Kennedy** ante el asesinato de **Martin Luther King**. Decía el entonces precandidato demócrata que “seguramente podemos aprender, al menos, a mirar a quienes nos rodean como a semejantes y seguramente podemos comenzar a trabajar un poco más duro para curar las heridas entre nosotros y volver a ser hermanos y compatriotas en nuestros corazones”. Unas semanas después **Robert Kennedy** fue asesinado.

Vuelve el intento de organización ultraderechista // CPAC, en agosto // Verástegui y “nuevo partido” // Vance con Trump: tal para cual

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VUELVE A LA cargada el fallido experimento impulsado por Donald Trump para tratar de armar en México una vertiente de ultraderecha electoral y partidista: el sábado 24 de agosto, en el hotel Presidente Intercontinental de la Ciudad de México se reunirán representantes de las corrientes del conservadurismo español (Vox), estadounidense (Matt y Mercedes Schlapp, que son una especie de comisionados de Trump para estos menesteres), latinoamericano (Juan Pablo Kast, ex candidato presidencial de Chile; María Fernanda Cabal, senadora colombiana; Eduardo Bolsonaro, hijo del ex presidente de Brasil; Axel Kaiser Barents-Von Hohenhagen, chileno, entre otros) y, del lado mexicano, el actor y activista católico Eduardo Verástegui.

POCA ATENCIÓN DEBERÍA otorgarse a Verástegui, a la luz del rotundo fracaso en su empeño de ser candidato presidencial independiente este año, su falta de base social (que, en todo caso, le habría proporcionado la élite más conservadora de la Iglesia católica mexicana, ahora más bien en busca de reconciliarse con la arrolladora 4T) y la carencia de un programa y un discurso políticos reales (refugiado en la palabrería religiosa, con el rezo diario del rosario como supuesta fórmula de salvación nacional).

PERO LO INTERESANTE no es Verástegui en sí, sino la insistencia de poderes económicos y políticos internacionales, potenciados por el fenómeno Trump en aparente vía irrefrenable de regreso a la Casa Blanca. Esos poderes, con sus figuras provenientes de diversos países, perseveran en asentar en México una cabeza de playa (término militar, éste, que se refiere a la colocación de piezas militares de avanzada en un punto enemigo o adverso, lo cual constituirá una puerta para el ingreso posterior del cuerpo masivo de las tropas).

LA ULTRADERECHA, PERO fundamentalmente Trump, que es el financista y líder de lo

que se anuncia como Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC: www.cpac.com), tratan de nuclear sus fuerzas en momentos electorales u organizativos específicos. El 20 y el 21 de noviembre de 2022 realizaron una sesión en un hotel de Santa Fe, en la capital mexicana, con la pretensión cumplida de impulsar a Verástegui como candidato presidencial (aunque el impulsado fue quien falló).

AHORA BUSCAN PROMOVER la creación de un nuevo partido de extrema derecha, de abierto sentido confesional, que desplace a la “derecha cobardita” del Partido Acción Nacional y a su reciente figura “izquierdista”, Xóchitl Gálvez.

PARA TENER EL contexto: “La CPAC surgió en 1974, un año después de que se estableciera el aborto como un derecho constitucional en Estados Unidos, con el objetivo de promover las ideologías nacionalista y ultraconservadora e impulsar carreras políticas. Su papel fue fundamental para el ascenso presidencial de Ronald Reagan y el crecimiento de la derecha evangélica con la Mayoría Moral. La historia de CPAC revela una inclinación racista al defender la supremacía blanca y el nacionalismo cristiano entre los miembros de la misma”: [Ipas México https://goo.su/AuTcd2](https://goo.su/AuTcd2).

EN OTRO TEMA, aunque con conexiones con lo antes expresado aquí, Donald Trump designó como su compañero de fórmula, a título de candidato a la vicepresidencia de Estados Unidos, a J.D. Vance, joven abogado, empresario, ex *marine* (enviado a Irak) y escritor que el próximo 2 de agosto cumplirá 40 años. Escribió un libro, *Hillbilly Elegy, Una elegía rural* (historia luego llevada a Netflix), que relata los problemas de los blancos pobres en zonas como el Cinturón del Óxido, la región manufacturera estadounidense en decadencia. Si Trump necesitara algún empujón para magnificar sus posturas discriminatorias y agresivas, en particular contra México, la migración y el crimen organizado, tiene ahora como buen acompañante y émulo al aspirante a la vicepresidencia. ¡Hasta mañana!

PUEBLA DESPENALIZA EL ABORTO



▲ Puebla se convirtió ayer en la entidad número 14 en aprobar la interrupción legal del embarazo hasta la semana 12 de gestación. Grupos pro vida y feministas se

manifestaron frente al Congreso local, donde se aprobó la despenalización del aborto con 29 votos a favor, siete en contra y cuatro abstenciones. Foto Cuartoscuro

Trump y el efecto Vance

No hubo sorpresas en el arranque de la Convención Nacional Republicana que se lleva a cabo en calidad de “evento de seguridad especial” en Milwaukee, Wisconsin: Donald Trump fue ungido por unanimidad y con aclamación como candidato presidencial para los comicios de noviembre próximo. La amplia ventaja que había logrado sobre sus rivales republicanos se convirtió en un total aniquilamiento tras el atentado que sufrió el domingo en Butler, Pensilvania, y el magnate llegó al encuentro con una oreja vendada y un halo de héroe indisputable. Previsiblemente, lo que ocurra en la convención en los próximos tres días será un mero trámite para certificar el completo sometimiento del partido al discurso, la ideología y el programa de Trump.

La reunión de Milwaukee no permite formular buenos augurios para los demócratas ni para el actual presidente, Joe Biden, en ca-

so de que éste siga decidido a presentarse a la reelección. Mientras el bando republicano inicia la campaña rendido a los pies de Trump, en las filas del partido aún gobernante se multiplican los disensos en torno a la capacidad del mandatario para detener a su rival —súbitamente fortalecido por el intento de homicidio del que fue objeto— e incluso para seguir al frente del Ejecutivo, dados sus fallos persistentes de percepción y de lenguaje.

Para colmo, la opinión pública del país vecino analiza con lupa y con un sentido muy crítico el fallo de seguridad que se produjo el domingo pasado en Pensilvania, atribuible al gobierno federal, y proliferan las acusaciones abiertas y las teorías conspirativas sobre una supuesta conjura desde el poder —o desde lo que el bando trumpista llama “el Estado profundo” para eliminar al ya candidato presidencial republicano.

En todo caso, el hecho novedoso de ayer fue la decisión de éste de postular como su

compañero de fórmula al ex *marine*, escritor y senador por Ohio, James David Vance, un ultraderechista de 39 años que se opone al aborto y a los derechos de la diversidad sexual y que ha expresado en repetidas ocasiones su hostilidad a las medidas de protección del medio ambiente, a las parejas que no procrean, a los migrantes y a los palestinos, y es en lo económico un fanático del libre mercado. Aunque tiene casi 40 años menos que Trump, el virtual candidato a vicepresidente es mucho más conservador en términos ideológicos, hasta el punto de que ha sido calificado de “extremista”.

Con este factor en mente, hay elementos para pensar que, de concretarse una segunda presidencia del millonario republicano, Estados Unidos podría experimentar un temible viraje al oscurantismo conservador, un nuevo ciclo de destrucción de libertades y derechos y un abandono aun mayor de los sectores más desprotegidos de la sociedad

— RUINAS — DEL FUTURO



CARLOS
BRAVO
REGIDOR

#OPINIÓN

La estadounidense es una democracia cada vez más disfuncional y crecientemente incapaz de cambiar

LA PESADILLA AMERICANA

Hace mucho que la democracia en Estados Unidos dejó de ser "ejemplar". Nunca lo ha sido, de hecho, pero su reputación siempre se basó más en el éxito propagandístico que en el conocimiento histórico. La cuestión, en todo caso, es que su deterioro ha llegado a tal punto que hoy la propaganda ya no puede ocultar la realidad. La estadounidense es una democracia cada vez más disfuncional y crecientemente incapaz de cambiar.

La manera en que sus partidos eligen candidatos presidenciales, mediante una abigarrada combinación de caucus, elecciones primarias y convenciones, es francamente injustificable. El calendario escalonado suele favorecer a los precandidatos más conocidos y a los estados que votan primero. Las reglas son poco claras y cambian de estado a estado. La asignación de delegados a las convenciones genera disparidad entre las preferencias y los resultados. Hay competencia, sin duda, pero no es una competencia que pueda considerarse realmente democrática.

Y menos aún por el poder que tiene el dinero en la política

Nada impide que un criminal convicto sea presidente

estadounidense, sobre todo después del fallo de la Suprema Corte en el caso *Citizens United vs. Federal Electoral Commission* (2010), a partir del cual se revocó una reforma del 2002 que regulaba el financiamiento de campañas políticas por parte de individuos o corporaciones. Desde entonces, bajo la fórmula "money is speech", se considera que restringir

el uso de recursos de origen privado en los procesos electorales equivale a violar la libertad de expresión.

Hay dos flagrantes anacronismos que se han vuelto, además, muy relevantes durante los últimos años.

El primero es el Colegio Electoral, una institución que sustituye la elección directa del presidente y en su lugar adjudica un distinto número de asientos a quien obtenga más votos en cada uno de los 52 estados de la Unión, creando la posibilidad de que gane no el candidato que reciba más votos sino el que sume más asientos. Es ridículo, pero así se hicieron presidentes George W. Bush en 2000 y Donald Trump en 2016, a pesar de que sus respectivos contrincantes, Al Gore y Hillary Clinton, obtuvieron más votos que ellos.

Y el segundo es la laxitud de los requisitos para que una persona pueda competir por la Presidencia: según la Constitución, sólo se necesita que tenga 35 años cumplidos, la "ciudadanía natural" y 14 años de residencia en territorio estadounidense. Por eso Donald Trump, a pesar de perder dos juicios políticos en su contra y de haber sido encontrado culpable de 34 crímenes en un juicio (está en espera de sentencia y podría terminar en prisión), puede volver a ser electo. Es absurdo, pero nada impide que un criminal convicto sea presidente.

Frente a defectos institucionales tan graves, sorprende que el principal tema en la conversación pública sea... la edad de Biden. Quizá ese es, en sí mismo, otra síntoma de la pesadilla americana.

@CARLOS BRAVO REG



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Repudio

El ejercicio de la política se ha convertido en una actividad de alto riesgo.

El 13 de julio quedará registrado en la historia como un día execrable. Era un sábado húmedo de calor intenso, como el que caracteriza a los veranos en Washington, D.C. Yo miraba despreocupado las noticias locales en espera del inicio de los noticieros nacionales, que normalmente se transmiten a las 18:30 horas. Súbitamente, CBS interrumpió drásticamente su programación para informar que el expresidente Donald Trump había sido el blanco de un intento de asesinato durante un acto de campaña en Pensilvania.

Como lo reportó con detalle AP, una ráfaga de disparos desató el pánico, y Donald Trump, con manchas de sangre, dijo que había recibido un disparo en la oreja. El expresidente fue rodeado por agentes del Servicio Secreto y subido a toda prisa a su camioneta. La campaña de Trump indicó que el expresidente se encontraba “bien” después del incidente que, según dijo, le perforó la parte superior de la oreja derecha.

El FBI identificó al tirador la madrugada del domingo como Thomas Matthew Crooks, de 20 años, residente en Bethel Park, Pensilvania. La agencia dijo que la pesquisa seguía activa y en marcha. Al menos un hombre presente en el acto de campaña murió y otros dos resultaron gravemente heridos, informaron las autoridades.

El presidente Joe Biden habló con Trump varias horas después del incidente, de acuerdo con la Casa Blanca. “No hay cabida en Estados Unidos para este tipo de violencia”, dijo Biden en declaraciones hechas públicamente. “Es enfermizo”.

El intento de asesinato se presenta en una atmósfera envenenada por una retórica cada vez más violenta en todos los lados del espectro político. La polarización tóxica nos está llevando a un abismo social y político que en ocasiones pareciera sin retorno. La demonización del adversario es una enfermedad crónica que se encuentra combustionada por discursos de odio y un espíritu de destrucción discursiva.

Cada día existe menos espacio para la pluralidad de pensamiento. El ejercicio de la política se ha convertido en una actividad de alto riesgo, en donde hacer política puede acarrear la desaparición personal o graves daños al entorno de las familias cercanas a las personas que deciden participar en la arena pública.

El repudio a la violencia ha sido unánime. Después del atentado, ha surgido un reconocimiento de parte de los dos grandes partidos estadounidenses de que es necesario bajar el tono de una retórica cada vez más hostil y destructiva. Es importante recordar que la gobernabilidad y estabilidad política del futuro inician desde las campañas electorales.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, se sumó al repudio mundial condenando en los términos más enérgicos el ataque contra el expresidente Donald Trump. “La violencia no tiene absolutamente ningún lugar en una elección, en la política o en nuestras sociedades”.

Almagro ha sido consistente en sus condenas a la violencia. Es fundamental mantener la racionalidad política, en tiempos de crisis. La irracionalidad solamente nos lleva a la polarización y a la enemización, a colocar a nuestras sociedades frente a proyectos irreconciliables.

BALANCE

Como lo ha señalado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) existe un creciente y sostenido proceso de intensificación de la polarización política y social a nivel mundial que se ha intensificado con el uso de las nuevas tecnologías digitales.

En un mundo diverso y heterogéneo, aquejado por múltiples crisis, debemos tener altas dosis de tolerancia y respeto por el que piensa diferente; la política es la única herramienta pacífica para dirimir nuestras diferencias sin destruirnos como sociedad.

** Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

La polarización tóxica nos está llevando a un abismo social y político que pareciera sin retorno.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

El atentado

En su conferencia matinal de ayer el presidente AMLO reconoció a los conservadores y reaccionarios mexicanos por no haber traspasado la línea de la violencia política durante la reciente campaña presidencial, como sí ocurrió el pasado sábado en Estados Unidos contra Donald Trump.

“Nuestros adversarios han actuado de manera responsable, no ha pasado de los insultos; no se ha cruzado la frontera del insulto, en el caso extremo, a la violencia física... Por esto debemos estar orgullosos y reconocerle también eso a nuestros adversarios; yo se los reconozco mucho”.

Horas más tarde, en su conferencia del mediodía, la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, abordaría el tema desde una perspectiva similar, al tiempo que anunció que no reforzará su esquema de vigilan-

cia y protección, porque correría el riesgo de “aislarse del pueblo”, lo cual es una observación correcta.

Por su parte, el presidente estadounidense, Joe Biden, con relación al atentado contra su adversario electoral, pronunció algo que nosotros hemos escuchado en repetidas ocasiones y circunstancias de la voz del presidente AMLO: “nuestras diferencias políticas tenemos que resolverlas en las urnas, no a tiros”.

Comparto el diagnóstico, el reconocimiento y la actitud de los tres líderes políticos.

En los pasados comicios presidenciales de México, desde la oposición se alimentó una narrativa con fines electorales: se habló de “la polarización” promovida desde la tribuna presidencial cada mañana, lo cual podría devenir en actitudes violentas y hasta provocar un magnicidio durante el proceso electoral. Por su parte, el Presidente siempre negó que el país estuviese polarizado (fragmentado en dos partes iguales, como parece estarlo en términos electorales nuestro vecino del norte) y defendió sus posicionamientos como un ejercicio de libertad de expresión y “despertar de las conciencias”. No fomentaba la polarización, sino la politización del pueblo, y el Tribunal le dio la razón.

Lo que sí fue un hecho es que el escenario de un escalamiento de la violencia política siempre estuvo contemplado, tanto en los circuitos de seguridad del gobierno como en los ámbitos privados. Hubiese sido una irresponsabilidad

mayúscula no tenerlo en cuenta, considerando el contexto de violencia en varias regiones del país; los antecedentes de ataques contra aspirantes y personas candidatas a cargos de elección popular en el reciente proceso electoral —al igual que los realizados durante los últimos 18 años— y, por supuesto, lo ocurrido en las campañas electorales de Álvaro Obregón (1928) y Luis Donaldo Colosio (1994).

No hubo polarización en términos cuantitativos, pero sí un estrés ideológico extremo. ¿Cómo se evitó que llegara la sangre al río? Primero, por los esquemas de protección que se diseñaron para garantizar la seguridad de las y los candidatas que así lo solicitaron; segundo, porque nuestro pueblo no es proclive al uso de armas como parte de su entorno de vida —no dormimos con un revólver bajo la almohada—, y tercero, en efecto, por una actitud políticamente responsable de

En México sí hubo un estrés ideológico extremo, ¿cómo se evitó que llegara la sangre al río?

la oposición, que hoy fue reconocida por ambos líderes, el presidente saliente y la presidenta entrante.

Por cierto, esa misma actitud se manifestó en 2006, cuando en una elección realmente polarizada (con una presunta diferencia de medio punto porcentual) AMLO cerró avenidas, marchó y movilizó a millones de personas en el país, pero no se rompió un solo cristal de auto, casa u oficina. Cero violencia. El reconocimiento a esta actitud responsable llegó masivamente 12 años después y se refrendó ampliamente en la reciente elección. ■

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



A pesar de que las encuestas se han movido poco, y del pésimo debate de Biden, lo más seguro es que Trump despegue en las preferencias.

Contraste

Donald Trump acaba de salvar la vida milagrosamente. Una bala le pasó a milímetros del cráneo y solo le provocó una herida sangrante en la oreja. Su enorme instinto político le dio la fuerza para levantarse en unos segundos, levantar el puño y gritar vigorosamente “den la pelea”. El momento fue retratado por el fotógrafo Evan Vucci, de la agencia AP, y la imagen es ya icónica para la campaña del republicano y para la historia de EU. De la casi tragedia Trump sale fortalecido y con un sentido de misión reforzado. “Lo salvó Dios”, dijo el mismo día que sobrevivió.

Joe Biden busca salvar su candidatura contra viento y marea. La salud precaria le nubla el juicio y la pérdida de sus capacidades cognitivas le hacen confundir lugares, personas y fechas. Su enorme trayectoria le dio la victoria en el 2020, pero hoy el cargo le nubla aún más la realidad y se niega a verla. Muchos liderazgos de su partido no lo quieren. Entraron en pánico al verlo debatir. Muchos donantes públicamente no quieren darle dinero y piden un relevo en la candidatura. Biden busca convencer a su partido de que sí puede continuar, de que él también es un sobreviviente. Toda su carrera política podría terminar en una dolorosa derrota este próximo noviembre.

El contraste es más que evidente. Trump hoy está muy fortalecido y a pesar de que las encuestas se

han movido muy poco, a pesar del pésimo debate de Biden, lo más seguro es que al final de esta semana se muevan las preferencias más y que Trump ahora sí despegue en las preferencias electorales. Esta semana los republicanos se reúnen en su Convención Nacional y se les escucha energizados. En el arranque de la plenaria en Milwaukee, las personas delegadas de los 50 estados y los territorios americanos gritaban que los votos de sus estados serían para el Presidente número 45, y que será también el número 47. Los delegados de Ohio más emocionados aún, porque su senador JD Vance fue anunciado como el compañero de fórmula de Trump para la vicepresidencia.

Trump está haciendo todo para ganar la presidencia. Tomó el control del Partido Republicano al poner a su nuera en capacidades de recaudación, empezó a visitar de manera más frecuente los estados decisivos para la campaña, como Pensilvania donde fue el atentado en su contra, y acaba de nombrar al senador JD Vance, un millennial conservador blanco de Ohio, como su compañero de fórmula. Vance le puede dar a Trump la victoria en ese estado, decisivo para su regreso a la Casa Blanca.

La fiesta de Trump empezó esta semana y seguirá a lo largo de toda la semana. Las convenciones están hechas para unir a los partidos después de un proceso de

diferencias internas. En las convenciones se ratifica la plataforma del partido y se venera a su candidato. Trump no había anunciado públicamente que iría a la Convención de Milwaukee y tiene planeado hablar hasta el jueves, pero con Trump nunca se sabe, así que además de su visita de este lunes, seguramente el empresario seguirá aumentando su presencia. Es su fiesta y no hay un mejor *prime time* para un candidato que la semana de su convención.

Los republicanos están intentando armar un show de diversidad. Una mujer afroamericana habló ayer en la Convención y dijo que ella pensaba que Trump era racista, pero que luego se puso a investigar y encontró que no lo era. Después de ella vino el turno a una latina quien confesó que en 2020 votó por Biden y se arrepintió después. Esos mensajes están dirigidos a tres grupos que le dieron la victoria a Biden hace 4 años: mujeres, latinos y afroamericanos. Trump quiere cerrar esa brecha con los demócratas y el espectáculo republicano está diseñado para eso.

Hace algunas semanas el panorama era aún incierto. Los demócratas estaban poniendo toda la atención en Ohio, Pensilvania y Michigan, tres estados que no pueden perder. Los demócratas estaban también aceitando la máquina de recaudación, pero el desastre del primer debate frenó todo. A Biden se le agota el tiempo. El contraste es claro y hoy favorece a Trump.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Thomas Matthew Crooks disparó a Trump desde un techo a 137 metros, pero el viento desvió la bala, resultando en un leve roce en lugar de un tiro mortal.*

Súper suertudo

Como se imaginarán, estimados lectores, el tema en el ambiente sigue siendo el intento de asesinato a Donald Trump.

Aunque no se tiene aún confirmado el muy importante MOTIVO que impulsó a Thomas Matthew Crooks a dispararle a Trump, matando e hiriendo a inocentes en el proceso, sí han surgido detalles que muestran lo increíble de este incidente y cómo se le peló al Servicio Secreto que cuida a Trump la presencia de un tirador en un techo a sólo 137 metros de distancia de él.

Varias personas del público lo vieron ascender al techo contiguo (fuera del perímetro del evento) y tomar posición, algunos incluso afirman haber alertado al Servicio Secreto, mientras que otros aseguran que Crooks se le “coló” a un policía del condado.

Otra increíble parte de este rompecabezas, aún irresuelto, lo aporta un miembro del Navy SEAL Team, muy familiar con el rifle AR-15 empleado por Crooks.

Éste en su versión civil dispara un cartucho conocido como .223 Remington, que a su vez lanza un proyectil relativamente ligero, de unos 55 gramos, pero a muy alta velocidad (cerca de 3 mil pies por segundo).

Estima este miembro del Navy SEAL Team que el francotirador, a la hora de dispararle a Trump, no tomó en cuenta (es decir, no compensó) el componente de un viento cruzado de 5 mph, que contribuyó a desviar la bala un mínimo de 2 pulgadas, finalmente la diferencia entre un tiro mortal y lo que acabó siendo un “roazón” leve.

Interesantes han sido, igualmente, las reacciones de la opinión pública norteamericana tras el atentado.

Sus seguidores considerando como valiente y hasta “heroica” la reacción de Trump tras el rozón: levantar su puño y gritar “¡luchen, luchen!” (*fight, fight!*).

Claro, sobran los llamados a frenar la violencia, a recalcar que ésta no tiene lugar en una democracia y si bien en el fondo les asiste la razón, queda claro que la sociedad norteamericana está ya muy polarizada.

Antes del incidente, Trump aventajaba a Biden en los sondeos con un margen de unos TRES puntos.

Tras el atentado, sondeos preliminares señalan que éste afectó la percepción en el sector de los indecisos, con indicios de que ahora se inclinan por Trump.

Al día siguiente, el domingo, Biden hizo

DOS intentos por insertarse en la narrativa realizando dos conferencias de prensa difundidas en televisión nacional desde la Oficina Oval, intentado demostrar que estaba al tanto de la situación y ordenando al aparato de Gobierno (FBI, Homeland Security) investigar e incrementar la seguridad en torno a Trump.

Dudan mucho los analistas que este acto haya tenido alguna influencia positiva en la opinión pública nacional, o que haya borrado de un golpe la percepción que se tiene de Biden de estar en un proceso acelerado de senilidad, con problemas de confusión, y mentales y motrices.

Esto frente a un Trump que a la hora de los catorrazos se mostró valiente, fuerte y con entereza.

O por lo menos así lo interpreta un gran sector de la opinión pública norteamericana.

Ante los hechos se corre el riesgo de minimizar el incidente recurriendo a la muy trillada reducción “se trata de un loco” ¡y ya! Sin embargo, pudiera ésta ser una interpretación equivocada.

Lo que el FBI y medios independientes han encontrado es que el joven de 20 años, quien era asistente nutricional en una casa de ancianos, era un chico callado y

solitario, sin inclinación hacia la violencia y jamás arrestado.

Hasta ayer aún no se descubría el MÓVIL del crimen, por lo que debemos buscar las causas en el ENTORNO, el clima social que se vive en ese y muchos otros países.

Este fenómeno descrito cobra importancia por lo que viene: los Juegos Olímpicos en París.

El potencial de actos TERRORISTAS en la Olimpiada es ALTO, y creemos que se ha incrementado con el intento de asesinato de Mr. Trump.

Francia también está dividida, polarizada –política y socialmente– existiendo entre su población un enorme número de musulmanes inmigrantes que se sienten discriminados y excluidos.

Pero no sólo eso, sino que Francia ha sido aliado de Israel en su defensa del ataque terrorista contra su población, perpetrado por HAMAS, de manera que debe existir una tentación enorme por parte de los terroristas de realizar un acto extremista fuera de su país en represalia por lo que hoy acontece en GAZA.

Y qué mejor que un evento que acapara la atención global, lanzando un mensaje a los amigos de Israel para forzar un fin a la guerra en Palestina que golpea fuertemente a su población.

Se corren, pues, RIESGOS globales –y fuertes– mientras prevalezca el odio y la división en el mundo.

REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Si en efecto "la mano de Dios" intervino en evitar el asesinato de Trump, quiere decir que para los republicanos él es "el elegido".

La mano de Dios

La congresista del Partido Republicano que hablara al principio de la convención en Milwaukee, en el Fiserv Forum, Marjorie Taylor Greene, está convencidísima que fue gracias a "la mano de Dios" que se salvara Donald Trump del atentado sufrido en un mitin el sábado pasado en Butler (Pensilvania). Además de insistir varias veces de que así fue, la política de ultraderecha es conocida, entre otras medidas de pata, por haber llamado a la policía secreta de Hitler con el nombre de la "sopa fría de Andalucía" para culpar a Nancy Pelosi de espía. Dijo que la expresidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos utilizaba una "policía gazpacho", en vez de la policía política del régimen Nazi, la Gestapo. Así son de ignorantes de la historia mundial algunos republicanos.

Si en efecto "la mano de Dios" intervino en evitar el asesinato del expresidente, quiere decir que para la mayoría de los republicanos Trump es "el elegido", "el único salvador de Estados Unidos" y el "héroe de la patria", quien ahora tiene más posibilidades que nunca de llegar, por segunda vez, a la presidencia de los Estados Unidos. Se salvó por un pelito, lo cual fue celebrado por varios jefes de Estado y por millones de norteamericanos y ciudadanos de otras partes del mundo. No obstante ha habido, a lo largo de los años, ya varios atentados a Presidentes y otras figuras públicas. Este último perturbó de una manera muy especial en esta campaña, que falta todavía por resolverse. Mientras que el presidente demócrata Joe Biden sigue luchando contra el paso del tiempo y sus lagunas de memoria, Donald Trump sale adelante de un atentado con el puño alzado y pidiéndole a sus seguidores que sigan luchando para continuar con su consigna actualizada: "Make America Great Once Again".

Entre más leo y veo las noticias de Estados Unidos de estos recientes sucesos, menos entiendo la política estadounidense. No entiendo por qué se ha elegido, para estas elecciones presidenciales, a dos ancianos y más aún por qué se quieren volver a elegir. No entiendo por qué el presidente Biden se niega a aceptar su realidad física ya muy deteriorada. No entiendo por qué Donald Trump, a pesar de todas las acusaciones penales en su contra, todavía sale

librado y, además, los republicanos le disculpan todas sus fechorías. No entiendo por qué la jueza de Florida, Aileen Cannon, desestimó ayer el caso en el que se acusaba al expresidente de llevarse documentos confidenciales de la Casa Blanca, para proteger a Trump, lo que representa una victoria legal más del republicano. No entiendo por qué se permiten en Estados Unidos tantas donaciones para los candidatos, sobre todo cuando el aludido es millonario. No entiendo por qué en USA sigue floreciendo la venta de armas de todo tipo, incluso una tan sofisticada y peligrosa como la que utilizó Thomas Matthew Crooks, de tan solo 20 años, para intentar matar al candidato republicano. No entiendo que este joven, que parecía que no mataba una mosca y a quien le hacían bullying en la escuela, se atreviera a arriesgar su vida y morir por una idea absurda.

Lo que sí entiendo es que por culpa "de la mano de Dios", ganará las próximas elecciones en Estados Unidos Donald Trump, enemigo de México. A pesar de que Marcelo Ebrard, tras asegurar que "el T-MEC ha dado muy buenos resultados", el próximo secretario de Economía afirmó que: "lo que se viene es una revisión de este acuerdo y no una renegociación". Además precisó que México está preparado en caso de que Trump gane las próximas elecciones. Marcelo está muy optimista, porque insiste en decir que: "El Tratado ha sido un instrumento muy exitoso para los tres países".

Lo que tiene clarísimo Donald Trump, para ganar más votos, es señalar a su vecino del sur como el responsable de todos los males de Estados Unidos. No fue casual que el momento en el que empezó a hablar en el mitin de Milwaukee, se estaba refiriendo a los problemas de migración. En realidad, más que los migrantes, lo único que le importó en ese instante es haber pasado a la historia. Trump hace alusión a la foto de ese momento, levantando el puño. "Mucha gente ha dicho que es la foto más icónica que ha visto. Tienen razón y yo no morí. Normalmente tienes que morir para tener una foto icónica. Solo quería seguir hablando pero me acababan de disparar". Por último, no hay que olvidar que el autor de la frase "la mano de Dios" es del inmortal Diego Armando Maradona.



OPINIÓN destacada

16 julio 2024



Para que cuente,
iVota!

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Hacia una gobernabilidad metropolitana

El resultado de las pasadas elecciones ha permitido alinear los astros para que, por fin, se pueda avanzar en la construcción de un nuevo modelo de gestión y gobernabilidad metropolitana que incluya acciones conjuntas de cooperación entre el gobierno federal y los estados de la región centro del país para conjugar esfuerzos y enfrentar problemáticas comunes.

A diferencia de las condiciones existentes cuando el PRI fue el partido hegemónico en el país, y mantuvo al entonces Departamento del Distrito Federal, "la ciudad del presidente", como una dependencia del gobierno federal, donde el Regente de la ciudad y sus aspiraciones políticas estuvieron siempre supeditadas al ejecutivo federal, y prevalecía una tensión permanente con el Estado de México, el que veía con recelo la coordinación metropolitana,

pues presumía, en los años ochenta, que era el inicio para anexar, al menos, 18 municipios conurbados de entonces, cercenando el territorio mexiquense, el contexto actual es diametralmente distinto.

Se ha definido la autonomía política de la Ciudad de México, y se le ha dotado de una Constitución, y por otro se ha conformado una red de gobiernos en las entidades del centro del país, que sostienen una clara identidad con el gobierno federal, entre los que existen coincidencias para abordar problemas comunes que trascienden las fronteras jurídicas que imponen los límites territoriales y la regulación administrativa.

Existen además la legislación y los instrumentos que permiten establecer las relaciones de cooperación y capacidades institucionales para acordar y ejecutar políticas y acciones que atiendan el interés público y objetivos

comunes, favoreciendo a la vez la participación de la ciudadanía.

La propia Constitución de la Ciudad de México mandata al gobierno capitalino y a las alcaldías a impulsar la creación de instancias y mecanismos en coordinación con la federación, los estados y municipios para la planeación democrática, el desarrollo y la prestación de servicios de impacto regional y metropolitano, en todas las materias, a fin de mejorar las condiciones de habitabilidad, movilidad, sostenibilidad y calidad vida en la metrópoli.

La agenda de prioridades está prácticamente definida, en particular en lo relativo a replantear la gestión integral del agua, así como la movilidad en la región, la seguridad ciudadana y la eventual creación de una policía metropolitana, las políticas ambientales respecto a contaminación atmosférica, el manejo de residuos y la protección y preservación de los recursos naturales y el suelo, el rescate y creación de espacios públicos metropolitanos, y de manera particular atender un tema que fue abandonado por las políticas neoliberales, como la atención y planeación de los asentamientos humanos.

La agenda de prioridades está prácticamente definida, en particular en lo relativo a replantear la gestión integral del agua.

Incluso, una coordinación de esta naturaleza, debe revertir la segmentación y contradicción entre acciones específicas, para avanzar, por ejemplo, en una sola política de placas y tenencia metropolitana, o garantizar una verificación vehicular homologada.

No se parte de cero. Se cuenta con experiencias que han avanzado en acciones de coordinación como las Comisión Ambiental Metropolitana y otras que lamentablemente quedaron atrás. Mas allá de replicar estas experiencias que han cumplido ya su ciclo, es momento de aprovechar esta oportunidad y obtener resultados que permitan avanzar en nuevas formas de gestión y gobierno en la metrópoli, dejando atrás las inercias y celos institucionales reñuentes durante décadas a nuevas modalidades de gobierno. ●

*Comisión de Transición del Gobierno
Electo de la Ciudad de México*

MARGARITA LUNA RAMOS

12 de julio, Día de la Abogacía

¿Por qué se festeja el día del abogado, ahora denominado día de la abogacía, con lenguaje incluyente?

A lo largo de nuestra historia, el gremio de la abogacía ha coadyuvado a hacer de México un país de leyes. El 12 de julio de 1960, el Presidente de la República Adolfo López Mateos instituyó "el día del abogado". A partir de entonces se conmemora el inicio de la Cátedra de Leyes, que hace 471, años impartiera el juriconsulto español, oriundo de Talavera de la Reina, Bartolomé de Frías y Albornoz, en la Real y Pontificia Universidad, establecida en la Nueva España, por órdenes del Rey Carlos I de España y V de Alemania. Celebración que pone

de manifiesto la necesidad de que, hoy como entonces, se desarrolle en México la investigación jurídica, se mejore la enseñanza del derecho, se perfeccione la norma jurídica y se optimice el acceso a la justicia.

El vocablo castellano abogado deriva del latín *advocatus*, traducible como llamado, palabra que hacía referencia a la costumbre romana de llamar a los conocedores de la ley para apoyar, en la defensa de sus derechos, a sus patrocinados en asuntos controvertidos de difícil solución.

Las y los abogados hemos estado presentes de manera relevante en las diversas etapas de la evolución de nuestro país, pues el carácter multifacético de nuestra profesión nos permite incidir en diversos ámbitos sociales: el apostolado de la academia; la pasión por el foro; la disciplina en la investigación; el compromiso de vida en la impartición de justicia; la necesaria e incesante tarea legislativa, así como

la vocación por el servicio.

Es fecha idónea para honrar a tantos hombres del Derecho, quienes con su particular cosmovisión diseñaron y aportaron su conocimiento para el desarrollo de nuestro país.

El camino del derecho para nosotras las mujeres, no ha sido fácil. En la Roma antigua pudieron desempeñarse como abogadas, hasta los tiempos de Cicerón, época en que se les prohibió, excepto para defenderse a sí mismas, pues los alegatos certeros y profundos de la abogada Cayia Afrania provocaron la ira del pretor contra el que contendía en el foro; merced a lo cual, se prohibió a las mujeres ejercer la abogacía, por sus exposiciones irrespetuosas y temerarias.

En la tercera de las Siete Partidas de Alfonso el Sabio se prohibía a las mujeres el ejercicio de la abogacía "por no ser decoroso que tomen el oficio de varón", así como porque "si pierden la vergüenza, es fuerte cosa de oír las y de contender con ellas".

Largo ha sido el proceso de aceptación de la mujer en las actividades jurídicas, antes encomendadas

solamente a los varones.

Por eso es de justicia honrar también a aquellas mujeres que abrazaron nuestra profesión, que con enorme talento y determinación, demostraron su capacidad, entrega y profesionalismo, abriendo brecha para las que hoy seguimos sus pasos.

Recordamos a María Asunción Sandoval, la primera abogada mexicana que presentó su examen profesional en la Escuela Nacional de Jurisprudencia en 1898; a doña María Cristina Salmorán de Tamayo, primera mujer en ser designada ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en 1961. A la ministra Norma Piña Hernández, primera mujer en presidir el máximo tribunal del país y, a tantas más, que fueron pioneras en su quehacer.

Mi felicitación y reconocimiento a las y los abogados por la labor que cada uno desempeña, como destacados mexicanos que abrazan nuestra hermosa profesión, con responsabilidad, honestidad y convicción. ●

Ministra en retiro de la SCJN.

@margaritablunar

Periodo vacacional: uso de redes sociales y protección de datos personales

El inicio de la temporada vacacional está por llegar, y con ello el incremento del uso de redes sociales, las cuales han evolucionado para convertirse en herramientas versátiles que facilitan la planificación de las vacaciones y el compartir en tiempo real con familiares y amigos, fotografías, experiencias y videos de los viajes, debido a que son medios por los cuales se puede tener acceso a información actualizada de diferentes destinos, obtener reseñas o recomendaciones e incluso realizar actividades formales como reservaciones de hospedaje y transacciones en línea.

Situación que no es fortuita, derivado de la influencia en redes sociales las cuales se han posicionado en nuestro país como el principal medio por el que más del 80% de la ciudadanía mexicana usuaria de Internet, entra en contacto con la publicidad de bienes, servicios y productos, permitiendo así obtener mayor información antes de decidir sobre la adquisición de los productos o servicios, lo

COLABORADORA INVITADA

Josefina Román Vergara

Comisionada del INAI

@JosefinaRomanV



que motiva y facilita el desplazamiento en el periodo vacacional, elimina intermediarios y amplia las opciones, oportunidades y precios.

La planificación de las vacaciones al buscar y adquirir bienes y servicios turísticos, de transporte u hospedaje a través de redes sociales conlleva la comunicación de datos personales de los usuarios, desde datos de identificación, de contacto o sobre cuentas, contraseñas,

tarjetas de crédito o débito; sin embargo, esto implica ciertos riesgos recurrentes como el ser víctimas de numerosos ilícitos o fraudes a través de información o sitios web falsos que se llevan a cabo por la obtención de los datos personales que se otorgan.

En los periodos vacacionales, las redes sociales también posibilitan que los usuarios puedan compartir todas las experiencias y actividades que realizan, aumentando con ello las publicaciones y la información que se comparte. De acuerdo con el Instituto Federal de Telecomunicaciones, el 66.5% de los usuarios de telefonía móvil en México, mencionaron que comparten videos; así como memes/ imágenes graciosas y fotos suyas o *selfies*/ de amigos/familiares, con 62.6% y 59%, respectivamente en redes sociales.

De esta manera, el aumento de las publicaciones en redes sociales durante las vacaciones no sólo abre la posibilidad de compartir experiencias y mantener conexiones personales, también representa riesgos significativos en términos de privacidad,

“Prácticas encaminadas a proteger la información personal a fin de que los beneficios de la tecnología sean una oportunidad significativa para mejorar”

“El aumento de las publicaciones... también representa riesgos significativos en términos de privacidad, seguridad y manejo responsable de la información personal”

seguridad y manejo responsable de la información personal al compartir detalles específicos sobre ubicaciones, fechas y actividades o publicar fotos y videos que incluyen a terceros como son los menores de edad.

Sin duda, las circunstancias en las que se vivían los periodos vacacionales han cambiado y debemos aprender a preservar el uso productivo de la tecnología sin menoscabar la protección de los derechos humanos de los usuarios en las redes sociales, como lo es la de datos personales.

Resulta crucial para el INAI continuar el desarrollo de estrategias dirigidas a la ciudadanía que promuevan la enajenación y adquisición de bienes y servicios de manera segura e informada, así como una cultura de concientización mediante el desarrollo de prácticas encaminadas a proteger la información personal a fin de que los beneficios de la tecnología sean una oportunidad significativa para mejorar nuestros actos cotidianos sin que ello implique poner en riesgo nuestros derechos y libertades.

Para ello, en el INAI nos encontramos enteramente comprometidos para acompañar a los ciudadanos durante el periodo vacacional manteniéndolos informados con recomendaciones e infografías, así como proporcionándoles herramientas como guías y documentos interesantes que se encuentran dentro de nuestro sitio de Internet y redes sociales.