



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

16 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Paradigma. Las plantas de Puerto Libertad y Guaymas convertirán a Sonora en el principal centro de licuefacción de gas natural del país, aseguró el gobernador **Alfonso Durazo**. Junto con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, firmaron un convenio para la construcción de una terminal de licuefacción de la empresa Mexico Pacific, por más de 13 mil mdd, una cifra más grande que la inversión de 5 mil mdd de Tesla para Nuevo León. Este monto “incluye un gasoducto que ya está trazado, que viene desde Texas, cruza una partecita de Coahuila, todo Chihuahua, y entra por los rumbos de Bavispe al estado de Sonora, y llega hasta Puerto Libertad”, apuntó **Durazo**. Entidad con alto potencial, un ejemplo a seguir.

2. Excesos. Una información de nota roja salpicó al gobernador **David Monreal**, en Zacatecas, donde la violencia se desborda, no sólo por los grupos delincuenciales. La Fiscalía estatal se vio obligada a informar que el hijo del mandatario no estuvo involucrado en la muerte de **Jorge Iván**, de 19 años, pero un sobrino del mandatario sí, informó su titular, **Francisco Murillo Ruiseco**. Detalló que en total eran siete personas las que se vieron implicadas en darle una golpiza al joven **Jorge**, estudiante del plantel 1 de la preparatoria de la UAZ. **Murillo** señaló que la Fiscalía no tiene opciones, sólo una: investigar de forma exhaustiva, “trátese de quien se trate”. A ese nivel de violencia desde la familia del *góber*. No, pues sí.

3. Equitativos. A los institutos políticos les conviene saber con toda certeza con quién podrían hacer alianzas. Durante la plenaria del Partido Encuentro Social, celebrada en Tijuana y que reunió a más de 300 militantes, se analizaron las posibilidades hacia el 2024. Los dirigentes del partido en Baja California han escuchado a aspirantes a la candidatura a la Presidencia, tanto de Morena como del Frente Amplio por México. Ya pasaron lista **Manuel Velasco**, del PVEM, **Leonel Godoy**, en representación de **Adán Augusto López**, y un representante de **Claudia Sheinbaum**. Por los opositores, ya acudieron **Silvano Aureoles**, del PRD, y **Santiago Creel**, del PAN. Política de altos vuelos. A estas alturas una alianza modifica el panorama... para todos.

4. Pandilla azul. Catorce diputados fueron denunciados penalmente por nueve delitos ante la Fiscalía de Tamaulipas por los actos vandálicos en el Congreso local. Algunos denunciados son el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Fernando García Aguiar**, el presidente estatal del PAN, **Luis René Cantú**, el priista **Ángel de Jesús Covarrubias** y los diputados federales **Gerardo Peña Flores**, **Vicente Verástegui** y **Oscar de Jesús Almaraz**, entre otros. Rebelión, sedición, asociación delictuosa, pandillismo, delitos contra servidores públicos, daño en propiedad y los que resulten en agravio de la sociedad. Y todo por un exabrupto masivo y por legislar haciendo desorden en vez de dialogar. Bien merecido.

5. Cuestión de enfoques. La Comisión de Quejas y Denuncias del INE determinó que las giras de los aspirantes presidenciales de Morena, PVEM y PT, como se realizan hoy, son actos proselitistas que buscan posicionar a Morena rumbo a la futura contienda electoral, por lo que emitió nuevas medidas cautelares para que estos eventos puedan continuar. La presidenta de dicha comisión, **Claudia Zavala**, planteó prohibir las giras y asambleas informativas de los seis aspirantes, porque “están ocasionando daños irreversibles a la equidad del proceso electoral”, lo cual fue rechazado por los consejeros **Jorge Montaña** y **Rita Bell**. No les queda otro camino que modificar el modelito o atenerse a las consecuencias.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ADEMÁS del uso ilegal de información fiscal como arma política, la divulgación de una lista de contratos de las empresas de **Xóchitl Gálvez** deja claro el extraño concepto que tiene **Andrés Manuel López Obrador** de la transparencia.

EN ABRIL, vetó a dos **comisionados** nombrados por el **Senado** y dejó inoperante al **INAI**, lo que ha provocado que, desde entonces, información que debiera ser pública permanezca oculta.

PERO, eso sí, en el caso de los contratos de una aspirante presidencial de oposición, **AMLO** no tiene empacho en violar el secreto fiscal y hacer públicos datos que, por ley, deben ser confidenciales.

ESPECIALMENTE preocupante resulta que en la lista se incluyan no sólo aquellos contratos firmados con **entes públicos**, sino que también aparecen los celebrados con **particulares**.

EN SU AFÁN por menoscabar políticamente a Gálvez, el Presidente afecta también los derechos de terceros difundiendo información de operaciones entre entes **privados** que no tendrían por qué hacerse públicos.

• • •

LO QUE en un principio fue interpretado por los optimistas como "**tibieza**" de los consejeros del **INE**, en el descarado proceso de selección del **candidato presidencial** de la **4T**, se ha convertido en una desconcertante muestra de **debilidad**.

AL ÁRBITRO electoral que preside la consejera **Guadalupe Taddei** le ha temblado la mano a pesar de las evidencias reiteradas de que lo que está ocurriendo en los hechos es una precampaña presidencial con la seis **corcholatas** de **Morena**, **PT** y **PVEM** compitiendo por la nominación.

LA RESPUESTA de la **autoridad electoral** ante las quejas de la **oposición** por ese proceso no ha estado a la altura y se ha quedado en una serie de inútiles palmaditas en la muñeca a quienes violan abiertamente la ley.

Y SI desde ahora los **partidos** ya le tomaron la medida y le perdieron el respeto al **INE**, mejor ni pensar en lo que podría pasar el año que entra cuando las campañas inicien formalmente.

• • •

MUY MALA noticia es que la calificadora internacional **Fitch** le volviera a bajar a **Pemex** la nota de BB- a B+ y lo pusiera en la lista de observación negativa debido a su débil desempeño operativo.

PEOR AÚN es que esa baja en los indicadores de operación se deba a los **múltiples accidentes** ocurridos en sus instalaciones desde febrero y que han provocado muertes de **empleados** y fuertes daños materiales.

PERO QUIZÁS lo peor del caso es que los recursos asignados para la prevención de accidentes han caído en un **48 por ciento** desde 2019 y tal parece que el austericidio llegó para quedarse en la empresa que dirige **Octavio Romero**.



BAJO RESERVA

Que de preferencia no violen la ley, acuerda el INE

:::: Nos cuentan que la consejera electoral **Claudia Zavala**, presidenta de la Comisión de Quejas del INE, fue víctima nuevamente del mayoriteo filomorenista, por lo que su proyecto de considerar como



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Zavala

mítines las reuniones de los aspirantes a la candidatura presidencial de Morena fue sofocado por el voto de sus colegas **Rita Bell** y **Jorge Montañón**, quienes vendieron la idea de que estaban poniendo candados al proselitismo de las corcholatas cuando en realidad volvieron a dar luz verde.

En el fraseo de lo aprobado está el pequeño truco: no ordenaron que las llamadas “asambleas informativas” sean a puertas cerradas, sólo establecieron que “preferentemente” se hagan en lugares cerrados. Es decir, nos hacen ver, nada cambió y los seis aspirantes podrán seguir haciendo campaña por todo el país, usando eufemismos para medio esconder la naturaleza de sus recorridos. Vaya candado: preferentemente no violen la ley.

Militares perciben mejor trato a criminales que a soldados

:::: Nos cuentan que el último militar detenido por el caso Ayotzinapa estaba en las filas de la delincuencia organizada, a la que se unió una vez que se dio de baja del Ejército en 2015, justo un año después de la desaparición de los 43 normalistas en el municipio de Iguala, Guerrero. En la Fiscalía General de la República, se cuenta que el exsoldado raso **Francisco Narváez Pérez** pertenecía al grupo criminal de Guerrero Unidos, en el municipio de Iguala. Por eso, nos comentan, algunos mandos militares preguntan de manera irónica si el exmilitar podría tener la misma suerte que **Felipe Rodríguez Salgado**, El Cepillo, quien de ser señalado como uno de los perpetradores de la desaparición de los estudiantes, como sicario de Guerreros Unidos, pasó a testigo protegido de la Fiscalía General de **Alejandro Gertz Manero**. O que **Gildardo López Astudillo**, El Gil, también testigo protegido pese a ser uno de los que ordenó directamente la muerte de normalistas.

¿Corcholatas preocupadas por la embestida contra Xóchitl?

:::: Nos cuentan que apenas unas horas después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló información confidencial de las empresas de la senadora **Xóchitl Gálvez**, comenzaron a salir despachos de agencias internacionales como Reuters y Associated Press con el énfasis en que el presidente de México intenta descarrilar desde el más alto cargo del Estado mexicano a la más visible aspirante presidencial opositora. Nos cuentan que si bien pocos se atreven a decirle al mandatario que su imagen en el mundo podría terminar siendo similar a la de otros líderes que llegaron democráticamente al poder y luego usaron el gobierno para aplastar a sus opositores, en los cuarteles de al menos dos corcholatas hay preocupación porque hacer campaña con esa etiqueta es una carga que preferirían no llevar. ¿Intentarán hacerlo cambiar de ruta?

DOMINGO
16 / 07 / 2023

LA 2
H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

**LUISA MARÍA
ATIENDE A
GOBERNADORES**



**LUISA MARÍA
ALCALDE**

› Nos hacen ver que la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, ha optado por mantener un bajo perfil en ese cargo; es decir, cero protagonismo. De hecho, se la ha pasado atendiendo a gobernadores para agilizar obras y planes comunes con la federación. Por ejemplo, esta semana que terminó abordó, por separado, proyectos hidráulicos con el neoleonés **Samuel García** y el guanajuatense **Diego Sinhue**.



**ROBERTO
VELASCO**

**SE LO PIDIÓ EL
PRESIDENTE**

› **Roberto Velasco**, uno de los operadores de **Marcelo Ebrard** en la cancillería, permanecerá al frente de la Unidad para América del Norte. Mucho se especuló sobre su eventual renuncia para adherirse a la campaña del ahora ex-canciller, pero se va a quedar, nos dicen, a petición del propio presidente **López Obrador**.



**LUIS
ERNESTO
DERBEZ**

**DERBEZ REGRESA
A LA UDLA**

› Es prácticamente un hecho, nos aseguran, que **Luis Ernesto Derbez** regresará, a principios de agosto, a la rectoría de la Universidad de las Américas, en Puebla. Esto, luego de haber dejado ese cargo en 2021 debido a la investigación de la FGR y la orden de aprehensión en su contra por presunto desvío de recursos.



**CLEMENTE
CASTAÑEDA**

CLEMENTE INSISTE

› Apareció otro "hijo desobediente" en Movimiento Ciudadano: su líder en el Senado, **Clemente Castañeda**, insistió en que deben sumarse al Frente Amplio por México si **Xóchitl Gálvez** gana la candidatura presidencial. Lo dijo luego de que su dirigente **Dante Delgado** convocó a un diálogo interno para alistarse a la contienda de 2024. Y de ahí, nos dicen, no lo van a mover.



JESÚS ZAMBRANO

**MÁS FALLAS EN LA
PÁGINA DEL FRENTE**

› Resulta que en el Frente Amplio por México sigue fallando la página de internet para que los aspirantes presidenciales recolecten firmas. Desde que se puso en marcha, el pasado 13 de julio, ha presentado problemas, lo cual no está dejando bien parados a los dirigentes del PAN, PRI y PRD, **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno**, y **Jesús Zambrano**, respectivamente.



Nuevo “estate quieto” al lopezobradorismo...

- El INE dictó medidas cautelares específicas como realizar actos programados en oficinas del partido y espacios cerrados.

Asesinan a Nelson Matus Peña, periodista de Acapulco. ¿Otro?...

No debió pasar mucho tiempo, tres días escasos, para que la Comisión de Quejas y Denuncias del INE acatará y diera curso el mandato del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de **Reyes Rodríguez** de tipificar como “actos proselitistas que buscan posicionar a Morena” de cara a los comicios de 2024, los tramposos recorridos que, con miras a designar al coordinador nacional de los Comités de Defensa de la 4T, vienen realizando las *corcholatas* seleccionadas en Palacio...

Pudo aún ir más lejos la comisión liderada por la consejera **Claudia Zavala Pérez** pues, aunque sólo dictó medidas cautelares específicas –realizar los actos programados en oficinas del partido y espacios cerrados–, consideró la posibilidad de suspender las referidas giras, aunque a esto último se opusieron el tabasqueño **Jorge Montaña** y la oaxaqueña **Rita Bell**, consejeros afectos al lopezobradorismo en opinión de sus propios compañeros en el organismo.

en opinión de sus propios compañeros en el organismo. Al margen, y a pesar de sus evidentes limitaciones, el dictamen que en respuesta a la demanda –que originalmente hiciera el *emecita* **Jorge Álvarez Máynez**– emitiera ayer la comisión operativa del instituto constituye un nuevo “estate quieto”, otro más, a las ilegales acciones de corte electorero que a instancias de **Andrés Manuel López Obrador** y su cada vez más estrecho y radicalizado círculo de seguidores, vienen realizando, igual los impresentables **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López**, los “rebeldes” **Marcelo Ebrard Casaubon** y **Ricardo Monreal Ávila**, y sus aliados **Gerardo Fernández Noroña** o **Manuel Velasco Coello**, de los “mercenarios” partidos del Trabajo y Verde Ecologista.

Por disposición del jefe de Gobierno, hospitales y clínicas públicas y privadas de la capital deberán reportar el estado de mantenimiento de sus elevadores.

Un golpe más éste, valga destacar, que no hace más que acrecentar el cada vez más evidente nivel de desesperación del tabasqueño “coordinador de campaña(s)” que, por lo pronto, parece estar agotando sus misiles para tratar de inhibir la desestabilizadora irrupción de la hidalguesa **Xóchitl Gálvez** como potencial candidata de la oposición (unificada) a sucederle que, por lo pronto, parece ser su único y exclusivo tema a tratar y causa de sus desvelos... independientemente, claro, lo que dispongan y mandaten los órganos electorales y, finalmente, la Constitución misma.

Con altibajos, sin duda alguna, pero ahí vamos...



ASTERISCOS

• Mal y de malas las *focas aplaudidoras* del fracasado gobierno de la 4T en el Senado que apenas el viernes fueron informadas de que será el ministro **Juan Luis González Alcántara** quien, tras el fracaso de su afín **Loretta Ortiz** de “invalidar” la controversia del Inai por su rechazo a nombrar uno más al menos de sus comisionados para poder operar, dictamine la misma. Ufff...

• Fieles a aquello de que “muerto el niño, tapar el pozo...”, por irónica que suene, la disposición del impresentable **Martí Batres** –a una semana del accidente en que una menor murió prensada en el elevador de un hospital del IMSS en Quintana Roo– de que hospitales y clínicas públicas y privadas de la capital reporten el estado de mantenimiento de sus unidades. Ridículo...

Veámonos mañana aquí, con otro asunto *De naturaleza política*.

La realidad rebasa a la ley electoral

Fernando Martínez González
@fer_martinezg



Siempre se ha dicho que lo que sucede en el mundo real, sirve de base para normar y legislar la conducta de la ciudadanía, en aras de un orden social civilizado. Pero a menudo la realidad va a una velocidad muy superior que la de los procesos legislativos.

Un ejemplo claro de esto lo estamos viendo en las acciones desplegadas dentro del adelantado proceso electoral, disfrazado de actividades distintas a la que se presentan en las precampañas electorales, según esto para respetar lo

que la legislación electoral dicta, por eso se habla en plan de burla de las campañas que no son campañas y de los precandidatos que tampoco lo son.

La realidad es que todos los actores políticos de cualquiera de los partidos legalmente registrados, violan, sin excepción, los preceptos legales de dicha ley. Curiosamente, recordamos que, en el período previo a las elecciones del 2006, cuando el actual presidente andaba en campaña, Vicente Fox presidente en turno por aquellos años, intervenía en forma constante y atacaba al candidato en ese entonces del PRD. Fue tan evidente esa intromisión por parte de Fox, que López Obrador en un mitin con sus seguidores, lanzó la famosa frase “cállate chachalaca” y no quedó ahí, sino como líder absoluto del PRD movilizó a sus legisladores en el congreso para exigir se incorporara en la legislación electoral del entonces IFE, una ley que prohibiera a los presidentes en funciones, intervenir en asuntos electorales para defenestrar a los adversarios del

partido del presidente o para ensalzar a sus correligionarios. Fue así como se incorporó esa prohibición dentro de la ley del instituto.

Pero los tiempos cambian y olvidando esa circunstancia, el presidente López Obrador, pionero y principal promotor de esa ley, todos los días la viola sin recato alguno, aun cuando el actual INE se lo ha prohibido. Basta escuchar cómo una mañana si y otra también desde sus conferencias matutinas, ataca a la oposición, llámese alianza opositora, partidos de oposición o grupos de presión de diversos géneros, sean éstos empresariales o de organizaciones de la sociedad. A todos los califica de retrógrados, conservadores y enemigos del pueblo.

Estas actitudes injerencistas han subido de tono, ante el surgimiento de la senadora Xóchitl Gálvez, como posible candidata de la alianza opositora, atacándola en forma recurrente. Y esto a pesar de saber por la propia Xóchitl, que, en el 2018, cuando iniciaba el actual sexenio, AMLO y Sheinbaum estu-

vieron en su casa para invitarla a integrarse al gobierno de la 4T, por considerarla afín al movimiento encabezado por el presidente.

No cabe duda que a menudo, la actividad política envilece a los actores participantes, y se olvida la importancia de la congruencia política que consiste en pensar, hablar y actuar de la misma manera.

Pero independientemente de lo legal o ilegal de esas injerencias por parte del jefe del ejecutivo, creemos, en estricto sentido, que estuvo mal el haber incorporado esa prohibición ya que sería normal, como ocurre en otros países, EU, por ejemplo, que el presidente en turno apoye y defienda a los candidatos de su partido y haga críticas a sus adversarios. Sin embargo, no es correcto que existiendo una ley vigente por improcedente que sea, se actúe simulando que se cumple, cuando no es así. Derogar la ley sería lo adecuado para que la realidad no la rebasa •

fermx99@hotmail.com



La simulación preelectoral

El cinismo y la simulación se han apoderado de los actores políticos al iniciar de forma anticipada el proceso electoral del próximo año —que para todos los efectos empieza en noviembre— y actuar peligrosamente por fuera del marco legal.

Morena ha recurrido a una maroma de triple dificultad, al argumentar que está eligiendo al coordinador de los comités de defensa de la Cuarta Transformación, aunque todos sabemos que está eligiendo a su candidato presidencial.

Y aunque los líderes de la oposición criticaron la anticipación del oficialismo, han terminado por hacer algo similar, escudándose en la figura del frente político que no exime de ajustarse al calendario.

Las autoridades electorales han admitido que tanto el oficialismo como la oposición inicien precampañas como si se tratara de meros “procesos autoorganizativos” al interior de los partidos.

Pasamos de tener un INE hiperprotagónico y con una agenda política propia —como la de Lorenzo y Ciro— a un consejo general tibio en sus decisiones y que no hace cumplir la ley. Tanto el INE como el Tribunal Electoral han terminado por convalidar un tramposo juego de

palabras, una simulación.

Pero el asunto es mucho más grave que un simple tema de tiempos, a los que hoy todos se adelantan. El tema de fondo es que, al no considerar lo que hoy están haciendo los partidos como actos de precampaña, casi todo queda fuera de la legalidad.

Y en ese terreno lo más grave quizás es que la autoridad electoral no podrá fiscalizar más que de forma cosmética y acaso tardía los gastos de precampaña. Se escapa así uno de los elementos más importantes que toda democracia debe mantener a raya: el poder del dinero.

El gasto opaco e ilimitado de recursos que estamos viendo tendrá graves consecuencias, en la medida en que los potentados podrán seguir perpetuando un *modus operandi* donde se aseguran contratos, adjudicaciones, concesiones y hasta protección en el ámbito judicial.

Dentro de este esquema anticipado, además, los grandes consorcios televisivos están de plácemes en la medida que recuperan una parte del poder que perdieron con la reforma que prohibió la con-

tratación de propaganda electoral en radio y televisión. No es extraño que empeemos a ver el retorno de las coberturas noticiosas en función de la cantidad de recursos que llegan a favor de uno u otro precandidato.

En el más reciente libro de mi autoría, “Traición en Palacio”, describo cómo Julio Scherer Ibarra, al recaudar fondos para la campaña de 2012, pidió donaciones al empresario Julio Villarreal, y a quien años más tarde habría buscado favorecer con la venta de Caja Libertad y Altos Hornos de México.

En esta misma investigación un empresario chihuahuense al que entrevisté asegura haber sido uno de los donantes de Morena en la campaña presidencial de 2018, y hace una prístina descripción de la forma en que opera ese esquema reproducido por todos los partidos políticos, donde los donantes aspiran a obtener contratos o beneficios hasta diez veces superiores al monto de su “inversión” en la contienda.

Ante una legislación fantasmiosa, donde los topes para donaciones privadas son sumamente bajos, todo es simulación, mientras que este tipo de donaciones terminan por generar una enorme distorsión política. Transparentar y limitar esto de forma realista será clave para evitar un retroceso democrático y que la Cuarta Transformación se convierta en la Cuarta Deformación. ●

@HernanGomezB

Transparentar y limitar esto será clave para evitar un retroceso democrático y que la Cuarta Transformación se convierta en la Cuarta Deformación.



revistar@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 16 de Julio del 2023

El momento más complicado para las fuerzas opositoras fue el llegar a un acuerdo para definir el método con el que se elegiría al candidato.



Y SIN EMBARGO SE MUEVEN...

CONTRA VIENTO Y MAREA,
EL FRENTE OPOSITOR HA
LOGRADO DAR LOS PRIMEROS
PASOS Y PROVOCADO
REACCIONES INTENSAS DEL
PRESIDENTE Y LA 4T, SOBRE
TODO TRAS LA APARICIÓN
DE XÓCHITL GÁLVEZ
COMO ASPIRANTE A LA
CANDIDATURA DEL 2024.

MAYOLO LÓPEZ

La marea rosa que en defensa del INE inundó las calles prohió un frente opositor que se instaló en la esfera pública y le descompuso los planes que había concebido el Presidente Andrés Manuel López Obrador para conducir una sucesión sin sobresaltos en 2024.

El escepticismo que permeaba en la opinión pública se diluyó con un inesperado Frente Amplio por México que articuló un polémico método de elección del abanderado presidencial opositor no bien acogido y que, incluso, propició la deserción de varios opositores.

Tres semanas después de haber irrumpido, el Frente avanzaba con 12 aspirantes –de 33 que originalmente se habían apuntado– aunque fallas de carácter técnico en el sistema de recolección de firmas o “simpatías” le hacían trastabillar.

Con el inédito empuje de la marea rosa, los partidos que integraban la alianza opositora Va por México –PAN, PRI y PRD– dieron a regañadientes su brazo a torcer y aceptaron una exigencia a la que no iban a renunciar las organizaciones ciudadanas agrupadas en Unid@s para participar de la confección del método de elección del abanderado: un híbrido con elecciones primarias y encuestas.

A principios de año, en las filas opositoras asomó una primera y severa fisura cuando, por sus pistolas, los dirigentes nacionales del PAN y del PRI, Marko Cortés y Alejandro Moreno, anunciaron que el método lo iban a proponer ellos. Presente en la tarima del hotel, el perredista Jesús Zambrano se molestó y hubo de manifestar su desacuerdo con ese “agandalle”.

Muchos en la ceremonia del anuncio se percataron de que el líder del sol azteca no aplaudía los mensajes de sus colegas panista y priista.

¿Y por qué cuando Marko Cortés anuncia el acuerdo para el 24 sólo menciona al PRI?, interrogaron los reporteros a Chucho Zambrano.

Él sabía (Marko), y sabe, que el PRD no comparte esa posición, respondió, furioso.

¿Y por qué el PRD no comparte esa posición?

Pues porque estamos nosotros en desacuerdo en que una decisión tan importante para la vida del País, como es la candidatura presidencial, la decidan solamente como un reparto de cuotas de poder las cúpulas partidistas. ¿Para qué se hacen los anuncios de esa manera el día de hoy? Nos llenamos todos la boca de la importancia de la sociedad civil y, a la mera hora, es “entre tú y yo lo vamos a decidir”.

El senador Miguel Ángel Mancera, aspirante a la candidatura por el Frente, afirmó en entrevista que ese “agandalle” pudo haber llevado a la ruptura de Va por México.

“El momento más álgido para mí de una posible ruptura fue cuando se hizo el anuncio de que la decisión (en cuanto al método) la iban a tomar el PAN y el PRI. Incluso, públicamente, allí reaccionó Zambrano y dijo que el PRD no estaría así”, describió el ex Jefe de Gobierno.

“Creo que ese fue el momento más álgido, con un peligro de ruptura”, remarcó. ■

REFORMA

EL DESCALABRO EN EDOMEX

El otro elemento que pudo haber dado al traste con los planes que tenía la Oposición para ir juntos en 2024 fue el estrepitoso descalabro que resintió Va por México en el Estado de México, donde el tricolor perdió uno de sus bastiones más importantes a manos de la morenista Delfina Gómez.

La derrota hizo tambalear, de hecho, la alianza, y propició un ríspido enfrentamiento entre “Alito”, el líder tricolor, con el Gobernador mexiquense Alfredo del Mazo. De “ingrato” y “mentiroso” no bajó el Mandatario a su correligionario.

Arrastrando la pesada losa de la derrota, Marko y “Alito” comparecieron ante la prensa al día siguiente de los comicios y, en un lance muy cuestionado, echaron la culpa a los mexiquenses por no haber concurrido a las urnas para empujar un impensable



■ La derrota de Del Moral puso en predicamentos a la Alianza opositora.

triumfo de la priista Alejandra del Moral.

Los dirigentes encontraron la manera de zafarse del entuerto con el anuncio de que el 26 de junio Va por México daría a conocer, por fin, el método con el que la Oposición elegiría a su abanderado a la Presidencia.

Vendrían después tres se-

manas de intensos “jaloneos” que desembocaron, a contracorriente y con la presión de las asambleas informativas de las “corcholatas” de Morena, en la formación del inédito Frente Amplio por México que, contra todo pronóstico, se había instalado en la escena pública de manera inequívoca. ■

LA CAÍDA DEL SISTEMA

El empuje de la marea rosa forzaría al PAN y al PRI a abrir un espacio a agrupaciones de la sociedad. Las seis organizaciones que conforman Unid@s no dieron su brazo a torcer y se metieron en las negociaciones que llevaron, primero, al surgimiento del Frente Amplio Opositor, y luego al diseño del método de elección del candidato presidencial opositor.

“¿Qué es lo que representa el método? Ni más ni menos, el consenso, la unidad”, sentenció el diputado federal panista Santiago Creel, uno de los más fuertes prospectos en la carrera por la postulación del Frente.

“Y cuando la gente nos vio unidos y empezaron los registros (de los aspirantes), el Frente empezó a tener una tracción como muchos no se esperaban”, resumió.

En alguna etapa la opinión pública percibía que los partidos no querían dar su brazo a torcer como para permitir la participación de la sociedad...

Esa era una percepción externa, hasta cierto punto entendible. Y no era fácil cederles el control del proceso más importante, políticamente hablando, que tienen los partidos: la postulación



■ Santiago Creel aspira a abanderar la coalición opositora en el 2024.

del candidato a la Presidencia. Y por eso se tardó. Y la gente pensaba que la tardanza era renuencia. Y no, la tardanza obedecía a que se buscaban los acomodos. Pero ya una vez que se logró el método, fue cuando empieza a hacerse evidente lo que ya estaba muy firmemente puesto.

Y ahora ya nadie cuestiona si iba a durar o no la coalición. Ya eso no está a discusión. Ahora ya no está a discusión ‘dónde está la Oposición’. Ahora traemos una focalización superior a la que tiene Morena y sus ‘corcholatas’. Y el Presidente está fuera de sí porque ya no sabe qué hacer con un Frente que realmente le representa un desafío.

Actor importante en las mesas de negociación, Creel reconoció que la búsqueda del método de elección del candidato fue uno de los momentos más espinosos durante las horas y horas que duró la negociación.

En efecto, la confección del método se convirtió en un dolor de cabeza para todos, al grado de que provocó una primera sacudida en el Frente. A instancias de Guadalupe Acosta Naranjo, representante del Frente Cívico Nacional, se propuso a los partidos que un grupo de expertos en materia electoral conformara un “mini-INE” para que organizara unas elecciones primarias.

Encabezado por Leonardo Valdés, ex consejero presidente del IFE, el grupo diseñó un esquema que parecía que podría prosperar, pero los partidos acataron la propuesta y decidieron que el órgano que confeccionaría una “consulta directa” a la población estaría conformado por siete ciudadanos y seis representantes del PAN, PRD y PRI (dos por cada uno).

Con Leonardo Valdés a la cabeza, parte del grupo de expertos se disolvió días después y el Frente opositor resentiría una primera sacudida. ■

REFORMA



■ Tras varias bajas, actualmente quedan 12 aspirantes registrados para encabezar a la Alianza opositora que hará frente a la 4T en las urnas.

...Y EL MÉTODO VIO LA LUZ

Después de muchas correcciones al borrador, impregnado el ambiente de una creciente incertidumbre, el método vería a la luz el 26 de junio: híbrido, con primarias y encuestas y con tres etapas que culminarán el 3 de septiembre con la elección del Responsable de Construcción del Frente Amplio por México.

Al calor de la ceremonia en que fue presentado el método, concurren 14 de los aspirantes entre cartuchos quemados y cuadros políticos sin mayor posibilidad. Desfilan los panistas Lilly Téllez, Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, Jorge Luis Preciado, Juan Carlos Romero Hicks y Gabriel Quadri. Por el PRI, Beatriz Paredes Rangel, Enrique de la Madrid, José Ángel Gurría, Ildefonso Guajardo y Alejandro Murat.

El perredista Silvano Aureoles pasó lista junto con el empresario Gustavo de Hoyos, el único que tiene un



■ El registro de Xóchitl Gálvez revolucionó el ambiente político, tanto entre aliancistas como con integrantes de la 4T.

perfil ciudadano.

“Vamos a estar muchas organizaciones ciudadanas y es un proceso con certezas, distinto al de Morena: nuestro método es infinitamente superior al de Morena”, definió Acosta Naranjo ese día.

A poco de conocerse el método, vino una segunda sacudida para el Frente: la deserción de varios de los que pretendían la candidatura. El fin de semana previo, de hecho, el senador Germán Martínez cuestionó con dureza el método (cuyas características ya se conocían) y anunciaba que se desmarcaba del proceso.

“El método que se está construyendo ni es de partidos ni es plenamente de ciudadanos ni es una encuesta ni es una elección abierta a todos los ciudadanos”, sentenció.

En la lógica de que debía terminar su gestión, el Gobernador de Yucatán, el panista Mauricio Vila, también pintaría su raya tras argumentar que el Frente merecía un “candidato de tiempo completo”.

La misma tarde del día en que fue presentado el método, Lilly Téllez irrumpió con un cuestionario de 50 preguntas –alusivas al proceso entero– que nadie se atrevió a responder: estaba preparando el terreno para apartarse de la contienda.

REFORMA

“A dos meses de definir al ganador, no hay árbitro, lineamientos técnicos ni procedimientos delimitados. Ante estas circunstancias, ya he decidido que no participaré en ese proceso. El fin no justifica los medios”, razonó.

Al día siguiente, con una severa crítica al método, la senadora priista Claudia Ruiz Massieu tomó la misma ruta: “No puedo participar en un proceso que puede caer en la simulación. Si he criticado y señalado que los aspirantes oficialistas violan la ley haciendo actos de campaña, no puedo hacer lo mismo”, argumentó.

Aunque con otro tono, sin lanzar descalificaciones al método, desertarían del proceso Juan Carlos Romero Hicks, Idefonso Guajardo, José Ángel Gurría, Gustavo de Hoyos, Alejandro Murat y Gabriel Quadri.

En acuerdo con los dirigentes del PAN, PRI y PRD, Gurría fue reclutado para

hacerse cargo del programa de Gobierno del Frente; Guajardo, para tejer las relaciones internacionales, y Quadri, para confeccionar la política ambientalista.

Antes de que fuese dado a conocer el método, todavía hubo intentos de imposición que a la postre no prosperaron. El panista Marko Cortés había propuesto que los interesados en competir recabarán un millón de firmas para poder registrarse en el proceso. Al final, la cosa quedó en 150 mil, después de que varios actores protestaran y opinaran que se trataba de una medida desmesurada.

Con la apertura del registro, el Comité Organizador que sustituyó al grupo de expertos palomeó a 33 aspirantes variopintos, de los cuales –hasta el viernes 14– sólo quedaban 12.

Si consigue reunir 150 mil firmas, esa docena participaría en un gran foro público. Y sólo tres pasarían a la segunda etapa. El 3 de septiembre se desarrollaría la consulta interna y ese mismo día se darán a conocer los resultados de una batería de encuestas. Conforme a las reglas del proceso, la consulta y los sondeos tendrán un valor de 50 por ciento.

En los corrillos opositores hay voces que sugieren que la tercia estará conformada por Santiago Creel, Xóchitl Gálvez y Enrique de la Madrid.

La súbita presencia de la senadora Xóchitl fue fundamental para que el Frente se consolidara en la escena pública, al grado de que Palacio Nacional resintió una pérdida de dominio de la narrativa.

De hecho, López Obrador se ofuscó y lanzó furibundos ataques a la figura de Xóchitl, a quien acusó de ser dueña de empresas que habían obtenido recursos por más de mil 400 millones de pesos de distintos Gobiernos.

“Presidente @lopezobrador_, lo reto a demostrar lo que dice. Es mentira que en nueve años mis empresas hayan obtenido contratos con el gobierno por 1,400 mdp. Si lo demuestra, renuncio a mi aspiración de encabezar el #FrenteAmplioporMexico, si no, usted renuncia a la presidencia. ¿Le entra o se raja?”, desafió Xóchitl en su cuenta de Twitter.

En opinión del perredis-

ta Ángel Ávila, representante del PRD ante el INE, el Frente “avanzó mucho en la opinión pública por la determinación y el entendimiento de los tres dirigentes de los partidos políticos que concluyeron que, sin una participación genuina de la sociedad, el proceso iba a estar viciado de origen.

“Ibamos a correr”, reflexiona Ávila, “por vías paralelas: las organizaciones que marcharon para defender el INE y los partidos políticos. Los partidos por un lado, y la sociedad por otro. Cuando se entendió, entonces, que la acción conjunta iba a dar mejores resultados, iba a tener más legitimidad. Fue cuando se pudo avanzar en la construcción del método y, por ende, en el avance del Frente”.

Ávila pone de relieve el hecho de que el PAN, PRI y PRD cedieron a la sociedad, por primera vez en la historia, los trastos “para que condujera la selección del método para una elección presidencial”.

¿El método ya posicionó al Frente ante la opinión pública?

Sí, por supuesto. El método nos ha colocado en una nueva narrativa en donde está claro que Morena no va a tener un día de campo y que la disputa en el 24 no está decidida.

Un traspíe más asomaría en la ruta del Frente: el Comité Organizador no pudo habilitar la plataforma web (frenteampliopormexico.org.mx) con la que los aspirantes recabarían las firmas de respaldo a partir del miércoles 12.

En medio del desconcierto, ese órgano prometió que a la medianoche estaría lista la plataforma, pero el sistema no se reponía. Con un retraso de 40 horas, pasadas las cuatro y media de la tarde del jueves, el órgano invitaba a los ciudadanos a registrar sus “simpatías”. El retraso forzó a los organizadores a ampliar tres días la recepción de firmas: del 5 al 8 de agosto.

El Frente opositor avanza, con todo y sus peripecias. A ver si aguanta y llega a buen puerto el domingo 3 de septiembre, cuando deberá anunciar a su virtual candidato a la Presidencia de la República. **E**

OPINIÓN

El pueblo sabe lo que necesita

SOFÍA RAMÍREZ AGUILAR

DIRECTORA DE @MEXICOCOMOVAMOS

@SOFIA_RAMIREZA

Según las encuestas, la percepción generalizada es que la economía no va bien, pero la popularidad del Presidente sí. Antes de despotricar contra el Gobierno tenemos que preguntarnos por qué la gente que se quedó sin Seguro Popular, padeciendo el rezago educativo pospandémico y que vive en entornos violentos, no vota en mayor proporción por la Oposición.

¿Es el manejo de la narrativa pública que emana de las mañaneras? ¿Es la figura presidencial sin pretensiones de refinamiento? Seguramente hay algo de ello, pero sobre todo hay acciones y omisiones de los gobiernos que, por décadas, desatendieron a sus electores.

En realidad el ingreso laboral ha aumentado en 15 por ciento en promedio ya descontando la inflación (Coneval). El incremento se ha dado en prácticamente todos los niveles educativos salvo entre quienes tienen posgrado. La mayoría de las personas tenemos más dinero en el bolsillo, derivado de los aumentos al salario mínimo, de las reformas recientes en materia laboral y de la inesperada magnitud de la recuperación económica en el último año.

Cierto que la pobreza laboral aún sigue por encima de sus niveles prepandemia, pero no por mucho. Antes de la pandemia, la pobreza laboral estaba disminuyendo y alcanzó un mínimo de 36.6 por ciento a principios de 2020. La tendencia se interrumpió con la crisis sanitaria, pero tras la pandemia el porcentaje de personas en pobreza laboral volvió a disminuir rápidamente: de 46 por ciento a mediados de 2020 a 37.7 por ciento en 2023. En medio de una alta y persistente inflación en alimentos, el salario ha aumentado lo suficiente como para que cada vez más personas dejen de tener hambre gracias a su trabajo.

Además, se ha sumado más dinero a los hogares por remesas y programas sociales. Los más afectados por la pandemia han sido quienes más remesas han estado recibiendo (CEMLA). La cobertura de los programas sociales ha llegado a más personas, aunque muchas transferencias se reparten entre quienes mayores ingresos tienen (CEEY e Indesig). Al grueso de las familias les ha ido mejor porque tienen un mayor ingreso disponible.

Pero del lado de las omisiones subsisten grandes pendientes desde antes de que Morena fuera siquiera creado. Un análisis sobre el progreso social¹ –calidad de vida, servicios públicos y libertades individuales– y su correlación con mayores votaciones a favor de Morena a nivel estatal, arroja cinco lecciones:

1. La gestión del gobierno local importa mucho. La calidad de la vivienda, los servicios urbanos básicos como el drenaje, los parques, las clínicas de primer nivel, y el control al narcotráfico y a la extorsión, son aspectos que dependen directamente del Gobierno local.

Tras décadas de gobiernos ineficientes, hay una mayor propensión a votar por Morena en estados donde estas variables tienen un mayor rezago. Pareciera que quien vota por Morena lo hace con la esperanza de un mejor futuro, pero también con una evaluación retrospectiva de la gestión local.

2. Mayores carencias en los servicios integrales de salud y educación pública no han sido particularmente relevantes al momento de votar por Morena. ¿Será que la gente no espera que el gobierno los mejore en el corto plazo, y decide pagarlos desde su bolsillo ahora que tiene más ingresos?

Como sociedad, éstas son pésimas noticias. México Evalúa ha documentado que los riesgos de desfondear la salud pública son aún incuantificables: desde el incremento en la tasa de mortalidad por cáncer ante la ausencia de estudios de detección temprana hasta el aumento de los gastos catastróficos de salud conforme la población envejece.

Además, uno de los determinantes del salario de las personas es el nivel de estudios (México, ¿cómo vamos?), por lo que descuidar la educación pública va a mermar aún más la movilidad social en poco tiempo.

3. La exclusión de mujeres y de grupos discriminados no muestra correlación con el voto a favor de Morena a nivel local. Las mujeres participamos poco en el mercado laboral remunerado, pero no por falta de ganas. Tenemos cada vez menos hijos; 75 por ciento de la brecha salarial se explica por tenerlos y sólo 25 por ciento por ser mujeres (México, ¿cómo vamos?). Aún así, el Sistema Nacional de Cuidados se quedó atorado desde 2020 en la congeladora legislativa, sin marco legal ni presupuesto. Aquí hay una agenda desatendida para una mayoría de la población.

4. La falta de oportunidades para jóvenes que no estudian ni trabajan tiene una correlación con el voto a favor de Morena a nivel local. Sin embargo, la agenda de los jóvenes se ha quedado fuera de la discusión política. Ni medio ambiente, ni salud mental pospandemia, ni capacitación para el empleo que está llegando con el nearshoring. El programa de Jóvenes Construyendo el Futuro ha sido ineficaz e insuficiente.

5. Y finalmente los tres elementos sistémicos que más se correlacionan con el voto a favor de Morena son la injusticia, la corrupción y la indiferencia de los gobiernos por sus gobernados. Tal vez esta administración no resuelve las dos primeras, pero es posible que más gente se sienta vista y escuchada, y que la percepción de indiferencia esté cediendo.

Esta es una oportunidad para apropiarse de temas olvidados –educación y salud públicas–, y promover lo que importa a la gente: su ingreso y los servicios básicos, un gobierno transparente y cercano al pueblo, que procure la libertad económica, y que abrace una agenda de oportunidades para jóvenes y mujeres. Quién atienda esos temas tendrán más posibilidades de (volver a) ganar, porque las personas sabemos lo que nos conviene. ■

¹ El Índice de Progreso Social (México, ¿cómo vamos?) permite identificar los problemas de gestión local usando 56 variables de bienestar en México. La serie data desde 2015 y se actualiza anualmente.

LA SEMANA DE LAS 'CORCHOLATAS'

LA VIOLENCIA QUE ESTALLA EN VARIOS ESTADOS Y EL PLAN DE SEGURIDAD PROPUESTO POR EBRARD MARCAN LA SEMANA DE LOS ASPIRANTES A ENCABEZAR LA CANDIDATURA DE LA 4T EN 2024.

CLAUDIA SHEINBAUM

LUNES

■ **CDMX**

- En un video, celebra el noveno aniversario de que Morena consiguió su registro como partido político.

MARTES

■ **Ciudad del Carmen** (Campeche)

- En mitin, asegura que está de acuerdo con los espectaculares, entre ellos decenas sobre su libro, sean retirados.

MIÉRCOLES

■ **Macuspana** (Tabasco)

- Lanza a sus críticos, en un mitin organizado por Ramiro López Obrador, hermano de AMLO: "Dicen: 'va a ser una copia de López Obrador', claro que no, no somos una copia".



Facebook

JUEVES

■ **Catemaco** (Veracruz)

- Se hace una limpieza y asegura que el mejor ensalmo contra la corrupción es la 4T. Asegura que el debate no debe ser entre las "corcholatas", sino con los adversarios de la Oposición.

VIERNES

■ **Los Mochis** (Sinaloa)

- En su visita cuenta con el apoyo de médicos y personal de Salud estatal. Ante las críticas que ha recibido por su reacción durante un entrevista, a la que tachó de "violenta", dice que a nadie debe extrañarle que sea "firme" al momento de defender sus ideas.

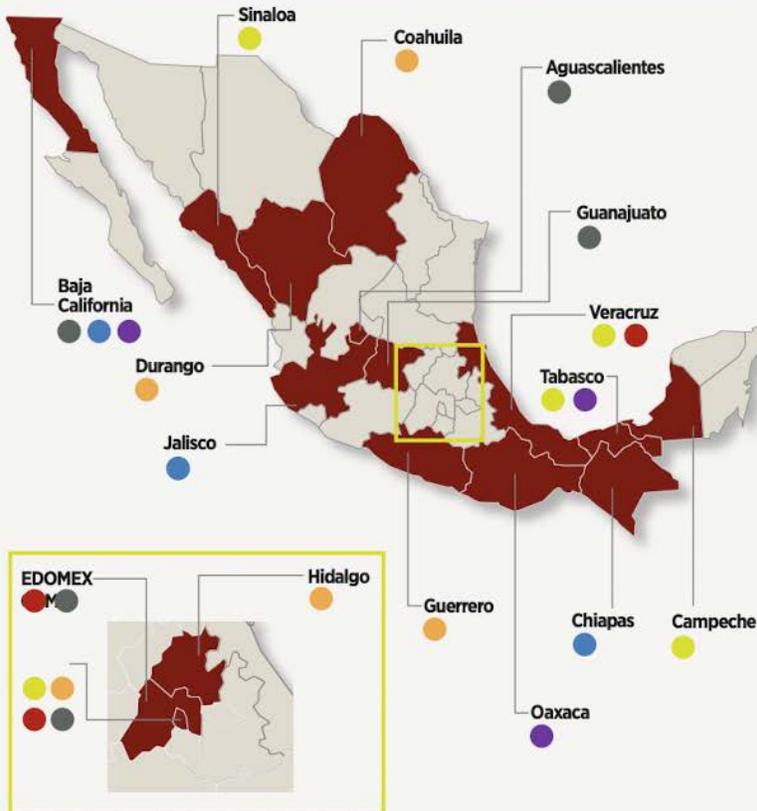
SÁBADO

■ **Nayarit y Jalisco**

- Centra sus mensajes en elogiar al Presidente López Obrador, en atacar al Frente Amplio por México y en resaltar que es mujer.

DOMINGO

■ **Durango**



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

LUNES



Facebook

■ **Acapulco** (Guerrero)

- Cancela su mitin en Chilpancingo, tras la jornada de protestas violentas en la capital del Estado. En Acapulco, reconoce que es complicada la situación de violencia en el estado.

MARTES

■ **CDMX**

- Desde el Monumento a la Madre, y bajo una intensa lluvia, da un mensaje de sólo tres minutos, en el que señala que la CDMX sigue siendo parte importante de Morena.

MIÉRCOLES

■ **Pachuca** (Hidalgo)

- Durante su visita a la universidad estatal, recibe elogios del Rector Octavio Castillo, quien revela que gracias al ex titular de Gobernación se descongelaron cuentas de Gerardo Sosa Castellán, quien estuvo preso por lavado y delincuencia organizada.

JUEVES

■ **Durango** (Durango)

- Asevera que en México hay gobernabilidad como no existía desde hace muchos años.

VIERNES

■ **Saltillo** (Coahuila)

- Asevera que es momento de dar el último empujón y acompañar a AMLO en el tramo final de su Gobierno. Asegura que "los ricos y poderosos" no podrán con su legado: la revolución de las conciencias.

SÁBADO

■ **Ciudad Juárez** (Chihuahua)

- Inaugura un mural en la Universidad Cultural, en el que plasman a los Presidentes de México "buenos" y a los "malos".

REFORMA

MARCELO EBRARD



Facebook

"Plan B" en la contienda interna de Morena, responde que no sabe qué pasará con Sheinbaum. "Es que no sé si admitan a Claudia en Movimiento Ciudadano", afirma. En una velada crítica a la ex Jefa de Gobierno, considera que no tiene sentido hablar idéntico que AMLO.

JUEVES

■ CDMX y Atizapán y Nicolás Romero (Edomex)

Participa en el Congreso de la Confederación de Asociaciones de Agentes Aduanales de la República Mexicana (Caaarem). Invita a Sheinbaum a un conversatorio para exponer sus propuestas de seguridad.

VIERNES

■ Tijuana (BC)

Visita la industria Avery Productions Corporation. Critica a Sheinbaum por cuestionar su Plan de Seguridad Ángel y la reta a que presente sus ideas al respecto.

SÁBADO

■ No registra actividades

DOMINGO

■ Puebla

RICARDO MONREAL

LUNES

■ CDMX

En una grabación, asegura que al no tener oficina en el Senado trabaja en su casa. Anuncia su autobiografía.

MARTES

■ Ecatepec (Estado de México)

Llama a sus compañeros a acatar el llamado de atención de AMLO para retirar el exceso de publicidad.

MIÉRCOLES

■ Veracruz (Veracruz)

Inicia recorridos por el estado con un ritual de purificación. En redes, en un nuevo capítulo del #monREALity, critica las encuestas, al calificarlas como un método arcaico.



Facebook

JUEVES

■ Xalapa (Veracruz)

Reprocha que la entidad tenga un déficit de justicia. Critica los espectaculares del Secretario de Gobierno, Eric Cisneros Burgos.

VIERNES

■ Veracruz (Veracruz)

Reclama que ahora todos se digan morenistas en el Estado. Dice que son pocos los que iniciaron con AMLO.

SÁBADO

■ Álvaro Obregón (CDMX)

En el Lienzo Charro La Tapatía, hace alusión a la revelación de AMLO sobre las empresas de Xóchitl Gálvez y asegura que él nunca ha tenido un contrato con el Gobierno.

LUNES

■ CDMX

Presenta la estrategia de ciberseguridad "Plan Ángel", con la que ofrece traer a México la mejor tecnología que existe en el mundo para combatir la delincuencia.

MARTES

■ Celaya (Guanajuato)

Se reúne con madres buscadoras de desaparecidos. Se compromete a mejorar las estrategias de seguridad del estado.

MIÉRCOLES

■ Aguascalientes (Ags.)

En su visita, es cuestionado sobre si tenía

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

LUNES

■ Comitán (Chiapas)

Llama "cabrón" a Santiago Creel por no haber pedido licencia como diputado para realizar actividades en su intención de ser el candidato del Frente opositor.

MARTES

■ Ensenada (BC)

En su gira, advierte que el estado enfrenta falta de servicios públicos en colonias populares.

MIÉRCOLES

■ Tijuana (BC)

Anuncia en conferencia la canción que usará en sus giras y que dice: "Unos lo llaman 'El Charro Negro', otros le dicen 'El Changoleón', el diputado Noroña es pueblo y es el terror de la Oposición".

JUEVES

■ Puerto Vallarta (Jalisco)

Reta a debatir a Santiago Creel y Xóchitl Gálvez sobre los resultados de la 4T.



Facebook

VIERNES

■ Guadalajara (Jalisco)

Presume el "ingenio" de sus seguidores, quienes mandan hacer unas figuras de cartón con su imagen.

SÁBADO

■ CDMX

En conferencia en modo "selfie", critica que se ataque al Presidente por revelar cifras de contratos de Xóchitl Gálvez.

MANUEL VELASCO

LUNES

■ Villahermosa (Tabasco)

Propone al INE regular el gasto publicitario mediante "un acuerdo de civilidad".

MARTES

■ Ocotlán (Oaxaca)

Tiene una reunión con pobladores y refrenda su compromiso con las comunidades indígenas.

MIÉRCOLES

■ Tijuana (BC)

Habla sobre la importancia de respetar a migrantes a fin de exigir el mismo trato a los connacionales en el extranjero. Anuncia reuniones con migrantes durante su visita a la frontera.

JUEVES

■ Tijuana (BC)

Come tacos de carne asada y corre con Jaime Munguía, boxeador profesional, originario de la entidad y campeón mundial de la Organización Mundial de Boxeo.



Facebook

VIERNES

■ Tijuana (BC)

Visita el muro fronterizo, desde donde exhorta a los gobiernos a construir una "frontera humana" y no una amurallada. Sostiene un encuentro con miembros del Partido Encuentro Solidario.

SÁBADO

■ Acapulco (Guerrero)

Juega una reta de futbol y exhorta a fomentar el deporte como medio para reconstruir el tejido social, en su visita a uno de los estados más violentos.

REFORMA

CON ANUENCIA DE EDITORIAL GRIJALBO, PRESENTAMOS EL CAPÍTULO 7 TITULADO "PRESIDENTA, PRESIDENTA", DEL LIBRO *CLAUDIA SHEINBAUM: PRESIDENTA. UNA HISTORIA CONTADA POR ARTURO CANO.*

Sheinbaum presidenta

ARTURO CANO

"¡Presidenta,
presidenta!"

¿Te ha cambiado estar al frente del gobierno?

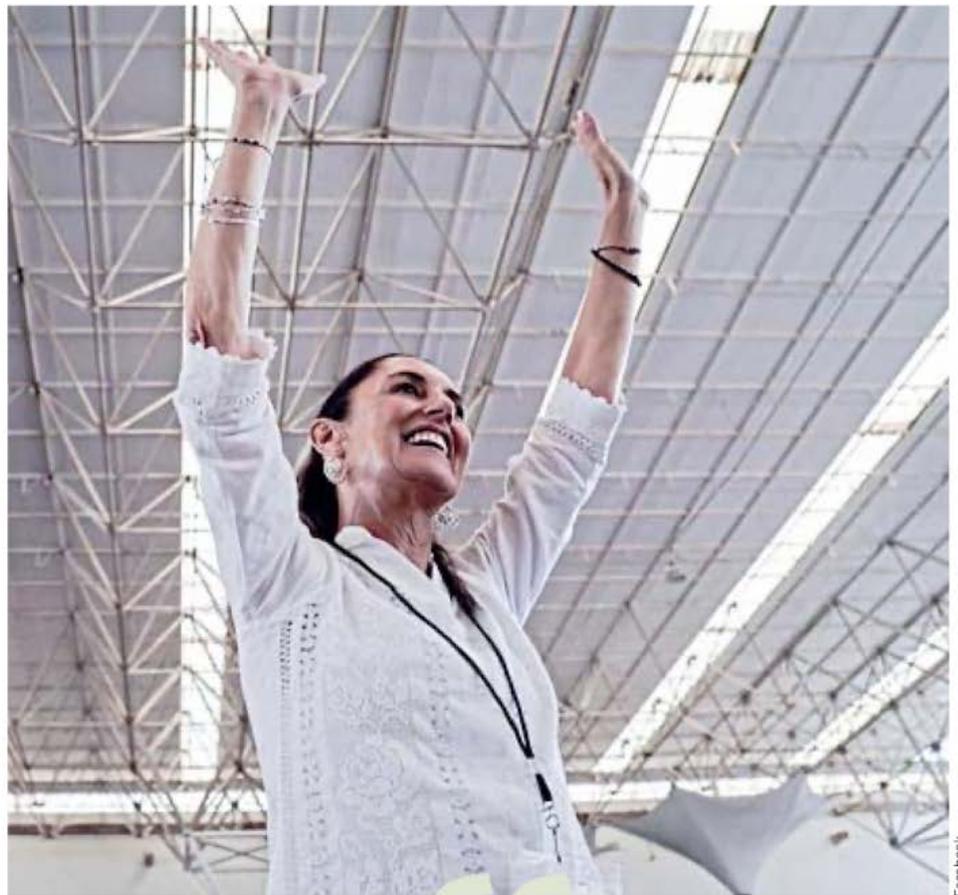
"Sí –responde, con mucha seguridad–. Siempre cambia la visión, la responsabilidad, maduras en muchas cosas cuando tienes una responsabilidad tan importante. Porque la madurez no solamente es un asunto de edad, sino de enfrentarte a problemas y solucionarlos. Finalmente, los principios y la base de lo que eres está ahí, a menos que te marees y te vuelvas loco con el poder. Más bien lo veo como afrontar los problemas y madurar frente a ellos, hacerte más responsable".

Sales a la calle, vas a actos en los cuales te ovacionan y te gritan "presidenta!", ¿eso no te marea?

Claudia Sheinbaum ríe y dice de inmediato que no. Sigue:

"En mi mente, siempre, desde que fui secretaria de Medio Ambiente... trabajé de asesora para poderme ayudar, porque cuando entramos a la UNAM los salarios al principio eran bajos, y a veces había que tener tus ocho horas y otro apoyo para poder solventar los gastos de la casa.

"Pero mi primer puesto público importante, con gran responsabilidad, lo obtuve a los 38 años. Desde ahí tenía muy claro en mi cabeza, tal vez por ver a los gobernantes como ciudadana, que había que tener siempre los pies en la tierra,



REFORMA

que no te podías marear, y que mucha gente te buscaría por ser secretaria, no por ser Claudia Sheinbaum. Y ahora con la gente es distinto, es algo pues muy bonito, te llena el espíritu cuando la gente te abraza, quiere decir que hay cariño, que algo has hecho bien”.

¿Qué encierra para ti la frase “México está preparado para una presidenta”?

“Lo veo más que como algo personal como un logro social. Esta frase de “romper el techo de cristal” no me gusta mucho, porque parece un esfuerzo individual: una mujer que sale adelante, que rompe el techo de cristal... Sí, todo tiene que ver los esfuerzos personales, no todo es social, pero creo que lo que uno busca es que se cumplan los derechos de las mujeres, que las mujeres tengan acceso a todos sus derechos.

“Y entonces yo lo veo más bien como que la lucha de las mujeres, y también la Cuarta Transformación, ha permitido que se visualice la mujer en el espacio público, cosa que a lo mejor antes no era así. Esto se lo oí por primera vez a la gobernadora de Colima, Indira Vizcaino Silva, de que en toda la historia de México, hasta 2018, sólo había habido seis mujeres gobernadoras y que ahora gobernamos al mismo tiempo nueve mujeres. Entonces claro que han cambiado las cosas”.

Lo tendría presente porque la primera fue la colimense Griselda Álvarez.

“Fue la primera, exactamente. Y una mujer muy interesante, por cierto. Creo que se ha abierto esa posibilidad por la transformación”.

Entiendo que con tu idea de futuro tienes que ser cuidadosa, pero ¿qué harías distinto de lo que hace el presidente? O la misma pregunta de otro modo: ¿para qué quieres ser presidenta?

“Te diría tres cosas. Uno, quiero que continúe la transformación, un modelo de desarrollo de nuestro país que mire por los que menos tienen. Lo digo de esta manera: que fortalezca los grandes derechos del pueblo de México, de las mexicanas y los mexicanos. Por eso hablo de la ciudad de derechos. Vivimos el movimiento estudiantil que se opuso a la idea de la educación como mercancia. Frente a eso siempre digo: los grandes derechos, a la educación, a la salud, a un salario digno, el derecho a la vivienda, todos los mexicanos y mexicanas debemos tener esos derechos, cada uno con sus características propias. Yo quiero ese México, siempre he luchado por ese México y quiero seguir luchando por ese México. Segundo, pienso que el hecho de que en mi vida haya tenido una historia de participar en la política para transformar la realidad y al mismo tiempo que haya sido científica, académica, me da una característica especial que creo que le hace bien al país. Lo tercero es la honestidad, creo que gobernar con ojos de mujer, pero de mujer honesta, tiene que seguir persistiendo en nuestro país. Coincido con el presidente en que la corrupción le ha hecho mucho daño a México y que no se puede regresar a un México con corrupción. Entonces seguir luchando por ello pues es un gran anhelo”.

¿En 2024 la corrupción seguirá siendo uno de los grandes problemas?

“Ya no. Lo que el presidente logró es que el poder no esté al servicio de la corrupción y de los grandes intereses; esto que se dice de que se separó el poder económico del poder político es cierto. Ya no son los grandes intereses los que gobiernan, sino el interés superior del pueblo de México y de la nación. Eso cambió por completo. Pero sí hay un

riesgo de que eso regrese, y yo creo que hay que mantener eso por encima de todo”.

En su discurso de toma de posesión del segundo mandato, el presidente Lula dijo: “Nunca los ricos ganaron tanto, nunca los pobres mejoraron tanto su nivel de vida”. Por las cifras que vemos aquí, por ahí va la cosa. Hay elementos del modelo que permanecen, pese al cambio político.

“Sí, aunque la última ENIGH (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, del INEGI) muestra una reducción de las desigualdades, pequeña, pero sí muestra una disminución. Pero es cierto, ningún empresario en México se puede quejar de que se le impidió desarrollarse; al contrario, muchos de ellos, por ejemplo, los que dedicaban a ciertos sectores, con la pandemia crecieron más.

“Una virtud del modelo de López Obrador es la estabilidad económica y financiera del país. Mucha, mucha disciplina financiera, y eso le ha dado una estabilidad enorme a México. Imagínate que en estas condiciones de inflación internacional viviéramos una devaluación del peso, sería terrible. Y no; al revés, hay una apreciación del peso increíble, pero es cierto que no ha habido... para grandes empresarios no ha habido una limitación, y lo único es que tienen que pagar impuestos”.

¿Una transformación profunda es posible sin una reforma fiscal?

“Sí. Le pedí a Raquel Buenrostro, con quien me llevo

CLAUDIA SHEINBAUM: PRESIDENTA



Una historia contada por ARTURO CANO

Más que secundaria yo sí creo que tú no puedes ser feminista o ambientalista y pensar que eso te va a llevar a la transformación del país. Por supuesto que son demandas que hay que reivindicar”.

muy bien y es buena amiga, y a Pablo Gómez, que me ayudaran a revisar qué tanto más hay en el pago de impuestos en el contexto actual de régimen fiscal. Raquel me dice que todavía hay una cancha, y Pablo también.

“Le pregunté a Raquel de qué tamaño es el margen. Porque supongamos que yo quiero hacer en el país lo que hice aquí con las becas de los niños y las niñas: serían otros 300 mil millones de pesos, similar al apoyo que se da a los Adultos Mayores. Hay que hacer las cuentas, y tengo ahí un equipo que me está ayudando en eso”.

“Claudia debe ser candidata de la izquierda, no sólo de Morena y de López Obrador”. ¿Te parece válida esa afirmación?

“Sí, uno gobierna para todos y para todas. En qué sentido de la izquierda, pues en el sentido que te diría qué es para mí la izquierda hoy. Porque después de la caída del Muro de Berlín muchas cosas han cambiado en el mundo. Pero creo que el sentido de izquierda tiene que ver, número uno, con asumir la construcción de los grandes derechos del pueblo, y por ello la importancia del Estado, en el sentido de garantizar esos derechos. Segundo, la izquierda democrática, porque también hay izquierdas autoritarias, y yo creo en la democracia, y creo que la democracia puede seguirse

profundizando, y al mismo tiempo el bienestar de la gente. Esta idea de que la riqueza va a permear a partir del mercado ha demostrado que es falsa. Entonces tiene que haber una garantía del buen vivir de la gente. Eso para mí es la izquierda. Y por otro lado pues la reivindicación de lo que ha sido la historia de México a partir de las luchas sociales.

“AMLO habla de la Cuarta Transformación refiriéndose a las tres anteriores que consolidan a la nación y al Estado mexicano, pero yo creo que también hay que reivindicar muchas otras luchas que construyeron el México democrático, fuera del autoritarismo. A mí me gustó ahora el Día de la Bandera que el presidente se refiriera a Díaz Ordaz. Porque sí es distinto, nosotros reivindicamos que se acabe con la discriminación, el racismo, el clasismo, que es parte de la concepción de la derecha, desde el fascismo hasta la derecha mexicana que es profundamente clasista. Eso es reivindicar ser de izquierda”.

Sheinbaum se refiere a la evocación que hizo el presidente López Obrador en la ceremonia del 24 de febrero, cuando recordó que en 1968 el ingeniero Heberto Castillo dio el Grito de Independencia en Ciudad Universitaria, con los vivos a los héroes y la lectura de un texto en contra del autoritarismo del gobierno; junto a él, otro dirigente de ese movimiento

REFORMA

estudiantil enarbolaba una bandera nacional. Por cierto, este hecho enardeció a Díaz Ordaz, porque, como se advierte en sus memorias, se refiere al ingeniero Heberto Castillo de manera peyorativa, llamándole el “presidentito”. Lo peor fue que más allá de su intolerancia, ordenó la toma militar de Ciudad Universitaria y el 2 de octubre los miembros del Estado Mayor Presidencial encabezaron la terrible represión de Tlatelolco.

La revolución que le tocó a tu generación fue la sandinista. ¿Qué te causa ahora lo que ocurre en Nicaragua?

“Es una pena, la verdad, creo que más allá de la política exterior mexicana, cuando hay autoritarismo no se es democrático, no se es de izquierda al final. Pero además contra todos sus compañeros, esto de que tratas peor a tus amigos. También a lo mejor la gente se transforma; no sé si es la misma persona, o el poder la transformó. Como la frase del presidente, que es muy cierta: “Cuando no hay principios, cuando no hay ideales, el poder atonta a los inteligentes y a los tontos los vuelve locos”.

¿Fracasó la transición mexicana y tenemos que ir a otra cosa?

“Creo que más bien lo que fue un fracaso, para mucha gente, fue suponer que esos cambios iban a ser cambios profundos en el país. Y sí lo fueron, para desgracia de México, con la guerra contra el narcotráfico.

“Creo que el Instituto Nacional Electoral ha sido importante. Tener un organismo autónomo, y que no sea la Secretaría de Gobernación, por supuesto que es un cambio importante por el que todos luchamos. El problema es cuando hay élites que se consideran las que generaron esa transición. Cuando finalmente ese grupo, particularmente el de Woldenberg, el de Aguilar Camín, de Rolando Cordera, que algún tiempo se acercó y ahora para nada, siempre estuvo cerca del poder. Recuerdo perfectamente cómo en el 88, y (luego) cuando se funda el PRD, todos hablabamos de fraude electoral, porque fue un fraude contra el ingeniero Cárdenas y lo que era en ese momento la ruptura frente al modelo neoliberal, sacan un desplegado y dicen a ver, quién sabe si hubo fraude electoral y aquí tiene que haber reconciliación, creo que esa vez usaron esa palabra o algo parecido. Y de ahí no se separaron, porque con los gobiernos panistas también estuvieron cerca”.

Tenían negocios, pero también el oído del poder, que mucho les importaba.

“Sí, por eso les dice el presidente los intelectuales orgánicos; hay intelectuales orgánicos de otro lado, tiene una gran discusión eso. Pero ellos se sentían los intelectuales con mayúsculas y los poseedores de la verdad absoluta, y los poseedores de la transición a la democracia; y al final se convirtieron en una élite que no quiere dejar las instituciones de las que se apoderaron, como el INE. Y pues no, el INE no es patrimonio de nadie, es un patrimonio en todo caso del pueblo, porque es una institución democrática o que busca la democracia.

“Entonces el problema es que se volvieron... se enriquecieron además con recursos públicos. Esta cosa de que se quieran liquidar con no sé cuántos millones y con qué derecho aparte de que han ganado 350 mil pesos mensuales y tus bonos y todo lo demás, aparte te quieres ir liquidado con

recursos que son de la gente”.

¿Más defensores de la meritocracia que de la democracia?

“Ándale, tal cual, estoy de acuerdo... No sé si decir que fracasó la transición, pero cambiaron las cosas en 2018, porque ahí sí hubo una transformación; antes no, antes hubo un cambio de partido, pero no hubo un cambio ni de modelo ni de nada. Y la traición de Fox con el desafuero, una traición a la democracia. Él llega supuestamente por una transición donde la gente vota por acabar con el PRI, y luego cuando ve que evidentemente Andrés Manuel iba a ser el próximo presidente pues traiciona lo que supuestamente se había logrado. Ahí está 2006, con los mismos intelectuales asustados por el movimiento contra el fraude”.

Dice Roger Bartra que el obradorismo es un movimiento populista de signo reaccionario, que no tiene nada de izquierda.

“Tendría que demostrarlo, ¿no? O sea, cuáles son los argumentos”.

Que solamente hay izquierda en términos retóricos y en la evocación de figuras de la historia y en una colección de frases, pero que en los hechos hay una política que conserva todas las maldades neoliberales y sigue funcionando con las viejas élites. Pienso en Alfonso Romo y otros.

“Pues sí, pero él ¿con quién está aliado? Con Claudio X. González. Si hay contradicción pues es en él mismo. O sea, nadie dice que no puedas tener críticas al gobierno de AMLO, son válidas y qué bueno que las haya. El problema es cuando tus críticas están aliadas a lo peor de la derecha. Entonces cómo dices que no es de izquierda cuando eres aliado de alguien que ha luchado en contra de la democracia”.

A veces hacen recordar a algunos intelectuales brasileños enojados porque en el resto de América Latina Lula fuese considerado de izquierda.

“¿Cuál es su ideal? Habría que preguntarles. Si él es de izquierda, por qué se juntan los polos y acaban viniendo a una marcha con Beatriz Pagés como oradora, con ese discurso es casi fascista, y mentirosa, ¿cómo la eliges como principal oradora?”.

¿Alguna autocrítica?

“¿Algo que se debió hacer en el gobierno de la Ciudad de México, que se pudo haber hecho mejor o que dejarás pendiente a quien te suceda? En alguna entrevista dijiste que has cumplido 92 de 97 compromisos.

Antes de responder, a diferencia de otras preguntas, hace una pausa. Retoma con una muletilla (“a ver”) que quizá le venga de sus tiempos de profesora universitaria, dos palabras de alguien que va a comenzar a dar una explicación (y que repite con mucha frecuencia).

“A ver, hemos vivido una crisis muy fuerte en el tema del agua. Entonces lo que nos propusimos te lo voy a dar en números. Mi objetivo era, así con números, quitar de las fugas dos metros cúbicos por segundo para poder dotar a Iztapalapa y Tlalpan, principalmente, o al oriente, con más agua, esa agua que se fuera para allá y mejorar la distribución. Entonces hicimos un programa de sectorización, de control de fugas, de medición, también mucho más complejo de lo que nos imaginábamos, con muchísimos problemas,

REFORMA

pero finalmente ahí va ese programa. Y resulta que por la sequía tenemos 2.5 metros cúbicos por segundo menos. Es decir, estamos recibiendo menos agua de la que recibíamos en 2018, entonces, lo que pudimos hacer pues en realidad no se ve reflejado en más agua para el oriente, un poquito más, porque sí hay más, con datos y todo, pero no como hubiéramos querido, que era cumplir con que diario la gente tuviera agua.

“Creo que uno de los grandes pendientes para la zona metropolitana sigue siendo el agua. Ya ahora con más conocimiento de causa, creo que podemos dejar al siguiente jefe de Gobierno un programa muy bien armado. Nos faltan varias obras metropolitanas que estamos haciendo que nos van a ayudar bastante y le van a tocar ya los beneficios al que llegue. Pero uno de los grandes temas es el agua, quizá yo creo que es el tema técnico y social más complejo de la ciudad, más que la seguridad”.

Cuando elegiste el lema de “Ciudad innovadora y de derechos”, ¿fue una manera de establecer un puente entre buscar una conexión entre tu carrera científica y ejercicio de gobierno?

“Sí, tal cual. Y yo creo que también... porque innovación no sólo es tecnología, son muchas otras cosas; no sólo, pero sí; ésa era la idea, ciencia y derechos”.

Algunos dicen que a los científicos les hace falta sensibilidad, saber llegar a la gente.

“Ahí sí no, yo vengo del movimiento social”.

Todas las encuestas te dan ventaja, pero es mayor cuando la pregunta es quién es más cercana a la gente.

“Pues sí, porque para mí es natural. Lo que más disfruto es estar con la gente, oír, escuchar. De hecho, cuando hacen peticiones, a veces las apunto yo en mi celular, por ejemplo, cuando son temas muy graves, como cuando una mujer dice ‘es que estoy viviendo violencia en mi casa’, en vez de pasar el papelito a los compañeros que me ayudan lo apunto y lo mando directo para su atención. O temas como que ‘me despojaron de mi casa’, los atiendo personalmente. Disfruto mucho estar cerca de la gente.

“Digamos, si uno pensara lo que le falta a Claudia es más experiencia en la política-política porque no viene de ahí, pues digo, ya viví la jefatura de Gobierno, ya sé en qué no hicimos bien las cosas, en qué las podríamos haber hecho mejor”.

El feminismo. En estos días vi que Clara Brugada retomó la frase: la transformación será feminista o no será.

“Sí”.

Pero también hay la consideración, de parte del principal líder del movimiento, el presidente López Obrador, de que movimientos como el feminismo o el ambientalismo son de una importancia secundaria.

“Más que secundaria yo sí creo que tú no puedes ser feminista o ambientalista y pensar que eso te va a llevar a la transformación del país. Por supuesto que son demandas que hay que reivindicar y por supuesto que todos estamos de acuerdo en que las mujeres tengan derechos, pero no es lo único. Como era antes, que te decían los viejos comunistas, primero el proletariado y luego las mujeres. Pues no, todo va junto y no puede ir aislado”. □

OPINIÓN

La prueba del espejo

SARA VILLEGAS R.

Las mujeres en la política representan la otredad. Históricamente ha sido un espacio de y para hombres afincado en características vinculadas socialmente a la masculinidad (poder, autoridad, firmeza, liderazgo).

Como explica la antropóloga y ex diputada Marcela Lagarde, las mujeres en la esfera política deben aprender las elitistas reglas, lenguajes y formas del poder para conducirse en concordancia o ser descalificadas y perder el espacio.

Tanto la sociedad como sus colegas suelen legitimarlas a través de su masculinización –los famosos trajes con pantalón de Hillary Clinton, los “modos” de Angela Merkel– o de si cumplen su rol de mujer madresposa desde la función pública, ya sea al representar intereses ajenos a ellas y protectores de grupos/causas vulnerables o conduciéndose desde lo aprobado como femenino.

Así, se espera de una “buena mujer” que sea heterosexual, casada, madre, casi asexual, empática, hegemónicamente bella o en esfuerzo permanente por serlo. Las “traiciones” a este mandato social se castigan con violencia, una tan naturalizada que puede pasar desapercibida por quien la ejerce y/o quien la observa.

En redes, la apariencia de Xóchitl Gálvez es pretexto de apodos y denostaciones. Semanas atrás, memes y cuestionamientos sobre la ahora Secretaria de Gobernación,

Luisa María Alcalde, fueron ejemplo de “lapidación” a una mujer en la política por romper dicho mandato tras la difusión de una imagen que parecía ser de ella mostrando su cuerpo en un bikini, lo que no diría nada sobre su capacidad o desempeño, pero además, la foto viralizada era de la modelo Camila Marana.

Como Gálvez y Alcalde, altas funcionarias, legisladoras y aspirantes presidenciales mexica-



nas son violentadas con mensajes disfrazados de críticas mordaces; la línea entre éstas y la violencia política de género parece delgada, pero no lo es. Si se complica distinguirla es porque el sexismo está tan normalizado que la invisibiliza, mas la definición orienta: para que una acción u omisión sea considerada violencia política de género tiene que estar basada en elementos de género y buscar o resultar en el límite, anulación o menoscabo del ejercicio de los derechos políticos de quien la vive (Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, art. 20 bis).

Dichos elementos son considerados de género cuando se ataca a una mujer sólo por serlo, cuando a ésta le afecta desproporcionadamente lo hecho u omitido, o si tiene un impacto diferenciado en ella, en comparación con un hombre; tres características que corresponden a lo ocurrido con Alcalde, por ejemplo. También es común que a mujeres en posiciones de poder se les señale por su edad, estado civil o si son madres, lo que no ocurre con los hombres.

¿Cómo distinguir la crítica a mujeres políticas de la violencia política de género? La prueba del espejo es un punto de inicio: Si el mismo comentario o imagen no detonaría una reacción negativa si se refiriera a un hombre, está atravesado por elementos de género.

Las violentadas salen de lo esperado de una “buena mujer” y se les cobra su incursión en la esfera pública con un intenso escrutinio que no reciben sus homólogos varones, centrado en demostrar su valía –sin darla por hecho, como pasa con ellos– y atravesado por la corporalidad.

¿Su apariencia corresponde a un estereotipo de belleza? Seguramente la aprovechó para escalar, pues no es tan competente. ¿Parece mostrar su cuerpo más de lo “debido” en una foto? No es una profesional ni merece su cargo. ¿Su cuerpo no es delgado? Entonces la burla es merecida por no reducirlo o esconderlo. ¿No es madre?, ¿cómo será capaz de cuidar a la población que quiere gobernar?, ¿de administrar un presupuesto?

No se asume que un político aprovecha su “atractivo” para seducir mujeres poderosas y escalar porque es incapaz, o que hay un grupo de mujeres detrás de él que lo manipulan o “ponen” en donde está. El Alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, sube a redes videos donde guiña el ojo a la cámara mientras se ejercita con una playera pegada y no es vapuleado. El cuerpo de los políticos en México no suele ser objeto principal de las burlas en su contra; si son solteros son cotizados, no juzgados.

Los errores, trampas e incapacidades son lo que son, de cualquier persona que se dedique a la política. Pero si la “crítica” no pasa ni la prueba del espejo, no es tal, y deja de hablar de las mujeres referidas para exhibir nuestros propios prejuicios y limitaciones. Violentar a las mujeres por serlo nos degrada como sociedad y perpetúa la desigualdad en un país cuyo nivel político ya es lo suficientemente bajo. Pongamos de nuestra parte y fijémonos en lo verdaderamente importante. ☐



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

¿Y a Xóchitl, quién la cuida?

En abril del año, cerca de las elecciones intermedias del sexenio, la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, en un desplante de clarividencia —según refiere la BBC—, le atribuyó a la delincuencia organizada la comisión de asesinatos políticos en México.

Tal descubrimiento (los delincuentes delinquen, en lugar de portarse bien), quiso tamizar un tema por demás peligroso: el crimen contra candidatos y actores políticos. No se sabe si para quitarlos del camino o para “calentar las plazas”. Quizá con ambos propósitos.

Dijo así RIR:

“...El reto es grande, si se considera que en el proceso electoral actual participan más de 150,000 candidatos a más de 21,000 cargos de elección popular”, señaló la funcionaria al presentar un informe el 30 de abril pasado.

“Sabemos que la violencia y agresión contra aspirantes no es un asunto generalizado en todo el país, sino que se concentra en algunos lugares, donde la delincuencia organizada y la delincuencia de cuello blanco buscan influir políticamente...”

Uno de los casos más sonados fue el del sonoreense Abel Murrieta. La BBC lo reportó de esta manera con todo y seguimiento del caso:

“Abel Murrieta, un candidato a una alcaldía en el norte de México, se alistaba para hacer campaña la tarde del 13 de mayo cuando fue víctima de un ataque armado.

“El político de 58 años estaba en la calle, al exterior a un centro comercial en Ciudad Obregón, Sonora, cuando un hombre se le acercó y le disparó en múltiples ocasiones”.

“...Tras conocerse el caso de Murrieta, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, lamentó lo ocurrido y se comprometió a hacer la investigación “a fondo” y “tener resultados pronto para castigar a los responsables”.

El gobierno federal —entonces—, desarrolló un plan de protección de candidatos.

Pero los números de la violencia contra candidatos, los segundos más altos solo después de las elecciones de 2018, mostraron que se asume un enorme ries-

go al ser candidato en algunas regiones del país.

“Es peligroso ser candidato en México, pero no de forma generalizada. Hay algunas regiones y estados que son más problemáticos que otros”, le dice a BBC Mundo Carlos Rubio, coordinador del reporte de “Integralia”.

“Como en periodos electorales pasados, el foco de riesgo está en el nivel municipal”.

Este caso, aisladamente, no dice casi nada, pero si revisamos la contabilidad mortuoria conocemos un expediente de 143 muertes en 169 incidentes (amenazas, hostigamientos, persuasión forzada, etc.), entre septiembre del año 2020 y abril del 21; es decir, en plena actividad electoral.

Lo más preocupante es un hecho obvio: en ninguno de esos 143 homicidios se había registrado un activismo presidencial en contra de alguno de ellos, como sí sucede ahora en la más grande elección de la historia (más de 20 mil puestos electorales; Congreso, gobiernos

estatales, mil quinientos municipios y el Poder Ejecutivo, sea cual sea su género), como ahora.

Hoy el presidente ha enderezado una campaña personal (toda la semana anterior y un par de días más), en contra de una persona y un grupo de ciudadanos supuestamente sus patrocinadores políticos y quizá económicos.

No es el papel presidencial, ni es de esa manera como se honra el cumplimiento de la ley, lo cual tampoco es para sorprender a nadie en un gobierno cuyo jefe absoluto nos ha dicho, no me vengán con el cuento de que la ley es la ley,

Así pues, en estas condiciones de calentamiento electoral, es oportuno preguntar sin amarillismo ni sensacionalismo, ¿alguien se está ocupando por garantizar la seguridad de Xóchitl Gálvez?

En un país donde la delincuencia organizada puede usar drones y minas personales y cuya capacidad de fuego puede derribar helicópteros de combate, Blackhawk, no resulta ocioso hacer esa pregunta.

Lo ocioso sería aventurar una respuesta ●



El voto es el sagrado ejercicio del poder del ciudadano.

María Corina Machado

Para Porfirio Muñoz Ledo, por todo.

Los ciudadanos no acuden a votar porque no esperan mucho de la política, no creen en los políticos y piensan que acudir a las urnas no cambia nada. La abstención es elevada y así ha sido por sexenios; pero además, en estos años, la percepción de que este gobierno miente y quiere manipular a toda costa las elecciones, compra votos, ataca al INE, etcétera, aumenta el desencanto, de cara a las elecciones del 2024.

Frente a ese desaliento y desprecio por las elecciones, vale recordar que los ciudadanos no siempre hemos estado ausentes; en los últimos meses, alzamos la voz para exigir respeto a las leyes, me refiero a las dos manifestaciones multitudinarias de libertad, una a favor del INE y otra en defensa de la SCJN.

Y como señalé hace una semana, la creación del #FrenteAmplioPorMéxico, con la unión de la sociedad civil y los partidos políticos, PAN, PRI y PRD, en la llamada coalición Va por México, abrió una opción que no se tenía, para enfrentar juntos las próximas elecciones; en esta semana hemos visto algunos avances en la propuesta, la selección de quienes participarán como candidatos a la Presidencia y la forma como serán elegidos.

Entre los seleccionados hay personas valiosas, unas con mayor experiencia que otras, otras con carisma y buenas intenciones, pero lo que importa, más que el candidato, será su programa de trabajo, con planes y proyectos realizables, así como su equipo, integrado por los mejores mexicanos y mexicanas, para lograrlo.

Este lunes se presentó formalmente el proyecto llamado Una Nueva Visión del País, realizado por MexiColectivo, organización que realizó en estos meses cientos de reuniones en todo el país, entrevistó a miles de ciudadanos,

elaboró proyectos y propuestas y, finalmente, presentó el trabajo en un teatro de la ciudad; recibimos los siete volúmenes perfectamente impresos y con la más completa documentación

El primer libro resume la Situación en la que está el país, con datos que presentan el desolador panorama, que no se puede ocultar más; el segundo libro habla de Calidad de vida, y aborda el combate a la pobreza, la salud, la educación, la ciencia, tecnología e innovación, la cultura, el deporte y la recreación; el tercer libro aborda la Diversidad y la inclusión: igualdad sustantiva, niñez, adolescencia y juventud, población indígena y afroamericana, personas con discapacidad, poblaciones de la diversidad sexual y de género, y personas mayores.

El cuarto libro se denomina Prosperidad: economía y desarrollo, trabajo y retiro dignos, agroalimentario y forestal, hacienda pública, desarrollo urbano y turismo. El quinto libro aborda el Medio ambiente, energía y sostenibilidad, movilidad, energía, agua; el sexto libro, Paz y Estado de derecho, aborda la seguridad, legalidad y justicia, gobernabilidad y democracia, corrupción e impunidad, y el último libro aborda el México global, las relaciones internacionales y la política exterior de México.

Sobra decir que detrás de este monumental esfuerzo están los individuos más preparados y experimentados en cada campo, lo que garantiza su verdad y sus posibilidades de

éxito; creo que debe ser lectura obligada para quien quiera ser candidato a la Presidencia en 2024, sin importar su filiación política.

Frente al lamentable espectáculo de los precandidatos de Morena, y los titubeos de algunos políticos que sólo buscan sus ganancias personales, el trabajo serio, comprometido y comprometedor de Una Nueva Visión del País confirma que hay millones de mexicanos que sí aman a México.

Porque no se necesita solamente un líder que encabece la oposición, sino un proyecto de trabajo que le permita gobernar sabia y eficientemente, rodeado de los mejores individuos para lograr que el país llegue a ser el que todos deseamos.

Fue presentado formalmente el proyecto llamado Una Nueva Visión del País, realizado por MexiColectivo.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La gran barrera narrativa que se ha construido entre la población dificulta la comprensión de los asuntos que urgen atención del gobierno.

Interpretaciones

La narrativa ciega más de lo que ilumina: su propósito no es el de explicar las circunstancias o argumentar a favor de tal o cual propuesta, sino controlar la conversación y fortalecer un mensaje cuya intención nada tiene que ver con el progreso o el bienestar. Cinco años de ese dogma desde el púlpito oficial han creado un mundo paralelo que hace imposible reconocer el acontecer cotidiano en el mundo de lo concreto. Lo que ocurre en el plano de la realidad –igual si se trata de la inseguridad, Ucrania o la inflación– pasa a un segundo plano y se desecha o interpreta a la luz de la narrativa oficial. Todo eso estará muy bien para fines de control político, pero impide comprender lo que ocurre en el resto del globo terráqueo. Y, desde luego, tiene consecuencias.

“Ver lo que está frente a nuestra nariz requiere una lucha constante”, escribió Orwell en 1946. Aunque se refería a la política más que a la vida cotidiana, su planteamiento era muy lógico: puede ser que haya dos cosas en un mismo lugar, pero solo ver una de ellas. En el México de hoy, donde la narrativa atrae y repele, respectivamente, a dos partes de la ciudadanía, el acontecer cotidiano acaba siendo interpretado de maneras radicalmente contrastantes e incompatibles, generando una permanente desconexión, además de incompreensión.

El ejemplo obvio estos días es Xóchitl Gálvez, un fenómeno político cuya aparición fue circunstancial, no en poca medida producto de la obcecación del narrador en jefe que le negó su “derecho de réplica”, provocando el surgimiento de quien bien puede acabar siendo su némesis. Cuando la narrativa envuelve no sólo al manipulado sino también al manipulador, un pequeño error de cálculo puede adquirir dimensiones potencialmente cósmicas.

Xóchitl no es una presencia nueva en el panorama político. Lo novedoso es su súbito ascenso como factor político relevante, en este caso en la contienda por la presidencia de 2024. Igualmente significativa es la forma en que su aparición en la escena política ha sido interpretada como un advenimiento para unos y como una quimera por otros: un fenómeno casi bíblico para los primeros, una fantasía para los segundos. Lo sobresaliente es que pocos en cada uno de los lados de esa gran división narrativa que caracteriza a la sociedad mexicana actual se interesan por comprender el porqué

de esa diferencia tan aguda de interpretación.

“Todo mundo tiene derecho a su opinión, pero no a sus propios datos”, escribió Moynihan, el político y diplomático estadounidense. Concepto complejo de aterrizar en el México de los otros datos, pero no por eso menos aplicable al momento actual. Nadie puede sensatamente negar que la conversación política ha dado un giro radical por el hecho de que Xóchitl Gálvez se convirtió en un factor clave en esta contienda. Cada uno puede opinar lo que guste sobre el hecho o sobre ella, pero el suceso mismo no está en disputa. La realidad ha cambiado y podría afectar la percepción que, desde la narrativa oficial, sugería que ya todo estaba resuelto, que sólo faltaba el dedazo formal.

Más allá del hecho, lo trascendente radica en la incapacidad del mundo de Morena para entender la desazón y temores que aquejan a quienes no comulgan en esa iglesia. Xóchitl se convirtió en un factor de esperanza y oportunidad para una enorme porción de la población que ve con preocupación y temor la continuación de un gobierno dedicado a dividir y descalificar, además de sacrificar el futuro del

país en aras de una supuesta transformación que no es otra cosa que la concentración del poder en una sola persona. Desde luego, lo mismo ocurre del otro lado, donde no se entiende el enojo, rechazo y resentimiento que ocasionaron décadas –o siglos– de promesas de desarrollo que no disminuyeron la pobreza ni redujeron las vastas desigualdades que caracterizan al país. Son esas incompreensiones las que polarizan y crean desencuentros que abren la puerta a soluciones demagógicas, potencialmente radicales.

Lo que une a los dos Méxicos que la narrativa separa y divide es la esperanza. AMLO vende esperanza pero sólo para sus seguidores, en tanto que Xóchitl, el nuevo fenómeno político, genera esperanza entre quienes ven con desazón al gobierno actual. Las diferencias en ese plano son menores: la esperanza unifica si el liderazgo la comprende y entiende la importancia que tiene para la población. Mucho más importante, la esperanza puede reducir la brecha entre los dos Méxicos para convertirse en el gran factor transformador.

Los mexicanos somos muy dados a la búsqueda de una solución salvadora. Una y otra vez a lo largo de las últimas décadas, el voto ha favorecido a quien ofrecía el nirvana. La ilusión nunca muere, lo que explica los continuos desvaríos. Por eso es tan importante que quienes hoy se encuentran ante la posibilidad de encabezar la contienda que se avecina desarrollen planteamientos que trasciendan la retórica esperanzadora y ofrezcan un proyecto de desarrollo susceptible de avanzarla.

Orwell también escribió en el mismo texto, “todos somos capaces de creer cosas que sabemos son falsas”. Como que ya es tiempo de que quienes aspiran a la más alta función gubernamental expliquen qué es lo que harían para sacar al país del hoyo en que miles de promesas y corrupciones recientes y añejas lo han dejado.

EL LECTOR ESCRIBE

Xóchitl vs. AMLO

Si fuera un encuentro en un cuadrilátero así estaría.

Primer round: "Es mejor vender tamales que dar atole con el dedo todas las mañanas". A la lona. Segundo round: "A mí me pagan con transferencias electrónicas, no con sobres amarillos". A la lona de nuevo. Tercer round: "Beatriz se va a enojar conmigo porque AMLO se duerme pensando en mí y se despierta pensando en mí". Tercera caída. Cuarto round: El INE enfría a AMLO.

Qué bueno para él que le pararon la pelea, lo estaban masacrando. ¿Lo entenderá?

Juan Jakez

Coyoacán, Ciudad de México

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Sin 4T ¿habría XG?

Sin el terror a la continuidad de la 4T en el siguiente sexenio sería inexplicable que la senadora, ingeniera y empresaria Xóchitl Gálvez (XG) sea considerada hoy la personalidad perfecta para el Partido Acción Nacional y para la coalición que ese partido encabeza. A pesar de no poseer el perfil panista clásico, la desparpajada legisladora panista pareciera ser hoy la Juana de Arco en una coyuntura crítica para el centro-derecha. Hasta no ha mucho todo apuntaba que el candidato natural anti 4T en la gran contienda electoral de 2024 sería Santiago Creel, un senador y dirigente moldeado por el medio sociocultural propio de la clase política panista, que fue secretario de Gobernación y actual presidente de la Cámara de Diputados, que ha tenido numerosos cargos dentro de su partido, que ya fue precandidato presidencial dos veces (2005 y 2011) y que tiene todos los rasgos propios de los miembros de la élite que ha dirigido al partido fundado por Manuel Gómez Morín en 1939. Pero —y este, *pero* pareciera ser un actor decisivo— que hoy se confronta ya no con el PRI y del que por decenios fue su “oposición leal”, sino con su enemigo histórico real y con fuerte base social popular: la izquierda encamada originalmente por el cardenismo y hoy por Morena. Sin embargo, resulta que las encuestas disponibles llevaron a las derechas a concluir que el prototipo de líder que podría captar las simpatías no sólo de los anti 4T duros sino de los indispensables indecisos, debía ser alguien proveniente de un ámbito sociocultural distinto del que históricamente se ha nutrido la élite panista, alguien que desde la orilla conservadora se asemejara más en figura y léxico al mexicano promedio y no a las élites.

Una característica del liderazgo panista es la permanencia de “las familias fundadoras”, linajes que no son necesariamente de la plutocracia pero que tampoco se identifican con el México profundo. Esa continuidad de las estirpes de los fundadores en la dirigencia, dicen los estudiosos del fenómeno, es quizá uno de los factores que le permitió al PAN sobrevivir en tiempos del monopolio del poder del priismo duro pero que quizá hoy preservarlo resulta disfuncional. XG no proviene ni encaja en la tradición, pues ella misma admite que su entorno familiar no corresponde al de la élite panista tradicional, pues su padre fue priista hasta sus últimos días, pero ese es un plus si se busca mantener la alianza PAN-PRI.

Para competir por el voto del ciudadano que hoy apoya al presidente Andrés Manuel López Obrador y que se supone que tenderá a votar por aquel a quien él respalde, el PAN pareciera resignado a salir de su zona de confort —la propia de las clases medias y altas— para buscar respaldo en el “México profundo”, pero en el México popular el panismo tradicional simplemente no es competitivo con un candidato como Santiago Creel.

Ya veremos el resultado el año próximo. Mientras tanto, el espacio que el PAN deje en su aparente corrimiento de la derecha al centro podría ser una oportunidad para el conservadurismo radical como el del Movimiento “Viva México” de Eduardo Verástegui: una nueva derecha inspirada en el modelo español (Vox) que desdeña cualquier concesión, por simbólica que sea, a la izquierda. Desde esa perspectiva, XG puede ser vista por la derecha extrema como una debilidad del PAN. ●

contacto@lorenzomeyercossio.com

EMILIO LEZAMA

El error del Presidente; la oportunidad de Xóchitl

Los líderes carismáticos suelen ser malos para entender las dinámicas de su sucesión. Un primer error suele ser el de la designación del “elegido” para continuar su proyecto. Después de 8 años de autoritarismo, al ser impedido de cambiar la constitución para ampliar su mandato, Álvaro Uribe, presidente de Colombia, decidió que el candidato idóneo para dar continuidad a su régimen era el ministro de defensa Juan Manuel Santos. Tan pronto llegó al poder, Santos reestableció relaciones con Venezuela y ejecutó una serie de políticas anti-uribistas.

Más grave aún fue lo sucedido en Ecuador, donde el presidente Rafael Correa eligió a Lenin Moreno como su sucesor, y éste, una vez en el poder, lanzó un juicio en contra

de Correa impidiendo que regresara al país. En México, el caso de Lázaro Cárdenas presenta otra analogía, fue designado por Elías Calles para continuar el maximato, pero acabó teniendo el efecto contrario: Cárdenas destruyó al Maximato.

Otro error suele ser el de la estrategia electoral. En el año 2004, la preocupación de Vicente Fox sobre el surgimiento político de AMLO, lo llevó a cometer uno de sus peores cálculos políticos. En un afán por detener su efervescente carrera política, Fox intentó desaforar al entonces Jefe de Gobierno y acabó propulsando la carrera de su antagonista. AMLO fue el mayor benefactor del intento del Presidente por detenerlo; se volvió una víctima del poder y con ello, su popularidad local se convirtió

en un fenómeno nacional.

Es interesante que habiendo vivido en carne propia esta experiencia, AMLO repita el error de Fox con tanta ingenuidad. Hasta hace unas semanas, las aspiraciones de Xóchitl Gálvez se limitaban a la CDMX, pero al impedirle el acceso a Palacio Nacional para ejercer su derecho de réplica, AMLO la catapultó a la contienda presidencial. Ahora, sus constantes ataques a la precandidata tienen un efecto parecido al del desafuero; la imagen de Xóchitl se amplifica por todo el país. Al igual que en 2004, el poder está inquieto y se nota; la narrativa de un “underdog” está en construcción.

Por primera vez en lo que va del sexenio, la oposición puede beneficiarse de dos características que AMLO ha usado generalmente a su favor; su obstinación y su incapacidad de calibrar. Lo que durante 5 años fue visto como símbolo de congruencia y una narrativa eficaz e intocable, ahora puede convertirse en su mayor enemigo.

El Presidente parece solo saber jugar un juego. Lo hace muy bien

cuando el contexto le favorece, pero como no es capaz de cambiar, si el contexto cambia, le cuesta trabajo adaptarse. La vehemencia con la que AMLO se ha lanzado contra Xóchitl demuestra que su presencia le incomoda, pero también demuestra que no ha aprendido nada de su propia historia. A los otros candidatos de la oposición AMLO los podía caricaturizar de una forma que les restaba seriedad y los volvía descartables; con Xóchitl no puede hacer lo mismo y por lo tanto se ha decidido por la peor estrategia para sus fines: atacarla desde el poder.

La solución para el Presidente es simple pero improbable por su personalidad. Si AMLO modera su discurso y busca conciliar y sumar, no tendría por qué complicarse el camino a 2024. El problema es que esto es casi imposible para un personaje que ante la adversidad se radicaliza y busca confrontar. AMLO le debe mucho a la ceguera y obstinación de Fox, ahora podría estarle pagando aquel favor. ●

Analista político

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Los contratos de Xóchitl: cuándo, cuánto, con quién

AMLO comete un grave error político al confrontarse abierta y directamente con Xóchitl Gálvez, pues eso lo convierte en su principal promotor, su jefe de campaña pues, tal como en su momento lo hizo Vicente Fox con el hoy presidente. El resultado todos lo conocemos.

López Obrador debería dejar que la aspirante a la candidatura presidencial aliancista se confronte con sus pares de Morena y no rebajarse a debatir con quien no es su igual ni está a su nivel, políticamente hablando.

Gálvez es habilidosa, marrullera. Que AMLO no deje de criticarla, le puso en bandeja de plata a la senadora dizque ciudadana, la posibilidad de acusarlo ante el INE de intromisión en asuntos electorales, tal y como López Obrador le reclamó a Fox en su momento con el inolvidable "¡cállate chachalaca!".

El órgano electoral no tuvo otra que reconocer la evidente intromisión, aunque la simulación en marcha tanto del Frente Amplio por México como de Morena disfrazada con la búsqueda de cargos partidistas la de candidaturas presidenciales, que para no violar la ley. Por eso ordenó al presidente no quebrantar los principios de neutralidad y equidad.

AMLO respondió el viernes pasado que pretenden silenciarlo y dio a conocer información de los millonarios contratos obtenidos por dos empresas de Xóchitl, sugiriendo tráfico de influencias y abuso de autoridad.

Al hacer pública información sobre probables delitos, el Presidente podría haber incurrido en otros probables delitos: violación del secreto fiscal y abuso de poder, por lo que Gálvez ya anunció que lo demandará legalmente.

La información consigna que entre 2015 y 2023, las empresas "High Tech Services" y "Operación y Mantenimiento a Edificios Inteligentes" (OMEI), propiedad de Xóchitl, recibieron contratos por poco más de mil cuatrocientos setenta y dos millones pesos. De ese total, mil cuatrocientos dos millones de pesos son con el sector privado y 70.3 millones con el público.

Entre 2015 y 2018, cuando Xóchitl fue jefa delegacional en Miguel Hidalgo los montos en contratos gubernamentales fueron en aumento año con año: 4.4 millones de pesos (2015), 5.2 millones (2016), 9.8 millones (2017) y 19.2 millones (2018). Para 2019, ya senadora, fueron disminuyendo: 18.1 millones en ese año, 4.1 millones (2020), 4.6 millones (2021), 3.5 millones (2022) y 725 mil pesos en lo que va de 2023.

Los contratos con el sector privado también tuvieron su mejor momento con Xóchitl jefa delegacional: 36.5 millones en 2015, 171 millones en 2016, 241 millones en 2017 y 149.3 millones en 2018. Ya senadora, los montos

bajaron: 99.5 millones en 2019, 124.3 millones en 2020, 84.9 millones en 2021, 40.2 millones en 2022 y 24.6 millones en 2023.

Aunque la información está concentrada en un listado sin sello oficial alguno, se infiere que fue recopilada por las dos únicas instancias que la tienen: el SAT y la Unidad de Inteligencia Financiera. Como no se trata de información pública, su difusión implica violaciones al secreto fiscal y abuso de poder al utilizarla contra un adversario político, delitos en los que podría haber incurrido López Obrador.

Xóchitl, por su parte, deberá probar que los nada desdeñables ingresos de sus empresas no fueron producto del tráfico de influencias. Ya retó a AMLO: si se lo prueba, renunciará a sus aspiraciones, pero si no, él deberá renunciar a la presidencia. López Obrador no le entrará pues no hay comparación entre lo que una o el otro perderían, pero ya quedó como sacón ¡Qué manera de caer en el garlito! ●

rrodriguezangular@hotmail.com
@RaulRodriguezC



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

La Plataforma no funcionó

El Comité Organizador



¡No sale!: Por segundo día consecutivo, nomás no funcionó la plataforma creada por el Frente Amplio por México (PRI, PAN y lo que queda del PRD) para recabar las 150 mil firmas que requieren los aspirantes para continuar en su proceso interno. Fue hasta la madrugada del jueves 13 de julio y después de presentar múltiples fallas, que comenzó a funcionar la página de internet del Frente Amplio por México, mediante el cual se recibirán las firmas de apoyo para las y los aspirantes que participan en el proceso interno de Va por México.

Con esto, la alianza de los partidos PAN, PRI y lo que queda del PRD, declararon el "arranque" de la segunda etapa de la contienda, de la que saldrá la representante de la oposición rumbo a las elecciones federales de 2024. (Léase Xóchitl Gálvez). Ante las críticas de simpatizantes en redes sociales, el Comité Organizador respondió que la falla inicial se debió a la "altísima demanda de participación ciudadana", y amplió del 5 al 8 de agosto el plazo para reunir las firmas.

Según la convocatoria, los aspirantes deberían haber comenzado el miércoles 12 a solicitar las firmas de apoyo, pero la plataforma "se cayó" y ese día por la noche se colocó un aviso en el sitio frenteampliopormexico.org.mx para informar que comenzaría a funcionar el primer minuto del jueves 13, lo cual tampoco sucedió. En un primer video, el Comité Organizador explicó que para expresar su apoyo a algún aspirante, el simpatizante deberá proporcionar su correo electrónico y su número telefónico, luego escanear su credencial de elector por ambos lados y tomarse una foto. Después, el video fue "bajado" de la plataforma YouTube y apareció una leyenda en la que se detalla que el video "infringió las condiciones del servicio contratado".

Otra de Xóchitl: "No por haber nacido en el pueblo de Tepatepec, Hidalgo, significa que se le tiene amor al pueblo", dijo López Obrador, quien expresó que aun cuando el empresario Claudio X. González "está inflando" a Xóchitl Gálvez, pues nomás no levanta y no va a levantar". Adelantó que el grupo opositor, para postularla como candidata presidencial, acordó que el alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada, será el abanderado a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, a pesar de los escándalos de corrupción. Aseveró que en el proceso interno los que realmente deciden son Diego Fernández, Vicente Fox y Carlos Salinas y el Reforma; y ya eligieron a la señora Xóchitl Gálvez, así lo resolvieron finalmente.

"Aun cuando les moleste a nuestros adversarios, no puedo quedarme callado ante quienes quieren que regresemos al anterior sistema de corrupción, si estoy viendo que hay una pan-

"Chente" Fox y el "Jefe" Diego



dilla de rullanes, hambrientos de dinero, que no les importa el bienestar del pueblo, soy el presidente, ¿cómo no los voy a denunciar?". Una vez más, Andrés Manuel López Obrador se refirió a Xóchitl Gálvez, de quien mencionó: "Creo que vive en Las Lomas, donde viven los más ricos. La escogieron los que se sentían dueños de México, porque quieren regresar por sus fueros, para seguir robando, nada más que eso está por verse. Piensan que nos van a engañar con una mujer que nace en Tepatepec, un pueblo de Hidalgo, que de niña vendía gelatinas y que al hablar de manera directa dice groserías; pero la gente ya no se va a dejar engañar".

Don Claudio: Este columnista, en diferentes ocasiones ha solicitado entrevistar al empresario Claudio X. González Guajardo y nos han dicho que sí, pero nunca nos dicen cuándo. El pasado domingo, nos llamaron para decirnos que "sólo podíamos hacerle dos preguntas a don Claudio, pero vía telefónica", a lo cual aceptamos preguntarle si es verdad que está participando con dinero en la integración y funcionamiento del Comité Organizador del Frente Amplio por México y cuál es el propósito de su participación.

Claudio X. González nos dijo que toda su vida ha sido empresario e invierte en diferentes sectores económicos: "Yo invierto mi dinero donde creo que habrá utilidades, es decir, el dinero que recibo después de restar a las utilidades todos los gastos. En mi caso, invierto la cantidad de dinero que yo considero necesario y al terminar el proceso recupero mi dinero más la ganancia". Fin de la entrevista. Conclusión: Claudio X. González sí está invirtiendo en las campañas y procesos electorales del Frente Amplio por México, con los partidos PRI-PAN y lo que queda del PRD, pero con la mirada puesta en 2024.

Temeraria Xóchitl: En su cuenta de Twitter, la aspirante a la candidatura presidencial del Frente Amplio por México Xóchitl Gálvez, contestó al presidente, luego de que este publicara presuntos contratos que su empresa firmó con el gobierno. "Está usando todo el aparato del Estado para investigar dolosamente por mi aspiración.

"Sígame, no le tengo miedo, no hay nada que ocultar. Ha violado con esto el secreto fiscal y, por ello, procederé legalmente contra usted y quien resulte responsable. Dijo que mi empresa recibió más de mil 400 millones de pesos del gobierno y en realidad no llegan ni a 80, es mentira que en nueve años mis empresas hayan obtenido contratos con el gobierno por 1,400 millones de pesos. Si lo demuestra, renuncio a mi aspiración de encabezar el #FrenteAmplioPorMéxico, si no, usted renuncia a la Presidencia".

Claudio
X. González
Guajardo,
exitoso
inversionista



Póker político

Matías Pascal

A todo pulmón

Un entusiasta **Ricardo Monreal** envió un mensaje ayer desde Lienzo Charro La Tapatía, ubicado en Álvaro Obregón, desde donde llamó a las y los ciudadanos de la Ciudad de México **a que decidan en libertad quién será el Coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación.**

Dio un dato muy interesante dentro de este periplo que realiza. **Ennumeró que en apenas 29 días que iniciamos esta etapa, he visitado 16 estados, 46 municipios, y ya llevo recorridos más de quince mil kilómetros.**

Sin duda se trata de un esfuerzo extraordi-

nario de él y su familia y su reducido equipo de colaboradores, pues hasta donde sabemos **es una campaña austera sin gran derroche de recursos sin espectaculares sin bardas pintadas los 15 mil kilómetros que en su mayoría se han recorrido por carretera, a todo pulmón,** como dice una vieja canción.

Monreal fue muy claro y sencillo, le dijo a los habitantes de la alcaldía Álvaro Obregón que acudía **"a solicitarles humildemente, a pedirles humildemente, su apoyo para convertirme en el próximo Coordinador Nacional de la Defensa de la Cuarta Transformación".**

Y expresó una vez más su compromiso con todos para a luchar por el bienestar y la seguridad de todas y todos.

"El próximo Coordinador Nacional de la Defensa de la Cuarta Transformación, lo van a escoger ustedes, por lo que vine a invitarles para que, si tocan a su puerta y preguntan la encuesta, ¡ya saben la respuesta! ¡Ya saben la respuesta! Soy Monreal". Dijo a los presentes.

Vale la pena repetirlo, **Ricardo Monreal** se ha distinguido por su congruencia en lo

que dice y hace, sin salirse nunca de su propia línea; **es un hombre cabal que merece que la gente le ponga atención, pues de los cuatro fuertes aspirantes sería el único con mayor trayectoria, mayor experiencia y con la sensatez requerida para conducir un país como el nuestro.**

¡En apoyo de los lomitos!

Nos comentan que como parte de las actividades que realiza en favor del bienestar animal, el presidente del Senado, **Alejandro Armenta inauguró la campaña de esterilización y vacunación de perros y gatos en Tehuacán, Puebla, que tiene como objeto proteger y garantizar los derechos, la salud y el respeto a la vida de las mascotas.**

En sus redes sociales, el senador de Morena dio a conocer que este fin de semana se realizan, en ese estado, diversas actividades para promover el amor a los animales de compañía como la **"Caminata canina"**, que se lleva a cabo este domingo.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

ALFARO VS. DANTE DELGADO

Una ruptura del dirigente del partido naranja con el gobernador empobrecería su caballada, sería como una estocada frente a Morena



o hay que darle vuelta al asunto sobre la configuración política nacional, es decir, lo que vaya a resultar del acuerdo sobre la vida interna en Movimiento Ciudadano es clave para la balanza Morena vs. el Frente Amplio por México (PRI, PAN y PRD). Y no es lugar común.

La clave está centrada en sus grupos internos y la subsistencia de estos. ¿Dante o Alfaro? No habrá tercera vía si se quiebra el partido del águila, por una simple razón: la decisión que se tome de un lado del pleito interno va a repercutir en el extremo. Por eso les conviene más olvidar los resabios y volver a abrazarse. Caso contrario: una mala decisión hundiría al gobernador de Jalisco, al menos que éste tenga algo bien amarrado en Palacio Nacional.

Veamos: si Enrique Alfaro decide romper con MC para impulsar a su propio candidato al gobierno de Jalisco (llámese Clemente Castañeda), entonces obligará a Dante Delgado a tomar la decisión que dijo nunca tomaría y, a su vez, el dirigente nacional pondría a su gallo, Pablo Lemus, en la pelea. Eso no garantiza nada, ni para un lado ni para otro, porque

Morena, como marca, pinta muy bien en Jalisco.

El gobernador, cualquiera que sea su maniobra, desconfigura adentro o afuera del propio instituto naranja, porque aunque saque pocos votos, arropado por otro grupo, le haría daño a Movimiento Ciudadano, aún con el gobernador de Nuevo León, Samuel García, y anexas.

MC es clave para la balanza Morena vs. el Frente opositor

Lo anterior no conviene a Dante Delgado, menos cuando quiere erigirse como una tercera vía o tercera opción del plano nacional de la política. Una ruptura con Alfaro empobrecería su caballada y se vería débil, sería como una estocada frente a Morena.

Por eso Dante Delgado no puede deshacerse tan fácil de Alfaro; ambos anticiparían una derrota, pero falta ver hasta dónde le saca provecho cada uno. ¿Clemente Castañeda por el PRIAN o Lemus por MC?

De romper con el gobernador de Jalisco, el líder nacional de MC desarrollaría un buen discurso de pretexto para decir: Vamos con Xóchitl porque la política no es, va siendo.

Sea cual sea el verdadero escenario, así se entiende el papel de Dante rumbo a 2024, una ruptura interna ahora quebraría sus planes, y al mismo tiempo quebraría su objetivo de ser una verdadera opción en 2030. Puede desbarrancarse. Alfaro deberá explicar qué le ofreció al presidente AMLO en su reunión de esta semana.

...

UPPERCUT: Hablé con el embajador de México ante la India, Federico Salas. Los restos de cinco integrantes fallecidos en un viaje en helicóptero por el Everest serán calcinados la siguiente semana. Harán todo lo posible porque la empresa de la aeronave cubra los gastos. Ningún familiar viajó del otro lado del mundo para reclamar los cuerpos porque confiaron en el cuerpo diplomático de la secretaria de Relaciones Exteriores designada, Alicia Bárcena.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

SABINA BERMAN

Morena y la corrupción

El jueves pasado pasamos una buena entrevista en Largo Aliento. El joven abogado Rodrigo Muñoz Dromundo narró cómo él y sus vecinos del conjunto habitacional City Towers, vinieron a descubrir que vivían en tierra ilegal.

El conjunto contaba con muchos más departamentos de los permitidos por la ley y no contaba con las medidas de seguridad requeridas por la ley; peor: descubrieron que las irregularidades habían sido aprobadas por tres sucesivos alcaldes panistas de la Alcaldía Benito Juárez.

Una semana antes, Xóchitl Gálvez había dicho en Largo Aliento que el llamado Cártel Inmobiliario de la alcaldía Benito Juárez no era realmente panista.

—En esos actos irregulares intervinieron funcionarios de varios partidos —afirmó.

Se equivocó Xóchitl. Las irregularidades sí fueron responsabilidad exclusiva de los alcaldes panistas.

Y en Tweeter los clips de la entrevista recibieron decenas de miles de respuestas de rechazo, todas con el mismo tema: alguien de Morena también ha robado. Mira la casa gris de Andy, mira los hurtos del gobernador Tal de Morena, mira a Pío y los sobres amarillos. Hasta yo resulté corrupta: Te paga Morena.

Ningún enjundioso panista replicó: Alerta, debemos limpiar nuestra casa... O bien: debemos reparar el daño a los ciudadanos defraudados.

Lo que rebela la terrible derrota moral del PAN ante sus propios corruptos, amén de que rebela de qué lado están, el de los ladrones o el de los ciudadanos.

¿Cuándo empezó el deterioro moral del PAN?

Existe una fecha. La noche en que el primer presidente panista, Vicente Fox, en su cabaña de Los Pinos, acordó con la entonces jefa de la bancada del PRI en el Congreso, Beatriz Paredes, no perseguir la corrupción de los priistas durante las recién sucedidas elecciones presidenciales, a cambio de que ellos votaran las reformas estructurales que Fox quería.

Es decir, Fox condonó la Corrupción. Dio el mensaje: es admisible.

No es casual entonces que 7 años más tarde, en el segundo gobierno panista, la Seguridad del país estuviera a cargo del capo de cártel, García Luna.

Al PRI la corrupción empezó a comérselo mucho antes, en el sexenio de Miguel Alemán, cuando los priistas se bajaron de los caballos revolucionarios para subirse a los Cadillacs y la ideología del nacionalismo revolucionario se fue convirtiendo al paso de los sexenios en el disfraz externo de una máquina para ganar elecciones y hacer negocios ilícitos desde el Poder.

No perdona la corrupción. Es un salitre que corrompe y oxida cualquier ideología.

¿Qué tan corrupta es hoy la 4T?

Hace una semana comí con un grupo de ejecutivos de empresas internacionales y la conversación giró en torno al costo actual de los cochupos. Ejecutivos extranjeros, sin siquiera derecho al voto, es decir: sin intereses ideológicos en el asunto.

Los cuatro ejecutivos coincidieron que los funcionarios de la 4T cobran menos que los priistas de Peña o que los panistas de Calderón, pero de que cobran, cobran.

¿Todos?, preguntó uno.

Todos encogieron los hombros. No lo sabían de cierto.

Lo que no es raro. La corrupción es una actividad clandestina. De ahí que no se pueda sacar el porcentaje de los funcionarios corruptos de la 4T. Y sin embargo, de que existe la corrupción en la 4T, existe.

Habrà quien opine que no importa mucho. Lo que importa es que en Morena el espíritu de construir un piso de bienestar parejo para todos siga rigiendo en su política pública.

Yo no lo creo, no por moralista, sino porque conozco la Historia de mi país. Otra vez: el PRI y el PAN vieron sus proyectos oxidarse y volverse venenosos debido a la Corrupción. Y si hoy son partidos agónicos, cuyo único oxígeno proviene de la figura de una mujer que ni es priista ni panista, se debe a la Corrupción.

Espues posible que el mayor dragón que la 4T deberá enfrentar no sea durante las elecciones presidenciales que se avecinan, sino a continuación de ellas, si es que las gana, como indican las encuestas que sucederá.

Y será su propia Corrupción.

Lo saben los líderes fundadores de Morena. Los llamados Puros, es decir: los idealistas. De ahí que en los foros para la discusión del Proyecto de Nación a los que han convocado a su medio millón de correligionarios, la Corrupción es uno de los tres temas capitales. Será para los Puros una batalla de titanes. ●



De gelatinas y corcholatas

Sólo los interesados en la política habían detectado a esta mujer con una historia personal asombrosa que, a base de trabajo, inteligencia y buen sentido del humor, podría marcar un hito en la gobernanza nacional.

Con una anticipación que se antoja entretenida, pero, con potencial de evolucionar hacia lo dañino, los partidos políticos y los aspirantes a suceder al presidente López Obrador decidieron embarcarse en una campaña electoral cuando falta casi un año para que tenga lugar la jornada electoral.

El propio presidente López Obrador ha contribuido a destacar lo anterior al referirse constantemente a la senadora Xóchitl Gálvez, a quien acusa con superficialidad y enojo de pretender ser una rival de peso ante el candidato o candidata que elija para sucederlo en septiembre del 2024.

Estamos viviendo una novedosa política preelectoral con alianzas inéditas y sorpresivas, como es el bloque formado por el PRI, el PAN y el PRD (autodenominados como el Frente Amplio por México), hasta ahora rudos contrincantes, que enfrentarán a la agrupación Juntos Hacemos Historia, formada por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Se han diseñado complejos métodos, procesos e instancias para seleccionar a quienes competirán por la Presidencia de la República, nueve gubernaturas, 500 diputaciones federales, 128 senadores, 31 congresos locales, 1,580 ayuntamientos, 16 alcaldías y 24 juntas municipales. Es decir, se trata de un recambio integral de autoridades electas en el país.

México atraviesa por una etapa convulsa debido a múltiples factores, donde destaca la peculiar manera del estilo de gobernar de López Obrador: su abrumadora presencia cotidiana, el control total sobre su equipo de trabajo, sus ataques verbales a todo aquel que disienta de sus ideas, sus inagotables giras por todo el país, todo ello se ha traducido en un enorme poder (y desgaste) que ha puesto en jaque el balance entre los tres Poderes de la Unión.

Todo lo anterior me lleva a sostener que la aparición de la senadora a Gálvez es parte relevante de este turbulento y delicado momento en la vida nacional. Hasta hace unos meses, sólo los interesados en la política y más, en concreto, en los debates en el Senado, habían detectado a esta mujer con una historia personal asombrosa que, a base de trabajo, inteligencia y buen sentido del humor, podría marcar un hito en la gobernanza nacional. Primero que nada, por ser mujer, de origen campesino, profesionista exitosa, panista de formación, con una vida privada intachable. Hasta ahora, ni el Presidente ni sus operadores han podido encontrarle un flanco vulnerable, al contrario, cada vez que lo intenta, las respuestas de la senadora lo han descolocado y le han permitido seguir ganando simpatías donde se presenta.

Su personalidad fresca y ocurrente contrasta con la solemnidad, rigidez y falta de originalidad de los precandidatos del gobierno. Ni Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard o Adán Augusto López han podido construirse una imagen y una narrativa original que se distinga del obradorismo.

Si bien las encuestas siguen dando al Presidente una popularidad cercana al 60%, ésta no se repite con sus posibles sucesores; irónicamente, el apoyo popular del que goza no parece trasladarse a sus mal llamadas *corcholatas*. Al insistir públicamente que el próximo gobierno deberá seguir con la “transformación” del país que él cree estar llevando a cabo, acota la libertad de los precandidatos a proponer su propia visión de los problemas nacionales y la manera en que piensan enfrentarlos.

En política, una semana parece ser una eternidad, por ende, en los meses que faltan el bombardeo mediático va a ser inclemente, empezando por el cada vez más intransigente Presidente. Como bien escribió Jesús Silva-Herzog Márquez sobre Xóchitl: “Nunca habíamos visto una figura pública surgir con tanta rapidez. A diferencia de lo que veíamos hasta hace unas pocas semanas, ahora hay un sentimiento de que tendremos unas elecciones competidas”.

López Obrador debería sentirse satisfecho de retirarse con la satisfacción de vivir un proceso electoral democrático por el que peleó durante muchos años, independientemente del resultado.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Porfirio

JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI

PORFIRIO MUÑOZ LEDO fue figura clave en la política mexicana. Ingresó al PRI en 1957 y llegó a dirigirlo en 1975. Fundó la Corriente Democrática y con esto abandonó al Revolucionario Institucional en 1988 para construir un movimiento que enfrentaría al partido en el poder. Fue creador del PRD en 1989 y en el 2000 se postuló como candidato a la Presidencia de la República por el PARM, aunque al final llamó al voto útil a favor de Vicente Fox. Porfirio fue docente en la UNAM; secretario general del IMSS; subsecretario y secretario de Estado; miembro del Consejo Ejecutivo de la Unesco y representante permanente de México ante la ONU, además de embajador en la Unión Europea. En 2018, una vez alcanzado el triunfo presidencial por parte de Morena, Porfirio, en calidad de presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, entregó la banda presidencial a Andrés Manuel López Obrador, quien reconoció su trayectoria en distintas ocasiones.

A PORFIRIO LO conocí en el rancho de un afamado priísta en el estado de México con quien él simpatizaba. En esa ocasión, me confundió con mi hermano Paco y me acusó de “tergiversar” la información del movimiento que encabezaba junto con Cuauhtémoc Cárdenas e Ifigenia Martínez, yo me sentía identificado con esa corriente. A partir de entonces, me reuní con regularidad con Porfirio, particularmente en el restaurante Prego, y mientras el tomaba un “Porfirione” (que era una variante del Negroni) utilizaba su memoria e ingenio para relatar cómo había sido su relación con los presidentes y otros temas de la historia.

EL LEGADO DE Porfirio Muñoz Ledo es su ruptura con el PRI, a partir de la cual México inició el camino a la democracia. Su esfuerzo, casi heroico junto con Cárdenas, provocó la desavenencia con el PRI y el nacimiento de una opción de centro-izquierda. Esta ruptura hizo posibles los triunfos de la oposición, no sólo del PRD, sino del PAN y posibilitó el triunfo presidencial de la oposición en 2018.

RECORDARÉ A PORFIRIO Muñoz Ledo platicando, incansable conocedor de la historia política de México y un visionario que podía entrever cuál sería el futuro de los distintos escenarios políticos.



ULRICH RICHTER

Don Porfirio

Recientemente la polarización política tuvo una pausa, todas las fuerzas políticas y mediáticas lamentaron al unísono el fallecimiento de uno de los más emblemáticos políticos del siglo pasado que, junto con otros notables de aquella época, sentaron las bases democráticas del México de hoy.

Excelente orador, de carácter fuerte, inteligente, sin medias tintas, directo, republicano y polémico, así definiría a Don Porfirio Muñoz Ledo.

Es cierto, no hay político que no sea polémico y el día que no lo sea, dejará de serlo. Pero el caso de Muñoz Ledo hizo propio ese atributo.

Sus dotes de *zoon politikón* se observaba desde su juventud. En 1953, el joven Porfirio ganó el concurso de oratoria de esta casa editorial, EL UNIVERSAL, y fue un gran columnista también. El tiempo y su trabajo demostrarían que México perdió un verdadero animal político de la vieja guardia.

Junto con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas e Ifigenia Martínez constituyeron el Frente Democrático Nacional (FDN), el origen de lo que hoy es el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Colaboró con los expresidentes Luis Echeverría como Secretario del Trabajo; con José López Portillo fue Secretario de Educación Pública; con Miguel de la Madrid fue Embajador ante la ONU, y con Vicente Fox fue el representante de México ante la Unión Europea.

Además fue Senador del PRD en la LIV legislatura, Diputado Federal del PRD, en la LVII legislatura y Diputado Federal del Partido del Trabajo en la LXI legislatura.

Compañero de lucha de líderes de la izquierda mexicana como Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, siendo a este último a quien Don Porfirio, como Presidente de la Cámara de Diputados, le puso la bandera presidencial sellando la histórica lucha, tanto de esa corriente como la del propio Muñoz Ledo.

Su temperamento le hizo enfrentarse a muchos presidentes, como al propio Miguel de la Madrid cuando le reclamó el gran fraude electoral, y en los últimos años mostró diferencia con el actual mandatario y la 4T, lo que los separó de la gran amistad que tenían. Por eso lo planteado anteriormente, la P de Porfirio era también de Polémico.

Sin duda, pocos personajes en la política tendrán la inteligencia y el sentido republicano que tenía Muñoz Ledo. Dejó su huella y ejemplo de congruencia política, un guía para sus aún contemporáneos para también de las nuevas generaciones de políticas y políticos. Buen viaje, Don Porfirio. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

16 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

El Banco del Bienestar opera entre corrupción e ineficiencias. Lejos de mejorar, el servicio seguirá degradándose.

Fórmese

Ahí están, formados en largas filas, bajo el sol, sobre todo gente de la tercera edad, esperando su turno para cobrar la pensión o algún otro apoyo gubernamental. El Banco del Bienestar es el responsable de su sufrimiento.

Hasta hace poco podían cobrar en los cajeros automáticos de cualquier banco. Ya no. Según una crónica de *Reforma* del miércoles, si un pensionado intenta usar un cajero privado para retirar dinero, puede desaparecer parte o todo el saldo. Otros entrevistados dijeron que esto ha sucedido incluso sin usar cajeros de otra institución.

El gobierno está obsesionado en no recurrir a los bancos privados para que no obtengan ganancias por repartir los recursos públicos. No importa cuánto cueste, al fisco o a los usuarios.

Originalmente se planearon construir 2,700 sucursales para 2022 para llegar a 7,000 al fin del sexenio. Según la página del Banco del Bienestar, hay 1,342 sucursales en operación. Muchas se ubican en lugares donde ya había bancos, otras por lo menos se sitúan en zonas remotas donde no había, pero en el mundo actual tendría más mérito bancarizar digitalmente a buena parte de la población, que ofrecerles una sucursal que además funciona mal. En este proyecto se han gastado en total 22 mil millones de pesos en lo que va del sexenio.

Hay también escándalos de corrupción. La primera compra de cajeros por 10 mil 800 millones de pesos se tuvo que echar para atrás por todo tipo de irregularidades. Hay innumerables ineficiencias: cajeros automáticos que no sirven o que no tienen efectivo, falta de conectividad en las sucursales, robos hormiga a los clientes, compra de software que no cumple con las características que se requieren para llevar a cabo las operaciones del banco...

El gobierno no suele ofrecer servicios eficientes y de calidad, incluso estando subsidiado por los contribuyentes. Probablemente, a AMLO le dicen sus subalternos que el problema del Banco del Bienestar es de corto plazo, exagerado por los medios

de comunicación, y que se resolverá una vez que aprendan a manejar su flamante banco.

Ojalá, pero me temo no será así. Gestionar un banco requiere personal bien capacitado y remunerado, controles rigurosos y sofisticados sistemas de operación. No es el estilo del sector público mexicano, mucho menos el de esta administración. Todos los esfuerzos de banca gubernamental han terminado con desfalcos y altos costos para el contribuyente.

Lo esperable es que, lejos de mejorar, el servicio se vaya degradando. Al Presidente hoy le importa su criatura y le dedica tiempo y recursos. Difícilmente será prioridad de quien lo sucede, aunque ésta fuera su corcholata preferida.

Centralizar en un solo sistema cualquier proceso suele llevar a la incompetencia. Es mejor uno donde se pueda utilizar, sin restricción, cajeros automáticos de cualquier banco. Por ello el sistema de salud universal de Francia, con sus múltiples proveedores, es mucho mejor que el inglés, centralizado todo en una institución.

El sello de la casa es centralizar. Creen que les da poder. En un sentido es cierto: ahí está su base social, esperando en interminables filas.

Sin embargo, ese trato denigrante que da el sector público a casi todos quienes utilizan sus servicios abona al descrédito de las instituciones públicas. Además, la distracción de recursos fiscales y de la capacidad de gestión del gobierno en asuntos que no eran un problema lleva a desatender los verdaderos problemas que sólo el sector público puede resolver.

Ahí está el fracaso de la política de salud de esta administración. Si lo hasta ahora derrochado en el Banco del Bienestar se hubiera gastado en el sector salud, habría permitido gastar en 2023 el doble de lo que se pretende desembolsar en el nuevo IMSS Bienestar, el sustituto del fallido Insabi. Y no habría gente haciendo colas para cobrar su pensión, pues podrían usar cualquier cajero automático.

REFORMA

Desde las formas más crueles de abuso a los débiles, hasta quienes no se atreven a enfrentar sus miedos... ¿qué tan cobardes somos todos?

GONZALO
HERNÁNDEZ LICONA

Cobardes

A lo mejor muchos hemos sido cobardes en algún momento y hayamos caído en alguna de las dos modalidades: el cobarde que ejerce su poder contra los más débiles o el que *no se atreve* a enfrentar los miedos. Desde los casos más extremos y crueles de cobardía, hasta los más cotidianos.

Son unos cobardes, por ejemplo, los que mataron al agricultor Hipólito Mora el pasado 29 de junio en Michoacán. Más de mil disparos de bala acabaron con su vida y la vida de las personas que lo acompañaban. Son cobardes quienes *no se atreven* a enfrentarse uno a uno con el contrincante y sólo lo pueden enfrentar con armas y por la espalda. Los miembros del crimen organizado sin armas no son nadie.

También fue un cobarde quien en junio de 2022 asesinó a dos sacerdotes jesuitas y a un guía de turistas en el municipio de Urique, Chihuahua. La razón: José Noriel Portillo, "El Chueco", un líder criminal local, andaba tomado y de malas porque perdió su equipo de beisbol. Nomás por eso y porque imponía su ley al menos desde 2018 a punta de pistola. "El Chueco" y *bullies* similares

son unos cobardes. Sin el poder de la ametralladora *no se atreverían* a hacerlo que hacen.

Es cobarde también el que le grita *puto* al portero del equipo contrario, pues *no se atrevería* a decirselo en su cara sin el anonimato que brinda el estadio. Son cobardes los que entre muchos se burlan y lastiman a los más débiles, diferentes o solitarios de la escuela. Son cobardes los que abusan de los miembros más vulnerables de la familia. Es cobarde un Presidente que desde el poder intimida, afecta y lastima a sus contrincantes políticos. Es cobarde el soldado que impone su bayoneta más allá de la norma y es cobarde quien cobra derecho de piso a punta de AK-47. Es cobarde el que abusa de su poder en la oficina. Son cobardes los que matan a periodistas por hacer su trabajo.

Del otro lado de la moneda está la

cobardía de quienes no enfrentamos los miedos. Esta cobardía no se soluciona fácilmente pues los temores que enfrentamos todos, por diversas circunstancias, pueden ser muy grandes. Es grande el miedo que genera quien impone su poder y que te amenaza con ejercerlo con más fuerza si lo buscas enfrentar. El problema es que si estos miedos no se enfrentan, la vida individual y de la sociedad en su conjunto jamás podrán mejorar.

Es cobarde una sociedad cuando no enfrenta con contundencia al crimen que ya se adueñó de gran parte del país.

Está quien *no se atreve* a decir o hacer nada cuando al compañero de escuela lo abusan los gandallas. Es cobarde el que *no se atreve* a hacer algo ante el abuso de poder del jefe o del oficinista prepotente contra una compañera de trabajo. Es cobarde el funcionario público que hace todo lo que le dicen sus jefes, sabiendo que es un error, pues *no se atreve* a contradecirlos. Es cobarde quien trabaja en instituciones independientes y autónomas

o en los medios de comunicación y *no se atreve* a decir la verdad por temor a perder su chamba o perder patrocinios (o que le manden a la Fiscalía). Es cobarde el empresario o el miembro de la sociedad civil o el contrincante político que no se atreve a decirle al Presidente cuando está mal, pues quiere quedar bien en lo individual, sexenio tras sexenio. Somos cobardes cuando *no nos atrevemos* a buscar formas de enfrentar nuestros miedos.

Es cobarde una sociedad en su conjunto cuando no enfrenta de manera contundente al crimen organizado que ya se adueñó de una parte importante del territorio nacional, corrompió a las autoridades y se apodera del valor que se genera a nivel local. No se trata de hacerse el héroe. Se trata de tener estrategias claras y valientes y no sucumbir a meter la cabeza en la tierra y hacernos todos, especialmente las autoridades, de la vista gorda. Se trata de apoyar colectivamente a las mujeres, niñas y niños violentados, a los migrantes secuestrados y humillados, a los periodistas que viven en el peor país, para que todos podamos *atrevernos* a enfrentar los miedos individuales.

Los cobardes impiden el desarrollo individual, familiar y de la sociedad. ¿En qué categoría de cobardía te encuentras hoy, amable lector, lectora? ¿Qué tan cobardes somos todos?

El autor es director de la Red de Pobreza Multidimensional, Oxford. @GHLicona



Transformación de la narcoviolencia

La transformación de la violencia puede ya no sorprender en muchos estados en que el crimen es el paisaje cotidiano. Sin embargo, la fuerza beligerante y el poder real de los grupos criminales en ciudades y territorios apuntan a un salto cualitativo de sus estrategias para penetrar a la autoridad política y someter comunidades hasta hacerlas indeseables para sí mismas o expulsar a su población.

Las representaciones del poder de la fuerza criminal la última semana en Chilpancingo, Tlajomulco, Toluca, Colima y Nayarit no son de un mundo distópico, aunque así parezca por el terror e inseguridad que crean para intimidar a la gente. Tampoco se explican sólo por la agudización de la lucha de los "malos" por el territorio, como suele decirse para exculpar a la seguridad de un problema, como si fuera ajeno a la sociedad. Pero no, son el resultado de la alienación de la violencia de una guerra que se extiende en el país deshumanizándolo, como en esas historias de ficción, con 100 asesinatos promedio al día.

La guerra que inició **Calderón** no ha parado en Chiapas ni sus miles de desplazados ni la incesante violencia de Guerrero y atentados en Jalisco. Por el contrario, se extiende del norte al sureste, donde ahora están las mayores obras del gobierno. El modelo de la narcoviolencia se replica de un estado a otro con impacto devastador para comunidades sometidas por sus fuerzas beligerantes a vivir y trabajar en la economía del crimen, y a merced de narcogobiernos obligados a negociar con el terror y acatar sus reglas, como se desprende del reciente video de la alcaldesa de Chilpancingo con un capo local.

El clima de terror es señal inequívoca de la transformación de la violencia de la "ley del narco" para imponer su control, sin que el mundo político pueda restablecer el "imperio de la ley". La interrogante es si podrá resistirse a negociar con el terror o ceder a la movilización de las bases sociales del narco para salir del laberinto de una situación de violencia insostenible ya en muchas regiones, aunque el Presidente diga que el narcoestado es cosa del pasado. **López Obrador** escapa de la cuestión rechazando que en el país haya terrorismo, con la idea de que los criminales no persiguen fines políticos ni destruir el orden establecido. Pero las formas que adopta la violencia y sus complejas amenazas obligarían a matizar esas afirmaciones ante el evidente control social que tienen sobre las comunidades o el ataque directo contra el poder político para generar alarma y desestabilización.

La toma de Chilpancingo el pasado 11 de julio por unas 5 mil personas movilizadas por el grupo criminal Los Ardillos para exigir la liberación de dos de sus líderes, es una demostración del significado que tiene para ellos mantener el orden. Su pretensión no es subvertirlo, dado que tienen el control de la economía local y a las comunidades sometidas a la fuerza. Si bien no es algo nuevo que el narco tenga bases sociales, adoptar las formas de la movilización popular para la puja de sus intereses los sitúa en una posición política distinta de la vida pública. Y a eso se le puede llamar, o no, hacer política, pero en ningún caso desestimar que no sirva para eso, como prueba la penetración del crimen en las alcaldías de Guerrero o Michoacán, y antes, en otros estados del norte.

El atentado con explosivos contra agentes municipales y la Fiscalía de Jalisco es otro ejemplo de estrategias violentas dirigidas a intimidar al poder político con algún propósito, en este caso, criminal. El mayor aliciente es que sus acciones son efectivas para sembrar terror y exhibir la debilidad de los gobiernos para guardar el orden y acallar cualquier discurso de que los delitos están bajando o que no hay problemas con la estrategia de seguridad. La diferencia entre controlar o no la violencia, es la política. Por eso los alcaldes, síndicos, policías ministeriales y de la GN son también objetivos de las balas y bombas del crimen, aunque en esto no se quiera ver una lucha por el poder. La política no sólo sirve para construir la utopía de un mundo sin violencia ni crimen; también conduce a su contrario cuando la narcopolítica ocupa su lugar y toma el orden como rehén o lo somete a sus intereses.

Rayuela

*Como en el negocio
de las armas y las
drogas, muchos
millones de dólares
se mueven también
en el lado oscuro
de la red.*
