



Columnas NACIONALES

16 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Institutos electorales buscan censurar información sobre huachicol

:::: Ayer, un notificador del Instituto Electoral de Tamaulipas llegó hasta el domicilio de uno de los principales columnistas de este diario para hacer de su conocimiento que, tanto él, como EL UNIVERSAL, estaban denunciados por una persona



Américo Villarreal

cuyo nombre fue omitido en la notificación. El documento ordenaba que el diario eliminara de su página web la columna en la que el autor toca el tema de los nexos de morenistas con personajes relacionados con el robo de combustible a Pemex, que utilizaban el producto de este ilícito para fondear campañas políticas. Además, se ordenaba que no volviera a tocar el tema. Cuando

se le preguntó al notificador cómo obtuvo el domicilio del columnista, él respondió que le fue proporcionado por el INE por medio de un convenio. Varias preguntas. ¿El instituto electoral tiene autoridad para ejercer censura presente y futura de contenidos periodísticos? ¿El INE puede proporcionar los datos que los ciudadanos les confían para que alguien que ejerce la crítica sea ubicado? ¿El gobernador del estado, **Américo Villarreal**, estará enterado de esta tropelía que raya en la censura?

Priista compite por el trofeo de turismo legislativo

:::: Nos cuentan que ayer, durante la reunión de la Comisión Parlamentaria Mixta México-Unión Europea, en Bruselas, el senador priista **Néstor Camarillo** hizo méritos para arrebatarle a varios distinguidos morenistas el codiciado título de embajador plenipotenciario del turismo legislativo mexicano. Don Néstor propuso cambiarle el nombre a Nueva York por Puebla York por la enorme cantidad de poblanos que allí viven, invitó a los eurodiputados a visitar su estado para probar cemitas y chalupas y, ya encarrerado, llegó al verdadero motivo de su periplo por el viejo continente al confesar que llegó dos días antes de los trabajos legislativos para “darse una buena vuelta” por Bruselas, Brujas y Gante. “Hagan ustedes lo mismo, por favor, y paren en Puebla”, dijo a los integrantes del Parlamento Europeo. Así que don Néstor ya les pisa los talones a los viajeros guindas que encabezan el “top ten” del turismo legislativo.

Sin prisa, la heroica defensa de las remesas en el Senado

:::: Nos cuentan que en el Senado no hay prisa para que un grupo plural viaje a Washington a cabildear contra la aprobación del impuesto de 5% a las remesas que impulsa el Partido Republicano. Hasta ayer por la tarde, nos detallan, ni siquiera había sido enviado un oficio por parte del presidente de la Junta de Coordinación Política, **Adán Augusto López**, para ser recibidos por un comité de la Cámara de Representantes. Eso sí, **Gerardo Fernández Noroña** ya está apuntadísimo para el viaje. ¿Irá en primera clase a montar la heroica defensa de las remesas?

Rosa Icela llevará invitación oficial a León XIV

:::: Nos dicen que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, viajará a Roma para estar el domingo en la misa de inicio del pontificado del papa León XIV. La funcionaria llevará una carta oficial para el papa, en la que se le invita oficialmente a visitar nuestro país y se le comparte un mensaje sobre “la construcción de paz”. También nos comentan que el gobierno quiere que el nuestro sea el primer país que visite el pontífice católico y que lo haga antes del Mundial de Fútbol de 2026.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿CÓMO ENTENDER las negociaciones que tiene la presidenta **Claudia Sheinbaum** con los sindicatos de maestros? Porque por un lado ha concedido muchas de las cosas que le piden y ayer, como en los viejos tiempos, dio el regalazo del **Día del Maestro** con un buen aumento salarial.

Y A DIFERENCIA de su antecesor **AMLO**, ella no recibe por cualquier motivo a la **CNTE** que ya hasta un plantón instaló en el Zócalo y decretó una **huelga "nacional"**.

A LOS RADICALES no los recibe como antes, pero con el SNTE, dirigido por un senador morenista, tiene acuerdos y buenos tratos.

NO HA CEDIDO CON aquello de la derogación de la **Ley del ISSSTE** y el reclamo de que mande a volar las **Afores**, quizás porque tiene claro el broncón de finanzas públicas que se le armaría.

EL MAESTRO **Alfonso Cepeda**, líder del SNTE, ya abrió sus cartas y dijo que puede revisarse el sistema de cuentas individualizadas, pero no parece ir de la mano con la CNTE sino en una estrategia de recuperar dinero de otros fondos de pensiones.

¿LE TOMARÁ la palabra la Presidenta? Está por verse si su tono conciliador resiste ante un gremio que pide y pide... y al que no se le están exigiendo las debidas cuentas por su rendimiento en las aulas.

¿POR CIERTO, alguien sabe en qué andaba **Mario Delgado**, el secretario de Educación, o por qué mandaron a negociar a la ex titular de la SEP **Leticia Ramírez** con los maestros rijosos?

NADA BIEN CAYÓ por los rumbos de Bucareli la declaración de **Alejandro Encinas** celebrando la detención de **Lambertina Galeana**, a quien se le acusa de haber destruido videos del C4, en los que habría imágenes de cómo ocurrió **la tragedia de Ayotzinapa**.

EN ESOS VIDEOS habría imágenes de cómo la **policía de Iguala** y los narcotraficantes de **Guerreros Unidos** cazaron a los normalistas aquella noche.

EN SEGOB creen que Encinas, cuando fue subsecretario de la dependencia y estuvo a cargo del tema, pudo haber hecho más por detener a Galeana. Aunque otros dicen que eso no se había movido por las presiones de color olivo.

• • •

A PROPÓSITO DE la reforma en telecomunicaciones, algunos empresarios le han puesto el cascabel al gato al advertir que el gobierno no debe darse ventajas y privilegios sobre los privados con su nueva ley.

Y HAN SEÑALADO el caso de la **Comisión Federal de Electricidad**, pues con la reforma ofrecerá servicios de telecomunicaciones sin estar sujeta a las leyes antimonopolio y de competencia... que sí tienen que cumplir el resto de las compañías.

Y AUNQUE reconocen que **Claudia Sheinbaum** ha mostrado apertura para escuchar al sector, no ven todavía garantías de "piso parejo".

LO PEOR es que el gobierno sigue creando sus propias empresas... sin lograr que sean rentables y eficientes.

TRASCENDIÓ

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por el morenista **Ricardo Monreal**, desempolvó las solicitudes para citar a comparecer a funcionarios del gabinete de seguridad con motivo de los reiterados hechos de violencia y hallazgo de presuntos campos de exterminio en diversas entidades. El primero de estos encuentros en San Lázaro será con la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, el próximo jueves 22, mientras que las fechas para las reuniones con los titulares de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y de la FGR, **Alejandro Gertz**, están pendientes de confirmación.

Que la Agencia Antidrogas de Estados Unidos asegura en su más reciente reporte que está comenzando a disminuir la pureza del fentanilo que están traficando cárteles mexicanos, debido a medidas más restrictivas que ha impuesto China en materia de importación de precursores químicos. Ahora, la DEA, que encabeza **Terry Cole**, cree que los cárteles van a comenzar a buscar precursores químicos en otros lugares, como Europa e India, donde ya tienen presencia en cuanto al suministro de estupefacientes.

Que ante los incidentes que han cobrado la vida o lesionado a personas por el mal armado de estructuras, la alcaldía capitalina Benito Juárez puso sus barbas a remojar y canceló el concierto Juntos, de **Jorge Medina** y **Josi Cuen**, proyectado para el próximo 24 de mayo en la Plaza de Toros México, “debido al incumplimiento en tiempo de la entrega del Programa Especial de Protección Civil”. Buena decisión, bajo la fórmula de que es mejor prevenir...

Que ayer inició operaciones Viva Aerobus, que dirige **Juan Carlos Zuazua**, en el aeropuerto de Tepic-Riviera Nayarit y próximamente harán lo propio en ese lugar más aerolíneas nacionales e internacionales, mientras que el modelo público-privado de ASA y Mota-Engil, que ha apostado por la conectividad carretera para llegar a las playas, va tan en serio que pasarán de tener 100 mil pasajeros a medio millón a finales de año. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Plan B. Frente al reto de fortalecer la economía desde adentro, la presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció un acuerdo voluntario con 28 grandes empresas para aumentar la presencia de productos Hechos en México en supermercados, farmacias, tiendas minoristas y plataformas digitales. La meta es generar 400 mil empleos en el sector manufacturero. **Marcelo Ebrard**, al frente de Economía, detalló los porcentajes de incremento por sector y aseguró seguimiento puntual. Esta estrategia apunta a reactivar el mercado interno y apostar por la soberanía productiva. Ante la incertidumbre global, México tiene un camino propio.

2. ¡Arrancan! Con la llegada de **Ron Johnson** como embajador de EU en México se inaugura una nueva era **Donald Trump-Claudia Sheinbaum** en la diplomacia bilateral. Narcotráfico, migración y comercio encabezan la agenda de alto voltaje que, según **Larry Rubin**, presidente de la American Society, será ejecutada con disciplina y tono profesional. **Johnson**, experto en seguridad y de perfil hermético, se perfila como un contrapeso cordial. ¿Relación cercana, pero con “distancia institucional”? Más bien, una coreografía cuidada, donde cada paso puede incendiar o enfriar. Entra **Johnson**. Comienza el juego fino donde la diplomacia manda.

3. Advertencia. Desde Bruselas, **Clemente Castañeda**, senador de MC, dejó claro que México no puede hablar de Estado de derecho mientras intenta borrar su propia división de Poderes. En la Comisión Parlamentaria Mixta México-Unión Europea, alertó sobre el riesgo de que la elección judicial abra la puerta a intereses políticos y criminales, algo que admitió el propio presidente del Senado, **Gerardo Fernández**, al reconocer candidaturas ligadas al narco. **Castañeda** denunció también el desmantelamiento de órganos autónomos, la militarización y una “mayoría calificada artificial” en el Congreso. En Europa tampoco lo pueden creer.

4. Incoherencia. El bloque mayoritario de la Sala Superior del Tribunal Electoral, que encabeza la presidenta magistrada **Mónica Soto** y los ministros **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**, le enmendó la plana al INE, de **Guadalupe Taddei**, por el criterio de que debía asistir, como mínimo, la mitad de los candidatos por cargo en la elección judicial para la realización de actos de proselitismo. Llevaba al absurdo de que debían coincidir, al menos, 32 candidatos a ministros en el mismo lugar y hora. A pocos días de la jornada electoral, la duda es: ¿podrá el INE conducir correctamente el proceso?

5. Escurridizo. **Silvano Aureoles**, exgobernador de Michoacán, vuelve al reflector, debido a su habilidad para esquivar la justicia. Con una orden de aprehensión, la jueza **Jovita Vargas** le otorgó una suspensión definitiva... siempre y cuando deposite un millón de pesos. ¿Y los tres mil 400 mdp que desvió? Bien, gracias. Mientras la FGR, de **Alejandro Gertz**, denuncia “escandalosa protección”, **Silvano** sigue libre, con fuero moral autoconferido y escudo judicial de lujo. Cuatro de sus excolaboradores ya cayeron, pero él, como buen político mexicano, sigue libre, intocable y gozando de impunidad.



Sacapuntas

EL SNTE SE DESMARCA DE LA CNTE



ALFONSO CEPEDA

› Pintó su raya con el magisterio disidente el secretario general del SNTE, **Alfonso Cepeda**. En la ceremonia por el Día del Maestro, presidida por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en la SEP, el líder magisterial reprobó a la CNTE por el paro de labores y el plantón que instalaron en el Zócalo capitalino: “No compartimos sus métodos de lucha”, dijo, porque afectan a los estudiantes y “más que una medida de presión sobre el Gobierno, es una herida a nuestras comunidades educativas”.



RONALD JOHNSON

EL LUNES RECIBE AL EMBAJADOR

› Será el lunes cuando la presidenta **Claudia Sheinbaum** reciba al embajador de EU, **Ronald Johnson**, quien le entregará sus cartas credenciales. Ayer, el diplomático aterrizó en la CDMX para iniciar la encomienda que le encargó el mandatario de su país, **Donald Trump**. Lo recibió el encargado de negocios **Mark Coolidge Johnson**.



RICARDO MONREAL

PIDEN REUNIÓN EN WASHINGTON

› Reunión entre legisladores de México y EU solicitaron **Ricardo Monreal** y **Sergio Gutiérrez Luna** al presidente de la Cámara de Representantes, **Michael Johnson**. Buscan abordar en ese encuentro, que se realizaría en Washington, el impuesto a las remesas, con la esperanza de frenarlo. El Senado mexicano también pedirá audiencia.



FRANCISCO CERVANTES

ALISTAN CAMPAÑA DE LO HECHO EN MÉXICO

› El próximo 9 de junio arranca la campaña para promover el consumo de productos hechos en México. El Consejo Coordinador Empresarial, que preside **Francisco Cervantes**, lidera la iniciativa respaldada por 22 grupos empresariales. Se trata de incrementar el volumen de mercancías nacionales en 90% de los comercios del país.



GUADALUPE TADDEI

INE DETECTA CACHIRULES

› Rechazó el INE 38 mil de las 317 mil 76 solicitudes que recibió para acreditar observadores electorales. El organismo, presidido por **Guadalupe Taddei**, detectó que se trataba de militantes partidistas, la mayoría de Morena, con 20 mil 900 casos. Hasta el momento, sólo se han aprobado 104 mil, y sigue la evaluación de los perfiles.



JANECARLO LOZANO

LA VERDAD NO PECA...

› Tremenda *refrescada de memoria* recetó el alcalde en la GAM, **Janecarlo Lozano**, al comparecer ante el Congreso capitalino. Señaló, sin tapujos, a **Nora Arias y Víctor Hugo Lobo** como símbolos de una etapa de corrupción, desvíos y abandono en la demarcación. La sala guardó silencio, y la diputada Arias se levantó y se fue.



SAÚL HUERTA

LO SENTENCIAN A 22 AÑOS DE PRISIÓN

› Sentenciado a 22 años de prisión quedó el ex diputado de Morena, **Saúl Huerta**, por abuso sexual a un menor. El Tribunal de Enjuiciamiento de Puebla ratificó la sanción, que incluye una multa por 36 mil 770 pesos. Además, un tribunal colegiado en materia penal rechazó la apelación interpuesta por su defensa.



Confidencial

¿Bienvenida al embajador?

Tibio recibimiento el que le dio el gobierno de México al nuevo embajador de Estados Unidos, **Ron Johnson**, a quien le dio la bienvenida **Roberto Velasco**, jefe de la Unidad para América del Norte, en representación del canciller Juan Ramón de la Fuente, quien ya regresó de su gira por China, por lo que bien pudo haber ido a recibir al diplomático estadounidense. ¿Será su ausencia un mensaje para el nuevo embajador?

Se pusieron las pilas contra el gusano barrenador

Ante los reclamos por parte del gobierno de México para que Estados Unidos haga su parte en controlar al gusano barrenador, la embajada de ese país aseveró que a través del programa del Servicio de Inspección de Sanidad Animal y Vegetal (APHIS, por sus siglas en inglés), del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, se “está trabajando con nuestros socios en Centroamérica y México para utilizar la técnica del insecto estéril: liberar moscas estériles para bloquear la reproducción y minimizar la propagación”. Para que no sigan echando culpas.

Por fin el Congreso voltea hacia la inseguridad

En medio de fuertes críticas por su inactividad e indiferencia como legisladores ante el clima de violencia e inseguridad en el país, la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados cedió y aceptó invitar a reuniones privadas con la Junta de Coordinación Política a los secretarios de Seguridad, Gobernación y hasta al fiscal general de la República, según anunció ayer el jefe de la bancada morenista, **Ricardo Monreal**. La primera en acudir será la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, el jueves 22 de mayo; para los otros, ni fecha hay. Y sí, como les dijo de frente ayer en un foro a diputados el analista Sergio Aguayo, en el Congreso hay una especie de parálisis y no se ha instalado siquiera la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional.

A las víctimas ahora las engañan

Las víctimas de la violencia no sólo batallan a diario en ir y venir para ser atendidas por las instancias de gobierno, ahora hasta las engañan y las defraudan. La propia Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas alertó ayer a la ciudadanía “a no dejarse engañar por personas que fingen ser servidoras públicas de este organismo y solicitan dinero a cambio de dar acceso a diversos servicios”. El mensaje es para que “estén alertas y denuncien a quienes se hacen pasar como integrantes del ‘Sector Antifraudes’ o ‘Comisión Nacional de Víctimas de Fraude’”, áreas inexistentes, advirtió. Aclaró que todos los trámites que se ofrecen en los Centros de Atención Integral son gratuitos y sin intermediarios. ¡Mucho ojo!

La libra exgobernador... por ahora

A quien parece que le está cambiando la “suerte” es al exgobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles Conejo**, pues una jueza federal otorgó una suspensión indefinida contra la orden de aprehensión girada en su contra por el caso de los contratos de construcción de siete estaciones de policía, que habrían ocasionado un daño al erario de 3 mil 412 millones de pesos. **Jovita Vargas Alarcón**, titular del Juzgado Noveno de Distrito en materia Penal, le otorgó al político michoacano la suspensión definitiva contra la orden de captura. A ver qué cartas le quedan al fiscal general de la República, Alejandro Gertz, en ese caso.

ROZONES

Primero asegúrense de tener visa

Con la novedad de que legisladores mexicanos ya andan pensando en ir a cabildear a Washington contra la ley que de aprobarse gravaría con un 5% las remesas que envían migrantes que viven en Estados Unidos. En el Senado alistan ya una carta para solicitar que una comitiva pueda entablar un diálogo sobre el asunto y se ha dicho que la comisión que viajaría "será plural". Pero no sólo son los senadores. También diputados solicitaron una reunión con sus pares estadounidenses. A través de una misiva, dirigida a **James Michael Johnson**, presidente de la Cámara de Representantes, diputados de Morena manifestaron su preocupación ante la iniciativa presentada y propusieron una reunión entre representantes de ambos congresos por supuesto allá en DC. Todo bien. Sólo entre quienes conocen los temas de la relación bilateral nos comentan que, como andan las cosas, no estaría mal que antes de viajar revisaran si sus visas están vigentes. ¡Cómo son!

Claudia, Delfina y la Zona Oriente del Edomex

Y quienes ayer encabezaron una revisión de los avances del Plan de Rescate Zona Oriente del Estado de México fueron la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**. Fue en Palacio Nacional donde, se informó, se analizó el estatus del proyecto con el que se dará atención prioritaria a 10 millones de mexiquenses. La mandataria estatal dio cuenta de la reunión en la que se revisaron los proyectos que se ejecutarán en cada uno de los 10 municipios beneficiarios del plan, con una inversión de 48 mil millones de pesos: renovación de infraestructura urbana y educativa, movilidad, sistema de drenaje, red de hospitales y estancias infantiles. Asistieron al encuentro integrantes del Gabinete federal y por parte del Edomex **Horacio Duarte**, secretario General de Gobierno y **Óscar Flores Jiménez**, secretario de Finanzas; también los alcaldes que conforman la región. Ahí el dato.

Llamada México-Canadá

Y justo en el momento en el que parecen crecer las tensiones bilaterales entre México y EU, a partir de decisiones tomadas por distintas áreas del gobierno de **Donald Trump**, quienes ayer sostuvieron una charla telefónica fueron la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y el recientemente electo primer ministro de Canadá, **Mark Carney**. "Tuvimos una muy buena conversación... Le felicité por su triunfo en las pasadas elecciones y coincidimos en la importancia del T-MEC para las tres naciones", informó Sheinbaum en sus redes sociales. Dialogaron también sobre asuntos de la relación bilateral, como la continuidad y fortalecimiento del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales, que permite a mexicanos emplearse por ciertos periodos del año en el país del que México es socio comercial. Es sabido que Canadá enfrenta sus propios desafíos con el gobierno del magnate. Así que la llamada de ayer no puede pasarse por alto.

Alcalde indeseable

Muy acertadas, nos dicen, las maniobras que realizaron ciertos personajes de Morena para evitar que el alcalde de Cuautla, **Jesús Corona**, estuviera en el evento que la Presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezó el miércoles en ese municipio de Morelos. Y es que el edil morenista no es precisamente algo para presumir, luego de que semanas atrás circulara un video en donde se le ve en una reunión con quien ubican como líder del Cártel de Sinaloa en la región. Dicen los que saben que el miércoles, Corona no se quería mover de la antigua estación del tren, en donde se esperaba la llegada de Sheinbaum, hasta que le advirtieron que si no se retiraba, de plano la Presidenta no bajaría de su auto. Finalmente, la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, lo convenció de que se fuera y el alcalde, que está bajo investigación por parte de la Fiscalía General de la República, se fue, sin poder tomarse la foto que pretendía. Ahí el dato.

Liderazgo naranja

Nos hacen ver que, ante la ausencia del dirigente nacional de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, a quien de plano no se le ve por ninguna parte, otras figuras empiezan a asumir el liderazgo de esta fuerza política. El partido naranja es el que encabeza a los candidatos a cargos de elección popular en Veracruz que han sido amenazados. Pero quien ha salido a dar la cara en su defensa no ha sido Máynez, sino el senador **Luis Donald Colosio**. El legislador provocó mucho ruido con su presencia en Xalapa el pasado miércoles, en donde asumió una postura crítica ante la violencia política que se ha desatado en Veracruz. Y días antes estuvo en Durango, en donde también está en curso un proceso para la renovación de los ayuntamientos. Dicen los que saben que en los próximos días Colosio visitará otras entidades federativas, por lo que no faltará quien piense que se trata de una campaña adelantada, aprovechando el vacío que hay en la dirigencia de su partido. ¿Será?

Ya salió el peine

En su afán de estar presentes en la elección judicial, los partidos políticos de todos los colores fueron sorprendidos y exhibidos, nos comentan, y esta vez con números fríos. Rumbo a la inédita elección judicial del 1 de junio, el INE registró una cifra atípica de solicitudes de observadores de la jornada, cuyo número final de interesados cerró con 317 mil 76. Sin embargo, el árbitro electoral "bateó" a 38 mil, tras detectar que se trataba de militantes de partidos, funcionarios públicos o servidores de la nación. De los rechazados, el 55 por ciento es militante de Morena, es decir, 20 mil 900. Otros 5 mil 336 son del PRI; 2 mil 526, del Verde; mil 280 del PT; mil 270 de Movimiento Ciudadano y mil 257 del PAN, así como 5 mil 600 de partidos locales. Hasta ahora se han aprobado 104 mil observadores, y sólo para contrastar el dato, en el proceso electoral del 2024, se avalaron 34 mil 881 observadores. ¿Qué tal?

OPINIÓN

Pepe Grillo



Diferencias sustantivas

La CNTE cumplió sus amenazas y el SNTE concretó sus compromisos. Son formas distintas de entender el trabajo sindical, de representar a sus pares. Los activistas de la Coordinadora cumplieron su amenaza de emprender un plantón indefinido en el Zócalo y comenzar a torturar a los capitalinos con sus movilizaciones, que es un eufemismo para no usar el término extorsión que es más preciso. **El SNTE, por su parte, concretó su demanda de poner en el Muro de Honor del Senado una leyenda que reconoce la aportación histórica de los maestros al desarrollo del país.**

La CNTE deja sin clases a los niños, el SNTE ratifica su compromiso con la calidad educativa. El SNTE considera que las escuelas son el principal espacio para el desarrollo de las comunidades. Hay diferencias y en días como el 15 de Mayo se notan más.

Los jaloneos de la narrativa

Hay, desde luego, una batalla por el control de la narrativa. Ambos gobiernos, de México y EU, quieren obtener beneficios políticos en la batalla en contra de los traficantes de fentanilo.

Para el gobierno de Trump es cumplir una promesa central de su campaña electoral. Para el gobierno mexicano es mostrar que la defensa de la soberanía es su prioridad, que ya no es como era antes.

Cada uno tiene su forma de comunicar, se ha dicho y es verdad. Lo central sin embargo es que el trabajo conjunto sirva para golpear realmente a las bandas que fabrican y trafican drogas. La repartición de méritos es importante, pero secundaria.

El foco informativo debió ser sobre los grupos que están detrás de los laboratorios destruidos. Lo importante es acabar

con esas maquinarias mortales, hay que concentrarse en eso y no quemar la pólvora en infiernillos.

Violencia en Veracruz

La violencia electoral se incrementa en Veracruz. Cada día es más complicado que el anterior. El ataque a la sede estatal del PRI sube la tensión.

El tricolor suspendió actos de campaña por falta de garantías para sus militantes. Ya hay dos aspirantes que no llegaron vivos a la jornada electoral, los sicarios votaron antes.

El crimen actúa con cinismo absoluto, sin preocuparse por la reacción de las autoridades, lo que ahuyenta a la gente de las urnas. Según el PRI, los delincuentes saben que no tendrán castigo, ya que las autoridades voltean para el otro lado. En consecuencia, lo que está en juego no son solo las elecciones de junio, sino el futuro de la entidad. Los actos vandálicos se extendieron también a las instituciones electorales. Cuidado.

Canadá y el T-MEC

México y Canadá han estado distantes en los últimos años, lo que afecta su capacidad de negociación frente a Estados Unidos que ha tomado la inopinada decisión de emprender una ofensiva, por momento feroz, en contra de sus vecinos y socios, lo que afecta en general la competitividad de la región.

De cara a la renegociación del T-MEC el nuevo premier canadiense Mark Carney y la presidenta Sheinbaum han dejado de verse como enemigos y se miran como socios, lo que supone un cambio de fondo.

No hay acuerdo comercial óptimo, vale reiterarlo, pero el T-MEC se tiene que proteger, Carney y Sheinbaum lo asumen, ya veremos si Trump se suma o dinamita el acuerdo.

Amistades peligrosas

Todo un tema se puso sobre la mesa de las comparencias de los Alcaldes en la cámara chilanga, y es que Alessandra Rojo de la Vega, de Cuauhtémoc, está colocando el tema de la proliferación del comercio informal en las principales vialidades y plazas públicas.

Frente a legisladores defendió los operativos de vía pública y recuperación de espacio público y retiro de toneladas de mostrencos que afectan al comercio formal que pagan impuestos, tienen trabajadores y generan empleos, además de que tienen secuestradas sus banquetas. Pero lo más fuerte fue cuando aseguró que se está mandando un mensaje muy peligroso que no queremos ni para la Ciudad ni para México; por que pareciera que es más importante tener un amigo en el Gobierno que cumplir la ley●

pepegriilocronica@gmail.com

EL CABALLITO

Aceleran envío de iniciativas de ley de Brugada al Congreso

:::: Nos cuentan que si todo sale como está planeado, hoy la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, enviará al Congreso local las iniciativas para tipificar los pinchazos en el transporte o en la vía pública, y la que busca establecer reglas de circulación de *scooters*, bicimotos y motos eléctricas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Eréndira Cruzvillegas

Nos dicen que ayer la consejera jurídica **Eréndira Cruzvillegas** acudió con los integrantes de la Junta de Coordinación Política para confirmarles el envío de estas dos propuestas y para comentarles que doña Clara enviará otras dos que serán "sorpresa". Para darle celeridad a estas propuestas, nos cuentan, ayer el pleno del Congreso aprobó un acuerdo de la Mesa Directiva para declarar como hábiles los días 17, 18, 24 y 25 de mayo. ¿Será que logren salir antes del 31 de mayo o se van a los periodos extraordinarios que planteó el líder de la Junta de Coordinación Política, el verde **Jesús Sesma**?

eréndira Cruzvillegas

No habrá concierto en la Plaza de Toros

:::: En este espacio le contamos hace unos días que estaba en veremos la realización de un concierto de los cantantes de música regional **Jorge Medina** y **José Cuén**, en la gira Juntos, en la Plaza de Toros México, pues los organizadores no habían entregado la totalidad de los permisos ante la alcaldía Benito Juárez y venció el plazo, mientras que el gobierno que encabeza el panista **Luis Mendoza** canceló el evento porque se incumplió en tiempo la entrega del Programa Especial de Protección Civil, que es obligatorio presentar cuando se trata de un evento masivo, pues, aseguraron, la prioridad es la seguridad de la ciudadanía. La cancelación de eventos ante la falta de garantías es algo que ya están realizando las demarcaciones. Este miércoles, en la alcaldía Tlalpan, la edil morenista **Gabriela Osorio** mantuvo la *ley seca* y canceló espectáculos que hacían apología de la violencia, pese a las protestas.

Comisión de Búsqueda de Edomex, sin titular

:::: Nos recuerdan que la Comisión de Búsqueda de Personas del Estado de México cumplió 11 meses sin titular. **Sol Salgado Ambros** fue la última encargada de dicha instancia, a cuyo cargo renunció el 15 de junio de 2024 y desde ese entonces no se ha convocado al proceso para nombrar a la nueva comisionada. Ante esta situación, el 12 de mayo, el Poder Legislativo publicó en la *Gaceta de Gobierno* un exhorto dirigido al titular de la Consejería Jurídica para que proponga a la persona que ocupará ese espacio. ¿Tendrá prisa la administración estatal?

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Gobernadores y gobernadora

Muchas felicitaciones a la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** se vieron en redes sociales, con motivo del Día de la Maestra y el Maestro. En el Estado de México ha habido gobernadores normalistas como **Carlos Hank González** y la ahora gobernadora **Delfina Gómez**. **Isidro Fabela** fue catedrático universitario. Los homenajes al sector magisterial estuvieron a la orden del día en el Estado de México, lo mismo que en escuelas en donde no faltaron los regalos a los docentes que a diario imparten sus conocimientos con la niñez y juventud.

La gente de Chicoloapan vio con buenos ojos, que el Congreso del estado de México haya aprobado la iniciativa de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, para desincorporar del patrimonio del ayuntamiento de Chicoloapan una fracción de un inmueble, que será donado al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) para la construcción de un hospital regional. Y es que por aquellos rumbos hacen mucha falta espacios de este tipo. Lo bueno, es que con esta aprobación, se autorizó al ayuntamiento a donar a título gratuito el inmueble resultante, con la condición de que no se cambie el uso de suelo y destino.

El gobierno de Coacalco fue anfitrión de la Segunda Reunión Ordinaria de la Comisión de Contralores del Estado de México, Región II, Zona Noreste, en la que participaron 16 municipios de la región. El alcalde **David Sánchez Isidoro**, destacó la importancia de brindar un servicio transparente mediante el fortalecimiento de los controles internos dentro de la administración municipal, a fin de prevenir y detectar posibles irregularidades. También habló de cómo las auditorías aplicadas de manera oportuna a los gobiernos locales, permiten subsanar posibles observaciones.

Sergio Mancilla Zayas, quien hasta hace poco fuera director de Gobierno en Naucalpan y también fue síndico y diputado por el PRI, rendirá protesta este viernes como delegado municipal de del Movimiento de Trabajadores y Productores en Naucalpan, que es su entrada oficial a Movimiento Ciudadano.

REDES DE PODER



Más aspirantes con protección

A dos semanas de la elección para los cargos del **Poder Judicial**, aún con el escaso interés ciudadano, para algunos de los candidatos, la situación no se ve de la mejor ma-

nera, y no se trata solo por sus perspectivas electorales, sino porque continúan, en distintas regiones, recibiendo amenazas y han sido incluso objeto de **actos intimidatorios**, lo que ha ocasionado que se haya incrementado en los últimos

días la cifra de aspirantes que requieren medidas de protección. A unos días de la jornada electoral del 1 de junio, el ambiente comienza a enrarecerse, lo mismo que la guerra sucia se hace presente. Amenazas, descalificaciones, falta de difusión. Lo peor es que el grueso de los votantes no tiene ni idea de quiénes son los aspirantes en sus distritos. Entre lo precipitado de todo el proceso, el inicio precipitado y poco claro de las campañas y hasta por la ausencia en la práctica de aspirantes, pues el panorama no pinta muy favorable, para nadie.

Observadores y militantes

Y como si fuera poca cosa, el **INE** de **Guadalupe Taddei** dio a conocer apenas el día de ayer que, con los datos del último corte, el instituto ha rechazado la solicitud de más de **38 mil personas** que se quisieron apuntar observadores de la elección judicial, esto, por estar vinculados a distintos partidos políticos, tanto de **Morena** como de la oposición. Entre los supuestos que mencionó la consejera presidenta están el encontrarse en

la lista de los padrones de militantes, haber sido representantes de partidos, ser funcionario público, estar vinculado a los programas sociales o ser servidor de la nación. Varias lecturas sobre este tema, pero se confirma que aún con todo, los representantes de los partidos si pretenden de algún modo movilizar estructura, y la otra es que, si con tantos rechazos y poco interés ciudadano, habrá al final suficientes observadores. No podía saberse que los institutos políticos intentarían de un modo u otro meter mano, ¿verdad?

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Elección judicial: la línea, el despecho y el Plan B

En el transcurso de los próximos quince días, es decir de aquí al domingo primero de junio, fecha de la elección judicial, podrían suceder hechos que acaben por desnudar un proceso simulado o cuestionen su legitimidad o hasta lo descarrilen.

Mi colega columnista en estas páginas Mario Maldonado dio a conocer una "lista de elegidos", que traería el visto bueno de Palacio Nacional y con la que se tiró "línea" a gobernadores, líderes parlamentarios y dirigencias de Morena reunidos el 5 de mayo en la Segob, y a sindicatos afines al régimen convocados por la Secretaría del Trabajo el 12 de mayo, para que promuevan el voto a favor de quienes la integran.

Las y los "ungidos" para la Corte serían: Lenia Batres, Yasmín Esquivel, Sara Irene Herrerías, Loretta Ortiz, María Estela Ríos González, Hugo Aguilar Ortiz, Irving Espinosa Betanzo, Giovanni Figueroa Mejía y Aristides Guerrero García. Y para el Tribunal de Disciplina Judicial Verónica De Gyves, Indira Isabel García, Celia Maya, Bernardo Bátiz y Rufino León Tovar.

Todas ellas y ellos, por su currículo, están en la órbita de la 4T o no son sus críticos acérrimos, pero resulta que tras conocerse la "lista" se han intensificado las pugnas entre gobernadores y dirigencias de Morena. Varios de los candidatos no incluidos machacan despechados con la idea de que la elección del primero de junio será una simulación y valoran la posibilidad de renunciar en los próximos días para dejar solos a quienes van a la segura impulsados desde el poder.

Ese malestar incluye a personajes como el ex-presidente de la Corte Arturo Zaldívar y los líderes parlamentarios Ricardo Monreal y Adán Augusto López, cuyos favoritos no generan consensos o ni siquiera fueron considerados entre los "ungidos",

También hay descontento de gobernadores como el oaxaqueño Salomón Jara o la veracruzana Rocío Nahle, quienes ya encabezan una coordinación de mandatarios estatales para impulsar otros perfiles; y de la dirigente nacional de Morena, Luisa María Alcalde, quien no pudo imponer a su incondicional Selene Cruz ni a ningún allegado de su padre, el abogado laboral Arturo Alcalde.

La inconformidad incluye a Yasmín Esquivel quien como ministra en funciones tiene prácticamente asegurado su lugar en la Corte o que incluso podría presidirla si obtiene el mayor número de votos, pero que no tendría manera de ganar una votación en el pleno con un tribunal integrado por quienes conforman la referida "lista", la mayoría afines a la también ministra en funciones Lenia Batres.

Esquivel ha iniciado pláticas con los coordinadores parlamentarios morenistas que tienen ascendencia con gobernadores y líderes de oposición en al menos ocho estados del país para impulsar un plan B, es decir, una lista alterna conformada por la propia Yasmín Esquivel, la exprocuradora Marisela Morales, la magistrada Zulema Mosri, la abogada Dora Martínez Valero, la magistrada Paloma García Villegas Sánchez Cordero, el especialista en derecho militar, César Gutiérrez Priego, el consejero de la Judicatura, Sergio Molina, el magistrado Ricardo Sodi Cuéllar y el académico Eduardo Santillán.

Todo esto sin ignorar la prohibición expresa de la ley a partidos y funcionarios públicos de promover candidatos al Poder Judicial ni el hecho de que falta la aduana de la participación ciudadana que se estima escasa y que lo será más si se confirma que los electos fueron previamente seleccionados y que solo se trató de una tomadura de pelo. ●

ESTIRA Y AFLOJA

**J. JESÚS
RANGEL M.**

jesus.rangel@milenio.com



La reforma judicial y el T-MEC

Los empresarios mexicanos ya están listos para revisar con Estados Unidos y Canadá el T-MEC; el balón lo tiene el gobierno federal que deberá anunciar la convocatoria institucional de los tres gobiernos para iniciar los trabajos y, como dijo **Carlos Serrano**, el economista en jefe de BBVA México, es “probable” que incluso se llegue a la “renegociación de algunas cláusulas del tratado comercial”.

El punto fino y crítico es que en EU hay una fuerte corriente de funcionarios, legisladores

y empresarios que exigen poner en la mesa de negociaciones antes que cualquier cosa el tema del estado de derecho, de la seguridad jurídica y las reglas del juego en México. “No entienden la reforma judicial y creen que será muy perjudicial”, me confió uno de los especialistas que está en la negociación; “es un primer obstáculo muy serio”.

El presidente nacional de Coparmex, **Juan José Sierra Álvarez**, comentó que en su viaje a Washington, acompañado por otros empresarios para reunirse con autoridades de los Departamentos de Estado y Trabajo, la USTrade y legisladores, hablaron de la falta de certeza jurídica y de confianza para la inversión, lo que afecta el T-MEC.

“Abordamos el tema de la elección de jueces, ministros y magistrados en México. Lo dijimos con todas sus letras: el estado de derecho está en riesgo. Una justicia independiente, técnica y sin influencias partidistas o de cualquier tipo es condición indispensable para atraer inversión, generar empleo y garantizar la certidumbre que el país necesita”.

La Canaco Ciudad de México, que preside **Vicente Gutiérrez Camposeco**, destacó que “el repliegue de la inversión privada nacional y la moderación mostrada por la nue-

va inversión extranjera se acentuaron a partir del anuncio e impulso de dos importantes cambios constitucionales: la reforma al Poder Judicial y la extinción de los organismos autónomos”, y dijo que en enero y febrero se redujo la inversión productiva en más de 6 por ciento anual, que no se veía desde enero de 2021. “Los empresarios acumulan cuatro meses consecutivos de descenso en la confianza por el debilitamiento de la economía, la política comercial de EU y los cambios legislativos (reforma judicial y desaparición de órganos autónomos)”.

Cuarto de junto

Gestora con más de tres décadas de experiencia en la cultura, líder indiscutida en la gestión y colaboración de instituciones como la Fundación Olga y Rufino Tamayo, la regia **Sonya Santos** asumió como nueva titular de Fonart para impulsar y preservar el arte hacia la ciudadanía local y nacional... Muchos rumores levantó el informe de la DEA de ayer en el sentido de que Ómnibus de México, la conocida empresa de autobuses de pasajeros, es utilizada por el Cártel de Noreste para el contrabando de drogas ocultas en rutas bajo el control del Cártel de Sinaloa. —

— PUENTE —
POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

NORMA
PIÑA, LA
MINISTRA
OSCURA

Desde que asumió la presidencia de la SCJN, los conflictos con el oficialismo han sido la constante

La todavía ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, quedará en la historia del país como una funcionaria gris, enferma de vanidad, limitada tanto estructural como políticamente que, lejos de velar por el trabajo de su gremio e impulsar reformas para erradicar la corrupción existente en varios juzgados, optó por manejar y proteger a grupos opositores para mantener el control sobre las decisiones del Poder Judicial.

Y es que **Norma Piña**, quien intentó erigirse como la heroína del sistema de justicia al defender el trabajo de miles de jueces, magistrados e incluso ministros, olvidó algo fundamental: cuidar quiénes se incrustan en su equipo cercano. Dicho equipo estuvo conformado por personajes no gratos en la política, como **Genaro García Luna**, **Luis Videgaray**, e incluso su alfil dentro del máximo tribunal del país: **María Fernanda Casanueva de Diego**, actual secretaria ejecutiva de Administración del Consejo de la Judicatura Federal.

María Fernanda, economista, estudió en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, donde conoció a **Videgaray Caso**, y fue la Oficial Mayor cuando éste fungió como titular de la Secretaría de Hacienda y después en la SRE donde, de acuerdo con fuentes internas, le ayudó a cubrir muchas de las anomalías cometidas en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**.

De igual manera, **Casanueva** fue directora general del Secretariado del Sistema Nacional de Seguridad Pública de 2009 a 2011, periodo en el que estuvo **García Luna** como secretario de Seguridad. Y aunque nunca se le ha investigado formalmente, hoy, con las resoluciones de la Corte en contra de las iniciativas de Morena, al interior se le señala como la principal operadora de **Videgaray** para oponerse a la 4T.

Está por ejemplo, la decisión de la Corte de hundir la reforma que transfería al Ejército el control de la Guardia Nacional; también la decisión de un juez federal de cancelar la orden de aprehensión en contra del exgobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**, o la orden de un tribunal para descongelar las cuentas bancarias de la esposa de **García Luna**, recién condenado en EU por narcotráfico; eso, por mencionar solo algunos casos, donde la Corte buscaba llevar la contraria en su pelea innecesaria y aplaudida por *engaña bobos*, con el expresidente **AMLO**.

Desde que **Norma** asumió la presidencia de la SCJN, los conflictos con el oficialismo han sido la constante. La ministra no siempre se alinea con las iniciativas del Poder Ejecutivo, por el contrario, la señalan de alinearse con los intereses de opositores, lo cual desencadenó la insistencia de reformar la entidad que imparte justicia en el país. Recordemos que **Norma Piña** entró a la Corte en 2015 como ministra a propuesta del ex presidente **Peña Nieto** para sustituir a **Olga Sánchez Cordero**. Luego, asumió la presidencia de la SCJN el 2 de enero de 2023. Se convirtió en la primera mujer en presidir el máximo tribunal mexicano en casi 200 años de historia.

Sin embargo, su nombramiento, lejos de marcar un hito en la historia judicial del país, como símbolo de equidad de género, pasará a la historia como quien desde el ego y perseguir intereses, destruyó al PJF que hasta el próximo 1 de junio conocíamos.

*Optó por
manejar y
proteger a
a grupos
opositores*

— **DEFINICIONES** —



#OPINIÓN

¿VETAR,
NO VOTAR?

Si de manera apabullante hay más personas que deciden vetar el proceso, que avalarlo con su voto, ¿qué tan legítimos serán quienes emanen de él?

El experimento electoral al que vamos despierta todo menos interés. No entusiasma más que a un puñado en el oficialismo que se apresta a hacerse de cargos en el Poder Judicial que terminará por ser desmantelado con el pretexto de la elección del domingo 1 de junio.

Los comicios —cualesquiera que sean—, para gozar de legitimidad, requieren de participación. Sin ella, ¿en qué se soportan? ¿En qué basan su validez quienes obtienen el triunfo?

En un padrón electoral de 100 millones de personas, ¿cuántos deberían votar para darle legitimidad al ejercicio? Siendo conservadores, uno pensaría que, si lo hace menos de la mitad del total de los ciudadanos en posibilidad de participar, son más quienes envían un mensaje de rechazo. Es decir, si votan menos de 50 millones de mexicanos, el ejercicio carecería de legitimidad. Si, en el extremo, esa cifra no llega, digamos, al 20% de los posibles electores, tendría que ser invalidada. No gozaría de licitud, aunque se le buscara disfrazar de legal.

Que voten menos de 20 millones de personas, por ejemplo, sería señal inequívoca de desaprobación. Si son abrumadoramente más quienes vetan el proceso, que quienes votan en él, ¿en qué condiciones de legitimidad asumirán los ganadores? En términos de normalidad democrática, sería todo menos normal. ¿Qué presidente, gobernador, alcalde o legislador, podría ostentar una posición de representación con tan bajo respaldo popular? Sería ilegítimo.

**¿Es válido no participar?
Desde luego**

Quizá sea el desinterés, o la convicción, pero si de manera apabullante hay más personas que deciden vetar el proceso, que avalarlo con su voto, ¿qué tan legítimos serán quienes emanen de él? ¿Cómo impartirá justicia un juez que llegó al cargo con apenas un puñado de "apoyos"? ¿Con qué fuerza un magistrado o ministro de la SCJN dirá que está ahí por el voto popular, cuando el voto que lo llevó al cargo que ocupa es el de la minoría, no el de la mayoría? ¿Cómo hablarán de un proceso democrático quienes se han llenado la boca asegurando que "por primera vez la gente decidirá", si en realidad los ciudadanos mayoritariamente decidirán, sí, pero no participar?

Así como votar es una elección, no hacerlo lo es también.

El proceso ha estado viciado de origen. Se atropelló la legalidad y el marco jurídico vigente durante la aprobación de la reforma que dio pie al experimento; se ignoraron mandatos y órdenes judiciales; se vulneró el proceso legislativo. En el camino, hemos sido testigos de omisiones tan graves como permitir la participación de personas ligadas con el crimen organizado y, peor aún, de quienes han sido sentenciados por la comisión de delitos.

¿Es válido no participar? Desde luego. Es un país de libertades, como el que aún tenemos, los ciudadanos pueden manifestar así su rechazo y desaprobación. El mensaje sería potente. La protesta, indiscutible. Si la elección judicial no reúne las condiciones mínimas de legitimidad, lo que vendrá a partir de ella también carecerá de la misma.

¿Votar o vetar la elección judicial? Si se quiere avalar el proceso y sus resultados, se debe hacerlo primero. Si se rechaza y se quiere protestar, lo segundo. No hay más

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

Para destruir la democracia no se vota

El primer día de junio se da un paso más en la destrucción de la democracia mexicana. Como es clásico en el lenguaje orwelliano del morenato, se exalta como un profundo acto democrático lo que es exactamente lo contrario. La ciudadanía está invitada a participar en una demolición ya avanzada, que las masas se sientan partícipes de jalar el gatillo con el que el país se da un tiro más en el pie. Un circo en toda regla, con partes cómicas y trágicas, pero un final triste y devastador.

Un espectáculo en que la mejor acción ciudadana es observar, con impotencia y repugnancia, la carpa desde la mayor distancia posible, sin entrar en ella para no ser parte del juego. Un mínimo de pudor republicano (otra palabra travestida por el demagogo tabasqueño y su títere) llevaría a repudiar la posibilidad de participar en semejante acto, de engordar el caldo en que se cocina ese atole que está siendo administrado a millones con el dedo.

Hay quienes con sinceridad, desde las diezmadras filas de la oposición, llaman a votar por quienes ocuparán cargos como ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistrados y jueces federales. Convocan a no dejar el campo libre al oficialismo, a ejercer un contrapeso, por mínimo que sea, a lo que impondrá el régimen. Ven la abstención como la segura derrota cuando existe la posibilidad de usar la boleta como un dique que frene esa aplanadora que se asoma en el horizonte. La trágica realidad es que no hay luz al final del túnel; es la locomotora oficialista que arrollará a quien le estorbe.

Un llamado sincero al voto, pero que debe contrastarse con la triste realidad. No hace falta tener una memoria larga, basta retroceder a junio de 2024. El aparato que operó en esa elección es hoy todavía más fuerte, y actuará con mayor contundencia para construir un Poder Judicial tan sumiso ante el Ejecutivo como lo es hoy, sin el menor rubor, el Legislativo. El morenato dominante en todos los rincones del Estado, como en su tiempo lo fue el priato. Pero hay quienes ingenuamente insisten que la democracia mexicana sigue viva, confiados, por ejemplo, en



un Instituto Nacional Electoral hoy doblegado, lo mismo que el Tribunal Electoral. La triste verdad es que los resultados ya están, faltan las elecciones para validarlos. Los votos no serán un ejercicio democrático, legitimarán la restauración autoritaria.

En esas coloridas y farragosas boletas hay de todo: personas doctas en el Derecho y capaces de ejercer, con honestidad y eficacia, el cargo para el que se postulan. También están las ignorantes, ideologizadas y abiertas paleras del régimen. No hay que ir más lejos que ver a candidatas a refrendar el cargo en la Suprema Corte. Están también los ambiciosos de poder y resentidos. De los llamado narcocandidatos, ya reconocidos como tales, mejor ni hablar. Están quienes llegaron a la boleta hasta por tómbola dado que el Poder Judicial rechazó prestarse a la farsa, rifa que fue una de las partes más cómicas del trágico circo. El resto fue por dedazo del morenato, candidatos postulados por la Presidenta o por sus legisladores.

Está la opción de elegir entre ellos o de no dignificar esa puñalada al cuerpo ya postrado de la República con las rocambolescas boletas en que supuestamente el pueblo bueno plasmará su voluntad. En este caso ejercer el derecho al sufragio es validar la demolición del Derecho y su necesaria autonomía como aparato gubernamental. Para destruir la democracia no se vota.

“La trágica realidad es que no hay luz al final del túnel; es la locomotora oficialista que arrollará a quien le estorbe”

Por primera vez en la historia reciente, México se encamina hacia un proceso de elección popular de jueces y magistrados, una propuesta que ha dividido opiniones, despertado preocupaciones legítimas y generado un debate necesario sobre el futuro del Poder Judicial.

Aunque en un principio la idea puede parecer una forma de democratizar la justicia, en la práctica abre interrogantes profundas sobre la independencia judicial, la politización del sistema y la viabilidad operativa de una reforma de tal magnitud.

La propuesta impulsada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador plantea que ministros de la Suprema Corte, magistrados de tribunales federales y jueces sean electos mediante voto ciudadano. La intención, según sus promotores, es acabar con el “elitismo” judicial y responder al clamor popular contra la corrupción y el distanciamiento de la judicatura respecto de las demandas sociales. No obstante, esta visión parte de un diagnóstico simplificado y omite considerar los efectos a largo plazo que una medida así podría tener sobre la autonomía y profesionalización del Poder Judicial.

Se trata de un ejercicio que ya desde ahora es histórico, principalmente por su capacidad transformadora, por su carácter inédito y sin precedentes. Sin embargo, estas características nos llevan al

Indispensable, evitar que sea un experimento fallido



EN PETIT COMITÉ

Oscar
Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

terreno de lo desconocido, por lo que no se puede medir el impacto ni advertir las profundas consecuencias que tendrá una transformación como esta al sistema de impartición de justicia en el país. En todo caso, solo podemos retomar algunos ejemplos.

Desde una perspectiva comparada, la elección directa de jueces ha sido objeto de amplio debate. En sistemas como el de Estados Unidos, donde algunos jueces estatales son electos, abundan los estudios que advierten sobre la erosión de la independencia judicial, la politización de los fallos y el impacto de intereses económicos en campañas electorales. México, sin embargo, carece de los contrapesos institucionales que podrían mitigar esos riesgos.

Uno de los principales desafíos es precisamente la independencia judicial, principio consagrado en el artículo 17 constitucional y pilar fundamental de cualquier Estado de derecho. La función de un juez no es complacer al electorado, sino garantizar la aplicación imparcial del derecho, incluso cuando ello contradiga a las mayorías. Si los jueces dependen de votos para acceder o permanecer en el cargo, ¿cómo resistirán presiones mediáticas, partidistas o incluso del crimen organizado en regiones vulnerables? ¿Cómo se blindará el proceso contra campañas millonarias financiadas con fines oscuros? La posibilidad de que los juzgadores dependan del respaldo electoral, y por ende del humor político o mediático,

puede comprometer seriamente su imparcialidad.

Otro problema es el diseño institucional. México carece actualmente de los mecanismos y marcos normativos necesarios para llevar a cabo un proceso electoral de esta naturaleza de forma transparente y equitativa. ¿Cómo se garantizará que los candidatos cuenten con la preparación jurídica necesaria? ¿Qué papel jugarán los partidos políticos en las postulaciones? ¿Cómo se evitará que este ejercicio se convierta en un concurso de popularidad o una plataforma de revancha política?

Además, la elección directa puede debilitar los incentivos para la capacitación y la carrera judicial. Hoy en día, el ingreso al Poder Judicial requiere pasar por concursos de oposición, evaluaciones y formación continua. Abandonar ese modelo sin construir uno igual o más exigente no solo compromete la calidad de la justicia, sino que es un salto a la improvisación.

Por supuesto, esto no significa que el Poder Judicial no necesite cambios. La rendición de cuentas, la paridad de género, la transparencia en nombramientos y la conexión con la ciudadanía son deudas reales. Pero la solución no

puede ser desmontar el sistema sin garantizar uno mejor. Reformar no es destruir, y democratizar no implica convertir todo en voto.

En tiempos en que las instituciones democráticas enfrentan presiones globales, México debe reflexionar cuidadosamente sobre las implicaciones de este experimento inédito. La justicia no se grita en las urnas, sino que se construye con legalidad, autonomía y visión de Estado.

SOTTO VOCE

Según la guía difundida por el gobierno para las próximas elecciones en el Poder Judicial, ejercer el derecho al voto y elegir a jueces y magistrados tomará de 10 a 20 minutos. Y eso si es que el voto es razonado, pero en realidad la ciudadanía carece de información sobre los candidatos y aun antes del proceso ya nos estamos llevando desagradables sorpresas sobre el origen o alianzas de estos. Ya no mencionemos las seis papeletas de colores que sólo añaden más confusión...

Guerrero está listo para la temporada de lluvias y ciclones de este 2025. Desde esta semana, la gobernadora Evelyn Salgado declaró en sesión permanente al Consejo Estatal de Protección Civil para fortalecer acciones de prevención y respuesta ante fenómenos hidrometeorológicos, con el objetivo de resguardar y proteger la vida y el patrimonio de las y los guerrerenses.

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

La debilidad de Goliat

¿Son invencibles las autocracias populistas? Desde luego no se les puede dar por imbatibles, como a ningún sistema político, pero el corazón del problema es cuáles son y cuándo se reúnen esas condiciones. Así como hay rupturas populistas con la democracia liberal, hay rupturas democráticas con la autocracia populista cuando consigue aprovechar sus grietas y reformularse. La primera grieta está aquí: una “ruptura populista” ocurre cuando se acumula una concentración masiva de la preferencia política por un dirigente carismático que aspira al monopolio del poder. Pero es falso que, una vez que este dirigente y sus epígonos gobiernan, sea el pueblo el que gobierna. Y esto es universalmente válido. En Argentina (los Perón), en México (López Obrador), en Brasil (Bolsonaro), en Hungría (Orban) se verifica la falsedad.

Los autócratas populistas no se distinguen como estrato político de los gobernantes demócratas y pluralistas. Son políticos, se agrupan en partidos políticos, hacen campañas políticas, toman decisiones políticas y dictan políticas públicas. Están sujetos a los mismos tropiezos y errores que cualquier otro gobernante. Se corrompen o se comportan con probidad dependiendo de los códigos en que han sido socializados. El mito de “no somos iguales” es enteramente falso; son tan iguales como dos monedas de un peso, raspaduras más o menos.

Lo que los aleja radicalmente de los demócratas es la insidiosa pretensión de ser el pueblo en el gobierno; que lo que hacen y dicen es idéntico a lo que manda el pueblo, siempre dicho y definido por ellos mismos. Luego rematan con que no es válido que sean desplazados del poder, aunque el voto de la mayoría los deseche. Así pasó con Maduro en las elecciones de 2024 en Venezuela. El corolario del sofisma es que el líder sigue mandando, aunque ya no goce de investidura formal (o esté muerto, como Chávez). Es decir, puede seguir dictando el rumbo que impone su poder informal. Esta identidad la pueden sostener mientras perdure el vínculo afectivo y clientelar con el dirigente carismático.

Los frenos que el Poder Judicial podría imponer a la arbitrariedad del gobierno son ya cosa del pasado.

¿Cuándo se rompe esa identidad? La respuesta no es sencilla. Estamos hablando de hechos en curso cuyo desenlace desconocemos. Pero para eso sirven las conjeturas informadas. En Estados Unidos, en tanto subsiste un Poder Judicial sólido en su independencia y criterios —aunque esté bajo asedio—, y haya certeza de que habrá elecciones que pueden cambiar la composición del Congreso, es posible el cambio, y eventualmente el giro que revierta la autocratización y retorne al cauce democrático. Desde luego, puede ocurrir lo contrario si la seducción populista se perpetúa. En cambio, en México los frenos que el Poder Judicial podría imponer a la arbitrariedad del gobierno son ya cosa del pasado. Se ha construido un nuevo Poder Judicial a la medida y bajo el control de la autocracia populista. Si las elecciones de 2024 fueron masivamente intervenidas desde el poder presidencial y sus ramificaciones, no hay razón para que 2027 sea diferente, y menos aún si se concreta la reforma política que quiere terminar con la autonomía de la institución electoral y convertir a la oposición en satélites estériles.

A pesar de todo, la identidad del pueblo con la autocracia populista es sólida mientras perduran las condiciones que la sostienen, pero es frágil. Por eso se le cuida tanto, incluso mediante la violencia. Es frágil porque es una identidad ficticia basada en una creencia que puede cambiar. Puede bastar una crisis financiera para interrumpir el flujo que mantiene al pueblo medio comiendo de la mano del gobierno o arreciar las insatisfacciones derivadas del capricho, la impunidad y la ineptitud burocrática para que broten alternativas.

Al desplazamiento de la autocracia populista también puede contribuir una movilización democrática. Pero lo hará únicamente si reconoce las causas por las que se perdió la democracia y aprovecha creativamente las oportunidades que ofrecen sus enormes lagunas. El ambiente fúnebre y opresivo que impone la autocracia minará tarde o temprano la ilusión identitaria que la anima. Siempre hay un David para cada Goliat. ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Sean de izquierda, como López Obrador, o de derecha, como Donald Trump, al final los populistas son iguales.

El amigo de Trump

"Mientras más se afana por congraciarse con Trump, más bajo cae Peña por la pendiente del desprecio nacional. El amigo de quien se asumió nuestro enemigo —señala la implacable lógica popular— no puede ser nuestro amigo".

Andrés Manuel López Obrador,
Oye, Trump

MAR DE CORTÉS.- En un principio Andrés Manuel López Obrador se declaró enemigo de Donald Trump. En 2017 publicó un libro llamado *Oye, Trump* en el que cuestionaba al entonces presidente de Estados Unidos a quien consideraba aliado de sus adversarios. "La victoria electoral de Trump —escribió— dejó a la oligarquía nacional sin contenidos políticos y económicos, sin rumbo y sin idea posible del futuro".

¿Quién habría imaginado que apenas unos años después López Obrador celebraría a Trump como su amigo? Apenas el 8 de julio de 2020, ya como Presidente, declaraba que Trump "se ha comportado hacia nosotros con gentileza y respeto". Sus similitudes quedaban de manifiesto por el hecho de que ambos se presentaron en esa conferencia de prensa en los jardines de la Casa Blanca, durante lo peor de la pandemia, sin mascarillas. Ninguno creía que el Covid fuera algo para preocuparse.

El menosprecio de la pandemia no era su único punto en común. Los

dos cuestionaban a los jueces. "El Poder Judicial está podrido", dijo López Obrador en agosto de 2021; los "jueces, magistrados, ministros están al servicio de los grupos de interés creados y tienen una mentalidad muy conservadora, ultraconservadora". Trump dijo lo mismo en abril de 2025, pero con descalificaciones diferentes: "No podemos permitir que un puñado de jueces radicales de izquierda comunista obstruyan la aplicación de nuestras leyes y asuman las responsabilidades que solo deben pertenecer al presidente de los Estados Unidos".

Los dos contrataron a funcionarios con 90 por ciento de lealtad y solo 10 por ciento de capacidad, cuando mucho, y despreciaron el consejo de los expertos. López Obrador detuvo a un enorme costo un ya avanzado aeropuerto para la Ciudad de México a pesar de que sus propios colaboradores, como Carlos Urzúa o Alfonso Romo, le pidieron no hacerlo. Trump ha impulsado una desastrosa política de aranceles sin importar que los economistas le advirtieron que produciría una contracción económica.

Tanto Trump como López Obrador creen en la autosuficiencia económica, a pesar de que la experiencia demuestra que la prosperidad se construye sobre el comercio libre. Los dos han culpado de sus problemas y errores a sus antecesores: Trump a Barack Obama en su primer mandato y a Joe Biden en el segundo, López Obrador siempre a Felipe Calderón. A ambos

les gusta modificar los nombres de los accidentes geográficos. Trump cambió el nombre del Golfo de México por el de Golfo de América, López Obrador pidió que se dejara de usar Mar de Cortés para emplear solo Golfo de California.

Los dos se han negado a reconocer derrotas electorales. López Obrador nunca aceptó haber caído en las elecciones de Tabasco de 1988 y de 1994, ni en las presidenciales de 2006 y 2012. Solo consideró legítimas sus victorias en la Ciudad de México en 2000 y en la presidencial de 2018. Trump ha afirmado que fue víctima de un fraude electoral en 2020.

Ambos han atacado a las universidades. López Obrador afirmaba que la UNAM era una institución neoliberal, Trump ha lanzado ataques contra Harvard, Columbia y otras acusándolas de ser de izquierda. Los dos han cuestionado a medios y periodistas críticos. AMLO los llamaba corruptos, Trump los llamó "el enemigo del pueblo".

Al final los populistas de izquierda o de derecha son iguales. Quieren el poder absoluto, sin contrapesos, y les gusta gobernar con ocurrencias.

• REMESAS

Cobrar un impuesto de 5 por ciento a las remesas de los inmigrantes de Estados Unidos es injusto y será contra-productivo. Los migrantes ya pagan impuestos por los que no obtienen servicios. Al final se creará un mercado negro para mandar dinero a México.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Si Trump acepta un jet qatarí de regalo, sería el soborno más descarado en la historia moderna, y un balazo a la democracia global.

Mal ejemplo

Los malos precedentes, los malos ejemplos, las actitudes ilegales y antidemocráticas, deben ser señalados en donde los encontremos.

No sólo en México se cometen tropelías, tristemente presentamos un intento de golpe legal que haría añicos a la democracia global porque violaría sagrados principios que tienen que ver con los conflictos de interés en el servicio público, que no podemos permitir –como ciudadanos de un mundo globalizado– que se propaguen y “normalicen” simplemente porque a un político narcisista enfermo de poder se le pega la gana insistiendo en “normalizar” un berrinche personal **INCONSTITUCIONAL**.

Si el Presidente norteamericano, Donald Trump, y sus lamebotas republicanos permiten que acepte el “REGALO” de un Jumbo Jet Boeing 747-8 valuado en unos 400 mdd por parte de los jeques qataríes, estaría cometiendo el abuso más grande y la deshonestidad más descarada por un líder de un país democrático, no sólo de Estados Unidos.

Clara y literalmente la Constitución norteamericana **PROHÍBE** expresamente que un Presidente o funcionario norteamericano reciba de cualquier país, dignatario o funcionario extranjero, regalos con alto valor monetario, y menos sin autorización del Congreso. Éstos deben de ser simbólicos; por ejemplo, China le regaló al Presidente Nixon dos osos panda, mismos que pasaron

a ser propiedad de la nación y puestos en un zoológico.

Es absurdo que haya en una nación, que se supone es el bastión de la democracia, un líder que se niegue a obedecer las leyes que juró respetar, y que no vea el absurdo y gigantesco conflicto de interés que implica aceptar un regalo de una nación a la que le acaba de vender armamento muy sofisticado, y que **ADEMÁS** hace **NEGOCIOS** inmobiliarios billonarios con los fondos de las petrodictaduras del Medio Oriente que recientemente visitó. ¡Este jumbo qatarí representa el **SOBORNO** más descarado y cuantioso conocido en el mundo moderno!

De consumarse esta marranada, perdería de la noche a la mañana todo su prestigio la Administración Trump, y hasta EU su **AUTORIDAD MORAL**. Lo tornaría en ejemplo, no de una democracia digna de ser emulada, sino de una que amerita repudio por **TRAFICAR INFLUENCIAS**, por aceptar sobornos a cambio de favores y por **PISOTEAR** su propia Carta Magna.

Si Trump comete este atraco, ya se imaginan lo que no justificarán los dictadorcetes del resto del mundo, incluyendo los que pudiéramos **GESTAR** aquí mismo en este país maravilloso con el promisorio futuro que una economía libre y una “**JOVEN DEMOCRACIA**” alguna vez le obsequió, todo para verlo hoy perdido.

Hemos dicho lo que toca a los **TRUCOS**, mañas y **COCHUPOS** de Trump, quien pretende que el

jumbo sea regalado a su biblioteca presidencial, y así poder usarlo hoy como Air Force One, y mañana como simple ciudadano. Disipen toda idea que los trumpianos pudieran vender de que aceptar el regalo no es ilegal, porque es para el pueblo norteamericano.

Pero sea Trump lo que sea, merolico, estafador y embaucador, como quiera México debe –sin subordinarse, por supuesto– realizar una distinción importante: una cosa es el chiflado de Trump y otra el Gobierno de Estados Unidos y sus agencias.

No sólo creemos, sino que estamos seguros, que la Administración de la Señora Presidenta Sheinbaum ha sido **MAL ASESORADA**. Ha llegado el **NUEVO EMBAJADOR** de Estados Unidos, lo más diplomático y lógico sería darle un trato digno y de alguna manera especial, significando la relevancia de la relación que se tiene.

Usualmente cuando llega un nuevo Embajador de alta importancia, presenta ante el líder del país sus “cartas credenciales”, mismas que el líder acepta expresando su deseo de llevar con el país que representa una relación pacífica, amistosa y fructífera. Esto debió haber sucedido **HOY**, hoy, hoy en una ceremonia privada, siendo el nuevo Embajador **EL** huésped de **HONOR**. En su lugar será recibido por la señora hasta el **LUNES** y **EN GRUPO**, lo cual implica un trato menor que desemboca en insulto. ¿Así la queremos llevar con ellos, sabiendo ya lo que saben?

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El golpe avisa

Trump golpea sin cesar. Su repertorio es amplio e impredecible. A veces, grandes amenazas; a veces, golpes precisos. No hay tregua.

La vulnerabilidad mexicana parece tan amplia como el repertorio de Trump. Donde Trump toca, el gobierno de México parece andar a ciegas, sin información oficial ni reservada, por parte del vecino.

En los últimos días, las frases recurrentes de la presidenta Sheinbaum, ante lo que le llega de Washington, son: “No nos han informado”. “No tenemos información”.

Casi cada día hay una sorpresa desagradable.

Aranceles locos y cambiantes. Declaraciones brutales sobre la colusión del gobierno mexicano con los criminales. Imputación de un miedo paralizante en la presidenta mexicana frente a los cárteles. Exigencia de cumplimiento de un tratado de aguas vigente entre ambos países. Suspensión de las importaciones de ganado mexicano por el gusano barrenador.

Y el inicio de una sanción inédita: la cancelación de visas para entrar a Estados Unidos. Dos por lo pronto: al alcalde de Matamoros y a la gobernadora de Baja California.

Son las más recientes estocadas de la esgrima unilateral, graves como tales y como anuncio de otras. Circula ya una lista de visas en camino de suspensión, a políticos de Morena en funciones y en retiro, y a militares y marinos.

El efecto de la cancelación de las visas fue severo. Desarboló el discurs-

so del gobierno mexicano frente a Washington.

La narrativa del buen manejo de la relación con Estados Unidos se desmorona cada día. Poco puede hacer el gobierno mexicano para restaurarla, porque es imposible combatir lo que no se conoce, ni se espera.

Lo cierto es que estamos viendo, en tiempo real, el tamaño de la asimetría que rige la relación entre ambos países.

La narrativa del buen
manejo de la relación
con EU se desmorona

Puestos a tomar decisiones que afecten al otro, Estados Unidos tiene más fichas que México. Muchas más. Y tiene demandas que nuestro gobierno al

parecer no puede cumplir, sin cambiar su política de protección a las herencias del gobierno anterior, en particular el perfil de las omisiones y las complicidades con el crimen.

¿Qué quiere exactamente el gobierno de Trump? No lo sabemos. Pero ese parece ser el primer eslabón de su estrategia, la estrategia de lo que en mexicano se llama “El golpe avisa”. —



Nosotros no operamos en México

La embajada de Estados Unidos en México puntualizó ayer jueves que sus agentes y soldados no operaron el martes en territorio mexicano. Y es que un video y fotografías selladas por el ICE (Servicio de Inmigración y Aduanas de aquel país) dejaban la impresión de que sí lo habían hecho en un operativo para dismantelar laboratorios de droga. Luego de que leímos en la radio dos comunicados sobre esos hechos difundidos el miércoles por el ICE y la propia embajada (no nos parecían contundentes; en todo caso, problema nuestro), expusimos la interrogante. De inmediato, la embajada nos hizo llegar una comunicación para aclarar, en esencia, dos cosas: 1) “Las operaciones de dismantelamiento de los laboratorios referidos fueron dirigidas por un equipo de la Agencia de Investigación Criminal dentro de la FGR”. 2) “La sugerencia de que ‘fuerzas especiales estadounidenses operan contra grupos criminales en territorio mexicano’, así como la aseveración de que el ‘gobierno de Estados Unidos informó que sus soldados, policías, agentes especiales, están operando y dismantelando laboratorios en México’ son totalmente incorrectas y hechas fuera de contexto”. Registrado. Ayer, por cierto, arribó a México para ejercer el cargo el nuevo embajador, **Ronald Johnson**.

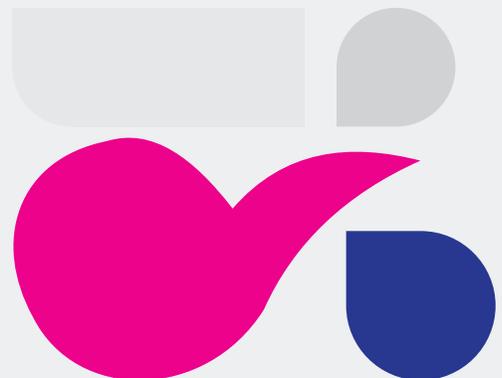


Detalles de la nota informativa en la cuenta de X del columnista



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



Un Estado que quiere hacerlo todo (y no puede)

Edna Jaime

Decana Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey

@Ednajaim



En México, el desabasto de medicamentos en el sistema de salud pública se ha convertido en un síntoma persistente de algo más profundo: **un Estado que quiere hacerlo todo, pero no puede**, en la salud como en muchos otros ámbitos. En mi opinión, no hay nada peor que querer y no poder. El reciente intento del gobierno de Claudia Sheinbaum por regresar al modelo de compra consolidada de medicamentos ha sido una apuesta arriesgada que, en pocos meses, ya muestra señales de debilidad. No porque el modelo sea intrínsecamente equivocado, sino porque el Estado mexicano ha sobredimensionado sus capacidades cuando se sostiene sobre pies de barro, sobre todo luego

de las decisiones de la pasada administración.

En octubre de 2024, la presidenta presentó el nuevo Modelo de Contratación Consolidada de Medicamentos e Insumos Médicos, con la promesa de transparencia, eficiencia y abasto garantizado. Sin embargo, para marzo de 2025, lo que sabemos es que media docena de funcionarios de Birmex —la empresa pública encargada de consolidar las compras y distribuir medicamentos— fueron separados de sus cargos e investigados por compras a sobreprecio que habrían dañado al erario por 13 mil millones de pesos. El anuncio oficial de que el desabasto acabaría en marzo quedó, nuevamente, en el terreno de las promesas incumplidas.

Esta situación no es nueva. Durante el sexenio de López Obrador, se abandonó el modelo de compras consolidadas bajo el argumento de que estaba plagado de corrupción. En su lugar, se experimentaron cinco sistemas distintos, todos fallidos. El desabasto se volvió cotidiano. El gobierno federal quiso centralizar el proceso de adquisición de medicamentos, pero en lugar de profesionalizarlo, lo volvió aún más opaco y errático. Ahora, con el regreso al esquema consolidado, se repiten los mismos errores: improvisación, falta de planeación y escasa rendición de cuentas.

El verdadero problema no es la compra consolidada per se. **El problema es la ilusión de que el Estado puede y debe hacerlo todo.** En el actual modelo, el gobierno pretende ser el comprador, el negociador, el almacenador, el distribuidor, el regulador y, al final, el responsable de que los medicamentos lleguen a manos de quien los necesita. Se trata de una concentración de funciones que ningún aparato estatal, por más bien intencionado que sea, puede sostener sin una estructura sólida, especializada y profesional.

Como ha señalado el analista de salud Xavier Tello, la licitación bienal 2025-2026 comenzó con meses de retraso, condiciones imposibles para los proveedores y precios de referencia irreales.

Los laboratorios simplemente no pudieron cumplir. El sistema colapsó. Otra vez.

Esta sobrerresponsabilidad sin capacidad técnica ni administrativa nos lleva a otro problema: la falta de rendición de cuentas. No necesariamente por querer ocultar la información, sino por la incapacidad de generarla para los propios operadores de este sistema y para el ciudadano.

El sistema de compras públicas de medicamentos en México no informa con claridad qué se compra, en qué cantidades ni dónde está lo adquirido. Los procesos ocurren en una caja negra institucional donde ni ciudadanos ni otras agencias del Estado tienen verdadera visibilidad o capacidad de control.

Y mientras el Estado insiste en hacerlo todo sin saber cómo, el costo lo pagan los más vulnerables. El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad y otras organizaciones, han documentado cómo el desabasto obliga a los más pobres a incurrir en mayor gasto de bolsillo, afectando su salud y su economía. Cada medicamento que no llega a tiempo representa una oportunidad perdida de aliviar el dolor, de salvar una vida o de evitar complicaciones mayores. El desabasto no es solo una falla administrativa: es una tragedia cotidiana.

La comparación con otros países puede ser aleccionadora. En Reino Unido, el Estado centraliza la negociación, pero la distribución corre a cargo de operadores logísticos privados. En Alemania, múltiples aseguradoras negocian directamente con las farmacéuticas. En Brasil, el gobierno federal compra medicamentos estratégicos, pero deja en manos de los estados y municipios la distribución local. Todos estos sistemas comparten algo fundamental: **el Estado regula, coordina y fiscaliza, pero no monopoliza toda la cadena.**

México podría aprender de estas experiencias y abandonar la idea de un Estado omnipotente para transitar hacia un modelo de Estado eficiente. Esto no significa privatizar el sistema ni abdicar de la responsabilidad pública. Significa construir capacidades institucionales reales, establecer reglas claras, generar incentivos adecuados y garantizar transparencia en cada eslabón de la cadena. Construir una gobernanza efectiva, en pocas palabras.

Hoy, el desafío no es ideológico, es técnico y ético. ¿Queremos un Estado que concentre el poder o uno que resuelva problemas? ¿Uno que lo intente todo sin éxito, o uno que sepa delegar, coordinar y rendir cuentas?

Mientras el gobierno aprende, la gente sigue esperando. Y enfermando.



Lo que se juega el embajador Esteban Moctezuma

Después de cuatro meses de un trabajo más que discreto con la administración de Donald Trump, el todavía embajador de México en los Estados Unidos, Esteban Moctezuma, reapareció para informar sobre el cabildeo que realiza con congresistas de ese país para evitar que se cumplan las amenazas de imponer un gravamen de 5% a las remesas de migrantes. También le dio el beneplácito al nuevo embajador estadounidense Ron Johnson, un coronel retirado, ex oficial de la CIA y ex miembro de las fuerzas especiales del ejército estadounidense, quien va a ejercer mucha presión sobre el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Moctezuma se juega el cargo con ambos temas, luego de su auto ratificación de finales de enero, en medio de rumores sobre su salida de la Embajada. Lo cierto es que para la Presidenta, y más aún para el canciller Juan Ramón de la Fuente, la permanencia de Moctezuma al frente de la Embajada de México en Estados Unidos no era el plan original; simplemente les ganó la coyuntura y la andanada de amenazas de Donald Trump contra México durante su campaña, la transición y al inicio de su gobierno.

“Moctezuma se quedó porque no había otra opción”, es la frase a la que suelen recurrir los cercanos a la Presidenta cuando se re-

fieren al también exsecretario de Educación de la administración de Andrés Manuel López Obrador. Fue el expresidente tabasqueño quien lo colocó en esa posición en diciembre del 2020, convencido de que una figura de corte neoliberal sería la adecuada para tratar con la administración de Joe Biden, luego del radicalismo que se había experimentado con la primera administración de Trump.

Los cuatro años que duró Moctezuma como embajador de México en Estados Unidos transcurrieron sin pena ni gloria. El funcionario hizo patente su falta de experiencia diplomática. En contraste, su contraparte estadounidense en el país, Ken Salazar, tuvo una relación de extrema cercanía con el gobierno de López Obrador, al grado de considerarse un aliado, hasta que ésta se rompió cuando el diplomático expresó su desacuerdo con la reforma judicial propuesta por el gobierno morenista.

También ha trascendido que la relación de Esteban Moctezuma con el empresario Ricardo Salinas Pliego, su antiguo jefe, ya no es la mejor y, por decir lo menos, está en pausa. Por si fuera poco, el escenario político interno tam-

poco arroja argumentos para que Sheinbaum decida mantenerlo por mucho más tiempo en el cargo, especialmente porque la historia lo vincula con el expresidente Ernesto Zedillo, ahora considerado uno de los enemigos favoritos del gobierno federal, tras denunciar la imposición de un régimen autoritario.

El ahora diplomático fue titular de las secretarías de Desarrollo Social y de Gobernación durante el régimen zedillista, el cual, según dijo Sheinbaum el miércoles en su conferencia mañanera, en el 2000 pactó con Estados Unidos la entrega de la Presidencia de México al Partido Acción Nacional.

Por todas estas razones, perpetuar en la Embajada a Esteban Moctezuma suena incongruente, a menos que demuestre una amplia capacidad de cabildeo y logre echar por tierra la propuesta de poner impuestos a las remesas, además de que tenga cada vez un rol más protagónico en las estrategias de contención de Donald Trump contra México, aquellas en las que han estado participando intensamente el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, el titular de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, y el secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente.

En resumen, pese al pobre desempeño de Moctezuma, no se vislumbra un cambio en la Embajada de México en los Estados Unidos en el corto plazo, a menos de que la Presidenta quiera dar un golpe de timón en la relación bilateral. Como sea, son los secretarios de Estado y la propia Sheinbaum quienes llevan la relación directa con el Gabinete de Trump. ●

@MarioMal

Su permanencia en la embajada no era el plan original; simplemente en el gobierno les ganó la coyuntura.

EUNICE RENDÓN

A RAS DE SUELO



El otro encierro: el costo humano del personal penitenciario

Cuando se habla del sistema penitenciario, la conversación pública tiende a desplazarse entre dos polos: quienes celebran el castigo y aprueban la violencia, el hacinamiento y las privaciones como parte de la pena; y quienes, desde la empatía, reconocen el encierro como una experiencia marcada por la falta de derechos básicos, ansiedad y aislamiento.

Lo que rara vez se analiza es el papel que cumple el personal penitenciario, sin el cual el sistema no funcionaría. Aunque no están legalmen-

te privados de libertad, viven alejados de sus familias y de la sociedad, se acostumbran a estar incomunicados, pasan la mayor parte de su vida encerrados, sujetos a condiciones similares a las de quienes purgan una pena. Habitan una infraestructura precaria, tienen bajos salarios, trabajan en un ambiente hostil, en estado de alerta constante y con temor a motines o represalias, con rutinas extenuantes, y una frontera poco clara entre autoridad, vigilancia y contención. Incluso pasan las navidades y fiestas ahí, pues es cuando más in-

ternos se deprimen y ocurren los suicidios. Todo esto genera un desgaste emocional y de la vida personal de estos trabajadores que no vemos.

Según el Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal 2024 del Inegi, actualmente trabajan en el sistema federal alrededor de 7,500 funcionarios, a quienes se suman más de 48,000 en sistemas estatales. De ellos, el 58% se enfrenta a condiciones laborales consideradas de riesgo alto o muy alto, mientras que el 72% reporta no contar con suficiente equipo de protección personal. Además, uno de cada tres funcionarios señala no recibir capacitación continua, situación que limita su preparación y aumenta su vulnerabilidad.

Paradójicamente, es común que los funcionarios permanezcan en el sistema penitenciario por gran parte de sus vidas. Se requiere vocación de servicio: se trata de trabajadores sociales, psicólogos, médicos, criminólogos, elementos de seguridad y custodia, y directivos que estando adentro conocen historias de vida y ven la oportunidad de generar un cambio. Héctor Grijalva señala que se quedan

los que sienten satisfacción al ayudar, porque adentro hay muchas necesidades. Asegura que la única manera de lograr cambios positivos es con voluntad política de alto nivel.

Polo Armenta señala que tanto las autoridades como la sociedad han olvidado al personal penitenciario, solo piensan en las Persona Privadas de su Libertad (PPL) ya sea para su protección o para su castigo. "En medio de esa línea de fuego están los técnicos, custodios y personal penitenciario... Nadie ve a los custodios pegados 24 o 48 horas a una torre, una cámara o a una celda, a los médicos que atienden a 2 mil pacientes, profesores con 200 alumnos o psicólogos y trabajadores sociales saturados de trabajo con una población compleja".

Zein Jerónimo tiene más de 19 años trabajando en el sistema penitenciario nacional. Se hizo abogado porque no tenía la estatura para ser policía de caminos. Entre risas, recuerda: "Cuando era joven, mi mamá me dijo: 'Estudia, para que no termines en la cárcel'. Y mira dónde estoy...". Fue asignado por 4 años a las Islas Mariás, donde solo podía salir 15

Viven alejados de sus familias y de la sociedad, se acostumbran a estar incomunicados.

días cada 6 meses y el resto del tiempo estaba encerrado en la isla. Después estuvo en la CDMX, Sinaloa, Tabasco, Chihuahua, Edomex, Tamaulipas y actualmente en Chiapas.

Urge un sistema profesional de carrera que garantice la posibilidad de un crecimiento en el sector, que evalúe y reconozca el trabajo y trayectoria de quienes dan su vida en esta labor. Asimismo, sueldos competitivos para evitar corrupción e incidencias. Es justo en los estados que han cuidado estas mejoras los que suelen estar mejor calificados por la CNDH como Querétaro, Guanajuato y Nuevo León entre otros. Así como hay sistemas que avanzan, hay otros donde lamentablemente han entrado responsables que no saben del tema o que buscan hacer negocio, destruyendo en poco tiempo lo que se avanzó con muchos años de esfuerzo. ●

MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



México-EU: regresa la certificación para operativos conjuntos

La reputación de un país es, entre muchas cosas, la percepción general que otras naciones, inversionistas, ciudadanos extranjeros y organismos internacionales tienen sobre él. Esta percepción entendida como la interpretación que las personas y/o actores tienen de una situación o hecho basada en sus experiencias, emociones o expectativas.

No siempre refleja de manera precisa lo que realmente ocurre ya que está influenciada por factores

subjetivos, propaganda y desinformación. La percepción es subjetiva y puede ser manipulada, sin embargo, la realidad es objetiva y está basada en hechos comprobables.

México en los últimos seis años ha construido con tenacidad una percepción internacional de altos índices de corrupción y de ello deriva la innegable colusión con organizaciones criminales, la *pax narca* por favores electorales y el cogobierno con el crimen organizado.

El país hiede, crujen sus insti-

tuciones y regiones enteras están podridas.

Ejemplos brotan a diario y la administración de Sheinbaum combate el riesgo de la hidra criminal gracias a la presión del gobierno de los Estados Unidos. Ni más ni menos.

La reputación de la transformación es la síntesis de cómo se percibe la identidad morena y el comportamiento del país en el contexto global. Y es crucial porque influye directamente en el grado de confianza actuando como un indicador de ésta y el caos de la espiral de violencia incontrolable para el Estado mexicano, continúa introduciendo incertidumbre en las relaciones internacionales, el comercio y la inversión.

El resultado de la ingobernabilidad detonada por la implosión del cártel de Sinaloa es aún de pronóstico muy reservado con la entrega-huida del primer círculo familiar del delincuente Guzmán Loera a los Estados Unidos.

Las derivaciones del acuerdo alcanzado con autoridades estaduni-

denses van a sacudir por meses las raíces morenas de los vínculos político-criminales y Sheinbaum no tendrá muchas opciones frente a la determinación trumpista de confirmar el relato del narco estado mexicano.

Transitando en una ruta paralela, la reforma judicial está en la mira estadounidense y parece ser una condición *sine qua non* para la pronta revisión-renegociación del T-MEC.

El *timing* de ese anuncio para el segundo semestre no es casual sino causal del ilegítimo proceso electoral judicial que ha prendido las alertas sobre el fin que justificaría los medios de la esfera delincinencial.

Nadie debería confundirse o confiarse, la mesa está servida para el *quid pro quo* y el gobierno de Trump tiene áreas de oportunidad para apretar y presionar al gobierno mexicano.

El discurso desgastado de la so-

beranía quedó (mal) exhibido en un solo día con todas las implicaciones jurídicas, en primer lugar de la palabra "narco-terrorismo" usada por el Departamento de Justicia, y poco tiempo después la embajada de los Estados Unidos en México en un comunicado utilizó la palabra "certificación" —"vetted" que en inglés significa aprobado después de una revisión, es decir, verificado el perfil de los elementos— en alusión a un equipo de la FGR, Defensa y Marina para dismantelar tres laboratorios en una operación conjunta liderada por autoridades mexicanas con autoridades estadounidenses.

Las señales son muy claras de la preparación estratégica y la comunicación efectiva de la narrativa de Donald Trump para su agenda, su meta geopolítica y un ajuste de cuentas con el gobierno de México. ●

@GomezZalce

El gobierno de Donald Trump tiene áreas de oportunidad para apretar y presionar al gobierno mexicano.

ASTILLERO

El embajador boina verde ha llegado // Abierto intervencionista // Confundir, dividir, falsear // ¿"Equipo certificado" de la FGR?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

H **A LLEGADO** A tomar posesión de su cargo en México el nuevo embajador de Estados Unidos, Ronald Johnson. Es el embajador boina verde. Un coronel en retiro del ejército de Estados Unidos que ha sido (¿es, fue?) miembro de la CIA, ocupante de similar cargo diplomático en un primer tramo del gobierno de Nayib Bukele en El Salvador.

SU ANTECESOR, KEN Salazar, navegó con bandera bonachona bajo sombrero permanente. Se llevó bien, a conveniencia mutua, con el entonces presidente López Obrador, a quien visitaba en Palacio Nacional con la frecuencia que le era necesaria. Podía reunirse por todo el país con empresarios, gobernadores, líderes sociales y religiosos. Hasta que, en el último tramo del gobierno obradorista, hubo distanciamiento extremo, a causa de la sustracción de Ismael Zambada, *El Mayo*.

LO BUENO ES que con Johnson no hay margen de error. Es un combatiente, un entusiasta de la posibilidad de intervención militar directa de Estados Unidos en México para exterminar cárteles, un orquestador, en el campo de batalla, de las estrategias de desestabilización, debilitamiento, división interna, siembra de infundios y eventual intervención en México.

EL PERSONAJE QUE este lunes presentará sus cartas credenciales a la presidenta Sheinbaum, al igual que embajadores de otros países en el mismo acto protocolario, tiene un contexto de origen sumamente propicio para su accionar: Estados Unidos ha declarado organizaciones terroristas extranjeras a los principales cárteles mexicanos y ha acercado a tierras mexicanas a aviones espías y buques de guerra, de manera pasajera pero indicativa, y soldados de forma permanente en la frontera común.

EL ARRIBO DE Johnson estuvo precedido justamente por un incidente con tintes extraños o provocadores, a fin de cuentas indicativos. Acciones en Sinaloa contra laboratorios de producción de drogas sintéticas se fueron

atribuidas en primera emisión por un grupo de élite del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, sus siglas en inglés), que en su cuenta oficial publicó que tales operaciones en suelo mexicano las había "dirigido" tal grupo, la Oficina de Investigaciones de Seguridad Nacional (HSI, sus siglas en inglés).

LA INFORMACIÓN DE lo que habían "dirigido" fue acompañada de fotografías, una de ellas de militares a bordo de un vehículo, sin la indicación, que suele utilizarse en esas circunstancias, de que tales imágenes fueran sólo para ilustración o, para mayor precisión, si fueran de archivo.

VARIAS HORAS MÁS tarde, la embajada de Estados Unidos en México intentó desmentir lo publicado por ICE, pero... sin desmentirlo. Mantuvo en el cuerpo de su mensaje de X el mismo texto del HSI-ICE que se atribuía haber "dirigido" la operación, aunque en la redacción de la embajada, que no de ICE, se señaló que lo sucedido en Sinaloa había sido realizado por autoridades mexicanas, específicamente por "un equipo de la Agencia de Investigación Criminal de la Fiscalía General de la República certificado por ICE-HSI".

¿**"CERTIFICADO" POR LA** agencia estadounidense? Pues así dice el texto (<https://goo.su/GNBX>). Una versión difundida en un medio estadounidense de ultraderecha, Breitbart, asegura que ese equipo "certificado" se integra con policías mexicanos que pasaron pruebas de confianza de las agencias de Estados Unidos, lo cual hace que estas agencias no estén "físicamente peleando" en México (<https://goo.su/obvzO>). La FGR debe esclarecer lo relativo a ese grupo "certificado".

POR LO PRONTO, el embajador Johnson inicia su gestión con enredos sugestivos, con señalamientos del asesor antiterrorismo de la Casa Blanca de que los cárteles dan empleo a medio millón de personas en México, con "listas" difundidas en redes sobre políticos mexicanos susceptibles de retiro de visas y cargos judiciales en Estados Unidos y con unos *Chapitos* ensayando canto por encargo. ¡Hasta el próximo lunes!

MÉXICO SA

Trump y su pandilla legislativa //

Remesas, otro caballito de batalla //

México, segundo receptor mundial

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

PROFUNDO MALESTAR, POR decirlo suave, ha causado la intención del Legislativo estadounidense (en una iniciativa en la que el padre de la criatura, Donald Trump, ha dejado sus huellas por todas partes) de gravar con 5 por ciento las remesas de los paisanos a sus familias. La presidenta Sheinbaum lo ha reiterado: “no estamos de acuerdo; incluso, en Estados Unidos sería inconstitucional, porque, de aprobarse, se cobraría doble impuesto”, toda vez que quienes desde esa nación envían recursos a su país de origen, allá cumplen con el fisco.

PERO ES DOBLE la intención del hombre naranja y su banda de forajidos: presionar aún más a los países receptores de remesas y de paso apropiarse de una gran cantidad de dinero para financiar sus locuras. De acuerdo con el Banco Mundial, en 2024 el flujo de remesas (principalmente enviadas desde Estados Unidos) sumó 685 mil millones de dólares y de ese total alrededor de 24 por ciento se remiten a naciones latinoamericanas de ingresos bajos y medianos.

NUESTRO PAÍS ES el principal receptor de remesas en América Latina (India ocupa la primera posición en el mundo) y en 2024 captó cerca de 65 mil millones de dólares (de acuerdo con el Banco de México), recursos que se dispersan por prácticamente toda la República, de tal suerte que de aprobarse otra de las locuras de Trump y su pandilla la principal afectada sería la población de menores ingresos. En términos gruesos, 5 por ciento se traduciría en una merma de 3 mil 250 millones de billetes verdes.

EL BANCO MUNDIAL informa que los cinco principales países receptores de remesas en 2024 fueron India (129 mil millones de dólares), seguida de México (68 mil millones, de acuerdo con sus cálculos), China (48 mil millones), Filipinas (40 mil millones) y Pakistán (33 mil millones). “En las economías más pequeñas, las entradas de remesas representan una proporción muy elevada del producto interior bruto (PIB), lo que pone de relieve su importancia para financiar la cuenta corriente y los déficit fiscales. Encabezando la lista se encuentra Tayikistán (45 por ciento), seguido de Tonga (38), Nicaragua (27), Líbano (27), Samoa (26), Honduras (25.2), El Salvador (23.5; a ver si Nayib Bukele sigue aplaudiendo las estupideces de Trump), Guatemala (19.6) y Haití (18.7).

EL ORGANISMO FINANCIERO proyecta (parece que sin considerar el arribo de Trump a la Casa Blanca) que “además del sólido mercado laboral en Estados Unidos, las remesas continuarán fluyendo a México y Guatemala, en parte debido al considerable número de migrantes en tránsito que pasan por estos países (especialmente de Cuba, China, Ecuador, Haití, India, Nicaragua y Venezuela, según datos de la Oficina de Aduanas, Fronteras y Protección de Estados Unidos). La Patrulla Fronteriza detuvo a menos migrantes en la frontera en noviembre de 2024 que en cualquier otro mes desde julio de 2020, mientras el número de migrantes en la frontera sur de México parece estar aumentando”.

UN ELEMENTO QUE destaca el Banco Mundial es que las remesas “han seguido superando a otros tipos de flujos financieros externos hacia los países de ingresos bajos y medios. Incluso han superado significativamente la inversión extranjera directa. Se prevé que la brecha entre las remesas y ésta última se amplíe aún más. Durante la última década, las remesas aumentaron 57 por ciento, mientras que la IED disminuyó 41 por ciento. Es probable que las remesas sigan aumentando debido a las enormes presiones migratorias impulsadas por las tendencias demográficas, las brechas de ingresos y el cambio climático. Por tanto, los países deben tomar nota del tamaño y la resiliencia de las remesas y encontrar maneras de aprovechar estos flujos para reducir la pobreza, financiar salud y educación, la inclusión financiera de los hogares y la mejora del acceso a los mercados de capital para las empresas estatales y no estatales”.

Las rebanadas del pastel

INFORMA LA PRESIDENTA que “se siguen encontrando los restos de los mineros (no precisó cuántos cuerpos se han rescatado) fallecidos (febrero de 2006) en la mina Pasta de Conchos”, amén de que algo determinante ha quedado demostrado: “no hay evidencias de explosión, como se dijo en su momento”. Entonces, con base en esto último, ¿para cuándo detienen a las cabezas de Grupo México (responsables de la tragedia en la que murieron 65 mineros), comenzando con Germán Larrea?... Sin duda, hay cretinos en todos lados, pero de plano *Chucho* Ramírez Cuevas se lleva las palmas.

X: @cafevega
cfmexico_sa@hotmail.com