



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

16 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

OBSERVATORIO ELECTORAL

Delfina Gómez: "subirse al carro del ganador"

GABRIEL CORONA

EL TÍTULO ANTERIOR hace alusión al "efecto bandwagon", que comenzó a usarse durante 1848 en los EUA, durante la campaña presidencial de Zachary Taylor. Se refiere a una atracción introducida en el ambiente político por Dan Rice, un payaso profesional miembro del Partido Whig, al que se le ocurrió usar su carro de trabajo, que incluía una banda musical, para atraer electores a la campaña de Taylor. Además de ella, arriba del mismo iba el candidato presidencial y su equipo político más cercano.

CUANTO MÁS POPULAR era el carro de Rice, más dirigentes políticos se subían al mismo. Así, cada vez más simpatizantes apoyaban a Zachary Taylor. La gente se divertía observando cada día qué nuevo dirigente se subía al carro. Años más tarde, esos carros fueron piezas indispensables de las campañas electorales en los EUA; una parte del espectáculo político. Desde entonces se popularizó la frase "subirse al carro del vencedor", para describir la actitud de quienes solo buscan aprovechar el éxito de otros, sin que les importen mucho sus convicciones.

ESE ES EL fenómeno que se ha visto durante los últimos meses en la campaña de la candidata de Morena a la gubernatura del Estado de México, Delfina Gómez. Desde antes de su postulación, por su clara ventaja en las encuestas y sondeos de opinión, tuvo varias adhesiones previas al inicio del actual proceso electoral. Primero lo hicieron el PT (que en 2015 se alió al PAN y en 2017 compitió solo, aunque después declinó a favor de Gómez) y el PVEM (que desde 2003

había sido aliado del PRI.

ESO SOLO FUE el principio. Durante la campaña de Morena se han ido sumando cuadros directivos y militantes de otros partidos. Por su importancia numérica destacan los que han dejado el PRD; por sus antecedentes políticos destacan los priistas que se han subido al carro morenista, ya sea a través de otro partido o directamente. En el primer caso destaca Luis Miranda Barrera, militante del PVEM, hijo de un ex titular de la SEDESOL y nieto de un ex procurador estatal (los dos del mismo nombre) priistas de toda la vida. El otro caso se trata de ex presidentes municipales del PRI que se han sumado a la campaña morenista.

LOS ANTERIORES SON solo ejemplos de la gran cantidad de militantes de otros partidos que se han insertado en las estructuras morenistas. No se sabe si como "Caballos de Troya", para derrotar a las huestes de ese partido desde adentro (fungiendo como espías de la priista Alejandra del Moral) o con el único fin

de subirse al carro de la candidata con más posibilidades de ganar la gubernatura del estado con más población, más electores y más presupuesto en todo el país: Delfina Gómez.

POR SI ESO fuera insuficiente, algunos dirigentes de Morena han llamado a los dirigentes y militantes de MC, que otra vez no postuló candidato a gobernador, a subirse al carro de la probable ganadora. El peligro de una oferta como ésta es que ese partido se llene de cínicos, que sigan el ejemplo trazado por uno de los personajes más deleznable de la política mexicana, el "tlacuache" César Garizurieta, quien alguna vez dijo ufano: "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error".

EL RIESGO ES que el potencial nuevo gobierno se llene de oportunistas que desplacen a los militantes de Morena, para seguir lucrando con el erario público; y que ante la eventual derrota priista y triunfo morenista se apresuren a jurar lealtad a la probable gobernadora electa al grito de ¡El rey ha muerto, viva la Reina!

EN LOS PASILLOS

LES PIDEN INFORMACIÓN

Comentan que cerca de 24 mil solicitudes de **información** pública tanto para el gobierno estatal, los municipales, **órganos autónomos** y partidos políticos se han registrado de enero al 7 mayo de este 2023. La **"veda electoral"** no ha sido obstáculo para que personas soliciten **información**, sobre todo, en **temas** de uso de recursos públicos y la operación de algunos **programas**. El Ejecutivo es el que registra más de 6 mil solicitudes, los **ayuntamientos** 14 mil 800 y los **órganos autónomos** mil 800.

LLAMADO A VOTAR

Dicen que la **iglesia católica** hizo un llamado para que sus feligreses salgan a **votar** el próximo 4 de junio, pero no sólo eso, sino también a **presenciar** el segundo **debate** entre las candidatas a la gubernatura de este jueves. En la celebración **eucarística** del domingo, el **obispo** de Ecatepec, **Roberto Domínguez Couttolenc**, reforzó el llamado de la iglesia católica para que los ciudadanos acudan a las **urnas**.

CREAR CONCIENCIA

Aseguran que las características que debe tener un **terreno** para ser usado como **socavón** o depósito de **desperdicios** se endurecieron, con el fin de evitar el uso de predios en zonas habitacionales o en sitios donde se ponga en **peligro** la salud pública. Ahora también la sociedad debe asumir la **responsabilidad** que le toca para evitar hacer uso, por ejemplo, de **lotes baldíos** como **basureros** improvisados.

PELEAN POR TERRENO

Cuentan que ciudadanos de Tlalnepantla y Atizapán de Zaragoza, disputan un **predio** comunitario ubicado en la colonia Ampliación Lomas de San Lorenzo, el espacio se encuentra entre los **límites** de ambos **municipios**. **Policías** de Tlalnepantla acudieron con particulares a instalar una **malla ciclónica** en los alrededores, sin embargo, los **vecinos** atizapenses exigieron a su Ayuntamiento hacer algo al respecto para salvaguardar el terreno que es usado como un lugar para el esparcimiento de la **comunidad**.



Hace unos días Melissa Vargas, diputada Federal del PRI por Toluca, anunció que presentaría sendas denuncias, ante la autoridad electoral y la FGJEM por el hallazgo de uso de recursos públicos, tanto del gobierno de México como del de otras entidades federativas, como Veracruz, en favor de Morena aplicados en la campaña del Estado de México.

Antes también conocimos que el gobierno municipal de Toluca había detenido a repartidores de propaganda de ese partido en la ciudad.

La cosa es que dicha propaganda contiene en su directorio al vocero de la presidencia de la República, Jesús Ramírez Cuevas, como director fundador.

De esos ejemplares, ahora abiertamente con propaganda en favor de Delfina Gómez, ahora circulan como agua por la ciudad, también repartidos por ejércitos de veracruzanos por las calles de Toluca. Pero también por el resto del estado.

Sin embargo, tanto Horacio Duarte como sus “seguidores” morenistas en redes, armaron un escándalo ante la denuncia de esas irregularidades electorales.

Bueno, pues por si quedaban dudas, Erick Cisneros, el todo poderoso secretario de Gobierno de Veracruz, habló, abiertamente, sin tapujos ni sonrojo, en redes sociales, del trabajo que hace, por orden de su jefe el gobernador Cuitláhuac García, en el Estado de México, en favor de Delfina Gómez, candidata morenista.

Se trae consigo a grupos de empleados del gobierno de ese estado y los pone a trabajar, en el reparto de propaganda, retiro de lonas de su contrincante, Alejandra del Moral, o reparto del pasquín de Morena, llamado Regeneración, en una clara incursión de lo que llaman “turismo electoral”.

Las denuncias ya están en proceso, y esperemos que pronto veremos qué ocurre con ellas.

Capitales

Raymundo Martínez Carbajal se coloca en el lugar número 15 de 31 alcaldes de ciudades capitales en el país, según el ranking Mitofsky.

Con un crecimiento sostenido en el índice de aprobación, el Presidente Municipal de Toluca alcanzó la posición 51 de entre 150 alcaldes evaluados en la medición de abril 2023.

En el segundo bimestre del año, el alcalde de la capital mexiquense escala 9 posiciones y 1.5 porcentuales, con respecto a febrero, mes en el que ostentó la posición 60 con 50.7 de aprobación.

En la más reciente entrega de la casa encuestadora, el munícipe toluqueño supera en aprobación al propio gobernador del Estado de México, quien mantiene un 35.2 por ciento de aprobación entre los encuestados, quien se mantiene también a la alza.



El plan "C" y "D" en materia Electoral ¿Constitucional y Democrático?

El pasado 8 de mayo se presentó una derrota judicial respecto de las pretensiones del gobierno de la cuarta transformación. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) decidió declarar inconstitucional, con el voto de 9 de los 11 ministros y ministras, la primera parte del denominado "Plan B" de la Reforma Electoral, mismo que pretendía modificar la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Sin embargo, dicha decisión no estudió el fondo del asunto (que se concentraba en un nuevo modelo de comunicación política-electoral con mayores permisiones para los funcionarios públicos), sino que se concentró en el análisis de las violaciones constitucionales que se presentaron durante el proceso legislativo. La mayoría de los ministros y ministras optaron por invalidar las modificaciones ya que éstas se realizaron en contra del principio de deliberación informada y democrática.

Si bien es cierto, con esta resolución y su sentencia se dejaría sin efectos la aplicación de dichas modificaciones, no es menor entender que la decisión de la Suprema Corte se fundó en violaciones de forma y no en estudios de fondo. ¿Sería diferente el resultado de la votación si se hubiera respetado el proceso legislativo y el análisis tuviera que concentrarse sobre el contenido sustancial de la reforma?

El presidente y sus aliados parecen, de nuevo, ganar perdiendo. Si bien es cierto la decisión judicial no favorece sus pretensiones, no es menor lo que lograron: 1) encontrar una justificación para comenzar un ataque discursivo y político contra las y los ministros que conforman la Suprema Corte, su forma de elección y su función como tribunal constitucional; 2) construir una propuesta electoral con enemigos comunes que invita a contar con la mayoría necesaria para transformar la constitución de nuestro país, y 3) la posibilidad de sostener que sus propuestas de reforma no son, o al menos no necesariamente, contrarias a la constitución, pues el análisis se realizó sobre la forma en que se hicieron las modificaciones, no sobre su contenido.

Los aliados políticos y ciudadanos del poder judicial tendrán poco tiempo para explicar que su Plan "C" en materia electoral es igual al de sus adversarios: ambos buscan contar con los votos necesarios para contener o validar cambios profundos en el sistema político mexicano. La Democracia constitucional de nuestro país se juega su destino en las urnas.

El poder judicial, el gremio jurídico y la academia tendrán un reto importante: explicar, con claridad, persuasión y convicción, por qué la Justicia no depende, ni debería depender, de las circunstancias políticas; por qué la labor de un tribunal constitucional consiste en defender los valores mínimos necesarios para que una democracia exista y cómo muchas veces protegerlos puede atentar contra la regla de las mayorías (aunque parezca un contra sentido).

A nadie debería sorprender que la Suprema Corte requiera de un plan "D" jurídico: defender los contrapesos constitucionales frente a las mayorías electorales y legislativas, asumir -en el momento más crítico de su historia- el papel de tribunal constitucional ¿se animará a hacerlo?

Twitter: @ZuFerTapia

Derecho de Picaporte



Alfonso Godínez Mendiola

15 de mayo y el voto docente...

En el marco del "Día del Maestro" el presidente Andrés Manuel López Obrador, dio un aumento del 8.2% a los docentes. Considerando este "detalle" presidencial a tres semanas de la jornada electoral en el Estado de México y Coahuila, no faltará quien diga que lo hizo con fines electorales, a pesar de que cada año se hagan este tipo de anuncios. En el caso del EDOMEX, ambas candidatas a la gubernatura se han pronunciado a favor de los profesores. La priista Alejandra Del Moral Vela, prometió mantener todos los programas sociales que actualmente percibe el gremio magisterial. Por su parte, Delfina Gómez Álvarez, aseguró que impulsará la basificación de las y los maestros en la entidad. Ambas abanderadas están bien respaldadas, pues la senadora con licencia tiene dos ex dirigentes del SMSEM: Abraham Saroné Campos que es diputado local de Morena, y Trinidad Franco Arpero, con una curul por el PT en la 61 Legislatura, mientras Alejandra Del Moral tiene dentro del CDE del PRI al también ex líder estatal del SMSEM y actual dirigente del Movimiento Territorial del tricolor en la entidad, Roberto Sánchez Pompa. Entre estos maestros y el actual líder del magisterio mexiquense, Marco Aurelio Carbajal Leyva,

se disputarán el voto de los mentores, y será primordial, porque si hay un sindicato numeroso es el magisterial, que en caso de una elección cerrada podría inclinar la balanza y definir al ganador. Los maestros federales, llegan también divididos: unos están con la priista a través de Nueva Alianza, y otro sector con Delfina Gómez Álvarez por medio de "Fuerza Turquesa", una escisión del PNAL que le es leal al diputado local Rigoberto Vargas Cervantes, hoy legislador sin partido. Definitivamente será un voto dividido... NOTAS CORTAS: Mientras ex regidores panistas de Calimaya se sumaron ayer a Delfina Gómez, un regidor del PT en Rayón se pasó al PRI... Que tengan un excelente martes, raza... Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

Camina como ganso, grazna como ganso... ¡Es un ganso!

Sólo los malpensados podrían pensar que el benévolo incremento salarial del 8.2 por ciento a los maestros mexicanos que anunció ayer —justo el Día del Maestro— tiene algo que ver con el proceso electoral que se vive en el Estado de México y Coahuila. ¿Cómo creen?

Cómo creen que justo cuando van a la baja la candidata para el Estado de México, Delfina Gómez Álvarez, y el abanderado para la gubernatura de Coahuila, Armando Guadiana, a López Obrador se le “ocurrió” hacer justicia a miles de maestros mexicanos que viven en la pobreza y, para acabarla de amolar, enfrentan un cambio en el sistema educativo nacional que nadie ha terminado de entender.

Nada más habría que recordar que el Estado de México es justamente el que tiene la nómina magisterial más grande del país, con casi 250 mil profesoras y profesores, estatales y federalizados, sector, por cierto, que es uno de los que históricamente más vota en cada elección.

Hay que pensar que en realidad se trató de una medida de justicia social, para la cual, por cierto, el gobierno de López Obrador destinará más de 42 mil millones de pesos, los cuales quién sabe de dónde va a sacar si ya se acabó todos los fideicomisos y fondos públicos de los cuales se podría echar mano. Pero él dice que va a dar a los maestros el aumento, incluso de forma retroactiva desde el primer día del presente año.

Decía la abuela que “si camina como ganso, grazna como ganso y tiene plumas como ganso, lo más seguro es que sea ganso”, pero es cosa de malpensados...

Preocupa a universitarios el proyecto de Delfina Gómez

Aunque en realidad nadie le pone atención a los



anuncios promocionales de campaña que se transmiten a través de radio y televisión de las candidatas a la gubernatura del Estado de México, y se han convertido en una de esas cosas que se oye, pero no se escucha, hay un grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México que han puesto el dedo en la yaga y están demostrando que su capacidad de análisis va un poco más lejos que el común de los mexicanos.

A través de uno de varios grupos de Facebook que en los que interactúan los estudiantes y uno que otro académico de la Universidad Autónoma del Estado de México se difunde una alerta que sería importante tomar en cuenta, pues los alumnos “descubrieron” en uno de los spots de la candidata de Morena una propuesta de algo riesgoso para ellos y su institución.

Hay que poner atención a uno de los promocionales de Delfina Gómez en el que señala su intención de crear en “una nueva Universidad pública para el Estado de México”, algo parecido a cuando López Obrador creó los planteles de la Universidad de la Ciudad de México, esa “ilustre” institución “educativa” que ha mandado a la calle a

miles de “licenciados” sin títulos, porque después de casi una década de operaciones la “universidad patito” de López Obrador no tiene reconocimiento oficial y les debe a sus egresados la validación de los estudios que ahí realizaron.

El proyecto de Delfina Gómez intrínsecamente implicaría recortes al presupuesto estatal que se asigna a la máxima casa de estudios de esta entidad, porque el recurso público no se multiplica, por el contrario, tendría que dividirse, lo que también implicaría reducir la cantidad de becas que actualmente se asignan en diferentes modalidades para que cientos de jóvenes puedan concretar sus estudios superiores. ¡Aguas!

Para rematar...

Lo peor que le podría suceder al proceso electoral que vive el Estado de México es que éste termine siendo “ganado” por la abstención. Lamentablemente ayer circularon diversos estudios de opinión que ya no se dedicaron a preguntar por quién va a votar la población de esta entidad, sino más bien están relacionados con el sentimiento que causa a los ciudadanos el hecho de que haya elección de gobernadora. Los resultados son desastrosos.

Más de 60 por ciento de los encuestados dicen que “les vale” la elección de gobernadora, que no vana ir a votar el próximo domingo 4 de junio, muchos de ellos piensan que el destino de esa elección ya está decidido, “porque fue negociado”, y más de la mitad de los encuestados advierten que tienen algo mejor que hacer que ir a sufragar el primer domingo de junio, sobre todo pasear con sus familias o practicar algún deporte. Esas son las principales razones por las que dicen que no acudirán a emitir su voto.

Para el Instituto Nacional Electoral la meta en la elección del Estado de México es que acuda a votar más de la mitad de los inscritos en la Lista Nominal de Electores, lo cual se ve muy lejano con la apatía que impera, al menos hasta el momento, entre la mayoría de los electores. Si no votan, luego no se quejen, advierten quienes saben de democracia...

TRIBUNA LIBRE

Por: EL ORADOR
latribuna99@gmail.com



- ✓ Piden que el Presidente de México Andrés Manuel López Obrador saque las manos de la elección en el Estado de México; envían mapaches y vehículos oficiales de varios estados.
- ✓ En el distrito de Tenancingo, delegados municipales y distritales del PRI tienen olvidada la militancia de la coalición de Alejandra Del Moral.
- ✓ Una vergüenza nacional resultó el nulo apoyo a medallistas de oro por parte de la ex corredora morenista Ana Gabriela Guevara, al frente de la CONADE.

PIDEN QUE EL PRESIDENTE DE MÉXICO Andrés Manuel López Obrador, saque las manos de la elección en el Estado de México, y respete el Acuerdo por la Integridad Electoral para el Proceso Electoral 2023 por la gubernatura del Estado de México, y se abstenga junto a las y los gobernadores de Morena de incidir en el proceso electoral del Edomex, para garantizar elecciones libres, democráticas y de respeto a la voluntad del pueblo del Estado de México, pues es el propio Jefe del Poder Ejecutivo federal, quien ha estado interviniendo junto a las y los gobernadores de Morena en las elecciones del próximo 4 de junio, rompiendo el pacto de caballeros, como el patético caso del mandatario de Veracruz Cuitláhuac García Jiménez, Layda Sanjuán y San Román, Claudia Sheinbaum Pardo, Cuauhtémoc Blanco, entre otros, que se han metido de lleno en el proceso electoral mexicano, sin que hasta el momento ninguna autoridad en México, ponga un alto a la intromisión obsesiva permitida desde Palacio Nacional, con estrategias que a pie juntillas han estructurado personajes como Horacio Duarte Olivares, quien promueve una campaña de miedo, con un supuesto fraude electoral que según sus visiones futuristas ocurrirá el próximo domingo 4 de junio, pero en cambio junto a un ejército de Siervos de la Nación, comprando el voto en favor de la candidata de Morena en prácticamente los 125 municipios del Estado de México, ofreciendo beneficios de los Programas del Bienestar y ofreciendo plazas dentro de la próxima administración gubernamental, en el gobierno de la CDMX y en el propio Gobierno Federal. Sin embargo, los dirigentes y coordinadores de la candidata del gobierno de coalición por el Estado de México, Alejandra Del Moral Vela, al parecer se encuentran atargados ante el avance y los ataques del Gobierno Federal y



campaña político electoral más importante y copiosa del país; la entidad mexicana el primer domingo de junio de 2023. Desde Tenango del Valle, Tenancingo, Joquicingo, Malinalco, Zumpahuacán, entre muchos otros municipios del distrito local y federal, donde militantes y simpatizantes de la coalición que encabeza Ale Del Moral, se encuentran prácticamente abandonados a su suerte, eso es un golpe psicológico en la militancia del PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza, pero principalmente en la llamada clase política o estructura partidista del tricolor en el Estado de México. Dicen los analistas políticos, que muchos solo están simulando que hacen campaña, porque quieren asegurar un "huesito" para las próximas elecciones de 2024, donde habrá cambio del Presidente de la República, Senadores, diputados federales, diputados locales y en las 125 presidencias municipales del Estado de México, por eso, algunos sólo están "nadando de muerto". Cuidado, porque les puede estallar el cuete en las manos...



de sus secueces que utilizan recursos del presupuesto público con fines electorales para financiar a Delfina Gómez, como el reciente caso de gobernadores de Morena como el de Veracruz que envían mapaches y vehículos oficiales, Cuitláhuac García Jiménez entre otros, han continuado ignorando el Acuerdo por la Integridad Electoral para el Proceso Electoral 2023, firmado en el mes de enero pasado, por el gobernador del Estado de México Alfredo Del Mazo Maza, las y los representantes del Poder Legislativo, Poder Judicial, el INE, el IEFEM, el TEPJF, el TEEM, así como los dirigentes de los Partidos Políticos en la entidad mexicana, incluyendo por supuesto a Morena, pero lo único que han seguido haciendo es romper el pacto y violar las reglas electorales, poniendo en riesgo la legalidad de la próxima elección por la gubernatura en el Estado de México, demostrando una vez más, que como políticos, no tienen palabra de honor ni son dignos representantes del pueblo que los llevó al poder, pues además se sienten los puros de la política de la autollamada 4-T, pero son auténticos mapaches electorales.

EN EL DISTRITO DE TENANCINGO, algunos delegados municipales y distritales del PRI, tienen olvidada prácticamente a la militancia de la coalición de Alejandra Del Moral Vela, a sólo 15 días, que faltan para que termine la

campaña político electoral más importante y copiosa del país; la entidad mexicana el primer domingo de junio de 2023. Desde Tenango del Valle, Tenancingo, Joquicingo, Malinalco, Zumpahuacán, entre muchos otros municipios del distrito local y federal, donde militantes y simpatizantes de la coalición que encabeza Ale Del Moral, se encuentran prácticamente abandonados a su suerte, eso es un golpe psicológico en la militancia del PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza, pero principalmente en la llamada clase política o estructura partidista del tricolor en el Estado de México. Dicen los analistas políticos, que muchos solo están simulando que hacen campaña, porque quieren asegurar un "huesito" para las próximas elecciones de 2024, donde habrá cambio del Presidente de la República, Senadores, diputados federales, diputados locales y en las 125 presidencias municipales del Estado de México, por eso, algunos sólo están "nadando de muerto". Cuidado, porque les puede estallar el cuete en las manos...

YA QUE HABLAMOS DE CORRUPCIÓN y de cinismo, es una vergüenza nacional el nulo apoyo a medallistas de oro por parte de la ex corredora morenista Ana Gabriela Guevara, quien desde hace 5 años, se encuentra al frente de la CONADE, organismo deportivo que solo le ha servido para desaparecer millones de pesos de los recursos llamados públicos, porque son utilizados por la "canguro" de la CONADE, como un negocio particular, donde hasta a sus íntimas amigas ha beneficiado metiéndolas en la nómina deportiva nacional, desplazando a personajes con experiencia, capacidad y prestigio probado que le dedicaron años a las diversas disciplinas deportivas en la CONADE. A ver si no le da vergüenza acercarse al equipo triunfador de las Campeonas de Natación Artística, que ganaron la Copa del Mundo, desplazando a países favoritos como Francia, Italia y Australia, a pesar de todos los pronósticos y la falta de apoyo por parte de la ex corredora Ana Gabriela Guevara, quien, junto con la CONADE, les negó cualquier tipo de apoyo para que pudieran asistir a la competencia mundial celebrada en Egipto. Las medallistas de oro mexicanas Regina Alférez, María Fernanda Arellano, Daniela Estrada, Itzamary González, Glenda Inzunza, Luisa Rodríguez, Jessica Sobrino y Pamela Nuzhet, no le deben nada a la CONADE, ni al Presidente de México Andrés Manuel López Obrador, porque aún cuando se acercaron a la perfección de esa disciplina deportiva, no recibieron un solo centavo para poder viajar a la Copa Mundial celebrada en Egipto, obtener el oro en la competencia y reafirmar para los próximos Juegos Olímpicos de Tokio, Japón. La Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte CONADE, y la Federación de Natación en México, arrastra toda una estela de corrupción, basta señalar que la gestión de Kiril Todorov, ex presidente de la Federación Mexicana de Natación, manchó nuevamente a la gestión deportiva pues fue vinculado a proceso hace apenas unos días por malversación de fondos y peculado por 155 millones 770 mil 327 pesos. Sin embargo, las nadadoras mexicanas, pusieron a la venta una toalla conmemorativa de México en internet, cuyas ganancias fueron para apoyar a la selección de natación artística, también vendieron trajes de baño para poder costearse los días de la fructífera competencia en Egipto. Así como al equipo femenino de natación que ganó el oro, hace unas semanas, también el representativo de ciclismo de pista femenino ganó una medalla de oro en el mundial, pero tampoco recibieron ningún tipo de apoyo del gobierno en México, ni de la CONADE.



SIGANOS EN www.latribuna.com.mx



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **Pues no empataron a Delfina Gómez.**
- **Panistas se suman a PVEM y a DGA.**
- **Alejandra se reúne con textileros.**
- **Delfina sin actividad esta semana.**

Ayer se venció el plazo fijado por el presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, en el que empatarían en las encuestas a la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, y eso no sucedió, por el contrario, la candidata de "Juntos hacemos historia en el Estado de México" no solo se mantiene firme con 20 puntos y más de diferencia en varias encuestas difundidas por medios nacionales, y aun así, la abanderada de la Alianza Va por el Estado de México, **Paulina Alejandra del Moral Vela** reitera que ya la rebasó en el Valle de Toluca, pero sin mostrar ni mencionar una sola encuesta que respalde sus dichos. Definitivamente ellos tienen otros datos, o mejor dicho, otras encuestas, y le quedan dos semanas y media a la campaña ... NOTAS CORTAS: Ayer iban a dar una conferencia de prensa en la sede estatal del PAN **Sevilla Montes de Oca** y sus homólogos de la alianza, pero la pospusieron para hoy en el Centro de Formación y Documentación Electoral del IEEM, ¿repetirán la misma mentira de que ya alcanzaron, o "peor" aún, que ya rebasaron a la puntera en absolutamente todas las encuestas? Mañana les decimos... Como lo anticipamos en este espacio, el líder estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc** presentó ayer nuevos cuadros políticos de Calimaya que renunciaron al PAN para la candidatura de **Delfina Gómez Álvarez**. Se trata de **José Manuel Severiano Rodríguez** quien, hasta marzo pasado, fue director municipal de Administración en el Ayuntamiento de Calimaya, ex tesorero y fue candidato a Presidente Municipal por el PRD en 2009. **Francisco Arellano**

Becerril, ex regidor y ex Delegado Municipal en San Andrés Ocotlán; **Martín Vargas Maya** ex regidor y ex candidato a Presidente Municipal por el PAN en 2015, así como Presidente de Bienes Comunales en la demarcación de 2009 a 2012. **Enrique Becerril Tarango**, conformó el equipo de transición de Gobierno Federal 2018 a 2024, es Director de Contraloría Interna del Banco del Bienestar y titular del área de quejas en el Órgano Interno de Control de Caminos y Puentes Federales. **Marcos Román Razo Reyes**, ex regidor por el Partido Humanista. Parece que a alguien le incomoda el trabajo político de **Couttolenc Buentello**, de ahí los infundados descalificativos en su contra, y vendrán más adhesiones. Por parte del PAN el coordinador de los diputados locales **Enrique Vargas del Villar**, quien en los hechos no es el presidente estatal de Acción Nacional pero sí su líder, fiel a su estilo minimizó el perfil de los ahora ex panistas ... Pero de inmediato el PRI respondió, pues anunciaron que un regidor del PT se sumó al tricolor en Rayón ... **Alejandra del Moral** se reunió con integrantes de la Cámara Nacional de la Industria Textil, CANAINTEC, a quienes también insistió que ganará "a la buena"... Por su parte **Delfina Gómez Álvarez** no tuvo ayer ni tendrá hoy y seguramente mañana ni el jueves giras proselitistas. Suponemos que se estará preparando para el debate. Eso sí, lleva más municipios recorridos que **Alejandra del Moral** ... La diputada **Ana Karen Guadarrama Santamaría** encabezó una marcha de jóvenes en Villa Victoria a favor de **Alejandra del Moral**. Ese es el único de los 125 municipios mexiquenses que no ha tenido alternancia en casi

también del trabajador agrícola, según la Secretaría del Campo, **Leticia Mejía García**. Ello se debe a la connotación religiosa y católica de la fecha... Qué tengan un excelente martes, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

- Faltan 15 días de campaña
- Enrique Jacob reconoce la informalidad.
- Uno de los problemas más graves que enfrentará la próxima administración.
- Comentario político del día: Estrategia de Delfina Gómez, prometer que resolverá lo que ha dejado de hacer la actual administración, pero no tiene una base con argumentos sólidos.

EN ESTE espacio hemos comentado en diversas ocasiones que la informalidad es un problema que ha registrado un aumento considerable y que a esta administración estatal, bien se le puede reconocer como el sexenio en el que no se hizo nada por solucionar el fenómeno, el cual creció en menos de seis años por arriba del 25%, como nunca antes.

Sólo hasta recordar que en el Plan Estatal de Desarrollo se anota que para el 2017 la entidad presentaba una elevada tasa de informalidad, ya que el 32.3% de la Población Económicamente Activa, laboraba sin derechos, no tenían contratos, seguridad social o algún beneficio de ley.

Ahora, la situación es diferente, la informalidad aumentó tal punto que rebasa el 55% por ciento y si para el inicio de la administración ya les parecía preocupante la situación con el 32.3%, ¿Cómo lo verán ahora que están a unos meses de dejar sus cargos?

El diputado ENRIQUE JACOB formó parte del gabinete estatal en un par de posiciones, unos años en la Secretaría de Desarrollo Económico. Un cambio que en su momento fue benéfico para el ahora legislador, ya que poco le permitían aportar.

Ahora es una pieza importante en el equipo de la candidata Alejandra del Moral en el tema económico, que tiene complicaciones serias.

Para empezar la herencia que le van a dejar será negativa en muchos campos, uno de ellos, la informalidad.

A pregunta directa sobre lo que representaba este problema y cómo podrían enfrentar el resultado, de lo que en este espacio, consideramos como el "Sexenio de la Informalidad", ENRIQUE JACOB para empezar reconoció la situación.

"Tocas, yo creo, uno de los principales, sino el principal problema que tiene la economía del Estado de México que es precisamente los altos niveles de la informalidad y un número importante, cerca del 35% de las más pequeñas empresas que están en ese rubro y le restan competitividad al estado"

Explica que es un asunto que les afecta a los mismos empresarios porque tampoco pueden acceder a beneficios como los diversos apoyos que se tienen para ayudarles, incluso ni a financiamientos.

Entre las propuestas que se hacen destacó que el marco regulatorio es importante, mucho se habla de la mejora regulatoria, la burocracia tiene una vida propia y es difícil combatirla, pero se debe transitar del uso de papeles por la digitalización. De esa manera incluso se combate la corrupción.

La actual administración dejó mucho por hacer, la dirección de mejora regulatoria fue

convertida en un fantasma, en la que incluso tuvo que pasar casi un par de años para que le cambiaran el logo de la pasada administración por la actual.

La pregunta: ¿Una herencia que poco le ayuda a la candidata o que le sirve para ofrecer propuestas creíbles?

COMENTARIO POLÍTICO DEL DÍA: ESTRATEGIA DE DELFINA GÓMEZ. SEÑALAR DEFECTOS DE ACTUAL ADMINISTRACIÓN PERO POCAS BASES PARA CONFIAR QUE LO HARÁ.

En los últimos días, la candidata de la coalición encabezada por Morena, DELFINA GÓMEZ hizo más clara la estrategia de lanzar críticas a la actual administración, algo que hasta parece lógico, porque han dejado de hacer muchas cosas en prácticamente todas las áreas.

La eficiencia es mínima, de ahí la pésima percepción que ha generado el mandatario durante, los más de cinco años que lleva.

Si tomamos en cuenta el último reporte de Mitofsky que se refiere al mes de marzo, el mandatario se ubica en la posición número 19 de las mejores en todo el sexenio. En el comparativo del último año fue del lugar 29 en abril del año pasado al 18 en febrero pasado.

En ese contexto, la candidata de Morena tiene mucho material para la crítica y hacer promesas de cambio.

Pero el asunto es que en ningún momento deja de asegurar que va a gobernar como "Ya sabes quién".

Casi en todos los rubros se puede mencionar un ejemplo de un acto contradictorio de parte de "ya sabes quién". Con las mujeres y AMLD, aunque dice que apoya a las llamadas madres buscadoras, varios colectivos han dicho lo contrario. En dos años han asesinado a 7 que buscaban a sus seres queridos y ya son 112 mil personas que no encuentran o más de 52 mil restos que no han sido identificados.

Acabará con la corrupción y habla de estar oprimidos por un régimen corrupto, pero a diferencia de "ya sabes quién" no da nombres de funcionarios o ex funcionarios que puedan ser investigados. Y el gobierno federal tampoco ha sido muy eficiente en ese rubro. Ya hemos comentado que las clasificaciones internacionales ponen a México en los últimos lugares del continente.

Garantizar cero corrupción, no parece una propuesta real, porque a pesar de ser una de las principales banderas de "ya sabes quién", los escándalos de corrupción se han incrementado en el Gobierno federal, recientemente la adquisición de un departamento de lujo que involucra el Secretario de la Defensa.

Si la corrupción está tan arraigada en la entidad con del régimen que tiene casi un siglo, ¿Cómo va a erradicar la práctica en menos de seis años, cuando en el gobierno federal no se tienen resultados tangibles en esa área?

Nadie puede negar o afirmar que las intenciones de la candidata DELFINA GÓMEZ sean reales.

Pero sí es posible advertir que sólo con prometerlo o que cómo por arte de magia, las cosas van a cambiar por el simple hecho de que ya no esté un partido político, es algo que no es posible creer y menos cuando tiene considerado gobernar en la misma línea que lo hace "ya sabes quién".



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

16 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DOS ASUNTOS tienen al país expectante. El primero es ver quién alcanzará boletos para los conciertos de **Luis Miguel**. Y el segundo: ¿finalmente el Presidente se atreverá a hablar de la suerte inmobiliaria del general **Luis Cresencio Sandoval**?

COMO SUELE suceder en lo que él llama un "ejercicio diario de transparencia", el Presidente y su equipo hicieron todo para darle la vuelta al elefante verde olivo en la habitación: el departamento en **Bosque Real** comprado por el titular de **Sedena** a un precio mucho más bajo que el de mercado. ¡Ah! y además comprado a un contratista del propio **Ejército**.

LA COMPRA del inmueble puede, sin duda, tener muchas explicaciones. Pero nomás no hay manera de encuadrarla en las mejores prácticas de otros países para evitar el conflicto de intereses y la posible corrupción de los funcionarios públicos. Pero, bueno, ya se sabe que a **AMLO** no le gusta que se ponga en duda la honestidad de su equipo y menos la de las **Fuerzas Armadas** que en este sexenio han sido, diría **Luis Miguel**, "**La Incondicional**" de la **4T**. ¿O será al revés?

• • •

EL DIRIGENTE **Mario Delgado** puso en una situación bastante incómoda (y dudosamente legal) a las "corcholatas" presidenciales al pedirles que fueran a apoyar la campaña de **Armando Guadiana** en **Coahuila**. Y es que el hombre del sombrero nomás no logra prender con el electorado coahuilense.

EL HECHO de obligarles a ir a dar su respaldo al candidato en desventaja, hará que **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard** tengan que cargar también con su eventual derrota. Y eso, evidentemente no les gusta, pero lo acatan. Ya estuvo allá el secretario de **Gobernación**, quien pese a ser responsable de la política interior del país, estuvo en un mitin con Guadiana, donde lo presentaron como consejero nacional de **Morena**, pa' que no digan nada en el **INE**. Y ya también la **jefa de Gobierno** anunció que andará por allá el fin de semana, seguramente como turista.

• • •

PARA los amantes de los deportes resulta un misterio por qué alguien que vivió el sufrimiento y la gloria de ganar una medalla, como **Ana Gabriela Guevara**, es tan indiferente e indolente ante las nuevas generaciones de atletas.

EL EJEMPLO que hoy está en boca de todos es el de los equipos de **Natación Artística** que ya ganaron ¡tres medallas de oro! en la **Copa Mundial** que se lleva a cabo en **Egipto**. Si ya de por sí se trata de una hazaña deportiva, las preseas tienen un mérito extra: no recibieron apoyos ni de la **Conade**, ni de ninguna otra autoridad mexicana. De hecho, fue al revés: el organismo que encabeza **Ana Gabriela Guevara** les puso piedras en el camino, poniendo por encima la grilla federativa.

EL COLMO fue que las atletas que hoy son celebradas por todo México tuvieron que vender hasta trajes de baño, para poder asistir a la competencia internacional. De hecho, la hermana de una de las nuevas medallistas asegura que fue el propio **Carlos Slim** quien corrió con los gastos del viaje.

O SEA QUE mientras **Ana Gabriela Guevara** se lleva la plata –y no en un sentido olímpico–, las sirenas mexicanas traerán el oro.

TRASCENDIÓ

Que el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, enfrenta una primera rebelión interna contra su empecinada negativa a formar parte de la coalición opositora para enfrentar a la aplanadora de la 4T en las elecciones de 2024, pues emecistas de Zacatecas encabezados por el presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso local, **Enrique Laviada Cirerol**, y el número dos del partido naranja en la entidad, **Cuauhtémoc Calderón**, demandaron en una carta abierta al veracruzano no ser el esquirolo de Morena con la “cándida ilusión” de la llamada tercera vía entre el oficialismo y la oposición.

Que de última hora la comida del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para festejar el Día del Maestro no se transmitió por los canales oficiales pese a que así se había anunciado, y aunque fue privado y controlado el acceso, los encargados de la logística del acto decidieron retirarles el celular a todos los docentes que ingresaron a Palacio Nacional a recibir una medalla y degustar crema de quesos, ensalada y pollo con salsa de queso. Y eso que adentro no estaba la CNTE.

Que si **Andrés Manuel López Obrador** subió el tono al llamar “usurpadora” a la presidenta de Perú, **Dina Boluarte**, la canciller de aquel país, **Ana Cecilia Gervasi**, tampoco se ahorró adjetivos en su respuesta al condenar las “declaraciones injerencistas, irresponsables e ideologizadas” del mandatario mexicano, a quien además llamó “negligente” por resistirse a entregar la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico a Lima, lo que puede repercutir en una “responsabilidad legal internacional”.

Que en oficinas del gobierno federal comentan que ya se envió a casi mil elementos de la Guardia Nacional al sureste del país, sobre todo a la frontera con Guatemala, ante el arribo de migrantes centroamericanos y sudamericanos. En medio de la crisis, por cierto, sigue sin aparecer el titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, quien por cierto enfrenta un proceso penal, pero sigue a cargo por instrucción presidencial. —

| ¿SERÁ? |

Contra la Corte

Los conocedores del tema dicen que **Morena** está consciente de que para realizar una **elección** de los **ministros** de la Corte se tendrían que realizar modificaciones constitucionales, las cuales no serían aprobadas sin una mayoría en la **Cámara de Diputados**. Por lo pronto, siguen el discurso que se lanza desde **Palacio**, basado en ataques que señalan que la **SCJN** no está al servicio del pueblo, sino de intereses particulares... Por cierto, a través de su cuenta de Twitter, el **Máximo Tribunal** explicó con gráficos los reglamentos que violó la **Cámara de Diputados** y el **Senado** al votar las leyes del **Plan B** que les anularon los ministros. ¿Habrá cambio de postura del Poder Judicial? ¿Será?

Agresores, fuera de elecciones

En el Instituto Nacional Electoral las consejeras **Carla Humphrey** y **Dania Ravel** trabajan a todo vapor para que en las reglas para los **aspirantes** a los cargos de elección popular quede perfectamente establecido que cualquier agresor de **mujeres** quede imposibilitado de participar en el próximo proceso en el que se renovarán hasta 20 mil espacios en la función pública. Para convertirse en candidatos, los interesados deben probar tener un modo **honesto** de vivir, lo que involucra **no ser violentadores** de mujeres ni **deudores alimentarios**. ¿Será?

Acompañan al canciller

El canciller **Marcelo Ebrard** estaba que no cabía de gusto en el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) al recibir su doctorado **Honoris Causa**, y cómo no, si en 68 años de existencia, sólo se han entregado seis, aunque empezaron a hacerlo hace apenas 10 años. Pero más allá de eso, y dada la efervescencia política, también llamó la atención quienes lo acompañaron y por ahí se vio a **Lázaro Cárdenas Batel**, excoordinador de asesores de la Presidencia, a los senadores **Héctor Vasconcelos**, **Bertha Caraveo** y **Rafael Espino** y a los diputados **Selene Ávila** y **Carol Altamirano**. ¿Será?

Declinación en Coahuila, imposible

Las invitaciones que **Morena** ha hecho al candidato del **PT** al gobierno de Coahuila, **Ricardo Mejía**, para que decline en favor de **Armando Guadiana** seguirán siendo ignoradas, pues el también **exsubsecretario** de Seguridad federal no solamente tiene una animadversión por el dirigente del partido, **Mario Delgado**, sino que difiere también con la **corcholata** favorita. Es más, recientemente circuló un audio del ahora abanderado petista criticando a la **jefa de Gobierno**, esto luego de que la mandataria capitalina invitara a votar por el **senador** Guadiana como el único representante de la llamada **Cuarta Transformación**. Hay tiro, dirían por ahí. ¿Será?

¿Y la Doctrina Estrada?

Nos dicen que con la acusación de no ser una **presidenta legal** ni legítima que el presidente **López Obrador** hizo contra **Dina Boluarte**, mandataria del Perú, parecen haber sepultado de una vez por todas la Doctrina Estrada. ¿Será?



Confidencial

Ebrard capotea las indirectas

Al ser cuestionado sobre los dichos del presidente López Obrador, quien sostuvo que el movimiento se podría correr hacia el centro una vez que termine este sexenio, el canciller **Marcelo Ebrard** bromeó diciendo que “habla de Claudia” y no de él. El secretario capoteó bien el tema para no ponerse el saco, que quizás es lo que esperaban algunos.

Populismo legislativo

El presidente del Senado y aspirante a la candidatura morenista a la gubernatura de Puebla, **Alejandro Armenta**, usa un día sí y... el otro también para promocionar su imagen y tratar de quedar bien en Palacio Nacional. Ayer insistió en que los jueces y magistrados sean elegidos por la ciudadanía y estén sujetos a la rendición de cuentas en el manejo de recursos. Y para que no quede duda, el legislador, quien ya ha presentado una iniciativa al respecto, calificó de inadmisibles que en el Poder Judicial tengan sueldos cercanos a los 300 mil pesos mensuales. Al poblano sólo le queda hasta el 31 de agosto, día en que concluye su gestión como presidente del Senado.

Bofetón diplomático a Epigmenio

El embajador de Reino Unido en México, **Jon Benjamin**, no se quedó callado. Después de que Epigmenio Ibarra criticara el día de la coronación, afirmando que es “patético” que haya herederos en pleno siglo 21, el diplomático le respondió que “el orden constitucional preferido al interior del Reino Unido debería depender de los británicos, y no de usted”. Y remató diciéndole que “lo patético es insultar las tradiciones milenarias de otros países que, según las encuestas, cuentan con un apoyo mayoritario interno”.

'Pasan báscula' a maestros en Palacio

Aunque no se hizo así en el evento del 1 de mayo con los sindicatos, ayer causó extrañeza que, a última hora, Presidencia decidió no transmitir el mensaje de López Obrador en la comida que ofreció por el Día del Maestro, como se había acordado. Peor aún, a los maestros les retiraron sus celulares para entrar al evento. **Leticia Ramírez**, secretaria de Educación, dijo desconocer la causa, pero perfiló que fue por “una cuestión práctica. Como es mucha gente, todos quieren tomarse una foto con el Presidente y se vuelve complicado”. ¿Será eso o en una de esas el Ejecutivo aprovechó al magisterio congregado para abordar su llamado plan C? Caray, cómo hay mentes cochambrosas para imaginar eso.

Se burla, pero no niega falta de apoyo de Conade

“También estamos militarizando el deporte. Así no, AMLO; así no, AMLO”, fue la frase con la que el Presidente se mofó de las críticas que surgieron el fin de semana porque la selección de natación artística ganó medalla de oro, pese a no tener ningún apoyo de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte. El mandatario no negó que en efecto no hubo apoyo de la Conade, y sólo justificó que seis de las 10 competidoras son personal de la Sedena y, por ende, tienen salario y viáticos. Claro, también extendió la felicitación a las ganadoras.

Urgen a aprobar ya ley 3 de 3 contra violentos

Apuradas se vieron ayer las diputadas del Grupo Plural en San Lázaro, quienes tocaron la puerta de los Congresos estatales para que aprueben ya la reforma constitucional “3 de 3”, que va a impedir que agresores de mujeres o incumplidos con la pensión alimenticia sean candidatos a puestos de elección popular o que ocupen un cargo en el servicio público. Llevan nueve estados, les faltan al menos otros ocho. La mala noticia—dijeron— es que para que entre en vigor en la elección de 2024 debe aprobarse a más tardar en la primera semana de junio, y la otra mala también es que ya varios Congresos están cerrando sus periodos de sesiones ordinarias. Está en el límite la reforma.

Rozones

Corral: cero y van dos

Así que en menos de una semana ya son dos los exintegrantes del gabinete del exgobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, que son acusados de actos de corrupción. Apenas el 9 de este mes se conoció de la orden de aprehensión en contra del extitular de Hacienda, **Arturo Fuentes Vélez**. Y ayer fue llevado ante el juez el exsecretario de Salud, **Eduardo Fernández Herrera**. Bien lo había advertido el fiscal anticorrupción del estado, **Abelardo Valenzuela**, cuando dijo que había más investigaciones contra exservidores públicos de la pasada administración. Por cierto que ya en entornos del exmandatario estatal buscan esquivar el raspón, a pesar de que el origen en uno de los casos son hallazgos de fiscalización de la Auditoría estatal a cargo de **Héctor Acosta**, nombrado durante la administración de Corral.

Atención inmediata de la SSC

Y fue la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Omar García Harfuch**, la que con prontitud se encargó de atender el caso de la riña ocurrida ayer en el penal de Santa Martha Acatitla. El propio funcionario fue quien informó de la intervención realizada tras los hechos en los que murieron tres reos que estaban purgando penas por delitos como homicidio calificado, robo y secuestro. Informó además de algunas de las medidas tomadas tras los acontecimientos, en particular la destitución del director del penal y el subdirector de Seguridad. Posteriormente la dependencia que encabeza emitió una nota informativa detallando que fueron cinco los agresores y que ya están identificados.

El timón en Puebla

Y quien poco a poco ha venido imprimiendo un sello propio a su gestión en el gobierno de Puebla, es **Sergio Salomón**. Son observadores de los procesos políticos en la entidad quienes, nos aseguran, en ello tienen que ver el oficio político, la proximidad con la población y el compromiso con el cumplimiento de las metas de gobierno que el funcionario, ha mostrado, son prioridad. Ya mediciones de desempeño revelan repuntes importantes en la aceptación del mandatario estatal quien ayer, por cierto, refrendó que sin retraso habrán de entregarse proyectos de movilidad y mejoramiento de espacios urbanos: esta semana iniciarán rehabilitaciones de parques, y están por finalizar las últimas actualizaciones de los proyectos de la Línea 4 del BRT. Ahí el dato.

Seguridad en Contreras

Y hablando de temas de la ciudad, nos recomiendan no perder de vista datos del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia que dan cuenta de cuáles son las alcaldías más seguras para vivir. Porque uno de los casos de éxito es el de la Magdalena Contreras, actualmente la segunda más segura. Con datos a abril de 2023, por ejemplo, reportó un índice de 171.5 delitos por cada 100 mil habitantes, cifra notable si se compara con otras como la Cuauhtémoc que trae 557 delitos por cada 100 mil habitantes. Claramente, nos comentan, los resultados se deben al trabajo realizado por el alcalde **Luis Gerardo Quijano** con vecinos y autoridades de seguridad capitalinas, gracias al cual se implementó el programa Escudo Contreras con operativos y recorridos nocturnos en calles y pueblos.

El éxito y la vergüenza

Con la novedad de que la dupla formada por **Nuria Diosdado** y **Joana Jiménez** le dio a México su segundo oro en el Mundial de Natación Artística. Las jóvenes forman parte del equipo que, para poder asistir a esa competencia internacional tuvo que vender trajes de baño y recibir ayuda económica de organismos privados como la Fundación Telmex. Y lo hicieron así porque la Conade, a cargo de **Ana Gabriela Guevara**, les quitó los apoyos por el conflicto que hay con la Federación de Natación. El caso es que, ante el triunfo de las mexicanas, a la exvelocista no le ha quedado otra, nos dicen, que aplicar la política del avestruz. Esto a diferencia de otra dependencia que celebró el éxito internacional. Sí, la Sedena, que tiene a las atletas en sus filas. "¡Bien hecho compañeras del Ejército Mexicano y Fuerza Aérea!", publicó ayer en las benditas redes.

Y en Zacatecas... lo mismo

Y Zacatecas sigue dando de qué hablar porque resulta que ayer el coordinador de Protección Civil, **Jeu Ramón Márquez Cerezo**, renunció al cargo debido a las denuncias penales que enfrenta. La Fiscalía de Justicia del estado confirmó que investiga al hasta ayer integrante del equipo del gobernador **David Monreal** debido a que fue denunciado por particulares de cometer cohecho y extorsión. Márquez Cerezo ha sido durante años cercano colaborador de Monreal y un distinguido militante de la 4T. Estaba al frente de Protección Civil desde que inició la actual administración y además es diputado federal suplente del legislador y cantante **Marco Antonio Flores**. Por lo tanto, muchos creen que el deslinde de él que hicieron varios personajes ayer, fue de dientes para afuera. ¿Será?

FRENTES POLÍTICOS

1. Va en serio. La Fiscalía Anticorrupción del estado de Chihuahua, cuyo titular es **Luis Abelardo Valenzuela Holguín**, detuvo a **Eduardo Fernández Herrera**, exsubsecretario de Egresos del gobierno de **Javier Corral**, pues es señalado por irregularidades por 401 millones de pesos, ya que hizo mal uso de sus atribuciones y facultades. La gobernadora de la entidad, la panista **Maru Campos**, va en serio contra los exfuncionarios mañosos. Sin duda alguna, uno de los flagelos que más atañen a nuestro país es el de la corrupción, que es un lastre que, poco a poco, con acciones como éstas, podremos ir quitando los mexicanos de nuestras malas referencias.

2. Tic-tac, tic-tac... **Jesús Zambrano**, dirigente nacional del PRD, aseguró que en las próximas horas él y sus homólogos del PAN y del PRI, **Marko Cortés** y **Alejandro Moreno**, respectivamente, estarán en condiciones de presentar propuestas específicas para construir un método común para la selección del candidato a la Presidencia. Mencionó que, "sabedores de que, hasta ahora, hemos tenido una disonancia para elegir a la candidatura presidencial y las principales candidaturas para gobernadores del próximo año, dijimos: lo del método no puede de ninguna manera ser motivo para que dificulte la alianza más amplia posible en todas las candidaturas". Como si no urgiera la construcción de un perfil político sólido. Siguen retrasándose. Allá ustedes.

3. En busca de justicia. Una vez más, el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, demandó a las autoridades de Israel que entreguen ante la justicia de nuestro país a **Tomás Zerón de Lucio**, quien fuera director de la Agencia de Investigación Criminal y, desde ahí, incidió presuntamente en la fabricación de la llamada verdad histórica y en alteración de pruebas. "En el caso de los presuntos participantes en Ayotzinapa, fueron torturados y quien participa en estas torturas se va a Israel y allá está protegido y yo le digo a las autoridades de Israel, con todo respeto, ¿cómo ellos van a proteger a torturadores? Nadie, nadie, ningún gobierno puede hacerlo", dijo. Si procede la extradición iniciará otro capítulo en el que a muchos veremos caer.

4. Simbolismos. A más de 22 años del asesinato de la activista **Digna Ochoa y Plácido**, autoridades de la Ciudad de México renombraron una calle con el suyo como parte de las medidas de reparación del daño ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. El acto fue precedido por la titular de la Fiscalía General de Justicia, **Ernestina Godoy**, quien resaltó la labor que hizo **Digna** como abogada defensora de derechos humanos, quien fue hallada sin vida en un inmueble de la colonia Roma, en 2001. Las placas conmemorativas son formas que buscan preservar en la memoria experiencias, momentos trascendentes o identidades históricas, dijo. Merecido reconocimiento a una luchadora social. No olvidarla, la consigna.

5. Reconocido. El Instituto Nacional de Administración Pública distinguió ayer a **Marcelo Ebrard** con un doctorado *Honoris Causa* en reconocimiento a su trayectoria en el servicio público. El canciller es apenas la sexta persona en recibirlo. La última había sido **Cuauhtémoc Cárdenas**, cuyo hijo, **Lázaro**, reapareció. Emotivas palabras dirigieron sobre el canciller el senador **Héctor Vasconcelos** y **Luis Miguel Martínez**, director. El canciller recordó a los mandatarios estatales las palabras del presidente **López Obrador** acerca de que el proceso interno para elegir al abanderado morenista se mantiene abierto, aún sin una definición y que no está permitido, por ley, el uso de recursos públicos para este tipo de apoyos. Vámonos con calma.

BAJO RESERVA

Padierna olvida que vive en tiempos de la 4T

:::: Al parecer, **Dolores Padierna**, exsenadora y actual directora general de Gestión Sectorial y Enlace Interinstitucional de la SEP, no se ha creído el discurso que casi todos los días repite el presidente acerca de que “no somos igua-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Dolores Padierna

les”, que los privilegios se acabaron y que murió el influyentismo. Ayer, doña Dolores llegó en su papel de alta funcionaria de la SEP y pretendió entrar a Palacio Nacional sin hacer fila como el resto de las personas que, como ella, estaban invitadas a la comida con motivo del Día de las Maestras y los Maestros. Padierna fue en-

viada por los militares que resguardaban la entrada a formarse. Nos hacen ver que la funcionaria ha olvidado que vive en los tiempos de la autollamada Cuarta Transformación, donde ya no hay corrupción, no se roba, no se miente, no se traiciona, y nadie se mete en las filas.

A Morena no le alcanza para llevar a ministros a juicio político

:::: En la Cámara de Diputados algunos legisladores de Morena andan con la idea de llevar a Juicio Político a las y los ministros de la Corte. Nos recuerdan que quieren abrir un nuevo proceso cuando no han sido capaces de atender los juicios pendientes, entre ellos el del presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, por presunto enriquecimiento ilícito. Vale la pena recordar que la Sección Instructora está conformada por dos morenistas, un panista y un priista, por lo que al someter el tema a votación habría empate. Nos aseguran que ese es el verdadero motivo por el que los guindas no se arriesgan a solicitar la sesión, pues no les dan los números y no se quieren evidenciar a perder. Así que por el momento es un tema solo de saliva.

Reunión de seguridad de alto nivel

:::: Nos dicen que este lunes los titulares de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**; de la Fiscalía de la República, **Alejandro Gertz**, y el secretario de la Defensa, **Luis Cresencio Sandoval**; así como el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), **Pablo Gómez**, tuvieron un encuentro de alto nivel. En la reunión, nos comentan, se abordaron temas relacionados a la judicialización de casos relacionados con hidrocarburos y se revisaron las estrategias en el combate al crimen. ¿Será que en los próximos días habrá algún anuncio relevante?

MARTES
16 / 05 / 2023

LA H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



DAVID
MONREAL

INTOLERANTE... ALA CORRUPCIÓN

El gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, destituyó al director de Protección Civil de su estado después de hacerse públicas denuncias por corrupción. El mandatario morenista dejó en claro que la corrupción no tiene cabida en su administración, trátase de quien se trate, para que le midan los demás funcionarios, dicen desde la ciudad de la cantera y la plata.



Sacapuntas

¿LÁZARO CON EBRARD?



MARCELO
EBRARD

El Secretario de Relaciones Exteriores **Marcelo Ebrard Casaubón** recibió ayer el Doctorado Honoris Causa, otorgado por el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), evento al que, entre otros invitados, acudió **Lázaro Cárdenas Batel**, lo que sin duda generó una cascada de cuchicheos por tratarse del ex coordinador de asesores del presidente **Andrés Manuel López Obrador** e hijo del ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**.



DANTE
DELGADO

DESCARTE

Pese a que **Dante Delgado** fue colocado por **AMLO**, entre los suspirantes a la Presidencia, el dirigente emecista dijo fuerte y claro que entre sus planes no está el de aspirar a la *silla del águila* el próximo año. En cambio, dijo que el camino está libre para otros aspirantes del partido naranja que quieran levantar la mano.



ALEJANDRO
GERTZ

ACLARACIONES

Al dar a conocer una nueva imputación contra el exfuncionario público **Tomás Zerón**, por la contratación de Pegasus, la Fiscalía General de la República (FGR), que encabeza **Alejandro Gertz**, aprovechó para aclarar que esta institución nunca utilizó el sistema de espionaje, pues la adquisición fue durante la administración pasada.



MARIO
DELGADO

ESCALA EL CONFLICTO EN COAHUILA

Sigue el pleito entre Morena y el PT por la "traición" y el rompimiento de la alianza en Coahuila, tras la designación de **Ricardo Mejía** como abanderado petista. Y es que el partido que comanda **Mario Delgado** interpuso unos 10 juicios contra el exsubsecretario de Seguridad, porque insisten en que hay serias irregularidades con el uso de recursos para campaña.

CIUDAD PERDIDA

Zopilotes revolotean sobre Delfina

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SEGÚN TODAS LAS mediciones, el triunfo de la maestra Delfina en las elecciones del estado de México es, hoy por hoy, irreversible. Los 20 puntos o más sobre la candidata del PRI la hacen ya la triunfadora de la contienda. Sólo queda una pregunta: ¿quién gobernará en la entidad?

ES MÁS QUE sabido que la señora Delfina se pasó tocando puertas, haciendo visitas en todas partes para decir, para gritar que ella no quería gobernar y que si se quedaba sin chamba no importaba, que ella estaría contenta.

MIENTRAS, DOS ENORMES zopilotes políticos revoloteaban sobre su cabeza: Higinio Martínez, un sátrapa en la entidad, y Horacio Duarte, que aún no acaba de lamerse la herida que le provocó no ser el favorecido por la encuesta de Morena.

ASÍ LAS COSAS, el deseo de la maestra Delfina se cumplirá. Ella no gobernará y muy probablemente, como verdaderos mafiosos, Martínez y Duarte se dividirán la entidad para sacarle el jugo que puedan sin dar la cara.

CHIMALHUACÁN, TEXCOCO, NEZAHUACÓYOTL... bueno, todo el oriente del estado quedará en manos de Martínez, quien busca extenderse hasta Toluca, donde Duarte tiene pocos seguidores. Ecatepec, el quinto municipio más poblado del país y donde por el momento no hay controles, será la joya de la corona. Es un caos.

AHÍ, POR EL momento, no hay definiciones para el poder. Aunque el voto se irá hacia Morena, el gobierno —que no hará Delfina— no tiene ni nombre ni apellido y será, o es, un inmenso campo de batalla de Morena.

HORACIO DUARTE, QUIEN ha hecho campaña desde hace mucho tiempo en la entidad, centró su atención en lugares como Naucalpan y otros municipios con menos conflictos sociales, desde donde pretendió convencer a la gente de sus habilidades para gobernar, pero no surtió efecto.

LO CIERTO ES que dos perdedores serán quienes manejen el estado de México, el más importante, por su cantidad de votos, para la elección de 2024, y esa división traerá consecuencias significativas para quien vaya a convertirse en la cabeza para la elección presidencial.

ESTA SITUACIÓN, LA división del estado y la incapacidad de la maestra Delfina, la conocía a la perfección Mario Delgado, líder nacional de Morena, y aún así, es más, con la certeza, porque a él se le dijo que la maestra no quería ir a la elección, la metió en la encuesta.

PARA DELGADO, BUEN conocedor de las leyes del mercado neoliberal, las elecciones nada tienen que ver con ideología, sino del poder por el poder. De poco o nada servirá Delfina para la continuación del proyecto de la 4T, pero la entidad significa muchas cosas para lograr que el poder, con todo lo que ello significa, siga en manos de Morena.

POR CIERTO, LA jugada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación lo dejó fuera de una de sus ambiciones más caras: el gobierno de la Ciudad de México, donde si bien es cierto tendría muy pocas posibilidades, también lo es que lo regresaría a la palestra.

Y ES QUE el tribunal, donde los no electos juzgan las decisiones de los votantes, lo dejó a la cabeza de Morena —cosa que él no deseaba—, y de esa forma prácticamente lo anuló de la posibilidad de meterse a la encuesta por la CDMX, y aunque pudiera renunciar y lanzarse, no lo hará porque obedece órdenes, y esas órdenes dicen: ahí te quedas.

De pasadita

CON LA CERTEZA de quien sabe que todo está perdido, comentó entre sus amigos, con la prensa, que prefería no ser nada...

Y DE PRONTO, desde el Zócalo, se escuchó una voz: concedido.

Y COLORÍN COLORADO...

cd_perdida@jornada.com.mx

**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



Delfina Gómez gobernadora: cada vez más cerca

El Estado de México es una de las pocas entidades que siempre ha sido gobernada por el PRI. Por eso se le identifica como el estado más priísta del país, donde hay una especie de escuela en marrullería, trampas electorales, fraudes y saqueo.

Pero eso está por cambiar.

Según todas las encuestas, si hoy fueran las elecciones en el Estado de México, la candidata de Morena, Delfina Gómez, ganaría. Hay encuestas (las pocas) que le dan sólo 10 puntos de diferencia, pero la mayoría reconoce ya más de 15 puntos. En promedio, son 16 de ventaja.

Sin duda, esta amplia diferencia se debe a muchos factores. En principio, es el perfil de Delfina Gómez. Viene de abajo y nunca se ha dejado vencer por las adversidades. Ha trabajado siempre de forma cercana a la gente, y eso la hace una candidata con muchas simpatías de la población.

Otro elemento que también influye en que la maestra Delfina vaya tan arriba en las preferencias electorales es el "efecto AMLO". Sí, el presidente de México tiene una aprobación de más del 70% a nivel nacional, y por supuesto que la gente identifica a la maestra Delfina con él: votar por ella es en realidad votar por el proyecto político que encabeza AMLO.

Un elemento que también influye en que la maestra Delfina Gómez sea tan bien vista es que los mexiquenses están hartos del PRI, del saqueo que ha cometido en esa entidad, de la forma en cómo ha gobernado, de las desigualdades que ha creado y de la pobreza que ha impuesto en miles y miles de familia. Por eso, apoyar a Delfina Gómez, para los mexiquenses, es apostarle a una entidad donde haya más equidad, y donde unos cuantos no se enriquezcan a costa de millones.

Así pues, el Estado de México, la entidad donde el PRI se hizo fuerte durante décadas, está a punto de ser gobernada por Morena.

Este 4 de junio, los mexiquenses, hartos de las promesas siempre incumplidas de los candidatos del PRI, votarán no sólo por una maestra comprometida con los más humildes, sino por un proyecto de nación que pone al pueblo como eje de toda acción.

Falta poco. Ya muy poco.



Coahuila y Estado de México, aduanas

En tres lunes sabremos con mayor claridad cómo pinta el mapa electoral rumbo a la elección presidencial de 2024. Coahuila y el Estado de México ya tendrán resultados de sus respectivas elecciones. Le diremos “virtual” gobernador o gobernadora. Dicen los estudios de opinión que en el estado al norte del país es el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, **Manolo Jiménez**, quien tiene mayores posibilidades de alcanzar la victoria, según la encuesta publicada por SPD y MetricMX hace unos días, le lleva diez puntos de ventaja a **Armando Guadiana** (26%), el morenista peleado con **Ricardo Mejía**, ahora en el PT, y que, solito, representa el 19% de las preferencias. En la entidad al centro de México las cosas pintan mucho más claras: dos mujeres candidatas, **Alejandra del Moral** (33%), de la alianza que implica continuidad en el mandato de **Alfredo del Mazo**, y **Delfina Gómez** (53%), la morenista que busca por segunda ocasión la gubernatura. Elección en la que esta última lleva veinte puntos, veinte, de ventaja frente a su oponente, según la encuesta del Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política, S.C.

Y esas elecciones son las garitas por las que tendrán que pasar los presidenciables. Del lado de las *corcholatas*, aunque lo mismo viajan a Baja California Sur, Oaxaca, Sonora o Veracruz, tanto **Sheinbaum** como **Ebrard**, **López Hernández** o **Monreal**, entienden lo urgente que es medir el agua en las entidades que se viven hoy bajo la sombra electoral. Aunque México tiene treinta y dos estados, da la casualidad que Coahuila y el Estado de México significan todo para el armado de la estrategia electoral del próximo año. Lástima —o no— que se nos atravesó esta elección cuando la mesa y las prisas están puestas en la que viene el siguiente año. Las llamadas *corcholatas* están ahí, yendo un fin de semana y otro también a cuanta entidad pueden, para poner acelerador a sus respectivas aspiraciones. Y ahora con los ojos mejor puestos en lo que ocurre en las entidades que están por elegir gobierno, no será nada imprevisto que sean más constantes sus visitas a esos territorios.

Y aunque no todos son tratados con el mismo entusiasmo, algunos son recibidos por un gobernador, otros se conforman sólo con la multitud que acude a sus eventos, saben que así miden fuerzas, previo a la encuesta interna del partido. Todo esto mientras en la oposición se conforman con asegurar que tienen tiempo para dar el vuelco a las preferencias, apostando a seguir la línea narrativa de **Andrés Manuel López Obrador** antes que concretar un proyecto realmente competitivo. Coahuila y el Estado de México son la aduana, pero también un reflejo preciso del momento político que vive el país: la oposición confiada en Coahuila, pero, ¿qué pasaría si **Guadiana** y **Mejía** unieran fuerzas? En territorio mexiquense, **Gómez** lleva mucha ventaja a la candidata opositora. Finalmente, son las figuras del hoy oficialismo quienes marcan la pauta electoral.

Las corcholatas están yendo un fin de semana y otro también a cuanta entidad pueden, para poner acelerador a sus respectivas aspiraciones.



ADDENDUM

Otro golpe más para cercanos a **Javier Corral**, el exgobernador de Chihuahua. Ahora fue su exsecretario de Salud y exdirector de egresos de la Secretaría de Hacienda. **Eduardo Fernández Herrera** fue detenido, está acusado del uso ilegal de atribuciones y facultades nada más por firmar un convenio por el que reconoce un “adeudo” por más de 400 millones de pesos en favor del Instituto Chihuahuense de la Salud, el 3 de marzo de 2021. Dos excolaboradores en una semana señalados tras investigaciones de la Fiscalía Anticorrupción del estado, uno de ellos prófugo, y aun así **Corral** asegura que se trata de una persecución política, ¿cuántas veces hemos escuchado eso?

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

15 de Mayo

Las celebraciones por el Día del Maestro y la Maestra estuvieron a la orden del día, tanto en redes como en escuelas, e incluso hubo marchas, como en la Ciudad de México. El Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México inauguró la Plaza de la Unidad Sindical y el Monumento al Magisterio Mexiquense, además de la remodelación de un gimnasio de usos múltiples para los agremiados, así como un estímulo económico. El secretario del SMSEM, **Marco Aurelio Carbajal**, indicó que esas acciones son una forma de reconocer al magisterio.

La candidata del PRI-PAN-PRD-NA **Alejandra del Moral Vela**, aseguró ante mujeres y niños afectados con el cierre de guarderías infantiles, que en su gobierno van a recuperar estos espacios cerrados por el gobierno federal, que eran de gran utilidad para las madres trabajadoras. También se reunió con empresarios de la industria textil, ante quienes aseguró que el desarrollo económico será uno de los grandes objetivos de su administración.

Por su parte la morenista **Delfina Gómez**, en un video que subió a redes sociales, felicitó a los profesores y profesoras en su día, habló de la vocación de servicio de quienes como ella, se prepararon en el magisterio para formar a niños y niñas de bien. Dijo que el 15 de Mayo es un día para celebrar y reflexionar en el papel tan importante de los maestros y maestras en la sociedad.

Ambas candidatas tendrán actividades privadas esta semana, seguramente para prepararse rumbo al segundo debate, mientras que en redes la guerra de lodo sigue, lo mismo que en las calles en donde se destroza publicidad de ambas candidatas. Las quejas corren ante las instancias electorales.

El diputado de Morena **Abraham Saroné Campos**, dijo que se debe de hacer una reingeniería en el sector educativo mexiquense, porque los directivos actuales son priistas asignados de manera directa por el gobierno estatal y eso debe cambiar.

Las dirigencias del PRI-PAN-PRD y Nueva Alianza convocaron a una conferencia de prensa en el Instituto Electoral del Estado de México.

EL CORREO ILUSTRADO

Reconoce importancia del ferrocarril en pueblo de Michoacán



Como todos los días consulté *La Jornada* y con gusto leí en la edición del 6 de mayo el nombre de Tacámbaro en los encabezados de la sección cultural –casi en dos planas– referidos a la exposición *El Ferrocarril a Tacámbaro* que funcionó de 1928 a 1942.

Bien por Salvador Zarco Flores, director del Museo del Ferrocarrilero, en la Ciudad de México, interesado en la difusión de este medio de transporte histórico del heroico y pueblo mágico de Tacámbaro.

Esperemos se haga realidad que esa muestra después de su exhibición que durará tres meses, se lleve a Tacámbaro y se conozca su importancia en la región. Estamos convencidos que de esta forma se fortalece nuestro sentido de identidad y pertenencia.

Bien por *La Jornada* al subrayar y difundir estos sucesos acaecidos a inicios del siglo pasado en provincia, importantes para comprender y valorar la historia de nuestro gran país.

Ojalá los paisanos de la Ciudad de México, estudiosos y público en general visiten y aprovechen esta importante muestra de nuestra rica historia *matria*, como diría el gran historiador michoacano Luis

González y González. Saludos. José Antonio Guillen V. Heroica Tacámbaro de Codallos, Michoacán

Llama a dignificar la labor del personal docente de la UNAM

Madre y nodriza, prácticamente, de todas las generaciones, eso y mucho más es la UNAM. Mi testimonio es que desde 1995 he tenido la oportunidad de ser profesor titular de la UVM, Unimex, de las UBBJ y el Colegio de Bachilleres.

La mayoría de la planta docente de todas ellas son cuadros de la UNAM, IPN y UAM. Ahora, soy profesor adjunto de la Facultad de Economía, mi *alma mater*, un sueño cumplido, al que se le revela una maldita pesadilla.

La UNAM es la institución que paga los sueldos más miserables a sus profesores, mientras el rector y alta burocracia se los dan de lujo. Más que indignante y vergonzante nada, acaban de avalar en su contrato colectivo Aapaunam y Stunam. La docencia es la esencia de la educación.

Ya se gestan esfuerzos, el más visible, el del Sittaunam. Con unidad echaremos a los parásitos dorados y de paso a su *charrismo* sindical. Urge dignificación, en cuerpo y alma, de nuestra mater. Ismael Cano Moreno

Pide que asamblea municipal nombre gobernante en Tasquillo

Gobernador Julio Menchaca y Congreso de Hidalgo: ante la falta de titular del Ejecutivo en el municipio de Tasquillo, luego del lamentable deceso de la edil María Isabel Guerrero Trejo, se ventiló en los medios que la asamblea municipal ha solicitado que el Congreso designe a la persona que habrá de concluir el actual periodo.

Con la debida atención y respeto me dirijo a ustedes para solicitarles que, en el ámbito de sus

atribuciones y con estricto apego a la ley, hagan lo necesario para que no se consume este acto que representa un grave precedente, pues *de facto*, implica la renuncia a la autonomía municipal.

Al ser inédita la actual situación, pido a ustedes que procuren una prórroga razonable del plazo para que la asamblea municipal de Tasquillo retome la responsabilidad que le mandata la Ley Orgánica Municipal y, mirando por el bien del municipio, designe a quien deberá tomar las riendas del Ejecutivo municipal.

Y si esto no es posible, presente ante el Congreso del estado la terna de regidores entre los que el Congreso deberá designar a la persona que ocupará el cargo vacante hasta la conclusión del periodo constitucional. Como tasquillense me preocupa que un eventual desenlace de la situación expuesta provoque un conflicto social.

Luis Torres Monroy

Invitaciones

Convocan al acto #Undíasininmigrantes

El 1º de julio entrará en vigor en Florida la polémica Ley SB1718 que, entre otros puntos, niega el acceso médico a indocumentados y penaliza transportarlos. Para hacer sentir el peso económico de nuestros paisanos, convocamos al paro #Undíasininmigrantes en Florida el jueves primero de junio, cuando dejarán de laborar en las cosechas en los campos y en el ramo de servicios. El acto en México será frente a los consulados y embajada de Estados Unidos. magausa@hotmail.com

Elena Valdivia, Alianza de Migrantes Orlando; María García, Organización Binacional Migrante CDMX; Luis Sotelo, Red Migrante del Sur Tónico, Edomex; Manuel Revueltas, Frente de Migrantes Mexicanos Chicago; David Maciel, escritor San Diego; Sergio Arau, músico Los Ángeles; Armando Bolaños, Unión Cívica

Coachella Valle Imperial California y Efraín Galicia, Asociación de Poblanos Queens NY

Debate abierto ¿Votar o sí votar?

El Colectivo Morena Chilangos invita al debate abierto: ¿Votar o sí votar?, que impartirá el compañero ciudadano monero Hernández.

La cita es hoy martes a las 18 horas, en el Albergue del Arte, ubicado en Alberto Zamora número 32, casi esquina con Felipe Carrillo Puerto y paralela a Miguel Ángel de Quevedo, colonia Villa Coyoacán. Colectivo Morena Chilangos

Protesta de académicos por situación en el CCH-Azcapotzalco

La Asamblea Independiente de Académicos de Azcapotzalco acordó impulsar que docentes del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) marchemos hoy dentro del plantel, a las 10 y 16 horas.

Queremos que las autoridades centrales del CCH y de la UNAM asuman sus compromisos para generar las condiciones adecuadas para el desarrollo de la actividad educativa, es decir, de estudio para estudiantes y condiciones laborales para los profesores.

Asimismo, varios edificios del plantel están dañados y sin ser utilizados, en tanto que la seguridad en los alrededores del plantel es muy deficiente. Por todos estos aspectos mencionados llevaremos a cabo la protesta.

Juan Carlos Alemán Márquez

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

CARLA HUMPHREY

Retos en la construcción del presupuesto del INE de cara a 2024

La elección más grande que haya tenido México en su historia se desarrollará en 2024 en la que el Instituto Nacional Electoral (INE) estima que podrán participar más de 97 millones de electores y electoras lo que implicará, entre muchos aspectos más en torno a la planeación, organización y desarrollo de las elecciones federales que concurren con múltiples elecciones locales, la instalación de más de 170 mil casillas a lo largo y ancho del país que recibirán la votación de la ciudadanía en territorio nacional.

En 2024 se renovarán 9 gubernaturas en las que se deberá cumplir con el principio de paridad.

En las elecciones de 8 entidades federativas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) su ciudadanía residente en el exterior podrá votar por la gubernatura de su entidad; para el caso de la Ciudad de México para la jefatura de Gobierno y una diputación migrante, además, para el caso de Jalisco por una diputación de representación proporcional.

Las elecciones de 2024 implican la renovación de 629 cargos de elección popular en disputa a nivel federal: la presidencia de la República, 128 senadurías y 500 diputaciones; a nivel local, habrá elecciones en las 32 entidades federativas, 31 estados renovarán a

su respectivo Congreso local; 29 entidades federativas tendrán elecciones para la elección de presidencias municipales. Además de las 16 alcaldías y 160 consejales para la Ciudad de México,

Ahora bien, con la reforma electoral de 2014 al INE se le dio la enorme atribución de no solo organizar las elecciones federales sino también, en coordinación con los Organismos Públicos Locales Electorales, las elecciones locales a través de la emisión de diversas disposiciones procedimentales, técnicas y operativas que permitirán uniformar criterios relacionados con mecanismos que den a conocer las tendencias electorales, directrices para el voto exterior, los procedimientos relacionados con los cómputos de las elecciones, entre otros, además de llevar a cabo la fiscalización de los ingresos y egresos en todo el país.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, el INE, a través de la Comisión Temporal de Presupuesto, deberá conformar una

propuesta financiera-presupuestal que, en su oportunidad conocerá y eventualmente aprobará el Consejo General de dicha institución.

Esto permitirá al INE, enfrentar con responsabilidad y eficiencia la elección y una posible consulta popular en 2024 evitando una mala planeación, excesos o hasta programas que bien podrán desarrollarse en periodos no electorales, cuidando y garantizando los derechos humanos de todas sus trabajadoras y trabajadores, así como las recomendaciones que, en su caso emita el Órgano Interno de Control.

Finalmente, se ha planteado el compromiso que, bajo los principios de transparencia y rendición de cuentas, se tendrán las reuniones que sean necesarias con el Legislativo para exponer las necesidades, requerimientos y aclarar las dudas que sean necesarias porque a todas y a todos nos conviene contar con elecciones íntegras, transparentes y confiables. ●

Consejera electoral del INE



LECCIONES DEMOCRÁTICAS DE LA ELECCIÓN EN CHILE

DANIA RAVEL
CONSEJERA ELECTORAL
@DANIARAVEL

Este proceso constituyente comenzó, desde el año 2020, con una movilización social histórica

El 7 de mayo, la República de Chile celebró elecciones para la conformación del Consejo Constitucional, órgano responsable de crear una propuesta de nueva Constitución Política.

Este proceso constituyente comenzó desde el año 2020 con una movilización social histórica que demandaba más y mejor democracia y desde 2022 ha dado lecciones de carácter democrático.

Merece la pena recordar que el Proceso Constituyente de Chile ha pasado por un estallido social que dio origen a la demanda, una pandemia, la celebración de elecciones y el rechazo de la ciudadanía chilena ante la propuesta de Constitución.

Esa negativa provocó que el pasado domingo 7 de mayo, ante una participación ciudadana de casi el 85 por ciento, el 21.5 por ciento de las personas que salieron a votar emitieron voto nulo o voto blanco.

Es decir, dos de cada diez votantes no eligieron ninguna de las opciones políticas disponibles para la elaboración de su nueva Carta Magna, lo que nos lleva a reflexiones ineludibles:

Desde 2010, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su informe Nuestra Democracia, divisaba lo que denominó una crisis de representación.

La cual ha sido confirmada con

los resultados de los últimos diez informes de la organización conocida como Latinobarómetro:

Hay un déficit de confianza ciudadana en las instituciones clásicas de representación política, sean partidos políticos, gobiernos o instituciones.

Esto, a pesar de que el interés de las personas por los asuntos públicos es creciente, por lo que tenemos que responder a la pregunta ¿por qué?

Para atender el problema y adaptarnos a la nueva exigencia democrática de la ciudadanía.

En el Instituto Nacional Electoral (INE) y los Organismos Públicos

Locales (Oples) debemos seguir trabajando en la construcción de una cultura política democrática y participativa en el país, que fortalezca la democracia, a través de campañas de difusión de información, capacitación y educación cívica.

Todo esto, con el objetivo de empoderar a la ciudadanía y promover su involucramiento en la vida política del país, para una mejor sociedad.

Teniendo claro que la inclusión y la igualdad son fundamentales en el ejercicio de los derechos políticos.

La experiencia chilena es un recordatorio de que la democracia no es un concepto estático, sino un sistema vivo que debe ser capaz de responder y satisfacer las necesidades cambiantes de la sociedad.

Es responsabilidad de todas las instituciones, sin importar su naturaleza, estar dispuestas a escuchar, comprender y atender las voces, y demandas de la ciudadanía.

"El 7 de mayo, la República de Chile celebró elecciones para la conformación del Consejo Constitucional".

JOSÉ WOLDENBERG

Incapacidad para vivir con otros

En las sociedades masivas y modernizadas estamos condenados a vivir con otros. Personas, organizaciones sociales, partidos, medios y redes, tienen idearios, religiones, cuerpos valorativos que pueden coincidir o no con los nuestros. Solo en muy pequeñas comunidades, indiferenciadas, quizá se puedan observar unanimidades, que por cierto cuando se rompen suelen generar violencia, expulsiones, intolerancia.

Esa diversidad, connatural a la vida, es la que en democracia coloniza a las instituciones del Estado y obliga a las diferentes fuerzas políticas a coexistir con otras, lo que incluye, a quienes han ganado el gobierno. Esa diversidad, observada con el filtro democrático, es parte de la riqueza de la sociedad y por ello hay que preservarla y ofrecerle cauces para su expresión. En las antípodas se en-

cuentra el resorte autoritario que pretende alinear esa constelación de voces, instituciones y corrientes a una sola doctrina.

El abc anterior viene a cuenta cuando se observa la reacción del gobierno y sus seguidores ante la resolución de la Corte que invalidó parte del autollamado "Plan B". Por 9 votos a 2, la Corte certificó lo que todos vimos: que el Congreso violó el procedimiento legislativo, vulneró el derecho de las minorías y convirtió una votación que pudo haber sido legítima en ilegítima porque hizo cera y pábilo de sus propias reglas.

Esa resolución de la Corte, que debía forzar al oficialismo a repensar sus usos y costumbres, a darse cuenta que está obligado a acatar las reglas, sin embargo, desató las peores pulsiones del presidente, sus gobernadores y compañeros de partido. El presidente se atrevió a decir que el

Lo ideal para el presidente es que el resto de las expresiones sean silenciadas.

Poder Judicial no tiene remedio, que está podrido, amenazó con reducir su presupuesto y reformar la Constitución para que los ministros sean electos por el voto popular. El coordinador de Morena en el Senado hizo segunda: amenazó con juicio político a los ministros, y los gobernadores de Morena firmaron una de las comunicaciones más borreguiles de la historia (y conste que la competencia es ardua). Al final, anunciaron un Plan C, cuya intención manifiesta es lograr las dos terceras partes de los legisladores en el Congreso para hacer su santa voluntad y no tener contrapeso alguno a sus caprichos. Obtener el mayor número de votos y escaños es la pretensión de cualquier partido, hacerlo para barrer del escenario a los otros, resulta alarmante.

Dicen que a declaración de parte relevo de pruebas. El mun-

do ideal del presidente y los suyos es aquel en el que el resto de las expresiones de la sociedad son silenciadas y el aparato estatal solo es habitado por una agrupación política (la de ellos).

Escapar de los otros es una pretensión que tiene una larga historia. No son los primeros. Algunos proyectos han sido ingeniosos y hasta festivos. Desde los falansterios de Fourier hasta las comunas hippies hubo la tentación de generar experimentos ejemplares de colectivos que se escindían de la sociedad y creaban un mundo mejor. Solo cobijaban a los suyos, porque los otros estaban "podridos". Unos más, sin embargo, que también desprecian a los otros, como algunas sectas religiosas, acabaron en auténticas tragedias, incluso inmoluciones.

Gobernar un país, reconociendo solo como expresiones legítimas a las que coincidan con las del titular del Ejecutivo, nos está llevando por una pendiente de intolerancia y persecución alejada de la buena vibra de los hippies, y más cercana a la de las sectas de fanáticos. ●

Profesor de la UNAM

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarín@milenio.com

Otra consulta,
nuevo disparate

De tomarse en serio la propuesta del coordinador de Morena en la Cámara de Diputados para que se haga una *consulta popular* sobre la regresiva y funesta *elección directa* de los ministros de la Suprema Corte de Justicia (y quizá de magistrados y jueces), en pleno invierno del gobierno de *pobreza franciscana* se tendría que aumentar al INE su presupuesto de 2024, para no solo costear las más complejas y tumultuarias elecciones federales de la historia, sino la organización y realización de otro inútil sondeo ciudadano cuyo eventual resultado favorable a la oportunista idea únicamente puede conducir al muladar de la politización y partidización de la justicia.

Ignacio Mier tuiteó el domingo:

@NachoMierV. En #Puebla anuncié que en la @Mx_Diputados el movimiento que encabezamos propondrá que se realice una consulta popular para conocer si la gente quiere que las y los ministros de la @SCJN sean electos por el (voto) popular y acabar con los privilegios. ¡Que el pueblo decida!

¿Sabrá que su provocación requiere de solicitud formal un año antes de poder ser puesta en práctica?

De no ser para quedar bien con el presidente López Obrador y presionar a las autoridades electorales y la Corte, el diputado comete un jocoso disparate.

Sin pudor alguno se quiere usar el tema como bandera de campaña, a pesar de que la elección "popular" de juzgadores abortó en San Lázaro cuando se quiso imponer el abusivo *plan* a de reforma constitucional (porque Morena y sus aliados no tienen al menos dos tercios de los votos requeridos).

La propuesta
de Ignacio Mier
es oportunista,
impráctica, onerosa,
pero sobre todo inútil

El 35 constitucional prohíbe realizar consultas de temas electorales.

Aun en el escenario de que avanzara la iniciativa de Mier, cabe dudar de que la Suprema Corte apruebe, como está regulado, tanto su procedencia como la pregunta que se formulara a los votantes porque entraña una especie de suicidio del Poder Judicial, no tanto para los ministros en activo pues habría que esperar el término de su gestión o que murieran, pero sí de los futuros que no tengan apoyo de los partidos, a menos que la maniobra cuatroteísta incluya despedir a los juzgadores, lo que implicaría solventar las consecuencias económicas de sus derechos laborales.

Para la designación de ministros, la Constitución de 1824 adoptó el modelo estadounidense de *elección popular indirecta*: el presidente propone y el Senado dispone, pero con Benito Juárez, en la de 1857, se cometió el error de que "el pueblo" los nombrara.

El memorable jurisconsulto liberal Emilio Rabasa (*La Constitución y la dictadura*, Porrúa) hizo ver que "*la elección popular* no es para hacer buenos nombramientos, sino para llevar a los poderes públicos funcionarios que representen la voluntad de las mayorías, y los magistrados no pueden, sin prostituir la justicia, ser representantes de nadie, ni expresar ni seguir voluntad ajena ni propia..."

Se corrigió el error juarista y hoy por hoy, mucho mejor que peor, es lo que rige... ■

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Nuestro Poder Judicial sí merece una reforma, pero no una para controlarlo. El Presidente decidió que la Corte esté en la boleta electoral del 2024.

La Corte en la boleta

Un Presidente sumamente popular, con una victoria electoral sin precedentes, con mayorías de su partido en el Congreso y con un paquete de reformas muy cuestionadas por las élites amenaza al Poder Judicial con una reforma que modificaría la integración de la Suprema Corte, mientras culpa a sus integrantes de detener los avances de su gobierno y de saltarse el mandato del pueblo. ¿Suena familiar? Me refiero a Franklin Delano Roosevelt (FDR), a su histórica victoria electoral de 1936 y a la amenaza que ese Presidente lanzó a la Corte al presentar una reforma para nombrar a un juez nuevo por cada juez que no se retirara y que tuviese más de 70 años. Roosevelt estaba molesto porque la Corte le había invalidado varios de sus programas de rescate de la Gran Depresión. Fueron 168 días de confrontación máxima.

El presidente López Obrador ha decidido que la Suprema Corte esté en la boleta electoral del 2024. Para el Presidente, el Poder Judicial “está podrido”, “defiende los intereses del conservadurismo” y por ello propone un “plan C”: el del voto masivo a Morena para la Presidencia y el Congreso al igual que una reforma constitucional que incluya la selección por voto directo de los ministros y ministras. El choque narrativo, uno de los guiones electorales, ya está puesto. AMLO dirá que su transformación fue detenida por

la Corte, que no la pudo completar y éste será un tema de campaña para movilizar votos a favor de la hoy coalición gobernante. Esto no es inusual en las democracias. De hecho es más común de lo que pensamos.

En 2004 el presidente George W. Bush y los republicanos hicieron de los valores progresistas y de las decisiones de las cortes estatales y la federal un motivo de campaña. El texano se quejaba públicamente de los “jueces activistas” que habían validado el matrimonio igualitario en el estado de Massachusetts. Bush llegó incluso a amenazar con introducir una iniciativa de ley para “proteger la santidad del matrimonio y de la Constitución”. Al igual que con FDR, la amenaza legislativa de Bush no se cumplió, pero los mensajes del republicano sí movilizaron el voto conservador y, a pesar de la impopular guerra en Irak, Bush venció al demócrata John Kerry y se quedó en la Presidencia otros 4 años. Bush logró nominar a jueces conservadores a la Corte, entre ellos John Roberts, el actual presidente de la Corte.

Desde que en México se inauguraron los gobiernos divididos (1997), todos los presidentes han tenido una mala relación con el Poder Judicial y se han quejado públicamente de sus decisiones. Zedillo reformó el Poder Judicial en un solo mes, reduciendo de 26 a 11 el número de ministros. Calderón se quejó amargamente de ministros

como Zaldívar o de decisiones de la Corte como cuando ésta validó la constitucionalidad del matrimonio igualitario en el entonces DF. Peña fue un Presidente demasiado débil a partir de la mitad de su mandato y ya no le alcanzó para confrontar al Judicial. AMLO hoy puede confrontar a la Corte porque puede.

La relación de FDR con el Poder Judicial de su país mejoró después de 1936. Los historiadores y expertos en el presidencialismo estadounidense coinciden en que la amenaza de Roosevelt sí politizó a la Corte que le empezó a validar sus reformas del New Deal. En México el Poder Judicial sí merece una reforma, pero no una para controlarlo y concentrar el poder como parece proponer el presidente López Obrador. El Poder Judicial sí se debe tocar como resultado de un consenso largo y no de una reforma *fast track* como la de Zedillo. No estoy de acuerdo con la elección mediante el voto de ministros porque creo que el Judicial debe ser “la rama menos peligrosa del poder” y estar libre de presiones, pero la elección de los ministros de la Corte es una realidad en varias cortes locales de EU, como la texana. Como en todo, la polarización nubla los debates, la radicalización narrativa y el chantaje desde el poder no ayudan a avanzar los pendientes de nuestra democracia. Estamos a 382 días de la elección y esto apenas empieza.

MIGUEL CARBONELL

La Suprema Corte y la democracia

No es casualidad que desde hace varios días se estén presentando continuos ataques contra la Suprema Corte por parte de diversos actores políticos de gran relevancia. Desde las conferencias matutinas de la Presidencia de la República se ha hablado, con to-

tal desmesura, de que los integrantes de la Corte forman parte de una mafia. Se trata de un ataque como nunca se había visto en la historia reciente del país.

Lo que olvidan algunos de los opinadores que cobran del gobierno es que los jueces constitucionales tienen la tarea de vigilar

la observancia de los principios constitucionales y, al hacerlo, dotan de sentido práctico a nuestra Carta Magna y la hacen efectiva en nuestra realidad social.

No les gustó que la Suprema Corte hubiese anulado la primera del llamado "Plan B" de reforma electoral. Sin embargo, la decisión se tomó con el voto favorable de 9 de los 11 integrantes del Tribunal Pleno, quienes le dieron la razón al sólido proyecto elaborado por el ministro Alberto Pérez Dayán.

Lo que hizo el ministro Pérez Dayán en su proyecto fue reco-

ger los precedentes del propio tribunal constitucional para decir que si en un proceso legislativo no se permitía una deliberación efectiva y una participación cabal de las minorías parlamentarias, se estaba violando la Constitución y la norma resultante debía ser anulada.

Los "argumentos" de la mayoría parlamentaria no reparan en un hecho evidente, que está identificado con claridad en la sentencia de Pérez Dayán: el texto de la reforma ni siquiera pudo ser conocido con anticipación y leído por los legisladores. La votación fue una simulación, pues solamente cabe calificarse así lo que se vota en una sede parlamentaria sin conocer su contenido. Levantaron el dedo por consigna, siguiendo las órdenes de sus jefes políticos, pero violando la Constitución y faltándole al respeto a las más elementales reglas democráticas. Para decirlo claro: hicieron un trabajo vergonzoso y chapucero.

A partir de ese desencuentro, algunos políticos que tienen un largo colmillo empezaron a distorsionar el debate para llevarlo al terreno de los sueldos de los ministros y quisieron disfrazar el dislate legislativo proponiendo la ocurrencia de que los integrantes de la Suprema Corte sean electos por voto popular.

Hay quien incluso dice que tenemos que copiar el modelo que tienen en Bolivia para su "Tribunal Constitucional Plurinacional", que en el mundo académico suele ser citado como ejemplo de una de las peores cortes constitucionales a nivel mundial. Si vamos a seguir ejemplos de otros países, lo cual desde luego es válido, miremos a los mejores.

Lo que se debería hacer desde las sedes parlamentarias es tener una actitud de análisis, estudio, comprensión y respeto del texto constitucional que está vigente. Empiecen por ahí, señoras y señores legisladores: lean la Constitución mexicana con calma, intenten comprenderla (sé que les va a costar, pero hagan por favor el esfuerzo, por el bien de Ustedes mismos) y tengan la dignidad de respetarla. Por cierto, si miran el artículo 49 constitucional encontrarán el principio de división de poderes. Ese concepto deben estudiarlo con especial ahínco, porque parece que no lo han entendido ni en su más elemental alcance. ●

Abogado constitucionalista.

@MiguelCarbonell



JOSÉ LAFONTAINE
ABOGADO
@JOSE_LAFONTAINE

La Corte, como parte del Poder Judicial, tiene un papel clave en la salvaguardia del Estado de Derecho

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es la máxima institución judicial en México, encargada de velar por la legalidad, la justicia y la defensa de los derechos fundamentales de los ciudadanos.

Sin embargo, en las últimas semanas, hemos sido testigos de ataques infundados, injustos y viles por parte del Presidente, la forma más sucia de hacer política, la verdadera demagogia mexicana; el falso gobierno del pueblo. Declaraciones que ponen en riesgo la gobernabilidad del país, al cuestionar la integridad y la imparcialidad de esta institución.

La SCJN es el garante de la independencia judicial y como pilar fundamental para el equilibrio democrático en nuestro país, ha sido la última barrera de defensa frente a este gobierno para el cual la ley es sólo un obstáculo.

La institución que ataca y pretende destruir, es un poder de la República, tiene el mismo peso específico que el Ejecutivo, ya no son los tiempos del Supremo Poder Ejecutivo, por más popular

LA SCJN: GARANTÍA DE INDEPENDENCIA Y EQUILIBRIO DEMOCRÁTICO

que sea su titular.

La división de poderes es un principio fundamental en toda democracia. La SCJN, como parte del Poder Judicial, desempeña un papel clave en la salvaguardia del Estado de Derecho y la protección de los derechos de los ciudadanos. Al atacar a la Corte, el Presidente debilita la independencia judicial y socava uno de los pilares básicos de nuestra democracia.

La SCJN es responsable de interpretar y aplicar la Constitución. Su función es asegurar que las leyes y las acciones gubernamentales se ajusten a los principios y valores establecidos en nuestra Carta Magna. Es a través de sus resoluciones que se protege la primacía de la Constitución y se garantiza la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley.

La Corte ha desempeñado un papel fundamental en la protección de los derechos humanos en México. Ha emitido fallos históricos que han contribuido a fortalecer la igualdad, la no discriminación, la libertad de expresión y otros derechos fundamentales. Atacar a la Corte equivale a atacar los avances logrados en la protección de los derechos humanos en nuestro país.

La independencia judicial es esencial para el correcto funcio-

namiento del sistema de justicia. La SCJN, como órgano autónomo e imparcial, tiene la responsabilidad de tomar decisiones basadas en la ley y no en consideraciones políticas. Cuestionar su imparcialidad debilita la confianza de los ciudadanos en la justicia y pone en riesgo el equilibrio de poderes en el país.

En una democracia, es esencial que exista un diálogo constructivo entre los poderes del Estado.

Atacar constantemente a la SCJN no fomenta un ambiente propicio para el debate y el entendimiento. Es necesario que el Presidente y la Corte encuentren espacios de diálogo que permitan abordar las diferencias de manera respetuosa y fortalezcan la confianza en las instituciones, que se

aleje de las amenazas e insultos, y que se encargue además de velar por la seguridad de los ministros y no permitir que grupos de choque auspiciados por el propio gobierno amenacen su integridad personal.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación es una institución fundamental para la consolidación de nuestra democracia y el respeto de los derechos fundamentales. Atacarla de manera sistemática debilita nuestro sistema de justicia, y por ende debilita a nuestro país.

“Cuestionar su imparcialidad debilita la confianza de los ciudadanos en la justicia y pone en riesgo el equilibrio de poderes en el país”.



El asedio a la Corte

La respuesta no sólo es desmesurada, raya en el golpismo. Se entiende que a nadie le gusta perder un juicio, pero es inadmisibles que la molestia lleve a la remoción del juez, pues eso avala la coacción más grosera y perniciosas contra los juzgadores: me das la razón o te vas. La amenaza es contra la Suprema Corte y proviene del titular del Ejecutivo, un atentado frontal a la división de poderes y al orden constitucional del país.

El Presidente no enarbola razones jurídicas para refutar las decisiones de la Corte que le molestan, descalifica moralmente a los ministros que sostienen criterios distintos a sus deseos, adjudicándoles supuestas motivaciones ilegítimas para promover su escarnio. Ahora va más allá al plantear la desaparición de la SCJN para sustituirla por ministros electos mediante voto universal, buscando así sacudir el último límite efectivo que queda frente a las arbitrariedades del poder.

La invalidación de la primera parte del llamado plan B por obviar todos los procedimientos legislativos y negar a las minorías el derecho a una deliberación democrática, al grado de que los diputados no habían leído siquiera lo que aprobaron, descolocó a López Obrador. Pero era de esperarse la sentencia porque por menos que eso la Corte ha echado abajo otras legislaciones y los ministros actuales anularon las reformas a la Ley Federal de Radio y Televisión, aduciendo el mismo motivo, apenas en agosto del año pasado.

En esa ocasión no hubo queja por parte del mandatario, pues legisladores de Morena suscribieron la acción de inconstitucionalidad que dio pie a la invalidez, la cual fue interpuesta en 2017.

Estamos frente a una de las campañas más sucias de que se tenga memoria. En Palacio

Se plantea la desaparición de la SCJN para sustituirla por ministros electos mediante voto universal.

Nacional recurren a francas mentiras para satanizar a un poder independiente, usando recursos públicos y medios de difusión del Estado. Sin ningún rubor se asegura que la Corte impidió reducir “salarios exorbitantes”, siendo que ningún artículo de cualquiera de las dos partes del plan B menciona siquiera el tema. Eso no obstó para que la falsedad haya sido replicada por los canales de televisión del Sistema Mexicano de Radiodifusión.

Con enfoque amarillista, datos distorsionados y manipulando indebidamente la información, el gobierno federal usó sus canales oficiales para exhibir sesgadamente las condiciones laborales de los ministros que, por cierto, son públicas. Se puede discutir si son excesivas y debieran revisarse, pero se han mantenido los cuatro años y medio de la presente administración y sólo hasta que resuelven contrariando los intereses del Presidente, a éste le parecen inadmisibles.

Mientras Arturo Zaldívar encabezó al máximo tribunal, López Obrador pudo no sólo contemporizar con los “privilegios” que hoy denuncia, sino hasta hizo suya la reforma al Poder Judicial que elaboró el entonces ministro presidente, enviándola como iniciativa propia, asegurando que acabaría con vicios y excesos. Pero ya cambió de opinión, además de promover el infame linchamiento misógino contra Norma Piña, asegura que dicho poder es incorregible y debe ser demolido para instaurar otro que sí “sirva al pueblo”, es decir, que le sirva a él. No le preocupan los altos sueldos, ése es el pretexto, busca desaparecer a la Corte como represalia por su independencia.

Salta a la vista la hipocresía del Ejecutivo, cuyos privilegios son mucho mayores que los de los otros poderes. No sólo habita en un palacio virreinal, con el costo que eso implica, maneja con enorme discrecionalidad el presupuesto y ha repartido la inmensa mayoría de los contratos sin licitación. Los recursos materiales y humanos a su servicio son ingentes. Pero más grave que eso es la intención de eliminar contrapesos.

Doblar o apoderarse de la Corte es la llave para eludir la Constitución. Y si la ley deja de ser dique de la voluntad del gobernante y éste no tiene más límite que su autocontención, entonces rige el despotismo. Por eso, el Presidente, al hacer campaña para tener la mayoría calificada que convierta a la SCJN en instrumento de los intereses políticos dominantes, no sólo violó por enésima vez la legislación electoral, sino que estableció los términos de la contienda en 2024: democracia o dictadura.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Pues a mí me la pe...

• ¿Y qué hizo López Obrador al día siguiente de la invalidación de la SCJN? Se aventó una larga perorata para argumentar por qué en 2024 habría que votar a favor de Morena y en contra de la oposición.

La expresión mexicana “me la pelan” es vulgar y humillante. La dice una persona que se siente superior a las demás. Se usa mucho cuando un individuo se enfrenta a una autoridad y quiere presumir que él puede violar la ley sin que le pase nada. Por alguna razón, se siente impune.

Cuántas veces no hemos visto, en nuestro país, que un conductor se pasa la luz roja en un semáforo frente a un policía y, presuntuosamente, le grite: “¡Me la pelan!”. Y lo único que puede hacer el agente de la ley es mentarle la madre. El conductor se va muy orondo; efectivamente, se la pelaron.

Durante años, la izquierda estuvo en la oposición y exigió que se cambiara la ley electoral para que los funcionarios públicos, comenzando por el presidente, no pudieran hacer campaña a favor de un partido o candidato. Lo consideraban injusto. Era inclinar mucho la cancha beneficiando al partido gobernante.

Si alguien se quejó de esto fue precisamente **Andrés Manuel López Obrador**. En la campaña presidencial de 2006, le exigió al entonces jefe del Ejecutivo, **Vicente Fox**, que dejara de sugerir que votaran a favor del PAN. “Cállate, chachalaca”, le exigió.

En 2007, esta izquierda, entonces agrupada en el PRD, consiguió que se reformara la ley para limitar la libertad de expresión de los funcionarios públicos durante las campañas electorales. Muchos, entre ellos el que escribe estas líneas, consideramos esta ley como una barbaridad. Se estaba prohibiendo a los políticos hacer política. Como si los ciudadanos fuéramos unos estúpidos y no entendiéramos que el presidente en funciones, naturalmente, está a favor de que gane su partido y candidatos en una elección. Como si fuéramos unos borregos que masivamente votaríamos por la opción sugerida por el Presidente desde su tribuna. No. Los ciudadanos ni somos estúpidos ni borregos. La única estupidez era ponerles un bozal a los funcionarios públicos durante las campañas.

Más aún, advertimos que esta ley sería inaplicable. Los castigos eran ridículos. Las multas económicas las pagarían gustosamente los partidos con sus prerrogativas públicas. Las sanciones mayores —la cancelación de una candidatura o la anulación de la elección— serían imposibles de ordenar. Eran bombas nucleares que ninguna autoridad se atrevería a detonar. Por no hablar, también, de la total incapacidad de las autoridades electorales de castigar a un presidente en funciones.

En suma, a los que hoy nos gobiernan les debemos la actual ley tonta e imposible de aplicar.

Y me encanta porque, ahora que ellos son los perjudicados, ya no les gustó la idea de callarse durante las campañas electorales. Sobre todo **López Obrador**, quien será la figura central de las elecciones de 2024. Por eso, lo que antes demandaba, ahora lo quiere repudiar.

Ya trató de cambiar las leyes electorales por la puerta de atrás, el llamado plan B. La Suprema Corte de Justicia, sin embargo, invalidó el primer paquete de reformas que, precisamente, contemplaba echar para atrás la ridiculez de limitar la libertad de expresión de los gobernantes.

¿Y qué hizo **López Obrador** al día siguiente de la invalidación de la Suprema Corte?

Ya el PRD y MC presentaron denuncias frente al INE porque el Presidente llamó a votar expresamente a favor de Morena.

Se aventó una larga perorata para argumentar por qué en 2024 habría que votar a favor de Morena y en contra de la oposición.

No lo dijo explícitamente, pero la connotación fue clarísima: “A mí me la pelan”.

Él va a seguir haciendo campaña a favor de su partido y candidatos. La ley se la va a pasar por el Arco del Triunfo.

¿Se la van a pelar a **López Obrador**?

Desde luego que sí.

Ya el PRD y Movimiento Ciudadano presentaron denuncias frente al INE porque el Presidente llamó a votar expresamente a favor de Morena en sus conferencias mañaneras utilizando recursos públicos.

Pero, como he mencionado, la ley es inaplicable.

Aun si el INE castiga al Presidente y luego el Tribunal Electoral ratifica esta decisión, **López Obrador** se pitorreará de estas autoridades. ¿Qué le van a hacer? ¿Lo van a multar? Pues Morena sufragará la multa con dinero de los contribuyentes. ¿Lo van a amonestar? Presentará la advertencia como prueba de que consejeros y magistrados están vendidos al conservadurismo. ¿Le van a quitar la candidatura a la abanderada de Morena? Para empezar, ni hay candidata. Y si la hubiera, yo quiero ver que se atrevan a defenestrarla. ¿Anularán la elección por la intervención presidencial? Sí, cómo no. No van a apretar el botón nuclear.

Ergo, la violación a la ley electoral de **AMLO** quedará impune. Él seguirá haciendo campaña. Nadie lo parará. Envanecido, no dirá explícitamente, pero implícitamente gritará: “Pues a mí me la pelan”.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El dilema de
los gobernadores
morenistas

Imagínense ser un gobernador o un alcalde de Morena y un día recibe una llamada de un colaborador cercano de Claudia Sheinbaum o de Marcelo Ebrard o de Adán Augusto —si llama Monreal está más fácil—.

Dice que el aspirante quiere ir al estado. Claudia para dictar una de sus conferencias sobre lo que ha hecho en la ciudad (no se ríen, sí es para eso); Marcelo a grabar unos TikToks de él

bailando con mucha gente; Adán Augusto a repetir con más furia lo que dijo el Presidente hace unos días (también rodeado de gente, por favor).

¿Qué hacer?

La mayor parte de los que hoy son gobernadores y alcaldes morenistas han llegado en estos años a esos puestos, por lo que ahí estarán cuando alguien nuevo ocupe la Presidencia. Y saben lo mucho que dependen estados y alcaldías de la buena voluntad del gobierno federal.

También, como cualquier político, tienen algún favorito, con quien han estado más cerca en su carrera, quien les ha ayudado o con quien han trabajado.

Otros y otras ven las encuestas, como si importaran, y se la juegan con Sheinbaum que parece ir arriba en todas desde hace un rato y maltratan a Ebrard, que no a Adán Augusto que tiene poder hoy desde la Secretaría de Gobernación.

Está claro, piensa el gobernador, que si le echo ganitas y acarreo mucha gente al

evento de la *corcholata*, me agradecerá y eso se verá si es que es la elegida o el elegido por el gran elector —la encuesta, perdón, la encuesta—. Pero también arriesgo que llegue otro y se acuerde de esos eventos y de alguna manera se cobre.

En estas semanas hemos visto a gobernadores jugar distintas estrategias. Unos la juegan con todos, el que llegue, lo celebramos (véase Baja California). Otros se la juegan con una de las *corcholatas* (véase Oaxaca).

Marcelo ya se quejó, pero nadie en Morena le hace mucho caso en estos días.

Los dilemas para los gobernadores y alcaldes,

así como las quejas de los aspirantes, bueno, de Marcelo, no harán más que incrementarse. El acelere para la realización de la encuesta —oh, no se ríen— que ha adelantado tiempos solo intensificará las visitas a los estados y las quejas.

Y eso que apenas es la lucha de *corcholatas*. Las consecuencias de todo esto las veremos después de las elecciones, la del candidato y la de presidente. ■

Marcelo ya se quejó,
pero nadie en el partido
le hace mucho caso

REFORMA

Los mexicanos debemos preguntarnos: ¿cómo erradicar el populismo y el autoritarismo militar ya instalados por AMLO?

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



¿Votos o Botas?

Los comicios del 2024, los más importantes en la historia de México, a nivel federal, estatal y municipal en los poderes Ejecutivo y Legislativo, significan la dorada oportunidad de cancelar el catastrófico populismo y de extinguir el resurgimiento del militarismo. Insisto: en el 24 deberemos erradicar a dos de los principales enemigos de nuestro país: el populismo y el militarismo.

El actual secretario de la Defensa Nacional le profesa más lealtad a López Obrador que a la Patria, ya no digamos a la Constitución. El Ejército era, hasta antes de la llegada de la 4T, una institución digna de respeto, ajena a la corrupción, un motivo de orgullo de nuestra sociedad. Todo parece indicar que la mefítica putrefacción del actual gobierno también alcanza a nuestras Fuerzas Armadas, sí, pero la alta jerarquía militar, hoy retirada, siente gravemente dañada su imagen construida a lo largo de los años con arreglo a la admiración, a la eficacia y a la honradez. El Ejército no debe ser un recurso para hacer política ni para gober-

nar al ser una bomba de tiempo. Hace ya 83 años llegó al poder presidencial el último militar y, desde entonces, los mexicanos entendimos la importancia de que los soldados, de cualquier escalafón, permanezcan en los cuarteles o cumpliendo las tareas consignadas específicamente en nuestra Carta Magna.

En las Fuerzas Armadas no existe, ni podría existir, un principio de democracia. Se conducen a la voz de: ¡es una orden! El militarismo no admite debates legislativos ni desobediencia, la disciplina castrense no es aplicable en la convivencia social. La intolerancia política de AMLO se evidencia desde que éste insiste en subrayar la lealtad y el sometimiento incondicional de nuestras Fuerzas Armadas, tal y como desearía que el Congreso y la Corte también le guardaran lealtad y subordinación a sus instrucciones dictatoriales.

Nuestras Fuerzas Armadas no pueden estar a disposición del autoritarismo. Un gobierno militarizado no rinde cuentas.

maligna, ya no sólo porque se ha intentado destruir a cualquier costo al INAI, sino porque el destino del ahorro público se encuentra con el título de "reservado", inescrutable, hasta nuevo aviso, como ocurre en las obras faraónicas de AMLO.

Hoy en día el nuevo Ejército mexicano, el de la 4T, ha asesinado impunemente a compatriotas en Tamaulipas, lleva a cabo labores de espionaje político, ignora derechos humanos, lleva a cabo tareas ajenas a la seguridad nacional y a la defensa de nuestra soberanía, existe una élite empresarial militar, no atrapan a narcotraficantes ni los combaten ni confiscan cargamentos de narcóticos

ni acaban con el envío del fentanilo, es más, los ciudadanos humildes, hartos de las extorsiones, expulsan a los soldados de los pueblos a pedradas. La influencia militar en el gobierno es un atentado en contra de nuestra democracia, además de disminuir el poder de las autoridades civiles para alcanzar los máximos niveles de seguridad pública. Nuestras Fuerzas Armadas no pueden estar a disposición del autoritarismo ni para consolidarlo ni mucho menos pueden constituir una amenaza en contra de los ciudadanos si finalmente se desmantela el INE y AMLO y la 4T desean eternizarse en el poder con arreglo a las armas.

El recuerdo del '68 está vivo, como la toma de la UNAM, las detenciones arbitrarias en aquellos años, los cateos ilegales, las desapariciones inexplicables, las represiones y asesinatos como la de Rubén Jaramillo o Vázquez Rojas, las detenciones arbitrarias, la tortura, los incalificables despojos, las actuales masacres, la muerte de los 43 normalistas de Ayotzinapa, sin que nada creíble se haya explicado a la opinión pública. El Ejército en las calles sólo ha prohiñado más violencia. Cada 20 minutos asesinan a un mexicano.

Los mexicanos debemos preguntarnos: ¿cómo erradicar el populismo y el autoritarismo militar ya instalados por AMLO? ¿Respuesta? Si no queremos seguir inhalando las hediondas miasmas que expele en abundancia la 4T, debemos salir a votar masivamente. ¿Votos o Botas...?

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Señor Odios

Odia a los académicos. Odia a los científicos. Odia a los intelectuales. Odia a los cineastas. Odia a los ambientalistas. Odia a las feministas, a las madres buscadoras de desaparecidos, a las víctimas de la violencia. Odia a los que le reclaman el desabasto de medicamentos. Odia a los papás de niños con cáncer y a las madres solteras que se molestaron cuando les quitó las guarderías. Odia a la clase media. Odia a quien no haya votado por él y su partido. Odia al INE y odia a todos los que marcharon para defenderlo.

Odia a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a su presidenta, a ministros, magistrados y jueces. Odia al Poder Judicial. Odia al Tribunal Electoral. Odia al Inai y a todos los organismos autónomos. Odia a la UNAM. Odia a la ONU, a la OEA y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Odia a las legisladoras y los legisladores que le hacen frente en el Congreso. Más a las mujeres que a los hombres. Odia a la sociedad civil: a quienes

la apoyan, a sus principales organismos, a quienes los apoyan y a quienes los encabezan. Odia a los que están contra la corrupción y a los que están contra la militarización. Odia a los que están a favor de la transparencia, la rendición de cuentas, la libertad de expresión, la educación, la salud y los derechos humanos.

Odia a los empresarios. Odia a las empresas. Si son extranjeras, las odia más. Odia a Estados Unidos. Odia a España y a los españoles. Odia a la presidenta de Perú y a la que fue de Bolivia. Odia a la oposición. Odia el diálogo. Odia la negociación política. Odia especialmente a Felipe Calderón, a los dos Claudio X. González —más al hijo que al padre—, Enrique Krauze, Héctor Aguilar Camín, Raymundo Riva Palacio, Sergio Sarmiento, Denise Dresser. Odia mucho a Lorenzo Córdova y a

Ciro Murayama. También a Vicente Fox y Carlos Salinas de Gortari. Si enlisto todos los nombres no termino.

Odia al *Reforma*, a EL UNIVERSAL. Odia a sus dueños. Odia a todos los medios de comunicación incluso medianamente críticos, a sus propietarios, conductores, editorialistas y reporteros. Odia a la prensa internacional. Odia a la prensa independiente. Es bien conocido que yo tengo un sitio particular entre sus odios, al igual que los medios de comunicación para los que trabajo.

Odia al neoliberalismo. Odia al capitalismo y al libre mercado. Odia la competencia. Odia la técnica y los estudios. Odia los fideicomisos. Odia el aeropuerto de Texcoco. Odia las energías limpias.

Odia a cualquiera que opine contra él. Odia a los movimientos sociales que le reclaman. Odia el éxito y las aspiraciones. Odia el futuro y odia el progreso. Odia a todo aquel que no se le arrodilla.

Y así, navegando entre la bilis de sus odios, gobierna el país. No hay un solo resultado para México, pero la desbordada polarización es su hábitat predilecto. Así puede hablar mucho y odiar mucho, sin lograr nada más. ●

historiasreportero@gmail.com

Odia a cualquiera que opine contra él.

Odia a los movimientos sociales que le

reclaman. Odia a quien no se le arrodilla.

ALBERTO AZIZ NASSIF

2024, la batalla por el poder

Hemos entrado de lleno a la disputa por el poder de la próxima sucesión presidencial. Desde hace tiempo estamos inmersos en este proceso, pero en estos días se ha vuelto más nítido un escenario de narrativas, actores y movimientos que nos llevan a leer el país en clave electoral. Bien dice Norberto Bobbio: “El alfa y el omega de la teoría política es el problema del poder: cómo se conquista, cómo se conserva y cómo se pierde, cómo se ejercita, cómo se defiende y cómo nos defendemos de éste” (El tiempo de los derechos, pág. 187). Es a partir de este enunciado que podemos entender en México el ejercicio presidencial del poder en estos tiempos.

Se pueden destacar al menos dos interpretaciones que delimitan la lucha polarizada por el poder en este escenario electoral de la sucesión de 2024: una es la oficialista, que dice que la 4T está “transformando” al país y que para seguir en esa ruta se deben ganar las elecciones, pero no sólo la Presidencia, sino la mayoría calificada en el Congreso, es decir, un gobierno unificado y un partido dominante. Hacia allá apuntan todas las baterías de AMLO, su poder, sus recursos y su narrativa. Para ello no sólo prepara candidatos y define los tiempos, sino que se ha encargado de posicionar la agenda y delimitar los temas de la campaña; establecer la estrategia y ubicarse como el gran director de orquesta de todo el proceso. La otra versión es la que se ubica en múltiples miradores críticos y ve que muchos de los cambios y reformas de la 4T han sido negativos, que se destruyen capacidades estatales, se desmontan instituciones, se empobrecen áreas enteras de la administración pública, se debilita al Estado y al bienestar.

El hiperpresidencialismo que se ejerce desde Palacio tiene como una característica central el debilitamiento de los otros poderes.

Pero, lo más preocupante es que se atenta en contra de derechos conquistados mediante ataques a las instituciones que tutelan, derechos políticos, derecho a la información, como el INE o el Inai, o son contrapesos como el Poder Judicial.

Desde el Palacio Nacional se ejerce el poder de un hiperpresidencialismo, que tiene como una característica central el debilitamiento de los otros poderes y, por lo tanto, de los contrapesos. AMLO ha sido un especialista en desplegar este tipo de estrategias, desde las reformas legales, hasta la narrativa cotidiana de sus mañaneras. Bobbio establece que en contra del abuso de poder hay dos instituciones históricas que evitan este carácter: una es la división de poderes y otro es el Estado de Derecho, que se consagra de forma emblemática en la Constitución.

¿Frente a qué estamos? Si hacemos un corte con el llamado “sábado negro”, con la aprobación de 20 leyes en tiempos mínimos, vemos que se legisló lastimando el procedimiento parlamentario y constitucional, fue un abuso de poder que ahora la SCJN ha empezado a corregir. Ya echó abajo la primera parte del plan B en materia electoral y la reacción de AMLO ha sido el ataque a los y las ministras que formaron esa mayoría. Es la misma estrategia que usó contra el INE, atacar a los consejeros por sus sueldos, igual hoy con la Corte.

La lógica es que todas las piezas que estorban para la concentración de poder presidencial tienen que ser destruidas, es decir, los contrapesos de otros poderes, o los órganos autónomos que tutelan derechos democráticos. AMLO dice: “el INE hace fraude electoral”; “El Inai no sirve para nada, tenemos la mañanera”; “El Poder Judicial está podrido”, etcétera.

¿El presidente tiene un plan maquiavélico para todo este proceso, o son simples ocurrencias? AMLO no ve con buenos ojos los resultados de la transición democrática, como la división de poderes o la autonomía de las instituciones que tutela derechos. Vivimos en el corto plazo y las respuestas de Palacio Nacional reaccionan a lo que se ve como una amenaza al hiperpresidencialismo. El 2024 que ve AMLO hoy es muy diferente al que enunció en su libro de campaña, 2018 La Salida. Decadencia y renacimiento de México, que era prácticamente el paraíso terrenal (alto crecimiento, índices delictivos a la mitad, fin de la corrupción, pero eso no ha pasado). La realidad es que hoy estamos ante una cruda batalla por el poder y el “renacimiento” y la “regeneración” están muy lejanas... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Si el relevo de AMLO no puede echar mano de la polarización como recurso eficaz para reproducir su legitimidad, esta tendrá que conseguirse por otra vía... y no puede ser otra que obtener resultados de la manera más rápida y efectiva

Correrse al centro

La semana pasada el presidente Andrés Manuel López Obrador improvisó en una mañanera algunos comentarios de lo que podría ser el obradorismo sin él en el poder. Un inusual atisbo a un futuro que no es fácil imaginar y respecto al cual se hace ascuas todo el mundo, comenzando por los propios seguidores, colaboradores y posibles sucesores. ¿Es posible la cuarta transformación, al menos como la conocemos, sin el muy peculiar liderazgo cotidiano del hombre que creó este movimiento?

Aquí lo que adelantó el Presidente: "mis adversarios cuentan los días, las horas para que me vaya, pero la transformación va a continuar, yo ya no voy a estar, me voy a jubilar, me retiro, pero esto es un proceso que se echó a andar, ¿Quién lo va a detener? Ellos albergan la ilusión de que ya va a terminar nuestro gobierno, cuentan los días; y sí, puede ser que haya un corrimiento al centro, porque además cada quien tiene su estilo... quién sabe si vayan a ver mañaneras, quién sabe si vayan a haber denuncias así, quién sabe si se vayan a polarizar (que en realidad no es polarizar sino politizar), pero estoy seguro de que va a continuar la transformación. Puede ser que con otro lenguaje, van a hablar más rápido que yo (yo no hablo de corrido), no se van a comer las eses, no las van a decir de más, pero en lo esencial va a continuar la transformación".

El planteamiento es interesante en más de un sentido. Por un lado, el reconocimiento de que su estilo es irrepetible. Eso lo sabemos todos, pero también sabemos que en política forma es fondo. Por más que parezca una obviedad, las consecuencias son enormes, particularmente porque al hablar de su estilo la frase con la que él mismo continuó fue la de la polarización (o politización). "Quién sabe si vayan a polarizar, pero va a continuar la transformación". ¿Por qué es importante esta apreciación del Presidente? Porque deslinda el proceso de la 4T de la polarización, al atribuirle a un rasgo personal y no necesariamente la define como la única



vía para conseguir el cambio social que busca su movimiento.

La confrontación verbal, por más incómoda que resulte a muchos, ha sido una estrategia política muy eficaz para mantener el vínculo identitario entre los sectores populares y López Obrador, el diario recordatorio de que el Presidente habla en nombre del agravio de todos los que se sienten ofendidos por los privilegios de los "de arriba". Algo fundamental para mantener los índices de popularidad indispensables para la gobernabilidad y el pulso en contra de otros actores políticos y económicos. Siempre he considerado que la hostilidad verbal de López Obrador responde a una mezcla de rasgo de personalidad y de su pasado como opositor, pero también es resultado de una decisión política. La pandemia, la crisis económica y las resistencias encontradas a sus reformas le llevaron a echar mano de este recurso de manera más intensa, para compensar la pérdida de le-

Existe peligro de que sectores fuertes del obradorismo vean traición en esta maniobra

gitimidad ante la imposibilidad de entregar resultados rápidos.

Pero él sabe que si bien es una estrategia política muy útil, difícilmente es transferible. La efectividad de la oratoria belicosa del Presidente es posible gracias a su trayectoria personal, a su carisma, al uso coloquial del lenguaje adquirido en miles de horas en la plaza pública, a la imagen construida como opositor a lo largo de cuatro décadas. Algunas de las burlas o insultos que profiere el mandatario en las mañaneras, o las pro-

vocaciones improvisadas, en cualquier otro político tendrían un costo significativo ante la opinión pública; no en el caso de López Obrador. Resulta notoria la manera en que los críticos le han caído encima al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, las ocasiones en que ha intentado reproducir el tono burlón en contra de sus adversarios y si bien Sheinbaum ha incurrido en ello, ha tomado la precaución de repetir exclusivamente lo dicho por el Presidente sin poner de su cosecha.

"Y sí, puede ser que haya un corrimiento hacia el centro", reconoce AMLO hablando de su sucesor. Porque, en efecto, si su relevo no puede echar mano de la polarización como recurso eficaz para reproducir la legitimidad, esta tendrá que conseguirse por otra vía. Y no puede ser otra que obtener resultados de la manera más rápida y efectiva, lo cual pasa por sumar esfuerzos de muchos, sobre todo a los actores económicos y sociales fundamentales. La lógica de un movimiento

pendular o correrse al centro tiene sentido cuando se observa la fatiga que en muchos sectores ha ocasionado la polarización, incluyendo el ámbito familiar o el de muchos círculos sociales, o cuando se asume la necesidad de crecer más rápido y generar los empleos que las mayorías requieren. Y, sin embargo, los riesgos políticos de hacerlo están a la vista. Existe el peligro de que los sectores duros del obradorismo vean este corrimiento como una especie de traición al movimiento y actúen en consecuencia. Ya en este momento existe una preocupante impaciencia de muchos grupos agraviados que toman vías públicas e instalaciones para resolver distintas reivindicaciones (escasez de agua, crimen, servicios públicos, procesos legales, etc.), pero de alguna manera siguen contenidos por el consenso que inspira el gobierno de AMLO.

El sucesor tendrá que convencer de manera pronta y eficaz a todos estos sectores de que sus demandas están en proceso de resolverse. En ese sentido, las posibilidades de Claudia y de Marcelo son distintas, cada cual con sus fortalezas y debilidades. La primera está más asociada a la figura de AMLO y por lo mismo tendría mayor margen de beneficio para emprender tareas de conciliación sin ser acusada de traicionar al proyecto. Por su parte, el segundo, muy probablemente, podría estar mejor colocado para conseguir concesiones importantes de los grupos en el poder, y estar en condiciones de ofrecer medidas de alivio o atractivas al corto plazo. En otra ocasión exploraré algunos rasgos de lo que podrían ser las presidencias de ambos. Pero en los dos estamos hablando de cuadros profesionales de la administración pública, formados no en las trincheras de la oposición sino en el de las responsabilidades públicas. En ese sentido, tiene razón AMLO: los estilos personales, la inercia pendular, las necesidades del país, la urgencia de resultados, llevan a pensar en una 4T menos ríjida. Que vaya a ser eficaz, congruente y viable lo sabremos en unos meses.



Marcelo dice “cargada”; Claudia, “libres expresiones”

Por segundo día consecutivo, el canciller Marcelo Ebrard cuestionó la legalidad y limpieza del proceso interno de Morena. Del rechazo al “dedazo” como el único elector de Morena, a las acusaciones de “cargada” de gobernadores morenistas a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, la corcholata Marcelo subió el tono de sus advertencias de que sin un proceso de piso parejo e imparcialidad de la dirigencia nacional que hará la encuesta para definir al candidato presidencial, no se garantiza la unidad del movimiento lopezobradorista. Marcelo se mofó del apoyo descarado de varios mandatarios estatales de Morena a

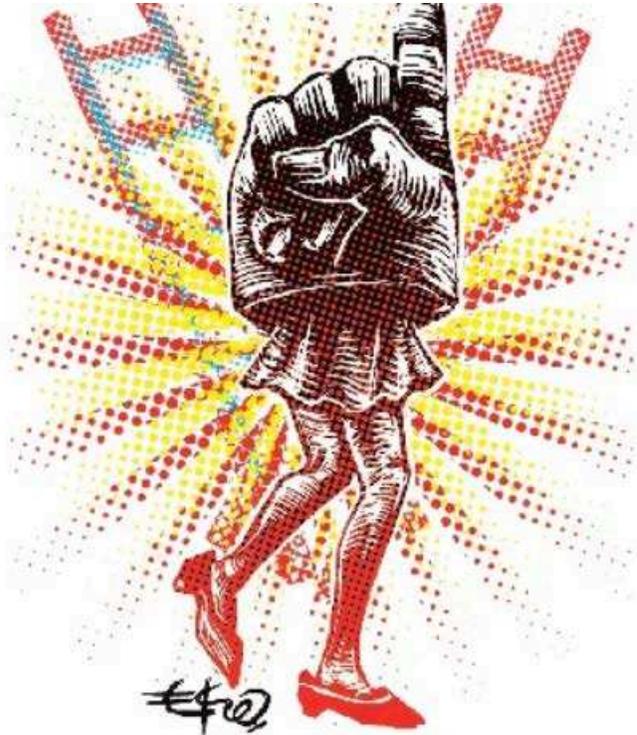
Sheinbaum y les recomendó que “si quieres ser coordinador de campaña, pide licencia. Se vale, pero hay que irse”.

Puso como ejemplo el caso de quien fuera su subsecretaría en Relaciones Exteriores, hasta hace unas semanas. “Martha Delgado me dijo: yo quiero coordinar tu campaña, no se puede aquí, me voy, perfecto, eso se vale. Lo que no se vale es que quieran las dos cachuchas”. Previamente, el domingo en Oaxaca, donde el apoyo del gobernador Salomón Jara fue abierto y acompañó a Sheinbaum en todos sus eventos, mientras a él ni la bienvenida le dio, el canciller fue contundente en que “el pue-

blo es quien tiene que elegir a quien sigue, no el dedazo”, en una elevación del tono en su mensaje para exigir que Morena defina reglas claras para la contienda interna, en cuanto pasen las elecciones del Estado de México y Coahuila.

Ayer mismo la jefa de Gobierno le respondía tanto a Ebrard como a Ricardo Monreal, por sus señalamientos de que hay una “cargada” al estilo priista en favor suyo. Defendió las adhesiones y expresiones de apoyo a su campaña por parte de varios gobernadores morenistas, de las que dijo “son libres expresiones, no cargadas”. Para Sheinbaum los funcionarios de cualquier nivel, incluidos los gobernadores, pueden manifestar su opinión a favor de una u otra persona, sin que eso signifique “dados cargados” en el proceso.

Y mientras Marcelo y Claudia volvían a chocar y a toparse de frente en sus acusaciones y respuestas, el beneficiario de este pleito y que puede ser el “tercero en discordia”, Adán Augusto López arreció su campaña y a las apariciones de bardas, mantas y espectaculares con la leyenda “#AHORAESADÁNAGUUSTO”



por toda la República, se sumaron entrevistas televisivas que dio el secretario de Gobernación en su calidad de "corcholata", como la entrevista colectiva que le realizaron en MilenioTV, donde el tabasqueño se abrió totalmente en sus aspiraciones: "Mire yo voy a ser presidente y voy a ser quien con-

tinúe y consolide la transformación". "¿Usted va a ser presidente de la República?", le insistió la periodista Azucena Uresti: "Sí, aunque me multe el INE", dijo el funcionario federal.

Lo más fuerte y lo que eleva los niveles de tensión interna en el partido Morena es que en la batalla, cada vez más cruenta, que se libra por la sucesión presidencial del oficialismo, no parece haber un árbitro imparcial y seguro, porque mientras Mario Delgado no aparece como líder y apenas manda "llamados y advertencias" que para las aceleradas corcholatas son como llamados a misa, el presidente López Obrador cada vez aparece más claro como el "gran elector", que tomará la decisión, pero que al mismo tiempo intentará hacer una "cirugía inmediata" para evitar fracturas y divisiones, repartiendo posiciones, cargos y liderazgos para que los perdedores apoyen a la ganadora o, porque también puede ser, que la perdedora y otro perdedor apoyen al ganador de la candidatura. ●

Lo que eleva los niveles de tensión en Morena es que en la batalla no parece haber un árbitro imparcial.

¿El 2024 está decidido?

A poco más de un año de la elección de 2024, en la que también se renovarán Congreso de la Unión y nueve gubernaturas, desde el oficialismo pretenden instalar la idea de 1) la inevitabilidad del triunfo presidencial de Morena, y 2) de que si acaso la duda es si les alcanzará para la mayoría constitucional.

Nadie niega que el partido mejor posicionado rumbo a la cita comicial del año entrante es el del presidente López Obrador. Pero dar por hecho ese triunfo prejuzga desde el azar hasta la condición humana, y algunas condiciones propias de esas elecciones, porque serán muchas simultáneamente.

Puestos a adelantar vísperas, dónde habría escollos para ese triunfalismo oficialista.

Primero que nada en las elecciones para renovar gubernatura. Ese día conoceremos a los ganadores de los poderes ejecutivos locales de Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Sí, hoy seis de Morena y tres de oposición: dos del PAN y una de MC.

¿Qué probabilidad hay de que esas entidades opositoras cambien al lopezobradorismo? Ahí donde hay amplio rechazo a Morena (Jalisco), donde pesa

el voto tradicional panista del Bajío, o la buena imagen de un gobernador (Yucatán); cuánto pesará el que ahí los morenistas no despuntan.

CDMX es moneda en el aire. Clara Brugada o Rosa Icela Rodríguez pueden ser buenas candidatas en el papel para el voto morenista. De ahí a ganar toda la ciudad, es otra cosa. Xóchitl Gálvez es ídem para voto opositor, de ahí a que tenga maquinaria para imponerse, hay que verlo. O sea, nada para nadie hoy.

En Veracruz hubo un tiempo panismo y priismo. Y luego hubo yunismo. ¿Qué hay hoy? Una entidad emproblemada como pocas, donde la pelea será aún más interesante: Dante Delgado, jefe máximo de Movimiento Ciudadano, ha sido mencionado como posible candidato a gobernador por los naranjas.

Puebla es territorio de épicas batallas morenistas, ¿habrá fuerza (y huesos para el pago de cuotas) suficiente para que, tomada la decisión

oficialista, estos vayan unidos a la campaña? ¿Frente a esa pugna guinda, qué capacidad de reacción tendrá el PAN? ¿Y los priistas de ese estado qué bando tomarán?

Dicen que Morena tiene buena candidata para Morelos. Tendrá pésimo gobernador (es un decir) al cual debe garantizar impunidad y del cual responder en los mítines, pero abanderada –sostienen– hay. En esa entidad donde ya hubo dos alternancias, ¿la oposición articulará la tercera?

Este recorrido descuenta Tabasco para los tabasqueños, mas la decisión de candidato en Chiapas podría ser costosa en términos de la alianza de AMLO con el llamado Partido Verde. Y en Coahuila se puede ver un ejemplo de lo que podría ocurrirle al oficialismo si no planchan las cosas debidamente.

Claro, dirán que si el Presidente pide voto parejo las hues-

tes todas irán en ese sentido incluso en presidencias municipales. Pero ¿con las huestes le alcanza a Morena para ganar? Este año, de saque, las huestes si acaso le darán una de las dos gubernaturas en juego. Una muy buena, pero una de dos.

Hay quien dice que Morena ganará la Presidencia arrasando en unos estados y logrando segundos lugares en los que lucen complicados para ellos: Jalisco, Aguascalientes, Nuevo León, Coahuila, etcétera. De acuerdo, pero cuánto irán perdiendo en el camino, y cuánto es “arrasando”.

Un nuevo presidente (a) de Morena en Palacio pasa por los estados, y en esas elecciones todos los partidos tienen incentivos para obtener/retener espacios regionales desde los cuales defender su vigencia.

De saque, nueve competencias locales podrían condicionar el triunfo nacional. Y los otros estados también jugarán.

Dar por hecho ese triunfo prejuzga desde el azar hasta la condición humana, y algunas condiciones propias de esas elecciones, porque serán muchas simultáneamente

La verdadera batalla de 2024

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



Aunque la presidencia de la República es muy importante, la verdadera batalla política de 2024 será el tipo de régimen político que queremos para México. López Obrador lo anunció la semana pasada: en 2024 buscará que Morena gane la mayoría calificada en el Congreso para redefinir las atribuciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la forma de seleccionar a sus ministros.

Si lo logra, la Corte dejará de ser un tribunal constitucional y se convertirá en una extensión política del gobierno, una suerte de poder militante de la transformación obradorista.

Ya con la mayoría calificada en ambas cámaras del Congreso, López Obrador —durante el último mes de su gobierno— también propondría una reforma electoral para desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) y eliminar otros órganos autónomos o reguladores como el Instituto de Transparencia (INAI) y la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece).

No solo eso, podría darse el lujo de convocar a un Congreso

Constituyente y forzar a que el nuevo gobierno de Morena tenga que asumir esa agenda legislativa. López Obrador ataría las manos de su sucesor. Un Congreso Constituyente para reescribir la Constitución y —ahora sí— cambiar las bases económicas y políticas del desarrollo del país.

Cabe recordar que, durante los primeros cuatro años de gobierno, López Obrador mantuvo una relación cordial con la Suprema Corte. Le dio luz verde a su presidente, Arturo Zaldívar, para diseñar una reforma judicial que fue aprobada por unanimidad en el año 2021. Cuando se acercaba el fin del periodo de Zaldívar, AMLO quiso que se prolongara su mandato, algo que afortunadamente no se materializó.

Durante ese periodo de cuatro años, la Corte raramente impuso límites al presidente. Le permitió una consulta popular inconstitucional para presuntamente juzgar a expresidentes y pospuso decisiones trascendentales sobre la militarización de la seguridad pública, la Guardia Nacional y sobre normas penales militares.

Cuando analizó las impugnaciones en contra de la reforma eléctrica, la Corte no alcanzó los ocho votos para declararla inconstitucional.

La Corte se convirtió en los hechos en una institución cómoda y complaciente para los designios de López Obrador. Todo cambió cuando se renovó la presidencia y llegó una persona de carrera judicial que ha facilitado que este poder público retome su función de tribunal constitucional.

Que la Corte haya rebotado en las últimas semanas dos de las tres reformas más relevantes de la segunda mitad del sexenio —la transferencia de la Guardia Nacional al seno de la Secretaría de la Defensa Nacional y la reforma electoral— ha puesto a López Obrador en actitud de guerra.

El presidente ha encontrado en la Corte un nuevo fetiche para dar la última batalla de su sexenio. Una suerte de mito para encauzar su lucha política en contra de las élites conservadoras. Un paraguas retórico para hacer campaña abierta en 2024. Y también un pretexto para meterse a la cocina del futuro gobierno, para dejarles la comida ya preparada.

Para quienes creemos que la democracia constitucional con división efectiva de poderes es la ruta correcta de desarrollo político del país, hay una amenaza creíble sobre la mesa. Hay una pistola cargada. Solo los votos pueden desactivar esta bomba de tiempo.

Efectivamente, el modelo de democracia representativa ha tenido enormes deficiencias en las últimas décadas. Pero la alternativa, el modelo autoritario populista, es un calabozo de propaganda y de gobierno voluntarista de una sola persona que sólo mina las libertades y el desarrollo económico de mediano plazo: es insostenible fiscalmente.



Movimiento Ciudadano puede ganar la Presidencia

Llevan meses insistiendo en el tema. El bloque opositor presiona para que se sumen a una candidatura única para enfrentar al candidato de Morena en la elección presidencial.

Dante Delgado, jerarca mayor de Movimiento Ciudadano, convenció al Consejo Nacional de su partido a marchar solos en un periplo con riesgos, pero también con enormes posibilidades de victoria en el 2024, aunque los votos que captan se restarían principalmente a los aliancistas, conformados por el PAN, PRI y PRD.

Ante este escenario, se explica la terquedad de los emcistas al insistir en su postura por aislarse del resto de la oposición, ya que, en sus cálculos electorales, resulta que obtendrían más posiciones en el Congreso federal e incluso alguna gubernatura y por supuesto, la posibilidad de superar sus índices de votación alcanzados a nivel nacional durante su existencia.

Tienen a tres candidatos que podrían ser competitivos para "la grande", el alcalde de Monterrey,

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Luis Donaldo Colosio Riojas y los gobernadores de Jalisco y Nuevo León, Enrique Alfaro y Samuel García, respectivamente, aunque esta lista no es cerrada y pudiera engrosarse con el nombre de Marcelo Ebrard, en el caso de que no resulte favorecido con la nominación de Morena, aunque Dante ya pintó su raya al advertir que no están esperando cuáles son los "fracasos de Morena" para cachar candidatos malogrados.

Más allá de elucubraciones, lo que es un hecho es que Movimiento Ciudadano es una manzana demasiado apetitosa para deglutirse rumbo a los comicios presidenciales, ya que representa

una opción política para el nuevo electorado, esos jóvenes que acaban de pasar el umbral de los 18 años, además de los llamados indecisos que están hasta "la madre" de los partidos políticos tradicionales incluyendo a Morena, que ha padecido en mayor desgaste de su historia con la malograda presidencia de López Obrador.

Es a este factor a lo que apuestan Dante Delgado y sus huestes y que capitalizaron para ganar las elecciones en dos de las tres entidades más grandes del país: Jalisco y Nuevo León, en donde nadie daba un cacahuete por Enrique Alfaro y Samuel García, y terminaron gobernando con resultados aceptables.

Los emcistas traen en la buchaca un activo muy valioso y que, por el solo hecho del apellido que porta, puede ser esa opción que busca el electorado joven; además, claro está que ha dado excelentes resultados en Monterrey en donde despacha como alcalde. Me refiero a Luis Donaldo Colosio Riojas, quien sin invertirle un peso de pro-

moción a su eventual candidatura, pinta en las encuestas nacionales.

Colosio Riojas no solo representa al electorado joven, sino que carga sobre sus hombros la estirpe de un hombre valiente, inteligente y sensible con las causas de los más necesitados, como fue su padre.

No hay que olvidar que también corren por sus venas la sensibilidad y carisma que poseía su madre, Diana Laura Riojas, y ello ya de suyo lo convierte en un candidato muy competitivo para ganar la Presidencia de la República.

La tragedia familiar vivida por el niño-adolescente, Luis Donaldo, le dio sin duda otra perspectiva de vida sobre el comportamiento de un político y una cosmovisión diferente al resto de sus eventuales competidores.

Con unas cuantas pinceladas hemos esbozado algunas de las razones que tiene Movimiento Ciudadano para ir solo en la presidencial del 2024 y bajo esos argumentos, se entiende y se justifica la decisión, máxime si Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano están más preocupados en buscar cargos de representación popular para ellos y para sus compinches, que en consolidar una alianza ganadora con la selección del candidato o candidata más competitiva.

Cómo se va a aliar Dante Delgado a ellos, si los egoísmos, la soberbia y las traiciones son el ADN de sus eventuales aliados.

En todo caso, creo que sería más rentable que los aliancistas se sumaran a Movimiento Ciudadano para llevar un candidato presidencial único en la papeleta del 2024.

Así que, señores, si piensan que MC va a sumarse al bloque opositor, pues están totalmente equivocados.

En el espectro político nacional, puede suceder de todo, más ahora que todavía no están definidas formalmente las alianzas, por ello podría ser posible, incluso, conformar una coalición entre MC y aquellos partidos que todavía no ven claro para el futuro, como el PVEM, del "niño verde" Jorge Emilio González.

MC ha anunciado que tendrán candidato presidencial en diciembre, luego de que Morena haya destapado a su corcholata y de que, en teoría, el bloque opositor conformado por el PAN, PRI y PRD, haya develado el suyo.

En la boleta presidencial del 2024 habrá tres candidatos, el de Morena y sus rémoras, los aliancistas, y el representante de Movimiento Ciudadano, así que será una elección a tercios y puede pasar cualquier cosa.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

PATRICIO MORELOS*



UNA ADELANTADA SUCESIÓN PRESIDENCIAL

*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

Los cuatro aspirantes tienen dos objetivos claros: ser los más conocidos y los más aprobados por la ciudadanía, pero también, ser los elegidos por AMLO

SON TIEMPOS DE ESTRATEGIA, DE TÁCTICAS Y DE MUCHO TRABAJO. TRABAJO QUE LES ASEGRE SER LOS PREFERIDOS POR LA GENTE, TRABAJO QUE LES PERMITA AVANZAR EN LA MUY ADELANTADA SUCESIÓN PRESIDENCIAL

intensificaran sus esfuerzos de posicionamiento. **Claudia Sheinbaum** viajando por el país, **Marcelo Ebrard** pidiendo *piso parejo* para los aspirantes, Adán Augusto López aumentando su presencia en medios de comunicación y **Ricardo Monreal** terminando con la idea de su ruptura con **AMLO**.

El presidente López Obrador adelantó, una ya muy adelantada, sucesión presidencial: llamó a que se defina al próximo candidato o candidata de Morena en los siguientes tres meses, buscando llegar al proceso electoral con la mayor unidad posible.

Es así, que pudiéramos tener resultados de la famosa encuesta del partido entre julio y agosto, lo que provocó que las *corcholatas*

Al final, los cuatro aspirantes tienen dos objetivos claros: ser los más conocidos y los más aprobados por la ciudadanía, pero también, ser los elegidos por López Obrador.

¿Cómo van sus números en mayo? La última encuesta de **Poligrama/El Heraldo de México** muestra que Claudia Sheinbaum encabeza las preferencias con 33.1% de las simpatías. En la segunda posición se encuentra Marcelo Ebrard con 24.6%, siguiéndolo de cerca Adán Augusto López con 20.8%. Ricardo Monreal, por su parte, sigue en la cuarta posición con 10.4% de las preferencias, mientras que el 11.1% se encuentra indeciso.

La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, ha logrado mantenerse en la primera posición con una intención de voto que ha rondado entre 30-33%.

Es la lucha por la segunda posición la que se ha vuelto cada vez más interesante, con un Marcelo Ebrard que mantiene sus simpatías pero que no ha logrado crecer y un Adán Augusto López que crece en la medida en que toma mayor protagonismo en el gobierno. El secretario de Gobernación ha crecido 8% entre noviembre y mayo, acortando la brecha con el canciller a poco menos de 4 puntos.

Ganar la encuesta de Morena representa, para cualquiera de los cuatro aspirantes, arrancar en la primera posición en la carrera por la Presidencia de México.

Los datos de Poligrama nos indican que Morena, por sí solo, cuenta con 40.9% de las simpatías, que al sumarle a sus aliados del PT y el PVEM llega a 44%. La alianza PRI-PAN-PRD, por su parte, suma 31.1% de las preferencias, casi 13% menos que el proyecto de la 4T.

Las cuatro *corcholatas* han asegurado que respetarán el resultado de la encuesta o ¿cuál de ellas quisiera convertirse en este momento en un rival de López Obrador? Son tiempos de estrategia, de tácticas y de mucho trabajo. Trabajo que les asegure ser los preferidos por la gente, trabajo que les permita avanzar en la muy adelantada sucesión presidencial.

— APUNTES — DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

Los precandidatos están ya en abierta campaña, con todo lo que eso implica en las distracciones y desatenciones a sus actuales encargos

REMATE DE CANDIDATOS

Conforme se acercan los plazos, tanto la alianza opositora como en el partido en el poder se alistan para seleccionar a sus respectivos finalistas para las candidaturas a la Presidencia de la República en 2024. ¿El problema? Son muchos.

Parece increíble, pero estamos a nada de que el sexenio de Andrés Manuel López Obrador cumpla cinco años y con eso inicie formalmente el proceso de precampañas y campañas presidenciales. Y digo increíble porque a algunos este tiempo se les ha ido como arena entre las manos, mientras que otros lo habrán sentido como una eternidad, pero además porque hay tal cantidad de aspirantes a la Presidencia que ya más bien parece feria o venta de garage.

Del lado de Morena, están los tres (o cuatro o cinco) que ya sabemos, y de los cuales difícilmente se apartará la mira tanto de la encuesta interna de ese partido como de la encuesta individualísima que sucederá en algún momento en Palacio Nacional. Los precandidatos están ya en abierta campaña, con todo lo que eso implica en las distracciones y desatenciones a sus actuales encargos, que son ni más ni menos que los

Comienzan a surgir quienes quieren ser candidatos ciudadanos

tres más importantes del país, políticamente hablando: la Secretaría de Gobernación, la cancillería y la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

Si bien la ley señala que cualquiera debería separarse de su cargo el 1 de diciembre, cada día que pasa aumenta la probabilidad de que las encuestas y la decisión se den antes de esa fecha: la sucesión va a toda marcha.

Del lado de la oposición las cosas son un poco menos claras: los tres partidos que conforman la Alianza Va por México tienen al menos a una docena de aspirantes, más los que se vayan sumando, y no parece definido el mecanismo de selección, ni de finalistas, ni mucho menos de quién será el o la candidata opositora. Y ante esa incertidumbre o ausencia de reglas, cada quien va haciendo su lucha como mejor se imagina que le puede funcionar: unos en campañas internas, con ánimo de ganarse a las militancias o dirigencias de su respectivo partido; otros buscando subir puntos en conocimiento/aprobación de la población en general; y alguno buscando abrir un nuevo carril para rebasar por la derecha moderna (sic) a una alianza que en teoría se presenta ya como de derecha. Es decir, buscan ganar la candidatura desde la extrema derecha.

Y por si eso fuera poco, comienzan a surgir manos levantadas de quienes se quieren lanzar como candidatos ciudadanos o independientes, desde un diagnóstico parcialmente correcto: los partidos tradicionales (PAN, PRI, PRD) están agotados y debe surgir una nueva opción desde la sociedad civil. El problema, claro, es que "la sociedad civil" no postula, por lo que esa avenida parece más un karaoke que otra cosa.

Y queda, claro, una incógnita que bien puede dar una campaña tal vez no ganadora, pero seguramente disruptiva: Movimiento Ciudadano no parece dispuesto a ser comparsa aliancista ni mucho menos de Morena.

La(s) moneda(s) están en el aire, y ya iremos comentando cómo se elevan, giran y caen.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC



“Aquí en Palacio tengo al Congreso”

Si algún mensaje fue reiterado en el foro Congressistas de América, donde participaron legisladores de México y EU, fue el que a los gobernantes autoritarios disfrazados de demócratas —**Trump** y **López Obrador** fueron muy citados— les estorba la división de poderes. En ese foro digital, organizado por Save Democracy, los legisladores mexicanos de oposición acusaron a la mayoría oficialista en las cámaras de usar el Congreso para debilitar a la SCJN. Le pegan a la Corte por haber anulado decretos y reformas de **AMLO**. No faltaron las alusiones a la confesada intención de desaparecer el Inai y dejar a los mexicanos en ayuno de transparencia y protección de datos personales. * El senador **Germán Martínez** aprovechó su turno para encruerar a los morenistas **Alejandro Armenta**, presidente de la Mesa Directiva en el Senado, e **Ignacio Mier**, jefe de la bancada guinda en la Cámara de Diputados. “Ambos —que, para colmo, son primos— le lamen los zapatos al Presidente porque quieren que los designe, porque se elige gobernador en Puebla en 2024”, afirmó. Y fundamentó sus críticas: la mañana del viernes negro **Armenta** presentó una iniciativa para desaparecer el Inai, tal como lo propone **AMLO**. Y en estos días **Mier** anunció, para agosto del 2024, una consulta popular para elegir a los ministros del máximo tribunal en las urnas.

Ya encarrerado, **Germán** evocó la noche negra del 28 de abril pasado. En esa fecha, **AMLO** citó a los senadores oficialistas en Palacio Nacional para darle un “golpe” al Congreso.

“Perdónenme el símil, pero es un poco lo que hizo el presidente Trump el 6 de enero de 2021, al intentar tomar el Capitolio. Acá, al contrario, los senadores fueron a Palacio Nacional y hubo un golpe al desaparecer uno de los límites que tiene el poder presidencial en México: el Senado de la República. Al Presidente mexicano no le gustan los límites a su voluntad. Ese viernes 28 de abril cruzó una línea con los senadores que le obedecen. Los llevó a Palacio y les ordenó aprobar 20 leyes. Quería mandar una señal: aquí en Palacio tengo al Congreso mexicano”.

En el foro, conducido conjuntamente por el doctor **Edgardo Buscaglia** y **Marcela Jiménez**, participaron el senador **Gustavo Madero**, Grupo Plural y el senador demócrata **Ben Allen**. Pero también las diputadas **Ivonne Ortega**, MC; **Cynthia López**, PRI —quien prefirió hablar en inglés—; **Sonia Murillo**, PAN, la excongresista demócrata **Donna Christian-Christensen**, entre otras.

En su turno, **Madero**, exjefe nacional del PAN, admitió que los gobiernos de **Fox** y de **Calderón** no cumplieron con la democracia. Se quedaron cortos, no satisficieron las expectativas de transformación, dijo. “En el 2018 no sólo ganó **AMLO**, sino se concluyó un ciclo político en México. Los partidos tradicionales quebraron, se quedaron sin clientela, sin votos, sin legitimidad, sin narrativa y sin liderazgos. La oposición está obligada a construir una opción alternativa, pero ésta tiene que partir de una autocrítica que no ha surgido... No ha habido la humildad, la capacidad, la generosidad de generar esa autocrítica para volvernos a acercar a la población... Tenemos que aceptar nuestros errores y tratar de construir la máxima unidad posible. De cara a 2024, la oposición debe elegir a un solo candidato vía un método de elección distinto. Este método tiene que ser con la ciudadanía, no puede ser cupular”, subrayó.

Y advirtió: las reformas legales, el proceso acelerado de militarización y el ejercicio del gasto social tienen el propósito de que la 4T vaya más allá de 2024.

Ben Allen destacó la importancia de tener controles y equilibrios cuando el Ejecutivo no respeta las normas democráticas. “La presidencia de **Trump** ha sido una tragedia para mi país, pero también para la democracia. No respetó el resultado legítimo de la elección y se postula de nuevo repitiendo mentiras”.

Ivonne Ortega, difirió de **Madero** sobre la necesidad de armar gobiernos de coalición para tener un sistema estable.

“Si salimos a la vida pública y le decimos a la gente ‘hay que armar un gobierno de coalición y nos mostramos los mismos que hemos estado en diferentes cargos, ¿qué les estamos comunicando?’”, preguntó. Ella misma respondió: “que nos queremos repartir los cargos para que tu sigas igual de pobre...”.

* Nos llegan quejas de “abuso de poder y manipulación de la justicia” por parte de **María Fritz**, secretaria general de Gobierno en Yucatán. “Ha encarcelado a aquellos que obstaculizan su camino y ha colocado a sus allegados en cargos judiciales de manera inconstitucional”, asegura una fuente confiable. Como ejemplo menciona el caso de la magistrada **Lizette Mimenza**, alumna de **Fritz**, quien llegó hace un año al Tribunal Superior de Justicia de Yucatán. “Esas acciones plantean dudas sobre la integridad del sistema judicial en Yucatán”, subrayan.



EL DOLOR DEL AUTÓCRATA

BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

A nadie sorprende su reacción. La campaña de difamación, misoginia y movilización en contra de la Corte refleja el temor de quien se siente acorralado

México está a merced del autócrata. Para quien se siente dueño de un país, no hay peor dolor que ver cómo los hilos de la vida nacional se le escurren entre las manos.

El autócrata alimenta sus pasiones con la firmeza del control, la complicidad de la obediencia y el placer del sometimiento. Cuando sus planes se truncan, sus órdenes fracasan y sus presiones encuentran resistencia, se levanta el velo de su ira. Esa es la fotografía del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

La decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que invalidó la primera parte del Plan B electoral, es un logro de nuestra democracia. Estas reformas, junto con una segunda parte aun por resolver, integran la estrategia del Ejecutivo y Morena para ganar tramposamente las elecciones de 2024.

Les provoca terror que el despertar y voto ciudadano frente a la violencia, pobreza y corrupción de los últimos cinco años, los expulse del poder.

La buena noticia es que, pese a las embestidas presidenciales, algunas instituciones todavía resisten.

La Corte reconoció los fraudes al procedimiento legislativo del Plan B, y reafirmó un principio democrático fundamental: el respeto de las minorías y los límites a las mayorías.

Que un movimiento gane la mayor parte de cargos y curules no es un problema; pero se convierte en uno cuando, en el ejercicio de sus funciones, desconocen y atropellan la Constitución.

Prevenir estos excesos autoritarios es la esencia de un Tribunal Constitucional, por lo que debemos celebrar la valentía de las nueve Ministras y Ministros que tomaron esta postura.

A nadie sorprende la reacción del autócrata.

Su campaña de difamación, misoginia y movilización en contra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación refleja el temor de quien se siente acorralado.

Sabe que perdió esta primera batalla legal del Plan B, y sabe que perderá la siguiente.

En su enojo, López Obrador confirma que le estorban los contrapesos, la Constitución y la democracia misma.

Por ello, la resolución de la Corte debe empoderarnos como mexicanos.

Las manifestaciones pacíficas para la defensa del Instituto Nacional Electoral de noviembre y febrero son muestra de que solo los ciudadanos podemos hacer futuro.

Si la oposición quiere salir de sus propios desastres que la han vuelto irrelevante, debe voltear a la ciudadanía y construir un proyecto plural pero unido, incluyente pero contundente, que saque a Morena del Poder Ejecutivo federal y del Congreso de la Unión.

Esa es nuestra responsabilidad como ciudadanos, como sector social, como sector privado, y como movimiento de oposición, alzar la voz para que la democracia resista frente a los autócratas. Estamos a tiempo.

CUMULONIMBOS. *Aquellos que renunciarían a la libertad esencial para comprar un poco de seguridad temporal, no merecen ni libertad ni seguridad.* Benjamín Franklin.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Malos perdedores

La lealtad a las reglas de juego, es crucial para el mantenimiento de las elecciones como un mecanismo civilizado para dirimir la disputa pacífica del poder.

En toda sociedad democrática, el acceso y el ejercicio del poder se encuentran regulados por marcos normativos e institucionales establecidos con anterioridad a la competencia política.

La aceptación y respeto a las reglas del juego y a los resultados electorales son condiciones esenciales para la ejecución de comicios que respeten democráticamente lo que la gente decida libremente en las urnas.

En toda elección se necesitan grandes dosis de humildad y serenidad de quienes triunfan en la lid electoral y, también, exige un comportamiento democrático y maduro de quienes pierden la elección. Toda acusación de fraude requiere de pruebas concretas y objetivas.

En los últimos años, hemos observado que algunos de los candidatos derrotados desconocen los resultados sin presentar pruebas genuinas de fraude. Sin evidencias, quiénes no son favorecidos, se transforman en “malos perdedores” incapaces de aceptar la realidad que han enfrentado en las urnas.

Los “malos perdedores” optan irresponsablemente por el camino del desprestigio a la autoridad electoral y a la organización de los comicios, obscureciendo la certeza y transparencia de los resultados electorales.

Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, lamentablemente, hemos visto en los últimos años intentos por empañar los procesos electorales a través de campañas de desinformación y ataques dirigidos a las instituciones democráticas.

Los “malos perdedores” renuncian a las reglas del juego democrático, inclinándose irresponsablemente por la masiva difusión por redes sociales de datos y contextos falsos, sin pruebas que sustenten sus afirmaciones maliciosas.

La lealtad democrática a las reglas de juego, aceptadas por todos, es crucial para mantener la estabilidad del sistema y el mantenimiento de las elecciones como un mecanismo civilizado para dirimir la disputa pacífica del poder.

Siempre que exista un fraude electoral es indispensable acreditarlo con pruebas contundentes a través de los mecanismos establecidos por la ley. Las expresiones genéricas irresponsables, que sólo descalifican, terminan por destruir la legitimidad institucional, radicalizan la polarización tóxica prevaleciente y alimentan un fanatismo cada vez más peligroso.

Este panorama se refleja en los reducidos índices de confianza social y en las instituciones de la democracia. Según el último estudio de Latinobarómetro-2021, la confianza interpersonal en América Latina apenas alcanza en promedio 12%, situándola como la región con mayor índice de desconfianza en el mundo.

Competir con lealtad democrática en los procesos electorales, es someterse al Estado de derecho, es acudir a las instancias legales para dirimir los conflictos, es tener el honor de aceptar una derrota electoral y marcar el camino para transiciones pacíficas en donde la democracia salga fortalecida.

Si se insiste en recurrir a las narrativas de fraude electoral, carentes de sustento y pruebas, se da tribuna a los difamadores y a los expertos del caos, impulsando el debilitamiento de las instituciones democráticas.

BALANCE

La democracia necesita de buenos perdedores, buenos ganadores, buenos gobernantes y buenos ciudadanos, que sepan actuar dentro de sus reglas e instituciones, contribuyendo a fortalecer la gobernabilidad democrática y la confianza social.

La actitud democrática de ganadores y perdedores establece el camino correcto para garantizar las transiciones pacíficas del poder, legítima a las autoridades electas, genera condiciones para la gobernanza democrática y nos permite dirimir nuestras controversias en un marco de legitimidad y confianza.

** Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

Desafíos de la sucesión

JOSÉ BLANCO

En julio de 2018 los excluidos de México produjeron un cataclismo político que dejó en nocaut técnico a los partidos históricos. PRI, PAN y el PRD, su dócil acólito, alcanzaron la existencia fantasmal. El paso resuelto de las mayorías se dio cuando esos partidos estaban vaciados de todo contenido social, como resultado de su inmensa borrachera con la corrupción. La ya añeja desconexión especialmente del PRI con su base social histórica se hizo visible. Las élites priístas y panistas recalaron en severos conflictos internos. En la pugna por el hueso podrido de la corrupción, viejas élites fueron desplazadas por unas más jóvenes, más adictas a ese hueso, más lejanas del pueblo que, con sus votos, reconstituye periódicamente el Poder Ejecutivo y el Legislativo. El envilecimiento hasta la obscenidad de Fox y Calderón creció con Peña Nieto. Los *Alitos* desalaron a los Osorios y a las Paredes, los Markos y los Von Roehrich apartaron a los Morfines y a los Maderos. La baja calidad política de los cuadros priístas y panistas fue de mal a peor.

Como a todos consta, por hoy ese *prianismo* en minoría puede en cualquier momento volverse mayoría con los solidarios votos *prianistas* de la Suprema Corte (SC). No hay en ello novedad, son los votos con los que siempre contó, constantes y sonantes, que continúan contando. La SC estaba a la orden del presidente en turno. La SC y el entero Poder Judicial son parte firmemente consistente del *prianismo*. El poder de este bloque político procede no sólo de su genio oscuro para hacerse de votos mediante adulteradas prácticas corruptas, también deriva de ser propietario de la legalidad de última instancia.

Un número desconocido, pero probablemente numeroso de los cuadros políticos de Morena, proviene de ese mundo de decadencia. El esfuerzo que la izquierda de Morena tiene que realizar para asegurar la continuidad de la 4T es descomunal; pero es difícil que ese partido pueda realizar una depuración digna de ese nombre, si forzosamente debe pasar por la aduana de la democracia de las élites políticas, en 2024. La tarea de limpiar Morena de políticos infames puede ser una tarea pospuesta, sin fecha clara de ajuste de cuentas.

Hace algunos días el Presidente habló de la probabilidad de un corrimiento de Morena "hacia el centro". "El centro" siempre ha sido una indeterminación política, sin compromiso con nadie, especialmente con el pueblo. Ojalá que tal desdicha no ocurra, porque lo que México necesita es una vuelta de tuerca más hacia la izquierda, al menos una. No hay continuidad del proyecto de la 4T sin un corrimiento hacia la izquierda. La legitimidad de Morena depende del cumplimiento, sin dudas, de los derechos sociales previstos en la Constitución Política. En el presente la credibilidad de Morena proviene de la legitimidad sostenida del Presidente, y de un ejercicio de gobierno que va lentamente cumpliendo las ex-

pectativas de los gobernados mediante la satisfacción gradual de las necesidades de los de abajo. Con el cambio de estafeta, cesará la fuente de legitimación representada por AMLO. No queda más que el cumplimiento creciente de los derechos sociales.

Morena está obligado a mirar el mundo de modo continuo. La "segunda ola rosa" de gobiernos progresistas de América Latina no es firme. Chile está dando pasos hacia atrás. En Argentina hay una suerte de empate entre izquierdas y derechas, con una terrorífica inflación persistente alimentada por empresarios, y una economía que va más a pique en el corto plazo. Brasil, en el marco de movimientos geopolíticos decisivos del presente y del futuro previsible de la economía mundial, apuesta a la instauración de China como nuevo poder hegemónico internacional, y al BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) como bloque de futuro que no se arredra frente a EU y la OTAN. En México el gobierno de Morena apuesta, de manera por demás incierta, al poder hegemónico de EU, sin poder diferenciarse en este punto crucial de los partidos que gobernaron el pasado neoliberal; ningún otro país periférico se ha visto en un intríngulis internacional, económico y político, más escabroso. EU marcha lenta pero indefectiblemente hacia un futuro que lo desplaza de la hegemonía internacional, si una tragedia nuclear no cambia brutalmente la historia de todos.

“

No hagamos del inconveniente de nuestra dependencia con Estados Unidos un destino inapelable

México está estructuralmente impedido a ir a la par en esa marcha con EU. Precisamente por ello México debe explorar resueltamente su incorporación al grupo BRICS. "La política implica optar entre inconvenientes", dijo alguna vez AMLO. No hagamos del inconveniente de nuestra dependencia con EU, un destino inapelable. De otra parte, por más difícil que parezca, México debe insistir en la formación de un bloque económico latinoamericano; es una palmaria necesidad nuestra frente a EU.

Debido a la complejidad de ese panorama, AMLO y Morena enfrentan un desafío formidable en la sucesión presidencial: cómo y con quién se le enfrenta con mente y mira puestas en la mejora de la vida de los de abajo.

EL CRISTALAZO

La disputa por el Congreso

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Las elecciones del año 2024 no serán sorpresa para nadie. Especialmente para quien en nombre algo tan difuso como “LA OPOSICIÓN”, dispute sin esperanza el Poder Ejecutivo; es decir, el candidato contra Andrés Manuel por la presidencia de la República.

Y digo Andrés Manuel porque López Obrador y sólo él representa, simboliza y controla esa otra materia ubicua llamada Morena, cuya presencia es cada vez mayor en todo el país. No importa si existe o no el morenismo, basta y sobra con la capacidad de control extendida, desde ahora, a las futuras agendas legislativas para demostrar la vigencia del lopezobradorismo.

Nunca se había visto en México a un presidente de tan descarada ansia de operación electoral como ahora. Y tan poco se había visto una imaginaria oposición tan deshinchada y anárquica como ahora. Es una paradoja: los añejos partidos de Acción Nacional y Revolucionario Institucional, cuyas historias los separaban, hoy se unen para perder juntos.

La vigencia del lopezobradorismo nos permitirá atestiguar una nueva aparición

en la política nacional: un presidente sin mengua de poder, aun cuando haya un candidato designado, cuya verdadera faz será de presidente electo.

El coletazo de López Portillo en el decreto de expropiación de la banca, será apenas un remedo de los hechos por venir. Entre inauguraciones de sus obras mayúsculas y la cosecha imaginaria de los logros de su administración, el presidente recorrerá el país haciéndole sombra a la campaña de su candidato.

Ya cuando le pongan la banda las cosas podrán ser diferentes, pero para entonces ya cargará el futuro mandatario con la carga de haber sometido su programa a los dictados y la estrategia del antecesor en el nombre de la Cuarta Transformación, esa falsa invocación de un lema personal. En sus mejores momentos, es una trampa. La Cuarta Transformación no existe como una etapa histórica en construcción. No es como hacer el Tren Maya. O sí, algo enorme e innecesario pa-

Nunca se había visto en México a un presidente de tan descarada ansia de operación electoral como ahora. Y tan poco se había visto una imaginaria oposición tan deshinchada y anárquica como ahora.

ra justificarse y explicarse como individuo ansioso de futuro, al menos el futuro de la memoria agradecida de los desheredados.

Puro cuento.

Por eso no importa quién sea el candidato. El perdedor no tendrá a dónde ir. Ya si decide dar el “neo monrealazo”, será cosa suya. Hoy importa si aún no hay candidato. El conocimiento general de la

dependencia de quien resulte elegido, es suficiente para garantizar seos años más de lo mismo. Y si hubiera desviaciones de importancia, ahí está la carabina detrás de la puerta: la revocación del mandato.

Por eso la agenda hereditaria, forzosamente aceptada como condición hasta para participar en el proceso del dedazo, es legislativa; no ejecutiva.

“Entonces, ¿qué es lo que se tiene que hacer?”

“Pues, primero, que se tenga mayoría calificada en el Congreso para que se puedan hacer reformas a la Constitución, por-

que la mayoría simple no permite que haya reforma a la Constitución...”

“Ese es el plan C.

“...Primero tener la mayoría en el Congreso, mayoría calificada, que cuando se vaya a votar se piense en eso. Si se está en contra del clasismo, del racismo, de la corrupción, que se piense, a la hora de votar, que sea no sólo para el presidente o la presidenta.

—¿Voto en bloque, presidente?

—Parejo, porque si se tiene el triunfo en la Presidencia, como ahora, ganamos la Presidencia, ganamos la mayoría en el Congreso, pero como no se tiene dos terceras partes en el Congreso se han dedicado a bloquearnos y ahora con la complicidad de un poder faccioso al servicio de la corrupción, que es el Poder Judicial.

Entonces, a la hora de votar que no se esté pensando nada más por el presidente o la presidenta, no. El Congreso es importantísimo, importantísimo, y sí se puede alcanzar. Si hoy fuesen las elecciones, se alcanza...”

No es un pliego de mortaja, es una hoja de ruta.

Y la oposición, inútil●



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

16 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

INAI: Instrumento de la ciudadanía para acceder a la verdad

San Fernando 2010-2011:

En agosto de 2010, infantes de Marina localizaron restos humanos en una finca en San Fernando, Tamaulipas. La Procuraduría del estado informó, entonces, que se trataba de 72 personas migrantes. Sin embargo, como afirmó la periodista mexicana Marcela Turati: “la masacre de migrantes, en San Fernando, Tamaulipas no terminó el 23 de agosto de 2010”. Ocho meses después, en abril de 2011, autoridades encontraron 48 fosas clandestinas con cerca de 196 personas: víctimas mexicanas y centroamericanas que transitaban por las carreteras cercanas al municipio.

El INAI y el derecho de acceso a la información:

En enero de 2022, una persona solicitó a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) toda la información a la que tuvo acceso para realizar la recomendación emitida con relación a las Fosas Clandestinas encontradas en San Fernando, en 2011. En respuesta, la CNDH

COLABORADOR INVITADO

Blanca Lilia Ibarra Cadena

Comisionada Presidenta del INAI

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



proporcionó enlaces electrónicos de dos recomendaciones emitidas y la versión pública del expediente CNDH/5/2010/4688/Q. Así mismo, manifestó que se ponía a disposición una versión pública del expediente CNDH/2/2011/2817/Q, es decir, una versión que eliminaba datos personales y nombres de servidores públicos con actividades operativas del expediente. La persona solicitante recurrió al

INAI, inconformándose por la clasificación de la información.

La resolución del expediente RRA 3726/22, presentado ante el Pleno del INAI por la comisionada Norma Julieta del Río Venegas, propuso modificar la respuesta de la CNDH, a efecto de conceder la entrega de la información de manera íntegra: pues se concluyó que en estos expedientes se investigan hechos relativos a violaciones graves a derechos humanos. Ello después del análisis de la trascendencia social de los hechos, al colmarse los criterios cuantitativos y cualitativos, establecidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, para la determinación de la existencia de ese tipo de violaciones a derechos humanos. En efecto, en la resolución se advirtió que, los hechos investigados “no solo afectan a las víctimas y ofendidos de manera directa, sino que ofenden a toda la sociedad, por su importancia, gravedad y por las repercusiones que impactan a nivel nacional, como internacional”.

SCJN y la validez de la resolución del INAI:

En contra de esta resolución, la CNDH promovió ante la SCJN una controversia constitucional. Y el pasado 10 de mayo, la Primera Sala ratificó la facultad del INAI para calificar, de manera preliminar y únicamente con fines de acceso a la información, la existencia de violaciones graves a derechos humanos, sin que ello implique invadir las atribuciones de la CNDH. Por consiguiente, este Tribunal reconoció la validez de la resolución del Pleno del INAI.

Relevancia de la resolución de la SCJN:

El Pleno del INAI reconoce el fallo del Máximo Tribunal, al considerarse que, se reafirma la facultad de este Organismo Garante Nacional para determinar la posible existencia de violaciones graves a derechos humanos.

“Reiteramos nuestro llamado por un Pleno con quórum que nos permita actuar dentro del marco constitucional de las atribuciones que nos fueron conferidas”

“Nuestra labor en la garantía del derecho a saber es un bien público que la ciudadanía ha utilizado para acceder a la verdad, un paso determinante”

Así mismo, se considera que, se sienta un importante precedente para el reconocimiento de la labor y autonomía del INAI, pues esta determinación es muestra de que nuestras facultades son intrasferibles e insustituibles.

Conocer la verdad es un derecho imprescriptible de las víctimas, sus familiares y de la sociedad. Convencidos de ello, reiteramos nuestro llamado por un Pleno con quórum que nos permita actuar dentro del marco constitucional de las atribuciones que nos fueron conferidas, con el objetivo de sesionar y continuar nuestra labor a favor de los derechos humanos que tutelamos. Nuestra labor en la garantía del derecho a saber es un bien público que la ciudadanía ha utilizado para acceder a la verdad, un paso determinante para luchar por la justicia.

JOSÉ MEDINA MORA

#YoDefiendo- AlInai

El Senado ha incumplido su responsabilidad de nombrar a tres comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), al concluir el periodo ordinario de sesiones sin lograr consenso. El pasado jueves 27 de abril se tuvo una nueva votación para elegir al menos a un comisionado y no se logró la mayoría; después de esto se mostraron diferencias entre la oposición y el partido mayoritario en el Senado, y en los días posteriores se aprobaron algunas leyes sin considerar el caso del Inai.

La consecuencia de esta falta de acuerdo es que el pleno del Instituto sigue sin sesionar, y ya es un mes en que no puede resolver los medios de impugnación solicitados por los ciudadanos para que se les entregue información pública o se les protejan sus datos personales.

Y la situación se complica más porque el Senado vuelve a iniciar un periodo de sesiones hasta el mes de septiembre, y las alternativas son que la Comisión Permanente convoque a un periodo extraordinario para concretar los nombramientos, o que la Suprema Corte apruebe la controversia constitucional solicitada por el Inai para que el pleno del Instituto pueda sesionar con 4 comisionados en lugar de 5.

En caso de que ninguna de estas opciones se logre, las afectaciones al ejercicio de derechos de las y los ciudadanos seguirán agravándose.

En Coparmex consideramos importante señalar que el Inai como institución está en un gran riesgo, debido a los ataques directos que está recibiendo por parte de autoridades tanto del Poder Ejecutivo como del propio Legislativo (en específico del Senado).

Hacemos un llamado enérgico a las autoridades para que respeten los derechos de los mexicanos y los avances democráticos a los que nos han llevado instituciones como el Inai. No es posible que desde el poder se paralice e intente desaparecer organismos constitucionales autónomos, y, además, se sigan legislando aspectos que van en contra de la Constitución.

El Inai es fundamental para el ejercicio de derechos, la rendición de cuentas y la democracia. No podemos llamarnos democracia si se están vulnerando derechos e instituciones claves para su avance.

Tanto el Ejecutivo como las y los senadores deben fortalecer a las instituciones y no obstruirlas. El Senado debe cumplir su mandato constitucional y nombrar a los comisionados del Inai. Los ataques al Inai deben terminar. #OpiniónCoparmex ●

Presidente Nacional de Coparmex

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La compra del lujoso departamento del titular de la Sedena contradice de nuevo a López Obrador y su discurso anticorrupción y supuesta "austeridad franciscana".*

No completan

Quisiéramos preguntarles, estimados lectores, ¿cuántos cuatroteístas se requieren para cambiar un foco?

La respuesta es 11: nueve cargando al individuo que lo va a cambiar y un supervisor con una labor muy importante (que por supuesto le reporta al Presidente): indicarles a los NUEVE sujetadores en qué sentido girar a quien agarra el foco, a favor de las manecillas del reloj o en contra.

Esto lo decimos no para insinuar que los cuatroteístas estén mentalmente romos, sino para afirmar que son más bien ineficientes.

Prueba de lo que decimos es lo que acaba de revelarse respecto a la compra del departamento del Secretario de la Defensa Nacional, General Luis Crescencio Sandoval, en el lujoso conjunto Bosque Real, en Huixquilucan, Estado de México.

Ello, de acuerdo con una valiosa investigación de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.

Ellos también revelaron los viajes de lujo que el General hizo a Europa y a otros lugares en compañía de su familia y de un

"entourage" de ayudantes.

Algo que se mira con hartos escepticismo cuando se compara con los dichos del Presidente López, quien ha afirmado que en su Gobierno se vive una "austeridad franciscana".

Sospechamos que el memo no le llegó al General Secretario de la Defensa, por una parte, pero por otra, una vez entrado en gastos, ¿para qué le pichicatea?

Con todas las TAREAS y DINERO que López ha asignado al Ejército, seguro que al General le alcanzaba para comprarse el PENTHOUSE.

Igual se requiere que el Presidente y líder de la 4T le asigne más presupuesto, más tareas, para que desquite un sueldo que le permita pagar "top dollar" un departamento digno de su cargo.

Ahora, la ineficiencia mencionada viene a la hora de la "defensa oficial" respecto a quienes critican evidencia surgida de posibles actos de corrupción por parte de otros destacados miembros del "movimiento", por ejemplo, los hijos de López.

Ayer en la despachera matutina, el Presidente puso a Layda Sansores, Gobernadora de Campeche, quien a su vez ha sido acusada de dos o tres travesuras, a defender a sus hijos, uno de ellos por conseguirles contratos gubernamentales a sus amigos.

Incluso, Sansores subió de TONO los INSULTOS cuando llamó "hombres de mierda" a quienes destaparon la cloaca de los negocios de los santos niños inocentes, José Ramón y Andrés.

¡Pero no defendió –ni el Presidente– al General, de quien no se hizo ni una sola mención, pese a que ya se conocía la información de su austera adquisición!

Oportunidad desperdiciada, ¡ineficiencia pura!

El Presidente hubiera aprovechado para defender al General Sandoval, de quien cuando menos pudo haber dicho que por su gran labor protegiendo nuestros puertos y aeropuertos, nuestros cielos, nuestra salud, nuestra seguridad, repartiendo juguetes... ¡y medicinas!, y CONSTRUYENDO las obras más importantes del sexenato, ¡SE MERECE ESO Y MÁS!

Pudo haber dicho, con todo el peso de su investidura presidencial, que Sandoval es el "hombre más probo que conozco".

Lo cual resultaría cierto, pues los que

conoce son mucho menos probos.

¡Y así la lucha contra la corrupción en la era de la Cuarta Trastornación!

En la que disientir del Presidente y sacar a relucir la corrupción en su régimen, la cual ni es poca ni insignificante (Segalmex, INSABI, Banco del Bienestar, etcétera), provoca insultos desde el púlpito presidencial.

Ahora que, debido a tal ineficiencia de los cuatroteyeros HOY nos tendremos que chutar ooooootra desmañera, con oooooo invitado "de honor" para defender al General.

Nos parece, con riesgo de equivocarnos, que el señor López le dedica demasiado tiempo a la defensa y a la ofensa, pero no el suficiente a la ofensiva.

En lugar de permitir que llamen "hombres de mierda" a los informadores que cumplen con su deber, debería dirigir esos insultos a quienes TRASTOCAN la paz, a quienes asesinan a placer, a quienes trasegan fentanilo y corrompen las fuerzas locales del orden, a quienes secuestran, cobran piso o roban.

Ellos son los "mierdas", y no los que meramente señalan las PIFIAS de la 4T, la cual, como el proverbial árbol del cuento, nació torcida, creció torcida y está tan torcida que jamás se enderezará, y no tiene otro remedio más que el HACHA electoral en el 2024.

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

¿Para qué quieren elegir a los jueces?

El presidente López Obrador ha planteado la necesidad de que los juzgadores sean electos mediante voto popular. Sus razones tienen que ver, primordialmente, con la necesidad de acercar al pueblo a todos aquellos que ejercen alguna función pública. No es difícil inferir lo que el Presidente pretende lograr con su eventual propuesta. Busca subordinar a los juzgadores a los procesos políticos en general, y al que él encabeza en particular. Esta inferencia no descansa en un ejercicio de adivinación sino en el análisis de las premisas y los efectos de sus propuestas.

Como punto de partida, el Presidente asume la virtud en la elección de los ministros a partir de la experiencia de la Constitución de 1857. Como en tantos otros temas, extiende la mitología de un texto producto de las luchas de la reforma a la totalidad de sus condiciones de aplicación. Los mi-

nistros de la Corte —que no todos los jueces del país— fueron electos en una mecánica de segundo grado, sin la intervención de partidos políticos y con la injerencia de los caudillos de la época. Todo ello produjo la creciente subordinación a quienes detentaban el poder político. Nada de esto aparece en las historias de bronce de López Obrador. Más bien queda oculto bajo las alegorías de un pueblo compuesto por “ciudadanos imaginarios”.

Tan bucólicas consideraciones sobre el pasado y sus inherentes virtudes se quiebran bajo los escenarios actuales. Uno de los problemas más serios de nuestro tiempo son las condiciones de operación de los partidos políticos. Es por ello que resulta sorprendente suponer que éstos, sin más, serán los encargados de mediar en la composición del órgano que habrá de revisar la legislación que los regula y los actos que realicen. ¿Queremos que los poderes

que deben hacer el contrapeso constitucional queden integrados por 5 miembros del partido A, 4 del partido B o por alguna combinación semejante?

Es en este último aspecto donde descansa el verdadero problema de la pretendida reforma lopezobradorista. En el hecho de que la legitimidad de los juzgadores constitucionales sea la misma que la de los representantes democráticos. Una cosa es que las mayorías tengan la posibilidad de tomar las decisiones que consideren propias de su ideario o de sus intereses, y otra muy distinta es que tales decisiones se ajusten a lo previsto en la Constitución y respeten los derechos de las minorías.

Cuando los jueces son designados mediante el voto popular, su origen y legitimidad son los mismos que los de los representantes populares. Ello no sólo borra su condición contra mayoritaria, sino que le asigna una condición meramente funcional a lo decidido en las urnas. Bajo esas bases, los jueces no tendrían por qué ordenar los fenómenos sociales con la finalidad de preservar a las minorías, respaldar las diferencias o distinguir las competencias. Su papel sería el

La elección de jueces en realidad se trata de un intento de subordinación a su gobierno.

de asumirse como uno más de los realizadores del programa mayoritario respaldado por los comicios electorales. Los juzgadores así designados terminarían por ser parte del movimiento político hecho gobierno. En modo alguno podrían llegar a ser freno o contrapeso a las dinámicas mayoritarias.

Cuando el presidente López Obrador habla de la vinculación de los jueces al pueblo, en realidad se trata de un intento de subordinación a su gobierno. Su propuesta se da después de que la Suprema Corte prohibiera la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa e invalidara dos leyes que formaban parte de la llamada “reforma electoral”. Bajo el gastado y evidente llamado al pueblo, trata de ocultar el cada vez más notorio intento de concentrar el poder, ahora bajo la condición plebiscitaria que busca imponer a las elecciones del 2024. ●

Ministro en retiro de la SCJN.

@JRCossio

ASTILLERO

Claudia y la Nomenklatura // Gobernadores, a la cargada // Ebrard y Monreal reprochan // El general y su departamento

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ES EVIDENTE QUE “el conjunto de altos cargos” del sistema de poder morenista en ciertos estados de la República se ha volcado abiertamente a favor de la precandidatura extraoficial de Claudia Sheinbaum a la Presidencia de la República (lo entrecorillado en la primera línea es una parte de la definición que el diccionario de la RAE hace de los términos nomenklatura o nomenclatura).

POR SÍ MISMOS, en ejercicio de su personal predilección u olfato político, o por superior instrucción directa, indirecta o supuesta, varios gobernadores han organizado a la jefa de Gobierno capitalino actos y recepciones al estilo de la *cargada* priista tradicional, que contrastan con la frialdad, el cumplimiento estricto de ciertos protocolos básicos o la ausencia total ante visitas de los otros aspirantes.

CLARO ESTÁ QUE, en aras de bien servir a una conducta realmente republicana, los mandatarios estatales podrían abstenerse de actuar como anfitriones dispares en materia de giras de los precandidatos morenistas y dejar a los demás militantes partidistas las tareas que les son propias, pero tal conducta ideal se desmorona si en un caso la visitante es justamente la homóloga de la capital del país, y en otros casos son secretarios de Estado: uno, de Gobernación; otro, de Relaciones Exteriores. Del recién “perdonado” Monreal ni qué decir, pues el grado de atención de los gobernadores es bajo, y peor sucede con el diputado Gerardo Fernández Noroña.

LA CARGADA DE la nomenklatura morenista fue muy evidente en Oaxaca, donde el emprobleado Salomón Jara prefirió recibir y prodigar muchedumbre istmeña a Sheinbaum y no hacerlo con al canciller Ebrard, que visitó su capital. Según el senador Monreal, cada vez están más “descarados” ciertos mandatarios morenistas en el uso de sus estructuras políticas a favor de determinada *corcholata*. Tan sólo por lo sucedido en días recientes, mencionó Hidalgo (Julio Menchaca), Puebla (el sustituto Sergio Salomón Céspedes Peregrina), Tamaulipas

(Américo Villarreal), Baja California (Marina del Pilar Ávila) y Veracruz (Cuitláhuac García).

EL CANCELLER EBRARD, por su parte, llamó a esos gobernadores deseosos de ser promotores de cierta candidatura presidencial para que pidan licencia al cargo y dejen de usar dos cachuchas. Refirió también el caso oaxaqueño, pero excluyó de los presuntos infractores al gobernador poblano. En todo caso, los sucesos relatados por Ebrard y Monreal ayudan a seguir delineando la postura “rebelde”, o contra “el aparato”, del aún secretario de Relaciones Exteriores.

SHEINBAUM, COMO RESULTA explicable, rechazó que hubiera la *cargada* en mención, negó que se utilizaran recursos públicos durante sus giras y dijo que las posturas de los gobernadores corresponden a su libertad de expresión, “sin dados cargados”.

MIENTRAS TANTO, A Palacio Nacional llegaban ayer en dos tiempos los líderes del sindicalismo tradicional magisterial: por la mañana, para acompañar al presidente López Obrador en el anuncio de un aumento salarial y, más tarde, en una comida con profesores merecedores de reconocimiento por antigüedad en el ejercicio docente, en la que hubo discursos del mandatario, la secretaria de Educación Pública y el secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

EN CONTRAPARTIDA, INTEGRANTES del sindicalismo disidente o no oficialista realizaron una marcha en la Ciudad de México e instalaron un plantón en la Plaza de la Constitución. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) mantiene un discurso crítico hacia la actual administración federal y exige la reinstalación de mesas de trabajo con autoridades para analizar diversas demandas.

Y, MIENTRAS EL general secretario Luis Crescencio Sandoval esclarece el tema del departamento de lujo en Huixquilucan, que no por haber sido develado en determinado espacio X debe ser retóricamente ignorado, si no que, al contrario, requiere confirmación o desmentido, ¡hasta mañana!

LA CNTE INSTALA CAMPAMENTO EN EL ZÓCALO



▲ Integrantes del magisterio disidente marcharon a Palacio Nacional luego de

considerar insuficiente el aumento anunciado ayer por el Presidente. Foto Luis Castillo

DINERO

“No se dejan ayudar”, dice AMLO a la oposición // Pemex, en pláticas para comprar una terminal en Tuxpan // Maru Campos le pisa la sombra a Corral

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN TRE ABURRIDO Y desilusionado por una oposición que no se atreve a crecer, el presidente López Obrador exclamó: “no se dejan ayudar”. La ha venido aconsejando para que se acerque al pueblo o de otra manera seguirá enana, pero no quiere entender. Puso como ejemplo a Gabriel Quadri. Figura entre los aspirantes a la Presidencia. Escribió este tuit: “Si México no tuviera que cargar con Guerrero, Oaxaca y Chiapas, sería un país de desarrollo medio y potencia emergente...” Es un comentario ofensivo de Quadri para los ciudadanos de esas entidades. Jamás le darían su voto. Pues sí, no se dejan ayudar. Los más realistas ya están admitiendo que tienen poco que hacer el año próximo con Morena, cualquiera que sea su candidato, o candidata, y sus aspiraciones ahora se enfocan a ganar el mayor número de lugares en el Congreso, entre otras cosas, para impedir que tenga mayoría calificada.

¿Nueva adquisición?

PETRÓLEOS MEXICANOS ESTARÍA en conversaciones para comprar la terminal de almacenamiento de combustible Monterra Energy de KKR & Co., en Tuxpan, Veracruz, de acuerdo con Bloomberg. Monterra Energy, con sede en Houston, fue fundada por KKR para invertir en el sector de combustibles de México después de las reformas de Peña Nieto que abrieron el sector al capital privado. Sin embargo, dice que ha enfrentado obstáculos regulatorios bajo el presidente nacionalista Andrés Manuel López Obrador, quien ha tratado de frenar las reformas de su predecesor y devolver gran parte de la industria a Pemex y CFE. Recientemente adquirió plantas de Iberdrola. Pemex planea pagar 320 millones de dólares por la terminal con capacidad de mover 2.2 millones de barriles de combustibles, pero la información no está confirmada.

Le pisan la sombra

EN CHIHUAHUA LE andan pisando la sombra al ex gobernador panista Javier Corral. El ex secretario de Salud de su equipo, Eduardo Fernández Herrera, fue detenido el fin de semana, según informó la Fiscalía Anticorrup-

ción. Presuntamente fue más allá de sus atribuciones en la contratación de un crédito por 400 millones de pesos para el Instituto Chihuahuense de la Salud. Por otro lado, un juez giró orden de aprehensión contra Arturo Fuentes Vélez, ex secretario de Hacienda, por un supuesto peculado. El distanciamiento de la gobernadora Maru Campos, también panista, con Corral es evidente, y no se descarta la posibilidad de que será llamado a cuentas. También él fue implacable con su antecesor priísta César Duarte.

Internautas mexicanos

HUBO UN TIEMPO en que tenías que pagar por tener un buzón de correo electrónico. El mérito de Yahoo es que fue pionero en correo electrónico masivo gratuito. Comenzó a regalarlos en pequeñas cantidades a ciertos usuarios. Esta sección obsequió buzones a muchas personas. Luego llegó gmail y fue masificado el correo electrónico. La Asamblea General de Naciones Unidas instituyó el 17 de mayo como el Día Mundial de las Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información, Día de Internet, para decirlo abreviadamente. ¿Cómo va México? Según el Inegi, en 2021, 88.6 millones de personas (75.6 por ciento de la población) usaron Internet, 24.3 millones de hogares (66.4 por ciento del total) tenían acceso a la red. El 96.8 por ciento utilizó un *smartphone* como medio más frecuente para conectarse. En 2022 en México había 342 mil personas formadas y trabajando en el ámbito de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). En promedio, este grupo de personas trabajó 43 horas a la semana y percibió un ingreso de 88 pesos por hora, de acuerdo con la estadística de Inegi. Es raro encontrar a una persona que no tiene un celular.

Twitterati

HACE UNOS MINUTOS en la mañana el presidente de México @lopezobrador_ anunció un aumento de 8.2 por ciento en el salario de todos los maestros. Ningún maestro de educación pública en México ganará menos de 16 mil pesos. Se destinarán 42 mil millones de pesos de presupuesto para ello.

@Claudifonos

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

HONORIS CAUSA DEL INAP



▲ El presidente del Consejo Directivo del INAP, Luis Miguel Martínez Anzures, entregó

ayer el doctorado *honoris causa* al canciller Marcelo Ebrard. Foto María Luisa Severiano

De la subestimación a la mentira

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Austedes y a mí, nos tocó vivir (y sobrevivir) la peor catástrofe sanitaria en un siglo -en México como en el mundo- una amenaza tan mortífera como la gripe de 1918 y como aquella, de fase expansiva prolongada durante más de tres años.

Pero la pandemia del SARS-CoV-2 se comportó de un modo distinto en un país que en el otro, es decir, la letalidad del virus se gestionó de manera muy distinta en naciones también distintas y con sistemas de salud y liderazgos médicos diferentes.

Vuelvo así al tema que ocupó este espacio la semana pasada (<https://bit.ly/450kwGx>) porque lo ocurrido cobró una dimensión atroz en México y sólo desde la estupidez o la maldad se puede ser indiferente, voltear a otro lado

pedir que a paso veloz, se cierre ese capítulo en el que murieron 605 mil 602 (muertes en exceso) según una página oficial citada por mí. Pero el INEGI me corrige: de enero de 2020 a septiembre de 2022 (siete meses antes de la declaración del fin de la emergencia sanitaria) las muertes en exceso ascienden en realidad, a 793 mil 625 (véase <https://tinyurl.com/4mrjafcz>).

Ahora es un juez de control federal el que pide no cesar una investigación al responsable del manejo de la emergencia sanitaria en nuestro país (el señor Hugo López Gatell). Estando de acuerdo con ese proceso judicial, pero creo que el balance debe ampliarse más allá del funcionario para alcanzar una comprensión de lo que hicimos, hicimos mal o dejamos de hacer, durante 39 meses de la crisis.

Habíamos anotado cuatro grandes errores (pocas pruebas; ambigüedad en el uso del cubrebocas; mal seguimiento y mala comunicación de la investigación científica que se estaba produciendo y vacunación insuficiente, todavía hoy), pero hay otras decisiones que explican la fatalidad y los resultados que nos tienen en el quinto lugar mundial como peor país en el manejo de la pandemia.

La ausencia de una política económica específica para que la población

trabajadora pudiera quedarse en casa; la anulación del Consejo de Salubridad General y muy especialmente, la falta de protección e indumentaria para el personal médico que provocó que en nuestro país hayan muerto más doctores, enfermeros y auxiliares que en ninguna otra parte del planeta, exhibe cuán mal entendió el gobierno a esta epidemia con su miscelánea de medidas erróneas.

La constante desde el inicio hasta el final es, sin embargo, la subestimación de la gravedad, magnitud, duración y consecuencias que esa enfermedad traería a la sociedad y a la economía nacional. Una especie de negación o de autoengaño que multiplicó la irresponsabilidad gubernamental. A mi modo de ver, este es el rasgo crucial que explica en cascada y casi en su totalidad, la actuación del gobierno mexicano (Véase el minucioso estudio presentado por el IGHS y la USCF <https://bit.ly/3MpeDeF>).

Dichos y hechos: la exportación de millones de cubrebocas en el primer periodo de aceleración pandémica, es decir, cuando más los necesitábamos; la declaración de López Gatell según la cual, la crisis duraría tres semanas; o la otra declaración, en la que afirmó que 60 mil muertes sería el peor escenario, el catastrófico. Todo eso muestra la ignoran-

cia, por supuesto, pero sobre todo las ganas de subestimar, lo que restó eficacia y contundencia a la respuesta mexicana contra la pandemia.

La subestimación condujo a una actuación limitada y acotada. Un grave error de principio, pues no se privilegiaron las medidas de tipo prudencial. Dentro de un ambiente de gran incertidumbre y de información muy limitada, era aconsejable optar por una reacción vasta y masiva, eso que precisamente, estábamos viendo en países como Vietnam, Corea del Sur, Alemania o Japón. Y así aparece el otro error asociado: la renuncia a aprender de las lecciones del mundo.

La subestimación se convirtió rápidamente en simulación. Ya para fines de junio de 2020, las mismas fuentes oficiales habían registrado 71 mil muertes, mucho antes de la segunda ola más mortal (enero 2021). Incapaces de corregir, error tras error, el manejo de la pandemia quedó enredado en un manejo justificaciones expost y de mentiras.

Necesitamos un informe, un balance (quizás desde el Congreso, con ayuda del gremio médico) para aprender de esa tragedia. Científica, social y políticamente entender lo que nos pasó, es la principal deuda que los mexicanos tenemos con nuestros 793 mil 625 muertos •

Rayuela

Mientras más piedras en el camino se ponen a los migrantes para que lleguen a la frontera en buena lid, más negocio hacen los polleros.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

16 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



CLAUDIUS OPERANDI ● HERNÁNDEZ



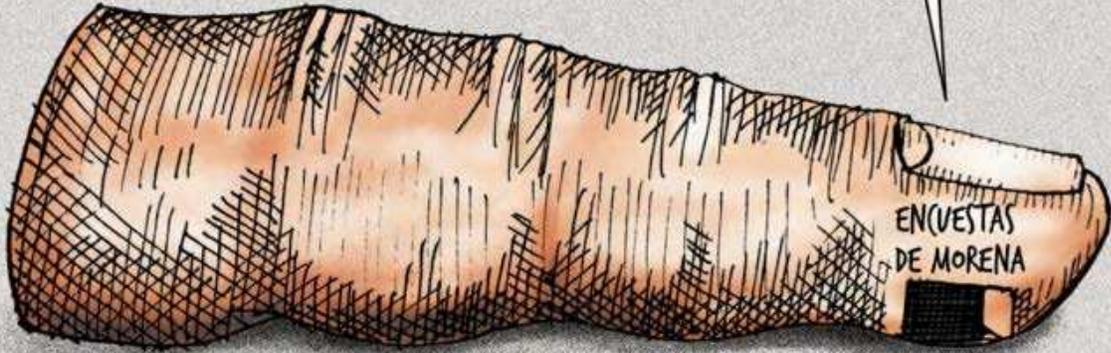
VALORES X ● EL FIGÓN



XOLO ♦ ACLARACIÓN



DÍGANLES A
LAS CORCHOLATAS
QUE NO SE
HAGAN BOLAS





Garci

@garcimonero

Ni Obama.

@garcimonero

López quiere que linchen a los ministros y los descalifica diciendo que reciben mucha lana.

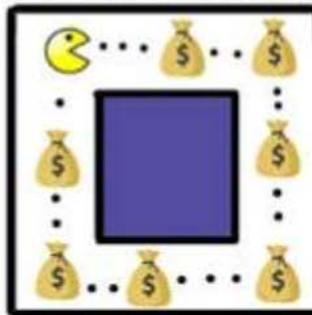


Pero no hay presidente en el mundo que gane más que López. NINGUNO. Su salario más lo que pagamos de agua y luz por vivir en Palacio Nacional da 574 mil pesos al mes.

Rico Mc Ganso



Por la ley de austeridad del 2019 el presidente queda el el dinero de recortes y sub ejercicios presupuestales, solo en 2020 de lo que no se ejerció de salud se quedó con más de 200 mil millones de pesos.



Y tras el #chorizogate nos enteramos que para comidas se le dan: \$964 mil pesos al mes. Se nota que ejerce ese presupuesto.



HUMOR

* MODELO



n
t

REFORMA



KEMCHS Sexenios van, sexenios vienen



HELIOFLORES Quinta columna



COSAS DE LA EXPERIENCIA



MEPHISTO/SOLO PARA LUDOMANIACOS



"JUEGO DE MANOS"

oem#ucs@ieem.org

