



Columnas NACIONALES

16 Abril 2024



Para que cuente,
iVota!

+ OPINIÓN

COMENTARIO

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Peculado

La guerra de lodo está a todo lo que da en estas elecciones en donde lo peor del asunto es que las colas están largas. Ahora, el líder del PRI **Alito Moreno**, aseguró en conferencia de prensa que iniciaron denuncia penal por el delito de peculado en contra del exgobernador mexiquense **Eruviel Ávila Villegas** y por desvío de recursos en contra del exalcalde de Toluca **Raymundo Martínez Carbajal**, quien apenas salió de la cárcel y mueve ya sus estructuras a favor del Partido Verde, porque se sabe que ese será el camino para que se le perdonen sus pecados, al igual que al exmandatario mexiquense. Esas declaraciones causaron revuelo, porque **Alejandro Moreno** estuvo acompañado de **Marko Cortés** el líder del PAN y **Jesús Zambrano** el dirigente del PRD, lo cual desató la guerra contra el PRIAN por redes y medios de comunicación, porque insisto, las colas largas salen por doquier.

Y como ya se veía venir, el ahora expañista **Adrián Juárez** se fue de ese partido que por muchos años le dio la oportunidad de ocupar diversos cargos. Todo parece indicar que se irá a Morena a apoyar a **Raciel Pérez Cruz**. Y ahí también hubo fuertes críticas, pues se sabe que la militancia panista normalmente no comulga con Morena, aunque **Adrián Juárez** tiene más gente que **Alberto González** o **Luis Manuel Orihuela**, que juntos no llenan ni un elevador.

Y sí, en Tlalnepantla es donde hay mucha molestia panista y priista por parte de la militancia, que no ven bien que se ponga a gente sin trabajo ni capital político, sobre todo en las candidaturas a las diputaciones. **Marco Antonio Rodríguez** y **Raciel Pérez Cruz** una vez más estarán frente a frente, en una competencia en donde ambos conocen bien el terreno y saldrán con todo a la lucha electoral.

Por los rumbos de Tultitlán, **Gildardo Pérez Gabino**, candidato a diputado federal apoya con todo a **Máynez**, pues asegura que en el debate le ganó a **Xóchitl Gálvez** y en el próximo le ganará a **Claudia Sheinbaum**. **Gildardo Pérez Gabino** es muy entusiasta y confía en que él ganará en Tultitlán, a pesar de que Morena ha mostrado músculo y fortaleza en este municipio.

Y en Cuautitlán, el expresidente municipal **Manuel Becerril** apareció ya públicamente con **Juana Carrillo**, la morenista que aspira a gobernar este municipio y va por la revancha contra el priista **Aldo Ledezma**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Al abismo. **Guadalupe Acosta Naranjo** afirmó que **Rocío Nahle** tiene “más propiedades que un nopal” y que el drenaje de la CDMX “contiene más gasolina que la refinería de Dos Bocas”. Y sí. La refinería que estuvo a su cargo sigue siendo un tema por sus costos y viabilidad, y continúa sin refinar una sola gota. Por otro lado, revelaciones de **Nahle** y sus múltiples propiedades, que sumarían los cien millones de pesos, son la muestra palpable de los excesos de poder. El domingo, en otra fracasada presentación, en Tehuipango, Veracruz, a la candidata le reclamaron su corrupción y sus mentiras. Va camino al nocaut.

2. Insostenible. ¿Cuánto ruido debe hacer un pueblo para que su voz sea realmente escuchada? En Campeche, la respuesta es ensordecedora. Al grito de “¡Fuera, **Layda!**”, miles de ciudadanos colmaron una vez más las calles en un clamor porque **Layda Sansores**, la gobernadora, y **Marcela Muñoz**, la secretaria de Seguridad, renuncien a sus cargos. Representan, para muchos, el símbolo de una gestión fallida, de promesas incumplidas y de una conexión peligrosamente cercana con intereses oscuros. La “megamarcha” refleja un descontento profundo. Uno, cuyo eco no puede ser ignorado. Salvo por la 4T.

3. Hipocresía institucional. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, acusa al gobierno de intentar apropiarse de las afores bajo el pretexto de reformas que parecen un robo organizado al esfuerzo de los trabajadores. Llamó al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** hipócrita por ofrecer “pensiones dignas” sin primero asegurar las del ISSSTE al 100 por ciento. El fondo de la discordia es el llamado Fondo de Pensiones para el Bienestar, cuestionable tanto en su estructura como en su finalidad. **Marko Cortés** aprovecha el momento para criticar las nuevas propuestas de reforma de la Cuarta Transformación. ¿Es lo único que sabe hacer?

4. Somos o no somos. Los mexicanos residentes en el extranjero enfrentan una situación crítica respecto al voto debido a diversas políticas electorales. Para las elecciones de junio de 2024 se ha confirmado que los mexicanos en el extranjero podrán votar por la Presidencia, senadurías, seis gubernaturas y una Jefatura de Gobierno, entre otros cargos. Sin embargo, el proceso no está exento de desafíos. Las modalidades de votación incluyen el voto postal, electrónico y presencial, lo que representa un esfuerzo logístico en manos de **Guadalupe Taddei**, quien, al parecer, preferiría ahorrarse el esfuerzo. ¿Somos o no somos todos en el padrón?

5. Plagio. Ya, en serio... los políticos mexicanos acostumbran trenzarse en álgidas discusiones por temas de importancia. Pero con el arribo de **Jorge Álvarez Máynez** al escenario electoral, candidato de Movimiento Ciudadano, el entorno se vuelve ligero. Clama que el PRI ha intentado “robar” la melodía que pone ritmo a su campaña, “un éxito viral que incluso Spotify sabe tararear”, dice. Según **Álvarez Máynez**, detrás de este “hurto” estaría **Moisés Salah**, un compositor no ajeno a las lides políticas. Culpa a **Alejandro Alito Moreno** por el robo de su canción. ¿Es en serio esto que estamos leyendo? ¿Qué gana México con esto?

TRASCENDIÓ

Que se puso ruda la reunión de ayer con representantes de los candidatos **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez** en el Instituto Nacional Electoral, pues de frente, como pidió, le dejaron claro a la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, que hay un rechazo unánime a su intención de mantenerse con sus afines en el set de los próximos debates. Ella, por encima de los acuerdos previos, insistió en ceder a las peticiones de cambios a los formatos, lo que la comisión ha alertado que no se puede hacer. Eso sí, ya pidieron que todo sea firmado y por escrito. A ver.

Que el proceso electoral y los problemas de inseguridad están metiéndose de lleno a los temas prioritarios de la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y, por tanto, ordenó que este martes su gabinete de seguridad dé un informe pormenorizado del tema para demostrar que el gobierno está trabajando, pero, sobre todo, que este proceso no es ni será el más violento de la historia del país. Cosa de ver las cifras...

Que el acuerdo de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados para citar al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, a una reunión de trabajo para explicar los llamados Precriterios de Política Económica para 2025 cumplió más de un mes, pero hasta hoy no hay respuesta y una vez concluido el actual periodo de sesiones el próximo 30 de abril, difícilmente habrá condiciones para programar el encuentro.

Que en medio de la polémica que vive el Poder Judicial Federal por la investigación que ordenó contra ex servidores públicos de la pasada administración, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña Hernández**, pidió realizar cambios en su equipo, por lo que **Francisco Javier Esquinca Cuevas**, quien fungía como director de Comunicación Social del máximo tribunal, fue designado titular de la Dirección General de Participación Social, y será relevado por **Jorge Ramos Pérez**. —



AHÍ VA el golpe... contra los ahorros de los trabajadores. Contrario a lo que dicen los morenistas, la reforma que están impulsando en **San Lázaro** no crea un "fondo solidario" para las pensiones. La realidad –hay que decirlo– es que el gobierno estaría tomando recursos que no son suyos, sino de particulares. Es decir, es dinero de gente trabajadora debidamente identificada

LA IDEA de crear un fondo de pensiones del bienestar suena muy bonito en el papel (y más durante las campañas electorales), pues prometen que le garantizaría un retiro con el 100 por ciento de su sueldo a quienes se jubilarán con el esquema de **Afores** aprobado en 1997. Nomás que hay un detallito: ese dinero tiene dueños, quienes por una u otra razón no lo han retirado. Pero no es, como suelen pensar los cuatroteístas, que esos recursos aparecieron de la nada y están ahí esperando a que alguien se los lleve.

LO QUE MÁS preocupa de la reforma es que se trata de unos 40 mil millones de pesos que, ante la falta de reglas claras, podrían ir a parar a cualquier obra faraónica. El colmo es que según la **4T** el famoso fondo se va a complementar con un porcentaje de las ganancias del **Tren Maya**, la **Mexicana de Aviación** militarizada y el **AIFA**... si algún día llegan a tener ganancias, claro.

• • •

EN SU ENCUENTRO con las cúpulas empresariales del país, **Claudia Sheinbaum** obtuvo resultados mixtos. Por un lado, logró exponerles buena parte de su proyecto económico, que incluye revisar desde ahora el **T-MEC**; pero la morenista también tuvo que escuchar los reclamos de la iniciativa privada, que tiene muchas quejas sobre la situación que deja el gobierno de **AMLO**.

POR SUPUESTO uno de los mayores reclamos fue el de la seguridad, pues los robos, las extorsiones, la piratería y el contrabando, por mencionar algunos de los delitos más comunes, se han convertido en un impuesto extra que los empresarios se ven obligados a pagar... por la mala.

PESE A TODO el balance final para Sheinbaum fue bastante bueno, de acuerdo con lo que contaron los propios participantes en la encerrona.

• • •

EN SU ENCUENTRO con las cúpulas empresariales del país, **Claudia Sheinbaum** obtuvo resultados mixtos. Por un lado, logró exponerles buena parte de su proyecto económico, que incluye revisar desde ahora el **T-MEC**; pero la morenista también tuvo que escuchar los reclamos de la iniciativa privada, que tiene muchas quejas sobre la situación que deja el gobierno de **AMLO**.

POR SUPUESTO uno de los mayores reclamos fue el de la seguridad, pues los robos, las extorsiones, la piratería y el contrabando, por mencionar algunos de los delitos más comunes, se han convertido en un impuesto extra que los empresarios se ven obligados a pagar... por la mala.

PESE A TODO el balance final para Sheinbaum fue bastante bueno, de acuerdo con lo que contaron los propios participantes en la encerrona.

• • •

POR CIERTO quien se ve que anda muy incómodo en estos días es el cuestionadísimo ex ministro **Arturo Zaldívar**, que está siendo investigado en el **Consejo de la Judicatura** por posibles prácticas irregulares a su paso por la **Suprema Corte**.

EL TEMA de las investigaciones contra el asesor de Sheinbaum se nota que ha causado preocupación en el oficialismo, pues ya hasta el propio **Andrés Manuel López Obrador** salió a defenderlo. Pese a eso, Zaldívar acudió al encuentro con los empresarios y su presencia no pasó desapercibida. El asunto es si eso fue cómodo tanto para él, como para el equipo de campaña, pues nadie puede andar como si no hubiera pasado nada.

IMAGÍNENSE que al terminar un partido de fútbol, el árbitro se uniera a la porra de uno de los equipos que jugaron. Ese es el ministro que terminó y se fue a un partido político.



REDES DE PODER

A marchas forzadas

Bien dicen que el tiempo es **relativo** y mientras para unos **avanza** muy **lento**, para otros se va **volando**. Y justo el segundo es el caso de los **candidatos presidenciales** quienes ya terminaron con la **mitad** de días de la **campaña**

electoral y en tan solo **12 días** se verán las **caras**, nuevamente, en el siguiente **debate**.

Ahora, el tiempo **apremia** y mientras ocurren **mítines** por todo el **territorio nacional** y las decenas de reuniones **avanzan**, los **candidatos** deben **prepararse** para el segundo **encontronazo**,

algo que necesitan, sobre todo si eligen cambiar de **estrategia** en el siguiente **debate**. Cada **equipo de campaña** nos dice que su **candidato** se concentra en una **nueva estrategia**.

Problema de imagen

La campaña de la candidata a la alcaldía **Cuauhtémoc** de la Ciudad de México, **Caty Monreal**, cada día cuenta con más **apoyo**, pero no necesariamente de **personas** que vienen a **sumar**. Después de que se le sumara **Jaxiel Cuevas** hermano de la polémica **Sandra Cuevas**, ahora se dice que

Salvador Loyo se presenta como el **coordinador de campaña** de la candidata e invita a **líderes** vecinales a **sumarse** a sus eventos.

El problema es que esto no ha sido bien **recibido** por parte de algunos **vecinos** quienes no se olvidan de que **Loyo** fue señalado por presuntas **anomalías** en su gestión como director general de **Administración de Cuauhtémoc**. Además, también trabajó con **Néstor Núñez** cuya gestión **gris** fue uno de los factores para que **Morena** perdiera la **demarcación**. Más que ayudar a **Morena**, al parecer, **Loyo** perjudica la imagen de **Caty Monreal**.

Irrumpe Tapia con fuerza

El **descontento** y el **hartazgo** son el **coctel** favorito para **maridar** un buen cambio de **gobierno**. Y si no, solo hay que poner **atención** a lo que está ocurriendo que en la capital de **Querétaro**, en donde la **disputa** electoral está en **llamas**, con la irrupción de **José María "Chema" Tapia**, candidato de **Morena**, el **Verde** y el **PT**, quién se apuntala para **rebasar** por la **izquierda** al candidato del **PAN**, partido que ha gobernado dicha ciudad durante los **últimos años**. ¿Se sienten vientos de **cambio**?

BAJO RESERVA

Reforma no es electoral, pero estará aprobada antes de la elección

:::: En menos de 15 días, nos dicen, la reforma de pensiones de Morena quedará lista y a tiempo para presumirla antes de las elecciones. Ayer, se avaló la reforma para crear el Fondo de Pensiones del Bienestar en comisiones de la Cámara de Diputados y se turnó a la Mesa Directiva. Nos adelantamos que la ruta ya está marcada: hoy, las tres



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ignacio Mier

bancadas oficialistas, Morena, PT y Verde se reunirán para definir el voto y recordarles que esta reforma, que presentó el coordinador, **Ignacio Mier**, se trata de una prioridad presidencial. Se espera que el miércoles se vote y apruebe en el pleno y rápidamente se mande al Senado para que la siguiente semana la revisen los senadores. Cabe recordar que el tiempo aún no es

factor para las bancadas oficiales, pues hay 15 días para que acabe el periodo, pero se quieren apresurar por si algo se complica en el Senado tengan unas dos últimas sesiones del mes de abril para que quede aprobada y todo esté listo para que el último mes de la campaña puedan decir que Morena mejoró las pensiones de los trabajadores, pero, no vaya usted a pensar que esta es una reforma que tienes fines electorales.

Los golpes de "Alito" le tocan hasta a los aliados

:::: En su empeño por salir dando descuentos a diestra y siniestra, el líder nacional del PRI acabó por darle un descuentón a una de sus cercanas.

Ayer, **Alejandro Moreno** acusó al exgobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**, quien llegó al gobierno por el PRI, y ahora pertenece al Partido Verde, de incurrir en los delitos de peculado y desvío de recursos por un monto de mil 365 millones de pesos, durante su mandato. Entre los señalamientos de los presuntos ilícitos, don "Alito" mencionó que el entonces gobernador Ávila no comprobó en qué se gastó el presupuesto dedicado a la salud y educación. Lo que quizá no recordó el presidente priista es que la secretaria de Educación del Estado de México con Eruviel Ávila fue **Ana Lilia Herrera**, exaspirante a la candidatura del gobierno mexiquense, actual presidenta del PRI en el Estado de México y, actualmente, una incondicional aliada de "Alito".

Embajador de México en Corea tampoco podrá votar

:::: Nos comentan que otro afectado por la rasurada del INE a la Lista Nominal de Electores en el Extranjero es el embajador de México en Corea, **Carlos Peñafiel Soto**. El diplomático describió que el pasado 27 de febrero el INE le envió un correo electrónico donde le confirmaban su inclusión en el listado nominal de residentes en el extranjero, sin embargo, todo fue una ilusión. Nos cuentan que el domingo 13 de abril, el órgano electoral le avisó que siempre no podrá votar la próxima elección del 2 de junio. El embajador Peñafiel Soto fue uno de los casi 40 mil mexicanos afectados por las inconsistencias que detectó el INE en el padrón del exterior.

El nuevo vocero de la Corte

:::: En momentos complejos, en los que el Poder Judicial requiere un manejo profesional de la comunicación, llega a esa institución un periodista honesto y de trayectoria impecable. Se trata de **Jorge Ramos Pérez**, un profesional de los medios. Al dar a conocer la designación de Ramos como el nuevo director general de Comunicación Social, la ministra presidenta **Norma Piña** dijo que sumará al fortalecimiento de la justicia constitucional de México, y seguramente así será. Enhorabuena.



Confidencial

Muy confiados, ya hasta trabajan en revisión del T-MEC

En el equipo de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, ya se trabaja en la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, el cual tendrá que llevarse a cabo en 2026. Resulta que los encargados de ello son el doctor **Juan Ramón de la Fuente**, quien es el coordinador, así como el ex canciller **Marcelo Ebrard** y la empresaria **Altagracia Gómez Sierra**. Nada más que, antes de la revisión del T-MEC, habrá que ganar primero la elección del 2 de junio.

Alito, contra viejas cuentas de priistas

El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, se fue con todo contra sus ex correligionarios que hoy visten casaca de la '4T'. Ayer dijo que Morena "saca a delincuentes de la cárcel para que sean sus operadores políticos y electorales y robarse la elección" presidencial. Y fue más directo, al decir que "Morena y sus aliados agarran a la basura política del PRI y se la llevan con ellos para trabajar". Entre esa "basura" nombró a los exgobernadores priistas de Tamaulipas **Eugenio Hernández**, apenas salido de la cárcel por enriquecimiento ilícito, y del Estado de México **Eruviel Ávila**. Del primero exigió a las autoridades que sigan investigando sus delitos, y del segundo anunció que presentó una denuncia penal por peculado y desvío de recursos públicos por más de mil 365 millones de pesos.

En campaña... pero por el CEN del PAN

Y a quien por primera vez vimos sin traje, ligeramente despeinado y sin gel, en mangas de elegante camisa blanca y caminando por las calles fuera de la Ciudad de México, fue al coordinador de los diputados federales del PAN, **Jorge Romero**. Como para que lo conozcan los panistas de otras partes del país, se dejó ver caminando por tierras de Guadalajara y de Monterrey, en campaña y para que lo vea la militancia del partido que quiere dirigir a nivel nacional. Acompañó a algunos candidatos blanquiazules y de la alianza opositora, pero al mismo tiempo busca seguidores y simpatizantes para ocupar el edificio de la colonia del Valle cuando se vaya su aliado y amigo Marko Cortés, nos comentan legisladores federales azules.

Youtubers 'cuatroteros', ahora en el INE

En el INE cada vez cambian más el rosa mexicano por el guinda, color oficial de Morena. Al menos algunos hechos parecen sugerirlo, como por ejemplo que ahora ya se permite el ingreso a *youtubers* y seudoreporteros afines a ese partido. Los mismos que van a la mañanera del presidente López Obrador.

Noboa pretende solucionar el conflicto... con ceviche

Daniel Noboa, presidente de Ecuador, ya presentó su plan para acabar con el conflicto con México. En entrevista con la cadena australiana SBS News, adelantó que para resolver el problema va a "invitar al presidente López Obrador a comer ceviche, probablemente también podamos comer unos tacos juntos, y hablar". Según Noboa, el encuentro se puede dar "cuando él (Presidente mexicano) esté listo". ¿Será que cree que el camino al corazón de López Obrador pasa por su estómago?

Llama AMLO a no politizar la Convención Bancaria

El presidente López Obrador confirmó su asistencia a la Convención Nacional Bancaria, algo que había prometido desde que se comenzó a aplicar el plan de recuperación de Acapulco, tras el paso del huracán Otis. Aprovechó para llamar a la oposición a que no quieran agarrar el tema de inseguridad para "sacar raja política" en el marco del evento. "El llamado es para provocadores, sectarios, que piensan que de esta manera van a causar daño a la transformación", soltó el mandatario.

La Razón

ROZONES

¿Podrán desamparar a la ley de amparo?

Y hablando de iniciativas polémicas, resulta que la que impulsa la mayoría oficialista en el Senado, para modificar la ley de amparo, sigue cosechando, pero cuestionamientos. Y es que ahora la Barra Mexicana, Colegio de Abogados, expresó su rechazo a esta propuesta, con la que se pretende que jueces no emitan suspensiones de normas con efectos generales. Fue el presidente de esa organización, **Victor Olea**, quien en un pronunciamiento señaló: "La reforma propuesta busca restringir las facultades de las personas juzgadoras para suspender normas generales, en contradicción con la reforma constitucional de 2011, que reconoció los derechos humanos como el parámetro de validez de todo el orden constitucional". Esta iniciativa, nos comentan, no ha tenido buen respaldo en la opinión pública, pero contaría con los votos para ser aprobada... aunque luego acabe controvertida en la Corte.

Ajustes al formato del debate

Y es muy probable que el formato del próximo debate presidencial se modifique para dejar de ser tan pedregoso como fue el primero. Con ello, además de ajustes a la producción para que no haya colores chillantes, y sea más mesurado el movimiento de cámaras y tomas, se está planteando que las candidatas y el candidato tengan tiempo de exponer sus propuestas y que dispongan de bolsas de tiempo, que ya se verá si van antes o después de las preguntas. Los representantes de **Claudia Sheinbaum** y de **Xóchitl Gálvez** ya plantearon algunas peticiones a la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, entre las que figuran el que ya no fallen los cronómetros y algo no menos relevante: que no estén presentes más personas de las necesarias. Se entiende que por algunos consejeros que se metieron al set la vez pasada, porque querían estar en primera fila.

¿Noboa sabrá de Noroña?

Y fue el diputado **Gerardo Fernández Noroña** el que ayer presentó una denuncia ante la Fiscalía General de la República por el asalto a la embajada de México en Quito. El petista pide nada menos y nada más que se detenga y extradite al presidente de Ecuador, **Daniel Noboa** para que, además, responda por el delito de secuestro del exvicepresidente **Jorge Glas**. "Es una violación muy grave, no sólo a las leyes internacionales, sino a la propia legislación mexicana, que aplica a cualquier embajada de México en el mundo", declaró el legislador quien se basa en ese argumento para hacer una petición con complicadas posibilidades de cumplirse. Por cierto que el tema de la crisis con Ecuador que parecía ir de salida de los asuntos de conversación actual ayer retomó un poco de vigor, aunque no tanto por la denuncia de Noroña, sino por los dichos de Noboa de que no se arrepiente de la acción que llevó a la ruptura con nuestro país.

Celac, con menú de ceviche y tacos

Y hablando del tema de la invasión de Ecuador a la embajada mexicana, hoy tendrá lugar una reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la Celac, para abordar ese asunto. Es sabido que este foro multilateral ha buscado gravitar fuera de los entornos de Washington y contraponerse de alguna manera a la Organización de Estados Americanos que fue la primera en condenar los hechos con firmeza, de ahí que la Celac, se entendería, podría tratar de dar un paso adelante o enfocarse con más frontalidad en la vertiente del caso de la detención del vicepresidente **Jorge Glas**. Quizá por ello, nos hacen ver, el Presidente **López Obrador** habrá de tener una participación en dicha sesión, alrededor de las 9 de la mañana, a través de una videoconferencia. Hay quienes además se preguntan cuál será su respuesta a los dichos del presidente **Daniel Noboa** de que no se arrepiente de la decisión que tomó de vulnerar la sede diplomática mexicana y además de que invita a López Obrador a comer ceviche y tacos. Uf.

Rumbo al choque mayor

Con la novedad de que la controversial reforma en materia de pensiones libró el primer escollo este lunes, al alcanzar su aprobación, con 19 votos a favor de Morena, PT y PVEM en la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados, en medio de un choque del bloque de la 4T y la oposición. Los primeros, como se esperaba, defendieron que su proyecto es noble y sólo busca garantizar la pensión digna que anhelan millones de trabajadores, mientras que los segundos se mantenían en la acusación de que el proyecto contiene errores y representa una "confiscación" de recursos privados que pondría en riesgo los ahorros de los trabajadores. Se espera que en la sesión de este martes sólo se dé la declaratoria de publicidad a la reforma, para cumplir con el trámite, y entonces sea votada en la sesión del miércoles, aunque algunos expresaron su temor de que, con las prisas que la bancada guinda y sus aliados traen podría venir un intento de acelerón. Nos hacen ver que si no la apuran habrá tiro el miércoles pero si sí, habrá tiro anticipado.

Gira del adiós

Y el que se alista para cerrar el sexenio de una manera similar al que lo comenzó es el Presidente **López Obrador**, quien ayer anunció que un día después de la elección iniciará una gira para visitar cada una de las 32 entidades que conforman el país. "Pasando las elecciones ya nos vamos a soltar el pelo, porque quiero que nos reunamos con mucha gente", a la que, dijo, le quiere dar las gracias. No ha faltado quien considere que con esa gira estaría mandando un mensaje a quien lo suceda, sobre la forma en que debe darse continuidad a su proyecto político. También hay quien ve en esta decisión la intención de no ver languidecer el poder en sus manos, como ocurre con los presidentes, porque la transferencia del poder ya se aprecia desde las horas posteriores a la definición de la elección. Lo cierto es que AMLO tendría encima hasta el último instante de su gestión, el reflector encima.

MARTES
16 / 04 / 2024

LA H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

¡HASTA
SIEMPRE,
ANDRÉS!



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

› Como cuando empezó todo, en aquella campaña de 2018, será el adiós político del presidente, **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que luego de las elecciones del 2 de junio, el tabasqueño anunció que realizará una "gira del adiós" por plazas públicas de los 32 entidades de la República para dar gracias a la gente por su apoyo y respaldo en los últimos 20 años, para después retirarse de la vida pública porque no desea ser líder moral ni cacique.



JORGE
RAMOS
PÉREZ

RELEVO
EN LA
CORTE

› Importante movimiento el que hizo ayer la SCJN, que preside la ministra **Norma Piña**, al designar como su director general de Comunicación Social a **Jorge Ramos Pérez**, periodista con amplia trayectoria. Ocupará el cargo de **Francisco Esquinca**, quien tomará la dirección de Participación Social, de nueva creación.



GUADALUPE
TADDEI

A SOLUCIONAR
POLÉMICA

› Nos dicen que el INE, que preside **Guadalupe Taddel**, busca darle salida a los mexicanos en el extranjero para que puedan votar en las elecciones del 2 de junio. Habrá atención personalizada a cada uno de los casi 40 mil casos que se registraron con irregularidades y que hasta ayer tenían en pausa la posibilidad de votar.



ALEJANDRO
MORENO

SE LLEVAN
PESADO

› **Encontronazo** se dieron el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, y el ex gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila Villegas**. Primero, el campechano denunció al ex mandatario por desvío de mil 365 millones de pesos en su administración. El ahora ex priista sólo le contestó con la frase "el PRI, tan lejos de Dios y tan cerca de 'Malito'".



MIGUEL
TORRUCO

IMPULSAN
A TLAXCALA

› **Miguel Torruco**, titular de la Secretaría de Turismo, y **Josefina Rodríguez**, secretaria del ramo en Tlaxcala (en representación de la gobernadora, **Lorena Cuéllar**) inauguraron la exposición "Ven conoce Tlaxcala y hazlo real", que exhibe su artesanía, gastronomía y otros. Es una práctica en la Sector, para promover los atractivos turísticos del país.

EL CABALLITO

Crece pleito entre CDMX y alcaldía Benito Juárez, ¿y la emergencia hídrica?

:::: El tema se había politizado, pero ayer rayó en pleito callejero. El jefe de Gobierno **Martí Batres** no dejó pasar la oportunidad para lanzar críticas,



Martí Batres

los vecinos siguen con la incertidumbre de cómo se originó la contaminación del pozo, cómo les afecta en su vida cotidiana, cuál es la fuente o el elemento contaminante y cómo resolverlo.

¿Apoyará Varela a vecinos de Benito Juárez afectados por la contaminación del agua?

:::: Nos aseveran que pocas personas quisieran estar en los zapatos de la candidata de Morena a la alcaldía de Benito Juárez, **Leticia Varela**. Nos



Leticia Varela

que tiene por los habitantes de la alcaldía que pretende gobernar. ¿Le va a entrar?

En Neza, Cerqueda quiere la reelección

:::: Con la licencia temporal que pidió al cabildo, del 23 al 7 de junio, el alcalde morenista de Neza-hualcóyotl, **Adolfo Cerqueda**, viene una lista y cascada de separaciones de los cargos de ediles mexiquenses que participarán en el proceso electoral, en busca de otro cargo de elección popular. En el caso del munícipe de Neza, nos dicen, es para buscar la reelección. Otros ediles que buscarán la reelección en la zona oriente son la alcaldesa priista de Los Reyes La Paz, **Cristina González**, y la morenista de Chimalhuacán, **Xóchitl Flores**. Veremos quiénes consiguen su cometido y los que se despedirán de su puesto público.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

No hay presiones, sino presionados

¿Los jueces electorales están expuestos a presiones? Claro que sí. Y podemos verlas en posicionamientos que fijan diversos políticos en declaraciones hechas a medios de comunicación; en acusaciones que emiten a través de sus distintas redes sociales o bien, incluso en artículos que publican sobre el parecer o no de una determinada resolución que emitimos los jueces electorales.

Vivimos a diario filtraciones, presiones de granjas de bots, de troles y sin duda por parte de funcionarios públicos de alto nivel.

Sin embargo, nuestra función no es meternos al debate con los políticos, es actuar conforme a Derecho, conforme a la Constitución y a las leyes; además, debemos regirnos de acuerdo con nuestros principios, convicciones y criterios jurídicos.

¿Cómo debemos los jueces actuar ante las distintas presiones mediáticas, políticas e incluso ilícitas que se presentan?

Con templanza, con una actuación ética, con valentía y con la ley como dirección de nuestros actos. La ley es nuestra mejor defensa.

Al final, ante las resoluciones que emitimos los jueces electorales derivado de las impugnaciones que se presentan debe quedar patente que todos ganan y todos pierden, que no hay sesgo alguno y que las presiones no surten efecto alguno.

En los últimos siete años, el Tribunal Electoral ha resuelto

COLABORADOR INVITADO

Felipe de la Mata Pizaña

Magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

@fdelamatap



“No hay presiones sino presionados’ (...). Los jueces electorales nos sentimos presionados por resolver con pulcritud, con oportunidad y conforme a Derecho”

múltiples casos que han generado polémica entre diversas instancias y actores políticos, pero que, al final, es evidente la independencia judicial. Veamos algunos ejemplos.

En un asunto relacionado con la integración de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión derivado de una impugnación de MC y una diputada, el Tribunal determinó que, en el caso concreto de la

Cámara de diputaciones, debe integrarse conforme al principio de máxima representación efectiva, sustentada en criterios de proporcionalidad y pluralidad, por lo que se ordenó que las próximas integraciones estuvieran representadas por todos los grupos parlamentarios que la integran (SUP-JE_281/2021 y acumulado).

El Tribunal emitió una sentencia (SUP-RAP-108/2021 y acumulados) que confirmó la resolución del INE de sancionar a Félix Salgado Macedonio con la pérdida del derecho a ser registrado como candidato a gobernador en Guerrero por la omisión de presentar el informe de gastos de precampaña.

En 2021, el Tribunal confirmó la orden de suspender la propaganda gubernamental del presidente de la República durante el periodo de las campañas de ese año y hasta el día de la jornada electoral (SUP-REP-229/2021 y acumulados).

En 2022 determinó que los partidos pueden generar ahorros para la adquisición de inmuebles a partir del remanente de sus gastos ordinarios. Así que revocó la sanción impuesta a Morena, derivado de que sus comités estatales transfirieron al CEN recursos para crear un fideicomiso para la compra o reparación de inmuebles por un monto de \$372,461,840.00 (SUP-REC-249/2022).

En 2023 (SUP-RAP-391/2023) confirmó la megamulta por 62.2 millones de pesos impuesta a Morena por irregularidades en la fiscaliza-

ción de su proceso interno para elegir a la persona encargada de la coordinación de la defensa de los comités de la cuarta transformación.

En 2023, el Congreso de la Unión emitió reformas a las leyes electorales en las que un artículo transitorio estableció que, a la entrada en vigor del decreto, el secretario ejecutivo del INE dejaba de ejercer su función hasta que el INE designara uno nuevo. El INE impugnó esta determinación en donde la Sala Superior inaplicó dicho artículo por vulnerar la autonomía del INE, así como que era una norma privativa y retroactiva; se ordenó restituir al secretario ejecutivo (SUP-JE-23/2023).

En 2024 (SUP-JE-52/2024) se decretó la invalidez del mecanismo creado por la Comisión Nacional de Derechos Humanos para dar seguimiento a las campañas electorales por carecer de atribuciones para conocer de asuntos en materia electoral.

Recientemente, la Sala Superior confirmó un acuerdo de la UTCE del INE por el que desechó la denuncia presentada por Xóchitl Gálvez con motivo de la publicación de libro “¡Gracias!”, de la autoría de AMLO (SUP-REP-266/2024).

Estos ejemplos demuestran, ante propios y extraños, que todas las fuerzas electorales, ya sean del gobierno o de la oposición, pueden ganar en el TEPJF y que las y los jueces electorales hemos actuado con absoluta independencia y valentía judicial.

“No hay presiones sino presionados”, decía un viejo magistrado con una frase que formó a una generación de secretarios. Los jueces electorales nos sentimos presionados por resolver con pulcritud, con oportunidad y conforme a Derecho. Así que las presiones externas, como dijera el clásico, “nos hacen lo que el viento a Juárez”.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Malito, Eruviel y el desastre de los partidos de oposición

No son los mejores días de la coalición Fuerza y Corazón por México. A su candidata a la Presidencia no le fue del todo bien en el primer debate y luego ha tenido un par de tropiezos —de esos que se viralizan rápido en redes— y se siguen acumulando encuestas que, más allá de diferencias absurdas o metodológicas, la tienen muy atrás para los días que faltan.

Ahí van en un par de estados que quie-

ren arrebatar a Morena y la coalición gobernante, y se suponía que ahora la estrategia sería demostrar fuerza en el Congreso para arrebatarle sus mayorías a Morena. Digo se suponía, porque tampoco es que se les vea muy activos en eso.

¿Qué deciden hacer los líderes —es un decir— de los partidos de oposición? Se juntan para dar una conferencia de prensa para arrancar la semana, en donde la notala da Alejandro Moreno, el presidente del PRI. ¿Qué dice?

“En el caso específico del ex gobernador Eruviel Ávila Villegas, de Estado de México, presentamos denuncia penal por los delitos de peculado, desvíos de recursos públicos por más de mil 365 millones de pesos por no haber comprobado éstos; está acreditado, los recursos públicos federales que les entregaron del fondo de aportaciones y, sobre todo, en los temas de salud, que es de conocimiento público, y se ha vertido en medios de comunicación denuncias que hay en Estado de México por más de 20 mil millones de pesos, eso se ha di-

cho. Ahí en el Estado de México, pero formalmente está la denuncia penal de los recursos que están y que se habrían desviado en salud, en educación y toda esa información es pública; nuevamente vemos que Morena y sus aliados agarran a la basura política. Y se la llevan con ellos para trabajar por eso”.

Pues sí. No creo que haya que recordar a nadie que Eruviel Ávila es un priista —ya he dicho que lo priista no se quita— que ahora dice ser del Partido Verde. Fue presidente municipal de Ecatepec, gobernador de Estado de México y senador por... el PRI. Pues sí.

Creo que Moreno denunció a su partido.

Ávila le contestó a Moreno diciendo —no se sorprendan— que nada debe y nada teme. Y le dijo *Malito* a *Alito*.

La coalición opositora le dedicó su día a uno que hasta hace unos minutos era de los suyos y que, seamos honestos, importa nada.

En fin, así quieren ganar algo. ■

Creo que el priista Alejandro Moreno denunció a su partido



Daño irreparable (II)

Ayer, en esta *Bitácora*, le contaba que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha pasado 60 veces sobre lo que ordena la Constitución en cuanto a la neutralidad que deben guardar los servidores públicos durante el proceso electoral.

Ése es, en todo caso, el número de veces que ha sido reconvenido por las autoridades electorales, mismas que le han pedido, entre otras cosas, modificar el contenido de diversas conferencias mañaneras. Sin embargo, dichas órdenes siempre han llegado con días, semanas e incluso meses de retraso, con lo cual su efecto sobre la injerencia presidencial ha sido nulo.

En el proceso electoral de 2006, en el que **López Obrador** denunció la intervención del entonces presidente **Vicente Fox**, los consejeros del Instituto Federal Electoral —como se denominaba el INE— negociaron con los partidos políticos un Acuerdo de Neutralidad, que se firmó el 19 de febrero de aquel año, y que fue eficaz en limitar la injerencia de los servidores públicos en la elección. El acuerdo tenía como destinatarios al presidente **Vicente Fox**, los gobernadores, el jefe de Gobierno del Distrito Federal y los presidentes municipales.

En un informe sobre su aplicación, el IFE dio a conocer que había implementado medidas preventivas para lograr su cumplimiento, dirigidas al presidente **Fox** (25 de mayo de 2006), así como a los gobernadores de Oaxaca, Querétaro y Durango y al jefe de Gobierno capitalino, quien en aquel momento era **Alejandro Encinas**. Sin embargo, los únicos que violaron abiertamente el acuerdo, entre los más de 2 mil 500 servidores públicos que debían acatarlo, fueron los gobernadores de Colima, Yucatán, Querétaro y Zacatecas, además de ocho alcaldes, agrega el informe que se puede consultar en internet.

Aun así —como ayer le decía—, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación encontró en la actuación del presidente **Fox** “comentarios indirectos o metafóricos que incidían sobre las posiciones políticas que competían en la elección e incluso menciones expresas relacionadas con el proceso”, aunque juzgó que dichas expresiones no ameritaban anular el proceso, como pedía **López Obrador**.

El 2 de julio de 2007, al cumplirse un año de la elección que ganó **Felipe Calderón**, simpatizantes de **López Obrador** se reunieron en el Zócalo para presentar el informe preliminar del foro nacional Testimonios del Fraude Electoral.

La oradora principal fue la escritora **Elena Poniatowska**, quien acusó al Tribunal Electoral de haber actuado tardíamente para sancionar la propaganda violatoria de la ley electoral.

Además, señaló: “La participación de **Vicente Fox** durante el proceso electoral fue una verdadera traición a la democracia. Con recursos públicos, sufragó una campaña mediática de mil 700 millones de pesos para proclamar los supuestos éxitos de su sexenio. Utilizó los tiempos fiscales y los del Estado en los medios masivos de comunicación para su autoelogio”.

Curiosamente, tres sexenios después, muchas de esas mismas cosas pueden decirse del presidente **López Obrador** y de las autoridades electorales.

El mandatario ha usado constantemente sus conferencias para incidir en el proceso. Pese a que existen disposiciones constitucionales para normar su actuación y la del resto de los servidores públicos, ha argumentado que sus expresiones están protegidas por la libertad de expresión y se ha negado a contenerse, en aras de no afectar las preferencias electorales.

Curiosamente, lo mismo decía el presidente **Vicente Fox** cuando las autoridades electorales lo exhortaban a la prudencia. En su libro *Así lo viví*, el expresidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, relata que visitó a **Fox** la mañana del día en que iba a firmarse el Acuerdo de Neutralidad. Adusto, el mandatario se quejó de que le pidieran no hablar ni decir lo que pensaba, incluso si atacaban a su esposa. “En una democracia, no se vale callar a nadie”, afirmó.

No es sólo que **López Obrador** emule hoy a **Fox**. En 2006, el Ejecutivo no tenía limitaciones legales como existen hoy, y que fueron promovidas, recordemos, por **López Obrador**. Sin duda, éste ha hecho un daño irreparable al proceso, por lo cual el próximo gobierno arrancará con un tachón indeleble, que, como dice él, no podrá lavarse ni con toda el agua de los mares.

SIN MIEDO



INTERVENCIÓN PRESIDENCIAL

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Dice un dicho muy conocido que “por la boca muere el pez”, y es verdad. Es el caso del Presidente López Obrador, que un día sí y al otro también interviene en el proceso electoral que estamos viviendo y en el cual se elegirá a la primera Presidenta de México.

Todos los días, a través de sus mañaneras, el inquilino de Palacio Nacional se sale con la suya, pues, aunque sabe que tiene prohibido inferir, no le importa, porque para él la ley es un cuento.

Desde que inició el proceso electoral el pasado 20 de noviembre de 2023, cuando arrancaron las precampañas, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) ha exhortado a López Obrador a abstenerse de emitir declaraciones sobre temas electorales 25 veces. Lo que significa que el Presidente no dejará de intervenir y que seguirá violando la ley una y otra vez.

Recientemente, en una sesión del INE, Guadalupe Acosta Naranjo narró que fue el mismo López Obrador, siendo miembro del PRD, quien junto con él incorporaron a la reforma electoral de 2007 la no intervención del Presidente en los procesos electorales, es decir, impulsaron la modificación de los artículos 41 y 134 constitucional.

Dijo Acosta: “Éramos tres los integrantes del PRD sentados en la mesa, yo encabezaba la negociación por ser el secretario general, y consultaba con una persona que se llama Andrés Manuel López Obrador, el contenido de la reforma para exigir la neutralidad del Presidente de la República en la elección. Con él (López Obrador) lo acordé, no fue a través de nadie, con él lo discutí en la calle de San Luis Potosí donde tenía sus oficinas, y llegamos al acuerdo de elevar esto a rango constitucional y lo pusimos como una exigencia, que finalmente Felipe Calderón aceptó y se puso en la Constitución”.

Lo referido por Acosta Naranjo hace notar que cuando le conviene a López Obrador entonces la Constitución se debe seguir al pie de la letra, pero que cuando no le beneficia, entonces señala: “No me vengán con que la ley es la ley”.

De tal suerte que el Presidente no sólo es una persona de “doble moral”, sino que como dice el dicho “por la boca muere el pez”.

Que no se nos olvide, queridos lectores, que el primero en exigir y reclamar la NO intervención del Presidente en los procesos electorales fue el mismo López Obrador, y que, hoy, siendo gobernante, viola la Constitución una y otra vez.

Sería interesante que en estas elecciones alguien le recordara al inquilino de Palacio Nacional aquella frase suya tan memorable, “cállate chachalaca”.

¿El índice de abstencionismo decide la elección?

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



¿Qué relación hay entre tasa de participación electoral y resultados? ¿Es siempre la misma? ¿Se puede conocer con anticipación? ¿Sirve para marcar estrategias partidistas?

Responder a estas preguntas es clave, no sólo para darnos cuenta de qué cosas pueden pasar en la próxima cita electoral, sino sobre todo para no poner todas las canicas analíticas en algo que no necesariamente es seguro.

Empecemos por lo obvio. Sí hay una relación entre tasa de participación electoral y resultados. Hay menos abstencionismo cuando los ciudadanos perciben la elección como importante (por eso hay más votos en las elecciones presidenciales que en las intermedias o las locales, y muy pocos se asoman a las urnas en otros ejercicios). Y también hay más gente que acude a votar cuando considera que una elección viene cerrada que cuando ya hay ganadores cantados. El primer elemento -la importancia de la elección- suele tener más peso que el segundo -el carácter más o menos competitivo-.

Pero, aunque suele decirse que una mayor participación siempre ayuda a las oposiciones, esto no siempre es cierto. La elección con más alta tasa de participación en las últimas décadas fue la presidencial de 1994, en la que el candidato del PRI, Ernesto Zedillo, obtuvo el 48.7% de la votación y votó 77% del padrón. El partido en el gobierno ganó con una ventaja cómoda, si bien vio disminuido su porcentaje respecto a las elecciones intermedias de 1991.

Puede decirse que, en 1994, tras la irrupción del EZLN y el asesinato de Colosio, había en el electorado un sentido de urgencia para reafirmar el deseo mayoritario de estabilidad (o, si se quiere leer en sentido negativo, el miedo a la inestabilidad). El ciudadano consideró importante la elección, a pesar de que los números de las encuestas no la veían cerrada.

Y si vemos la elección federal más o menos reciente, con menor tasa de participación, fue la de 2003, cuando votó apenas 41% del padrón. En medio de la aparente calma chicha del sexenio de Vicente Fox, cuando el PAN pedía el voto para tener la mayoría en la Cámara de Diputados, sufrió una derrota dolorosa. El PRI, entonces aliado con el Verde, se llevó 42% de los votos, frente a 31% del blanquiazul, y al



Foto: envatoelements

PRD también le fue bien, sobre todo por curules de mayoría en distritos. Una parte importante de los electores que habían votado por Fox y su partido tres años antes consideraron que las elecciones intermedias no eran relevantes. También PRI y PRD cayeron en números absolutos, pero no como el PAN.

Si vemos la evolución de la participación electoral en México, desde la creación del IFE, encontraremos tres momentos tendenciales. Muy al alza en los años 90, a la baja en la primera década del siglo XXI, y de nuevo al alza, aunque ligeramente, a partir de 2012. Esto puede deberse, primero, al entusiasmo por tener al fin elecciones donde los votos se contaban correctamente; después, a cierta desidia dentro una normalidad democrática que no dio resultados sociales y, finalmente, a distintas pulsiones de cambio.

La siguiente pregunta, si se puede conocer con anticipación la relación entre tasa de participación y sentido de la elección en 2024, la respuesta es que no... en principio. Hemos visto casos en los que un alto abstencionismo beneficia a la oposición y otros (como el 2000) en los que una tasa alta de votantes la ayuda. Lo único que podemos afirmar es que la participación será mayor que hace tres años (cuando votó 53% del padrón, la tasa más alta en elecciones intermedias desde 1997). Es casi imposible que sea inferior.

Creo que, con los ejemplos de elecciones pasadas, puede verse que la participación está ligada al sentido de urgencia del electorado, que es lo que hace que los electores intermitentes (aquellos que a ve-

La elección con más alta tasa de participación en las últimas décadas fue la presidencial de 1994, en la que el candidato del PRI, Ernesto Zedillo, obtuvo el 48.7% de la votación y votó 77% del padrón

ces votan) se decidan masivamente a salir a las urnas. Y puede verse que este sentido es más importante que la percepción de nivel de competencia en la elección.

¿Qué tan urgente piensan los simpatizantes de la 4T que es necesario blindarla y “ponerle un segundo piso”? ¿Qué tan urgente piensan los simpatizantes de la coalición opositora que es detener el avance de Morena? ¿Qué tan urgente piensan los defensores de la tercera vía que es demostrar que existe un camino diferente al de los partidos tradicionales, y que es transitable?

Me parece que la diferencia en el senti-

do de urgencia es lo que marcará la relación entre participación y sentido del voto, mucho más que la sensación de que alguien va adelante y lleva ventaja de equis número de puntos.

Podemos pensar en que cada bloque político tratará de hacer dos cosas simultáneamente: propiciar la mayor participación entre los grupos sociales afines y desestimularla entre quienes simpatizarían con los rivales. Pero esa acción simultánea sucede bajo dos condiciones: una, que entiendan que no está cantada la correlación entre participación/abstencionismo y dirección del voto; dos, que entiendan que se tiene que trabajar en carriles diferentes, según el público objetivo.

Traducción: si la coalición Fuerza y Corazón por México cree que le basta para ganar con que haya una gran asistencia ciudadana a las urnas, le puede pasar lo mismo que al PRD en 1994, que pensó exactamente lo mismo, hubo gran participación, y le fue mal; si la coalición Sigamos Haciendo Historia cree que va a desanimar al electorado opositor haciendo creer que el arroz ya se coció, puede toparse, a nivel nacional, con lo que le sucedió en la capital en 2021: que quienes dejaron de ir (“al fin ya ganamos”) fueron sus simpatizantes.

Como reza la Teoría del Partido Político Oportunista: “es prácticamente igual generar rechazo hacia las otras opciones, que agrado hacia la propia” y “todo voto que pierde un partido y se va al abstencionismo equivale a un voto ganado para los otros partidos”.

Twitter: @franciscobaez



El pulso entre los poderes Ejecutivo y Judicial es lamentable, aunque comprensible; lo que no se vale es que los actores políticos lastimen por motivos cortoplacistas y de interés propio a instituciones que necesitamos sólidas

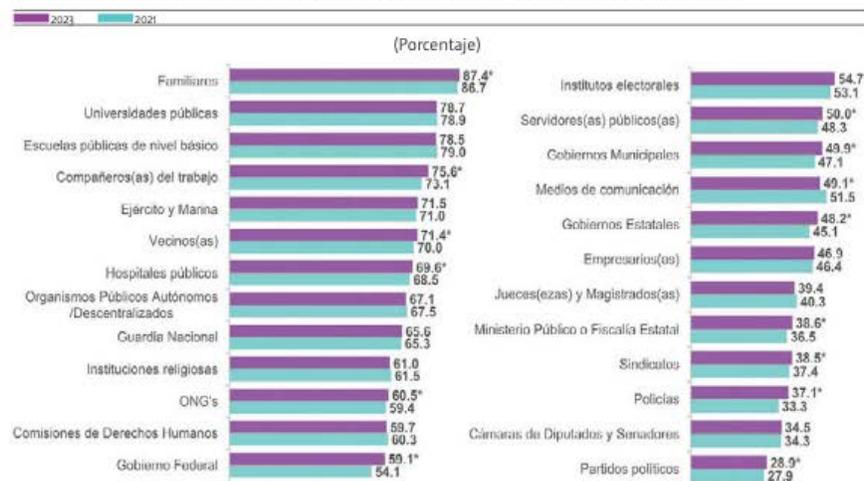
La Tremenda Corte y sus desventuras

En teoría, es buena señal que la presidenta de la Suprema Corte anuncie una investigación de los actos de su predecesor. La impunidad que caracteriza a la vida pública en México se alimenta en buena medida de la incapacidad de élites y dirigentes para indagarse a sí mismos. Por desgracia, en la investigación a los colaboradores del ex ministro Arturo Zaldívar hay tantas señales de sesgo y oportunismo político que una acción que, en principio tendría que ser bienvenida, termina generando sospechas. Peor, castiga aún más la comprometida imagen que tiene la opinión pública sobre la dudosa imparcialidad de las autoridades judiciales.

Según la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental elaborada por el Inegi cada dos años y dada a conocer hace unos días, apenas 39.4% de los ciudadanos afirma tener confianza en jueces y ministros. En esencia, seis de cada 10 mexicanos no creen en la imparcialidad del Poder Judicial. Podría pensarse que se trata simplemente de un signo más de los tiempos de escepticismo e inconformidad que vivimos. Pero la comparación con otros actores políticos es lo verdaderamente preocupante. Como puede verse en la tabla adjunta, gobierno federal (59%), Guardia Nacional (65%), Ejército y Marina (71%) tienen mucha más credibilidad que ministros y jueces, por hablar solo de otras instancias del poder público. Y para mayor preocupación, lejos de aminorar el problema, continúa deteriorándose. Mientras que las tres instituciones citadas mejoraron respecto a la lectura anterior realizada en 2019 (mucho el gobierno federal, ligeramente militares y GN), la de los jueces descendió un punto.

No es cosa menor que los responsables de impartir justicia

Confianza en instituciones o actores de la sociedad¹



¹ Se refiere al porcentaje de población al cual le inspira mucha o algo de confianza cada uno de los actores.
* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

carezcan de legitimidad en una sociedad. Socava la confianza de los ciudadanos en sus instituciones y, muy particularmente, en la ley. Es alarmante que los brazos instrumentales o ejecutivos del poder (gobierno y fuerzas armadas) gocen de más credibilidad que los responsables de hacer las leyes (Poder Legislativo) y los encargados de hacer que se cumplan con equidad y justicia (Poder Judicial).

Un fenómeno que inevitablemente se asocia al desplome en los sentimientos democráticos de los mexicanos. Según Latinobarómetro, la institución que cada año pulsa este tema en nuestro continente, 61% de las personas se dice insatisfecho con la democracia. En México, 33% de los encuestados consideró preferible un gobierno autoritario a uno democrático, un aumento de 11 puntos con respecto al dato de 2020 (22%). Uno de los países con peor resultado en la materia en América Latina. Y no podría ser dife-

rente si se tiene más confianza en los militares que en aquellos que hacen cumplir las leyes.

Lo que ha sucedido en los últimos años entre el Ejecutivo y el Judicial simplemente ha empeorado las cosas. Es cierto que en esta relación entre poderes hay una tensión creciente en el mundo por el llamado *lawfare* o guerra jurídica. El nuevo campo de batalla entre proyectos políticos divergentes en un país reside en los tribunales y ya no primordialmente en las elecciones. Es allí donde la oposición puede detener el modelo político, económico y social elegido por los votantes; y, del otro lado, donde el partido dominante puede hacer irreversibles los cambios, convertirlos en ley e imponerlos a las minorías. No es poco lo que se juega en esta trinchera.

Sin embargo, más allá de esta tensión inevitable, francamente me parece que los actores políticos han sido particularmente irresponsables. Puedo entender la frustración de López Obrador

El nuevo campo de batalla entre los proyectos divergentes reside en los tribunales y no en los comicios

frente al uso político de tribunales para detener sus reformas, pero me parece que existían otras vías para enfrentarlo y no solo o principalmente la descalificación pública. El deterioro de la imagen del Poder Judicial, como un todo, lastima la gobernabilidad del país, responsabilidad del jefe de Estado en funciones.

La actual ministra Norma Piña tampoco sale bien librada de esta tensión. Puede explicarse el empeño en defender al Poder Judicial del embate discursivo del Presidente, pero poco ducha en materia política o en la arena pública, varias de sus interven-

ciones revelan un sesgo político, favorable a la oposición, que daña a la de por sí deteriorada imagen de la institución. La vasta investigación sobre el ex ministro, ahora consejero de la candidata de Morena, la difusión inmediata del nombre de los presuntos culpables a partir de una denuncia anónima y, sobre todo, la celeridad en la ejecución, muy "oportuna" de cara a los comicios, revela una lamentable sobrepoliticización en su desempeño.

Y, para ser justos, también habría que decir que tampoco ayuda la militancia en favor de la causa obradorista mostrada por el propio Zaldívar, antes y después de su renuncia a la Corte. Desde su pretensión de reelegirse en la presidencia de la misma, contra el mandato constitucional, hasta renunciar anticipadamente para permitirle al Presidente la designación personal de su sustituto. Se ha dicho que tal renuncia buscaba acelerar la posibilidad de incorporar en la próxima administración al ex ministro y así ocupar cargos que exigen por lo menos dos años de separación. Quizá. Pero no hacía falta presentarse al día siguiente en la casa de campaña de Morena, aun antes de ser aceptada su renuncia por sus colegas. Desaseado por decir lo menos y parecido a lo que hizo Lorenzo Córdova, ex presidente consejero del INE transformado de inmediato en vocero de la oposición. Comportamientos que extienden, en retrospectiva, un velo de duda sobre su desempeño como responsables institucionales en el cargo anterior.

El pulso entre Poder Ejecutivo y Judicial es lamentable, pero comprensible. Lo que no se vale es que los actores políticos lastimen innecesariamente a instituciones que necesitamos sólidas, y que lo hagan por motivos cortoplacistas y de interés propio.

#OPINIÓN

POLITEIA

*FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL



LA IGLESIA Y EL PROCESO ELECTORAL

*POLÍTÓLOGO

@FERDOVAL

Esta participación activa en el actual momento de México es, sin duda, una buena noticia que debemos celebrar

• **LAS RELIGIONES, DESDE SU ÁMBITO, PUEDEN APORTAR LOS ELEMENTOS ÉTICOS NECESARIOS PARA QUE SE PUEDA DESARROLLAR UNA VIDA SOCIAL EN PAZ Y EN CONCORDIA**

La semana pasada se llevó a cabo la CXVI Asamblea Plenaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), espacio que agrupa a todos los obispos católicos del país.

Como parte de sus actividades, recibieron a los tres candidatos a la presidencia de la República: Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, con quienes sostuvieron un diálogo acerca de su visión de país y las principales propuestas de sus campañas.

Semanas atrás, la CEM emitió un documento titulado "Diálogo Nacional por la Paz", en donde se establecen diversas líneas de acción para superar la situación de violencia que se vive en México y poder construir una agenda que reafirme el valor de la vida, la dignidad humana, la fraternidad y la casa común.

En la elaboración de este documento participaron miles de personas de todas las regiones del país.

Además, el propio Episcopado mexicano ha anunciado campañas para promover la participación electoral de todos los ciudadanos.

En un documento de marzo de este año, la Conferencia del Episcopado Mexicano hizo un llamado a que las campañas electorales se lleven a cabo en un clima de ética y civilidad, reconoció que "las condiciones por las que atraviesa el país desafortunadamente no son las mejores", y que "por el bien de México, primero la democracia y el Estado de Derecho".

Ante la coyuntura política y social que vive nuestro país, la Iglesia católica no se ha quedado cruzada de manos, sino que ha pasado a la propuesta activa.

Está participando en un diálogo amplio que contribuya a superar los añejos problemas que desde hace décadas nos afectan y que se han exacerbado en los últimos años.

En ese diálogo, que es la esencia de una democracia deliberativa, las religiones juegan un rol fundamental.

No deben mezclarse las cosas del César y las cosas de Dios, pero tampoco pueden sobrevivir en una dialéctica permanente.

Las religiones, desde su ámbito, pueden aportar los elementos éticos necesarios para que se pueda desarrollar una vida social en paz y en concordia, además de dar respuestas a esa aspiración permanente de las personas por encontrar un sentido a su vida.

Dos siglos atrás, el filósofo francés Alexis de Tocqueville aseguró que los buenos cristianos suelen ser también buenos ciudadanos, porque difunden valores sin los cuales una sociedad no podría funcionar, como la solidaridad, el amor al prójimo o el apoyo al desvalido.

Así lo han entendido los Obispos mexicanos. Han defendido su derecho a participar, dialogar y proponer en una sociedad plural en la que todas las voces son necesarias y merecen ser escuchadas.

Esta participación activa en el actual momento de México es, sin duda, una buena noticia que debemos celebrar creyentes y no creyentes.

RECUESTO DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

A mitad de
campañas

¿Qué les han parecido las campañas rumbo a la Presidencia de México? Vamos justo a la mitad del camino. Ha transcurrido mes y medio desde que iniciaron y falta mes y medio para la elección. Mucho no han movido los participantes, entre quienes, por cierto, está quien gobernará el país los próximos seis años.

¿Algun@ los ha emocionado?, ¿despiertan ánimo ante lo que le deparará a nuestro país?, ¿los ven verdaderamente entregados en mostrarnos su proyecto de gobierno?

Paramuchos, en mes y medio que queda de campañas ya no se podrá ver nada

mejor, pero llevamos el mismo tiempo viendo cada día cosas peores.

En pleno 2024, con altísimas posibilidades de que México tenga a su primera presidenta, las campañas han dejado mucho que desear. Los ciudadanos, quienes eligen mediante el voto directo en las urnas, no han tenido lo que se merecen de las candidatas y el candidato.

Al final, quienes irán a votar son los ciudadanos. Los partidos podrán tener estructura, logran movilizar a millones, pero frente a la boleta habrá ciudadanos de carne y hueso que en la intimidad de la mampara electoral tacharán el nombre de quien les plazca.

¿Qué recordarán de las candidatas y el candidato?: Que bailaron, se tropezaron, se enojaron, se acusaron, se pelearon y seguro que prometieron y prometieron cosas, que hacen sentido, pero que en nada cambiarán su realidad.

A mitad de las campañas, es momento de hacer un balance para motivar cambios en sus formas y actitudes y exigirles más detalles de lo que

harán con México cuando lleguen a la Presidencia.

Las últimas discusiones se han centrado, sin pruebas, en quién tiene al más corrupto en sus equipos, el mayor número de seguidores en redes sociales, si tienen o no tienen casa propia. ¿Todo eso importa para gobernar bien un país?

México merece mucho más de lo que estamos viendo en sus campañas. ¿De casualidad han pensado en el día después de la elección? ¿Habrá posibilidad de diálogo? ¿Se sentarán a valorar las propuestas del otro por el bien de México o se tratará de fincar cargos por presuntas actividades delictivas para callar al que ahora liderará a la oposición?

No hay que esperar hasta el 2 de junio, cuando quien triunfe sentirá que tiene el poder para hacer lo que le dé la gana. Antes de darles ese poder, hay que comprometerlos, provocar que modifiquen la manera en que hacen campaña, política y, por ende, un gobierno.

A mitad de campañas, aún hay tiempo para ver algo mejor. ■

Los ciudadanos no han
tenido lo que se merecen
de los candidatos

ALBERTO AZIZ NASSIF

¿Dos proyectos de país?

La estridencia en las campañas electorales muchas veces impide ver el fondo de los proyectos de país que están en juego. El debate presidencial del pasado 7 de abril marcó, además de los golpes y contragolpes, un escenario notan diferente. Además, los mensajes de los millones de spots que a todas horas saturan la radio y la televisión, tampoco muestran enormes diferencias. Hay dos narrativas que se difunden de forma cotidiana, que son en realidad discursos de propaganda y de mercadotecnia, pero no tocan las directrices del desarrollo del país. Una hipótesis puede ser que no hay dos proyectos en la estrategia general, sino dos narrativas polarizadas, sin dejar de lado algunas diferencias importantes, sobre todo en la parte laboral y en el nacionalismo energético.

La propaganda difunde dos versiones encontradas del país: la oficialista de Morena, PT y PV y la de oposición del PAN-PRI y PRD. La versión guinda se escucha en estéreo desde Palacio Nacional y desde la campaña de Claudia con el discurso de seguir con la transformación del país, hacerle un segundo piso a la 4T; afirma que la oposición quiere un regreso al pasado de corrupción y privilegios que durante todos los años del neoliberalismo se dedicaron a robarse los bienes públicos. Su lema es "sigamos haciendo historia". Por otra parte, la campaña de la oposición que encabeza Xóchitl afirma que el país está en muy malas condiciones, que la inseguridad y la violencia se han agravado y la gente tiene miedo; la corrupción sigue, y vamos hacia un sistema cada vez más autoritario. Su lema es como de los cuentos de Lágrimas y Risas, "fuerza y corazón" y "un país sin miedo". La tercera opción se dice la "nueva política", pero resulta difícil que tenga credibilidad con políticos como Dante, Barrales y Cuevas.

En los 46 días de campaña que faltan seguiremos con las retóricas de polarización, pero estamos lejos de tener dos proyectos muy diferentes de país.

Ninguna de las opciones ha planteado en la campaña cambiar los ejes del desarrollo del país que, de acuerdo con la Escuela la Regulación, se podrían analizar como: un proyecto diferente para generar otra forma de acumulación de capital; o una nueva estrategia de desarrollo en lugar de la exportación subordinada que domina desde el TLC y sigue con el T-MEC. Nadie propone otra forma de insertarse en el mercado internacional porque el nearshoring se ve como una gran oportunidad, y domina la idea de incrementar toda la inversión extranjera posible. En las relaciones salariales de la 4T sí hay un cambio de régimen con la reforma laboral y quitar el *outsourcing*; el aumento sostenido del salario mínimo rompió con el castigo salarial del PRI y PAN que hubo entre 1976 y 2018. En la intervención del Estado hay una diferencia importante, entre una concepción nacionalista que quiere empresas públicas fuertes como Pemex y CFE y otra visión de políticas energéticas con inversión privada. El pacto fiscal y el compromiso con el capital no se ha movido, las grandes empresas pagan más impuestos y no hay rebajas, pero la recaudación necesita de una reforma fiscal, pero nadie gana votos con esa oferta. Con la subida del salario mínimo y el gasto social, se logró la salida de la pobreza de un 5%, pero también el enriquecimiento de los más ricos aumentó de forma muy considerable, según un estudio de Oxfam.

La oferta de campaña de Claudia es muy parecida a la actual sexenio, a pesar de que hay rasgos que anuncian diferencias. El morenismo, como partido dominante, se ve compacto y organizado, así es el poder. Sin dejar de lado la vergonzosa alianza de Morena con el Verde. En el lado opositor hay una contradicción no resuelta para Xóchitl, entre presentarse como una candidata sin partido y ser la representante de los viejos partidos gobernantes muy desprestigiados. Su oferta es ambigua, entre seguir con los programas sociales, un discurso anti-4T y el regreso a 2018 (seguro popular, estancias infantiles y escuelas de tiempo completo). En todos los partidos hay 'chapulinismo' oportunista, por eso se intercambian priístas, panistas y morenistas en todas las alianzas.

La disputa en la elección del 2 de junio será entre una continuidad que mantiene los mismos ejes de desarrollo y una oferta opositora que no propone alternativas originales. En los 46 días de campaña que faltan seguiremos con las retóricas instaladas de polarización, pero estamos lejos de tener dos proyectos muy diferentes de país... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Oposición
y sucesión

Esbocé ayer la ruptura que puede darse, que se ha dado históricamente, entre un candidato oficial a la Presidencia y un presidente que quiere imponerse como jefe transexenal.

Me pregunto ahora qué sucedería entre un presidente con esa vocación de absolutismo transexenal y el triunfo de una candidata opositora, como Xóchitl Gálvez.

La convicción general, y esto ya es un reflejo de la enfermedad en que estamos, es que el Presidente no aceptaría la victoria de Gálvez y le declararía la guerra desde el primer momento de su triunfo.

Tanto en el caso de la ruptura con la candidata oficial, como en el caso de la guerra contra el triunfo de la opositora, lo que está podrido aquí es la obsesión continuista del Presidente; esa obsesión es el tumor que corroe a la democracia que tenemos y el flujo razonable de la gobernabilidad futura.

Lo que está fuera de lugar son las pretensiones continuistas del Presidente. Al que hay que echar fuera de la cancha es al jugador que ya jugó su partido y quiere seguir jugándolo desde la banca.

La vocación de continuismo de López Obrador rompe una de las más largas y sanas constantes de la política mexicana, a saber: el presidente que se va, se va.

Tuvo su baile y bailó. Fin del baile.

López Obrador quiere que su escogida siga bailando al son que él toca, y lo toca desmesuradamente.

Ha sembrado, por otro lado, la certidumbre de que la candidata de oposición tampoco bailará su propio baile, porque él desconocerá por igual a la orquesta, al baile y a la bailadora.

Lo que me interesa subrayar es esto: tanto en el caso de que gane la candidata oficial, como en el caso de que gane la candidata de la oposición, lo que el Presidente está ofreciendo como futuro a los mexicanos es un conflicto político:

Una ruptura anunciada si gana su candidata.

Una guerra anticipada si gana la candidata de la oposición.

La oferta en uno y en otro camino es un atentado democrático y la promesa de un horizonte de inestabilidad política.

Las dos candidatas presidenciales tienen esto en común: tendrán que echar del baile al que quiere bailar de más. ■

AMLO quiere que su
escogida siga bailando
al son que él toca

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comAMLO, protagonismo
a la baja

Presentan sus ambiciones como virtudes.
Florestán

En las sucesiones presidenciales del priato, como en la que vivimos hoy, siempre se ha dado una rotación de fuerza.

En los primeros años del sexenio el presidente en turno, como ahora López Obrador, es el todo y los demás la nada, hasta que empiezan a correr los tiempos electorales en los que, siendo el tlatoani en turno, él no va más, los aspirantes empiezan a iluminarse con la luz que el amo les va dando.

Y así corren los tres primeros años de gobierno, el cuarto y el quinto determinante, aunque en estos tiempos estelares de la 4T su líder haya adelantado la temporada de caza un año, tras la derrota capitalina en las intermedias de 2021.

Así él, que siempre dice que es diferente, operó igual: hizo pública la lista de los precandidatos, estableció reglas, tiempos y compromisos.

Para él, Claudia Sheinbaum siempre fue su candidata, convencido de que era la única que consolidaría su proyecto político. Por eso le dio un bastón que llamó de mando, figura y artefacto que inventó para dar la impresión de relevo, pero quedando él en control como hoy sigue.

Las campañas arrancaron y él sigue siendo el personaje principal, como lo confirmó con el reproche a Claudia por no haber reivindicado sus logros de gobierno en el primer debate, que le reclamó públicamente.

Y así ha seguido hasta ahora, él como el eje central de campaña y de todo, no su candidata, dejando el mensaje que ella es la que necesita de él, pero conforme se acerca la elección la balanza se irá cambiando, él irá necesitando más de ella hasta que llegue el momento en que el eje sea Claudia, no López Obrador, en una inercia irreversible que se consolidará el 1 de octubre cuando, de ganar las elecciones, se tercie la banda presidencial y acredite en los hechos lo que ya ha dejado sentir: ella será la única presidenta en un espacio donde no caben dos, ni a la falsa distancia de Palenque.

RETALES

1. MINISTROS. Cuando ayer le dije a Arturo Zaldívar que con su renuncia había permitido que López Obrador fuera el único presidente que propusiera cinco ministros, me reviró que Ernesto Zedillo nombró a 11 y le dije que eso era falso, fue la reforma judicial de diciembre de 1994, y tuvo que aceptar que no los nombró, los postuló;

2. ENGAÑO. Dice López Obrador que con la reforma a las pensiones, todos los jubilados recibirán su último sueldo y eso es falso. El tope serán 16 mil 770 pesos. Los que ganen más recibirán ese máximo; y

3. MANIOBRA. Se confirma que el anuncio de las 20 iniciativas de reformas constitucionales que López Obrador hizo el 5 de febrero fue una maniobra electoral. Quedan tres sesiones del Congreso y ni siquiera las dictaminaron. Y eso que Claudia ese mismo día las agregó como plataforma de campaña y eventual programa de gobierno. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Morena rescata a Jalisco

Existe sobrada preocupación en el cuartel naranja en donde despacha como máximo mandamás Dante Delgado por lo que ocurre en Jalisco, en donde la moneda está en el aire en lo que respecta a la gubernatura, ya que los números en las encuestas se han cerrado entre la candidata de Morena y aliados, Claudia Delgadillo González y Pablo Lemus, de MC, debido a que, entre otros factores, los malos colaboradores del gobernador Enrique Alfaro, le están cobrando factura entre los jaliscienses.

De todos es conocido la mala relación que existe entre el mandatario estatal y el líder nacional de Movimiento Ciudadano y ello se refleja en la responsabilidad que carga cada uno de ellos para mantener el poder en Jalisco, aunque la verdad, el total responsable político de lo que ocurra electoralmente en esa entidad es

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

el mismo Alfaro y por ello, tendrá que cargar con la inminente derrota.

La terquedad del mandatario por mantener en su cargo como secretario de Transporte y Movilidad a Diego Monraz, acarrea costos políticos electorales cuyos resultados se verán el 2 de junio.

Monraz ha construido una red ilícita de negocios paralelos a su cargo que tienen que ver con el robo de combustibles, con el Macrobús y el Peribús, además de la venta de camiones Fotón que

el gobierno estatal apoya con el anticipo a fondo perdido.

El jineteo del dinero de los transportistas es descarado y el subsidio que les da el gobierno a los transportistas se tarda hasta 60 días en devolvérselos.

Hace unos días los jaliscienses se despertaron con la noticia de que la Fiscalía General de la República realizó un cateo en patios de operaciones del Peribús (en donde los operadores mayoritarios son los hermanos Hugo Maximiliano y Jorge Humberto Higareda de la alianza de Camioneros y vinculados a Diego Monraz) para decomisar más de 31 mil 700 litros de hidrocarburo.

El almacenamiento ilegal de este hidrocarburo fue asegurado por la Fiscalía y se abrió una carpeta de investigación por este delito y los que resulten.

La pregunta que salta a la vista es ¿qué hacía ese combustible en una instalación en donde tiene injerencia el gobierno de Enrique Alfaro a través de la secretaría de Transporte y Vialidad a cargo de Diego Monraz?

Ahí no se detuvieron las pesquisas de la FGR, ya que días

después de este operativo realizó otro en una empresa de auto-transporte ubicada en San Martín de las Flores, en Tlaquepaque, la cual quedó asegurada y pronto esa institución informará sobre el resultado de sus diligencias.

La triangulación de recursos públicos y de “negocios colaterales” a través de los hermanos Higareda y otros prestanombres con el consentimiento de Enrique Alfaro, se investiga a través de instancias federales y no dude estimado lector que, incluso, en la víspera de las elecciones saldrán noticias sobre este escabroso asunto.

Por obvias razones, este tema de corrupción, ya está en el escritorio del principal huésped de Palacio Nacional y es de esperarse que se emitan las instrucciones de alto nivel para no dejar estos ilícitos bajo el manto protector de Alfaro.

Movimiento Ciudadano ha dilapidado su capital político en aras de preservar caprichos de sus dirigentes nacionales y en este caso de Jalisco y como se observa el panorama electoral, será difícil que esta franquicia mantenga el registro nacional como partido

político e igual de grave será la pérdida de la gubernatura de esta entidad.

Luego de que Pablo Lemus arrancara con una ventaja sobre su más cercana competidora, Claudia Delgadillo — con dos dígitos— con el paso de los días la brecha se cerró a tal grado que en estos momentos, a 50 días de la elección, existe un empate técnico y no hay duda que habrá alternancia en el poder.

Los jaliscienses se preguntan sobre las razones que tiene Alfaro para solapar y proteger a Diego Monraz a tal grado que le ha generado buena parte del desgaste que ostenta el mandatario en relación a su calificación reprobatoria que tiene ante sus coterráneos.

Todavía hay tiempo de que Alfaro enmiende el camino para su causa política, pero sobre todo para la población que les dijo llevarla a otros niveles de desarrollo y calidad de vida.

Al parecer esa calidad de vida solo es para sus cuates y si no me cree, habrá que investigar las propiedades que tienen algunos de sus colaboradores en Punta Mita.

(CONTINUARÁ)

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



La pelea entre morenistas por la CDMX

Las versiones de un rompimiento o mala relación entre la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, y la aspirante del mismo partido a gobernar la capital, Clara Brugada, se sustentan en la pugna que durante casi 20 años han mantenido sus respectivos operadores políticos: René Bejarano y Martí Batres.

El primero se ha acomodado en el equipo de Sheinbaum para movilizar estructuras electorales, sobre todo en la Ciudad de México, mientras el segundo se ha encumbrado como el máximo liderazgo político de los llamados radicales

de Morena, los que impulsaron con rudeza a la exalcaldesa de Iztapalapa para la candidatura a la Jefatura de Gobierno.

A principios del milenio, ambos eran cartas fuertes del Partido de la Revolución Democrática y, principalmente, de la corriente Izquierda Democrática Nacional, mejor conocida como IDN. Desde entonces maquinaban para minar la influencia de Nueva Izquierda en su organismo político; sin embargo, como puede verse aún en el escenario actual, nunca pudieron ganarle ahí la partida a “los Chuchos”.

Martí Batres fue el alumno

avanzado del profesor Bejarano; éste le enseñó los pormenores de la política y de la conformación de estructuras electorales, pero la relación se rompió luego de los videoescándalos de 2004, cuando surgió la figura del señor de las ligas. Hay quienes dicen que también hubieron otros motivos relacionados con Dolores Padierna.

Cualquiera que haya sido la razón, la familia Batres desconoció a la pareja Bejarano-Padierna y se separó de su corriente IDN, algo muy conveniente para el hoy jefe de Gobierno interino en un escenario en el que su mentor se había convertido en el “apestado”. Por esas fechas, coincidentemente, Claudia Sheinbaum también intentaba desmarcarse de su marido Carlos Ímaz, incluido en los videoescándalos del empresario Carlos Ahumada.

Consumada la traición, Batres buscó acercarse cada vez más a Andrés Manuel López Obrador para apoyarlo en su apuesta por conver-

tirse en presidente del país durante la elección de 2006, aquella en la que estuvo a punto de llegar a Los Pinos y en la que fue vencido por un muy estrecho margen por el enemigo público del actual sexenio, el expresidente Felipe Calderón.

No obstante, aun en su precario escenario, Bejarano todavía fue más determinante para acarrear votos para AMLO y, sobre todo, para las movilizaciones de resistencia que se realizaron después con la conformación del llamado “gobierno legítimo”. El profesor había aprovechado el exilio para confirmar sus habilidades fuera del territorio de la capital y para conformar posteriormente el llamado Movimiento Nacional de la Esperanza.

Era cuestión de tiempo para que Bejarano regresara a tomar nuevamente las riendas de las estructuras electorales de la CDMX y para colocarse, dos décadas después de su crisis de imagen, como uno de los “hombres fuertes” de Claudia

Sheinbaum, y conformar así una estructura política y de trabajo que rebasa los límites de Morena.

El profesor ha tenido también sus tropiezos en esta nueva etapa como operador consentido de quien se enfila hacia Palacio Nacional: en 2021 intentó recuperar el control de la alcaldía Cuauhtémoc y salió rebotado por el grupo de Ricardo Monreal y su candidata Sandra Cuevas, y apenas hace unos meses perdió con Clara Brugada la candidatura a la que impulsaba al exjefe de la policía capitalina Omar García Harfuch.

En 2024 tiene como objetivo colocarse como un personaje nacional, aunque para ello deba evitar que las huestes radicales de Morena se empoderen en la capital del país. Intentos para minarlos ya ha habido muchos, como colonizar con sus cuadros las candidaturas a gobernar las alcaldías Gustavo A. Madero e Iztapalapa. ●

@MarioMal

ESTRICTAMENTE
PERSONAL**Raymundo
Riva Palacio**Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Lo más delicado y grave de la investigación de la Suprema Corte de Justicia sobre el exministro Arturo Zaldívar, sus operadores políticos y el exconsejero jurídico de la Presidencia Julio Scherer, se encuentra en un breve párrafo en la página cinco del documento, que si la pesquisa llegara al fondo de lo que toca por encima, se podría configurar un caso extraordinario de corrupción institucional desde los más altos niveles del Estado mexicano. Contenido en las imputaciones contra Carlos Alpízar, brazo derecho de Zaldívar y ex secretario general del Consejo

La mesa maldita

de la Judicatura, dice: “Organizaba reuniones entre juzgadores y autoridades del Ejecutivo (Sedena o Gobernación), especialmente en materia mercantil y penal, con el propósito de socavar la independencia de los juzgadores bajo el argumento de ‘sensibilizar’”.

A lo que se refiere es a la Mesa de Judicialización, un invento de Scherer, que atendía los casos de interés político del presidente Andrés Manuel López Obrador. El método empleado era la fabricación de casos con información cierta o falsa de la Unidad de Inteligencia Financiera y del Centro Nacional de Inteligencia, que se entregaba a la Fiscalía General de la República para abrir las carpetas de investigación. Luego, el papel de Zaldívar era el de instrumentar esos casos en el Poder Judicial para encontrar culpables. Zaldívar era el último brazo de López Obrador para atacar a sus enemigos y alcanzar sus objetivos.

La Mesa de Judicialización, coordinada por Scherer, se reunía en Palacio Nacional y la integraban representantes de los secretarios de la Defensa, Marina y Seguridad Pública (en ese entonces Alfonso Durazo), del fiscal general, del jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (que era Santiago Nieto) y del Centro Nacional de Inteligencia. Zaldívar estaba representado por Alpízar,

que invitaba a jueces y magistrados a su rancho cerca de Toluca, donde organizaba reuniones y comidas con espectáculos para transmitirles instrucciones. Alpízar niega que esas fiestas sirvieran para tales propósitos.

Los temas en esa mesa, algunos de los cuales vienen referidos vagamente en la investigación de la Suprema Corte de Justicia sobre Zaldívar, fueron:

1.- Emilio Lozoya. Scherer primero y luego el fiscal Alejandro Gertz Manero negociaron con él para que, a cambio de su libertad, implicara a priistas y panistas en el caso de la corrupción de Odebrecht (que se ha venido cayendo a pedazos), la venta de la planta de fertilizantes Agronitrogenados, de Alonso Ancira, para obligarlo a venderla a un empresario muy cercano de Scherer, que había financiado campañas de López Obrador, que tampoco resultó como deseaban, y el caso Fertinal, que querían quitárselo a Ricardo Salinas, sin tener éxito tampoco.

2.- Ayotzinapa. En la mesa se acordó culpar a funcionarios del gobierno de Enrique Peña Nieto y meter a la cárcel al exprocurador Jesús Murillo Karam, acusándolo de encubrimiento de un crimen de Estado. Hasta hoy, que se encuentra bajo proceso en su casa, el gobierno no ha podido sostener su teoría ni tampoco sus investi-

gaciones han avanzado más allá de donde las dejó Murillo Karam. La idea de meter a militares en la cárcel por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa no fue un tema de la mesa, pero la investigación entró en una contradicción por la lucha entre civiles y militares, que aún prevalece.

3.- Genaro García Luna. El exsecretario de Seguridad Pública fue utilizado por el Presidente como instrumento para golpear al expresidente Felipe Calderón. García Luna fue detenido en Dallas y encontrado culpable por un jurado en Nueva York de recibir sobornos del *Cártel de Sinaloa*, pero hasta su captura en Estados Unidos no había ninguna investigación en México. Las que se construyeron posteriormente a su detención se han ido cayendo.

4.- Luis Cárdenas Palomino. El coordinador de Inteligencia de la Policía Federal, bajo el mando de García Luna, fue detenido por su probable responsabilidad en la tortura de varios miembros de una banda de secuestradores a la que perteneció la francesa Florence Cassez. Posteriormente fue acusado de estar implicado en la operación Rápido y Furioso. Un juez lo liberó por este caso, pero sigue en la cárcel por el de la tortura.

5.- Rosario Robles. Por razones personales más que políticas, López Obrador quiso que la encarcelaran, acusada por los delitos del ejercicio indebido del servicio público en su modalidad de emisión en el caso llamado *la estafa maestra*, por lo que estuvo tres años en prisión a partir de un fallo de un juez vinculado a la parte instrumental de la Mesa de Judicialización, sobre la base de una prueba, una licencia de con-

ducir apócrifa. Todavía enfrenta una acusación por delincuencia organizada.

6.- Caja Libertad. Este caso tiene que ver con Juan Collado, contra quien había un viejo agravio del Presidente —fue quien facilitó la difusión de los videoescándalos en el gobierno de López Obrador en la Ciudad de México—, y detenido por presuntos delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada, y más adelante por posible fraude y defraudación fiscal. Collado denunció a Scherer de ofrecerle salir de la cárcel si vendía Caja Libertad, con la que no se pudo quedar el exconsejero jurídico.

7.- Infonavit. La Fiscalía General retomó el caso de un acuerdo reparatorio en el Infonavit por la celebración de contratos firmados por funcionarios del Infonavit y una empresa particular por presuntas conductas ilícitas. Durante el proceso se dieron denuncias de extorsiones para obligar a pagar sumas multimillonarias, y hasta hoy nadie de los implicados está en la cárcel.

La Mesa de Judicialización perdió impulso con la salida de Scherer del gobierno en 2021, pero lo que quedó fue un mapa de colusión de funcionarios, tráfico de influencias, uso indebido de facultades, violaciones al debido proceso y a los principios en ley que rigen. Fue un mecanismo de corrupción institucional que, si México fuera un país de leyes, varios secretarios de Estado y funcionarios de alto rango irían a la cárcel. La investigación de la Corte no parece que tocará el núcleo de esta maquinaria ilegal y, en todo caso, llegará sólo a jueces y magistrados, el hilo más delgado de esta madeja.

Lo que quedó fue un mapa de colusión de funcionarios, tráfico de influencias, uso indebido de facultades, violaciones al debido proceso y a los principios en ley que rigen

DINERO

Presenta Claudia a empresarios su programa Prosperidad Compartida // Voto en el extranjero: ¿mano negra? // Denuncian a Eruviel Ávila

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL SECTOR PRIVADO está con la candidata a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, se congregó a escuchar su programa Prosperidad Compartida. Abarca todos los ámbitos de la actividad económica y financiera, desde salarios hasta fuentes de energía alternas. Asistieron los presidentes de las siguientes organizaciones: Francisco Cervantes, del Consejo Coordinador Empresarial; Carlos García, de la Cámara Americana de Comercio; Juan Cortina, de la Comisión Nacional Agropecuaria; Juan Patricio Riveroll, de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros; Gina Díez Barroso, consejera de *Dalia Empower*; María Ariza, directora general de la Bolsa Institucional de Valores; Carla Suárez, directora general de Xignux, y Karen Flores, directora general de la Cámara Nacional Minera.

Otros asistentes

TAMBIÉN ESTUVIERON CON Claudia, José Medina Mora, de Coparmex; Diego Cosío, de la Antad; Miguel Ángel Martínez, de la Cámara Nacional de Autotransportes de Carga; Alejandro Malagón, de la Confederación de Cámaras Industriales; Antonio Basagoiti, de la Camescom y Eurocam; Antonio del Valle, del banco BX+; Octavio de la Torre, de la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio; Máximo Vedoya, de la Caintra de Monterrey; Guillermo Zamarripa, de la Asociación Mexicana de Administradoras de Fondos para el Retiro; Salvador Daniel, asesor del CCE, así como representantes de otras cámaras. Por el equipo de Claudia concurren Juan Ramón de la Fuente, coordinador de los Diálogos por la Transformación—con destacado desempeño—, y Altagracia Gómez, coordinadora de Desarrollo Económico. Los empresarios aprendieron a no tener miedo a un gobierno de izquierda; en este sexenio han ganado lo que nunca antes.

Mano negra

¿ESTÁN APENADOS, FRUSTRADOS, por el desbarajuste que provocaron, los integrantes de la Comisión del Voto de los Mexicanos

Residentes en el Extranjero del INE? Tal vez están celebrando. Consiguieron darle otro golpe al proceso electoral. El presidente de la Comisión es uno de los cuatro nuevos consejeros, Arturo Castillo Loza. Su designación fue analizada con lupa por el comité designado por la Cámara de Diputados porque proviene del escasamente democrático Tribunal Federal Electoral. Castillo se sumó de inmediato a la sexteta *lorencista* integrada por Carla Humphrey, Beatriz Zavala, Jaime Rivera, Martín Faz y Dania Ravel. Primero impidieron que la presidenta del Instituto, Guadalupe Taddei, designara al secretario ejecutivo y una decena de direcciones (opera con “encargados del despacho”), luego hicieron un diseño “innovador” del primer debate de los candidatos que no le gustó ni a los candidatos ni a los ciudadanos; y ahora dejan sin votar a 39 mil 724. No es superfluo señalar que Humphrey y Zavala también forman parte del comité para el voto en el extranjero. Inventaron pretextos torpes para justificar la exclusión, como “la inconsistencia en las firmas, donde se observan firmas ilegibles o fotocopias en lugar de firmas autógrafas”. Hasta ahora se dan cuenta, se les olvidó que así las aprobaron en primera instancia.

Pensiones

EL AÑO 2002 el entonces presidente Fox dispuso de 20 mil millones de pesos ahorrados por los trabajadores en el Sistema de Ahorro para el Retiro. Se convirtieron en humo. Veintidós años después, el presidente López Obrador propone que los ahorros de trabajadores que hayan cumplido 70 años, y no han sido reclamados, se transfieran a un nuevo fondo para garantizar una pensión digna. Hay una gran diferencia con el atraco foxista, pero falta más información.

Twitterati

ESCÁNDALO DE CORRUPCIÓN. Prianistas denuncian a Eruviel Ávila, ex gobernador del Edomex, por el presunto desvío de más de 1,365 mdp.

@sevillacritico

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

El PVEM es una vergüenza dentro de la embrionaria democracia mexicana. Cambia de bandera según el partido que se encuentre en el poder.

FRANCISCO MARTÍN MORENO

www.franciscomartinmoreno.com



La Señora Verde

El Partido Verde Ecologista de México no es partido ni es verde ni ecologista: es una asociación de carácter lucrativo constituida y dirigida, sálvese quien pueda, por mercenarios políticos dispuestos a vender sus principios al mejor postor, a cambio de cargos públicos y de tener acceso a los recursos del erario. Se ha beneficiado, sexenio tras sexenio, con miles y miles de millones de pesos del ahorro propiedad de todos los mexicanos sin que se conozca el destino de dichos recursos públicos. Han buscado el poder para llevar a cabo generosos negocios inconfesables. No, no es “verde” al no haberse opuesto a salvajes atentados en contra del medio ambiente, al no haber tomado medidas enérgicas para enfrentar el cambio climático, ni haber luchado para imponer las energías renovables ni defendido el derecho humano al agua, entre otros cargos innumerables más.

El PVEM ha sido desconocido por asociaciones ambientalistas nacionales e internacionales como Greenpeace

de México. Según 287 académicos y 35 asociaciones civiles el PVEM “no representa una visión ambiental y por el contrario es cómplice de profundos daños ecológicos, sociales, éticos, electorales y económicos que la nación mexicana no se merece”. El PVEM es un engendro, una vergüenza, dentro de la embrionaria democracia mexicana y, sin embargo, cuenta con el apoyo electoral indigerible e inentendible de una parte de la sociedad que, en cierta proporción, aun cuando parezca increíble, desconoce sus vínculos con Morena y todavía cree candorosamente en esa alternativa. ¿Cómo aceptar que el PVEM constituye la cuarta fuerza política del país cuando cambia de bandera política, según el partido que se encuentre en el poder?

La Señora Verde, Claudia Sheinbaum, maestra y doctora en cambio climático, propuso un sistema de “Revegetación”, de reforestación, porque “son importantes los árboles y los jardines polinizadores para que regrese la biodiversidad”, pero no denuncia

que durante la construcción del Tren Maya, la destructiva 4T ha arrasado, a pesar de múltiples amparos interpuestos, con unos 10 millones de árboles, un “ecocidio” en la selva húmeda, según cálculos de activistas medioambientales, además de haber contaminado y acribillado el acuífero de Quintana Roo, después de introducir 17,000 enormes pilotes a profundidad para sostener las obras del tren. La Señora Verde propone la reforestación, pero se abstiene de protestar cuando “Sembrando Vida” el programa emblemático de AMLO, ha deforestado en parte del sureste del país, en lugar de reforestarlo. El PVEM pudo frenar el proyecto de Dos Bocas de gran impacto en el ecosistema de la región, sin embargo, todavía apoyó la campaña de Rocío Nahle al gobierno de Veracruz, cuando ella, como secretaria de Energía, había liderado el proyecto de dicha refinería. Inadmisible. Imposible olvidar cuando el PVEM votó, en su mayoría, a favor de la reforma eléctrica de AMLO, la que resalta las plantas venenosas de la CFE,

accionadas con combustóleo prohibido en el mundo.

Durante la gestión de la Señora Verde como jefa de Gobierno, no trató siquiera de evitar las fugas del 40% del agua potable del drenaje público, un desperdicio criminal. Canceló “el Sarape” la planta de termovalorización que transformaría la basura de la capital en energía eléctrica, no construyó las suficientes plantas de tratamiento de agua para evitar la crisis hídrica ya presente. La calidad del aire sigue siendo una amenaza para la salud de los capitalinos severamente dañada por el humo tóxico y mortal despedido por las chimeneas de la refinería de Tula, en tanto se siguen perdiendo superficies boscosas, no se detuvieron las invasiones en el Ajusco, la gran oportunidad perdida para recargar el acuífero que se explota irresponsablemente, en tanto la ciudad se hunde día con día. No se logró contar con mayor energía para surtir a los autos electrificados ni se pudo explicar la muerte sospechosa de los animales del zoológico.

La Señora Verde, defensora del continuismo suicida, la que también insiste en la “transformación” como un proceso de destrucción, critica la candidata del PRIAN con sus evidentes debilidades y fortalezas, como si el PVEM fuera invulnerable ética y legalmente y no constituyera una amenaza para la salud y para la evolución democrática de la nación.

Los otros verdes, lo de color olivo, ¿también apoyarían a la Señora Verde?

ASTILLERO

AMLO: gira de centralidad poselectoral // Adiós, músculo y ¿defensa? // “Precisiones” de Lenia Batres // Desaseo en caso Zaldívar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA GIRA OBRADORISTA del adiós tiene una explícita motivación personal: Andrés Manuel López Obrador desea visitar los estados de la República para despedirse de sus seguidores en preparación de la salida del escenario político nacional en el que ha tenido una vigorosa presencia durante décadas.

ROTUNDA E INEQUÍVOCA sería esa desaparición del foro, asegura el tabasqueño, aunque persisten las dudas y especulaciones respecto a tal mutis, alimentadas éstas incluso por el hecho de realizar tal gira de despedida enseguida de la jornada electoral de junio, cuando lo natural sería ceder la centralidad política a la sucesora que, en el caso altamente probable de ser Claudia Sheinbaum, merecería escenarios despejados para consolidar su ascenso al máximo poder.

EN 2018, ENRIQUE Peña Nieto cedió casi de inmediato a López Obrador no sólo los reflectores, sino el manejo adelantado de temas y la preparación desahogada de su llegada al poder. Dos días después de las históricas elecciones, el priísta mexiquense recibió a AMLO en Palacio Nacional y a partir de entonces se hizo a un lado, en un lance que en el contexto de abatimiento político de Peña pareció una urgencia por abandonar el ejercicio del poder, ansioso de botar el cargo que le era quemante; aunque luego tan sedosa transición y la virtual abdicación peñista de los últimos meses pareció embonar en el marco de acuerdos beneficiosos para ambas partes.

LA DEMOSTRACIÓN DE poder que hará López Obrador en la mencionada gira podría tener especial sentido, desde otro enfoque, en caso de que la muy despechada oposición pretenda impugnar y desconocer los resultados electorales de confirmarse la ventaja de Sheinbaum. AMLO estaría echando mano del recurso de la movilización masiva para defender y consolidar el triunfo claudista, si persistieran los planes obstructores de los opositores.

SIN MENCIONAR EL nombre de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, la ministra Lenia Batres Guadarrama hizo ayer “precisiones” que constituyen una crítica y una descalificación de prácticas aplicadas al caso del ministro en retiro y ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

BATRES ADELANTÓ EN un texto difundido en redes sociales que no podría dar declaraciones periodísticas al respecto, pues la eventual resolución del Consejo de la Judicatura Federal (presidido por la ministra Norma Piña) podría ser revisada por la Corte (presidida por Norma Piña), pero adelantó que la filtración de la denuncia anónima contra Zaldívar y parte de su equipo, y del correspondiente acuerdo de inicio de investigación, es “un elemento desafortunado” e “ilegal” que “pone en riesgo las formalidades esenciales de un procedimiento justo y contraviene la práctica general de la SCJN”.

HACE BATRES OTRAS consideraciones relacionadas con lo político y lo electoral, pues señala que “la Suprema Corte no debe servir a intereses facciosos de ninguna clase, ni someterse a la sospecha de que participa a favor de alguna campaña electoral”. El Presidente de la República ha hecho expresiones de solidaridad con el citado ministro Zaldívar, al igual que Claudia Sheinbaum, la candidata morenista a la sucesión.

EN ESTE LANCE, la ministra presidenta de la Corte, Norma Piña, se juega una porción importante de la gobernabilidad interna de ese poder, en una clara apuesta a favor de los grupos dominantes de la estructura judicial federal, que se sienten amenazados por la propuesta 4T de reforma judicial y están optando por la búsqueda de desgastar o eliminar el papel del ministro Zaldívar, a quien consideran desertor y acomodaticio.

Y, MIENTRAS EL presidente de Ecuador, Daniel Noboa, un junior empresarial al servicio de planes de desestabilización generados en su natal Estados Unidos, sigue produciendo disparates (comer ceviche o tacos con López Obrador; diplomáticos mexicanos agrediendo a policías invasores de embajada), ¡hasta mañana!



OPINIÓN destacada

16 Abril 2024





Evidencias

López Obrador lleva todo el sexenio despotricando contra el Poder Judicial y la Suprema Corte. Denuncia que, en el pasado, los ministros estaban sometidos al presidente y formaban parte de la mafia partidista que los postulaba. Su candidata, Claudia Sheinbaum, toca la misma partitura.

Hasta hoy, los casos más diáfananamente probados de este corrupto comportamiento han sido paradójicamente en este sexenio y se deben al propio López Obrador. El detallado expediente contra el expresidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, exuda un entreguismo al primer mandatario, un sometimiento del que no existía antes mejor registro. Su salto de la Presidencia de la Suprema Corte a la campaña de Claudia Sheinbaum constituye un descaro del que tampoco había registro previo. Zaldívar es hoy vocero de la campaña presidencial oficialista y ha asumido el rol de mariscal de campo de la guerra contra la independencia y la autonomía del Poder Judicial... que solía encabezar.

Tampoco existía mejor registro de un militante de partido en la Corte que el de Lenia Batres. La desvergüenza con la que llegó y se conduce —sólo le falta la toga color guinda Morena— desdibuja a los priistas y panistas que han estado en la misma sala. Por no hablar de los varios episodios de desconocimiento jurídico en los que ha quedado exhibida en su corta gestión. Tan penosos, que han hecho olvidar que a su lado, como parte de la bancada obradorista en el Poder Judicial, está sentada la ministra que plagió su tesis... y sigue tan

campante. Si de conflictos de interés y pago de favores se trata, ahí está Yasmín Esquivel, esposa del constructor favorito del presidente de México.

El presidente de México no escapa a su propio juicio sobre el Poder Judicial. En la lógica de la mañanera, los juicios sumarios no aplican contra el que los emite.

¿Hay algún registro más nítido de enriquecimiento inexplicable que la sucesiva aparición de casas, departamentos y propiedades de lujo de Rocío Nahle, quien se supone que era la custodia de la más noble bandera del obradorato: devolver el petróleo a los mexicanos? En la categoría de impunidad para los corruptos, ¿quién le gana al director de Segalmex, que sigue trabajando en el gobierno con un fraude de 15 mil millones de pesos a cuestas? ¿Una muestra más clara de adulación de los medios de comunicación al presidente en turno que los vergonzosos episodios que hemos atestiguado este sexenio en la mañanera? ¿Algún familiar de algún presidente anterior ha sido descubierto en un negocio más grande que los que han armado los hijos de AMLO con sus primos y sus íntimos amigos?

Sorprende el cinismo con el que el presidente puede criticar con calificativos atroces las prácticas que él mismo reproduce en la cara de todos. Sorprende más su asombrosa capacidad para salirse con la suya. Pero claro, son tiempos de río revuelto. A este presidente, que le importa tanto el juicio de la Historia, le espera una sabrosa condena, una vez que las aguas se asienten y su mandato se evalúe con perspectiva. ●



Zaldívar en el banquillo

No sorprende la acusación, tampoco la respuesta. La parcialidad de Arturo Zaldívar cuando presidía la Corte a favor de los intereses del titular del Ejecutivo fue un señalamiento recurrente durante su gestión, se dieron episodios bochornosos y hasta el propio Presidente ha confesado, en más de una ocasión, que recurría a él para que le ayudara a sacar sus prioridades en el sentido que le convenían. Por su parte, la victimización y politización *conspiranoica* de cualquier acto de autoridad que les afecta es reflejo instintivo del grupo en el poder.

Lo que llama la atención es la extensión y detalle de la denuncia. Da cuenta de casos concretos, más de doscientos jueces y magistrados presionados, extorsionados o tentados por colaboradores de Zaldívar, señalados con nombre y apellido. El Consejo de la Judicatura hizo lo único que podía hacer: dar trámite e iniciar la investigación de los presuntos delitos.

El anonimato no es obstáculo legal, el indiciado admitió decenas de denuncias con ese carácter y están incluidas acusaciones de acoso sexual en las que así se acostumbra. Además, existen otras con denunciantes identificados, algunas víctimas están dando la cara junto con sus testimonios, confirmando lo ahí consignado, y son coincidentes con viejos señalamientos, incluso provenientes del oficialismo, como los que hizo Hernán Gómez en el libro *Traición en Palacio*, en el que se relatan actos de presunta corrupción de Julio Scherer Ibarra, entonces consejero jurídico de la Presidencia, en contubernio con el exministro.

Norma Piña sólo hizo lo que la ley y la práctica institucional le obligaban. Lo sabe bien el exministro, pero la estrategia oficialista impuesta desde Palacio Nacional es confrontarse con el Poder Judicial y convertir al Máximo Tribunal en el enemigo al que debe destruirse. Sólo que es el mayor y más importante de los contrapesos que

El Consejo de la Judicatura hizo lo que podía: dar trámite e iniciar la investigación de los presuntos delitos.

aún subsisten; de hecho, es la última trinchera de nuestra democracia y si llegara a caer quedaría libre y franco el camino hacia la dictadura. El cálculo electoral no está en la investigación del tráfico de influencias, presiones indebidas y otras prácticas corruptas en la administración *zaldívarista*, sino en la reacción del régimen, que insiste

en presentarla como un golpe a la candidata oficial para hacer campaña con eso y, de paso, darle impunidad a una de sus criaturas.

Claudia Sheinbaum descalificó la denuncia sin leerla, sólo así se explica que, siendo candidata, defienda lo indefendible. Habría sido sensato separar a Zaldívar de su equipo y esperar a ver cómo se desarrollan las pesquisas para sopesar las acusaciones y sus elementos antes de comprometerse a ese nivel con el controvertido personaje. Ella lo convirtió en problema propio y lo que salga a la luz irá a su cuenta. En eso tampoco se distinguirá del Presidente, quien hizo lo mismo desde la mañanera, pero ella está en la boleta y no tiene su teflón.

Si el resultado del debate fue polémico, no hay duda que la gran derrotada en el posdebate es Sheinbaum. No sólo tuvo que pasar por el desgaste de la verificación de sus dichos falsos o engañosos, también de los reproches presidenciales por no haber defendido debidamente a su persona, familia y supuestos logros. Está en una situación difícil, atrapada entre la propaganda complaciente del régimen y la dura realidad que la desmiente. Pensar que la saliva puede imponerse a los hechos es una apuesta arriesgada tras más de cinco años de asfixiante demagogia. Se confían por la popularidad del mandatario, pero se olvidan que el gobierno está reprobado.

La victimización de Zaldívar no es creíble, así se decreta en el púlpito de Palacio. El intento por prolongar su mandato, el cabildeo en el TEPJF para no sancionar el fideicomiso de Morena, la manipulación de votos en la discusión de la reforma eléctrica, la pregunta abigarrada para salvar consulta inconstitucional, el congelamiento de asuntos de la militarización, el desayuno para decidir el encarcelamiento de Murillo Karam, la renuncia anticipada para abrirle paso a una militante y su conversión a vocero penitenciario de la candidata oficial confirman la parcialidad denunciada. Allá ellos si quieren seguir cargando con él.

RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Zaldívar, hombre del sexenio obradorista

Arturo Zaldívar publicó que la investigación que le acaban de iniciar en el PJJ es una acción en contra de la 4T y la comparó con el desafuero del entonces jefe de Gobierno López Obrador.

¿Es así? ¿Todos los miembros de Morena-gobierno lo defienden?

Ayer, Andrés Manuel envió el mensaje. “Tiene todo nuestro apoyo”, expresó en plural. “Es una especie de venganza”, agregó. Zaldívar fue uno de los hombres del sexenio obradorista. Sus relaciones y

acciones se mantuvieron en las más altas esferas. Por ejemplo, con personajes como Alejandro Gertz—recordarán los audios filtrados donde el fiscal habla del encarcelamiento de su pariente Alejandra Cuevas Morán y ministros que tendría en la bolsa— o el polémico Julio Scherer o AMLO, quien incluso impulsó la idea de alargar el periodo de Arturo al frente del Poder Judicial Federal.

Imagínense a estos señores juntos. En la cima, con inmensos recursos y facultades, temidos, de carácter fuerte (por llamarlo de alguna manera).

Integrantes del Movimiento de Regeneración Nacional indicaron que las pesquisas son un asunto político-electoral. Quien se metió de lleno a la política fue Zaldívar Lelo de Larrea. Renunció (no sin el correspondiente escándalo de violación constitucional) para integrarse a la campaña de Sheinbaum. Y desde antes, como cabeza de la SCJN y del CJF, se vinculó al Ejecutivo Federal.

El propio López Obrador admitió el rebase de límites. Hace dos meses comentó que intervino en decisiones de la

Suprema Corte durante la presidencia de Arturo Zaldívar; que se acercaba a él y éste, a su vez, hablaba con jueces: “Cuando estaba el ministro Zaldívar de presidente de la Corte había más recato; cuando había un asunto así de este tipo (cambio de medida cautelar a Lozoya), nosotros respetuosamente interveníamos...”.

Curiosa forma de percibir el respeto y las autonomías. Muy delicado. Ya comenzó el desfile en la FGR.

En el caso concreto de la denuncia anónima que se presentó en el Consejo de la Judicatura, ésta contiene tremendos testimonios de jueces y magistrados con

nombre y apellido. Y si bien, hasta ahora, se trata de faltas administrativas, si algún señalamiento constituye delito, podría llegar al ámbito penal. Es decir, a la fiscalía de Alejandro Gertz Manero.

¿Siguen siendo amigos? ¿O Zaldívar tiene de que preocuparse?

¿Todos los miembros de Morena-gobierno lo defienden?

Aquí entre nos

¿Le ayuda o le estorba a Claudia Sheinbaum? ■



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

La denuncia contra Zaldívar y la reforma al Poder Judicial

Ayer, en *Es la hora de opinar*, **Ana Laura Magaloni** hizo una magnífica disección de la denuncia en contra del exministro presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**. Siempre lúcida, caracterizó el documento de la denuncia como una descripción de cómo se ejerce presión sobre los jueces y magistrados para fallar a favor de la gente poderosa, sean políticos o ricos.



“Eso es lo que hay que cambiar”, remató **Ana**.

Al aire, me atreví a caracterizar la denuncia como una tomografía que localizaba el cáncer para saber los lugares donde había que radiarlo. Ya fuera del programa, comentando el asunto con **Javier Tello**, rechazó mi analogía porque, según él, no es una enfermedad, sino el diseño que históricamente ha tenido el Poder Judicial para proteger los intereses de los poderosos.

“Es el sistema”, resumió **Tello**.

Cierto. Pero también creo que es un cáncer porque, si bien es un sistema útil para los poderosos, también se trata de una enfermedad que ha caracterizado a nuestro régimen político que siempre ha adolecido de falta de justicia. Y un país sin auténtico Estado de derecho acaba teniendo graves consecuencias en su desarrollo económico, amén de la desigualdad social que genera.

López Obrador, mientras le convino, utilizó este sistema para sacar adelante los casos judiciales que le concernían. Él mismo confesó que, cuando le interesaba algo, le pedía la intervención “respetuosa” al entonces presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**. En cuanto lo sustituyó **Norma Piña**, se le acabó el acceso privilegiado. Fue entonces que **AMLO** comenzó a criticar al Poder Judicial y a proponer reformas para cambiar la manera en que se designan a jueces, magistrados y ministros.

El Presidente propone la elección de los juzgadores. Esto, por sí solo, no va a curar el cáncer de la administración de la justicia mexicana. Al revés, se corre el riesgo de agudizarlo.

Lo que hay que hacer, como bien señala **Magaloni**, es identificar los mecanismos por los que se presiona (con zanahorias y palos) a los jueces para que ahí, de manera quirúrgica, se ejecuten los cambios.

Si la denuncia en contra de **Zaldívar** es una confesión del mismísimo Poder Judicial de cómo se ejerce el tráfico de influencias y la corrupción, pues resuélvase ahí el problema. Ésa debe ser la partida de la reforma judicial.

La denuncia contra **Zaldívar** es por “vulnerar la autonomía e independencia de titulares de órganos jurisdiccionales del

Poder Judicial de la Federación, con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros”.

¿Cómo lo hizo?

Cito la demanda: “Prometiendo beneficios políticos, económicos, adscripciones favorables, ratificaciones en el cargo y hasta dinero, o bien, a través de extorsiones y amenazas de cambios de adscripción, inicios de procedimientos de responsabilidad administrativa o suspensiones”.

Zanahorias y palos: el sistema de incentivos para resolver juicios a favor de ciertos intereses.

El entonces ministro presidente de la Suprema Corte habría utilizado para aplicarlos al secretario general de la Presidencia

del Consejo de la Judicatura Federal, el secretario ejecutivo de Disciplina, el titular de la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas, la contralora del Poder Judicial, el titular del Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles y el director general del Instituto Federal de Defensoría Pública.

Durante la presidencia de **Zaldívar** en la Corte, estos puestos los tuvo gente de la mayor confianza del ministro presidente.

Como ya había demostrado **Hernán Gómez** en su libro *Traición en Palacio*: el negocio de la justicia en la 4T, el entonces consejero jurídico de **López Obrador**, **Julio Scherer**, elaboró una intrincada red de corrupción para ayudar a poderosos a ganar casos en el Poder Judicial.

Según la denuncia de marras, el exministro **Zaldívar** habría sido parte de esta confabulación. **Scherer** “exigió a alguna de las partes (particular o gobierno) trabajar directamente con algún despacho, especialmente Rivera-Gaxiola y Asociados o a la Defensoría Pública Federal, donde **Netzaí Sandoval Ballesteros** facilitaba todo el proceso y se designaba un asesor o defensor a modo”. El consejero de **AMLO** “acudía a los órganos jurisdiccionales a presionar a los titulares con anuencia del entonces ministro presidente **Arturo Zaldívar**”.

Zaldívar y los otros imputados son inocentes hasta que no se les demuestre lo contrario. Pero, por lo pronto, tal y como apuntó genialmente **Magaloni**, la denuncia es una joya de dónde estaría la podredumbre en el Poder Judicial federal, un documento nada menos que firmado por la hoy presidenta de la Corte, **Norma Piña**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Los países que realmente han dado una vida digna a su población lo han hecho construyendo prosperidad, pero no con dádivas, sino con inversión y empleos.

Vivir del Estado

"Todos quieren vivir a expensas del Estado. Olvidan que el Estado quiere vivir a expensas de todos".

Frédéric Bastiat

Sorprendió una declaración de Claudia Sheinbaum el pasado 12 de abril, pero sirvió para aclarar su filosofía política: "No es cierto, es falso, de que si no se trabaja entonces no se puede tener un buen nivel de vida. Eso es el discurso del pasado. Aquí el gobierno, el Estado mexicano, tiene que apoyar".

Los mexicanos ya no tenemos que preocuparnos por trabajar: el Estado se encargará de darnos dinero a todos. Esta no es, sin embargo, una posición de izquierda, sino asistencialista. Es muy diferente a las que han expresado políticos como Lula: "La gente no quiere vivir de beneficios del gobierno todo el tiempo. Lo que da orgullo al ser humano es tener un salario y llevar comida a casa con su trabajo". Contrasta también con las ideas del educador brasileño Paulo Freire: "En el asistencialismo no hay responsabilidad, no hay decisión, solo hay gestos que revelan pasividad y domesticación". Eduardo Galeano, el escritor uruguayo, fue contundente: "A diferencia de la solidaridad, que es horizontal y se ejerce de igual a igual, la caridad se practica de arriba-abajo, humilla a quien la recibe y jamás altera ni un poquito las relaciones de poder".

Pero a Sheinbaum no le interesa construir prosperidad, no piensa que el trabajo sea digno ni creador; los mexicanos pueden tener "un buen nivel de vida" sin molestarse en trabajar. La ayuda del gobierno, ese ogro filantrópico, en palabras de Octavio Paz, es lo único que necesita el pueblo para vivir bien. La posición de la candidata coincide con la que expresó el presidente López Obrador el 29 de marzo de 2019 cuando dijo: "Claro que hay que enseñar a pescar, pero también la justicia es atender a la gente humilde, a la gente pobre. Esa es la función del gobierno... Hasta los animalitos –que tienen sentimientos, ya está demostrado– ni modo que se le diga a una mascota: 'A ver, vete a buscar tu alimento'. Se les tiene que dar su alimento, sí, pero en la concepción neoliberal todo eso es populismo".

Yo pienso, sin embargo, que debemos rechazar la visión de que los pobres son animalitos que hay que alimentar en lugar de permitir que se ganen la vida con su trabajo. Los países que realmente han dado una vida digna a su población lo han hecho construyendo prosperidad, pero esta no se consigue con dádivas, sino con inversión y empleos. Es cierto que algunas familias políticas en México se han hecho ricas sin trabajar, con contratos y recursos gubernamentales, pero esa es otra cosa, se llama corrupción. Una vida digna requiere trabajo productivo.

Claro que siempre es más fácil comprar votos con promesas de re-

partir dinero que crear empleos. Para los políticos la prosperidad tiene el problema de que quienes dejan atrás la pobreza no votan como se les pide. Lo dijo Yeidckol Polevnsky, presidenta de Morena en 2018: "Cuando sacas a la gente de la pobreza y llegan a la clase media se les olvida de dónde vienen". El propio presidente López Obrador lo reiteró en 2023: "Ayudando a los pobres va uno a la segura, porque ya sabe que cuando se necesite defender, en este caso, la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos. No así con sectores de clase media, ni con los de arriba, ni con los medios, ni con la intelectualidad. Entonces, no es un asunto personal, es un asunto de estrategia política".

Con estas ideas se entiende la consecuencia lógica: trabajar no es importante, eso solo lleva al pueblo a ser clase media aspiracional... y a pagar impuestos. Es mejor no trabajar y recibir dinero del gobierno para tener un buen nivel de vida. ¿Quién podría rechazar una oferta tan generosa?

• MARINOS ARMADOS

Ahora fue en Cabo San Lucas. Un grupo de marinos armados tomó una marina privada de la empresa IGY. ¿Para qué queremos contratos y tribunales si el gobierno puede mandar contingentes armados a tomar instalaciones productivas cuando quiere? Ya lo vimos en el tren del istmo y el campo de golf de Huatulco. Ahora es una marina de yates privados.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Diplomacia digital

Las nuevas herramientas tecnológicas deben hacer la diplomacia más asequible y rápida.

El advenimiento de las redes sociales ha impactado la forma y el fondo de la diplomacia tradicional. El surgimiento de esta novedosa práctica viene acompañado de reglas y prácticas difusas, que varían de región a región, de cancillería a cancillería y de gobierno a gobierno.

Existen diferentes definiciones de diplomacia digital o e-diplomacia. La explicación más básica es que esta modalidad es el resultado de la intersección entre nuevas tecnologías y redes sociales con la diplomacia tradicional. En general, podríamos decir que el uso de plataformas como X y Facebook es positivo porque permite una relación más directa entre la comunidad diplomática y la opinión pública.

En la actualidad, es inusual que una embajada y un embajador/a no tengan su propia cuenta de X. Las plataformas dan a los representantes oficiales de un Estado mayor cercanía y contacto con sus conciudadanos. Esto ha resultado ser particularmente importante para el trabajo consular.

Por otro lado, ante la diversidad de niveles de representación (cónsules, embajador@s o cancilleres) es importante que se evite la dispersión de ideas y narrativas, respetando jerarquías y líneas de mando, evitando la publicación de temas polémicos o inapropiados.

Si bien la diplomacia digital produce nuevos mecanismos de comunicación, ello no resuelve los problemas estructurales de la diplomacia tradicional. Las nuevas tecnologías no desaparecen los dobles estándares. No aminoran las crisis humanitarias y de refugiados. No sustituyen la falta de consenso en foros multilaterales. Tampoco eliminan la dominancia de la política e intereses sobre valores y principios.

Las nuevas herramientas tecnológicas deben hacer la diplomacia más asequible, eficiente y rápida. En tan sólo una década, el uso de X y otras plataformas por parte de diplomáticos y organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas y la Organización de Estados

Americanos se ha normalizado y multiplicado.

Los primeros mensajes de organismos multilaterales publicados hace una década en redes sociales eran vistos como una rareza; hoy en día es normal y esperado que organizaciones internacionales y cancillerías emitan comunicados de prensa vía un post en X, por ejemplo.

En este sentido, Luis Almagro, secretario general de la OEA, ha sido un diplomático pionero en el uso de las plataformas digitales como medio de difusión para sus actividades cotidianas. En la actualidad, la cuenta de X del diplomático uruguayo asciende a 1,528,973 seguidores. Sus mensajes y comunicados son potentes y llegan más rápido a los ciudadan@s de todo el continente.

De igual manera, las Misiones de Observación Electoral de la OEA utilizan las plataformas digitales para transmitir comunicados, divulgar actividades y para presentar informes preliminares de manera rápida y efectiva.

BALANCE

La pandemia de covid-19 intensificó la codependencia de la política y la diplomacia con lo digital. Muchas negociaciones e intercambio de información sensible se realizan vía WhatsApp. Muchas decisiones y posiciones políticas se emiten entre líneas por mensajes (o falta de mensajes) en redes sociales. De esta manera, el medio online, como fuente de información e interacción diplomática, se agrega a la vía formal, escrita, protocolar y personal.

La rápida proliferación de la diplomacia digital implica la necesidad de lineamientos y coordinación dentro de las instituciones del servicio exterior, como de cualquier otra institución internacional. En todo caso, en una sociedad líquida y explosiva como en la que vivimos, la diplomacia digital es una herramienta a la que no podemos renunciar.

**Los puntos de vista son a título personal, no representan la posición de la OEA*