



Columnas NACIONALES

16 de marzo 2025

Mexiquense vota,
es justo





BAJO RESERVA

Teuchitlán une a colectivos de buscadoras

:::: Nos cuentan que el caso del rancho Izaguirre de golpe puso el reflector sobre la causa de por lo menos dos décadas de familiares de desaparecidos y provocó que los múltiples colectivos encontraran un momento de unidad en su denuncia de uno de los procesos más dolorosos que ha golpeado al país y que ha tenido una pobre respuesta de gobiernos y fiscalías. No es ningún secreto que en algunas fiscalías se ha atizado la discordia entre diversos grupos dedicados a la búsqueda. Nos hacen ver que ayer, con la movilización en distintos estados y en la Ciudad de México, las organizaciones se unieron en una sola voz para exigir que las instancias oficiales dejen de querer tapar el sol con un dedo. A la pena de los familiares se ha sumado durante años la frustración constante de toparse con la insensibilidad y la ineficacia de las instituciones que deberían procurarles justicia. ¿Acaso el terrible caso de Teuchitlán servirá para que eso cambie?

Posible pena de muerte pende sobre Caro Quintero

:::: Desde que 29 capos mexicanos fueron entregados a Estados Unidos, la fiscalía que encabeza **Pam Bondy** advirtió que buscaría que por lo menos seis de ellos enfrentaran la pena capital, aunque no mencionó cuáles. Si bien no era difícil adivinar que entre ellos estará el sinaloense **Rafael Caro Quintero**, requerido durante 40 años por la DEA por el asesinato de su agente **Enrique Camarena**, nos hacen ver que ayer hubo una señal significativa. En una visita al Departamento de Justicia, el presidente **Donald Trump** presumió ante los fiscales federales su gestión para que México entregara a los 29, destacó a Caro Quintero como "depravado narcotraficante" y recordó el notorio homicidio perpetrado en 1985. Los fiscales, nos comentan, van con todo en busca de la pena de muerte.

La alianza Villegas-Romero deja panistas damnificados

:::: Nada bien cayó en sectores del panismo duranguense la fórmula que encontró en el Consejo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Romero

Nacional de PAN el líder nacional **Jorge Romero** para, sin ir en alianza formal con el PRI del gobernador **Esteban Villegas**, abrir la figura de "candidaturas comunes" en busca de ganar las elecciones municipales. Nos comentan que a pesar de que el mandatario estatal priista en lo federal se ha colocado muy cerca del gobierno

morenista, en lo local logró convencer al dirigente blanquiazul de dar juntos la batalla.

"El Chavo Herrera", con sombrero y sin vergüenza

:::: "Con sombrero y sin vergüenza", nos dicen, anduvo el senador **José Sabino Herrera Dagdug** ayer en un acto de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Huimanguillo, Tabasco. Nos recuerdan que este legislador, también conocido como "El Chavo" Herrera, fue aquel que renunció al PRD para afiliarse a Morena dos meses después de la elección federal y tras 21 años de militancia en el partido del sol azteca. Don José Sabino y la también experredista **Araceli Saucedo** fueron de los primeros "fichajes" que logró el coordinador guinda en el Senado, **Adán Augusto López**, para asegurar la mayoría calificada que les ha permitido modificar la Constitución cada vez que lo consideran necesario.

EL CABALLITO

Presentan las primeras siete nuevas UTOPIAS

ESPECIAL

:::: Tal parece que las UTOPIAS, proyectos que buscan ser emblema de la administración de **Clara Brugada**, comienzan a tomar forma o al menos eso fue lo que detalló el secretario de Obras y Servicios, **Raúl Basulto**, a los integrantes del Gobierno capitalino, a quienes este fin de semana presentó las primeras siete de 16 UTOPIAS que habrá en la Ciudad. Según dio a conocer la propia secretaria, en esta primera reunión se expusieron detalles como el diseño de las infraestructuras y el rol que cada dependencia tendrá para la consolidación de estos espacios culturales y de recreación. Nos platican que esta es una de las primeras reuniones que tendrá el gabinete local para consolidar estos espacios.



Raúl Basulto

Complican paso de autopista en Tultepec

:::: Nos platican que la construcción de la autopista Tultepec-Pirámides cuenta ya con proyecto y un concesionario listo, y tiene como propósito agilizar la movilidad y conectividad de esta región del Estado de México. El detalle, nos señalan, es que se retrasó la concesionaria con la obra, pero durante ese lapso ya hubo empresarios que compraron terrenos para desarrollar bodegas por donde pasaría la vialidad. Actualmente, los involucrados están negociando para solucionar la situación, pues aunque tendrían que comenzar este año con los trabajos aún no hay fecha de inicio debido a la falta de acuerdos para la liberación del derecho de vía, que es donde se ubican los terrenos comprados para el desarrollo de las bodegas. Así que incluso con proyecto listo, el paso de la vía aún no se ve despejado.

Los saldos del Operativo Atarraya

:::: A tres meses de que se pusiera en marcha el Operativo *Atarraya*, la Fiscalía General de Justicia del Estado de México que encabeza **José Luis Cervantes** informó que de los 817 bares, chelerías y barberías que han sido aseguradas en diferentes municipios, en 216 casos los propietarios o representantes legales no han comparecido. Reiteró que los establecimientos fueron asegurados debido a que estarían relacionados con diferentes ilícitos e investigaciones por hechos violentos. Hay que recordar que el cierre de negocios, particularmente las barberías, derivó en manifestaciones por parte de los dueños y empleados, quienes señalaron irregularidades durante el operativo e incluso hubo dueños de locales cuyo giro no correspondía a los antes mencionados, pero igual fueron clausurados.



José Luis Cervantes

JOSÉ ALVARADO EL UNIVERSAL

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CON LA NOVEDAD de que **México** ya tiene candidata para la dirección general de la Unesco. Se trata de **Gabriela Ramos**, una brillante diplomática quien actualmente funge como subdirectora de ese organismo internacional y quien durante años trabajó en la **OCDE** muy cerca de **José Ángel Gurría**.

QUIENES saben cómo se dio su designación cuentan que mucho tuvo que ver la intervención de la titular de Semarnat y ex canciller, **Alicia Bárcena**, quien recomendó ampliamente a Ramos con la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

AHORA falta ver cuántos países latinoamericanos se alinean para apoyar la candidatura mexicana porque, en principio, hay naciones como **Argentina, Perú y Ecuador** que difícilmente se sumarán debido al complicado estado de sus relaciones con México.

ADEMÁS de que **Chile** tiene planeado presentar a su propio candidato, el también subdirector de la Unesco **Ernesto Ottone**, quien formó parte del gobierno de **Michelle Bachelet** y ahora busca ser respaldado por naciones de **Europa y África**.

• • •

DE COLOR ámbar tirando a naranja se encendieron los focos en el **gobierno de la CDMX** ante el retraso en la contratación y reparación de cámaras, además de servicios tecnológicos para el **C5**.

COMO se sabe, ese centro es una arteria fundamental en la vigilancia capitalina y el propósito de **duplicar** el número de cámaras al final del sexenio está en riesgo de cumplirse. Junto con ello, crecen los reclamos de **ciudadanos** por cámaras ya instaladas que han dejado de servir y no se reparan.

YA VAN varias sesiones del **gabinete capitalino** en las que se piden cuentas sobre el tema y no parece haber avance.

ASÍ ES QUE, en cuanto termine todo el asunto de las **corridas de toros**, vendrá otra complicada faena para la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**.

• • •

MUY ALTA anda la temperatura al interior de la **Fundación Politécnico**, una entidad que se rige de manera autónoma aunque está vinculada directamente con el **Instituto Politécnico Nacional**. Y TODO comenzó con el reciente nombramiento como presidente del Consejo Directivo de **Noel Miranda**, persona muy cercana al director general del IPN, **Arturo Reyes**.

OCURRE que el nuevo jefe removió a personajes clave como el **coordinador de compras** y eso, en un organismo que tiene algo así como **400 millones de pesos** en sus arcas, generó suspicacias.

ADEMÁS, no queda claro si esos movimientos son para aclarar algunos manejos del pasado... o tienen algún otro propósito.

LOS FONDOS de la Fundación son un asunto sensible, pues suelen destinarse para apoyar a **alumnos y proyectos** que respalden a la comunidad politécnica, por lo que el tema pinta para sacar chispas en una asamblea extraordinaria que ya fue convocada.

FRENTE POLÍTICOS

1. Diez de calificación. Fue una semana intensa para la educación en México. La presidenta **Claudia Sheinbaum** puso en marcha ¡Vive saludable, vive feliz!, un programa de la SEP que arrancó en cinco entidades, con **Mario Delgado** presente en Morelos y Puebla. Además, el secretario de Educación encabezó el inicio de las Jornadas Nacionales por la Paz y contra las Adicciones, un esfuerzo que incluso recibió el reconocimiento de **Donald Trump**. Para cerrar, acompañó a la Presidenta en Chiapas para la entrega de becas Rita Cetina. Entre avances y retos, la educación sigue siendo prioridad. Todo se resuelve desde las raíces.

2. Altamar. El asesinato de **Sunshine Rodríguez**, exlíder pesquero acusado de traficar totoaba, confirma lo que todos saben: el Alto Golfo de California es tierra de nadie. Mientras La Mayiza y La Chapiza se disputan el negocio del Cártel del Mar, la vaquita marina agoniza. Con buches de totoaba valuados en cientos de miles de dólares en China, la extinción de especies y de personas es un daño colateral en una guerra donde la única ley que rige es la del mejor armado. Ante la inacción de la Profepa, dirigida por **Mariana Boy**, la mafia también se apodera de los mares.

3. Desprotegidas. El descubrimiento del crematorio clandestino en Jalisco ha sido una señal para que familiares de personas desaparecidas vayan al lugar, con la esperanza de encontrar a sus seres queridos. Éste es el caso de Guerreras en Busca de Nuestros Tesoros de Nayarit, coordinadas por **Virginia Garay**, que pretendían ir. Sin embargo, han recibido amenazas para que no acudan, si lo hacen, "las estarán esperando". El gobierno de **Miguel Ángel Navarro** debería ser el primero en garantizar que los colectivos tengan el debido acompañamiento, pero ni siquiera se ha acercado a las madres. La indiferencia en su esplendor.

4. Foco rojo. Campeche sigue mal y de malas, pues los niveles de inseguridad están por los cielos y, para colmo, ayer se reportó un tiroteo afuera de un anexo que dejó un herido. La estrategia de seguridad de la gobernadora **Layda Sansores** no funciona, ya que, en los últimos años, la percepción de la inseguridad en la entidad ha aumentado de manera importante. En 2024, llegó hasta 63.1 por ciento. Tanto **Marcela Muñoz**, titular de la SPSC, como **Sansores** le han fallado a los ciudadanos, que sólo piden un poco de paz. ¿Es tan difícil que cumplan con su trabajo?

5. Cuenta regresiva. **Ricardo Monreal** asegura que en la Cámara de Diputados "nada quedará en el limbo", pero cuando se trata de **Alejandro Alito Moreno** y **Cauhtémoc Blanco**, exgobernador de Morelos, la ley avanza a ritmos distintos. Mientras el priista enfrenta un juicio político que marcha con prudencia, el caso del exfutbolista, acusado de violación, sigue en proceso sin garantías de resolución rápida. **Monreal** dice que no es juez ni fiscal, pero el tono de Morena con uno y otro es revelador. Que no habrá impunidad ni protección, asegura. Veremos si la ley es pareja, o si sigue siendo más flexible. La opción que menos les conviene.



Sacapuntas

PROGRAMA,
CON
MUCHA PILA



ARIADNA
MONTIEL

► Avanza a *pasos agigantados* el programa Salud Casa por Casa. Desde Chiapas, a donde acompañó a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, informó que son ya siete millones los adultos mayores que han recibido visitas a domicilio de personal médico, que les brinda atención. En octubre, cuando se presentó el programa, se fijó una meta de 12 millones de beneficiarios, por lo que a menos de 5 meses ya abarcó más de la mitad.



EDUARDO
RAMÍREZ

SE LLEVÓ EL DÍA EL
JAGUAR

► Por cierto, *día redondo* tuvo el gobernador de Chiapas, **Eduardo Ramírez**. Primero acompañó a la presidenta Sheinbaum en la entrega de pensiones en el municipio Las Margaritas, y en la supervisión de obras del Tren Interoceánico. Luego rindió su informe de cien días de gobierno en el Estadio Olímpico de Tapachula, ante 30 mil personas.



MARIO
DELGADO

MÉRITO DE
DELGADO

► Logró el secretario de Educación, **Mario Delgado**, convencer a la mayor refresquera global de retirar voluntariamente de los colegios mexicanos sus productos con altos contenidos de azúcar. La empresa de bebidas de cola se sumó a la campaña Vive saludable, vive feliz, y anunció que sacará los artículos con uno o más sellos de advertencia.



JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE

AFINAN
ESTRATEGIA
CONTRA
ARMERÍAS

► Encabezó el canciller **Juan Ramón de la Fuente** una reunión clave para el litigio del gobierno mexicano contra los fabricantes y distribuidores de armas de EU. En sus oficinas recibió a los abogados **Steve Shadown** y **Jonathan Lowy**, que representan a nuestro país, para afinar la estrategia a seguir en los procesos abiertos en Boston y Tucson.



OMAR GARCÍA
HARFUCH

ENTABLAN
COMUNICACIÓN

► El secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, ha tenido comunicación con el ex gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, como parte de los trabajos de investigación sobre el Rancho Izaguirre, ubicado en Teuchitlán. La presidenta Sheinbaum confirmó que ambos han hablado con la intención de llegar a "la verdad y la justicia" en ese caso.



JORGE ROMERO

DA CANDIDATURAS A
YUNISTAS

► Más de uno en el PAN, presidido por **Jorge Romero**, *levantó la ceja* porque el partido nombró a **Indira Rosales** y a **Maryjose Gamboa** como candidatas a las alcaldías de Veracruz y Boca del Río, respectivamente. Y es que ambas están identificadas como parte del grupo político de los Yunes, ahora connotados morenistas.



DAVID MONREAL

LE FRENAN SU MEGA
OBRA

► Resulta que no se han presentado los permisos ni estudios de impacto del segundo piso, a un costado del centro histórico de Zacatecas, que construye el gobierno de **David Monreal**. Por ello, una juez suspendió temporalmente la obra de 3.5 kilómetros. La medida de la juzgadora se da para prevenir daños al patrimonio cultural.



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



¿Escondieron un asesinato en Querétaro?

La hacienda Los Laureles es uno de los restaurantes más conocidos y emblemáticos de Querétaro capital. A su costado hay un restaurante Fisher's y también un antro, unidos por un gran estacionamiento. Ahí, mataron a un grupo de personas la madrugada del domingo de la semana pasada, adentro de una camioneta Urus, la SUV de la marca de lujo Lamborghini, que cuesta más de seis millones de pesos.

Todos los medios de comunicación se enfocaron en dos de las víc-

timas: Diego Méndez, hijo de José de Jesús Méndez Vargas, alias "El Chango Méndez", fundador del cártel de La Familia Michoacana, y en Berenice Méndez, alias "La Bere". A través de redes sociales, el Cártel Jalisco Nueva Generación se atribuyó los asesinatos en medio de la disputa por la plaza y del envío de Méndez papá a Estados Unidos, junto con otros 28 narcos como parte de las ofrendas del gobierno de México a Donald Trump para evitar aranceles.

Pero no se dijo nada de un ter-

cer asesinado. O mejor dicho alguien a quien trataron de desaparecer. De manera sigilosa, las autoridades de Querétaro comenzaron a difundir la versión de que la tercera víctima era una segunda mujer, pero los reportes iniciales de los policías hablaban de un hombre. Esa tercera víctima mortal sería Justo Rivera, uno de los personajes más cercanos a Amílcar Olán Aparicio, el líder de "El Clan", la red de tráfico de influencias de los hijos del expresidente López Obrador.

Quiénes conocen las entrañas de "El Clan" relatan que Justo es, en gran parte, el promotor de que Amílcar le entrara a los negocios en el sector salud. Él le explicó los beneficios de los pagos rápidos y el gran margen de ganancia.

¿Cómo se conocieron? Amílcar es de Tabasco y Justo, originario de Chiapas. Ambos grupos políticos se tocan y prácticamente son uno mismo porque además a Justo también se le considera mano derecha y operador de Rutilio Escandón, exgobernador morenista de

Chiapas, y hoy cónsul en Miami.

Después del asesinato de estas personas, hubo llamadas del gobierno a las dos televisoras más importantes del país para pedir el favor de frenar la difusión de la noticia. En ambas accedieron. Los reporteros locales en Querétaro también enfrentaron el bloqueo informativo, no sin preguntarse ¿qué pasó ahí y por qué tanto silencio?

Una pista la dio el Diario Cambio 22 de la península de Yucatán, con amplia presencia en todo el sureste mexicano. En una nota publicada a inicios de la semana revela que el tercer asesinado esa noche en Querétaro era precisamente Justo Rivera y aportó una imagen clave. El personaje aparece posando junto a la camioneta Urus el día que la adquirió. La

misma Urus, con placas de Chiapas, donde murieron las víctimas acribilladas.

Esto abre una serie de preguntas: ¿en realidad los asesinos iban por Diego Méndez o más bien iban por quienes estaban con él? ¿Por qué las autoridades de Querétaro cambiaron la versión inicial de los hechos? ¿Qué se escondió? ¿A quién tratan de proteger desde la federación para pedir esos favores mediáticos?

Stent: La liberación de "Don Chuy", líder del Cártel Jalisco Nueva Generación en Zacapu, reventó una grieta en la FGR. El fiscal que echó a perder la captura por su pésimo actuar no se paró en la audiencia a hacerse responsable. La fiscal que tuvo que dar la cara se la tiene guardada. ●

claudio8ah@gmail.com

La tercera víctima mortal sería cercana a Amílcar Olán Aparicio, el líder de "El Clan", la red de tráfico de influencias de los hijos del expresidente López Obrador.



Ya déjenlo en paz

• La Presidenta está en lo correcto: las críticas deben cesar. Aunque la violencia no cese. Aunque las desapariciones sigan.

En su conferencia del viernes, **Claudia Sheinbaum** con un tono de enojo dijo: “Ayer creo que vi, que ‘narcopresidente **López Obrador**’. Ya déjenlo en paz. O sea, todo otra vez, ¿no?, contra el presidente **López Obrador**”, esto mientras explicaba que se estaba investigando el hallazgo de un centro de adiestramiento y exterminio en Teuchitlán, Jalisco.

Es comprensible su enojo. ¿Quién en su sano juicio se atrevería a recordar que su administración cerró con más de 188 mil homicidios? Sólo un malintencionado. Nadie debería mencionar que bajo su gobierno la seguridad se derritió más rápido que un helado en Villahermosa. Y menos que, mientras inauguraba obras con bombo y platillo, los cárteles ampliaban su cobertura más que Telcel. Detalles sin importancia.

La Presidenta tiene razón: hay que dejarlo en paz. Después de todo, ¿qué culpa tiene él de que los narcos tengan más terreno que el Infonavit? ¿Qué culpa tiene de que algunos estados parezcan sucursales del crimen organizado con gobernador incluido? Ninguna, seguramente fue culpa del neoliberalismo, **Genaro García Luna** o de **Felipe Calderón**, ese villano eterno que sigue siendo responsable hasta de que se acabe el papel higiénico en Palacio Nacional.

Es mezquinó recordár que mientras su gobierno hablaba de *abrazos, no balazos*, los criminales traducían la frase como “avanzamos, no fallamos”. Es injusto señalar que mientras él mostraba sus estampitas religiosas como escudo moral, los cárteles mostraban sus armas como prueba de poder real.

La Presidenta está en lo correcto: las críticas deben cesar. Aunque la violencia no cese. Aunque las desapariciones sigan. Aunque en algunos estados los gobernantes sean meros empleados de los cárteles. Lo importante es que no se toque ni con el pétalo de un meme a su antecesor.

Es ruin mencionar que él inauguraba obras faraónicas inconclusas. Ahí está el Tren Maya, que prometieron como la obra más ecológica del planeta y terminó siendo una cicatriz en la selva. Ahí están las refinерías que refinan ilusiones, las aerolíneas que despegan sin pasajeros, las farmacias sin medicinas y el sistema de salud que iba a ser mejor que el de Dinamarca, pero terminó más parecido al de Venezuela.

Sheinbaum pide paz para el expresidente, que él nunca concedió. A sus críticos los llamaba “conservadores”, *fifís*, “hipócritas”, “corruptos”. Pero eso era distinto: él tenía autoridad moral, su investidura le permitía hacerlo sin que nadie se atreviera a levantar la voz. Al fin y al cabo, no había mayor virtud que estar con Morena. El partido que todo lo limpia, todo lo sana, todo lo justifica.

El problema no es que no se le deje en paz. El problema es que él no dejó en paz al país. Lo entregó a pedazos, con regiones enteras bajo control criminal, con récords de homicidios, con instituciones desmanteladas y un legado que sigue causando daño.

Aunque uno quisiera exorcizar al expresidente de la memoria colectiva como quien elimina un virus de la computadora, resulta imposible: su fantasma recorre Palacio Nacional, jalando hilos invisibles y susurrando al oído presidencial. Se marchó físicamente a su rancho, pero su espíritu posee cada conferencia mañanera donde la Presidenta transforma críticas en complots y cifras negativas en victorias morales. Su omnipresencia es tan evidente que hasta el Congreso parece un teatro de marionetas donde él, desde bambalinas, orquesta coreografías legislativas que ocasionalmente le ponen el pie a su propia sucesora. Y como cereza del pastel dinástico, ahí está su hijo convertido en el nuevo santo patrón del partido, ante quien funcionarios y legisladores se persignan con fervor renovado.

Hay que dejarlo en paz. Después de todo, ¿qué culpa tiene él de que los narcos tengan más terreno que el Infonavit?



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Llegamos (casi) todas

La mejor marcha del 8M fue la recién pasada. La más nutrida y donde hubo más familias: abuelas, hijas y nietas unidas por la causa feminista.

Las policías mujeres no usaron cascos ni armas ni gases y casi no hubo alguna confrontación con las morras del Bloque Negro.

Pero las ominosas vallas metálicas volvieron a estar rodeando el Palacio Nacional como en otros años, testimonio otra vez de la falta de imaginación.

(En una simple consulta, Deepseek me ofreció a mí varias alternativas usadas en otros países, entre ellas las mantas anti-fuego que se usan en Asia para proteger monumentos históricos del fuego y la pintura que los manifestantes suelen usar.)

Así que la frase que cifró el espíritu de la marcha la pintaron unas jóvenes en una ominosa valla metálica.

LLEGAMOS TODAS (HASTA AQUÍ)

Es decir, no hasta el interior del Palacio del Poder Presidencial, sino a 30 metros.

Una frase que cifra mucho más que el uso de las vallas. Una frase que cifra la frustración de las mujeres de todavía no poder de verdad contar con el Estado y al mismo la esperanza de poder contar con él en un futuro cercano.

Y es que es verdad: una mujer ya preside al Estado, pero todavía esa mujer no usa todo ese Poder para desarmar la misoginia social.

Aún hay 10 feminicidios diarios.

Aún las mujeres reciben menos paga que los hombres por el mismo trabajo.

Aún el trabajo doméstico es un trabajo esclavo, no valorado de forma económica.

Claro, Claudia Sheinbaum apenas lleva 5 meses gobernando, es demasiado pronto para exigirle resultados, y sin embargo lo que sí preocupa es el decálogo de intenciones pro-mujer que publicó su gobierno precisamente el Día de la Mujer: un decálogo de medidas casi todas todavía retóricas.

Y las mujeres mexicanas no construimos a lo largo de 75 años la escalera que ha llevado a las mujeres políticas al Poder para que nos entreguen hazañas retóricas: queremos medidas reales instaladas en el mundo de los hechos.

¿Qué medidas?

No hay pretexto hoy válido. Las mujeres mexicanas tenemos 5 años para cambiar a México.

Las que lleven de forma directa a cumplir la agenda acordada a lo largo de 75 años por las mujeres mexicanas.

A decir: 0 violencia contra nosotras; 0 desigualdad; un sistema social que nos libre del trabajo doméstico.

Digamos, por poner ejemplos de medidas que conducirían a ello, que en cada estado de la República se instale una policía especializada en crímenes de género, que impida a los violentadores y asesinos —o en el caso peor, cuando ya han delinquido, que los aprese.

Digamos un área especial en el nuevo Poder Judicial para crímenes de género, que garantice que los violentadores no compren su impunidad, como hoy lo hacen de forma consuetudinaria.

Digamos un crecimiento considerable de los servicios públicos.

Hay que decirlo también: la inercia a quedarse en las puras palabras y no pasar a los hechos no es solo propia de las mujeres del gobierno federal, aqueja igual a las legisladoras de este Congreso donde son la mitad.

Hace unas semanas los patriarcas de los distintos partidos ordenaron echar para atrás el plan de que las legisladoras se reunieran en el pleno del Congreso y pactaran su colaboración en todo lo que trata de temas de mujeres.

¡Y las señoras obedecieron a los patriarcas! No se reunieron y no pactaron.

Quienes las votamos, esperamos de ellas lo contrario. Debieron desobedecer a los patriarcas y reunirse en otra parte, la cafetería del Congreso, un auditorio interno, en un parque: da igual en dónde: debieron y deben reunirse pronto para acordar las leyes pro mujer que deben aprobar, les guste o no a los patriarcas de los partidos.

No hay pretexto hoy válido. Las mujeres mexicanas tenemos 5 años para cambiar a México —y no más. Es ahora o quién sabe cuándo podrá volver a ser posible que sea.

5 años para que las mujeres de afuera del Palacio Nacional y de afuera del Congreso exijamos a las que están adentro hechos y no palabras.

Acciones y no retórica.

5 años para que de verdad llegemos todas. ●



MELISSA AYALA

“¿Y si yo lo encuentro, qué?”

Paulina Cuarón, en su pieza: “¿Y si yo lo encuentro qué?”, borda a cuatro mujeres que se perciben distintas pero todas comparten algo: una pala entre las manos. Ellas son las madres buscadoras, quienes se dedican a seguir las pistas, las declaraciones anónimas, caminar y documentar las fosas clandestinas. Todas tienen el mismo objetivo: encontrar a su ser querido desaparecido.

Y es que en México, la verdad parece estar enterrada. En fosas clandestinas, en expedientes archivados, en discursos que prometen justicia sin dar respuestas. Pero hay quienes no se rinden y siguen escarbando, no solo la tierra, sino la historia de un país que se resiste a mirar de frente su tragedia. El hallazgo de un centro de exterminio en Teuchitlán, Jalisco, ha desnudado, una vez más, la herida abierta de México: el de las personas desaparecidas. Un país donde las madres, convertidas en buscadoras, se enfrentan al horror y a la indiferencia estatal en su incansable lucha por encontrar a sus hijos.

En el rancho Izaguirre, las madres del colectivo Guerreros Buscadores

de Jalisco encontraron cientos de restos óseos, hornos crematorios y objetos personales que pertenecieron a quienes hoy forman parte de las cifras de la tragedia nacional. Las imágenes de zapatillas apiladas evocan recuerdos de otros horrores históricos, recordándonos que la barbarie no es ajena a nuestra tierra.

Entre los objetos encontrados había unos tacones de tiritas, una mochila con una estrella, cientos de pares de zapatos. Cada uno de estos artículos cuenta una historia, es un rastro de una vida interrumpida, una pista que podría devolver respuestas a quienes llevan años esperando noticias de sus seres queridos. Cada uno de los 493 objetos ahí encontrados es la esperanza de una familia de conocer algo sobre la persona desaparecida, una pieza que podría devolverles un fragmento de la verdad que tanto anhelan.

Las autoridades insisten en que el Estado no desaparece personas. Pero, ¿qué otra cosa es la omisión sistemática, la falta de protocolos efectivos, la impunidad del 99% de los casos? ¿Qué otra cosa es dejar a las familias solas

con una pala en la mano?

El caso de Teuchitlán es un espejo que refleja la impunidad y la complicidad de un Estado que ha fallado en su deber más básico: proteger a la ciudadanía. Las instituciones, lejos de brindar apoyo, han sido omisas o, peor aún, cómplices silenciosos de la violencia que azota al país. La Fiscalía de Jalisco, por ejemplo, intervino el rancho en septiembre de 2024, pero fue incapaz de descubrir el horror que allí se escondía.

Y mientras las madres son acosadas y atacadas, las instituciones siguen pasmadas. La maquinaria de la burocracia gira en círculos, justificando su inacción con reuniones vacías y promesas que nadie cree. Cuando hablamos del sistema de justicia, rara vez nos detenemos a analizar cómo y quién investiga estos casos. Nos hemos centrado únicamente en la elección de personas juzgadoras, olvidando que sin investigaciones serias y diligentes, la justicia nunca llega. El problema no solo radica en los tribunales, sino en las fiscalías que archivan expedientes, en policías ministeriales que no hacen su trabajo y en un aparato de procuración de justicia que parece diseñado para no dar respuestas.

Las madres buscadoras no deberían cargar con la tarea de encontrar la verdad. Es imperativo que la socie-

Teuchitlán refleja la complicidad de un Estado que ha fallado en su deber más básico: proteger a la ciudadanía.

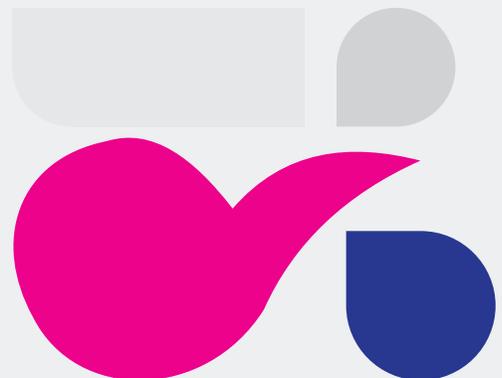
dad en su conjunto reconozca su labor y se sume a su exigencia de justicia. No podemos permitir que su lucha sea en solitario, ni que su valentía sea silenciada por la indiferencia o el miedo. Es urgente que se implementen medidas de reparación integrales para las familias de las víctimas. La reparación no se limita a la compensación económica; implica acceso a la verdad, reconocimiento público del daño, garantías de no repetición y apoyo psicosocial para quienes han sido forzados a convertirse en buscadores. Sin estas medidas, el dolor de las familias queda suspendido en la impunidad, y la justicia se convierte en una promesa vacía. Porque la justicia y la verdad van de la mano: sin verdad, no hay justicia real.

Teuchitlán no puede ser un caso más en la larga lista de atrocidades olvidadas. Debe ser el punto de inflexión que nos impulse a actuar, a no olvidar y a acompañar a estas madres en su camino hacia la justicia. Porque su lucha es la lucha de todos. ●



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



La entrega de los 29 capos

Javier Santiago Castillo
nacional@cronica.com.mx



La guerra de los aranceles desatada por el presidente Donald Trump ha dejado fuera de la atención pública el envío o entrega de los 29 capos del narcotráfico a los Estados Unidos. Analizar este hecho es de suma relevancia, porque ha sentado un precedente delicado sobre las acciones del actual gobierno o de los que vengan en el futuro.

Para examinar esta entrega debemos de tomar en cuenta el contexto. El gobierno de Estados Unidos ha buscado responsables externos de sus problemas internos; México ocupa un lugar en primera fila como causante de sus males.

Claros ejemplos son las imposiciones arancelarias; hacer responsable a México y su gobierno de la adicción a las drogas de su población y la declaratoria de organizaciones terroristas de los cárteles mexicanos (19 de febrero), acompañada de la amenaza de intervenciones militares directas.

En el caso de la entrega de los veintinueve capos se dio tres horas antes, que la negociación con los altos funcionarios de Estados Unidos: el secretario de Estado, Marco Rubio; el de Defensa, Pete Hegseth; y la Fiscal General de Estados Unidos, Pam Bondi.

Por México participaron el canciller, Juan Ramón de la Fuente; los secretarios de Protección Ciudadana, Omar García Harfuch; de Defensa, Ricardo Trevilla; de Marina, Raymundo Pedro Morales; el Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero; el embajador Esteban Moctezuma; Marcela Figueroa, secretaria del Sistema Nacional de Seguridad Pública; y Roberto Velasco, jefe de la Unidad para América del Norte.

En política no existen las casualidades. La entrega de los capos fue una condición para que dicha reunión se realizara. Las presiones públicas del presidente Trump cumplieron su objetivo. Tampoco se dijo nada concreto acerca del problema del contrabando de armas.

El tercer acto consistió en intentar explicar, lo que poco se pudo explicar. En la conferencia de prensa, 27 de febrero, con la presencia de los secretarios de la Defensa Nacional, Marina, Seguridad Pública y el Fiscal General de la República se expusieron sus argumentos por el envío a Estados Unidos de los 29 capos para que fueran juzgados en aquel país.



El Secretario de Seguridad Omar García Harfuch expuso que "en coordinación cooperación respeto la soberanía y reciprocidad internacional con el gobierno de Estados Unidos se acordó el traslado de 29 generadores de violencia requeridos por el Departamento de Justicia de los Estados Unidos algunos de ellos eran requeridos desde hace 40 años y otras desde hace 11..."

"...el Gabinete de Seguridad cuenta con información que existía un riesgo de que algunos de estos objetivos solicitados por el gobierno de Estados Unidos fueran liberados o siguieran atrasándose sus procesos de extradición, derivado de acuerdo con algunos jueces..."

"...considerando las actividades a las que se han dedicado dichas personas vinculadas con delitos de alto impacto, representan amenaza a la seguridad de nuestro país y de Estados Unidos, el Gabinete de Seguridad, en estrecha coordinación con la Fiscalía General de la República, procedió a realizar el traslado de estos objetivos."

"Este es un acto de autoridad que no tiene precedentes, resultado de la política de cero impunidad..."

Por su parte, el fiscal Alejandro Gertz Manero señaló que el traslado no representará problemas jurídicos para el gobierno de México, aunque no se respetaron las suspensiones que tenían algunos de los capos entregados porque en esta operación "nosotros cumplimos lo que dice la Convención de Palermo, hubo una solicitud fundada por parte del gobierno de Estados Unidos y ese fue el motivo por el cual se detonó todo este procedimiento".

Rechazó que la entrega de los delinquentes se realizara como negociación para que no se apliquen aranceles a México, y añadió que el traslado se realizó sustentado en el artículo quinto de la Ley de Seguridad Nacional y el artículo 89 de la Constitución mexicana.

Sobre si en esta decisión de aplicar la

Ley de Seguridad Nacional para el traslado tuvo participación la presidenta Claudia Sheinbaum, el secretario Omar García Harfuch, respondió que "la decisión fue absolutamente del Gabinete de Seguridad Nacional". Esta respuesta ofende a la inteligencia, no es creíble que una decisión de tal trascendencia se diera al margen de la Presidencia de la República.

Toda autoridad está obligada a fundar y motivar sus decisiones. El artículo quinto de la Ley de Seguridad Nacional contiene trece fracciones que define los actos considerados amenazas contra la seguridad nacional y el artículo 89 de la Constitución contiene "Las facultades y obligaciones del presidente..." Ninguna de las dos disposiciones jurídicas señalan la existencia de una autoridad competente y/o un procedimiento para enviar a ciudadanos mexicanos a ser juzgados a otro país.

La Convención de Palermo en el Anexo I, sobre la delincuencia organizada transnacional, en su artículo 16 establece los lineamientos generales respecto a la extradición de los delinquentes con base en los tratados acordados por los diferentes Estados. Dichos tratados estarán sujetas al Derecho interno de cada país.

En el tratado de extradición entre México y Estados Unidos (1980) es indispensable la solicitud de extradición, para iniciar el procedimiento, que tendrá que llevarse a cabo de acuerdo con los procedimientos de la legislación mexicana..."

El procedimiento establecido en la Ley de Extradición Internacional (1975) incluye a la Secretaría de Relaciones Exteriores a la Fiscalía General de la República y a un juez de distrito.

Enviar a los capos a Estados Unidos fue una decisión política, que tiene tres deficiencias. Primera, la Constitución en el artículo 119 solo establece como mecanismo de entrega de una persona a un gobierno extranjero, para que cum-

pla condena o sea juzgado, mediante el procedimiento de extradición.

Partiendo del principio de que los derechos otorgados por la Constitución sólo pueden ser limitados por la Constitución misma, no existe otro procedimiento que el de extradición para enviar a un ciudadano mexicano a que sea juzgado en otro país.

Segunda, La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal le da la atribución al Secretario de Seguridad de coordinar el Gabinete de Seguridad; pero existe un vacío legal en lo referente a la integración, las funciones y facultades de este órgano. No existe norma jurídica que le de facultades expresas para, en los hechos, expulsar a ciudadanos mexicanos con el fin de que sean juzgados en otro país.

Tercera, se entregaron a Estados Unidos los capos, sin obtener nada a cambio. Ni siquiera el compromiso de contener el tráfico de armas, preocupación central del gobierno mexicano, o la intención de combatir a sus propios cárteles.

El argumento de que se sabía que algunos capos iban a ser liberados por jueces corruptos y por eso el envío fue intempestivo es, no sólo frívolo, sino que exhibió al gobierno y a la Fiscalía General de la República de incapaces de hacer cumplir la ley a los propios jueces. No se duda que haya jueces corruptos, pero se les debe acusar administrativa y penalmente. Si no se hace las acusaciones mediáticas se convierten en demagogia.

Es sorprendente que las instancias que integran, en los hechos, el Gabinete de Seguridad no fueran capaces de alertar de la inconstitucionalidad del acto de entregar a los capos. Es sumamente peligroso que en la conferencia de prensa se afirmara que se iba a continuar con este tipo de acciones, porque puede darse el caso de que a capricho de las autoridades estadounidenses se entregue algún ciudadano incómodo para que lo juzguen, sin respetar los procedimientos legales.

Es indispensable revisar y actualizar todo el andamiaje jurídico desde la Constitución, para tener disposiciones armonizadas sobre la seguridad nacional, la seguridad interior y la seguridad pública, porque las políticas públicas derivadas de esa normatividad deben poner en el centro otorgar paz a la población y no atender presiones externas. Aunque hay que reconocer que existen cambios positivos en la política de seguridad pública.

*Profesor UAM-I,
@jsc_santiago

www.javiersantiagocastillo.com

La cuestión soberana

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Hace un par de semanas en sus respectivas colaboraciones semanales para *El Universal*, tanto José Carreño (“La falta de soberanía interna vulneró la soberanía externa”, febrero 12) como José Woldenberg (“Soberanía”, febrero 18), nos convocan a visitar el expediente fundamental de la soberanía, asumir su poderosa actualidad y “rescatarlo” de las fechas patrióticas. Una manera de ubicar con sensatez y firmeza las agresivas, majaderas incontinencias verbales del presidente norteamericano, quien no deja pasar día sin algún amago o amenaza. No son las grotescas intemperancias de Trump e Inc., las que requieren una respuesta de racionalidad y sensatez, sino la manera en que el gobierno estadounidense en su conjunto ha decidido enfrentar la supuesta amenaza del mundo y de México.

En opinión de Carreño nuestra soberanía está amenazada no sólo desde el flanco externo sino desde su interior “(...) a dos fuegos. El primero (...) el de los cárteles, que socavan la soberanía interior al despojar al estado del control de buena parte del territorio (...) esa situación alienta el siguiente fuego, el de Trump y (...) sirve para justificar sus aprestos de incursión militar (...)”.

Un punto de vista que comparte Woldenberg ya que “(...) si la soberanía también

supone ‘el monopolio de la fuerza en un determinado territorio’ para ‘garantizar la paz’, debemos reconocer que en México se encuentran algunos territorios dominados por bandas delincuenciales que han puesto en jaque la soberanía. Y por desgracia esos dos fenómenos parecen retroalimentarse”, escribe.

Poderosos textos que apuntan a una cuestión fundamental que, sin embargo, es fácil perder de vista: si el ejercicio y la (necesaria) defensa de nuestra soberanía se limitan a arengas patrióteras o festivales de cartón, se vacían de contenido y pierden eficacia política. Es necesario dejar de lado las visiones autocomplacientes que, en nombre de la defensa de la nación, soslayan la relevancia crucial de las misiones internas.

Toca al Estado asegurar el imperio de la ley, proteger a la ciudadanía, darle seguridad, combatir a los delincuentes de suerte que la población no sea arrastrada a la vorágine de violencia e impunidad impuestas por los grupos delincuenciales. Tarea del Estado en un país de leyes, que nos advierte contra la tolerancia de gobernantes y servidores públicos al despliegue impune del dominio de la criminalidad sobre tierras y almas.

Así, no son sólo las amenazas y decisiones del presidente norteamericano y su gobierno las que vulneran la soberanía sino el descuido sistemático de la cuestión soberana el que ha permitido la convivencia de impunidades, corrupciones y violencias. Que en nuestro territorio la legalidad siempre esté



Toca al Estado asegurar el imperio de la ley, proteger a la ciudadanía, darle seguridad, combatir a los delincuentes para que la población no sea arrastrada a la vorágine de violencia

en entredicho lejos está de hacer innecesaria la ley; por el contrario, obliga a superar añejos vicios de incuria gubernamental y a mejorar controles y críticas internos entendido todo esto como una condición sin la cual la capacidad soberana siempre será frágil.

Vivimos en el epicentro del fin de un orden que dio al mundo de la Segunda Posguerra (1945) formas y orden para evitar que “aquello se repitiera”, que el fantasma de una gran depresión y de una guerra devastadora y final, por autodestructiva, quedaran en el pasado. No es por accidente u ocurrencia que la cuestión soberana reclame actualidad y se instale en el centro de los grandes conflictos que definen la época. De aquí también la urgencia de contar con miradas y reflexiones racionales e históricas, que nos permitan vislumbrar salidas, capotear agresiones y evitar regresiones.

Asimismo, como enfatizan José Carreño y José Woldenberg, hay que saber moverse en un planeta hiperinterdependiente que, para bien y para mal, ha inventado múltiples acuerdos y compromisos que reducen márgenes de actuación nacional. En esas estamos y obligados a calibrar la magnitud, intensidad y letalidad de un poder que niega las obligaciones que su centralidad planetaria le impone, a cambio de transacciones mañosas y abusivas y en aras de recuperar un poder global que nunca ha perdido.

En el ojo de un huracán que busca convertirse en tormenta perfecta.

Acaparamiento de tierras: lacra neoliberal

Una investigación del Registro Agrario Nacional (RAN) reveló que 36 personas poseen alrededor de 63 mil ejidos que abarcan más de 39 mil hectáreas, divididas en 21 mil 695 parcelas útiles para las actividades agropecuarias o forestales y 41 mil 385 predios destinados a la urbanización y construcción de vivienda. Destaca que los terratenientes son políticos, ex funcionarios y empresarios, así como el hecho de que se hicieron con los terrenos de propiedad social mediante la falsificación de documentos, “contratos leoninos”, prestanombres, “cooptación y amenazas” a las asambleas ejidales y procesos jurídicos de despojo; todo ello, con la complicidad de autoridades de los tres niveles de gobierno y al amparo de la legislación privatizadora promulgada por Carlos Salinas de Gortari en 1992.

Más allá de exhibir la corrupción rampante al interior del RAN, de las fiscalías, tribunales y notarías –sin cuyo concurso no podrían perpetrarse los atracos contra los ejidatarios–, el fenómeno del despojo y

acaparamiento de tierras es un recordatorio del incalculable daño infligido a México por el cogobierno neoliberal de PRI y PAN, que comenzó en 1988 con Salinas de Gortari y se prolongó hasta 2018. De la misma manera en que la privatización de la industria eléctrica y de los hidrocarburos impulsada por Enrique Peña Nieto se presentó a la ciudadanía como modernización de dichos sectores, la destrucción salinista del ejido en tanto modelo de propiedad comunitaria se anunció como liberación que permitiría a los ejidatarios acceder al financiamiento requerido, a fin de mecanizar la producción, introducir sistemas de riego, adoptar nuevas técnicas de cultivo y, en general, transitar de la agricultura de subsistencia a la de mercado para superar la pobreza en que se encontraba sumida la mayor parte de la población campesina y rural.

A tres décadas de la contrarreforma agraria, está a la vista el verdadero efecto de la liberalización –el eufemismo neoliberal para dejar a sectores vulnerables a expensas de los poderosos–. Cuando hubo una moderni-

zación del campo, fue a favor de un puñado de acaparadores inescrupulosos y probablemente criminales, mientras los campesinos fueron reducidos a peones en sus propias tierras u obligados a engrosar los cinturones de miseria en las ciudades. En otros casos, parcelas con valor agrario y ambiental fueron fraccionadas y urbanizadas, convertidas en complejos turísticos casi siempre orientados al disfrute de nacionales y extranjeros acaudalados o destrozados para perforar minas con efectos nefastos para la salud pública, los acuíferos y el medio ambiente.

Aunque probablemente en la mayoría de los eventos el daño patrimonial, ecológico y agrario resulte irreversible, es imperativo investigar, judicializar y fincar responsabilidades en todos los casos que sea posible, así como emprender un saneamiento institucional que frene los procesos de despojo y acaparamiento de tierras, cuyas víctimas no son sólo los ejidatarios directamente afectados, sino todo el país, pues la corrupción y la degradación ambiental tienen repercusiones sobre el conjunto de la sociedad.

LORENZO MEYER

AGENDA CIUDADANA



Los timoneles y las tormentas

Al concluir su periodo presidencial (1982), José López Portillo justificó así su fracaso como responsable del último gobierno del nacionalismo revolucionario: "Soy responsable del timón, no de la tormenta". Aceptando sin conceder que la tormenta económica y política que entonces se desató sobre México fue un acontecimiento imprevisible y causado por variables externas, el control presidencial del timón de entonces fue pésimo.

Hoy al mundo se le ha venido encima otra tormenta económica y política gestada enteramente en las en-

trañas políticas del país más poderoso del mundo y cuyos efectos pueden ser particularmente dañinos para los dos vecinos de Estados Unidos en la América del Norte. En esencia el proyecto político de Donald Trump —MAGA (Make America Great Again)— es un ejercicio de intimidación política a escala global para reconfigurar el poder norteamericano dentro del sistema mundial. Por lo que hace a nuestro país, la Presidenta de México ha podido enfrentar las presiones de MAGA con buen resultado.

Hasta ahora, y en medio de la guerra de los aranceles al comercio interna-

cional desatada por Estados Unidos, el control del timón político de la nave estatal mexicana ha sido ejemplar. Y para apreciar el buen desempeño de la presidenta Claudia Sheinbaum en esta complicada coyuntura conviene contrastarlo con otra experiencia y en un entorno menos complicado. En la muy breve visita que Trump hizo a México en 2016, el millonario candidato presidencial norteamericano simplemente hizo desaparecer del escenario a su huésped, el presidente Peña Nieto. En contraste en 2020 y con Andrés Manuel López Obrador de visita en la Casa Blanca ya ocupada por Trump, el anfitrión prefirió actuar sin prepotencia y se abstuvo de practicar su ya famosa política de intimidación. Hasta ahora la presidenta Sheinbaum no ha buscado un encuentro personal con su contraparte norteamericana, pero ha logrado que en las comunicaciones telefónicas el mandatario norteamericano deje de

lado su ya consabido enfoque de la intimidación y se conduzca como un negociador razonable.

En tanto, los ciudadanos canadienses se sienten traicionados y humillados por Washington por los aranceles y por la idea de Trump de convertir a ese país en un estado más de la Unión Americana.

En contraste, México se ha mantenido deliberadamente al margen e incluso ha criticado algunas de las acciones armadas de Estados Unidos en el mundo, particularmente en Latinoamérica. Y sin embargo la Presidenta ha mantenido "la cabeza fría", ha adoptado un discurso que combina la oposición a "la guerra de los aranceles" con la defensa de la soberanía y la autodeterminación de México, pero sin estridencias con acciones muy concretas que le permiten al presidente Trump mostrar a su público que sus políticas contra la migración indocu-

mentada o el contrabando de fentanilo han resultado efectivas: entre ellas 10 mil guardias nacionales desplegados por México en su frontera norte, 29 narcotraficantes entregados a los norteamericanos más una disminución notable en el tráfico de drogas y constatada por las propias cifras de las agencias norteamericanas.

Es de notar que la movilización convocada por la Presidenta mexicana en apoyo a su política frente al brutalismo de Trump resultó espectacular pero no abiertamente antinorteamericana, lo cual cuadró bien con la propuesta reiterada en todos los discursos de Sheinbaum: entre países obligados a convivir lo mejor es negociar diferencias y opciones. Desafortunadamente, el estilo político personal de Trump no busca evitar sino provocar primero y de manera escandalosa el conflicto para después negociarlo en sus términos.

El viacrucis de México y de su Presidenta en la relación con el vecino del norte va a ser penoso y de al menos cuatro años. Hay que ir preparando la alternativa. ●

En medio de la guerra de los aranceles, el control del timón político de la nave estatal mexicana ha sido ejemplar.

ULRICH RICHTER

Los enemigos silenciosos de Trump

Como un torbellino entró a ejercer su segundo mandato como presidente de los EU, que sin duda es una de las naciones más poderosas del mundo.

Con ese ánimo, Trump amagó con la imposición de aranceles a múltiples países, incluyendo a México, Canadá, China y la propia Unión Europea. Cada una reaccionó a las amenazas, y como lo he señalado en varias ocasiones en esta columna, la presidenta Claudia Sheinbaum abordó el tema con gran inteligencia.

Además de las reacciones de diversos líderes del mundo, surgieron una serie de enemigos silenciosos y poderosos, resultado de las directrices de Trump y de su propio aliado Elon Musk. El inicio de esta semana se convertía en un lunes negro cuan-

do caían las bolsas en el mundo y el principal índice de actividad de acciones del mercado bursátil tecnológico conocido como "Nasdaq", caía estrepitosamente un 4%.

Resaltaban con mayores pérdidas las acciones de Tesla, que bajaron 15%, lo cual generó una respuesta de Trump a esta debacle, quien decidió comprar un automóvil de esa emblemática marca, con el objetivo de infundir confianza en la empresa, que tiene bajas ventas especialmente en Europa. Así las acciones de la empresa de coches han perdido ya la mitad de su valor desde los máximos que obtuvo en diciembre pasado.

En retrospectiva recordemos que, en la toma de protesta, los gurús tecnológicos se encontraban felices y satisfechos, sin embargo, pronto se borrraría la sonrisa de su rostro, ya que Tesla de Elon Musk se desplomó; Amazon de Jeff Bezos cayó un 14%; Meta de Mark Zuckerberg un 20% y Google de Sergey Brin un 7%. Desde que llegó Trump a la presidencia han perdido un importante porcentaje en

la bolsa de valores, que sumado a la pérdida del francés Bernard Arnault (Louis Vuitton), significan 203 millones de dólares a la baja.

También las criptomonedas daban cuenta con una caída del Bitcoin del 20%, desde su toma de posesión.

Así golpeados en su millonario bolsillo, aparecían los enemigos silenciosos de Trump que se integraban con los inversores que de alguna manera hacían lo propio, mostrar su objeción a las políticas del presidente; posiblemente estos adversarios sigilosos pero poderosos daban cuenta de su inconformidad y nerviosismo por las nuevas políticas de Trump, así como por los datos de la inflación y de una posible recesión.

Wall Street ha manifestado sus diferencias con el presidente estadounidense y su aliado Elon Musk, ya que no debemos de soslayar que EU es un país de inversores, y ahora lo que parecía que era una luna de miel perfecta, se ha convertido en una lucha comercial y financiera, ya que la elección de Donald Trump provocó fuertes alzas en Wall Street y del dólar, pero ahora, ante la expectativa de un

bajo crecimiento, la bolsa de Wall Street está por debajo de los niveles previos a las elecciones.

La incertidumbre que despiertan las políticas arancelarias ha sembrado la volatilidad del mercado, por lo que de manera silenciosa Wall Street se planta de frente a Trump y Elon Musk, surgiendo como otro de los posibles enemigos en esta guerra comercial y ahora financiera.

Por ello, el optimismo no ha durado ni dos meses, ya que el mercado confiaba en la solvencia de las tecnológicas y los efectos benéficos de la desregulación que traería la nueva administración.

Así es que Trump tiene un nuevo frente de los que ya ha abierto y son los inversores. El mandatario sabe y conoce de la materia, por ser uno de los magnates más reconocidos y hábiles del país vecino, por lo que tendrá que maniobrar con la habilidad y astucia que lo caracterizan para volver a los terrenos alcistas de la bolsa y de su credibilidad. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "De la protesta a la participación ciudadana".

@UlrichRichterM

*El régimen abomina de las libertades.
Su designio es suprimirlas.*

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx



Lenta asfixia de la libertad

La libertad es como el aire: solo se aprecia cuando se pierde. Es el caso de México. Imperceptiblemente, sin que se levante alguna sustancial protesta pública, el régimen ha ido asfixiando la libertad. La aberrante “Reforma” judicial culminará el crimen.

La libertad es un derecho que el régimen desprecia, una palabra que abomina. Y se nota en cualquiera de sus acepciones.

¿Libertad de tránsito? A fines del siglo pasado, para poner un ejemplo, uno podía recorrer sin temor los pueblos de la Meseta Tarasca. La situación se deterioró a partir de entonces, pero en esa región, como en tantas otras, la estrategia de los “abrazos, no balazos” agravó el problema porque entregó el territorio al crimen organizado, mandando de paso una señal de impunidad al crimen desorganizado. Así, el Estado abdicaba de su primera responsabilidad que es defender la vida de los habitantes. Hay señales de cambio, pero la ilegalidad en diversas facetas (desde el asalto a mano armada hasta la impune estampida

de motociclistas a 200 km por hora) impera en los caminos de México.

¿Libertad económica? Defenderla no implica abolir el Estado. El liberalismo mexicano del siglo XIX nunca desconoció el papel del Estado como proveedor indispensable de al menos tres bienes fundamentales: seguridad, salud y educación. Tampoco los liberales del siglo XX pusieron en duda el derecho constitucional de la Nación sobre los recursos naturales. Dudaron, eso sí, de la capacidad del Estado para manejarlos productivamente. Pero una cosa era discutir sobre esa zona dudosa del nacionalismo económico y otra avalar la chifladura echeverrista –repetida en el régimen actual– de competir con la empresa privada convirtiendo al Estado (y a su brazo militar) en empresario hotelero, aeroportuario, constructor, ferroviario. Esta regresión al paradigma estatista (abandonado en Vietnam y en China) ha provocado un despilfarro de recursos materiales y humanos sin precedente en nuestra historia. Y la hemorragia no cesa. A todo esto, agréguese los impedimentos

de las empresas para la generación de energía. Y la inoperancia oficial ante el cobro de derecho de piso y la extorsión, que tanto las humilla y daña.

¿Libertad de trabajo? Las mujeres la han conquistado a lo largo de muchas décadas, pero en el país de los feminicidios su condición es, por definición, intolerablemente opresiva y riesgosa.

¿Libertad de creencia? Subsiste, aunque el régimen se presenta como una nueva religión (monoteísta, por cierto).

¿Libertad de enseñanza? Existe (por lo pronto) para quien puede pagar escuelas privadas. En las públicas impera la ideología que busca inocular en los niños no el amor al saber sino el odio de clase.

¿Libertad de manifestación? El régimen “progresista” pone vallas en el Zócalo y despliega a los granaderos como en los años sesenta.

¿Libertad de información? Ha desaparecido el INAI. Ahora el poder se vigila (se protege) a sí mismo.

¿Libertad de pensamiento, de expresión y de crítica? Hostigadas por el poder y sus tentáculos, estas libertades se

sostienen en redes sociales (notablemente, en Latinus) y un puñado de periódicos y revistas, pero son limitadas en la radio y mucho más –con excepciones– en la televisión privada, donde desapareció hasta la sátira política. (La televisión pública se privatizó: es Morena TV). Libre, lo que se llama libre, solo fue el gobierno anterior: libre para insultar, calumniar y mentir. Ante el alud de propaganda oficial, los elementos de que dispone el ciudadano son escasos y sesgados, lo cual afecta cualquier proceso electoral.

¿Libertad de elección? Con la captura del INE y el Trife, estamos en vías de ver conculcado el derecho de elegir libremente a nuestros gobernantes. La reforma electoral planteada por el gobierno anterior no se concretó, pero con las alvosas “supermayorías” de la alianza gobernante, el cambio de reglas y autoridades electorales está a merced de la voluntad presidencial.

La “reforma judicial” será la cicuta de las libertades. Con la demolición del poder judicial el régimen logrará el control total. No hay libertades sin garantías que permitan hacerlas efectivas, enfrentarlas al poder. Esas garantías suponen la existencia de jueces dotados de independencia plena y con la valentía necesaria para impedir el atropello al ciudadano. Tras el carnaval electoral de junio, México no tendrá jueces así.

Un día, el mexicano tomará conciencia plena de su desamparo. Y por la vía más dolorosa, descubrirá que sin libertad no hay vida.



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Malinali

Doce años y medio después de haber sido detenida, **Malinali Gálvez** recibió sentencia. La noticia se la dio ayer en la cárcel su hermana **Xóchitl**, quien salvo en los tres meses de la campaña presidencial, no dejó de visitarla en ese cuarto de siglo de encierro e incertidumbre: 89 años de prisión por secuestro en agravio de dos víctimas. Es la dura ley, le digo a **Xóchitl**. “La prueba con la que se le está condenando se obtuvo bajo tortura”, me responde. “Tan es así que ella está en el Registro Nacional de Víctimas de Tortura. Además, un par de vecinos de la casa de seguridad, sin que conocieran a **Mali**, atestiguaron ante el juez que las dos personas secuestradas salieron a las ocho de la mañana de la casa de seguridad y a la de **Mali** las trajeron a la una de la tarde para hacer el montaje de ella con las jaulas”. Sé lo que la quieres, imagino cómo te sientes, le digo. “Es el dolor de una hermana

cuando condenan a su hermana a nueve décadas en prisión, y el desconsuelo que siente una mujer cuando algunos medios de comunicación aprovechan para linchar a las dos”, me dice. “Lo que más me duele son sus dos hijas”. Tortura, montaje, la dura ley. **Malinali** apelará. Las dos hijas son ingenieras. Trabajan en la empresa de su tía.



Foto: Especial.



Por Marisol Escárcega

A lo largo de la historia han atacado a las mujeres que se atrevieron a ir en contra de lo establecido. El odio (¿o debería decir miedo?) a nosotras no es nuevo.

Nos han llamado desobedientes (**Lilith** y **Eva**), prostitutas (**María Magdalena**), locas (**Juana de Aragón**), brujas (juicios de Salem), insurrectas (**Clara Zetkin** o **Rosa Luxemburgo**), tercas (**Marie Curie** o **Sor Juana Inés de la Cruz**), osadas (**Emily Dickinson**), transgresoras (**Isadora Duncan**), peleoneras (hermanas **Mirabal**)...

También nos han dicho feas, malhabladas, greñudas, mata niños, verduleras, marimachas, perras, arpías, tortilleras, malcogidas, putas, ardidias, zorras, luchonas, cualesquiera, frías, viejas, fulanas, gordas, bofas, lagartonas, pirujas, revoltosas... feminazis.

Insultar a las mujeres es un *modus vivendi* desde siempre, sobre todo a aquellas que van contra las reglas, las que organizan marchas y huelgas, las que exigen igualdad de derechos y acceso a ellos, las que denuncian violaciones, agresiones y acosos, las que reclaman un salario digno y prestaciones laborales, las que se enfrentan a los policías corruptos, las que buscan entre las barrancas a sus hij@s desaparecid@s, las que luchan por otras, por las demás, por las que están, por las que aún no nacen, por las que ya nos quitaron.

Nos llaman feminazis, según la ignorancia machista, porque eso son: ignorantes. Saben del poder que tienen las palabras, pero ignoran el significado. Feminazis ¿porque intervenimos monumentos y escribimos: "Alto, Estado feminicida" o "Nos queremos vivas"?

Feminazis ¿porque rompemos vidrios y no los huesos de los criminales que nos acosan, violan y asesinan? Feminazis ¿porque nos embozamos y vamos gritando consignas contra las autoridades corruptas? Feminazis ¿porque pintamos nuestros cuerpos desnudos y mostramos las cicatrices que nos dejaron los ataques con ácido o las 13 puñaladas que nos hizo nuestra expareja?

Feminazis porque marchamos el 8M, pero no como quisieran: tomadas de las manos, gritando, pero no tan alto; enojadas, pero poquito; con consignas, pero sin groserías; organizadas, pero al lado de los hombres.

Feminazis porque muchas utilizamos el único lenguaje que entienden los machistas: la violencia.

Nos llaman feminazis y nos reclaman que las "feministas de antes" se manifestaban sin disturbios. Nuevamente hablan desde la ignorancia, de otro modo sabrían que las "feministas de antes" incendiaron comercios y casas de destacados miembros del parlamento o del gobierno en el Reino Unido, que rompían ventanas, llenaban las calles de propaganda y explotaban petardos caseros en casetas telefónicas o contenedores de basura.

Nos llaman feminazis para insultarnos, estigmatizarnos y descalificar la lucha feminista. Se olvidan (o, quizás, no) que ese término tiene una carga de discurso de odio. Incluso, en 2018, la RAE (sí, ésa que tanto defienden) aclaró que ese concepto es usado "con intención despectiva".

Llamarnos feminazis les parece chistoso, pero usan un término que no sólo naturaliza el sexismo, la misoginia, la homofobia, el clasismo, sino además el racismo.

Feminazis. ¿Acaso hemos elaborado jabones con restos de hombres?, ¿los hemos llevado a campos de concentración (éso que sí hacen los hombres actualmente) para mantenerlos con trabajos forzados, darles pan con hongos y agua sucia? ¿o los llevamos a cámaras de gas para terminar con sus vidas?

Llamarnos feminazis es insultar, sí, pero a las personas cuyos familiares fueron víctimas en el Holocausto, porque están minimizando los horrores que vivieron con los nazis, mayoritariamente hombres, por cierto.

Nos llaman feminazis porque defendemos nuestros derechos, pero no de la manera en que les gustaría: calladitas, con orden, con fineza, con "por favor y gracias". No, nunca más tendrán la comodidad de nuestro silencio.