



Columnas nacionales

16 Marzo 2024





BAJO RESERVA

AMLO sigue cucando al INE

:::: Nos comentan que las mañaneras presidenciales del jueves en Mexicali y de ayer en La Paz estuvieron llenas de expresiones que violan con claridad la veda electoral. El jueves, por ejemplo, se anunció la inversión de mil 300 millones de dólares del gobierno federal para la construcción de plantas de ciclo combinado para la generación de energía eléctrica en Baja California. Ayer, en Baja California Sur, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** de plano urgió a “que la gente apoye que continúe la transformación y que no regrese el régimen de corrupción”, criticó a los gobiernos anteriores por “saquear” los bienes públicos y presumió el rescate de su gobierno a Pemex y a la CFE. Es de esperarse que la oposición buscará que el INE ordene bajar esas mañaneras y eso lo sabe muy bien el mandatario. ¿Será que, como suele decir él, anda cucando a la autoridad electoral?

Ríos Farjat quiere acelerar resolución sobre Aburto

:::: Nos cuentan que la ministra **Margarita Ríos Farjat** hará lo posible por reenlistar en la agenda de la Primera Sala de la Suprema Corte el caso de



Margarita Ríos Farjat

Mario Aburto Martínez y espera lograrlo antes de Semana Santa. Nos aseguran que el asunto se aplazó porque el ministro **Juan Luis González Alcántara** solicitó más tiempo para analizar el recurso de reclamación que el asesino confeso de **Luis Donald Colosio** interpuso contra la impugnación de la FGR a la sentencia de amparo que lo tiene con un pie fuera de la cárcel. Nos hacen ver que de los cinco ministros de la Primera Sala, quien aún no ha decidido sobre el caso es la ministra **Loretta Ortiz Ahlf**, cercana al presidente **López Obrador**.

Seguirá el tumbadero de spots

:::: Nos hacen ver que dentro de la contienda electoral se ha desatado una “guerra de spots”. Los



Jorge Álvarez Máynez

partidos analizan a detalle los promocionales de sus contrincantes para tratar de tumbarlos ante el más pequeño error, mediante medidas cautelares del INE. Ya le pasó a la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, quien tuvo que rectificar su primer spot por no especificar que va por una coalición; y al abanderado de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, que ya tuvo que bajar dos promocionales por incurrir en calumnia a candidaturas del PRI y Morena. Eso, a dos semanas de iniciadas las campañas, que durarán 90 días.

Sin suerte, el Checo pirata

:::: Mal parado ante **Claudia Sheinbaum** quedó el senador de Morena, **Sergio Pérez Flores**, quien aspiraba a ser candidato a la alcaldía de Cuernavaca. Las encuestas del partido no lo favorecieron, lo que provocó la inconformidad del legislador, quien abordó a la candidata presidencial en su reciente visita a Morelos. Sheinbaum no se detuvo a platicar con él, pero sí le exigió que respete el resultado de las encuestas. Pérez Flores solo atinó a decir: “Así lo haré doctora”. Este personaje, actual vicepresidente del Senado, es el mismo que intentó registrar la marca “Checo Pérez Flores” ante el Instituto Nacional de la Propiedad Industrial, pero el piloto de Fórmula Uno, **Checo Pérez**, le puso un alto con un recurso legal. Así que Pérez Flores más bien parece beisbolista, con dos strikes a cuestas.

316 años de prisión

Importante mensaje, nos hacen ver, el que dieron ayer las instituciones de procuración de justicia del país al anunciar que lograron que la justicia impusiera una sanción ejemplar a quienes atentaron contra el entonces secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**. Y es que la fiscalía capitalina informó que obtuvo sentencia condenatoria en contra de 12 hombres que participaron en el ataque ocurrido en junio del año 2020 que dejó un saldo de tres personas muertas y cinco más lesionadas. De aquel suceso la imagen que quedó grabada entre los ciudadanos fue la de la camioneta taladrada por cientos de balas. Ayer se agregó la del número de años de cárcel que impedirá que los responsables queden en libertad.

Agenda más amplia

Y son voces del sector empresarial en Morelos las que ven con buenos ojos que **Lucy Meza** dejara las filas de Morena para convertirse en la candidata a la gubernatura por los partidos PAN-PRI-PRD. Y es que, a su parecer, eso le ha permitido asumir una agenda más autónoma y ampliar las posibilidades de escucha de un sector que en los últimos años ha estado fuera del interés de la agenda de gobierno. La abanderada de la coalición 'Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos todos', nos comentan, ha señalado que tiene como objetivo potenciar el desarrollo económico, alineando esfuerzos públicos y privados. En el Foro Enlace Empresarial 2024 tuvo un acercamiento con actores relevantes como el presidente de la Asociación de Industriales y Empresariales de Morelos, **Eduardo Aguilar Ochoa**, y planteó considerar las particularidades regionales del estado para adoptar planes integrales que incluyan las necesidades de cada municipio. Ahí el dato.

El "general" y sus cuentos

Y hablando de polarización y los efectos que puede causar, nos piden no perder de vista el caso de un video que está siendo replicado en el que una persona que afirma ser militar hace acusaciones muy delicadas contra el Presidente sobre presuntos apoyos de cárteles y no sólo eso, sino que dice contar con videos. Se trata del mismo hombre del que ya agencias informativas que tienen reputados sistemas de verificación de información han aclarado que ni forma ni ha formado parte del Ejército y que no es general, datos que han podido corroborar con la Secretaría de la Defensa y otras dependencias. Viene a cuento el tema de la polarización, porque el nuevo video de este personaje que dice llamarse **Jesús Jaime García Miramontes** ha encontrado ecos en algunas cuentas de usuarios muy acelerados. Aguas con los cuentos.

Spots tumbados

Con la novedad de que el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, se está convirtiendo en el principal exponente de los spots tumbados. Y es que resulta que ayer la Comisión de Quejas y Denuncias del INE le pidió bajar el spot en el que acusa al candidato al Senado por Morena en Guanajuato, **Ricardo Sheffield**, al que acusa de que en el PAN robaba "a manos llenas". Y es que el aludido no dejó pasar tiempo para impugnar y logró que en el INE sobre el contenido del spot se considerara que dicha frase no está amparada bajo la libertad de expresión y que "desde una perspectiva preliminar podría constituir la imputación del delito de robo". Antes, el árbitro le frenó otro spot de una batería que tiene como propósito confrontarse con figuras políticas relevantes en los estados de la República. Parece que fue una buena propuesta de posicionar su campaña, pero no duró mucho. Ahí el dato.

Don Epi, polarización y hostigamiento

Y quien también enfrentó críticas en un espacio público, en este caso un restaurante, fue el productor **Epigmenio Ibarra**, voz relevante de la 4T en distintos medios. Y es que resulta que al estar comiendo en un restaurante, una mujer se le acercó y le dijo: "Se come rico con 150 millones de pesos, ¿verdad, don Epi?", en alusión al préstamo que recibió para proyectos de parte de la banca de desarrollo del país. Ibarra sólo se limitó a voltearse y siguió ingiriendo sus alimentos, pues en apariencia había notado que alguien lo grababa. Y así era, porque el suceso se subió a las redes. El caso ha conducido a que se destaque la importancia de la libertad de expresión, pero también a que se advierta que la polarización, por más que se exacerbe o la exacerben, no debe conducir a nadie a incomodar o tratar de hostigar a otros.

Vacío en Zacatecas

La efervescencia electoral ha agudizado el vacío de autoridad que de por sí ya se vivía en varios municipios de Zacatecas, debido a que decenas de funcionarios están más dedicados en la búsqueda de cargos de elección popular que en cumplir con su labor como servidores públicos. Lo malo es que ya andan en la grilla y en su promoción personal, pero sin renunciar a sus cargos actuales. En Guadalupe y en Villanueva de plano se estableció un horario "obligatorio" de 08:00 a 16:00 horas para tratar de frenar el ausentismo. Pero pocos lo cumplen. Y después de ese horario, de plano ya no hay quien se haga responsable de los asuntos administrativos. Así las cosas en el estado gobernado por el morenista **David Monreal**.

FRENTES POLÍTICOS

1. Hilo negro. Alejandro Moreno, presidente nacional de PRI, aseguró que las elecciones del próximo 2 de junio serán muy observadas, y en más de 60% del territorio nacional, dijo, no se puede transitar, al haber permisividad con el crimen organizado. Alito advirtió al gobierno federal que su partido no permitirá que se rompa el régimen democrático, sólo “porque están preocupados en perder la elección”. Acusó que el gobierno está metido de cabeza en el proceso, tratando de intervenir de manera abierta. “Todo lo que están haciendo está en contra de la ley”, recalcó. Como el PRI de antes. Igualitos. ¿Qué se siente?

2. Crecimiento. Como parte de su gira por Austin, Texas, el gobernador de Nuevo León, Samuel García, se reunió con personal de The Boring Company, la empresa de construcción de túneles subterráneos de Elon Musk, pues busca que se hagan cargo del túnel del Cerro de las Mitras. El gobierno del estado informó a través de un comunicado que el mandatario se reunió con colaboradores de la compañía y, en conjunto, hicieron un recorrido en las instalaciones para observar el proceso de producción. Así se sientan las bases del desarrollo. No en la grilla.

3. Último jalón. El presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, el diputado de Morena Juan Ramiro Robledo Ruiz, informó que se avaló un acuerdo sobre la forma y términos para desarrollar el proceso de dictaminación de las iniciativas que envió el presidente Andrés Manuel López Obrador a la Cámara baja. Especificó que se incluirán 171 iniciativas relacionadas con los temas que propone el Presidente. “Ya se entregaron a todos los miembros de la Comisión de Puntos Constitucionales; todas tendrán un lugar en los proyectos de dictamen”, subrayó. Última oportunidad para “transformar” a México.

4. Guerra perdida. La fiscal general de Guerrero, Sandra Luz Valdovinos, respondió a la gobernadora Evelyn Salgado que para removerla de su puesto se deben de agotar los procedimientos constitucionales y legales establecidos, lo que le permite ejercer la garantía de audiencia y debida defensa. Aseveró que haría valer su derecho de audiencia ante el Congreso del estado para informar las acciones que la Fiscalía realizó para integrar la carpeta de investigación iniciada por la muerte del normalista Yanqui Kothan Gómez el 8 de marzo pasado. El presidente López Obrador ya le brindó todo su apoyo a la gobernadora. Caso perdido, fiscal.

5. Vientos de renovación. Un sondeo realizado a la comunidad académica de la Universidad Autónoma de Sinaloa reveló que la mayoría de estudiantes, maestros y trabajadores se pronuncia a favor de una reforma universitaria para democratizarla, ir contra la corrupción que ha desfalcado sus arcas y ser escudados por la facultad que poseen las universidades para autogobernarse. El estudio mostró, además, que la comunidad aprueba con más de 60% al gobernador Rubén Rocha Moya y al presidente López Obrador. Sólo la transparencia frena a la corrupción...

TRASCENDIÓ

Que la dirigencia de Morena en Baja California Sur le metió gol al Presidente con la postulación de **Christian Agúndez** a la alcaldía de Los Cabos, habida cuenta de que el aspirante es hijo de **Narciso Agúndez**, perredista cuando rigió esa entidad y primer gobernador de oposición que reconoció el triunfo electoral de **Felipe Calderón** en 2006, con lo que se convirtió de forma automática en adversario del tabasqueño. El mandatario reconoció que, en efecto, no sabía de esa nominación.

Que cualquier malpensado creería que **Jorge Álvarez Máynez** está haciendo eco a las mañaneras, pero lo cierto es que el candidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia ofreció continuidad a planteamientos de **Andrés Manuel López Obrador** como darle voz a las personas, seguir con los programas sociales y extenderlos, aumento a los salarios y mantener el impulso a los estados del sur, en una conferencia desde Morelia, justo el día en que el mandatario dijo esperar que la gente apoye que siga la transformación. Bueno.

Que en un esfuerzo por fortalecer los lazos políticos, económicos y académicos entre la embajada de Israel y Chiapas, una delegación compuesta por el jefe de Misión Adjunto, **Nadav Peldman**, y el agregado económico, **Lior Yafe**, visitó Tuxtla Gutiérrez del 12 al 14 de marzo, destacando encuentros con funcionarios, empresarios, líderes escolares y civiles, y reuniones en la Universidad Autónoma de Chiapas y la Escuela Libre de Derecho, donde se presentó a la comunidad estudiantil los acontecimientos sobre la guerra en Gaza.

Que ya está todo listo para el primer debate rumbo a las elecciones del próximo 2 de junio entre los aspirantes a la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México y de entrada se supo que la candidata morenista **Clara Brugada** y el aspirante panista **Santiago Taboada** encabezarán actos en Iztapalapa antes del encuentro, en Santa María Teotongo ella y en la colonia Ixtlahuacan él, mientras que el contendiente por Movimiento Ciudadano, **Salomón Chertorivski**, no tendrá eventos públicos previos y preparará de lleno su intervención. —

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VAYA enredo se armó en **Guerrero** después de que la gobernadora morenista **Evelyn Salgado** anunciara la remoción de la fiscal **Sandra Luz Valdovinos**.

LA TENIENTE CORONEL se niega a dejar el cargo y exige que se agoten las vías legales; es decir, esperar y ver si el **Congreso del Estado** objeta su remoción y la ratifica en el cargo, lo que se antoja complicado pues **Morena**, el **PT** y el **PVEM** ostentan la mayoría con 25 de 46 curules.

NOMÁS que Salgado ya colocó al frente de la Fiscalía al vicefiscal de Investigación, **Gabriel Alejandro Hernández**.

LA INCERTIDUMBRE sobre quién representa legalmente al **Ministerio Público** no es un asunto menor, pues cualquier nueva carpeta de investigación, detención o presentación ante un juez puede ser objeto de controversia legal, lo que podría tumbar procesos penales.

EL HECHO es que la gobernadora aprovecha la crisis, de la que sin duda también es responsable, para deshacerse de una funcionaria incómoda.

COMO BIEN se sabe, **Valdovinos** llegó ahí con apoyo militar y en contra de la opinión del senador **Félix Salgado**, mandamás en el gobierno. Muchos secretos tiene la fiscal.

• • •

SE SUPO que el **INE** que encabeza **Guadalupe Taddei** le va a asignar al Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la **UNAM** un contrato para un análisis de participación ciudadana.

ALGUNOS **consejeros electorales** mostraron su inconformidad y no porque el instituto no sea capaz de realizarlo, sino porque quien lo encabeza tiene una filiación partidista.

EL DIRECTOR de ese programa es **John Ackerman**, quien ha tenido una participación muy activa como promotor de la **4T** e incluso como militante de **Morena**, donde ha cuestionado a la dirigencia de **Mario Delgado**. Ackerman, además, ha manifestado públicamente su apoyo a la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**.

LA PREGUNTA es qué pasaría si el **INE** le diera un contrato similar a un instituto o programa que dirija un militante del **PRI**, del **PAN** o del **PRD**.

¿A POCO se pueden hacer estudios objetivos cuando se porta la camiseta de un partido político? Es pregunta a ciencia cierta.

• • •

MÁS ALLÁ de que el **gobierno de la CDMX** y la **alcaldía Benito Juárez** se siguen echando la bolita sobre quién dio los permisos a la obra que causó la filtración de concreto que salpicó a un convoy del **Metro** y llegó hasta las vías, hay un asunto que resulta innegable.

QUIEN dio su aval para que un particular excavara hasta los **11 metros** de profundidad justamente por donde pasa una línea subterránea del Metro tiene que ser o muy **incompetente**... o muy **corrupto**. Malo lo primero, y lo segundo ¡peor!



EL CABALLITO

¿Tendrá rating el debate de los candidatos?

En el Instituto Electoral de la Ciudad de México, que preside **Patricia Avendaño**, está todo listo para que este domingo se lleve a cabo el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de



ESPECIAL

Patricia Avendaño

Gobierno y aunque las expectativas son altas pues se realizará incluso antes que el encuentro entre los candidatos presidenciales, hay algunos factores que, nos hacen notar, podrían incidir en que los capitalinos dediquen la noche del domingo a otras actividades, pues este fin de semana es largo y las familias aprovechan para salir de la Ciudad y quienes se quedan tienen

un amplio abanico de opciones que ya ha dado a conocer el Gobierno capitalino. Así que, en este contexto, tal parece que el reto será lograr que los ciudadanos se interesen por este ejercicio de contraste entre los candidatos.

Avanza regulación de Airbnb

Luego de varios meses de espera, la regulación de la renta de departamentos a través de aplicaciones digitales tuvo un avance, y es que ayer la Comisión de Turismo del Congreso local, que preside la diputada **Frida Guillén** (PAN) avaló reformas a la ley en la materia que contemplan la creación de un Padrón de Anfitriones y en el caso de las plataformas se establece que en su calidad de administradores serán "obligados solidarios" respecto del pago de impuestos, multas y sanciones correspondientes. Ahora queda esperar a que el dictamen, que considera las propuestas del jefe de Gobierno, **Martí Batres**, sea avalado por el pleno del Congreso.

Al fin hay fecha de apertura de Aztlán

Luego de mucha expectativa, ya se confirmó que será el próximo miércoles 20 de marzo cuando abra sus puertas al público el Parque Urbano Aztlán. Fue la propia empresa la que se encargó de difundir la fecha y de informar que el horario de servicio. Nos recuerdan que hace unos días y previo al inicio de la veda electoral, el Gobierno capitalino anunció el inicio de las pruebas operativas de los juegos mecánicos, los cuales sí tendrán un costo.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

SÁBADO
16 / 03 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

NI A MONREAL QUIERE DE INTERMEDIARIO



RICARDO
MONREAL

► Tremendo raspón propinó el presidente **López Obrador** al coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**. Resulta que tras la reunión que tuvo el legislador con padres y abogados de los 43 de Ayotzinapa, el mandatario aclaró: "Con todo respeto a mi amigo, compañero, hermano, **Ricardo Monreal**, y a cualquier otro intermediario: lo que quiero es hablar directamente con los padres". Y agregó: "No quiero intermediarios". ¡Ouch!



SANDRA LUZ
VALDOVINOS

► Nos dicen que, por más que patatee para aferrarse a la Fiscalía de Guerrero, la suerte de **Sandra Luz Valdovinos** está echada. Y es que el presidente **López Obrador** respaldó a la gobernadora **Evelyn Salgado** para removerla del cargo, y la mandataria ya puso al vicefiscal **Gabriel Alejandro Hernández** como encargado.



CLAUDIA
SHEINBAUM

► A poco más de tres semanas del primer debate presidencial, a realizarse el 7 de abril, la candidata de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, se alista para el encuentro con **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**. La morenista tiene previsto tomarse los dos días previos para revisar con su equipo notas, números, y afinar sus propuestas.



JORGE ÁLVAREZ
MÁYNEZ

CERO Y VAN DOS

► Mal y de malas está el candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**. En dos días consecutivos el INE le ordenó reitirar un par de spots. Resulta que sus productores están incluyendo acusaciones sin sustento, que han afectado, hasta ahora, al senador del PRI **Manuel Añorve** y el abanderado de Morena a gobernador de Guanajuato, **Ricardo Sheffield**.

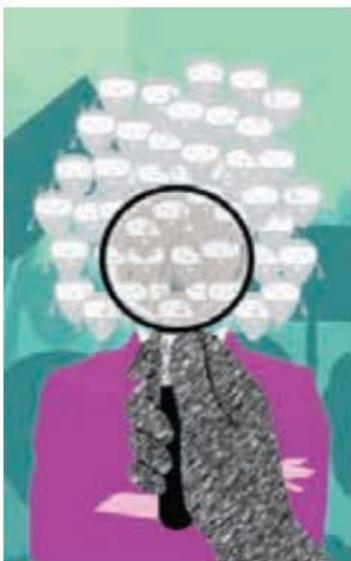


JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCÁNTARA

MINISTRO BUSCA REABRIR CASOS DE TORTURA

► Nos adelantamos que el próximo miércoles el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** propondrá a sus pares de la Primera Sala de la Corte instruir a la FGR a reabrir casos de tortura, denunciados durante la época de la llamada "Guerra Sucia" (años 60 y parte de los 80). El proyecto se elaboró a raíz de un amparo otorgado a un grupo de presuntas víctimas.

EL CORREO ILUSTRADO



INE, limitado y parcial

En los últimos días, el INE ha producido acciones contradictorias: primera, afirma que carece de base legal para investigar las granjas de bots, los falsos mensajes en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador y la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia; las mentiras del #NarcoPresidentaAMLO3 y #NarcoCandidataClaudia, sin ofrecer prueba alguna, y se multiplican por millones en México y en otros países.

Segundo ejemplo, señala que no puede investigar esas granjas de bots, tampoco dar seguimiento a los gastos millonarios de esas granjas que se lanzan desde distintos puntos del planeta, México, España, Argentina, Holanda, porque no tiene bases

jurídicas para indagar campañas negras, cuantificar y castigar los millones de pesos y de dólares que se destinan a esos mensajes mentirosos.

Tercera, censura las declaraciones presidenciales en la entrevista con la rusa Inna Afinogenova.

Se mira la paja en el ojo ajeno y se tolera la viga en el ojo "normativo" propio, ceguera y obstinación contra el proceso democrático electoral.

¿Hasta dónde nos conducirá la ceguera normativa del INE? Cuidado, puede ser anuncio de algo fatal.

José Acevedo Acosta

Ayotzinapa, crimen de Estado sin resolver

La desaparición de los 43 alumnos de la normal de Ayotzinapa fue un crimen de Estado perpetrado por los tres niveles de gobierno en contubernio con el crimen organizado. La "verdad histórica" tuvo la intención de ocultar los hechos y a los responsables. Ni Enrique Peña Nieto ni el general Cienfuegos han sido llamados a declarar.

Al Presidente le han desobedecido y le han mentado tanto el Ejército como la Marina. Dos años tardó esta dependencia en cumplir el orden de entregar los videos del basurero de Cocula, Guerrero. Y el Ejército esconde 800 fojas que pueden esclarecer los hechos; el propio ex subsecretario Alejandro Encinas lo ha confirmado en más de una ocasión. Exigimos que las entreguen.

Hoy, la derecha agrupada en el *Prian* y los responsables de esos crímenes de Estado usan el mínimo pretexto para golpear al actual gobierno y la 4T; sin embargo, la lucha de los padres de Ayotzinapa nada tiene que ver con esos intereses mezquinos y carroñeros. Por ello, nos parecen injustas las descalificaciones del Presidente a los padres y sus representantes.

Ante el asesinato del estudiante Yanqui K. Gómez Peralta exigimos transparencia y justicia, así como corregir el actual modelo de seguridad. Insuficiente las renunciadas.

Llamamos a nuestra candidata Claudia Sheinbaum a solidarizarse y apoyar la demanda de diálogo sin condicionamientos entre el Presidente y los familiares de los 43 normalistas.

Nuestra solidaridad irrestricta con los padres, los estudiantes y sus representantes de Tlachinollan y el Centro de DH Padre Pro que han acompañado sus justas y legítimas demandas de verdad, justicia, reparación del daño y la no repetición de las violaciones a sus derechos humanos
Mario Saucedo, Movimiento Cívico de Izquierda Revolucionaria

En recuerdo de Emilio Reza Araujo

La generación que protagonizó el movimiento estudiantil, social, político e histórico de 1968 en México y en el mundo, ha dejado una huella imborrable.

Los rastros de esa huella son la dignidad y la lucha social contra el autoritarismo y por la democracia.

Ha fallecido Emilio Reza Araujo. Años participando en la lucha social, fue participante activo en

los movimientos estudiantiles del 68 y 71. Nunca zigzagueó como dice ya saben quién.

Hasta sus últimos días alentó y participó en los grupos de izquierda y se destacó en Morena como una consecuencia lógica de una vida de activismo intenso.

Esa generación se está yendo, pero ya dejaron su marca en la historia de México. Hasta siempre Emilio. Allá nos vemos.
Ignacio Hernández Saldívar, Irene Montes de Oca Rosales, Eduardo López Vázquez

Invitación

Historia de mujeres

El Albergue del Arte invita a la segunda función de la obra *Historia de mujeres*, de María Luisa Medina.

Una prostituta que enfrenta al asesino de su hija, una anciana pierde a su gato, su única compañía, y una mujer recibe los restos de su hijo desaparecido.

Sábados 16, 23 y 30 de marzo a las 19:30 horas en el foro El Albergue del Arte, ubicado en Alberto Zamora 32, colonia Villa Coyocacán. Reservaciones al teléfono 55-55-54-62-28. Entrada libre

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Democracia plebiscitaria

La razón para la elección indirecta de autoridades es que el voto popular no es garantía de que se opte por los mejores, especialmente cuando se requiere de un perfil técnico, experiencia o especialidad. Nadie elige cirujanos por votación...



La elección de juzgadores por voto popular acaba con la imparcialidad. O. HOYOS

El país enfrenta un dilema superado hace siglos, entre la democracia y la democracia plebiscitaria. El mundo democrático desde hace mucho optó por la primera. El referendo, el plebiscito, la consulta popular y la revocación de mandato, en el mejor de los casos, son complementarios, pero nunca reemplazan a los procesos propios de la democracia representativa.

Lo plebiscitario y lo representativo se funden en el proceso que permite elegir gobernantes y representantes

populares. Es el caso de que muchas otras autoridades, particularmente los integrantes del Poder Judicial son electas democráticamente a través de una decisión mayoritaria de un órgano colegiado electo por voto popular. Lo mismo ocurre para ciertas designaciones de autoridades de relevancia, para el caso mexicano los integrantes de órganos constitucionales autónomos como el Banco de México, el Instituto Nacional Electoral, la Comisión Federal de Competencia Económica, funcionarios hacendarios y diplomáticos

o directivos de entidades de relevancia como la CNDH.

La democracia directa enfrenta problemas prácticos en todas partes, particularmente la dificultad para que los ciudadanos participen de estos procesos a fin que sea una mayoría robusta en participación y votación la que resuelva la consulta popular. Recientemente los constituyentes erraron en determinar para una decisión crítica como es la revocación de mandato de gobernadores y presidente, que es suficiente 40 por ciento para que la determinación sea vinculatoria. En todo caso lo que debió determinarse es que la participación y el número de votos debiera ser superior al de la elección que eligió al ejecutivo del caso, de otra manera una minoría prevalecería sobre una mayoría. Es evidente que el problema se agrava si se reduce a 30 por ciento la participación.

Las razones para la elección indirecta de autoridades es que el voto popular no es garantía de que se opte por los mejores, especialmente cuando se requiere de un perfil técnico, experiencia o especialidad. Nadie elige cirujanos por votación. Dar curso a la designación de juzgadores por voto popular no solo es una aberración, sino que acaba con el supuesto obligado de la justicia: la imparcialidad, a la vez que genera su politización, es decir, servir a una causa por encima de la legalidad. —


MARÍA ELENA MORERA

La negación como política

No hay estrategia política más peligrosa que negarse a reconocer lo que sucede. Esto sucedió con la candidata Claudia Sheinbaum y su respuesta durante la firma del Compromiso por la Paz (<https://rb.gy/1oqy96>) convocado por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM). En lugar de aceptar la cruda realidad de violencia crónica y descomposición institucional que se vive en el país reiteró la banalidad que ha caracterizado al todavía gobierno de López Obrador.

Resulta escandalosa la desconexión entre la narrativa política de la llamada 4T y la vida cotidiana de la población. Detrás de esa retórica yace la realidad diaria de atrocidades y dolor que ha marcado a una generación entera de ciudadanos. Es el país de los hijos que faltan, de los cuerpos destazados, de las comunidades desplazadas y de las víctimas desamparadas. El problema no es la promoción del optimismo, sino que el México del que hablo no tenga cabida en la narrativa

que la candidata promueve.

Particularmente notorio es su rechazo a los datos sobre incidencia delictiva. Pasar por alto el conjunto de manipulaciones y opacidades que ensombrecen los recuentos estadísticos, solamente perpetúa la ilusión de que la situación está bajo control. Una ilusión útil para los intereses partidistas, pero no para construir confianza y resultados.

La candidata de Morena firmó, pero dijo que no está de acuerdo en “la evaluación pesimista del momento actual”. Ignora el dolor y la realidad de las violencias. Tan sólo en 2023, en Causa en Común registramos 1,789 casos de tortura, 935 asesinatos de mujeres con crueldad extrema, 645 descuartizamientos, 447 masacres y 297 hallazgos de fosas clandestinas. A su vez, fuera de los homicidios, los propios datos del gobierno muestran aumento en el número de secuestros, asaltos en carreteras y extorsiones. Este afán por hacer pasar como exitosa a una estrategia inútil para pacificar al

país es irresponsable y moralmente cuestionable.

Además, negó el avanzado proceso de militarización. Es notorio que su apuesta es profundizar el mayor fracaso del gobierno de López Obrador: su incapacidad de fortalecer la administración pública, optando por la ruta del desmantelamiento y la subordinación al poder de las Fuerzas Armadas. Los intereses de la morenista no son los de la gente sino los del presidente y de la cúpula militar que hoy tiene control de la seguridad, las comunicaciones y la energía en el país.

Su desdén en el evento de la firma del Compromiso por la Paz, no fue solo con palabras, fue descorazonador ver su actitud; mientras pasaban el video de las víctimas, ella leía sus apuntes y mientras Denisse Escobar le respondía a su posicionamiento escasamente volteó a mirarla. Lo que observamos es tan sólo el síntoma de un problema mucho más amplio que se ha apoderado de la política mexicana en este sexenio: la negación de la realidad, la incapacidad de diálogo y la sordera ante la crítica.

El documento Compromiso Nacional por la Paz, tiene su origen en

La candidata de Morena firmó, pero no está de acuerdo en “la evaluación pesimista del momento actual”. Ignora el dolor y la realidad de las violencias.

El Diálogo Nacional por la Paz, que se organizó como un movimiento social, sumando capacidades profesionales y académicas a las experiencias y conocimientos de miles de personas que sufren diversas violencias en México. El esfuerzo fue coordinado con gran cuidado y dedicación por el padre Jorge Atilano y Ana Paula Hernández bajo la tutela de la CEM.

Este movimiento regresa la esperanza, pero no como un concepto desgastado y vacío. Por el contrario, basada en la capacidad estratégica y de organización, que busca construir una ciudadanía participativa, consciente de sus obligaciones y derechos; capaz de exigir a quienes gobiernan que, en lugar de negar la realidad, la reconozcan y conduzcan al país al camino de la Paz. (Colaboró Fernando Escobar Ayala) ●

Presidenta de Causa en Común



Julio Faesler

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

La juventud y las elecciones

Es evidente que los jóvenes no van a reaccionar frente a lo especulativo de resultados electorales sólo prometidos. Es necesario que los vivan. Aquí radica el problema. No es fácil que tomen posiciones frente a lo que son meras promesas de vida mejor. Las elecciones suponen tener fe y confianza en los candidatos en lo personal y en que se cumplan los supuestos méritos de los programas postulados.

Estamos preocupados por la falta de interés de los jóvenes en las elecciones del 2 de junio. La razón es clara.

Por una parte, todas las propuestas de campaña, sin excepción, condenan las realidades de injusticia y la desigualdad, que casualmente motivan el deseo de que las cosas cambien.

Es evidente que los jóvenes no van a reaccionar frente a lo especulativo de resultados electorales sólo prometidos. Es necesario que los vivan. Aquí radica el problema. No es fácil que tomen posiciones frente a lo que son meras promesas de vida mejor. Las elecciones suponen tener fe y confianza en los candidatos en lo personal y en que se cumplan los supuestos méritos de los programas postulados. Aquel candidato o candidata cuyos antecedentes no sean de fiar, no merece ser apoyado por el voto que se ejerza.



Lo anterior nos deja en el vacío. No hay por qué esperar que los jóvenes, que representan más de 30 millones del electorado, unos condenados a sufrir las inclemencias diarias de las injusticias de que son víctimas y que viven en situaciones desventajosas, no tengan más perspectivas que enfrentar las estrecheces cotidianas, para ellos las promesas políticas resultan totalmente vanas. Mientras que, por el contrario, los que están hechos a modelos consumistas ostentosos y falsos, sólo atienden el llamado de sus “héroes” que hoy en día son los “influencers”.

Una sociedad que no atribuye más mérito sino a la superación económica individual, no inspira los valores que son necesarios para mantener la cohesión de la comunidad y promover el mejoramiento de dimensión nacional en el contexto más amplio.

Por otra parte, los jóvenes que viven en situaciones

desventajosas no tienen más perspectiva que solventar a diario las escaseces familiares, para ellos las propuestas políticas resultan completamente vanas.

Es inevitable que la coyuntura que el país vive exija a los candidatos, todos sin excepción, el compromiso de usar los instrumentos de la política como medios de mejoramiento de la sociedad y no como la oportunidad de utilizarla como un instrumento de enriquecimiento personal.

La disyuntiva de las elecciones del 2024 es grave y si no se entiende así el momento actual, el fenómeno electoral del 2 de junio no tendrá sentido alguno.

Es difícil superar la inercia que la corrupción arrastra. Décadas enteras que sólo muestran que el que no tran-

za no avanza. Las recientes grabaciones de los hijos del Presidente y de sus amigos son un doloroso ejemplo de cómo algunos hijos de la clase política y de la élite empresarial tristemente se convierten en el ejemplo más lacerante que dan a la juventud nacional, que difícilmente pueden tener interés en la recuperación de los valores nacionales.

La preocupación por el explicable desinterés de la juventud por la actividad política como la vía de superación nacional, no sólo tiene que ver con la ética y la vocación de servicio, sino también en un sentido más pragmático de que México venza el desprestigio en que se encuentra y, por el momento, parece profundizarse en el crimen, la violencia, el dominio territorial de la delincuencia

organizada y la deshonra en que este régimen es visto a nivel internacional.



La renovación que el país requiere depende de que los candidatos muestren con sus antecedentes y comportamiento personal los caminos de la honestidad y eviten con toda su energía que se perpetúe el engaño y el despilfarro que ha caracterizado los más de cinco años de la lamentable administración de López Obrador y su partido.

La disyuntiva de las elecciones de 2024 es grave y si no se entiende así el momento actual, el fenómeno electoral del 2 de junio no tendrá sentido alguno.

**Esther Shabot****Especialista en asuntos de Oriente Medio**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El 8M y los países oficialmente misóginos

En Irán la conmemoración del Día Internacional de las Mujeres no pudo darse. La gente teme expresarse en ese tema, ya que más de 500 personas fueron asesinadas durante los meses de protesta por el caso de Amini y cerca de 20 mil fueron apresadas.

Hay países en los que sus regímenes ni siquiera simulan aspirar a una igualdad de género, sino que se manejan con una agenda que oficializa la marginación y la discriminación de las mujeres y las niñas. Se trata de naciones en las que la separación entre religión y Estado no existe, por lo que la legislación religiosa, a menudo en sus expresiones más radicales, es la que establece las normas a partir de las que se legitima toda clase de abusos contra ellas. De tal suerte que la celebración en esos lugares del Día Internacional de las Mujeres constituye una jornada marcada por la represión, casi siempre violenta, de quienes se atreven a salir a las calles a manifestar sus reclamos.

Son especialmente conocidos los casos de Afganistán e Irán. En el primero, hoy en manos de los talibanes, las mujeres han regresado a la reclusión, a la cobertura total de sus cuerpos, a la obligada sumisión ante las órdenes de los hombres de sus familias, y a no tener acceso a la educación más que en sus niveles más bajos. Este 8 de marzo sólo un puñado de mujeres se atrevió a salir a las calles en algunas provincias a fin de protestar contra la prohibición de trabajar, viajar y educarse, pero las fuerzas del orden las dispersaron de inmediato con lujo de violencia. Después de más de dos décadas en las que su *status* mejoró notablemente tras el derrocamiento del poder talibán, a partir de la invasión de las fuerzas multinacionales encabezadas por EU a principios de 2002, la vuelta al poder de los islamistas radicales ha reinstaurado el antiguo régimen segregacionista y cruel que oprime a las mujeres como en ningún otro lugar del mundo.

En cuanto a Irán, donde aún están frescas tanto las atrocidades cometidas en el caso de Mahsa Amini, asesinada por la policía por no tener bien puesto el velo en su cabeza, como la crueldad de la represión a quienes a lo largo de meses se manifestaron contra esa clase de injusticias, la conmemoración del Día Internacional de las Mujeres no pudo darse. La gente teme expresarse en ese tema, ya que más de 500 personas fueron asesinadas durante los meses de protesta por el caso de Amini y cerca de 20 mil fueron apresadas.

En esas condiciones, lo único que se filtró hacia el exterior el 8 de marzo fue una declaración de la premio Nobel de la paz 2023, Narges Mohammadi, quien llamó a la eliminación del *apartheid* por género, el cual no sólo afecta a las mujeres en su vida diaria, sino también fortalece el autoritarismo de los regímenes religiosos. Ella denunció a los gobiernos de Irán y Afganistán por haber “orquestado sistemáticamente condiciones de supresión, dominación, tiranía y discriminación contra las mujeres”. Esta notable luchadora por los derechos humanos sabe de lo que habla, ya que ha pasado años en prisión e incluso ha recibido latigazos acusada de actuar contra la seguridad nacional y de difamar al Estado Islámico de Irán. En 2022 se publicó con su firma el libro *Tortura blanca*, que recoge testimonios de catorce mujeres recluidas en prisiones del país.

El afianzamiento en el poder de los sectores religiosos más conservadores y retrógradas de Irán ha puesto fin a algunos de los escasos avances en cuanto a derechos de las mujeres que se consiguieron en gestiones previas, cuando figuras políticas “moderadas” estuvieron al mando. Es así que las condiciones ciertamente han empeorado. Por ejemplo, el cantante de pop iraní Shervin Hajipour, conocido por su canción *Baraye*, que se convirtió en una especie de himno coreado durante las protestas de 2022, ha sido condenado a tres años de prisión por “incitar y provocar a la gente a organizar disturbios que atentan

contra la seguridad nacional y por difundir propaganda contra el régimen”. Hay que decir que la canción *Baraye*, ganó el Premio Emmy 2023 como mejor canción sobre el cambio social.

En diversos países musulmanes se dan condiciones similares a las arriba descritas, aunque el grado de violencia y sometimiento sufrido por las mujeres varía. Por ejemplo, en Irán nunca se prohibió a las mujeres conducir automóviles, mientras que en Arabia Saudita tal prohibición rigió hasta hace poco. En fin, comparativamente y de acuerdo a la normatividad que determina nuestros derechos en México, teóricamente se podría decir que aquí las mujeres “estamos en la gloria” ya que somos, por ley, iguales a los hombres. Indignante, así, que tengamos uno de los récords más vergonzosos a nivel mundial en feminicidios, y una violencia de corte machista con tan sólido arraigo social.

La vuelta al poder de los islamistas radicales ha reinstaurado el antiguo régimen segregacionista.

OPINIÓN

César Daniel González Madruga "El Siervo"
@CesarG_Madruga

Todos proponen lo mismo

Iniciaron las campañas y con ellas la posibilidad de que los candidatos puedan presentar formalmente sus propuestas, lo primero que se asoma es la homogeneidad de propuestas, es decir, más allá de los señalamientos personales de corruptos, mentirosos, etcétera, y una que otra puntada, en el fondo todos proponen lo mismo; por ejemplo, la orgía de promesas de programas sociales donde todos ofrecen más y mejores, no existe un llamado (como sí lo hay en otras naciones) a terminar el bacanal del clientelismo electoral en el que se convierten la inmensa mayoría de los programas o las posturas frente al movimiento feminista que ha sido la de aceptar el dogma imperante del globalismo, mientras que las campañas políticas son en torno a quererse ganar el liderazgo en esa narrativa, pero nadie se pone del lado, por ejemplo, de las mujeres pro vida (como sucede con la Presidenta de Italia) o los niños que diariamente son secuestrados o víctimas de trata.

Otro ejemplo que desnuda lo anterior, es el problema del agua, que pareciera que todo se reduce a las mismas



propuestas de solución, pero con diferente empresa, nadie cuestiona la totalidad del sistema o del modelo, es decir, las políticas públicas han sido diseñadas históricamente para mantener el control clientelar sobre el vital líquido, ¿en qué cabeza sensata cabe promover la dependencia en lugar de la autosuficiencia? ¿por qué dejamos en manos de un solo administrador en la ciudad el suministro de toda una red? ¿creen realmente que es lógico distribuir agua

a través de intrincadas redes con tentáculos más frágiles que los de una medusa? ¿por qué permitimos que la burocracia en turno ligada a su empresa (en redes de corrupción y complicidades) sea la poseedora de la llave que suministra todos los tubos? ¿y dónde no llega la red, por qué se permite que mafias políticas de pipas sirvan para coaccionar el voto? ¿es lógico que en las grandes ciudades se provea agua en pipas a asentamientos humanos de montaña trayéndola de

pozos que suelen estar a 20 o más kilómetros de distancia? Responder estas preguntas lleva a comprender cómo fue que perdimos nuestros lagos, canales y ríos, porque estamos como estamos y si hablamos de los temas de descargas, el asunto es aún más macabro.

Cuando existe el conocimiento y la tecnología para captar lluvia, almacenar, procesar y reusar a escalas de colonias, barrios, comunidades y tener la red, cuando mucho, sólo de respaldo. Esta soberanía que implica para las familias soluciones de este tipo harían que se corte la principal dependencia vital del agua con el Estado y daría verdaderamente una sostenibilidad hacia el futuro.

Hago votos porque alguno de los candidatos vea esta correlación, que no se dejen usar por las empresas de siempre, que en el fondo no han hecho más que manipular a las burocracias en turno a su favor. Que pierdan el miedo a controlar a la población y que en acciones muy puntuales de soberanía y auténtico empoderamiento ciudadano en materia de agua, hacer eso no sólo les puede atraer votos, sino que se puede tener una auténtica solución al futuro ●



RICARDO HOMS

La espiral del silencio

Es notorio que la difusión de las encuestas se ha convertido en la principal estrategia para compensar una campaña presidencial ordenada y disciplinada pero desangelada —como lo es la de Claudia Sheinbaum—, a quien se le percibe reprimida por una camisa de fuerza, que es la búsqueda de la aprobación presidencial.

A diferencia de Xóchitl que se ve auténtica, con sus aciertos, pero también con sus errores.

Por tanto, la estrategia oficial tienen que proyectar la percepción de triunfo anticipado. Para ello vemos que las encuestas se utilizan para provocar desánimo en los votantes afines a la oposición.

También provocan que otros —ante la frustración por la derrota anunciada de su candidato favorito— decidan no votar.

Por ello hoy vemos que las encuestas han dejado de ser un referente de la opinión ciudadana y los partidos políticos las utilizan como medio de promoción y propaganda para impactar la percepción del votante.

“La espiral del silencio” surgió en Alemania en 1974 planteada por la politóloga Elisabeth Neumann.

Ella analizó por qué la opinión pública puede manifestarse en un sentido y sin embargo no representar las opiniones del pueblo. A partir de este trabajo muchos estudiosos del tema han analizado el impacto de esta actitud ciudadana en las encuestas políticas y sociales y la posibilidad de que estas herramientas de investigación pública no reflejen la realidad y hasta la distorsionen.

Han descubierto que el entrevista-

do da respuestas al entrevistador siguiendo las tendencias públicas del momento, aunque estas no coincidan con su verdadera opinión personal y valores y menos aún con su intención de voto.

En tiempos de confrontación y crisis el ciudadano entrevistado por desconfianza oculta su verdadera opinión para evitar supuestas represalias o riesgos.

En México el bombardeo de ayudas sociales seguramente genera en los entrevistados temor de que si manifiestan su intención de voto a favor de la candidata de oposición, en venganza puedan retirarles estas prestaciones sociales.

Como el entrevistado no tiene la seguridad de que sus respuestas a los entrevistadores no llegarán a las autoridades de “BIENESTAR”, enton-

ces podrían estar escondiendo su verdadera intención de voto, reservándola para el día de la elección.

Añadamos las amenazas del crimen organizado, que está incidiendo en la intención del voto en un número creciente de regiones del país. Debemos alertar a quienes nos rodean para que eviten caer en la trampa de la “espiral del silencio”... no debemos dar un crédito absoluto a las encuestas, pues la elección se definirá el dos de junio en las urnas, y no antes.

PASOS EN LA AZOTEA

La declaración del presidente López Obrador victimizándose y supuestamente alertando al pueblo bueno respecto de un posible “golpe

de estado técnico”, o sea jurídico —ejecutado por las autoridades electorales, para arrebatarle el triunfo a su candidata—, en realidad es un intento de sedición. ¿Será que escucha pasos en la azotea?

LA NECESIDAD DE UN PACTO

Hoy es urgente que los tres candidatos presidenciales firmen un pacto de “honor” comprometiéndose a respetar los resultados electorales fueren los que fueren, y pedir que lo firme como “testigo de honor” el Presidente de la República.

Quien se niegue a firmarlo, ya estará poniendo en evidencia —desde ahorita— sus negras intenciones.

INTERNACIONAL SOCIALISTA

La Internacional Socialista es el organismo global que agrupa a los auténticos partidos de izquierda. Esta agrupación internacional hoy es presidida por Pedro Sánchez, quien no sólo es el presidente de España, sino un destacado político de izquierda y dirigente del PSOE, el Partido Socialista Obrero Español. Esta respetada institución que agrupa a la izquierda “seria” en el mundo ya manifestó sus temores por los riesgos de que la democracia en México sea vulnerada por este gobierno, así como por los amagos contra la libertad de expresión. ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo



JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



Xóchitl sólo ganará si noquea en los debates

Para que Xóchitl Gálvez pueda ganar la elección presidencial, me parece que ya sólo tendrá una oportunidad, dividida en tres rounds políticos. En el debate del 7 de abril tendrá que debilitar seriamente a su rival. En el del 28 de abril tendrá que vapulear. Y el 19 de mayo, deberá noquear.

El problema es cómo podría lograr semejante hazaña.

Lo que más he escuchado sobre ella en diferentes círculos ciudadanos son dos cosas: la primera, entre los más nostálgicos del priismo y/o del panismo (que no son pocos), la afirmación de que van a votar por ella debido a que odian a Andrés Manuel López Obrador. No es metáfora, es literal: aborrecen al Presidente y por tanto detestan a Sheinbaum y lo que ella representa como continuidad de la 4T.

Es el comprensible voto del hígado.

Y dos, entre los que son demócratas centrados, gente sin filias ni fobias, personas nada afines a la 4T, pero tampoco al pasado de corruptelas y autoritarismo que representaban el PRI y el PAN, he percibido que quieren de Xóchitl una verdadera propuesta alternativa de nación. Un planteamiento viable y moderno que subsane lo que consideran pifias y excesos del gobierno de López Obrador. Un proyecto que les afiance la esperanza de que tendrán un país menos virulento, al menos políticamente hablando. Una república sin tanta polarización, sin tanta toxicidad mediática y en redes sociales.

Creo que ahí está el enorme reto de Gálvez: diferenciarse claramente de lo inadmisibles que hemos visto durante el actual gobierno, pero no coquetear, bajo ninguna circunstancia, con un pa-

sado oscuro que durante décadas agravó e indignó a la gran mayoría de los mexicanos -a millones de ciudadanos- y que provocó el advenimiento de un presidente vestido de demócrata, con la legitimidad de un voto supermasivo, pero con notorias tentaciones autoritarias al momento de ejercer el poder.

Donde veo una gran incertidumbre entre los dos grupos que quieren votar por Xóchitl, y que desean convencer a muchas más personas de hacerlo mismo, es en el perfil de la candidata. En las formas que debe adoptar durante las próximas diez semanas que le quedan de campaña. Lo más duros se sienten complacidos con su belicosidad, con que le hable recio al Presidente y de forma todavía más retadora a Claudia.

Las personas más moderadas entienden que el intento de Xóchitl por inocular miedo entre la gente, persuadir a los ciudadanos de que sí le deben tener miedo Claudia y a la 4T ("Un México sin miedo", promete Gálvez) le resultó a Ernesto Zedillo en 1994, pero probablemente no funcione hoy porque los ciudadanos, a pesar de que hay cascadas de atrocidades, percibe menos inseguridad, de acuerdo con los datos del INEGI.

Esas mismas personas -las sensatas- quisieran ver en Xóchitl a una persona, como dicen los gringos, más "presidencial". Más ecuánime, menos ocurrente, que de foxismos hemos tenido suficientes dosis. Una

candidata precisa en sus propuestas, convincente en sus planteamientos, no tanto una golpeadora como AMLO (¿no tuvimos ya una tremenda saturación de enconos mañaneros?), una mujer que, en los tres debates, más allá de la velocidad de su inteligencia escénica, logre convencer a ese quince-veinte por ciento de ciudadanos que en las encuestas no declara preferencias de voto.

Si en las próximas cinco semanas Xóchitl da un gran salto y reduce los entre veinte y treinta puntos de desventaja que tiene respecto a Claudia (61-34 es lo que marca el ponderador de encuestas Oraculus), hasta dejarlos en unos quince, eventualmente cualquier cosa podría suceder en las últimas horas de campaña, pero eso no se logra exhibiendo encuestas hechas en internet y por tanto muy sesgadas -que reducen la ventaja a diez puntos: creo que su última apuesta serán los debates donde, entonces sí, tendrá que ser una contundente noqueadora. Y ahí está el meollo: cómo noquear y hacer que los demás vean tal nocaut. Lo veo complicado. ●

jp.becerra.acosta@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

Quisieran ver en Xóchitl a una persona más "presidencial". Más ecuánime, menos ocurrente.



ALEJANDRO MORENO

¡Tod@s a votar!

Estamos a 77 días de la jornada electoral del 2 de junio, la cual representa la encrucijada determinante para el presente y futuro del país. Y para ello, la participación ciudadana masiva se erige como un pilar fundamental para reconstruir el rumbo de la nación.

La urgencia por sacar de la presidencia y del Congreso a Morena es innegable, pues cada día se presenta como una tarea imperativa para construir las soluciones a problemas que golpean inmisericordemente a la población, como lo son la pobreza, inseguridad, ingobernabilidad y violencia.

En toda democracia, el voto es la expresión más directa y poderosa de la voluntad popular. Es a través de las urnas que la ciudadanía ejerce su derecho fundamental de elegir a sus representantes y definir el curso político del país. En este sentido, una participación masiva en las elecciones del 2 de junio enviará un claro mensaje: el pueblo mexicano exige un cambio.

En México la erosión que Morena ha hecho de la división de poderes se ha traducido en corrupción, complicidad, negligencia e irresponsabilidad. No hay alguien que se haga cargo del gobierno. Por ello, restaurar un equilibrio adecuado entre el Legislativo, Ejecutivo y Judicial es esencial para garantizar un gobierno eficaz, responsable, transparente y capaz de rendir cuentas ante la ciudadanía.

La confianza en las instituciones democráticas es imprescindible para el funcionamiento saludable de cualquier sociedad. Sin embargo, en los recientes 5 años, la credibilidad de las instituciones mexicanas ha sido socavada por la corrupción, el nepotismo y la falta de transparencia. Sacar de la presidencia y del Congreso a Morena representa un primer paso crucial para restaurar la confianza del pueblo en sus representantes y fortalecer la legitimidad del sistema democrático.

Al votar masivamente en las elecciones del 2 de junio, la ciudadanía tiene la oportunidad de fomentar la diversidad política y promover un ambiente donde todas las voces sean escuchadas y respetadas.

Cada voto cuenta en la construcción del futuro de México. Es una oportunidad única para la ciudadanía de hacerse escuchar y de trabajar hombro con hombro con Xóchitl Gálvez para reconstruir el país sobre la base de la justicia, la equidad y el respeto a los derechos fundamentales.

Es hora de actuar, de votar con convicción y de hacer historia en la búsqueda de un México mejor para todos.

Es el momento de tu familia, de protegerla y de garantizarle un mejor futuro. Por eso, ¡tod@s a votar el 2 de junio por Xóchitl Gálvez y las candidaturas del Frente Fuerza y Corazón por México! ●

Presidente Nacional del PRI



IVONNE DÍAZ TEJEDA

95 aniversario de la fundación del PRI

El pasado 4 de marzo los priistas conmemoramos el 95 aniversario de la fundación del PRI. Dada la coyuntura político-electoral que vivimos y los lamentables y riesgosos resultados de gobierno que presenta la administración federal, considero conveniente referir algunas de las aportaciones del PRI a largo de casi 95 años al frente del Estado Mexicano.

Con su creación, el PRI puso fin a la lucha armada que derivó de la revolución de 1910, y así sentar las bases para comenzar un periodo de paz social en el país. Promulgó la constitución política más avanzada del Siglo XX, estableció los derechos sociales y llevó a cabo el reparto agrario (con orgullo comento que mi abuelo materno fue un gran líder agrario que participó en el reparto de tierras en Nayarit), creó las condiciones para el surgimiento y desarrollo de la clase media productiva, fundó los sistemas educativo y de salud en beneficio de las clases populares, fortaleció los derechos laborales, creó el IMSS, ISSSTE e INFONAVIT, impulsó la democracia sumándose decididamente a los esfuerzos para que el IFE se constituyera. Apoyó la creación de instituciones que garantizan la defensa de los derechos humanos, el acceso a la información pública gubernamental, la transparencia y rendición de cuentas en la función pública. Legisló para garantizar seguridad jurídica y patrimonial, dio autonomía al Banco de México y al INEGI y fortaleció la independencia del Poder Judicial.

Cito lo anterior porque esos logros (que hoy un gran número de los detractores del priismo presumen) están siendo atacados de forma sistemática y permanente por

el gobierno actual, poniéndolos en riesgo de desaparecer. Para el PRI, gobernar 95 años de manera casi ininterrumpida no ha sido tarea fácil, pues enfrentó adversidades internas y externas que en su mayoría se superaron; por ello, sus resultados no son para criticarse, son para valorarse, conservarse y perfeccionarse.

En este contexto, es necesario demos seguimiento a las campañas políticas para hacernos de elementos que den razón y sentido a nuestro voto. Recordemos que el próximo 2 de junio se elegirán 20 mil 708 cargos de elección popular y que somos más de 98 millones de ciudadanos con posibilidad de acudir a las urnas.

Por supuesto que la elección presidencial es de suma trascendencia, pero igual lo es cómo quedarán integradas las cámaras de Diputados y Senadores. No menos importantes serán los resultados en gobernaturas y congresos estatales, en municipios y alcaldías.

La cobertura de los medios de información tradicionales y la penetración de los electrónicos permiten ponderar la capacidad y la visión, el carácter y la transparencia, la experiencia y la eficiencia de las dos mujeres que buscan gobernar México. Asimismo, no desaprovechemos la oportunidad de evaluar las propuestas, capacidades y limitaciones de quienes pretenden llegar al Congreso. Pongamos mucha atención a las propuestas de campaña para medir su factibilidad; es decir, si son concurrentes con el combate a la inseguridad, las finanzas públicas, el comercio global, las necesidades sociales, el medio ambiente, la conservación y ampliación de infraestructura, entre muchos otros temas.

Hablar del 2 de junio es referirnos a la elección más grande en la historia de México. No permitamos que ni la violencia, ni la negligencia del Gobierno Federal para protegernos de esta, ni lo expuesto por encuestas "amañadas", cohiban nuestra presencia en las urnas. Participemos y elijamos bien, pues de los resultados de las elecciones dependerán en gran medida el futuro de las instituciones, la corrección de rutas de gobierno, el crecimiento económico y el bienestar de la población. ●

Diputada federal

**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



López Obrador ha toreado al ojo público a la dirección que desea; mientras, su sucesora camina indemne a su lado.

AMLO: muleta y pararrayo

Andrés Manuel es muleta. Durante el periodo electoral, ha toreado al hechizado ojo público hacia la dirección deseada.

El pase inició con aquella cena en la que —dicen los escépticos— tejió su simulada sucesión. Acto seguido, por el módico precio de algunas sanciones electorales, desvió las miradas a su recién ungida adversaria. Tras ello, con apego a sus facultades legales, pretendió una serie de reformas constitucionales. Finalmente, se plantó soberano y obstruyó al *New York Times* la difusión de meras conjeturas. El toro embistió mientras el capote ondeaba.

Andrés Manuel es muleta.

Luego se desató la refriega. Con una candidata sobrada de puntos negativos y enemistada con la posibilidad de triunfo, la oposición apuntó sus armas al mandatario. Lanzaron bots, hashtags e inferencias; ecos y elucubraciones. Una guerra de chismes (el sustantivo no es mío) que omitió el daño.

Un perdonable exceso. Ya dice Bioy Casares que todos hacemos cosas horribles para sobrevivir.

AMLO emergió intacto confirmando el principio que explica que su popularidad es inversamente proporcional a los ataques que le atizan: germina victorioso tras las ofensas. Su aprobación que, a inicios de 2023, rondaba el 54%, se incrementó a 56% para febrero pasado. Si tan solo hubieran permane-

cido en la memoria de los hombres las lecciones del desafuero, otro gallo cantaría.

La sucesora del mandatario (heredera única de quien sólo procreó varones) camina indemne a su lado. Las campañas negras de sus adversarios apenas la rozan.

Andrés Manuel es pararrayo.

No puedo perder, dijo Xóchitl. No puedes perder, confirmó su equipo. El golpe a Sheinbaum habría de ser directo: una trayectoria parabólica que eluda al Presidente y la impacte de frente.

La candidata guinda fue entonces sometida a un feroz escrutinio. Se sabe que su vida privada —la más íntima— no admite aquellos adjetivos y que la pública es larga y notoria. Abundan registros y testigos de su andar continental. Desde su participación en el CEU, su paso como secretaria de Medio Ambiente del DF, su cargo como jefa delegacional en Tlalpan, su militancia en Morena y su Jefatura de Gobierno de la CDMX. Desafíos no menores.

Con todo, los ataques directos a Sheinbaum han escaseado. Las pesquisas han sido estériles. Los investigadores convocados por la oposición regresan diariamente al cuarto de guerra abatidos y vacilando el sentido de su voto: nada dañino han encontrado. Los dirigentes opositores golpean el ya lastimado escritorio.

No es exagerado señalar que la

gestión de Sheinbaum dentro de la CDMX, acaso su tarea más ardua y mejor lograda, ha sido vista con buenos ojos a nivel global y que, la Auditoría Superior de la Federación, al revisar el presupuesto público 2022, no encontró un solo peso que tuviera por aclarar. Repito sin ningún tipo de hipérbole o exaltación: ni un solo peso.

En las propuestas de campaña tampoco se han encontrado desaciertos. Se trata de promesas articuladas y coherentes, sin visible propósito de timar. Casi todas habitan en los márgenes de lo posible. Son más planeación que promesa, más técnica que poesía: abundan los datos y las métricas de cumplimiento.

A la oposición le queda un flanco abierto por atacar: regatearán la autonomía de la candidata (dirán que A es igual a B) y acusarán su incapacidad de subordinarse ante el oscuro hombre que —profetizan— seguirá meciendo la cuna.

Demostrar la falsedad de la premisa también resultaría inútil, según afirman: porque hija de tigre, pintita.

Con ese flojo fusil acude la oposición a purgar su condena. Primero, habrá de sortear a su propia creatura. Después, se encontrará con la escasez de negativos en su par contraria. Para finalizar, en la puerta final de la victoria, encontrará custodiando al Presidente. Ese que es muleta y pararrayo.

Un lenguaje ofensivo y falso en torno a los migrantes está permeando en la campaña por la Presidencia en EU; es preciso no repetirlo.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



'Ningún ser humano es ilegal'

Lo verdaderamente importante no es que el presidente de Estados Unidos se refiera a un inmigrante indocumentado como "ilegal". Lo preocupante es que ese tipo de comentarios normalice el lenguaje, las actitudes y las políticas de los grupos más antiinmigrantes del país.

Es cierto que Biden envió al Congreso, en su primer día como Presidente, una propuesta para legalizar a millones, mexicanos en su mayoría. Pero cuando el principal propulsor de una reforma migratoria usa las palabras de sus enemigos, significa que las cosas andan mal.

Biden usó la palabra "ilegal" durante su reciente discurso sobre el Estado de la Unión cuando se refirió al inmigrante venezolano que supuestamente asesinó a la estudiante de Georgia, Laken Riley. Al día siguiente dijo que el migrante "técnicamente no debería estar aquí". Y luego, en una entrevista con NBC, dijo, sin disculparse: "No debí haber usado (la palabra) 'ilegal'; es indocumentado".

Se agradece la corrección. Son importantes las palabras que escoge el Presidente. Pero hay algo más de fondo. Si Biden usa la palabra "ilegal" y habla sobre la posibilidad de "cerrar la frontera" con México, entonces algo esencial ha cambiado.

El debate migratorio parece perdido frente a la insistencia de los grupos más conservadores de Estados Unidos de reforzar y, si se puede, cerrar la frontera con México. Nada se habla de legalizar a 10 millones de indocumentados ni de darles la ciudadanía a los *dreamers*. El presidente Biden y el Partido Demócrata han cedido todo el terreno ganado durante décadas y ahora apoyan una propuesta de ley que pondría más agentes, más recursos y más jueces en la frontera. Entiendo que algo se tiene que hacer luego de que 300 mil indocumentados cruzaran la frontera en diciembre. Pero esa no es la promesa que nos habían hecho.

Atrás quedaron las marchas multitudinarias, las protestas y la presión a los legisladores para que aprobaran

una reforma migratoria. Hoy la discusión está en torno a las mentiras que Donald Trump dice sobre los inmigrantes. Y son muchas.

"Voy a detener las matanzas", dijo Trump hace poco al hablar sobre los recién llegados. "Voy a detener el derramamiento de sangre. Voy a poner fin a la agonía de nuestra gente, al saqueo de nuestras ciudades, al robo de nuestros pueblos, a la violación de nuestros ciudadanos y a la conquista de nuestro país. Esta gente está conquistando nuestra nación".

La realidad es otra. No hay ninguna "invasión", como dice Trump. Ni México quiere invadir a Estados Unidos. Ni la mayoría de los inmigrantes son delincuentes. Un estudio de la Universidad de Stanford concluyó que los inmigrantes tienen un 60 por ciento menos probabilidades de ser encarcelados que los nacidos en Estados Unidos. Y otras investigaciones aseguran que los inmigrantes cometen menos delitos que los ciudadanos estadounidenses.

A pesar de lo anterior, Trump sigue

diciendo que "algunos de esta gente son monstruos". Ese es el lenguaje -ofensivo, falso, descalificador- que está permeando en la campaña por la Presidencia en Estados Unidos y que es preciso no repetir. Por eso la presión de varias organizaciones para que Biden no vuelva a usar la palabra "ilegal" al referirse a los indocumentados.

La frase de que "ningún ser humano es ilegal" es atribuida al sobreviviente del holocausto y Premio Nobel de la Paz, Elie Wiesel. "Eso es una contradicción", explicó. "Los seres humanos pueden ser bellos o más bellos, pueden ser gordos o flacos, pueden estar bien o mal. ¿Pero ilegales? ¿Cómo puede un ser humano ser ilegal?".

El término "ilegal" deshumaniza a los inmigrantes y promueve su maltrato. Y nos hace olvidar lo esenciales que son para la economía y la cultura de Estados Unidos, además de enviar millones de dólares en remesas a México. Durante la pandemia muchos mexicanos sin papeles realizaron los trabajos más arriesgados en Estados Unidos. No podemos ahora darles la espalda.

Entiendo perfectamente que la situación en la frontera es insostenible y que es necesario encontrar una solución práctica. Pero nada se logra deshumanizando e insultando a quienes vienen huyendo de los países más violentos y peligrosos del hemisferio.

Y todo comienza utilizando las palabras correctas. El lenguaje siempre es el inicio del cambio.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

16 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



La oposición frente al “golpe de Estado blando” del que habla López Obrador

Dirigentes de la coalición Fuerza y Corazón por México están convencidos que los reiterados señalamientos de **López Obrador** en el sentido de que los “conservadores” preparan un “golpe de Estado blando” en México, tienen que ver con su inquietud por el avance opositor en el proceso electoral.

Los más pesimistas, sin embargo, no ocultan su temor de que, si triunfa la oposición, el Presidente intente una maniobra para no soltar el poder. **AMLO** ha descrito en la mañana lo que entiende por “golpe de Estado blando”: No es un *pinoche-tazo*, como el que vimos en Chile el siglo pasado. “Ya no se dan vía la toma de poder por los militares”, ilustró el Presidente. Ahora se busca derrocar a gobiernos legítimamente constituidos, “creando condiciones de rechazo de la población hacia el gobierno que no les conviene”. **AMLO** sostiene que para dar ese “golpe blando” los conservadores utilizan el Poder Judicial, el Poder Legislativo, o incluso a poderes extranjeros (la CIA, la DEA, el NYT, los republicanos gringos, Iberdrola, **Tim Golden**, el rey de España...). La eterna teoría de la conspiración.

• **Ángel Ávila**, representante del PRD ante el INE, es de los pesimistas. Aunque cree que detrás de las palabras de **AMLO** se esconde el temor a una derrota en las urnas el 2 de junio, le preocupa que esa eventualidad “lo ponga contra las cuerdas” e intente una maniobra sustentada en los militares “para no soltar el poder”.

—¿Desconfías del Ejército? Atajamos.

—Tengo confianza en que el Ejército se va a mantener leal a las instituciones, pero creo que se puede crear una situación social que dé pretexto para llamar a los militares que simpatizan con **AMLO** para defender un triunfo que no existe.

“Es también un indicador de que **Xóchitl** y los candidatos de la coalición opositora vamos por el camino correcto”, dijo.

• Más que un “golpe de Estado blando”, lo que es una preocupación compartida es la intervención del crimen organizado en este proceso electoral, el más grande que jamás hayamos tenido. Ya vimos para quién jugó en 2021. Estoy convencido de que lo volveremos a ver.

• Ayer nos congratulábamos por la reunión de los padres de los normalistas de Ayotzinapa con **Ricardo Monreal**, y de su petición al senador morenista para que mediara, a fin de recuperar el diálogo roto entre ellos y el primer mandatario. Pero no lo dejó ni intentarlo. En la mañana descalificó a **Monreal** y a cualquier otro intermediario. El Presidente miró sus zapatos y dijo: “Con todo respeto a mi amigo, compañero y hermano, **Ricardo Monreal**, y a cualquier otro intermediario, lo que yo quiero es hablar directamente con los padres de los muchachos, porque no les tengo confianza a los intermediarios”.

De paso, le mandó un recado a **Vidulfo Rosales**, abogado de los padres, quienes casi una década después siguen sin saber qué pasó, ni dónde están los restos de sus hijos: “No les tengo confianza a los abogados. Imagínense si le voy a tener confianza a un abogado que va a promover que tumben la puerta del Palacio y lleva a unos tiradores con piedras, y al mismo tiempo dice que quiere diálogo”.

• A mediados de semana, el Senado aprobó una nueva convocatoria para elegir a dos de los tres comisionados que le hacen falta al Inai. Parece una nueva simulación para sacarle la vuelta a la SCJN, que desde agosto del año pasado instruyó a la Cámara alta a designarlos. El pleno del Inai está incompleto hace más de dos años. Se integra con siete comisionados. Quedan cuatro. No podía sesionar con menos de cinco. El máximo tribunal resolvió que podía trabajar con cuatro. Emplazó al Senado a designarlos en diciembre pasado. Ni caso.

Le preguntamos a **Adrián Alcalá**, comisionado presidente del Inai, si albergaba la esperanza de que esta vez sí nombren a los comisionados. “En honor a la verdad no. Es para cumplir la sentencia de la SCJN”, nos dijo. “En diciembre —añadió— los senadores dieron por concluido el proceso. Pero en febrero pasado, la ministra presidenta (**Norma Piña**) los requirió para acreditar el cumplimiento. No creo que vayan a nombrar”.

Previamente le preguntamos a **Monreal** si el *impasse* en el que ha caído la elección de los comisionados tiene que ver con la intención de **AMLO** de desaparecer los órganos autónomos. Respondió: “No caigo en la ingenuidad. Una opinión del Presidente pesa mucho en el grupo parlamentario... Pero nunca hemos tenido una línea en ese sentido. Si envió una iniciativa para desaparecer o fusionar a los órganos autónomos, es su facultad. No se ha aprobado. La Constitución y la ley establecen que el Inai debe funcionar. La Corte le otorgó plena jurisdicción para que funcione con tres, o con cuatro comisionados. Así es que no hay ningún obstáculo a la transparencia”.