

## SE COMENTA

**Que** previo al inicio de la campaña en la elección a gobernadora, el bombardeo de encuestas está a la orden del día y, muchos dicen, amañadas; y es que en la más reciente de las muchas publicadas por **Morena**, difunde una seria ventaja sobre la alianza tricolor por dos dígitos en un sondeo realizado a **mil 200 personas** que viven en el municipio de **Texcoco**, curiosamente territorio donde gobierna a sus anchas la **4T** y de donde es oriunda su candidata, **Delfina Gómez**. ¿Coincidencia, o el origen de los “otros datos”?

Lo cierto es que la población está inundada de ese tipo de información, lo que hace prever que los resultados podrían no ser lo que esperan los partidos el **día de la votación**. Importante tomar en cuenta que hay un índice de rechazo de **80%** a responder los cuestionarios demoscópicos.

**Que** por su parte, el tricolor afirma que entablará una denuncia ante los tribunales electorales por las constantes reuniones que realiza el coordinador de campaña de **Morena**, **Horacio Duarte**, en **Palacio de Gobierno en Ciudad de México**, dan a entender que se estarían utilizando recursos públicos para planear, desde el gobierno federal, la estrategia de campaña de la maestra **Delfina Gómez**.

**Que** la muerte de una estudiante de secundaria en Teotihuacan tras sufrir bullying por parte de una de sus compañeras, encendió las alarmas en el sector educativo, de **Justicia y de Derechos Humanos** al ser una problemática que ha venido creciendo desde el regreso a clases, tras la pandemia por **COVID-19** en el **Estado de México**.

Y es que actualmente no se tiene un diagnóstico actual de la violencia que sufren las y los estudiantes mexiquenses, aunado a las presuntamente constantes **agresiones sexuales** por parte de maestros hacia los menores. Atención

**Que,** aunado a esa tragedia, falta dimensionar el impacto real que la etapa de crisis trajo a nivel intrafamiliar. Las **autoridades** lo han enfrentado, pero aún no hay un diagnóstico firme y científico de lo que afectará la **violencia** en algunas generaciones



## *Un paso adelante*

Los organismos empresariales están muy activos en este periodo electoral en el Estado de México, básicamente todos bajo la misma premisa: no permanecer pasivos.

Cada uno a su estilo, Laura Gonzalez del Consejo Coordinador Empresarial, Gilberto Martínez Sauza, y otros líderes empresariales han empezado a promover reuniones con las pre candidatas y les están presentando los planteamientos, no solo de sus sectores, sino de la sociedad en general.

Es un cambio interesante, pues los viejos líderes empresariales solían mantenerse en la retaguardia, la penumbra, pero ahora han decidido tomar la iniciativa.

Ya veremos qué consiguen y cómo funciona tener propuestas en lugar de esperarlas.

Veremos además si las candidatas muestran apertura ante las propuestas del sector empresarial. Si las integran a sus propuestas, estarán tendiendo puentes que, a la larga, pueden ser muy útiles.

### **Control del desarrollo urbano**

En el Valle de México, el caos en servicios y otras cosas es enorme y se debe, en gran medida, a que el crecimiento urbano no tuvo ninguna planeación ni lógica.

Cada municipio hizo sus propios planes sin considerar a los vecinos, ni las propias condiciones y limitaciones de recursos.

Así, hay muchos municipios que crecieron de manera monstruosa, no sólo por la dimensión, sino también porque tienen grandes manchas urbanas con malos servicios.

De la misma manera ha crecido el Valle de Toluca, en el que hay también muchas regiones en las que no hay agua, o vialidades adecuadas y suficientes para la cantidad de desarrollos habitacionales que se han autorizado.

Nos encontramos con que, entre otros problemas, el estado de México está en primer lugar en casas abandonadas.

Eso se debe a los malos servicios y la mala calidad de las construcciones.

En el Valle de Toluca, todavía hay tiempo para frenar el crecimiento desordenado y dar cauce al desarrollo urbano regional.

Es posible hacer una planeación adecuada, donde se prevean vialidades, escuelas, transporte público, agua y todos los servicios necesarios.



La precandidata electa de la Coalición va por el Estado de México Alejandra del Moral reiteró la invitación a la candidata de Morena Delfina Gómez, para que asista a un debate, para informar a los Mexiquenses sobre las propuestas de ambas candidatas, afirmó que, un voto informado es el mayor poder que tiene la ciudadanía para tomar decisiones responsables, comento que la ciudadanía requiere de soluciones a sus problemas, no de promesas. La incógnita es por qué la candidata de Morena no quiere debatir, no ha aceptado su propuesta de debate, será que en el Estado de México tendremos una "Juanita" que estará dando la cara mientras que el que realmente gobierna es otro, cómo podría ser su coordinador de campaña Horacio Duarte, o simplemente no querrá debatir para evitar que el pueblo se de cuenta que no está preparada para gobernar el estado más importante del país. Cabe mencionar que de acuerdo al coordinador de campaña de la Coalición va por el Estado de México, Alejandra del Moral iniciará su campaña desde el primer minuto del día 3 de Abril del presente año y será el arranque en el Valle de México.

La policía municipal de Naucalpan en coordinación con la policía de investigación, capturan a un presunto involucrado con la agresión de una mujer en la colonia La Mancha I en Naucalpan de Juárez, el gobierno que encabeza Angélica Moya, ha tenido importantes avances en materia de seguridad, ya que es una de las principales demandas de la ciudadanía, cabe señalar que en Naucalpan se está capacitando a los policías municipales, y se ha creado la oficina de asuntos internos; es relevante comentar que si algún elemento se ve involucrado en algún acto de corrupción es dado de baja y sujetos a una investigación. Es im-

portante destacar que en días pasados el coordinador de los diputados del Grupo Parlamentario del PAN Enrique Vargas, asistió a las instalaciones de la academia de policía de dicho municipio, para conocer los avances y acciones de dicha administración en el tema de seguridad, Vargas del Villar felicitó y reconoció las acciones tomadas por la presidenta Moya Marín para mejorar la seguridad de los Naucalpenses.

#### **UNIDOS VIENDO POR TU FUTURO, "PROGRAMA ÚNICO EN EL EDOMEX".**

A través de la entrega gratuita de lentes-armazones, micas graduadas antirreflejantes, blue ray, entre otras características, el presidente municipal de Atizapán de Zaragoza, Pedro Rodríguez Villegas, en colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil, está apoyando la salud visual de 7 mil estudiantes de educación básica quienes a través del Programa Unidos Viendo por tu Futuro son detectados y atendidos para corregir de manera integral problemas de salud visual, ya que de acuerdo a diferentes investigaciones como la de la Organización Mundial de la Salud (OMS) este grupo social se ha visto mayormente afectado en su visión por el uso constante de pantallas electrónicas, situación que se incrementó durante la pandemia por COVID-19. En la primera etapa, de octubre de 2022 a enero 2023, se visitaron 45 secundarias oficiales en donde se entregaron 2 mil pares de anteojos, en tanto que en la segunda etapa que se encuentra en marcha el Edil, su Cabildo y directores de diferentes áreas estarán visitando 105 primarias para hacer la entrega de 5 mil pares más. Buenas noticias de un programa innovador y único en su tipo en el Estado de México de acuerdo a lo expresado por Rodríguez Villegas.



Yolanda Senties

## Diálogos ciudadanos en época de campaña político electoral (III)

**Un ciudadano** pregunta a un profesionista, cuya especialidad es el estudio de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ¿Nuestra Constitución nacional y estatal no perderá fuerza por tanto "parche" que le han puesto?, ¿No podrá ser un pretexto para que los candidatos no la cumplan? -No, de ninguna manera perderá fuerza y vigencia, así lo establece el artículo 136 de la Carta Magna, uno de los pocos artículos que no ha sido cambiados desde su promulgación, en 1917.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ha sufrido 741 reformas desde 1917. Sólo en el primer año del actual gobierno sufrió 34 modificaciones (Según el Servicio de Información para la Estadística Parlamentaria de la Cámara

de Diputados).

La pregunta de usted ciudadano es importante por muchas razones, una de ellas es que estamos en época electoral, y no solamente el gobierno, los partidos políticos sino también los candidatos, en este caso candidatas en el Estado de México deben y tienen la obligación de conocer muy bien el contenido de nuestra Constitución nacional y estatal, ya que como ahí se establece como requisito, en el capítulo referente al gobernador del Estado, rendirá la protesta Constitucional ante la Legislatura, y su primera obligación como gobernador(a) es "Cumplir y hacer cumplir la Constitución federal, las leyes del Congreso de la Unión y los tratados internacionales".

"Cuidar el cumplimiento de la presente Constitución (la del Estado), y de las leyes, reglamentos, acuerdos y demás disposiciones que de ella emanen, expidiendo al efecto las órdenes correspondientes".

Como ciudadano, hay que estar muy atentos de que primero las candidatas conociendo esta obligación Constitucional en caso de ser gobernadora, desde la campaña política, aseguren que van a cumplir esa obligación y desde luego también hacer cumplir las leyes. Ese es un tema importante y no sólo será una promesa de campaña, sino que se someterán a lo que las leyes respectivas señalen en caso de incumplimiento.

Los debates en las campañas electorales se han convertido en una muy socorrida estrategia electoral, tanto para aumentar puntos porcentuales en las encuestas, como para tratar de disminuir los que tienen los opositores.

Sirven para confrontar y contrastar ideas, pero también se han convertido en una eficiente herramienta para señalar y criticar al contrario, focalizando y atacando sus puntos débiles para que la ciudadanía los detecte, ubique y tome en consideración a la hora de emitir su votación.

Todavía se recuerda aquel debate entre el panista Vicente Fox Quesada, el perredista Cuauhtémoc Cárdenas Solórz



## La Polémica

**Daniel Camargo Hernández**  
danielcamargo.reportero@gmail.com

## ¿Debatir o no debatir? Ahí el dilema

no y el priista Francisco Labastida Ochoa, aún sonrío recordando cómo Fox se llevó el debate, tras las burlas y chistes que hizo sobre el priista.

Y cómo olvidar el debate entre el priista Meade, el panista Anaya y el independiente Jaime Rodríguez "El Bronco" con el morenista López Obrador, que ganó el

debate y la elección.

En cuanto al Estado de México, es cierto, el Instituto Electoral contempla la realización de al menos dos debates, entre quienes aspiren al gobierno estatal, pero no contempla sanciones a quien decida no asistir a ninguno, vaya laguna electoral.

Es por eso que el equipo de la morenista Delfina, sigue dándole vueltas al asunto, salvo lo que me dijo Maurilio Hernández González, coordinador de la bancada de Morena, "seguramente habrá uno o dos debates, pero no bajo las condiciones que plantea la candidata del PRI Alejandra Del Moral".

Paco Santos, diputado del PAN sostuvo "La candidata de Morena, Delfina Gómez Álvarez, rehuye al debate, porque sabe que será un ejercicio que dejará al descubierto la capacidad y conocimiento de cada una de ellas". Será interesante ver a ambas mujeres ante las cámaras de televisión, dando argumentos y propuestas, ojalá se animen en Morena.

+++++

Gracias por su lectura, los espero 7.30 de la mañana con mi comentario en #UltraNoticias con Oscar Glenn en el 101.3 FM, y el fin de semana en #GrupoFórmula, con Enrique Muñoz, ya lo sabe, que le vaya como se porte.



## El pico del pollo

**Alfredo Albiter Sánchez**

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Vaya imaginación (dos)

Así empezamos la última plática; “Ya está todo definido polluelo, te lo aseguro. Sólo es cuestión de tiempo para enterarnos de algo que desde hace años se sabía, pero se debía esperar a que llegara el momento adecuado. Con estas reflexiones inició un amigo de la “inflancia”, la plática a la cual me había citado y pedido que fuera más puntual que de costumbre. Perdón, pero no te entiendo, le dije. ¿Acaso me hablas de la llegada de extraterrestres a la tierra o algo así?..No seas sangrón, te hablo de las elecciones para renovar la gubernatura mexiquense. ¡Claro!, es un ejercicio que cada seis años se hace y este sexenio está por concluir, por eso es cuestión de tiempo para enterarnos. ¡No bueno!, argumentó mi “contlapache”, no entiendes nada de lo que te digo”...Perdón agregué, de pronto me sale lo fregulio y ya sabes. Pero de verdad no entiendo. ¿El qué? Pues eso de ya esto todo definido. ¿Por? Porque hasta donde mis dos neuronas me permiten recordar, aún no llega el día de la votación, tampoco vivo en el extranjero y no voté desde el gabacho, menos en una urna electrónica. Tampoco me paré el domingo pasado en la soledad de una urna para decidir por quién votaría. Justo ahí

### La organización de comicios y el día “D” nos los ahorramos -porque es dinero de todos los mexiquenses

quería llegar, agrega el contlapache; sólo falta ese trámite, pero ya está definido, es más, te voy a dar la exclusiva, ya se está armando el gabinete y quiénes serán, ellas y ellos ya lo saben, trabajan de bajo perfil, pero ya andan en eso. No bueno, pues entonces suelta toda la sopa y dame la nota completa. Es más, te propongo convertirnos en paladines de la justicia y de la nación. Hagamos un texto en donde tú -no te quitaré el crédito- expliques al Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), al Instituto Nacional Electoral (INE) -que no se toca- en la entidad cómo está el tema y lo que se gastaría en campañas, la organización de comicios y el día “D” nos los ahorramos -porque es dinero de todos los mexiquenses por patria y provincia- y “pos” ya a lo que sigue...¿Neta, así te vas a comportar pollo, neta? No tomas en serio lo que te digo y te vas a arrepentir cuando veas la realidad. Sólo te pido que en su momento me reconozcas, te lo advertí con mucho tiempo de anticipación. ¡Va, lo

prometo! Qué ganas, de verdad qué ganas.

#### LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, el primer trimestre del año llegará cargado de buenas noticias para alcaldesas y alcaldes que han cumplido con sus gobernados. Pese a las precarias situaciones económicas con las que algunas y algunos se encontraron, recompusieron la ruta y lograron enderezar el barco...No ha sido fácil, pero van en el camino correcto, eso es lo que dice la población. Entendieron, dicen algunos, esta carrera puede ser de seis años y no sólo de tres. Con mi corazón de Pollo muy creído, agradezco a todas y todos quienes en este “cumple” se acordaron y me mandaron tantas felicitaciones, bendiciones, buenos deseos y vibras. De verdad gracias, por ser tan generosos/generosas con este polluelo. Y a quienes no, pues también gracias...Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.



Arturo Huicochea

## Debatir en democracia

**Un gobierno** de voces múltiples es el democrático. Una forma de organización social cuyo desafío es el consenso y, a falta de éste, la decisión por mayoría, previo acuerdo, es la democracia. Es el proceso largo que permite las mejores soluciones a los problemas de interés general de la sociedad. Un equilibrio precario del cual pende la estabilidad del grupo, y que necesita que todas y todos opinen, propongan y decidan. La democracia es pues, el gobierno de los argumentos, en especial de quienes pretenden conducir a la colectividad, quienes aspiran a gobernarla.

Los procesos electorales se les llama también comicios. Lo que significa "actos previos para convencer a los votantes acerca de una idea". Es decir, lo que los mexiquenses estamos viviendo y que en abril entrará en efervescencia, al inicio de las campañas electorales de la próxima gobernadora de la entidad, son los actos de convencimiento por medio de argumentos, acerca de las mejores soluciones para recuperar la seguridad en nuestras ciudades, impedir los feminicidios, abatir el robo en transporte público; así como garantizar el abastecimiento de agua potable para todos, amén de otros servicios de alto valor público, para mejorar la vida de 18 millones de personas que habitamos el Estado de México.

En ese sentido, es muy demócrata el gesto de la precandidata de la alianza de cuatro partidos políticos (PAN, PANAL, PRD, PRI) recordar a las personas que lo más importante es conocer lo que cada fuerza política plantea, y de sugerir una quinteta de asuntos relevantes para las personas. Es también una señal audaz y desafiante, pues ella ha hablado de la necesidad de un cambio, aunque formó parte del gabinete del gobierno actual, por lo que, naturalmente, surge el interés de saber si habrá de plantear una forma diferente a la actual y más eficaz para resolver los desafíos que ella misma enlistó: la educación, la salud, el empleo y la economía, además de los mencionados más arriba.

**En resumen,** debatir es para una sociedad democrática, como respirar para la vida de las personas. Oxigena y da energía.

Contrasta, por otra parte, el desdén mostrado por la fuerza política convocada, la conformada por los partidos políticos Morena y PT y su respectiva abandonada que no parecen darse cuenta de que, lejos de desdenar a sus adversarios, hacen menos y se distancian de sus electores quienes, seguramente, no se conforman con la idea de sustituir al partido que gobierna ahora, por otro que esté de moda, sino que quieren saber qué proponen para recuperar las guarderías de tiempo completo, cómo resolver el desabasto de medicinas, qué falta para que la presencia de las fuerzas federales como el Ejército y la Guardia Nacional permitan restablecer la paz que hasta ahora no se ha logrado.

En resumen, debatir es para una sociedad democrática, como respirar para la vida de las personas. Oxigena y da energía, esperemos que en breve las fuerzas políticas y las autoridades, pero sobre todo la sociedad, se sumen a la exigencia de hacer que el proceso electoral sea efectivamente una elección de las mejores ideas y de la gobernadora más capaz.


 + OPINIÓN

## COMENTARIOS

 LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## CCE

La morenista **Delfina Gómez**, se reunió en privado con empresarias y empresarios integrantes del Consejo Coordinador Empresarial Estado de México que dirige **Laura González**; también estuvieron líderes sindicales y dirigentes de diferentes sectores productivos que la invitaron a entablar un diálogo sobre el diagnóstico económico en la entidad. **Laura González** fue dura en sus análisis, y dijo que no se pueden seguir perdiendo los primeros lugares en casi todos los indicadores, que los empresarios han resistido con fortaleza embates económicos globales, pero también los relacionados con factores públicos como el abuso de autoridad, corrupción, inseguridad e impunidad. La morenista escuchó a los integrantes de esta agrupación y comentó de su importante papel al generar empleos.

Y del lado del PRI, se difundió la última encuesta de Massive Caller, en donde se da una diferencia de sólo 4.1 por ciento entre **Alejandra del Moral** y **Delfina Gómez** (con Morena-PT-Verde aún arriba en las encuestas), lo que en opinión de los priistas evidencia lo cerrado de la contienda electoral mexiquense, donde el 27.3 por ciento de la población aún no decide por quién votar el próximo 4 de junio.

Siempre se dice en cada elección que es la más difícil batalla, la histórica e inesperada, pero esta del Estado de México sí es complicada por todo el contexto nacional, y aunque los de la alianza Morena-PT-Verde andan arriba en las encuestas, los de enfrente también van con todo, aunque ahora las que triunfan son las quejas en los tribunales electorales.

Sin duda una de las diputadas locales de Morena con más trabajo legislativo es **Karina Labastida**, presidenta de la Comisión Para las Declaratorias de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres por Femicidio y Desaparición, quien anduvo en Nezahualcóyotl y reconoció avances en la aplicación de recursos de 2022 sobre las alertas de violencia de género, aunque señaló que falta coordinación con la Fiscalía General de Justicia del Estado de México.

---

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

# ENCUESTAS CIERRAN DISTANCIA ENTRE CANDIDATAS A GUBERNATURA

Faltan 19 días para que arranquen formalmente las campañas proselitistas rumbo al proceso electoral del 4 de junio en el Estado de México, a través del cual se renovará la **gubernatura mexicana**.

La "guerra de encuestas" está a todo lo que da, sin embargo, pese a que se empecinan en hacer ver que la morenista **Delfina Gómez** va hasta 20 puntos arriba, la realidad es que la priista **Alejandra del Moral** la está alcanzando.

Y eso, queridos lectores, lo dicen las encuestas y, aunque en ocasiones hay que dudar de estas, tienen algo de verdad, y la batalla electoral entre las dos mujeres candidatas, aun antes de que inicie la campaña, está relativamente pareja, por lo que ni una ni otra debieran "confiarse".

Sin embargo, hay un tema que se toca a diario con los que forman parte del equipo de campaña de **Alejandra del Moral**, y que tiene que ver con los debates. Han sido varias las ocasiones en que se "invita" a la morenista **Delfina Gómez** a **debatir**, pero no ha habido respuesta. Es más, ni siquiera **Horacio Duarte** (vocero de Delfina) ha dicho algo al respecto.

Dicen, los morenistas confiados, al sentirse "ganados", es que deciden que no tienen por qué debatir, o sea, "tengo mucha ventaja, para qué debato", pero tampoco es el momento pues, mientras la **alianza** no tenga armada su propuesta electoral y de gobierno ante el electorado, no tendría por qué exigir el debate, mientras tanto que se preparen ambas.

Pero también, hay que reconocer que **Delfina Gómez** "no es muy ducha para expresarse", es más, se ha criticado el cómo la candidata morenista pocas veces "toma la palabra" porque, comentan, **no le permiten hablar, para que no se vaya a equivocar!** y la oposición tome esos errores para atacarla pero, estarán de acuerdo, "un político que se dice ganador que no sepa debatir o le tenga miedo al debate", no puede ser buen político, por ende, no puede ser buen gobernante.

Por lo pronto, los opositores a **Morena**, saben que en lo que al debate se refiere, **Alejandra del Moral** puede tener mayor ventaja sobre **Delfina Gómez**, de ahí que, mientras el **Instituto Electoral del Estado de México**, como árbitro de la contienda electoral, no exija se lleve a cabo ese debate, por supuesto que **Morena** se negará o se hará de la vista gorda y no responderá a su contringente.

También hemos de comentar que las preferencias electorales por las candidatas de las alianzas "Va por el Estado de México", **Alejandra del Moral Vela**, y de **Morena, PT y Verde Ecologista, Delfina Gómez Álvarez**, se han cerrado más, luego del crecimiento de la primera, a 19 días del inicio de las campañas para elegir gobernadora de la entidad.

La más reciente encuesta de **Massive Caller**



ya da una diferencia de solo 4.1 por ciento entre ambas abanderadas, lo que evidencia lo cerrado de la contienda electoral mexicana, donde 27.3 por ciento de la población aún no decide por quién votar el próximo 4 de junio y, precisamente serán "los indecisos" los que puedan marcar la diferencia, pero aún falta mucho para conocer esa estadística, pues, insisto, ¡la contienda, en realidad, todavía no comienza!

## SE SUMAN A NUEVA ALIANZA, NUEVE EX DE OTROS PARTIDOS

Hablando de otra cosa, resulta que hay "desbandada" de militantes de unos partidos a otros. **Unos se van Morena**, otros se fueron a **Movimiento Ciudadano**, aunque, al final, ese instituto político decidió no "enfrentarse" con las candidatas, ni por el Estado de México, ni por los mexicanos; y así se van repartiendo.

Recordemos que en México es muy fácil caer "en las garras de la voracidad política" y sin respetar idearios políticos (sic) unos se van a un lado, otros a otro, luego regresan, ganándose el mote de "chapulines" que brincan de un lado a otro, y ayer, precisamente ayer, el partido **Nueva Alianza** dio conocer que han tenido "incorporaciones" de exintegrantes de otros partidos "para engrosar sus filas", lo que podría beneficiar a la alianza "Va por el Estado de México" cuando Nueva Alianza forma parte de ella.

Entre los "nuevos adheridos" están **Nancy Nayeli Garduño Cruz**, exsecretaria estatal del **Partido Verde**, y de **Jorge García Benítez**, quien participó como candidato de **Redes**

**Sociales Progresistas** a la **presidencia municipal de Toluca** en las elecciones de 2021.

También se sumaron **Luis Manuel Velasco Muñoz**, **Mayren Ramírez**, **Alberto Rodríguez Tizcareño**, **Marco Antonio Mejía Piña**, **Severo Luna Escobar**, **María del Rosario Carmona Martínez** y **Juan José Hernández Camacho**, quienes fueron descritos por su nuevo partido político, de contar con una amplia trayectoria política y representan liderazgo en la entidad.

Lo cierto es que esto se va a estar dando durante los próximos días hasta que concluya la campaña electoral pues, hay que reconocer que muchos de los que piensan "dejar sus partidos" lo harán en cuanto se vaya definiendo "la popularidad" de cada candidata.

En fin, a eso se le llama "oportunismo político", clásico en México.

Ya ven, todos los morenistas que hoy se dicen "inquebrantables" (sic) emanaron del **PRI**, ahí se formaron, ahora reniegan y siguen brincando de un lado a otro. Ahora le toca a **Nueva Alianza** recibir "a un grupo de renegados" que llega "a apoyar la campaña" de **Alejandra del Moral...**



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)



FUERON ejecutados. Así, sin medias tintas y con todas sus letras, **Alejandro Encinas** reconoció que cinco jóvenes fueron asesinados por elementos del **Ejército Mexicano**, lo cual no admite justificación alguna.

UN SEÑALAMIENTO de esta naturaleza resulta consecuente con la trayectoria de Encinas, pero se vuelve especialmente significativo porque se trata del mismísimo subsecretario de **Gobernación**. Como encargado del área de **Derechos Humanos**, el mexiquense se pone en línea directa de confrontación con el más poderoso de los secretarios del gabinete: el general **Luis Cresencio Sandoval**.

Y ES QUE, si bien los militares que mataron a los jóvenes están presos, hasta ahora el gobierno federal había tratado de minimizar el hecho, diciendo inclusive que los militares desobedecieron a su superior. Pero con lo dicho por Encinas, de que se trató de una ejecución llevada a cabo por servidores públicos, las responsabilidades salpican muy, pero muy alto.

• • •

NO ES por amarrar navajas –bueno, sólo un poquito–, pero **Ricardo Monreal** sale muy raspado con el veto presidencial contra los comisionados del **INAI** que habían sido avalados por el **Senado**.

COSA DE recordar que el morenista logró imponer a uno de los suyos en esa posición: a **Rafael Luna Alviso**. El hecho fue denunciado en su momento, pero como suele suceder con la aplanadora legislativa de **Morena**, ni quién hiciera caso. Habrá que ver si Monreal busca darle la vuelta a la orden de **Palacio Nacional** o si se resigna a solamente sobarse el trancazo.

VAYA que estará caliente la **Convención Nacional Bancaria** que hoy inicia. Y no sólo por los 34 grados que se sentirán en **Mérida**, sino porque la reunión se da en un contexto bastante difícil para los bancos.

QUIENES participen en el encuentro estarán con un ojo al gato de la convención y con otro ojo al garabato de los mercados, luego de que ayer se tambalearon por el desplome de **Credit Suisse**. Habrá ingenuos que digan que eso no le afecta a **México**, porque aquí no comemos queso suizo, pero el nerviosismo financiero no reconoce fronteras. A eso se suma la expectativa por la venta de **Banamex** y la forma tan despectiva en que la tesorera **Elvira Concheiro** se refirió a la banca comercial.

EN LA PLENARIA hablarán el subsecretario **Gabriel Yorio**; el fantasmal secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y el Presidente, cuya relación con la cúpula empresarial ha sido un juego de simulaciones de uno y otro lado.

• • •

OJALÁ fuera broma, pero realmente **Andrés Manuel López Obrador** cree que es buena idea eso de cambiar el fentanilo de uso médico por analgésicos que “se usaban antes”. Si ya retrocedió el reloj en la generación de energía, en el desarrollo democrático y hasta en la hora en la que sale el sol... ¿por qué no habría de recetar raíz de jengibre en lugar de fentanilo? Es pregunta sin anestesia.



Confidencial

## Y siguen los dardos de republicanos

Ya en su momento los republicanos Ted Cruz y Marco Rubio habían acusado presunta protección del gobierno de López Obrador a los cárteles. Ahora es el senador republicano **Bill Haerty**, a quien le parece “muy claro que estos cárteles han florecido porque el gobierno del presidente López Obrador tomó la decisión deliberada de no enfrentarlos”. Vaya que le dificultan la labor a la Cancillería de convencer a los estadounidenses de que México sí está haciendo lo que le toca contra el tráfico de fentanilo. A ver si no es como hablarle a la pared.

## Álvarez-Buylla, sin reforma... pero con cátedra de marxismo

Cuentan en la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados que, en su encuentro con la titular del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, no hubo avances para procesar en breve la iniciativa del presidente López Obrador que busca convertir a la dependencia en un Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias, Tecnología e Innovación. “Se quedará en el tintero por los desacuerdos entre partidos”, dicen. Pero eso sí, la funcionaria aprovechó para dar “una buena plática de marxismo, jén serio!”, revelaron.

## Monreal asistirá a la marcha

Con la novedad de que el coordinador de Morena en el Senado de la República y *suspirante* a la candidatura presidencial, **Ricardo Monreal**, confirmó que en esta ocasión sí asistirá a la movilización convocada por el inquilino de Palacio Nacional el próximo sábado en el Zócalo. Eso sí, aclaró que, a diferencia de los diputados guindas, los senadores de su bancada no utilizarán recursos para movilizar simpatizantes: “Nosotros no vamos a promover nada de acarreo”, dijo. El legislador zacatecano advirtió que asistirá “preparado para todo” por aquello de que pudiera recibir alguna agresión de parte de seguidores de las otras *corcholatas*.

## Marcelo ya tiene su libro

El canciller **Marcelo Ebrard** prepara la salida de su libro con el que reafirma sus intenciones de ser candidato. Dentro de su publicación, que presentará el lunes, detalla su pasado, su presente y sus aspiraciones a futuro. En la contraportada insiste en su objetivo, afirmando que “quiero ser presidente de México, sí”. Muy al estilo de López Obrador, que también le gustaba sacar publicaciones así.

## Evita morder anzuelo de youtubero

Le llevaron ruido al presidente López Obrador en la mañana. Un *youtubero* afín a **Claudia Sheinbaum** cuestionó al mandatario por los perfiles seleccionados por el Senado para comisionados del Inai, mismos que por la tarde se supieron vetados por el Ejecutivo. No sólo eso, sino que le fueron a cuestionar por la edición de libros del senador Ricardo Monreal. Al tratarse de una *corcholata*, y darse cuenta de que los cuestionamientos traían un autor intelectual, optó por la prudencia y acotó: “No quiero que se malinterpreten mis comentarios”.

## Lamenta Nieto revés del TEPJF a Humphrey

El primero que lamentó que el TEPJF vetara a Carla Humphrey en su aspiración para presidir el Instituto Nacional Electoral fue el extitular de la UIF y esposo de la consejera, **Santiago Nieto**. “México pierde la oportunidad de construir un órgano electoral más sólido y no polarizado, con una extraordinaria mujer que ha entregado grandes victorias a la paridad y la democracia”, lamentó el queretano, y no dudó en expresarle “todo mi amor y admiración”.

## BAJO RESERVA

### Carambola de tres bandas de AMLO

::::: Nos comentan que el presidente, **Andrés Manuel López Obrador** realizó una jugada de tres bandas al vetar los nombramientos de los dos comisionados del Inai que después de un año el Senado logró destrabar. Nos cuentan que con su veto a **Yadira Alarcón** y **Rafael Luna Alviso**, López Obrador le dio un raspón al PAN, quien apoyó a doña Yadira, y otro al propio coordinador de los senadores de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, quien, aseguran, impulsó la designación de don Rafael. Hace unos días en esta columna le informamos que muchos en Morena, en especial en el ala radical, no estaban conformes con el nombramiento de Luna Alviso bajo el argumento de que tiene una gran cercanía con Monreal, incluso, lo acusaron de haber sacado la calificación más baja y pese a eso haber sido designado. Entre los críticos de su partido, señalaron que, con la designación de Luna, Monreal quería tener a tres consejeros cercanos en el Inai. La bola pegó en el PAN, en Monreal, y en el Inai, institución sistemáticamente atacada por el mandatario, y, vino la carambola.

### De los aluxes a los marcianos

::::: Nos cuentan que el diputado morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, los últimos días ha estado dando seguimiento al tema de fenómenos aéreos no identificados, de la mano del investigador **Jaime Maussan**, como asesor. ¿Será que propondrá al Congreso crear una comisión para investigar los ovnis, y si estos son tripulados por extraterrestres? ¿Y después de eso seguirán los aluxes?



Jaime Maussan y Sergio Gutiérrez Luna, en una videollamada.

### ¿A qué fue Adán Augusto López a la Suprema Corte?

::::: Mientras diputados de Movimiento Ciudadano (MC) estaban en las escalinatas de la Suprema Corte presentando un Amicus Curiae (Amigos de la Corte) contra la reforma electoral, en el edificio del máximo tribunal estaba el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**. Nos cuentan que el encargado de la política interior visitó ayer a algunos ministros. Se trata, nos hacen ver, de la primera visita de López Hernández a la Corte después de la lluvia de impugnaciones a las modificaciones legales del presidente en materia electoral que están en análisis en el máximo tribunal. Nadie informó el motivo de la visita, y a qué ministros visitó. Quizá quienes podrían tener más datos son los ministros **Arturo Zaldívar** y **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, quienes fueron a despedirlo hasta una de las puertas de la SCJN que da a Palacio Nacional.

### Planean nueva marcha de militares

::::: Muy satisfechos, nos aseguran, están los militares y sus familias que marcharon el domingo en la Ciudad de México y distintos puntos del país para exigir la liberación de militares detenidos que ya piensan en organizar otra movilización. Nos comentan que los organizadores piensan en convocar a una nueva concentración para reunir a más militares en activo que estén dispuestos a manifestar sus inconformidades. Nos dicen que varios de los elementos de las diferentes regiones militares manifestaron su apoyo de manera privada a los soldados en activo y retirados que salieron a las calles del país, y señalan que buscan que la próxima movilización logre una mayor convocatoria y que más militares en activo pierdan el miedo y salgan a ejercer su derecho a manifestarse.



## Reprocha magistrado presidente "hospitalidad" de legisladores

:::: El que mostró que no tiene "pelos en la lengua" en Zacatecas, nos platican, es el magistrado presidente del Poder Judicial, **Arturo Nahle García**, quien exhibió "el arduo trabajo legislativo". Nos relatan que don Arturo acu-



**Arturo Nahle García**

FOTOS: ESPECIAL

dió al Congreso local como invitado a un foro, donde "no dejó títere sin cabeza", ya que al agradecer la invitación reprochó que los legisladores de la Comisión de Seguridad Pública no estuvieran presentes y ejemplificó con ironía: "Es como si yo los invitara a comer a mi casa, pero al llegar no esté"; luego comentó que

seguramente estaban de manera virtual, pues ha visto "que los legisladores federales pueden pasar lista desde el celular, aunque estén en Cancún, París o Dubái", y remató con humor negro enviando saludos por la cámara a los diputados ausentes: "Cuando gusten pueden ir al Poder Judicial; yo sí los voy a recibir y atender como se merecen". ¡Sóbense!

## Aprueban, pese a mal pasado

:::: Desde Tabasco, nos comparten que varios se quedaron con el ojo cuadrado cuando se enteraron que, entre los aspirantes con mejor calificación para consejeros del INE están la exconsejera presidenta del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) **Maday Merino Damián** y el fiscal de Delitos Electo-



**Maday Merino Damián**

rales, **Jorge Montaña Ventura**. Nos refieren que doña Maday fue muy criticada en su momento por su falta de transparencia con los recursos, además de que le tocó lidiar en 2015 con la anulación de la elección en el ayuntamiento de Centro (Villahermosa) por errores del IEPC, mientras que don Jorge pasó por un escándalo

por la presunta compra fraudulenta de un edificio y aunque fue exonerado, la duda se quedó. ¡Qué par!

## ¿Consentido de los legisladores?

:::: Los trabajos de la glosa del Cuarto Informe de Gobierno en el Congreso de Morelos, nos cuentan, se han convertido en un "circo romano", donde los funcionarios estatales presentan cifras alegres y defienden al mandatario **Cuauhtémoc Blanco Bravo** (Morena), mientras que los legisladores han aprovechado el espacio para hacerse notar despotricando contra don *Cuau*, lo cual generalmente termina en dimes y diretes. Sin embargo, nos indican que al fiscal estatal **Uriel Gándara** no le va así, puesto que entra y sale del recinto legislativo siempre sonriendo, por lo que varios piden que los acompañe en las comparecencias de secretarios para que tengan un trato más amigable. ¡Ups!

## Rozones

### Encinas otra vez se adelantó

Y fue el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Alejandro Encinas**, el que ayer se refirió a los sucesos del pasado 26 de febrero en Nuevo Laredo en los que participaron elementos del Ejército. "No se trató de un enfrentamiento con los jóvenes, independientemente de quiénes eran, fueron ejecutados", declaró el funcionario, quien, nos comentan, de esa manera se adelantó a la indagatoria que sobre esos sucesos lleva a cabo la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y que aún no concluye. Refirió también que "evidentemente hay elementos para acreditar que los jóvenes no iban armados y que no había enfrentamiento". No es la primera vez que Encinas se contrapone a versiones o posiciones del Ejército, desatando tensiones en el gabinete de seguridad que luego el Presidente debe resolver. Uf.

### Moya y la exigencia desatendida

Y donde se tienen que poner las pilas para atender con más efectividad los problemas de seguridad es en Naucalpan, municipio que gobierna la panista **Angélica Moya**. Y es que, nos hacen ver, no deja de impactar el video que circula en las redes en el que se aprecia cómo una joven es agredida por un sujeto que después huye mientras la víctima exige su detención. Se trata de hechos, nos comentan, que dan cuenta de la falta de presencia de la policía municipal y la desatención de un reclamo que ayer se mostraba en pancartas: "Llevamos años exigiendo al ayuntamiento seguridad". El hecho ya provocó que los mismos vecinos empiecen a suplantar a las autoridades, pues resulta que ya se reportó que en colonias como La Mancha 1 habitantes han comenzado a realizar rondines de vigilancia con palos, perros y lámparas y se hacen llamar "guardias blancas". Si bien se ha informado que el agresor estaría ya detenido, aún falta que la indagatoria avance y ahora, además, dar respuesta a los colonos.

### Campeche, hasta abajo

A los males que padece el estado gobernado por **Layda Sansores** ahora habrá que agregar el desplome de su economía, que llegó a -5 por ciento al tercer trimestre del 2022. Con esta cifra, Campeche se colocó al final de las 32 entidades federativas, muy por debajo incluso de la segunda peor, que fue Colima, con -0.5 puntos. Los números negativos se reflejan en otros indicadores, como el hecho de que el año pasado —el primer ejercicio fiscal completo de Sansores— el estado sureño cerró con el 42 por ciento de su población en pobreza laboral, lo que significa que en los hogares de cada una de estas personas el ingreso no alcanza para adquirir la canasta básica. Nos comentan que no hay expectativas de que la situación mejore, pues la mandataria tiene otras prioridades. ¿No que primero los pobres? Se preguntan muchos por allá.

### Autoridad en Cuajimalpa

En donde las autoridades capitalinas dieron un gran golpe ayer fue en Cuajimalpa, al recuperar una vasta zona de conservación ecológica que durante años había sido usufrutuada por un puñado de vivales, los cuales además de vender drogas y cobrar derecho de piso a visitantes y comerciantes, según se informó, se hacían pasar como defensores de los bosques. El megaoperativo estuvo encabezado por el alcalde **Adrián Rubalcava**, quien logró obtener el apoyo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, de la Guardia Nacional y de la Secretaría del Medio Ambiente capitalina. La acción en el Desierto de los Leones fue de tal magnitud, que participaron 700 servidores públicos de los tres niveles de gobierno. Esta acción no hubiera sido posible, nos hacen ver, sin la colaboración institucional, algo a lo que le apuesta la alcaldía de Cuajimalpa. Enhorabuena.

### Reforma relevante en el Senado

Y no se puede pasar por alto, nos comentan, un hecho relevante ocurrido ayer en el Senado, en el que a diferencia de otras ocasiones afloraron los acuerdos y se aprobó una reforma que sí atiende un problema social de la actualidad: el matrimonio infantil. Y es que con una votación de 90 a favor y cero en contra, el pleno determinó imponer prisión de 8 a 15 años a quien obligue o induzca, solicite, gestione u oferte a una o varias de estas personas menores de 18 años a unirse informal o consuetudinariamente, con o sin su consentimiento... con el fin de convivir en forma constante y equiparable a la de un matrimonio". En México hay más de 313 mil niñas, niños y adolescentes en un matrimonio o unión temprana, de los cuales 28 mil tienen entre 12 y 14 años, de acuerdo con Save the Children, que ayer reconoció el trabajo de los legisladores.

### Rumbo a la presidencia del INE, dos menos

Y ahora fue el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que decidió, ya de manera definitiva, nos comentan, que la consejera electoral **Carla Humphrey** no podrá participar en el proceso de designación de cuatro nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, entre los que figura el de presidente del Consejo, cargo al que la funcionaria aspiraba. Entre los puntos de la sentencia se establece que ya se sabía que la renovación de la Presidencia del instituto se daría hasta 2023, por lo cual Humphrey podía haberse esperado hasta ahora para planear su participación en el proceso. La votación final de los magistrados fue de 4 a favor: de **Reyes Rodríguez**, **Felipe de la Mata**, **Indalfer Infante** y **José Luis Vargas**, y de uno en contra, de la magistrada **Mónica Soto**. Ayer mismo también se determinó que el exconsejero **Javier Santiago** no participará tampoco, pero en su caso porque está previsto que la presidencia la ocupe una mujer. Ahí el dato.

## OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



## Ebrard en sus propias palabras

El canciller se da tiempo para todo. Convoca a todos los cónsules mexicanos en Estados Unidos para implementar una estrategia de defensa nacional. Dice que tropas norteamericanas entrarán a territorio nacional solo sobre su cadáver. Reconoce el avance de las nuevas disposiciones de la Casa Blanca sobre control de armas y en los traslados o en las madrugadas se dio tiempo de escribir su autobiografía. Se llama "El camino de México" y se presentará con bombo y platillo el próximo lunes 20 de marzo. El propio canciller lo promociona. Explica que el libro habla del ayer, del ahora y lo que sigue. En un video en redes sociales Ebrard abrió el libro justo en la página donde dice que sí quiere ser

**presidente de México.**

El libro condensa 40 años en el servicio público que fundamentan su expresión de que es el aspirante con más experiencia. Habrá que leerlo.

**Fue una ejecución, dice Encinas**

En un evento para hablar de las violaciones a los derechos humanos del pasado, el subsecretario Alejandro Encinas tuvo que referirse a los violaciones de los derechos humanos en el presente. Dijo sobre la muerte de cinco jóvenes en Nuevo Laredo, que lo que se sabe es que no iban armados, no se enfrentaron a los soldados ni tenía drogas, por lo que pudo tratarse de una ejecución. Por la relevancia del personaje y las delicadas tareas que tiene encon-

**mendadas, su pronunciamiento no puede pasar de largo.**

Es cierto que la investigación de la CNDH está en curso, pero también las fiscalías no pueden abstenerse. Se habla de que los uniformados cometieron una indisciplina, pero indisciplina y ejecución no son sinónimos, no son faltas equiparables.

Para evitar que en el próximo sexenio se cree una comisión para esclarecer las violaciones a los derechos humanos de esta administración, hay que esclarecer lo ocurrido de una vez y cerrarle la puerta a la impunidad.

**El Congreso baja la cortina**

Escala el conflicto en Nuevo León entre el Congreso del estado y el gobernador Samuel García.

El Congreso resolvió bajar la cortina por tiempo indefinido en protesta al amparo que un juez otorgó al gobernador contra leyes que le restan facultades.

Es un caso inédito que puede generar inestabilidad dentro y fuera de ese estado sin que las dirigencias nacionales de los partidos involucrados se hayan sentado a negociar.

**Esto dificulta todavía más que el MC se acerque a la alianza Va por México, de ahí el impacto nacional del conflicto local.**

Samuel está confiado. Después del

anuncio de la inversión de Tesla se siente más fuerte en el cargo gracias a su casi compadrazgo con Elon Musk. Desde el Altiplano, la dirigencia de Morena sonríe.

**Carla no será presidenta del INE**

La próxima consejera presidenta del INE no será la consejera Carla Humphrey. El Tribunal Electoral le cerró la puerta. Se argumenta que por los cargos que actualmente ocupa en el instituto se incurriría en una reelección equiparada. De manera que hasta ahí llegaron sus aspiraciones.

El proceso para elegir nuevos consejeros del INE está plagado de suspicacias. Hasta el Tribunal han llegado toda clase de impugnaciones sobre el trabajo realizado por el Comité Técnico de Evaluación. **Desde la selección misma de ellos integrantes del Comité, así como los extraños resultados del examen teórico, en los que alcanzaron la puntuación más alta los candidatos afines a Morena, las inconformidades van al alza y el tiempo de acaba. Los nuevos consejeros tienen que ocupar su lugar en los primeros días de abril.** Hasta hoy Bertha María Alcalde, hermana de la secretaria del Trabajo e hija de la ex presidenta del Consejo Nacional de Morena, es líder entre los aspirantes, lo que augura todo tipo de resistencias.

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## Primer triunfo jurídico sobre el “Plan B”

**C**on la publicación del segundo paquete de reformas a cuatro leyes electorales el pasado 2 de marzo, todas las normas del llamado “Plan B” entraron en vigor. Con ello también entró en su fase decisiva la batalla jurídica para defender ante los tribunales de la República nuestra democracia y el orden constitucional que esas reformas legales violan abiertamente.

Uno de los cambios legales que la mayoría oficialista de las Cámaras del Congreso de la Unión impuso sin respetar las reglas básicas del proceso legislativo, consistió en cesar con, efectos inmediatos desde la publicación de la norma (aunque su entrada en vigor ocurrió el día siguiente, evidenciando uno de los muchos dislates jurídicos en que se incurrieron), al Secretario Ejecutivo del INE.

Una de las primeras lecciones que se enseña en las escuelas de Derecho es que una ley tiene que ser general, abstracta e impersonal, es decir, las cámaras del Congreso

de la Unión no pueden, en ejercicio de su función legislativa crear leyes *ad hominem*, es decir, con un destinatario específico, pues esa función le corresponde, en principio y por definición, a las instancias administrativas y judiciales responsables de aplicar las leyes, a través de normas personalizadas y concretas, como son, por ejemplo, resoluciones administrativas (como una multa) o sentencias.

Sin embargo, el artículo 17 transitorio de la reforma, al determinar el cese en sus funciones de la persona que ocupa actualmente la Secretaría Ejecutiva del INE, establece una norma específica, concreta y personal, contraviniendo así el mandato de la Constitución que prohíbe, en su artículo 13, la existencia de leyes privativas (es decir, destinadas a una persona en específico).

Además, la Constitución en su artículo 41 establece como una garantía de la autonomía del INE, que la designación del Secretario Ejecutivo es una atribución exclu-

siva del Consejo General del Instituto mediante el voto de ocho Consejeros a propuesta del Consejero Presidente, órgano que es, en consecuencia, el único que podría destituirlo. Si el Congreso hubiera querido operar ese cese la única manera constitucional que tenía a su alcance era a través de un Juicio Político y no por medio de una reforma legal que, por lo antes señalado, es abierta y francamente inconstitucional.

Ese acto arbitrario fue impugnado por una doble vía; por un lado, por el Secretario Ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo —un funcionario probo, honesto y comprometido a quien la democracia y el sistema electoral le deben mucho—, a través de una demanda de Amparo; por otro lado, por el mismo Instituto, mediante un Juicio Electoral ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El 10 de marzo, la Jueza Decimosegunda de Distrito en Materia Administrativa de la CDMX le otorgó al Secretario Ejecutivo, una suspensión definitiva en contra de su indebido cese. En la resolución se señala: “de un análisis provisional y superficial de la norma reclamada pueden apreciarse razones que apuntan a su inconstitucionalidad. Pues

**La designación del Secretario Ejecutivo es una atribución exclusiva del Consejo General.**

la Suprema Corte ha sostenido que las leyes privativas están prohibidas por el artículo 13 de la Constitución Política”. Por tal razón, al otorgar la suspensión definitiva, la juzgadora consideró que “...la sociedad se verá beneficiada con la continuación en el cargo de una persona que ha demostrado desempeñarlo con las exigencias propias del mismo”.

Esa resolución del Poder Judicial sin duda supone un acto de justicia y de protección de derechos, pero contribuye también a salvaguardar la autonomía e independencia del INE.

El “Plan B” ha sufrido su primer revés jurídico. El primero, estoy seguro, de muchos que vendrán como parte de la defensa de la institucionalidad democrática que muchas generaciones de mexicanas y mexicanos hemos construido a lo largo de décadas y con la convicción de que solo podremos enfrentar los grandes retos que tenemos como país si prevalece el estado democrático de derecho. ●

*Consejero Presidente del INE*

## Yo presenté el examen del INE

Como muchos ciudadanos, participé en la convocatoria para ser consejero electoral del INE. Cuando escuché de la misma, decidí buscarla y noté que cumplía con los requisitos legales para ser consejero, así que me inscribí. La razón es muy simple, siempre he buscado desde mi trinchera participar de forma activa en la consolidación de la democracia. Llevo más de veinte años editando y publicando libros que ayuden a la formación de los ciudadanos en temas de democracia.

Entusiasmado por la oportunidad, revisé con detenimiento los requisitos, junté la documentación y subí todo un día antes del final del plazo. Tuve un contratiempo con los documentos certificados, que logré corregir. Así, me encontré en la lista de 531 que podían hacer examen.

El martes 7, eran las 10:51 cuando entraba a San Lázaro, donde todo el personal estaba atento dando indicaciones...

Entré al pleno, ¡WOW!, qué impresionan-

te es estar ahí... Me sentaron hasta adelante, ya con mi tableta, y listo. A las 11:02, Sergio López Ayllón se dirigió a todos para pedir paciencia; a las 11:18 comenzaron a darnos las indicaciones y arrancamos el examen.

Las primeras dos preguntas me hicieron pensar que reprobaría, me puse nervioso y no supe qué contestar, por lo que utilicé la lógica sin éxito, pues ambas las tuve mal; ya para la tercera me "encanché" y todo comenzó a fluir, las preguntas no eran claras y en algunos casos usé el sentido común. El examen era confuso, terminé con mal sabor de boca. Me fui del pleno no sin antes disfrutar la vista y la oportunidad que estaba viviendo... Estaba entre aquellos que podrían participar en el INE, ése que nos había garantizado la alternancia y posibilitado la competencia electoral...

El jueves, pasadas las tres de la tarde, salieron los resultados. Como es natural, me decepcioné por haber tenido un puntaje apenas aprobatorio.

Cuando leí en el periódico la nota refe-

rente a la filtración del examen entre algunos miembros de Morena, automáticamente pensé en Bertha Alcalde Luján, la más alta de las mujeres, con 74 aciertos; abogada, pero dedicada al derecho penal y con trayectoria en temas de seguridad y no electoral, tuve mis sospechas, pero le di el beneficio de la duda... El día de la revisión accedí a mi examen.

Revisé mis respuestas y no estuve de acuerdo con 17 de ellas, es decir, pienso que mi respuesta no era incorrecta, y en algunos casos la del examen sí lo era. Pedí revisión de esas 17 preguntas, esperando una retroalimentación. Como lo comenté, el examen estaba mal redactado y, por lo mismo, las preguntas tenían varias respuestas posibles. Un día después me respondieron que no procedía mi revisión. Me llené de furia, pues no era que yo no supiera del tema, sino que la evaluación estaba mal elaborada, y es totalmente discutible que los resultados que ponen como correctos lo sean. Cotejé algunas de mis respuestas con la Constitución y es-

tuve en lo correcto, aunque según el Comité Técnico de Evaluación no es verdad.

Me entero por diferentes amistades, de varios abogados expertos en derecho electoral que tampoco pasaron. Yo no soy abogado, soy ingeniero industrial, con maestría en dirección y mi paso por humanidades son unos diplomados en filosofía, historia e historia del pensamiento por la UP y luego un diplomado en análisis político en el CIDE. No soy un experto, mas sí un ciudadano informado, comprometido con México y la democracia. En esta película del examen de selección, me tocó ser como un extra en la ficción de la presencia ciudadana en el INE. ¿Qué pena siento por México!, quienes lleguen a quedar han tenido que hacerlo con trampas desde la planeación del proceso y algunos concursantes se aprendieron su guion, los demás, sólo fuimos extras en esta filmación. Es tan irónico que los candidatos a dirigir el instituto que da certeza en las elecciones participen en un proceso ficticio... ¿Y para qué? ¿Para que sean floreros del presidente? ¿Esto es el verdadero cambio? ¿O estamos volviendo a la Época de Oro de la ficción democrática?

@MauricioVolpi

**JOSÉ MARÍA  
SOBERANES DÍEZ**

## La paralización del “Plan B”

**E**dmundo Jacobo regresó al INE entre aplausos. Fue gracias a una decisión cautelar de una jueza de distrito. Esta suspensión se suma a otras resoluciones adoptadas en la Suprema Corte para paralizar el llamado “Plan B” en tanto se resuelve si es o no inconstitucional.

La decisión de la jueza Blanca Lobo Domínguez no es inusual, aunque no les haya gustado a algunos actores políticos. En cambio, la suspensión concedida por la Corte sí tiene sus particularidades. Para empezar, la ley que reglamenta las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad expresamente indica que no puede concederse esta medida (arts. 14 y 64).

Desde esa perspectiva, la decisión de la Corte es ilegal, en tanto va en contra de una ley. Sin embargo, eso no quiere decir que sea antijurídica. Los tribunales pueden inaplicar las leyes que sean contrarias a la Constitución y a los derechos humanos. Y eso es lo que implícitamente ha ido considerando la Suprema Corte desde 2018, cuando decidió paralizar la aplicación de la Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos, y más adelante cuando hizo lo mismo con la reforma a la Ley Federal de Telecomunicaciones que exigía a las personas entregar sus datos biométricos para contratar una línea de telefonía móvil.

La ley que reglamenta las controversias y las acciones prohíbe la suspensión por una razón: las leyes aprobadas por el Congreso tienen una presunción de constitucionalidad. Sin embargo, en un caso concreto pueden estar en juego otros derechos y principios constitucionales que se verían afectados irremediablemente si no se paraliza la aplicación de la ley.

Por eso, en algunos casos resulta necesario que los jueces valoren si deben darle mayor peso a los derechos que pueden quedar vulnerados de forma irreparable o al principio de presunción de constitucionalidad de las leyes. Como la ley no permite esa posibilidad, hay que inaplicarla en ciertos casos, pues así tiene plena eficacia una norma que es de mayor rango, como es la Constitución.

Estas son las razones que subsisten detrás de una decisión tan polémica, por contravenir el texto expreso de la ley que reglamenta las controversias y las acciones pero que, a la vez, puede ser apegada al orden jurídico del país. En casos políticamente tan sensibles, como es el “Plan B”, esto resulta más conflictivo que en asuntos que sin atención mediática. ●

*Investigador de la Universidad Panamericana. @ChemaSoberanes*



## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# Ya opera el plan C

Se dice que las reformas que ahora se proponen tienen como finalidad, entre otras cosas, la reelección de Andrés Manuel López Obrador. No tiene asideros tal acusación, por muy atractivo que resulte eternizarse en la silla presidencial... Lo que se advierte en las reformas promovidas por AMLO y sus muy serviles legisladores es, en primer término, asegurar el triunfo de Morena.

**E**l llamado plan B —lo hemos dicho en este espacio— es un proyecto destinado a desarmar el INE para sustituirlo por un organismo débil y dócil, a la manera de la vieja Comisión Electoral Federal, aquel engendro que permitió a los gobiernos priistas un dominio cabal de los procesos electorales.

Se dice que las reformas que ahora se proponen tienen como finalidad, entre otras cosas, la reelección de Andrés Manuel López Obrador. No tiene asideros tal acusación, por muy atractivo que resulte eternizarse en la silla presidencial. Álvaro Obregón, el último que lo intentó, fue asesinado en La Bombilla. Ni siquiera Plutarco Elías Calles se atrevió a promover su regreso a Palacio y se conformó con ser el poder tras el trono.

Lo que se advierte en las reformas promovidas por AMLO y sus muy serviles legisladores es, en primer término, asegurar el triunfo de Morena en la elección presidencial del año próximo, independientemente de cuál sea la *corcholata* beneficiada.

Para garantizar el control de los comicios, resulta indispensable que los morenistas tengan en sus manos el padrón electoral, que dispongan de capacidades para imponer en las casillas a su gente, que el recuento lo hagan ellos mismos, que puedan disponer de dinero suficiente para vencer resistencias, colocar a sus peones y comprar opositores —los hay de diversos precios—, así como contar con que el Tribunal Electoral se preste a participar en el enjuague.

No está fácil, pero tampoco es imposible. México atraviesa por un triste momento para la democracia, pues difícilmente un miembro de Morena puede decir en qué consiste la Cuarta Transformación o qué contiene su programa, si es que lo tiene. Por su parte, la oposición es un muestrario de debilidades y sus fortalezas son básicamente dos: los muchos errores del actual gobierno y el apoyo de la plutocracia.

Quienes ven a la triada PAN-PRI-PRD como opción, olvidan el inmenso desgaste que produjo el poder entre los azules, con sus nulos resultados en 12 años de gestión y, por si algo faltara hoy, con el juicio a García Luna. En lo que

corresponde al PRI, además del hartazgo que produce su largo reinado, aún se le considera como abanderado de la corrupción, bien representada por Alito. Se suma —si eso es sumar— la práctica inexistencia del PRD, lo que explica la actitud de Movimiento Ciudadano, que, hasta ahora, ha sido refractario a las alianzas con esos cartuchos quemados.

Azuzando a la triada PAN-PRI-PRD está Claudio X. González con otros empresarios y, por supuesto, los sectores más intervencionistas del gobierno gringo, con membretes como USAID que, como se sabe, es la fachada “asistencial” de no pocas operaciones de la CIA.

Morena, en su afán de perpetuarse, sigue cargando con el desprestigiado negocio que mal se oculta tras la sigla del PVEM, que vende su amor a derecha e izquierda, pues todo es cuestión de ponerle precio. El Partido del Trabajo, el otro aliado de Morena, es un membrete creado durante el salinismo y con eso está dicho todo.

Ambos bandos ofrecen motivos de sobra para la desconfianza. En los dos lados hay zonas pestilentes, producto de la descomposición que afecta al conjunto de las fuerzas políticas del país. Se puede tener simpatía por uno u otro candidato, pero lo aconsejable es guardar siempre una prudente distancia para que no salpiquen sus detritus.

En estas circunstancias, ante la posibilidad de que el llamado plan B sea rechazado por la Corte, lo que muy probablemente ocurrirá sólo en forma parcial, Morena avanza ya en su plan C, controlando del todo el nombramiento de los cuatro consejeros electorales que sustituirán a los que se retiran en unos días. Se busca imponer como consejera presidenta a Bertha Alcalde Luján, dama cercanísima al habitante de Palacio. Doña Bertha no ha tardado en definirse, pues, si hiciera falta, ya promueve que la credencial de elector se imprima en papel, lo que la hará fácilmente falsificable, y que Gobernación meta las narices en la lista de empadronados para cerrar la puerta a toda oposición. Por lo pronto, a don Adán Augusto ya le dio el Congreso el control de los datos biométricos, esto es, todo lo necesario para la identificación de cada persona y el funcionamiento de un Estado policiaco.

¿Demócratas..?

**Morena avanza ya en su plan C, controlando el nombramiento de los cuatro nuevos consejeros.**

# Coalición opositora

LA ALDEA

**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



Una sola imagen con nueve personajes de la política mexicana apareció en Twitter el día de ayer. Bajo el membrete del Frente Cívico Nacional y el encabezado Unidad por México, se da cuenta en breve texto de un “encuentro productivo”, entre aspirantes a encabezar una gran coalición opositora, porque queremos rescatar a México” y convoca a un gran encuentro los días 17 y 18 de abril.

Los personajes son José Ángel Gurría, Ildefonso Guajardo, Demetrio Sodi, Silvano Aureoles, Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Guadalupe Acosta, Claudia Ruiz Massieu y Miguel Ángel Mancera.

No invitaron a panistas —asumiendo que Demetrio Sodi ya no lo es, o por lo menos, no como militante activo—, lo cual acusa un primer problema.

Si se trata de una “gran coalición opositora” para rescatar a México, debe integrar a todos. Incluso a Gustavo de Hoyos, quien recientemente alzó la mano como aspirante ciudadano a la Presidencia.

El primer obstáculo para integrar un consistente y extendido bloque opositor rumbo al 2024, es evitar disensos, fisuras o carreras paralelas que sólo provocarán la división del electorado.

Entre los panistas que han

señalado su intención por entender están Santiago Creel, Lilly Téllez, el gobernador Vila de Yucatán.

No habrá una gran coalición si no integran a todos los aspirantes.

El segundo obstáculo es el método: ¿cómo organizar una metodología transparente, equilibrada y justa que otorgue piso parejo a todos los aspirantes y que ofrezca resultados incuestionables? Nada fácil. Porque la evidente, es la suma de encuestas y la medición de intenciones de voto o de conocimiento de nombre de cada aspirante. Pero también deberá evaluarse —en mi opinión— mediante una investigación cualitativa —percepción, sentimiento del electorado, emoción que despierta el o la candidato— para tener un perfil más competitivo y sólido.

Si bien AMLO no estará en la boleta del 2024, y su alfil para sucederlo no posee ninguno de los atributos en materia de comunicación política que el actual presidente domina, damos por descontado hechos irrefutables: el presidente hará campaña abierta, franca y desfachatada a favor de su candidato(a), sin importar los impedimentos legales que establece el marco jurídico electoral. En segundo lugar, Morena pondrá a disposición de la elegida(o) todo el arsenal

de recursos de que dispone el gobierno federal y 22 estados de la República. Es decir, una abrumadora ventaja en materia de fuerza de movilización política.

Pero la historia de México demuestra que eso ya se pudo hacer en el 2000, cuando un candidato externo, de oposición, venció a la maquinaria priista enquistada en el poder por décadas. Es decir, se puede. Pero hay varios ingredientes irremplazables:

1. La abanderada de la oposición deberá ser poseedora de una capacidad de comunicación y contacto con la ciudadanía casi sobrenatural. Es decir, vencer a la retórica oficialista, al presidente y su continua movilización, será tal vez uno de los retos más grandes de la contienda. Como dice AMLO, “hacer plaza y recorrer pueblos”, hablar con la gente, hacer contacto con los votantes, no sólo con las clases medias.

2. Integrar una auténtica coalición plural de fuerzas, partidos, organizaciones, perfiles y ciudadanía. Como nunca antes, el ciudadano común, el voluntario, el operador todo terreno de plazas, colonias, barrios, será fundamental. Morena lleva amplia ventaja en este camino también.

3. Construir un plan de gobierno aglutinador de corrientes, fuerzas, perspectivas, visiones centrales y regionales. Una propuesta de políticas públicas y de acciones de gobierno que establezca una clara ruta de reconstrucción no sólo en lo institucional, pero también en sectores estratégicos de servicios: salud, educación, programas sociales (auditados, con patrones transparentes, con entregas comprobables). ¿Hacia dónde debiera ir México? ¿Cómo aprovechar la coyuntura

comercial y económica de la relocalización de capitales (*nearshoring*)?

4. La coalición opositora debe integrar un frente amplio y extenso de perfiles solventes, con trayectoria y profesionalismo para el Senado y la Cámara de Diputados. Morena carece de cuadros sólidos, capaces y profesionales. Su ejercicio legislativo y de gobierno ha estado marcado por la improvisación, los errores, el compadrazgo y la bendición del caudillo. Lo que sobra en la oposición es experiencia, conocimiento, cuadros formados por décadas. Hay que capitalizar esta ventaja.

De los nueve personajes que aparecen en la fotografía, me parece que por lo menos cinco se descartarían en el primer filtro. Por mucho que podría gustar a diferentes círculos políticos y financieros, un personaje de la talla de José Ángel Gurría no creo que le interese lanzarse a una campaña por un año, que sería casi como una cruzada nacional.

Aureoles, Mancera, tendrían que limpiar sus pasados inmediatos de expedientes que el actual gobierno posee en su contra.

Acosta Naranjo tiene el enorme mérito de haberse opuesto a Andrés Manuel López Obrador, desde sus primeros atisbos autoritarios, hace más de década y media. ¿Alcanza con eso para ser presidente de la República?

Quedan De la Madrid, Ruiz Massieu y Paredes, los tres con trayectorias amplias, impecables y de ejemplares servidores públicos. Les falta pueblo a los tres, muchos círculos concéntricos en las clases medias y empresariales. A placearse, como diría el único.

Y finalmente, faltan los azules, los naranjas, los ciudadanos. Si el frente no es verdaderamente plural, las posibilidades se reducen frente a la maquinaria morenista.



**Javier  
Aparicio**

Académico  
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

## Mujeres gobernando

Las mujeres siguen enfrentando importantes barreras y obstáculos para alcanzar cargos ejecutivos de elección popular.

**E**ste año se elegirán dos nuevas gubernaturas en Coahuila y el Estado de México. Aunque las campañas aún no inician, desde ahora sabemos que habrá una gobernadora más y, quizás algo más importante, la proporción de la población del país gobernada por mujeres aumentará notablemente. Esto se debe a que, por un lado, la lista nominal del Estado de México es de 12.7 millones de electores: la más grande del país. Y, por otro lado, que las dos principales contendientes son mujeres: Delfina Gómez por parte de Morena y Alejandra del Moral por parte del PRI.

A finales del año pasado comenté en este mismo espacio que hay diferencias notables en el avance de la participación política de las mujeres en el ámbito legislativo frente al municipal o el de gubernaturas (29 de diciembre de 2022). Así, mientras que, en las elecciones locales de 2021, la mayoría de las diputaciones locales elegidas fueron mujeres, en las mil 923 presidencias municipales que se renovaron en 30 entidades del país ese mismo año, sólo resultaron electas 497 presidentas: 26% del total de municipios con elecciones.

Como sabemos, la mayoría de los municipios del país son relativamente pequeños: 60.5% de los municipios tienen menos de 25 mil habitantes (Censo Poblacional del Inegi, 2015). Según un análisis de mi autoría que está por publicarse en un volumen colectivo editado por José Roldán Xopa —Tribunal Electoral: Diálogos con la crítica (TEPJF)—, existe una relación negativa entre la proporción de triunfos de presidentas municipales y la población de los municipios del país: 327 o 65.8% de las 497 presidentas municipales que resultaron elegidas en 2021, gobiernan municipios de

Alrededor de dos tercios de las alcaldesas electas en 2021 gobiernan municipios relativamente pequeños.

menos de 25 mil habitantes.

En contraste, la proporción de triunfos de hombres en estos municipios es de 58.6 por ciento. Por otro lado, la proporción de presidentas que ganaron en municipios de más de 100 mil habitantes es ligeramente mayor a la de los hombres: 12.3 contra 11.2 por ciento.

Esto quiere decir que, alrededor de dos tercios de las presidentas municipales electas en 2021 gobiernan municipios relativamente pequeños. Vale la pena destacar que la brecha de género en estas proporciones ha ido mejorando en años recientes. Por ejemplo, entre 2018 y 2021, la proporción de mujeres que gobiernan municipios de menos de 25 mil habitantes pasó de 73 a 66 por ciento. Al mismo tiempo, la proporción de presidentas que gobiernan municipios de más de 100 mil habitantes aumentó ligeramente entre 2018 y 2021, al pasar de 49 a 61 municipios. Esto quiere decir que el agregado de la población gobernada por presidentas municipales pasó de 25.1 a 32.7 millones de habitantes entre 2018 y 2021.

Un ejemplo ilustrativo de estas brechas de género son las capitales de las entidades del país, mismas que junto con varios de los municipios de mayor población siguen representando todo un reto para las mujeres políticas. Por ejemplo, de las 24 capitales que se renovaron en 2018, sólo cuatro fueron ganadas por mujeres: Ciudad Victoria, Chihuahua, Hermosillo y Puebla. En 2021, sin embargo, el número de capitales gobernadas por mujeres se duplicó, al llegar a ser 8 de 30 casos.

El hecho de que la gran mayoría de la población del país resida en municipios grandes y urbanos, mientras que la gran mayoría de las presidentas gobiernen municipios pequeños, es evidencia de que las mujeres siguen enfrentando importantes barreras y obstáculos para alcanzar cargos ejecutivos de elección popular, ya sea para conseguir una candidatura competitiva o, en su caso, un triunfo electoral.

Desde otro punto de vista, el avance de las mujeres en cargos ejecutivos es ineludible: gracias a la paridad vertical en candidaturas municipales, la mayoría de las sindicaturas del país ya son ocupadas por mujeres. Y, en muchos casos, este tipo de cargos son el primer puesto de elección popular de mujeres políticas, o bien marcan el inicio de carreras políticas importantes.



## #OPINIÓN

*La Corte determinó que un régimen constitucional democrático debe rechazar la idea de un modelo único de moralidad*

## CANDIDATURAS: TENDER LA CAMA

**E**n una resolución que mediáticamente no ha tenido la relevancia que reclama su trascendencia, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) frenó uno de los excesos en que ha incurrido el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y las ansias de algunos magistrados con vocación legislativa.

Con base en el proyecto que presentó la ministra Ana Margarita Ríos Farjat, el Pleno de la Corte resolvió el pasado 7 de marzo una contradicción de criterios de la propia SCJN (Ac. Inc. 107/2016) y del TEPJF (SUP-REP-362/2022), respecto del concepto "modo honesto de vivir", y le enmendó la plana al tribunal.

En un intento de comenzar a *tender la cama* para futuros rechazos de registros de candidaturas (a semejanza de los casos de Guerrero y Michoacán, en 2021), el TEPJF aprobó una resolución en la cual, excediendo la litis del asunto (difusión de propaganda en el marco del proceso de revocación de mandato), ordenaba "a todas las autoridades electorales jurisdiccionales del país" a que determinarían si, en lo futuro, los servidores públicos que fueran acusados de violaciones electorales dejaban

de tener un modo honesto de vivir y, en consecuencia, incumplían un requisito de elegibilidad que les impediría aspirar a candidaturas.

El proyecto de sentencia, aprobado en junio de 2022, fue redactado e impulsado por Felipe de la Mata Pizaña, magistrado que en tiempos de Alejandro Luna Ramos concentró gran poder, al grado

**Determinó que existía contradicción de criterios**

de que —se comentaba entonces— De la Mata ejercía el verdadero mando del tribunal y llenaba los vacíos que, por ciertas debilidades, dejaba el entonces presidente.

Por la diferencia mínima de un voto, el proyecto fue aprobado por Otálora, Rodríguez, Fuentes y De la Mata; en contra sufragaron Soto, Infante y Vargas. En palabras del ponente, se trataba de crear "un mecanismo que permitiría identificar sin ambigüedades los ilícitos constitucionales y sus consecuencias, que podría ser la pérdida del modo honesto de vivir y, por lo tanto, el registro a candidaturas futuras".

Por votación de 7-4, la Corte resolvió primero que sí existía contradicción de criterios y luego que el concepto "modo honesto de vivir", contenido en el artículo 34 constitucional, implica una ponderación subjetiva y, por tanto, no podía ser condición para acceder a un cargo público.

En la rica discusión hubo severas críticas a lo que resolvió el TEPJF. Arturo Zaldívar, por ejemplo, señaló que la sentencia "constituye un atentado a varios principios constitucionales", violenta la prohibición de que los derechos ciudadanos sólo pueden suspenderse mediante sentencia penal y "pretende dar vida a un supuesto constitucional anacrónico que no tiene cabida en el México de hoy".

En consecuencia, la Corte determinó que un régimen constitucional democrático de derecho debe rechazar la idea de un modelo único de moralidad que reduzca la honestidad a una sola dimensión.

\*\*\*

**PLUS ONLINE:** En el TEPJF, tres magistrados en contra.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

## Claudio X. González: Ni veo ni oigo a López Obrador

TELÉFONO ROJO

**JOSÉ  
UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx



**C**laudio X. González camina solo. Jovial, saluda a todos los meses, les agradece su servicio y les pregunta cómo están, se entera de asuntos personales y él les da consejos.

Lo veo avanzar.  
-Cada mañana -le digo-, cuando escucho en la mañana tu nombre, las alusiones a ti como enemigo de la humanidad y causa de todos los males, me pregunto qué piensas tú.

-Nada.

-¿Nada? Eres el blanco presidencial...

-No. No lo veo.

-Pero te cita a diario -y repaso otros nombres: **Felipe Calderón** como el verdadero demonio, junto con periodistas por criticar al

Presidente...

-Pues es su discurso. La gente ya lo conoce.

-Lo conozco y lo ve.

-Yo no. No sé qué diga.

-¿Cómo decía **Carlos Salinas** de los perredistas: "A esos ni los veo ni los oigo"?

-Buen resumen. Nada mejor dicho.

**Claudio X. González**, a cuyo padre traté y entrevisté cuando acudía a la residencia presidencial de Los Pinos y era gurú de **José López Portillo**, **Miguel de la Madrid**, **Carlos Salinas**... dobla unos papeles tamaño carta.

-¿Ahí van los secretos del cambio?

-No, ¿qué? -y ríe con la sencillez como si no fuera objeto de todos los odios de Palacio Nacional, y deja atrás a sus comensales: **Amado Avendaño**, **Gustavo Madero**, **Guadalupe Acosta Naranjo**, **Leopoldo Hernández**...

**LAS CINCO ADUANAS**

El tema de la comida era obvio:

El empresario **Gustavo de Hoyos** ha decidido buscar la candidatura presidencial para 2024 y busca el respaldo de los partidos de oposición.

Pero a la vez -¡vaya forma de buscar apoyos imposibles!- crítica a esos partidos, a sus dirigentes y en general todos los políticos tradicionales.

Así no.

Hay otras tareas.

-Tenemos que pasar muchas aduanas -resume el senador panista **Gustavo Madero**.

-Bueno, ya lograron la primera, que es la reinstalación del secretario Ejecutivo del INE, **Edmundo Jacobo Molina**, y sigue el llamado **Plan B**.

-Son varias aduanas: que se caiga el **Plan B**, el nombramiento de los cuatro consejeros del INE, la elección del Estado de México y la candidatura de unidad.

-¿La candidatura presidencial?

-Sí claro.

**NO VAN A PROSPERAR**

1.- "No van a prosperar".

Con esa frase el embajador **Esteban Motezuma** intenta tranquilizar a la comunidad mexicana en Estados Unidos sobre supuestas amenazas de invasión a México.

En su grabación, el diplomático no entra en detalles: no habla del paso previo de declaración de grupos criminales como terroristas ni critica a republicanos, como lo hizo el canciller **Marcelo Ebrard**.

Pero la petición de varios senadores de ese partido permite "trazar una línea de defensa muy clara de nuestra soberanía y del derecho internacional".

Hecha la advertencia, asienta, esas amenazas obligan al país señalado "con el dedo flamígero", México, a defenderse y a la vez beneficia a las organizaciones del crimen organizado.

Y 2.- Como señalamos ayer en este espacio, los señalamientos de legisladores estadounidenses permiten al Presidente mexicano a vestirse de bandera mexicana para ganar adeptos.

Lo demostró ayer en su discurso temprano: "Muy ofensivo y muy hipócrita, porque este es un asunto de las dos naciones, de los dos pueblos, de los dos gobiernos; no es culpar al vecino, es ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio".

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## La soledad de los suspirantes de la oposición

Xóchitl Gálvez dice no (por ahora, digo yo) a ir por la Presidencia de la República; ese deslinde ocurre horas después de que el empresario Gustavo de Hoyos manifieste que él sí suspira por la candidatura opositora para disputarle Palacio Nacional a Morena. Decisiones personales que ocurren en ese gran vacío llamado partidos de oposición.

Hay empresarios que animan a la senadora Gálvez a que se lance por la estafeta de una eventual alianza opositora entre PAN, PRI y PRD. Ella dijo ayer en el programa de radio de Ciro Gómez Leyva que no gracias, que prefiere dar la batalla para la que se siente lista: ir en 2024 por la CDMX.

Por su parte el bajacaliforniano De Hoyos dijo esta semana en público lo que llevaba meses comentando en privado. Que es su momento de entrar más de lleno en la política (ya estaba, fue parte de esa jugada



llamada Sí por México), que tiene algo que ofrecer y que puede y quiere ser presidente de la República, no sólo activista y empresario.

Gálvez y De Hoyos tienen en común que hacen su lucha, para encartarse o descartarse de candidaturas, solos; sus voces son lo único que se oye en medio de ese descampado, de ese páramo que es el proceso opositor para construir una candidatura presidencial desde la oposición medianamente competitiva.

No son los únicos, por supuesto. Están Enrique de la Madrid, o Lilly Téllez, y sin duda Claudia Ruiz Massieu, que por estos días tapiza calles y carreteras con espectaculares de esos que desde hace décadas aprendimos que son propaganda disfrazada de cualquier otra cosa: “entrevista” en alguna revista, “informe legislativo”, etcétera.

Los suspirantes se mueven, pero ninguno de los liderazgos partidistas les echa un lazo, y menos arma un tinglado para que se suban a debatir y contrasten propuestas, para

que se den unos llegues, para construir –en una palabra– la sensación de una competencia, la noción de que hay con quién, de que sobran tiradores para la principal candidatura.

La oposición parece feliz sin hacer ruido, sin capitalizar las dos megamarchas, sin coger al aire las cotidianas coyunturas que ofrece el disfuncional gobierno de AMLO. La oposición tiene a varios suspirantes en la banca, pero no se anima a definir una alineación para mandarlos a la cancha, a que sientan la marca y muestren que pueden gambetear.

No sobra decir que en el equipo de enfrente las corcholatas llevan año y medio fogueándose sin reparar en leyes, tiempos oficiales o recursos. Tan sólo la semana pasada Adán Augusto López estuvo en Guadalajara, Marcelo Ebrard en Acapulco y Claudia Sheinbaum en Baja California. Se les puede acusar de todo, pero no de no

intentarlo.

Tiempo atrás se llegó a decir que desde la oposición se animaría a tantos como quisieran a subirse al templete: que la ciudadanía viera que si algo les sobra es caballada, variedad de cuadros capaces y diversos, bastantes ellas y ellos listos para rajársela a favor del cambio. Las semanas pasan y no se ve que la oposición dé forma a tal pasarela.

En una de esas es un plan ultrasecreto para quitar –por poco rentables– los logos y la sombra de partidos que arrastran hartos desprestigios. En todo caso, nadie puede decir hoy que se advierta en el ambiente ese sonido típico que, primero como rumor y luego como una cosa que se desparrama por todos lados, indica que algo grande está pasando.

Nada de eso. Lo único que oímos son suspirantes solitarios a los que ni sus eventuales partidos responden.

**No sobra decir que en el equipo de enfrente las corcholatas llevan año y medio fogueándose sin reparar en leyes, tiempos oficiales o recursos**

## PERISCOPIO



#OPINIÓN

DE HOYOS MADRUGA  
A VA POR MÉXICO

**En el PAN, PRI y PRD ven con recelo el proyecto, pues consideran que estaría fracturando de antemano la posibilidad de una candidatura única**



Avanzó el avispero de Va por México el autodesfape de Gustavo de Hoyos, empresario y promotor de las alianzas contra Morena, como aspirante presidencial de oposición para 2024.

En el PAN, PRI y PRD, integrantes de esa coalición, ven con recelo el proyecto del expresidente de la Confederación Patronal Mexicana, pues **consideran que estaría fracturando de antemano la posibilidad de una candidatura única** entre partidos y sociedad civil.

Sobre todo, por lo primero que dijo De Hoyos en su mensaje de desfape: "¡Los mexicanos estamos hasta la madre de los políticos. Sexenio tras sexenio nos han demostrado que son unos incompetentes!". Además, mencionó que

"todos los gobiernos nos han decepcionado" y advirtió que no nos debemos conformar "con la mediocridad de los políticos de siempre".

Es decir, **peluseó a los partidos** que, sí, están formados de esos políticos mediocres de los que el empresario está "hasta la madre". Y directamente **raspó al PAN y al PRI**, que han encabezado esos gobiernos.

Además, **su propuesta de seguridad pública puso los pelos de punta a muchos políticos**: evaluar la pena de muerte, la cadena perpetua, la extradición automática e implementar contra delincuentes el modelo actualmente aplicado por el gobierno del salvadoreño **Nayib Bukele** contra los maras, el cual está siendo condenado por

activistas y organismos de derechos humanos.

De Hoyos me explica que su propuesta es "reconciliar el pequeño mundo de los partidos políticos en la oposición con el gran universo de la sociedad civil que hoy no se siente representado". Sostiene que "no estoy en la ruta de construir una candidatura independiente que podría llegar a dividir el voto opositor. Vamos a convencer a los partidos políticos y sin dejar de reconocer que hay cuadros muy valiosos en los partidos, en este momento, sin duda alguna, **es la hora de que haya una candidatura que venga 100% de la sociedad civil**".

Su plan es ir con una candidatura única en 2024 "que, siendo encabezada por alguien de la sociedad civil, como es mi caso, recoja y consolide el apoyo de al menos los cuatro partidos políticos que hoy claramente están en la oposición. Pretendo conformar una alianza electoral en la cual pueda representar la bandera del PAN, del PRI, del PRD y de Movimiento Ciudadano". Es decir, invertir la ecuación: **que los políticos y sus partidos respalden a un ciudadano** y no los ciudadanos a un político y su partido. Pero no entusiasma a los aludidos.

\*\*\*

**EN EL VISOR:** Viene un **Plan B para minar las facultades de la presidenta de la Corte, Norma Piña**. Oficiosos senadores de Morena, liderados por **Alejandro**

**Armenta**, preparan una reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial. Lo quieren sometido al presidente López Obrador, como intentan hacer con el INE.

**Su propuesta de seguridad pública puso los pelos de punta**



RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM  
/ @R\_SANCHEZP



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### EL PRI, UNA CRISIS SIN FINAL

**P**ase lo que pase en el Edomex y Coahuila el PRI no dejará de estar contra las cuerdas. Está pagando el que se haya ido convirtiendo en un chiquipartido de peso mosca en medio de una ausencia de autocrítica.

En el PRI les da por seguirse viendo como un partido con una capacidad de maniobra mayúscula que lo llevó en otro tiempo a ser incluso una agencia de empleos.

El problema para el PRI es que no se vislumbra por ningún lado que vaya a ser una alternativa ciudadana, ya no hay manera. No se le ve fundamento ideológico que pueda ser una alternativa a la gobernabilidad bajo la cual venimos viviendo.

El tricolor en las últimas elecciones se vio particularmente beneficiado por los confusos oficios del PAN. En los tiempos de Salinas se dio un maridaje que al paso del tiempo si alguien le vino a perjudicar fue a los panistas. Igual pasó con Zedillo y de manera similar se dieron alianzas con Fox, Calderón y con Peña Nieto. Con éste último, recordemos, se entregó el PAN acriticamente con el proyecto del Pacto por México.

La historia de los últimos años coloca al PAN como un partido que le ha ayudado al PRI a gobernar e incluso a sobrevivir en momentos particularmente delicados para el tricolor.

En función de lo que significa cada uno de estos dos partidos por más que el PAN ande en los caminos de una organización en medio de la confusión y todavía sacudida por sus muchos problemas internos, es un partido cuestionado, pero es un partido que le significa a la sociedad algo distinto de lo que le significa el tricolor.

La crisis del PRI está por agudizarse aún más, debido a que su actual presidente tiene que dejar el cargo en el segundo semestre de este año, a pesar de sus intentos de quedarse. Todo apunta a que colocará a alguien cercano, lo cual lo único que provocará es que quienes desde hace tiempo han venido criticándolo intensifiquen su distancia con el PRI, sin descartar que en cualquier momento abandonen el otrora llamado partidazo.

En el PRI nunca se percataron de que con Peña Nieto regresaron a la Presidencia más por los defectos y desgastes panistas y porque López Obrador no logró una plena identificación con el grueso de los ciudadanos, aunque siga lanzando culpas por el resultado de la elección, que por méritos propios.

El PAN con tal de que no llegara el tabasqueño a la Presidencia fue capaz de cualquier cosa, al paso del tiempo quedó claro que sus decisiones les costaron muy caras, porque así como el PRI se fue diluyendo en su singular victoria, el PAN quedó ante los ojos de la opinión pública como una organización menor a pesar, insistimos, de que a lo largo de su historia ha sido un partido con estructura y con un sentido definido.

Ni el PAN ni el PRI han entendido el sentido de la ciudadanización de la democracia, en tanto que el PRD va sobreviviendo como puede y por la ayuda que le significan las alianzas. Queda la impresión de que en cualquier momento va por México va a enfrentar una crisis que tiene que ver con un tema de identidad y con el papel de quienes la componen.

Morena está en una situación favorable por la abrumadora popularidad del Presidente; sin embargo, tarde que temprano va a enfrentar este proceso, porque si algo ya va quedando claro es que los partidos como los hemos conocido cada vez tienen menos que ver con los ciudadanos. Es un enigma el futuro del partido del Presidente cuando ya no está el Presidente.

El PRI vive desde hace tiempo en crisis. El problema está en si en el camino no se acaba llevando entre las piernas a aquellos con los que anda construyendo alianzas.

#### RESQUICIOS.

"No se trató de un enfrentamiento con los jóvenes... fueron ejecutados", así definió Alejandro Encinas lo sucedido en Nuevo Laredo donde cinco jóvenes perseguidos por un convoy militar fueron asesinados en febrero. Los hechos obligan a una investigación profunda y a un cuestionamiento severo sobre la política de seguridad del gobierno.

Twitter: @JavierSolorzano



## La corcholata sin gas

*"El títere puede ser rey si mueve los hilos correctamente"*  
—Joseph Joubert

**¿Q**ué sucede cuando uno deja la Coca Cola abierta por mucho tiempo? Se escapa el gas. ¿Y a qué sabe una Coca Cola sin gas? Sí, a diablos.

Algo parecido ocurre con la gran apuesta del presidente López Obrador: la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum, quien, aunque encabeza prácticamente todas las encuestas, nada más no termina de consolidarse por sí sola.

Sheinbaum, una copia mediocre de López Obrador, nunca imaginó que su vida podría tomar el

rumbo que ha tomado. Ni en sus sueños más remotos la otrora científica de la UNAM habría pensado en llegar tan cerca de la Presidencia de la República.

Creo firmemente que a menos que algo radicalmente negativo suceda en contra de la jefa de Gobierno, algo realmente muy dramático, algo así como la bomba nuclear de los escándalos, Sheinbaum será la candidata del oficialismo y, no solo eso, será la próxima presidenta de México, siendo la primera mujer en ocupar este cargo, definitivamente, un orgullo.

Lamentablemente, la llegada de Sheinbaum no será un logro propio. Sin su padrino, López Obrador, Claudia Sheinbaum

hoy por hoy apenas podría aspirar a un asiento en el Congreso, quizás ni siquiera en el Senado, si acaso una candidatura menor para alguna diputación. Políticamente hablando, Claudia no es nada sin Andrés.

Y que no me tachen ni de misógino anticlaudista ni de anti-peje. Es verdad que como funcionaria no ha sido "mala", pero tampoco extraordinaria.

No fue una mala secretaria del Medio Ambiente cuando trabajó para López Obrador, pero tampoco fue particularmente brillante, de hecho, después del sexenio regresó a su carrera como científica en la UNAM. Absolutamente nadie en aquel convulso 2006, hace 17 años, hubiera pensado que llegaría a ser presidenta.

Tampoco fue una mala delegada de Tlalpan, si bien el caso Rébsamen la perseguirá toda su vida, como siempre existe una mancha que persigue a los políticos toda su vida, tampoco podría decirse que fuera una mala funcionaria señalada por corrupción ni que su administración fuera inepta o incompetente.

No ha sido una mala jefa de Gobierno, con todo y que el monstruo

que es la Ciudad de México trabaja y funciona "a pesar" de sus gobernantes y que la movilidad ha sido un desastre y el Metro un infierno, hay que reconocer que no es tan mala, o sea, no ha destacado, pero tampoco ha sido pésima, más bien ha sido una jefa gris, algo así como nuestra primera Jefa-Regenta.

Y así ha sido su carrera, Claudia Sheinbaum será presidenta de México por un azar, por un dedo presidencial que la impulsa, que la carga y que no se cansa de ungir la como la favorita, como la elegida. Claudia Sheinbaum será presidenta de México gracias a un hombre que se vende a sí mismo como "el presidente más feminista de la historia". Claudia Sheinbaum será presidenta de México porque puede seguir siendo manejable, no por su proyecto sino porque ella no encabeza un proyecto propio, sino que continúa con la obra de su jefe...

Dicen que no hay presidente pelele, que tarde o temprano, el poder se siente y rompe cualquier relación con el titiritero. A ver si es cierto, ¿qué opina, oiga?, dígamelo en @luiscardenasmx

**De Colofón.-** Primero fue Demetrio Sodi, luego Gustavo de Hoyos y ahora va José Ángel Gurría, corcholatas ciudadanas que "pegan" en un círculo muy pequeño de la sociedad, pero que son muy débiles para la mayoría.

Dicen que la razón de tanto des-tape ciudadano es la de presionar a los partidos políticos para que organicen, a la de ya, una especie de elección primaria de dónde salga el bueno o la buena de la oposición. A versi les sale, mientras tanto, pura llamarada de petate.

Y todavía faltan 564 días para que se termine el sexenio.

¡Y solamente 14 meses, 16 días para la elección del 2024! ●

@luiscardenasmx

**Sheinbaum será presidenta de México porque puede seguir siendo manejable, no por su proyecto sino porque ella no encabeza un proyecto propio, sino que continúa con la obra de su jefe...**

# El volátil concepto de democracia

ILÁN SEMO

**E**n un documental del canal de la televisión pública alemana (DW) aparece un hombre que vive en una camioneta en las afueras de Silicon Valley:

“Hace algunos años —explica— vivía en una casa donde pagaba 2 mil dólares al mes de renta. Con la llegada de los millonarios, la renta aumentó a 5 mil dólares. No puedo irme, aquí trabajo. Quien llame a esto una democracia [al sistema estadounidense], se equivoca de manera rotunda”. Silicon Valley es la región en el mundo con la mayor concentración de millonarios por metro cuadrado y, a la vez, de más gente y familias que viven sin techo. Si hoy se quisiera plasmar una definición de lo que es la democracia, la opinión de ese trabajador desahuciado ofrecería acaso una medida bastante precisa: un sistema político y social capaz de garantizar una vida digna a la mayor parte de su población. Y, sin embargo, el concepto dominante de democracia no sólo se aparta de esa visión, sino que se mueve, en cierta manera, en la dirección opuesta. En la semántica actual, se reduce a un sistema de partidos políticos que compiten por un mercado de votos sin importar si se encuentra al servicio de élites y oligarquías económicas o no. Incluso a costa del descuido de las mínimas garantías individuales. Otra de las aberraciones introducidas por la retórica neoliberal en la esfera política.

La historia del concepto moderno de democracia se remonta acaso a 1660, año en que la revolución inglesa encontró su orden más duradero: la monarquía parlamentaria. Diez años después, Spinoza descartó que esta nueva forma de gobierno admitiera esa definición. La monarquía parlamentaria no podía representar más que “una democracia para unos cuantos”, lo cual equivalía a un oxímoron. Es decir, una democracia de élites. Sólo una “república democrática”, que garantizara “la integridad civil de todos”, merecía ese título. En otras palabras: una democracia *societal*. Locke, en cambio, vindicó a la solución inglesa como una “vía para un gobierno representativo”. Cien años más tarde, Kant y Rousseau, en la antesala de la revolución francesa, refutaron la idea de Locke.

Y, no obstante, la idea sobrevivió —y se mantiene paradójicamente activa hasta la fecha—. Si se observan, por ejemplo, las democracias del siglo XIX, se trata en su mayoría de gobiernos electos por 4 o 5 por ciento de la población (quienes contaban con propiedades), dedicados en esencia a proteger los intereses de esa minoría. Sólo en el siglo XX, con la irrupción del voto universal, el concepto de Spinoza empezó a cobrar sentido. Aunque no sería hasta los años 50, después de la Segunda Guerra Mundial, cuando adquiriría su forma plena. En el centro y norte de Europa (al igual que en Japón y Australia), emergerían órdenes democráticos de tipo *societal*, muy distintos al paradigma estadounidense.

En México, la trayectoria del concepto ha sido más que tortuosa. Tanto la Constitución de 1857 como la de 1917 preveían una democracia de élites. Después, con la aparición del orden corporativo, el tema desapareció de la agenda

nacional hasta fines de los años 70. Desde la reforma de 1977, el concepto quedará cautivo en los estrechos marcos del sistema de representación, sin importar los dividendos que éste tendría para la sociedad. La discusión sobre la democracia evadió así la premisa profunda que rige a la sociedad mexicana: el principio oligárquico. Las jornadas de 1988 podrían haber cambiado de rumbo el debate, pero la violencia y la devastación del salinismo cancelaron esta opción.

La transición que se inició en 1994 duró poco. Prácticamente fue interrumpida por el fraude que llevó a Felipe Calderón a la Presidencia. Se trató de un sexenio en que las nacientes y escuetas prácticas democráticas se vieron intervenidas por un extenso estado de excepción, revestido bajo la consigna de la “guerra contra el narcotráfico”. En 2012, Peña Nieto se encargó de un infructuoso intento de restauración: el PRI llegaba de nuevo a Los Pinos. Y con él, un avejentado corporativismo, el auspicio del orden oligárquico y la compra de votos.

“

*La transición iniciada en 1994 duró poco. Casi fue interrumpida por el fraude que dio la Presidencia a Felipe Calderón*

Las elecciones de 2018 trajeron consigo el triunfo de Morena. Una amplia coalición que incluía —y continúa incluyendo— desde fuerzas de centroderecha hasta franjas de centroizquierda. Desplazó al estamento político que había gobernado al país durante más de 30 años desde 1985 y, con ello, abrió las puertas del ascenso a una nueva clase media. No sólo, sin embargo —al rehusarse a una reforma fiscal—, el principio oligárquico. Emprendió reformas sociales definidas por la redistribución del gasto público, que si son significativas no afectaron seriamente la asimétrica estructura social —cabe decir, con excepción de los aumentos salariales (la auténtica reforma del sexenio). Con ello desató la ira de la oposición de derecha, que se sentía dueña de ese presupuesto. Y en el ámbito de las prácticas democráticas, dejó las cosas sin tocar. La reforma al INE trata de su dimensión, no de su sustancia. A mi parecer, el INE, ese elefante de megafinanciación de los partidos políticos, acabó transformando a las formaciones de oposición en partidos de Estado, es decir, instancias incapaces de sobrevivir si no es a costa de sus nexos con el Poder Ejecutivo.

El debate sobre la democracia *societal* en México aún espera sus futuros protagonistas.



## Golpe al Inai; albazo abortado en el Senado

**Rafael Luna** no había leído el tuit del senador **Ricardo Monreal**, en el que informa que el presidente **López Obrador** lo vetó como comisionado del Inai, igual que a **Yadira Alarcón**.

El coordinador de los senadores de Morena subió el tuit a las 6:10 pm. Nosotros hablamos con **Luna** cinco minutos después. Ya estaba enterado de su contenido. Alguien le informó por teléfono. Dice el mensaje de **Monreal**: “El secretario de Gobernación, @adan\_augusto, me informó que el presidente de la República, el Lic. @lopezobrador\_ ha hecho uso de su prerrogativa constitucional para expresar objeción a los nombramientos del @INAIMéxico”.

Cuando hablamos, la voz de **Luna** reflejaba, más que desencanto, resignación: “Oficialmente no nos han dicho nada, pero ya **Ricardo** subió un tuit en ese sentido. Es una señal muy clara”.

— ¿Cuál es el motivo del veto? ¿Su cercanía con **Monreal**?, le preguntamos.

—No, nos vetan a los dos (**Yadira** tiene vínculos con el PAN). Afecta en lo personal, pero lo que más afecta es al Inai. Lo vuelve inoperante. El Inai está formado por siete comisionados. Requiere por lo menos de cuatro para el quórum y la toma de decisiones—, respondió.

El 30 de marzo sale un cuarto comisionado. Ninguno ha sido reemplazado. Quedarían sólo tres. Salvo que repusiera el procedimiento muy rápidamente, ya no se podrían tomar decisiones por falta de quórum. Insistimos: si no es la cercanía con **Monreal** y de **Yadira** con el PAN, ¿cuál es la causa entonces? “El Inai, en forma indiscriminada, ha estado solicitando cosas. Ellos no ven bien, primero, al organismo y, segundo, que les están solicitando esas cosas. Me atrevo a pensar que el fondo es volver inoperante al Inai”, nos dijo **Luna**. Nosotros agregaríamos que el Presidente quiere desaparecerlo. Desde que llegó a Palacio Nacional bautizó a los comisionados como “burocracia dorada.” El día de su elección, **Luna** fue duramente criticado por los senadores de PAN, **Damián Zepeda** y **Xóchitl Gálvez** y por el morenista **César Cravioto**, por haber estado entre los peor calificados.

\* De inmediato se produjeron reacciones al veto. **Marko Cortés**, líder del PAN, acusó al primer mandatario de tratar de imponer una opacidad total sobre las compras del gobierno “para proteger la corrupción de sus allegados. Quiere matar o, por lo menos, paralizar todas las actividades del Inai, porque ese órgano autónomo está facultado para obligarlo a rendir cuentas de los gastos y acciones de su gobierno”. El Inai, por cierto, ya alista controversia.

\* Los morenistas quisieron dar un albazo. Dieron por bueno un pronunciamiento, a nombre del Senado, que expresa el “tajante rechazo” a las propuestas de los representantes republicanos **Dan Crenshaw** y **Michael Walz** para declarar “terroristas” a los cárteles mexicanos. Eso abriría la posibilidad de una intervención armada de EU para combatirlos, pero el gobierno de **Biden** ya se deslindó. La bronca es que el pronunciamiento era sólo de dos comisiones, y no del pleno. Pretendían aprobarlo en *fast track*.

El primero que protestó, y fuerte, fue el senador del PAN, **Damián Zepeda**. Le hizo ver a la senadora de Morena **Ana Lilia Rivera**, que era un posicionamiento de “algunos senadores” y no del Senado. “¿Qué le ofende al gobierno y a este Senado, que un par de legisladores de EU en lo individual, y no el gobierno (de **Biden**), que ya se deslindó, llamen terrorista al crimen organizado? No nos representa ese pronunciamiento”, dijo.

Y lanzó una ráfaga de preguntas: “¿Saben por qué los llaman terroristas? Porque algunos de ellos lo son. ¿No es terrorismo cuando cuelgan personas de los puentes con letreros hacia los gobiernos? ¿No es terrorismo cuando incendian indiscriminadamente los negocios? ¿No es terrorismo cuando matan a la gente porque se están llevado a la cárcel a sus líderes? Nada de pobrecitos y vamos a darles abrazos. Todo el peso de la ley”, puntualizó el panista.

El morenista **Héctor Vasconcelos** salió al rescate de **Rivera**. El hombre se envolvió en la bandera nacional y se tiró al vacío: “Que quede de manifiesto que hay ciudadanos que se oponen a que México reclame su soberanía más esencial... Qué quede registrada esa posición del PAN que, además, es perfectamente acorde con su ascendencia histórica”.

**Julen Rementería**, jefe de la bancada del PAN en el Senado, no se quedó callado: “No se puede venir aquí a faltar a la verdad sin tener reclamos. No aceptamos, bajo ninguna condición, que hayamos venido a apoyar invasiones o cosas parecidas...”. Quedó claro, al final, que no era un documento del Senado.

**POLÍTICA ZOOM**

**RICARDO  
RAPHAEL**

@ricardomraphael



## El desafecto de AMLO por el INAI

**E**l desafecto del presidente López Obrador por ciertas instituciones lo ha expresado con desidia a la hora de nombrar a sus titulares. Fue, por ejemplo, el caso de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la cual, por esta negligencia, permaneció descabezada durante más de un año y medio.

Otra institución que ha padecido igual menosprecio es el Instituto Nacional de Acceso a la Información

(INAI), el cual lleva un año sin poder integrar su pleno por la morosidad del partido gobernante y del Presidente para proponer personas que sustituyan a los comisionados salientes.

Ante la omisión respecto de la Cofece fue necesario que la Suprema Corte de Justicia de la Nación interviniera. En noviembre del año pasado el máximo tribunal tuvo que ordenar al Poder Ejecutivo que, en un plazo no mayor a treinta días, sacara adelante el proceso pendiente de nombramiento.

Pero este antecedente no sirvió para conmovier al primer mandatario respecto a otros órganos del Estado. Ayer el Ejecutivo decidió vetar el

nombramiento de dos de las personas elegidas por el Senado para integrarse al pleno del INAI.

Así fue como Yadira Alarcón Márquez y Rafael Luna Alviso se quedaron a un palmo de narices de ocupar la silla que se les había asignado.

Trascendió como explicación política que ambos nombramientos habían

sido producto de una negociación indecente entre el coordinador de los senadores morenistas, Ricardo Monreal, y los líderes de la oposición.

No estará Monreal contento con que nuevamente se le desestime. Cada vez que lo requiere, lo usa como alfil, y cada vez que algo le molesta, el mandatario lo maltrata con vileza.

Mientras esto se resuelve, el INAI continuará caminando con menos ruedas de las que necesita.

Estos antecedentes podrían ser un aviso de lo que sucederá con el Instituto Nacional Electoral si al mandatario le da por ordenarle a su partido que a esta otra dependencia

**No estará Monreal contento con que de nuevo se le desestime**

también se le pongan trabas para completar su integración.

*Zoom:* la Corte calificó a la competencia del nombramiento como un ejercicio obligatorio del Presidente. La negligencia respecto del desempeño de esta facultad deriva en una obstrucción a la administración pública y tal cosa está prohibida por la ley. ■



## 4T DA CERTEZA A IDENTIDAD DE MEXICANOS

JULIO CÉSAR MORENO  
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA  
@JULIOC\_MORENO

### **Por primera vez en la historia del país, se pone orden y se protegen los datos biométricos de millones de habitantes**

El pasado martes argumenté, desde la máxima tribuna legislativa, la importancia de que la Cámara de Diputados expidiera la Ley General de Operación de los Registros Civiles, ya que, uno de los factores más importantes para el ser humano es su propia identidad por ser un derecho de las y los 126 millones de mexicanos que viven en el país, así como de los 21 millones de connacionales que residen en los países del extranjero.

La importancia de esta ley radica en que, por primera vez en la historia del país, se pone orden y se protegen además los datos biométricos, se homologan y armonizan los procedimientos de los registros civiles de las 32 entidades.

Pues hasta el día de hoy, cada estado lo hace a su manera, incluso, existen municipios en donde no llevan registros digitales, sino libros y expedientes que van sufriendo deterioro con el tiempo, haciendo más difícil o nula la identificación personal.

Por ello, con la aprobación de esta ley, las actas otorgadas por el registro civil serán las mismas en todo el país, aunque se hayan expedido en el estado que sea.

Esto se hace estandarizando su diseño y medidas de seguridad y estos documentos serán accesibles a todos.

Sin duda alguna, hablamos de una iniciativa vital y de suma trascendencia para la vida de los mexicanos, ya que ahora contaremos con una identidad jurídica homologada en todo el país ante la ley.

Lo lamentable, es que durante el posicionamiento de dicha iniciativa no faltaron las bancadas legislativas conservadoras que a todo le dicen que no.

Y es que, sin fundamento, señalaron una serie de sandeces sobre datos biométricos y demás ocurrencias que ni ellos mismos entendían.

Esto sólo mostró a una oposición destructiva, una oposición que se ha quedado muy lejos de proponer o reforzar dictámenes que se han presentado en el Congreso de la Unión, sólo por seguir la línea de oponerse a todo, aunque las iniciativas e ideas ofrecidas sean para el bien del pueblo.

No hay duda, con esta ley, que pasará al Senado de la República, para su análisis y probable aprobación, la Cuarta Transformación cumple uno de sus compromisos de otorgar una identidad justa y certeza jurídica a cada uno de los mexicanos, vivan en donde vivan.

Y asimismo, con esta ley, se creará el Consejo Nacional del Registro Civil, que será el órgano de coordinación interinstitucional para armonizar la organización de los procesos de los Registros Civiles y establece el Formato Único en materia de Registro de Población.

Lo mejor de todo este avance y procedimiento, es que cada trámite que se haga ante el Registro Civil será emitido con claridad y de acuerdo a las necesidades de cada mexicano.

Además, estos registros también serán en español y lenguas indígenas de otros estados, lo que viene a corregir un vergonzoso rezago que, en pleno 2023, más de un millón de mexicanos y mexicanas aún no cuentan con su acta de nacimiento en sus documentos.

*“Durante el posicionamiento de dicha iniciativa no faltaron las bancadas legislativas conservadoras que a todo le dicen que no”.*

LA CRÓNICA DE HOY

HUMOR



UN SOLO CONTRATO ● EL FIGÓN



ALBRICIAS ● HERNÁNDEZ



SHOW DE GUSTAVO FLORES DE HOYOS ● ROCHA



**KEMCHS** La guerra por el Zócalo

