



# Columnas NACIONALES

16 de febrero 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Acercamiento.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció la expansión de becas para estudiantes de secundaria y, próximamente, primaria. En un evento arropado por la gobernadora **Rocío Nahle**; el titular de la SEP, **Mario Delgado**; la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, y la titular de la Secretaría de Las Mujeres, **Citlali Hernández**, entre otros, la mandataria reiteró su compromiso con la educación. Garantizar que ningún niño abandone la escuela por falta de recursos es un avance innegable. El futuro es un activo incalculable. Merece protección.

---

**2. En problemas.** La violencia en Tabasco ha alcanzado niveles alarmantes bajo la administración de **Javier May**. Recientemente, una familia fue brutalmente asesinada en su hogar en el fraccionamiento Pomoca, municipio de Nacajuca. Esto se suma a una serie de homicidios que han sacudido al estado en las últimas semanas, incluyendo cuerpos decapitados y ataques armados en lugares públicos. A pesar de la promesa de **May** de priorizar la seguridad, hay una escalada de violencia que desmiente el discurso oficial. La ciudadanía exige acciones concretas y efectivas, no choros.

---

**3. Violencia desbordada.** Es inadmisibles que durante la Cabalgata de Mujeres en Villa de Álvarez, Colima, un ataque armado haya dejado 14 heridos y un policía muerto. El objetivo era el hijo de la alcaldesa **Esther Gutiérrez**. Mientras las balas resonaban, la festividad continuó como si nada, desviando su marcha, pero sin detener la música y el alcohol. La gobernadora **Indira Vizcaíno**, en su habitual tono conciliador, lamentó los hechos y prometió investigaciones exhaustivas. Sin embargo, la realidad es ineludible, la violencia se ha normalizado en Colima, y las autoridades se preocupan más por mantener las apariencias festivas. Que siga el show.

---

**4. Azar.** A lo que hemos llegado, **Mario Delgado** y la SEP han decidido que el ingreso a bachillerato dependa sólo de un sorteo con cuota de género. Ya sin el examen de Comipems, los lugares en preparatorias de alta demanda se asignarán por "preferencia" y disponibilidad. Mientras la UNAM y el IPN conservan sus exámenes, en la SEP entran a la era del azar. La educación media superior en la CDMX y el Edomex se decidirá con el método más popular de la 4T, en la tómbola. Si antes había inconformidad por los resultados, prepárense para la lotería por la enseñanza. ¿Es en serio?

---

**5. Yerros.** El INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, detectó inconsistencias en la lista de aspirantes al Poder Judicial enviada por el Senado, encabezado por **Gerardo Fernández Noroña**. Espacios vacíos, datos faltantes y un apresurado "se resuelve porque se resuelve" resumen el caos legislativo. La respuesta de **Fernández** es clásica: primero minimiza, luego culpa al Poder Judicial y, finalmente, sugiere que es un complot. Mientras, el INE intenta poner orden en un proceso que nació atropellado. Si éste es el nivel de planeación para elegir jueces, no es difícil imaginar el desastre que viene cuando intenten administrar la justicia.



## Sacapuntas

### RINDE FRUTOS EL DIÁLOGO



JUAN RAMÓN DE LA FUENTE

› Nuevamente la diplomacia mexicana, a cargo del canciller **Juan Ramón de la Fuente**, se anotó un punto. Resulta que el gobierno de **Donald Trump**, en Estados Unidos, aceptó trabajar con nuestro país para resolver el problema del tráfico de armas que llegan a los grupos de la delincuencia organizada. No es un logro aislado, nos dicen, pues previamente había conseguido que Washington traslade a deportados de origen sudamericano directamente a sus países de origen.



RICARDO SHEFFIELD

DICEN QUE ESTÁ ARDIDO

› El senador de Morena, **Ricardo Sheffield** no acompañó a su banca, coordinada por **Adán Augusto López**, en la aprobación de la reforma a la Ley del Infonavit. Votó en abstención, dijo, porque no respalda la creación de una constructora estatal, y acusó que esa una "ocurrencia de un diputado para hacer negocio". Otros dicen que está resentido.



VICENTE FOX

ALERTAN POR EMPRESA LIGADA A FOX

› En aprietos está, otra vez, el ex presidente **Vicente Fox**. Ahora, porque la Cofepris, a cargo de **Armidia Zúñiga**, informó que la empresa Paradise, de la cual es socio, comercializa productos derivados del cannabis sin autorización sanitaria. Además, la compañía no cuenta con evaluaciones, por lo que representa un riesgo de salud pública.



CUAUHTÉMOC BLANCO

A LOS AMIGOS, JUSTICIA Y GRACIA...

› Nos adelantan que la Sección Instructora de San Lázaro, presidida por **Hugo Eric Flores**, perfila exonerar al diputado **Cuahtémoc Blanco**, de Morena. En la sesión prevista para el próximo miércoles es muy probable que no le den entrada a la solicitud. Al que no exonerarán tan fácil, es al senador y dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**.



LUISA MARÍA ALCALDE

CIERRA PASO AL NEPOTISMO

› Desde este año, la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, impedirá candidaturas de familiares directos en los municipios, tal como se busca en la iniciativa contra el nepotismo, de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Es decir, lo aplicarán para las elecciones de junio en Veracruz y Durango, porque "lo vamos a adoptar como un principio".



ROCÍO NAHLE

LA PRESIDENTA RESPALDA A NAHLE

› Por cierto, la gobernadora de Veracruz, **Rocío Nahle**, acompañó ayer a la presidenta **Claudia Sheinbaum** en su gira por la entidad. No sólo eso, sino que recibió tremendo respaldo de la mandataria federal, quien se refirió a ella en estos términos: "Rocío es una gran gobernadora, incansable trabajadora que ama a su pueblo".



FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA

AVANZA INVESTIGACIÓN CONTRA PANISTA

› Ningún carpetazo hay en la investigación contra el ex gobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, por delitos del fuero común. El fiscal Anticorrupción del estado, **Jesús Eduardo Govea Orozco**, detalló que se han judicializado 20 casos que involucran al panista y a 11 de sus ex colaboradores.



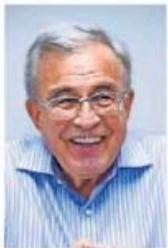
## BAJO RESERVA

### MC ofrece guerra anti-Yunes

:::: Con la anuencia del INE, Movimiento Ciudadano aprovecha el desprestigio reciente del apellido **Yunes** para encaminar su campaña rumbo a la elección de ayuntamientos de junio próximo. Sin una cara visible a nivel estatal y bajo la disminuida batuta de su exlíder y fundador **Dante Delgado**, también veracruzano, quien opera desde su casa en territorios jarochos, los naranjas han apostado por aprovechar la indignación contra la familia Yunes y dirigir una campaña de spots para debilitar aún más al PAN y al PRI, en esta ocasión recordando a los veracruzanos el recorrido político de la familia por prácticamente todos los partidos y las tropelías que se les han atribuido en los cargos que han ocupado. La oferta electoral naranja, hasta ahora, se limita a la guerra anti-Yunes.

### Andy mete el hombro por Rocha

:::: Nos cuentan que el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, recibió trato especial en su trámite para contar con credencial de militante de Morena, la cual, si bien no es del Bienestar, sí le trae beneficios. Hasta Culiacán acudió ayer el secretario de Organización del partido guinda, **Andrés Manuel López Beltrán**, para entregarle directamente la mica al mandatario estatal. El gesto, que le cayó de maravilla a don Rubén luego



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rubén Rocha Moya

de casi 6 meses de la violenta guerra entre los Chapitos y los Mayitos en su estado, fue interpretado dentro de las filas morenistas no sólo como muestra del apoyo del partido en el poder, sino también como señal del respaldo continuado con el que cuenta desde la famosa finca de Palenque del ex-presidente **López Obrador**. Oxígeno puro.

### Atoradas, las listas de la elección judicial

:::: Nos cuentan que en el INE nomás no han convencido las listas que les envió el Senado de los candidatos que competirán en la elección judicial extraordinaria de junio próximo. Ayer quedó confirmada la desconfianza, cuando el Consejo General del Instituto citó a una sesión extraordinaria para abordar el acuerdo sobre la recepción de los listados, pero después de una espera de varias horas, se informó que siempre no. Pese a la expectativa que ha generado el complicado proceso en Morena y en el gobierno federal, no se dio ninguna explicación del aplazamiento de la sesión. El hecho es que la información enviada por el Senado se atoró en el INE y hay quien asegura que ya se pidió a la Cámara alta corregir errores evidentes en los documentos entregados. ¿Será?

### Movilizan a "servidores de la nación"

:::: Los llamados servidores de la nación trabajan a marchas forzadas para censar a todos los adultos mayores y poder echar a andar el programa Salud Casa por Casa a finales de marzo. Nos cuentan que no han terminado de visitar todos los domicilios del país y a la fecha llevan registro de 6 millones de personas. **Alejandro Svarch Pérez**, director general del IMSS Bienestar, ha estado ocupado afinando los detalles presupuestales para la contratación de médicos y enfermeras que saldrán a las calles a atender a los adultos mayores en el país. Los malpensados en la oposición alertan que la ampliación de este grupo de los servicios de la nación tiene propósitos electorales más que de salud. Ya se verá si despega el programa como se ha prometido.

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LA DESIGNACIÓN de **Serafín Tadeo Lazcano** como secretario de Seguridad de **Tabasco** en medio de la peor crisis de violencia que se recuerde en esa entidad marca un cambio relevante con respecto a lo ocurrido en todo el país en años recientes.

DESDE la llegada de **Morena** al poder en 2018, la mayor parte de los nuevos titulares de Seguridad en los estados con problemas serios por el **crimen organizado** han sido **militares** en retiro o incluso en activo.

Y CUENTAN que la decisión del morenista **Javier May** de nombrar a un experimentado policía de carrera que pasó por la **Policía Judicial Federal** y por las **policías de investigación** de varias entidades se debió, en gran parte, a una recomendación del secretario de Seguridad federal, **Omar García Harfuch**.

DICEN que Serafín es un hombre de todas las confianzas de García Harfuch y comparte con él la idea de que más vale **investigación e inteligencia** para dar golpes certeros, que el despliegue masivo de **efectivos armados** con la esperanza de disuadir a los criminales.

YA SE VERÁ qué tan efectivo resulta ese acercamiento distinto al problema.

• • •

NO ES por alarmar, pero en las calles de la **CDMX** se han registrado en días recientes **hechos de violencia** que para nada son habituales.

EN UNA SEMANA se acumularon la ejecución de un ciudadano colombiano en la colonia Condesa de la **alcaldía Cuauhtémoc**, tres ataques con armas de fuego en la **Benito Juárez** con saldo de un muerto, un asesinato con violencia en la **Álvaro Obregón** y una balacera con cinco víctimas mortales en **Tláhuac**.

MÁS ALLÁ de si se trata de ataques relacionados con el **crimen organizado** o sólo una "mala racha" de delitos violentos, la situación tiene preocupados a muchos capitalinos.

LLAMA la atención que el secretario de Seguridad, **Pablo Vázquez**, esta misma semana difundió cifras positivas sobre el combate a la extorsión y al robo de vehículos y autopartes. Habrá que ver qué dice de estos hechos violentos que eran inusuales en la ciudad.

• • •

QUIEN reapareció es el ex encargado de despacho de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, **Ulises Lara**.

DESPUÉS de que no se le hizo quedarse como fiscal capitalino, presumió que ya retomó su actividad académica como profesor en la **UNAM**.

PERO no crean que lo hizo en la **Facultad de Derecho** como muchos podrían pensar, pues da clases en **Arquitectura**, en donde imparte la materia de Urbanismo.

TAL PARECE que después de su incursión en la procuración de justicia con todo y su cuestionada **licenciatura exprés** en Derecho, decidió retomar sus orígenes como sociólogo y aprovechar que es maestro en Gobierno y Gestión Pública. Zapatero, a tus zapatos, pues.



# EL CABALLITO

## Mixquic, una caja de pandora

ESPECIAL

:::: A cinco días de que se registrara una balacera en Mixquic que dejó cinco muertos, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada** y los integrantes del gabinete de seguridad se reunieron con los vecinos para anunciar un plan de justicia integral; sin embargo, Brugada se encontró con una serie de reclamos y peticiones: abastecimiento de agua, la construcción de un nuevo panteón, oportunidades de estudio para los jóvenes... La mandataria escuchó y se comprometió a volver en un mes para ver los avances. Ahora la pregunta que todos se hacen es dónde está el trabajo de la edil de Tláhuac, **Berenice Hernández** (Morena), quien, por cierto, repitió en el encargo y, de acuerdo con los señalamientos de los vecinos, no ha habido resultados.



**Berenice Hernández**

## ¿Y el Tren Interurbano México-Toluca?

:::: En los últimos días los gobiernos federal y de la CDMX han dado a conocer detalles sobre los avances que se tienen en obras como la rehabilitación de la Línea 1 del Metro y la ampliación del Suburbano al AIFA, en ambos casos, incluso, se han establecido fechas para la conclusión de los trabajos, pero del que poco o nada se dice es del Tren Interurbano México-Toluca, que sigue poniendo en jaque a ambos niveles de gobierno, sobre todo al secretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jesús Esteva**, quien conoce de primera mano las complicaciones de la llegada de *El Insurgente* a Observatorio, sin dejar de lado al secretario de Obras capitalino, **Raúl Basulto**, quien tiene a su cargo la obra, de la que más de un ingeniero ya advertía complicaciones.



**Jesús Esteva**

HUGO SALVADOR. EL UNIVERSAL

## El saldo de un operativo que no es ocurrencia

:::: A una semana de que la fiscalía mexiquense iniciara con el cierre de barberías por estar involucradas con diversos delitos, dio a conocer que hasta el momento 817 negocios fueron asegurados y entre ellos también hay chelerías, antros, bares, incluso detalló que estos negocios están relacionados con delitos como secuestro, desaparición, trata, privación de la libertad, violación, lesiones, narcotráfico, entre otros. Por cierto que en 233 casos, ya se realizó la devolución de los negocios. Todo este despliegue que forma parte del Operativo *Atrarraya*, como señaló a EL UNIVERSAL el secretario de Seguridad estatal, **Cristóbal Castañeda**, no es un ocurrencia.



**Cristóbal Castañeda**

ALEJANDRO VARGAS. EL UNIVERSAL



## Malhechos

Lo que mal empieza...

Amparos, suspensiones, impugnaciones, enfrentamientos y pleitos entre Poderes de la Unión; juego de vencidas entre el Tribunal Electoral y la Suprema Corte, traiciones en el Consejo de la Judicatura, tómbolas y listas incompletas... Sobre este andamiaje se sostienen la reforma y elección judicial.

Y todavía más... El viernes, el INE encontró errores en la lista de candidatos para la elección de jueces, magistrados y ministros que el Senado le entregó el miércoles 12 de febrero. ¿Recuerda la foto que difundieron las oficinas de prensa del Senado y el INE? Sí, ésa donde aparecen **Gerardo Fernández** y **Guadalupe Taddei** muy sonrientes y satisfechos. Sí, donde ambos invitaron a votar el 1 de junio.

¿Ya se acordó? Sí, fue en el acto protocolario de la entrega de los listados que corresponden a los tres Poderes y donde **Noroña** dijo: "La Cámara de Senadores termina su función como órgano auxiliar del Instituto Nacional Electoral, por lo que nosotros no tenemos más tarea...". Pues resulta que hicieron mal la tarea, porque dos días después de ese "gran evento" que se preparó para la prensa, el INE tuvo que enviar un oficio al propio **Gerardo Fernández**, presidente de la Mesa Directiva, en el que le dice que, al concentrar 4 mil 224 registros de aspirantes en un solo archivo Excel, "se identifican espacios vacíos, derivado de que no se pudo obtener información y que forman parte de los datos mínimos requeridos" para continuar con el proceso de la elección judicial...

¿Qué dijo?! Disculpe, querido lector, que use los signos de pregunta y admiración al mismo tiempo, pero era necesaria esa licencia para enfatizar la pregunta y lo inverosímil del hecho. Lo que el INE quiso decir es que en las listas de candidatos a la elección judicial no hay información de contacto —ya sea correo electrónico o número de teléfono—, datos de identificación como CURP o clave de elector, y en algunos casos tampoco tienen fecha de nacimiento.

En los listados, el INE identificó espacios vacíos de los que no pudo obtener parte de los datos mínimos requeridos para avanzar en las siguientes fases del proceso de la elección judicial. Por ejemplo, la mayor parte de las inconsistencias están en las listas de candidatos del Poder Judicial, cuyo Comité de Selección no pudo terminar la depuración de los candidatos, porque acató suspensiones otorgadas por jueces y luego sus integrantes renunciaron cuando el Tribunal Electoral ordenó que el Senado se hiciera cargo de sus tareas.

Ninguno de los 955 candidatos del Judicial tiene datos de contacto, como correo o teléfono, ni datos de identificación como CURP o clave de elector. Mil 416 candidatos corresponden al registro del Poder Legislativo y aquí el INE encontró que uno tiene su fecha de nacimiento incorrecta, cuatro carecen de CURP y ocho no tienen clave de elector. El Ejecutivo envió mil 430 registros, 13 sin correo electrónico, en dos casos no se especifica por qué circuito o especialidad compiten y ninguno tiene fecha de nacimiento ni número telefónico. Pero, ¿qué se podía esperar de un proceso tan atropellado, apresurado, calzado a la fuerza y producto de tómbolas y berrinches?

El Consejo General del INE tenía previsto aprobar ayer sábado los listados, que contienen 4 mil 224 candidatos en total, pero decidió aplazar la sesión para darle tiempo al Senado para que subsane los errores hallados en el registro de las candidaturas. En el oficio enviado el viernes 14 de febrero, el INE le dio al Senado 48 horas —como adelantó **Excelsior** en su edición de ayer—, con el propósito de recibir la información necesaria que requiere para la integración del listado de candidaturas y cuyo plazo vence hoy 16 de febrero.

El instituto conminó a los senadores a cumplir con los plazos establecidos, "sin margen de demoras que puedan comprometer la legalidad y certeza de la contienda". **Noroña** respondió el mismo viernes a través de un video publicado en redes sociales! —otra licencia—, en el que le echa la culpa al Poder Judicial y dice que emitirán un oficio en el que subrayarán que no tienen la información porque la tomaron de los listados públicos. Pero, aun así, aseguró: "Se resuelve porque se resuelve. Estamos en tiempo".

¿Lo lograrán? Ojalá no salgan como Pepito, quien cuestionó a la maestra qué quería: rapidez o precisión.



## La ministra del pueblo

**LENIA BATRES GUADARRAMA**

### Justicia social en el nuevo Poder Judicial

**E**l 26 de noviembre de 2007, la Asamblea General de las Naciones Unidas determinó que el 20 de febrero de cada año se conmemore el Día Mundial de la Justicia Social. Sirve la fecha para reflexionar sobre las condiciones materiales en que se encuentra cada pueblo, la satisfacción de sus necesidades básicas: alimentación, salud, vivienda, trabajo, educación, acceso al agua potable, seguridad social y un ambiente sano.

Del disfrute de esos derechos sociales depende que una persona pueda ejercer sus derechos individuales: libertad de expresión, derecho a la recreación, libertad de religión, libre tránsito, a participar en las decisiones políticas y cualquier otro derecho que implique ejercer la libertad personal.

Quien no puede elegir, quien no puede dirigir su destino, quien vive es-

clavizado en intentar satisfacer sus necesidades básicas, no puede ejercer su dignidad. Por eso, la justicia social busca la distribución equitativa de los bienes y servicios disponibles para una comunidad. Parte, por supuesto, de una premisa filosófica de igualdad básica entre todos los seres humanos: Todos tenemos derecho a existir dignamente.

A partir de ahí la humanidad ha venido formulando el reconocimiento jurídico de derechos sociales atribuibles universalmente o dirigidos a impulsar el desarrollo de colectividades específicas con menos oportunidades sociales.

Justicia social significa indispensablemente y en primer lugar acabar con la pobreza y eliminar cualquier justificación de la desigualdad social. Justicia social es sinónimo de desarrollo individual y colectivo.

Hoy en día tenemos una amplia plataforma de mecanismos internacionales que vienen facilitando la aplicación tanto de recursos públicos como la determinación de normas jurídicas dirigidas hacia los particulares, encaminados a satisfacer derechos sociales.

Doctrinariamente han sido fundamentales las observaciones emanadas del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, que ha logrado desmembrar los aspectos básicos que requieren regularse y satisfacerse con relación a cada uno de los derechos sociales reconocidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH).

En México hemos ido ampliando la noción de que es posible e indispensable que nuestra sociedad atienda el bienestar social. Vivimos el mayor reconocimiento de derechos sociales en nuestra historia, incluso por encima de la DUDH, acompañados, además, de su instrumentalización a partir de los principios de universalidad, gratuidad y progresividad.

Mientras avanza la noción de justicia social a nivel ejecutivo y legislativo, sin embargo, en el plano jurisdiccional seguimos muy lejos de coadyuvar a proveer justicia social. De las 258 mil tesis aisladas y jurisprudenciales que ha emitido el Poder Judicial a partir de la Constitución de 1917, únicamente 195 se han referido a hacer facilitar el ejercicio del derecho a la salud, 70 al derecho a la educación, 30 al derecho a la vivienda y solo 13 al derecho humano al agua.

El Poder Judicial ha estado concentrado en los derechos individua-

les, incluso concediendo tal carácter a los derechos económicos de las corporaciones, por eso se registran muchos más criterios jurisdiccionales que coadyuvan a su efectividad. De las 258 mil tesis que comentamos, 12,845 se han emitido en favor de la equidad tributaria, 1,387 sobre el derecho a la propiedad privada y 891 a la competencia económica.

El nuevo Poder Judicial, además de ser elegido democráticamente, debe ayudar a garantizar todos los derechos, empezando por los sociales. Como dice su nueva ley orgánica, tiene que garantizar el análisis del contexto social y atender a la realidad de la mexicana, aún con enormes desigualdades.

El nuevo Poder Judicial deberá resolver de manera justa los casos que se le presentan entre un ejidatario y una empresa maderera; de una persona trabajadora y su empleadora; de una comunidad y una empresa minera que contamina, además de los asuntos que resuelve diariamente entre personas que individualmente han tenido condiciones de desarrollo y posibilidades de elección diametralmente opuestas. La exigencia de un Poder Judicial sensible hacia la desigualdad social debe ser parte del nuevo papel de las personas juzgadoras en nuestro país. ●

*Ministra SCJN*



**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*La confrontación de visiones responde a lecturas contrastantes del pasado y el presente; el devenir depende de la respuesta del gobierno.*

# Maniqueísmo

**Q**uizá no haya mayor factor de disonancia en la vida política nacional que la confrontación de visiones, lecturas y expectativas que caracteriza al debate político y a la opinión pública: para unos todo está bien, para otros todo está mal. Parte de la explicación seguro se origina en un choque ideológico que lleva a que se extremen las percepciones y parte, a una idealización del presente o del pasado, respectivamente, y de su consecuente extrapolación. ¿Habrà forma de dilucidar lo que está detrás del choque de visiones?

Las narrativas en conflicto son muy claras: para quienes perciben que todo está mal, la democracia ha muerto y el futuro solo puede empeorar; para quienes ven todo bien, la gente está feliz, el gobierno es popular y, por lo tanto, el futuro es promisorio. ¿Ambas son igualmente válidas? La respuesta es clave para el futuro, la economía y el propio gobierno.

Hay dos datos “duros” que permiten analizar el fenómeno: uno es que la popularidad de AMLO casi nunca estuvo debajo del 60% y la de la presidenta se encuentra arriba de 70%. El otro dato, que se repite en las encuestas con regularidad, es que el país está partido en dos bloques: el 60% que está contento y el 40% que no lo está. Los primeros viven más o menos al día y su circunstancia ha mejorado en los últimos tiempos gracias a las remesas, transferencias en efectivo y el salario mínimo. Por su parte, el 40% tiene una situación económica confiable (un empleo o un ingreso estable) que le permite pensar hacia el futuro y ve con preocupación la dislocación de algunas variables clave (como los contrapesos, la deuda, el déficit, la productividad).

Dos cosas parecen indudables: una es que la popularidad no garantiza la permanencia del *statu quo* ni la viabilidad económica y financiera. La otra es que, como consecuencia de los cambios constitucionales recientes, la realidad política que ahora muchos observan como catastrófica no era tan popular o exitosa como los detractores de las reformas pretenden. Con esto no quiero sugerir que el panorama sea benigno, sólo que la democracia mexicana era

enclenque, que AMLO violó impunemente la legislación electoral y que tan pronto la Suprema Corte desafió el poder presidencial fue desbandada. O sea, los pretendidos sustentos y contrapesos de la democracia eran más míticos que reales.

Para la mayoría de la población (ese 60% que votó por Morena), pesó más la “democratización” de la corrupción, la desigualdad que hábilmente explotó AMLO y el deterioro del ingreso real de las últimas décadas. La democracia, la pluralidad y sus estructuras nunca fueron populares.

No es que los pesimistas de hoy estuvieran ciegos ante la realidad cotidiana. Simplemente, tendían a ver de manera benigna lo que ocurría o como problemas a resolverse, por lo que mucho de su pesimismo actual se deriva del hecho que la formalización constitucional hace imposibles esas potenciales soluciones,

lo que indudablemente constituye un cambio político profundo.

Mi punto no es justificar cualquiera de las dos narrativas, sino entender que la realidad era mucho menos favorable de lo que argumentan los que hoy denuencian el deterioro político,

a la vez que reconocer que el gobierno (AMLO y CS) ha sido mucho más hábil para responder ante las preocupaciones cotidianas de la mayoría de la población. Lo anterior no implica que su estrategia sea buena o sostenible, pero sí que ha sido extraordinariamente efectiva y popular.

No tengo duda que parte de la explicación de las narrativas contradictorias radica en que la población ha normalizado (o dado por inevitables) cosas que serían inaceptables en otras latitudes como la inseguridad, la corrupción, el bajo crecimiento o los malos servicios públicos. Pero, frente a eso, el ingreso real y el consecuente crecimiento en el consumo han tenido un evidente beneficio político. Queda por dilucidarse si la popularidad responde a una nueva legitimidad o si se trata de un mero reflejo de la mejoría económica, factores clave en términos electorales.

Todo lo cual no quiere decir que los análisis más sesudos y preocupantes respecto al futuro estén errados, sólo que están desfasados de la realidad actual. Análiticamente

**Queda por dilucidarse si la popularidad responde a una nueva legitimidad o si se trata más bien de un mero reflejo de la mejoría económica.**

es obvio que la estrategia gubernamental funciona mientras no cambien los factores o vectores que la sustentan. Si en algún momento se alteran las variables (tipo de cambio, finanzas públicas, T-MEC, calificadoras) que hacen posible y viable la estrategia gubernamental, todo cambiaría. También, la ausencia de contrapesos inexorablemente incide en las decisiones de inversión, con su consecuente impacto en la tasa de crecimiento económico.

Al final, el factor crucial reside en la capacidad y disposición del gobierno a responder con habilidad y celeridad ante los retos, tanto internos como externos, que se vayan presentando. Mientras que AMLO gozó de un entorno sumamente favorable, CS enfrenta un panorama mucho más incierto, en buena medida por el complejo legado que le dejó AMLO tanto en lo económico como en la estructura constitucional, pero también por Trump. Sus respuestas hoy en día se han encaminado más a involucrarse en la bandera para satisfacer a su base y a una ideología que a responder ante una cambiante realidad. Pero de cómo responde depende el futuro.

## TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



### ¿QUÉ SIGUE?

La bancada de Morena aprueba la reforma para disponer de la totalidad de los fondos del Infonavit para, según su teoría, construir hasta un millón de casas para el pueblo.

¿A quién le entregarán las casas, si los trabajadores aún no han solicitado el crédito que es con base en sus años cotizados?.

Cuando se acaben el dinero del fondo, con qué fondos le cumplirán a los trabajadores que lo soliciten en el futuro.

Los legisladores de Morena no analizan sólo acatan órdenes del Ejecutivo. Triste futuro para nuestro País.

**ALEJANDRO CABELLO / CDMX**

### En peligro

Tres veces se repitió la votación definitiva el día 13 en el pleno de la SCJN para asegurar, como lo señalaron Jueces y Magistrados federales en su última conferencia de prensa, los votos necesarios para que se ordenara a los Jueces de amparo revocar las suspensiones otorgadas con motivo de la reforma judicial.

En la segunda hubo un empate y la presidenta pudo ejercer su voto de calidad y no lo hizo.

Es una sentencia plagada de irregularidades de derecho, según se dijo en tal conferencia.

En suma, una resolución política muy a modo que pone en peligro la libertad de los honorables Jueces que emitieron las suspensiones.

**MAURO GONZÁLEZ-LUNA MENDOZA / CDMX**

#OPINIÓN

## COLUMNA INVITADA

ARMANDO  
ALFONZO  
JIMÉNEZ\*



### SOBRE EL CONSTITUCIONALISMO: SU PRIMER CICLO

\*CONSTITUCIONALISTA

@ARMANDOALFONZO

**Podemos afirmar como los primeros eventos que marcaron los contenidos: la Independencia de los Estados Unidos de América y la Revolución Francesa**

**• EN ESTOS TEXTOS FUNDAMENTALES SE ADOPTARÍAN TÉCNICAS DE LIMITACIÓN DEL PODER PÚBLICO: LA DENOMINADA "DIVISIÓN DE PODERES" Y ENTRARÍAN EN ESCENA LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES**

Grosso modo, el constitucionalismo es una corriente ideológica jurídica que busca, entre otras cuestiones, limitar y controlar a los poderes.

Históricamente esta expresión nace ante los abusos cometidos por la monarquía absoluta.

Entre las distintas causas del origen y del desarrollo del constitucionalismo encontramos: las primeras revoluciones liberales, la modernización de la monarquía y la democratización del poder

público, además de las dos guerras mundiales y los procesos de descolonización que propiciaron.

En este sentido, en la doctrina constitucional se habla de "ciclos" constitucionales. No hay un consenso entre los autores del número de ciclos, pero todos coinciden en su categorización al referirse a ciertos momentos históricos en los que hubo una contundente respuesta social o de uno de sus sectores ante los excesos del poder. Ante ello, se constitucionalizaron medidas para controlar al poder y, en su caso, para castigar sus abusos.

Nosotros, en fiel seguimiento al pensamiento del Doctor Héctor Fix-Zamudio, aludiremos a cuatro ciclos constitucionales. En esta oportunidad abordaremos el primero.

Podemos afirmar como los primeros eventos que marcaron los contenidos que hoy tienen las constituciones democráticas modernas: la independencia de los Estados Unidos de América y la Revolución Francesa.

En efecto, como consecuencia de que los estados de la Unión Americana lograrán su independencia, se expidió la Constitución de 1787.

Este documento jurídico ha servido de modelo para muchas constituciones democráticas modernas debido a su bien logrado diseño de división funcional del poder: por un lado, se reproduce la llamada división tripartita del poder en Ejecutivo, Legislativo y Judicial y, por otro, se establece una división vertical del poder, lo que se constituye como el federalismo, una distribución de competencias entre entes territoriales. Cabe destacar que, si bien es cierto en este paradigma se apostó al equilibrio entre los órganos del poder, también lo es que se dejó un énfasis de fortaleza a la función ejecutiva.

Por su parte, en el viejo continente, debido a las tropelías cometidas por la corona en Francia, estalló la Revolución Francesa, la cual culminó en primer término con la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 y, enseguida, con un laboratorio constitucional gracias a la expedición de sucesivas leyes fundamentales (1791, 1793, 1795, 1802, 1804).

En estos textos fundamentales se adoptarían técnicas de limitación del poder público: la denominada "división de poderes" y entrarían en escena las garantías individuales, es decir, determinados derechos, de corte liberal, para que las personas no fueran molestadas injustificadamente por las autoridades. Así, se empezaría a gozar de las libertades de tránsito, de ideología, de manifestación de las ideas, de imprenta, lo que algunos ahora llaman en la doctrina constitucional "la primera generación de derechos humanos".

*El régimen mexicano es una degeneración de la democracia, prevista y sancionada por los griegos.*

**ENRIQUE  
KRAUZE**  
www.enriquekrauze.com.mx



## Merecen el ostracismo

Según la verdad oficial –es decir, la mentira oficializada– la etimología de la democracia (*demos* = pueblo, *cratos* = poder) significa que quien elige la mayoría del pueblo para cualquier puesto tiene el mandato legítimo de hacer lo que le venga en gana. Cada acto, cada ocurrencia, cada desmesura se justifica porque así “lo votó el pueblo”. Obviamente, no es así.

Lo que el régimen representa es una combinación de monocracia (el gobierno de uno), kakistocracia (*kakisto* = el peor), término inglés del siglo XVII para designar el gobierno de los peores, y olocracia (de *oclos* = muchedumbre), concepto acuñado por el historiador griego Polibio en sus *Historias* (200 a. C.) para describir la extrema degeneración de la democracia provocada por la demagogia (*demos* = pueblo, *ágo* = yo conduzco).

Para prevenir esos y otros engendros derivados de la ambición de poder aunada a la manipulación de las masas, la democracia ateniense inventó y puso en práctica tres conceptos jurídicos: *Dokimasia*, *Grafé paranomon* y *Ostrakismo*.<sup>1</sup>

La *Dokimasia* imponía un filtro último para impedir que ciudadanos poco calificados, poco afectos a cumplir con las leyes, ocuparan un cargo público. El funcionario que resultaba inculpaado corría el riesgo de sufrir penas severas. Incluso durante su mandato, la Asamblea podía destituirlo.

*Grafé paranomon* era una acción de inconstitucionalidad frente a una ley que contradijese a otra previa. Su interés era doble: otorgar un mecanismo de revisión ante una propuesta dudosa, y derogar una ley ya aprobada pero que afectaba a la ciudadanía. Si era el caso, se retiraba la ley y se castigaba a quien la había propuesto con una altísima multa transmisible a su descendencia.

Mediante el *Ostrakismo*, Atenas exiliaba de la vida pública por una década a los líderes que consideraba sospechosos de buscar un poder excesivo a partir de sus cargos. El nombre proviene de la palabra *óstrakon*, que era el fragmento de cerámica o arcilla sobre el cual se escribía el nombre de los sujetos al proceso.

Este juicio se llevaba a cabo una vez

al año, durante la mitad del invierno. Comprendía dos votaciones sucesivas, una en la colina de Pnyx de la Asamblea de Atenas (*Ekklesia*), otra en el Ágora, donde los ciudadanos escribían el nombre del acusado en el *óstrakon*. Si lo decidía la mayoría, la condena era el exilio. El inculpaado tenía un margen de diez días para abandonar la ciudad. Durante una década no podía ejercer cargo público o participar en asuntos del Estado, tanto al interior como en el extranjero. La pena por ostracismo no implicaba la requisición de sus bienes o rentas. Cumplida la condena, el sujeto volvía a recuperar sus derechos políticos.

En el 485 a. C. los atenienses impusieron el ostracismo a Jantipo (nada menos que el padre de Pericles) por “tener demasiado poder”. Poco después, lo sufrió el heroico Aristides. A pesar de la pena, antes de cumplirse la década, Jantipo y Aristides volvieron a Atenas para enfrentar la invasión persa. Ni siquiera Temístocles, vencedor de los persas, se libró del ostracismo en 470 a. C. por recibir un soborno.

La democracia griega no era infalible. Sócrates, condenado por “pervertir con sus ideas a la juventud”, prefirió padecer la injusticia que desacatar las leyes, y bebió la cicuta. Nunca se opuso a la democracia sino a su degeneración demagógica, encarnada en líderes que torcieron el sentido de su enseñanza para buscar el éxito usando al pueblo como instrumento de su ambición.

Los obedientes operadores de la monocracia mexicana merecerían sufrir las tres penas de la democracia griega. Desde hace años debieron ser destituidos de sus funciones por entronizar (con raras excepciones) las peores prácticas: ineptitud, corrupción, nepotismo, despilfarro, irresponsabilidad. Del mismo modo debían haber sufrido multas por haber impuesto, con métodos demagógicos, leyes no solo contrarias al interés público sino destructivas del orden republicano y democrático. Es el caso de la devastadora “reforma” judicial, que ha borrado doscientos años de tradición jurídica y cuya derogación es la única forma de dar un soplo de vida al moribundo Estado de derecho. Pero sobre todas las cosas merecen el ostracismo, no por una década sino de aquí a la eternidad. Con una actitud soberbia, cínica, malsana y cruel, han engañado al pueblo y abusado del poder como nunca antes en nuestra historia.

<sup>1</sup> The Athenian democracy in the age of Demosthenes. Structure, principles, and ideology, de Mogens Herman Hansen.



## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# “Se están atendiendo las causas”

**La pobreza no ha disminuido, hay más pobres que nunca, y no será con regalos miserables como cambiarán.**

**A**l parecer, tanto las organizaciones nacionales como extranjeras se han puesto de acuerdo para calificar a México como uno de los países más corruptos, la Organización Transparencia Internacional presentó el martes pasado el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de 2024, donde México cayó al puesto 140 tras dos años de estar en el 126 de 180 países evaluados, siendo su calificación más baja en la historia; a su vez, Mexicanos contra la Corrupción e Impunidad (MCCI) considera que las causas de esa calificación son la justicia discrecional, la corrupción electoral, los sobornos, moches y enriquecimiento ilícito así como los abusos judiciales.

Creo que todos o la mayoría de los mexicanos consideramos que esta calificación es triste, pero es cierta, porque en todos lados, en la calle, en el mercado, en las escuelas, en los juzgados, en los recintos de la Cámara de Diputados y de Senadores, y en todos los estados del país vemos la corrupción en todas sus formas.

Quien ya no está aquí, se dedicó cada día a ignorar la violencia (*abrazos, no balazos*) y afirmó que “se están atendiendo las causas”, que nunca precisó ni explicó y ahora, cuando algunos reporteros cuestionan a la señora Presidenta sobre la corrupción e impunidad ella vuelve a afirmar: “Vamos bien, se están atendiendo las causas”.

Y yo pregunto: ¿en verdad atiende las causas o sólo lo dice por salir del paso?

Porque las causas son muy claras y conocidas: la desigualdad económica, la falta de oportunidades para los jóvenes, la miseria educativa (un joven no pudo leer una frase frente a la señora Presidenta), y sí, la corrupción, la impunidad, y el tráfico de drogas y de armas.

Frente a estas “causas” de lo que vivimos hoy, ¿qué ha hecho el gobierno? La pobreza no ha disminuido, hay más

pobres que nunca, y no será con regalos miserables como cambiarán; en México hay aproximadamente 55 millones 300 mil personas en situación de pobreza, de las cuales 11 millones 400 mil viven en pobreza extrema.

La educación está peor que nunca, en manos de personajes incapaces, los resultados de evaluación PISA fueron tan malos que el que ya se fue simplemente los canceló, dejando en ayunas a millones de escolares; la corrupción está vigente y solapada desde la propia Presidencia, y la impunidad es evidente (los casos de Pemex, Infonavit, Sinaloa y Morelos son paradigmáticos), y ahora vuelve a ser importante el tráfico de armas y de drogas por la presión de Trump al respecto.

Nunca podremos salir de esta situación si se niega su existencia, las mañaneras recientes, con la participación de diversos actores del gabinete, sólo causa grima y risas, pues los periodistas son más agresivos y preguntan con datos duros, y las respuestas son tan vacías como siempre; el señor procurador, uno de los generales del Ejército y el encargado del Infonavit sufren y responden con medias verdades que son medias mentiras y los dejan mal parados.

No, definitivamente no se atacaron ni se están atacando las causas de la crisis que vive

México porque miembros del gabinete y muchos funcionarios actuales no tienen capacidad ni experiencia en sus puestos, como vemos en economía, en energía, en comunicaciones, en medio ambiente, derechos humanos, etcétera, y tal parece que esto seguirá así.

Es el momento en que alcemos la voz; en el país hay cientos de expertos que pueden ayudar a crear un verdadero programa de recuperación en todos los órdenes; ya no queremos ni aceptaremos promesas como los cien compromisos para el segundo piso de la 4T”, (mini autos eléctricos, satélites espaciales, chocolate del Bienestar y otros).

México no tolera más mentiras, los mexicanos exigimos respuestas ¡ya!

**Ya no queremos ni aceptaremos promesas como los “cien compromisos para el segundo piso de la 4T”.**



# Mapas abiertos

**SABINA BERMAN**

## Los depredadores de la Izquierda

**O**bjektivamente, que Morena le diera al joven Yunes a dirigir una Comisión en el Congreso no era necesario.

Ya se sabe. Hace medio año, Yunes le vendió su voto a Morena para decidir la aprobación de la Reforma Judicial: ahí su voto sí era imprescindible porque era decisivo: valía que la reforma sucediese o no.

A cambio se le dio una tregua a él y su familia, los Yunes de Veracruz, en la persecución del largo listado de sus delitos.

Eso era más que suficiente.

Los electores de la Izquierda en su mayoría entendimos el intercambio. Algunos tapándose las narices. Otros más estoicos, considerando que la política no es de puros.

Pero darle una dirección de una comisión pronóstica que en algunos años lo veremos como candidato a gobernador.

Ni taparse las narices hace soportable el vaticinio del hedor de la corrupción que implicaría eso.

Dicen algunos de mis amigos zurdos que no importa:

—Tranquila. Yunes gobernador seguiría el proyecto de Izquierda de Morena y aunque robe acá y allá, el querubín y su parentela de diablos serían mucho mejores que un gobernador y su equipo de otro color.

Son tonterías. Explicaciones superficiales. Peor: racionalizaciones de la derrota del ala de los puros de Morena.

La corrupción es un asunto moral: es decir, afecta a la convivencia de la tribu entera.

Traducido en términos económicos, la corrupción destruye el flujo sano de los dineros y los trabajos. Según Raquel Buenrostro, la corrupción del país oscila alrededor de un 20%. Es decir, 1/5 del presupuesto actualmente no se gasta en lo que se debiera, sino se extrae para depositarse en cuentas de banco de los funcionarios.

Una friolera. ¿Qué empresa privada podría funcionar con un robo interno de 1/5 parte?

Ninguna.

**La corrupción es una tara insalvable. Los gobiernos corruptos hacen con una mano lo que con la otra deshacen.**

Y Muna Buchahin, experta en corrupción, calcula que ese 20% solo se refiere a la extracción de dinero directamente del presupuesto. Calcula que al menos la misma cantidad de dinero se trafica por fuera del presupuesto en tratos corruptos.

Y en términos de eficacia, la corrupción es una tara insalvable. Los gobiernos corruptos hacen con una mano lo que con la otra deshacen. Construyen un tren bueno mientras le ponen rieles torcidas que lo desbarrancará.

Tan tremenda es la tara, que la diferencia entre México y otros países en desarrollo que se volvieron ricos durante las últimas tres décadas es que esos otros países aniquilaron la corrupción en sus gobiernos y nosotros no.

Corea del Sur logró hacerlo y sus instituciones lograron diseñar proyectos acertados que la llevaron a la prosperidad, mientras en México los políticos pusieron su inteligencia en saquear al país.

La aseveración es de Daron Acemoglu y James A. Robinson, en su sabio libro *¿Por qué fracasan las naciones?*

Pero no tenemos que mirar a Corea del Sur para entenderlo. Miremos a Morelos.

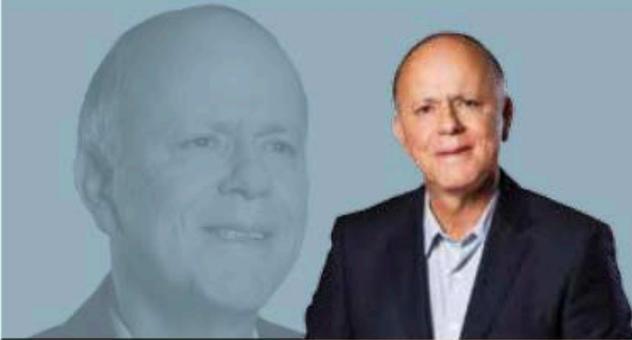
El reciente gobierno de Cuauhtémoc Blanco —más bien su ausencia de gobierno— y su corrupción, arruinaron al estado.

A Cuauhtémoc se le acusa de haber malversado en 6 años al menos 3, 200 millones de pesos; eso mientras el estado se desbarrancó en los índices de pobreza y delincuencia.

No, Yunes dirigiendo una comisión del Congreso, no es una buena señal. Es la señal de que dentro de Morena los corruptos están ganando la partida moral —y la partida por el desarrollo del país.

Callarlo para proteger el proyecto amplio de la Izquierda, sería concederles de antemano los laureles.

Nada de laureles. Los corruptos no son de Izquierda. Son lo contrario al ánimo de la Izquierda de expandir el bienestar a todos: son depredadores individualistas y su lugar no es presidiendo una Comisión del Congreso. ●



↓  
**365**  
**DÍAS**

**Ciro Gómez Leyva**  
X: @CiroGómezL

## Los rostros de los Yunes

En asuntos y espacios significativos, el proyecto de poder de la 4T no tolera fisuras. Ante los titubeos en la comisión de Hacienda del Senado, la 4T requería de alguien que sellara cualquier grieta y se plegara sin reparo a las órdenes recibidas. Nadie mejor para eso que un converso sin margen siquiera para levantar una ceja. La aplanadora 4T votó el jueves para que el nuevo presidente de la comisión fuera **Miguel Ángel Yunes** hijo, quien, lo sabemos, en septiembre se entregó estratégicamente a los vencedores del 2 de junio con la cabeza gacha. Le han pagado bien para que ejecute lo que se

le ordene y repita un discurso ramplón: “El que me falte al respeto aquí o afuera tendrá una respuesta”, trata de intimidar desde el poder. “Yo tomé la decisión de apoyar a la presidenta **Sheinbaum**, apoyar a México, y nadie me puede criticar por eso, no me voy a dejar”. El “nadie me puede criticar por eso” sería un buen estribillo para acompañar la imagen de los **Yunes**, padre e hijo, llegando al Senado el jueves del brazo del líder **Adán**

**Augusto**. Que una psicóloga describa adecuadamente esos dos rostros, que yo vi entre compungidos y temerosos, aunque no sé por qué, pues en la 4T son muy bienvenidos y cuidados los conversos útiles.



Foto: Elizabeth Velázquez



**JEAN MEYER**

## ¿A dónde va Alemania?

**E**n una semana los alemanes van a unas elecciones federales anticipadas que ocurren con el ruido de fondo de la guerra en Ucrania. Durante 75 años los tres partidos tradicionales, CDU demócrata cristiano, SPD socialista y FDP liberal, alternaron el poder, con coaliciones variables, incluso con “Gran Coalición” como en tiempo de Angela Merkel, dejando a un lado el pequeño partido comunista y el NPD neonazi. Ahora les va mal a los tres, porque tres partidos extremistas les han quitado muchos electores, dos a la izquierda y uno a la derecha.

Curiosamente los tres nacieron en el territorio de la antigua Alemania del Este; los tres son “antisistema”, euro escépticos y antiamericanos. Por lo mismo no sorprende su “pacificismo” y su oposición de toda ayuda a Ucrania. En septiembre pasado, tuvieron buenos resultados en tres elecciones regionales y pueden mejorarlos ahora, cuando Alemania enfrenta

una seria crisis económica e industrial. Explotan muy bien la preocupación de las familias y el miedo que la guerra en Ucrania desemboque en la tercera guerra mundial.

En la izquierda, el partido Die Linke, la Izquierda, se ha debilitado con la salida de su vicepresidente Sahra Wagenknecht que creó hace un año su propio partido BSW, Bündnis Sahra Wagenknecht al cual ha dado su nombre y que rige con mano de hierro. En política social es de izquierda, pero está a la derecha sobre la inmigración, las minorías y la política de género. Denuncia, como cualquier partido populista a “las elites” (como Trump) y es abiertamente rusófilo. En agosto pasado lanzó un mensaje “Son las doce de la noche menos uno” para decir que 66 por ciento de los alemanes quieren negociaciones de paz con Rusia: “Entonces ¿en nombre de quien gobierna el gobierno? No en nombre del pueblo”.

A la derecha, AfD, Alternative für

Deutschland, tiene ya doce años. Se radicalizó hacia la extrema derecha y sobre el tema de la inmigración. Es también rusófilo. En las elecciones europeas de junio pasado, tuvo 16 por ciento de los votos, tomando el segundo lugar después de la Democracia cristiana (20 por ciento), adelante del partido socialista (14 por ciento). En las elecciones anticipadas del 23 de febrero podría sacar más votos aún, porque ha explotado a fondo los asesinatos cometidos recientemente por inmigrantes. Dirigido por una mujer, como el BSW, dice que Rusia ha ganado la guerra y que “la realidad ha rebasado a los que querían que ganara Ucrania”. Varios de sus diputados están en contacto con los rusos y se habla de un posible financiamiento oculto ruso tanto de AfD como de BSW.

¿Cuáles son las perspectivas? El partido socialista carga con la impopularidad del canciller, pronto excanciller, Olaf Scholz que hizo campaña como el “canciller de la paz”. El candidato a la cancillería, el demócrata cristiano Friedrich Merz, está a favor de Ucrania, pero lo dice poco porque sabe que la mitad de los electores del Este pueden votar para los partidos pro-Putin. Si gana

deberá formar una coalición. ¿Con los socialistas, como Angela Merkel? ¿Con los verdes y los liberales? podría ser insuficiente, si es que se logra. Entonces ¿con AfD, la Alternativa por Alemania? El partido hermano austriaco está negociando con la extrema derecha. ¿Lo hará la democracia cristiana alemana? Los sondeos le dan 30 por ciento de votos y 20 para AfD. Si los demócratas cristianos austriacos pactan con el diablo, la cancillería será para él. En Alemania el diablo, en este caso una mujer, no será canciller, pero estará en el gobierno. No estaríamos lejos de encontrarnos con la posibilidad de un nuevo Múnich, como en 1938, cuando las democracias, para apaciguar a Hitler, le entregaron a Checoslovaquia. Perdieron el honor y no se salvaron de la guerra. Una Alemania alineada sobre Austria, Hungría, Eslovaquia pactaría con Vladímir Putin en la esperanza de evitar la guerra. Deberían los alemanes escuchar a Boris Pistorius, ministro socialista de la Defensa, el político más popular del país: “Vamos hacia una guerra con Rusia. Putin lleva guerras híbridas y le apunta especialmente a Alemania”. ●

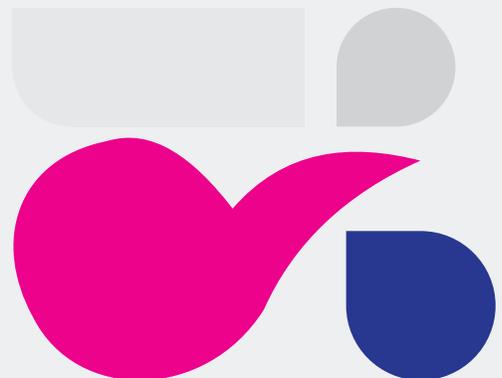
*Historiador en el CIDE*



# OPINIÓN destacada

16 de febrero 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo





Por Laura Coronado Contreras\*

¡Te voy a quemar en redes! Esta frase es una de las amenazas más comunes que recibimos las mujeres en la era digital. Lo mismo podemos escucharla de un colega, un amigo, un vecino, un cliente y hasta de un familiar. Y realmente nos podemos sentir angustiadas por ella. Como diría Cicerón: “Nada hay tan veloz como la calumnia, ninguna cosa tan fácil de lanzar, más fácil de aceptar, ni más rápida en extenderse”. ¿Cómo hacerle frente a una mala reseña, comentarios en nuestros perfiles o publicaciones en grupos?

Una herramienta tan importante como el ciberespacio puede ser utilizada como un arma para “que arda Troya”, es decir, cuando se “incendian las redes” a partir de que alguien tiene, la firme convicción, de decir algo sin importar sus consecuencias. Todo puede ser grabado, compartido, reproducido y viralizado sin piedad: una falla en la comunicación, un desencuentro, un incidente de tránsito, un comentario descontextualizado, una mala reacción. A nadie le interesa si es cierto, actual, relevante mientras sea opinable. Un fenómeno que comenzó con las *ladies* y algunos *lords* —y que no pasaban de un meme— ahora son incidentes que pueden dañar gravemente la identidad, reputación e integridad de una persona.

La era digital ha traído una democratización en todos los sentidos: más lugares en donde anunciarse, más espacios para divertirse e informarse, una libertad para expresarse como nunca y, con ello, obviamente, publicidad engañosa, desinformación y, muy en particular, polémica. ¿Podemos identificar la violencia en nuestros comentarios? ¿Descalificamos contenidos y opinamos sin escuchar o leer completamente? ¿Lo importante es ver quién y cómo se monetiza más? ¿Qué es lo que demandamos las mujeres? ¿Somos las primeras en buscar ganar

notoriedad o dinero? ¿Cómo nos dirigimos unas a otras? ¿Es libertad de expresión o agresión lo que compartimos con nuestras reseñas o recomendaciones?

El poder de las redes sociales y el respaldo —o descrédito— a través de éstas es cada vez mayor. Indudablemente, una avalancha de comentarios, con facilidad, se convierte en una lapidación digital. La Real Academia Española define como linchamiento a “ejecutar sin proceso o tumultuariamente a un sospechoso o un reo.” Así es como se sienten las víctimas de una de las formas de violencia

más utilizadas en las redes: la suma de voces que participan —de manera irreflexiva— para “hacer trizas y quemar” a una persona. Algunos estudiosos de estos fenómenos incluso han acuñado el término de “Woman’d” para describir el odio al género femenino en espacios en línea. Dichos discursos no sólo afectan a celebridades —incluso, ranqueándolas en listas de las “personas más odiadas de internet”—, sino también

a todo tipo de mujeres que tienen perfiles digitales.

Al igual que sucedía con la persecución en Salem, por considerarlas brujas, ahora la hoguera consume principalmente a las mujeres. De acuerdo con datos del Inegi, en 2023, 23% de hombres entre los 20 a los 29 años que utilizaron internet fueron sujetos de agresiones frente a más de 30% de las usuarias en la misma condición. El dilema es que no nos sentimos capaces, y con la energía, para no caer en descalificaciones mutuas. Sin embargo, está en nosotras confiar en que un comentario aislado no minará nuestros ingresos, imagen o autoestima. Y, que a la larga, pesará más el trabajo, la constancia o la trayectoria que la misoginia en línea.

\*Catedrática de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México.  
X: @soylaucoronado

En 2023, 30% de mujeres entre los 20 a los 29 años que utilizaron internet fueron sujetas de agresiones.



**ROSARIO ROBLES**

## No, no llegamos todas

**E**l oficialismo ha convertido la lucha feminista por la igualdad en un acto de propaganda. Ha querido vender la idea de que con la llegada de una mujer a la presidencia llegamos todas. Con la exclusión de la ministra presidenta de la Corte del que debiera ser el acto republicano por excelencia se confirmó que esta premisa no es cierta. Lo que simbólicamente se transmitió el cinco de febrero es exactamente lo contrario a la lucha que se ha dado por décadas para abrir espacios. Un hecho vale más que mil palabras. Y el del día de la Constitución confirma que no, no llegamos todas.

No llegó la valiente Julia María y con ella las 483 juezas y magistradas que fueron excluidas del poder judicial sin contar sus años de sacrificio, preparación y experiencia. No llegó Monserrat cuyos restos

encontró su madre Jacqueline en el Ajusco y con ella tampoco miles de mujeres desaparecidas en nuestro país todos los días. No llegó Sofía-madre buscadora- asesinada en Zacatecas y con ella los cientos de mujeres que portan tan solo una pala para buscar a sus hijos en completa soledad y abandono. No llegó Nidia Fabiola y con ella las que todos los días son víctimas de violencia y que no encuentran justicia porque antes que creerles se le da el beneficio de la duda a los hombres, sobre todo si son poderosos. No llegó Rocío cuyos pequeños fueron asesinados, víctimas de la violencia que asola a Culiacán y con ella las que han tenido que enterrar a sus hijos e hijas en gran medida por la negligencia criminal de quienes están obligados a proveer de seguridad. No llegó Selena y con ella las mujeres que no pueden romper las

cadena de la violencia cotidiana porque no hay un lugar adónde ir pues se eliminaron los refugios para darles cobijo. No llegó Daniela y con ella las diez mujeres que son asesinadas cada día en México. No llegó María que tiene que ganarse la vida para sostener a su hogar y con ella los millones de trabajadoras que no tienen en donde dejar a sus hijos e hijas porque se desaparecieron las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo. No llegó Juana y con ella los cientos de miles de trabajadoras cuyos ahorros de vivienda serán utilizados por el gobierno sin siquiera pedirles su opinión. No llegó Gabriela que lleva años en prisión sin una sentencia y con ella las que han sido injustamente privadas de su libertad porque se abusa de la prisión preventiva y se sigue criminalizando a las mujeres. No llegaron las que trabajaban en la comisión encargada de prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres porque la misma fue desaparecida y ellas despedidas o reubicadas con menores salarios. Tampoco las ma-

dres de los niños con cáncer o con cualquier enfermedad que acuden a centros de salud u hospitales y los encuentran sin medicamentos o suficientes insumos médicos.

No llegaron las que como Norma Piña defienden su dignidad, su independencia y lo más importante, nuestra Constitución. Lo que llegó fue la división entre las que antes hacíamos alianzas para luchar por nuestros derechos sin importar nuestras diferencias. También la soberbia, la polarización, la falta de empatía con las víctimas, y la indolencia y frialdad como signo de la casa. ●

*Política mexicana y feminista*



**CLAUDIO  
OCHOA HUERTA**  
MIOCARDIO



## **Pemex le esconde secretos a la Presidenta**

**E**l pasado 31 de enero, la dirección jurídica de Petroleos Mexicanos, encabezada por la maestra Rosa Bello Pérez, emitió un oficio en el que, en palabras prácticas, aceptó dejar de revisar todos los contratos, proyectos y convenios para el periodo del 1 de febrero al 31 de diciembre de 2025. El argumento para consumir esa locura es darle “continuidad a la operación de abastecimiento y la optimización de recursos financieros del ejercicio presupuestal de 2025”.

Las fuentes lo explican de manera aún más sencilla: es como si tu abogado te dijera que firmes la venta de tu casa, de tu coche o tu contrato laboral sin revisar las cláusulas.

El documento al que tuve acceso determina la excepción de revisión en contratos de abastecimiento en las áreas de producción y logística, Pemex y transformación industrial y sugiere tomar como modelos tres “machotes” de documentos ya realizados.

La gravedad del asunto empeora cuando las fuentes revelan que ni la secretaria de Energía, Luz Elena González, ni la presidenta Claudia Sheinbaum están enteradas de la orden, sino que se trató de una decisión unilateral encabezada por el director de Pemex, Víctor Rodríguez Padilla, y Marcela Villegas, directora corporativa, quien llegó después de ser la coordinadora de

la Central de Abasto de la Ciudad de México.

Que un área jurídica deje de revisar los contratos pone en riesgo: 1.- la mitigación de riesgos legales en materia de hidrocarburos, ambiental, fiscal y laboral. 2.- la protección de intereses financieros a través de la prevención de cláusulas abusivas que implicarían pérdidas económicas. 3.- el cumplimiento regulatorio frente a órganos como la CRE o la propia SENER. 4.- la gestión de riesgos en la operación y mantenimiento. 5.- la protección de contingencias ambientales. 6.- la seguridad en alianzas y asociaciones con agentes externos, tanto domésticos como internacionales. 7.- las cláusulas de terminación y penalizaciones sobre las contrapartes para proteger las inversiones del Estado mexicano.

En resumen: Pemex está mal y ya no la van a revisar. El documento base para esta columna está adjunto en la versión digital.

### **Stent:**

Ya no hay mantenimiento a los elevadores y tampoco en los baños. La falta de revisión también está provocando que productos como el coque se vendan a precios por debajo del precio de mercado. Ese es el Pemex que dejó el agrónomo. El mismo que ahora se encargará de construir vivienda social. ●

*claudio8ah@gmail.com*

**La gravedad del asunto es que ni la secretaria de Energía, Luz Elena González, ni la presidenta Claudia Sheinbaum están enteradas de la orden.**



## EU presiona por “golpes” con declaración de narcoterrorismo

La persecución de los cárteles como objetivos terroristas colocaría la relación con EU más allá de lo conocido en el último siglo. Los meteoros que se avecinan serán la mayor prueba al liderazgo de **Claudia Sheinbaum** y le exigirán “golpes” contundentes para convencer de los resultados de su estrategia contra el crimen organizado antes de que **Donald Trump** cumpla sus amenazas económicas y de seguridad.

EU se dispone a clasificar como terroristas a cárteles mexicanos de acuerdo con la orden de **Trump** el primer día de su mandato. Aún no se materializa, pero los mensajes perturbadores de su gobierno y la presión pública del Pentágono sitúan a México en el centro del nuevo paradigma de la guerra contra las drogas; en el momento de mayor cambio en el sistema de seguridad internacional desde la cruzada anti-terrorista con el ataque a las Torres Gemelas. ¿Hasta dónde se correrán las fronteras de la relación bilateral? **Sheinbaum** se parapeta en que la soberanía no se negocia.

Los vuelos de vigilancia del Pentágono pueden ser sólo muestra de poder o mayor presión, pero también una pica de Flandes para operaciones conjuntas con el Ejército, como admite el Comando Norte. Que pasan por tener más facultades para sancionar económicamente a los grupos y entidades vinculados a ellos, a la migración ilegal y hasta campañas de contrainsurgencia contra el narcoterrorismo para la “eliminación total” de cárteles.

La guerra contra el narco presupone decapitar a las cúpulas para derrotarlo, como creyó **Calderón**. ¿La coordinación que ofrece **Sheinbaum** incluiría operaciones conjuntas en una estrategia como ésa? ¿Es parte de los acuerdos para diferir aranceles? Es decir, ¿cabría pensar que los resultados que le exigen en seguridad cruzan por “golpes” contra capos o políticos vinculados al narco, como reclama EU?

o políticos vinculados al narco, como reclama EU:

México es uno de los más afectados por los miedos y temores que delinea la agenda de **Trump**. La Presidenta ha salido bien librada de los primeros escarceos, incluso beneficiada en su popularidad, pero con su manejo afianza un liderazgo político cuestionado hasta hace poco por la ascendencia de su antecesor. El peligro exterior ayuda a aglutinar fuerzas en su movimiento para consolidar el enorme poder de las urnas con el control del Congreso y la mayoría de los gobiernos estatales.

En contrapartida, las tormentas de **Trump** encuentran al país con debilidades institucionales en seguridad y justicia, que **López Obrador** relegó de su agenda los últimos seis años en que la violencia desbordó su política de *abrazos, no balazos*. A diferencia de éste, **Sheinbaum** sí la prioriza con resultados en la disminución de homicidios, pero sin tiempo suficiente para demostrar su eficacia y menos revertir la narrativa “trumpista” de un país controlado por cárteles, y la imagen de un “narco Estado” con que justifica su cruzada como amenaza terrorista a su seguridad nacional.

La escalada de la presión de EU no ha esperado a conocer avances como si la medida estuviera tomada sin importar lo que haga México o quizá a la espera de “trofeos” o el rodar de “cabezas” de narcos o políticos para entregar a sus bases electorales. La reducción de 12% de homicidios en los últimos cuatro meses, el nuevo esquema de operación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y de Inteligencia e Investigación, o contra el contrabando chino, no parecen contar para eludir los aranceles. Y, sin embargo, EU espera alcanzar pronto acuerdos en seguridad y migración, según dijo **Marco Rubio** tras declarar la necesidad de dismantlar los cárteles porque “hay muchas partes de México, en las que el gobierno no controla”. Entonces, ¿el proteccionismo comercio depende del resultado al combate al fentanilo o la migración, o no?

Pero un acuerdo será difícil de encajar para **Sheinbaum** y su rechazo a la guerra contra las drogas. Por lo pronto rebaja la “alarma” de los sobrevuelos militares y apura su Plan Nacional de Seguridad con dos iniciativas al Congreso para reforzar el poder del superpolicía **García Harfuch** en la SSPC, que centraliza y coordina su estrategia anticrimen; con una apuesta decidida al trabajo de inteligencia contra la violencia de los delitos de alto impacto, que incluyen un polémico registro nacional de usuarios de telefonía móvil contra secuestro y extorsión. En el aire hay más preguntas que respuestas...



**LORENZO MEYER**

AGENDA CIUDADANA



## La soberanía tiene costos

**E**n Zirahuén la presidenta Claudia Sheinbaum afirmó contundente “¡Que nadie se atreva a violar la soberanía de México!” Y es que en el ambiente internacional creado por el presidente Donald Trump ese tipo de discurso se justifica, pero conlleva costos.

Los mexicanos en tanto ciudadanos de un país sin muchos elementos de “poder duro” -ejército, economía fuerte y de punta, estructura institucional eficaz- y con una historia muy difícil en relación con la gran potencia vecina, debemos estar eternamente conscientes de lo que implica defender la soberanía nacional en un

contexto dominado desde siempre por la política del poder.

Idealmente, la soberanía de un Estado nacional puede definirse como la capacidad de su sociedad y de su gobierno de diseñar y poner en marcha su propio proyecto político sin que ningún otro país o poder externo se las imponga o las vete. Esto significa tener la capacidad de elaborar y hacer efectivas las decisiones tomadas por sus máximas instituciones de gobierno sin tener que requerir de la aquiescencia de otros factores externos.

Históricamente en el sistema internacional la capacidad de autonomía de los estados débiles e incluso de po-

tencias medias ha sido difícil de sostener en circunstancias críticas, pues siempre y en cualquier época, las grandes potencias han buscado limitar por las buenas o por las malas la independencia de aquellas naciones que se encuentran en su zona de influencia militar o económica. Sin embargo, el estado nacional por escasos o limitados que sean sus elementos de soberanía no debe renunciar a la pretensión de soberanía pues de lo contrario se convierte en una entidad dependiente, en un vasallo.

En coyunturas extremas, cuando ya se han perdido los elementos tangibles de poder, su última trinchera reside en la voluntad de una colectividad nacional a no renunciar a su derecho a mantener su identidad y autodeterminación. Y es en esas situaciones (¿críticas?) cuando se aprecia el muy alto costo que puede implicar la obstinación colectiva en sostener su soberanía. Actualmente el caso de los

palestinos es un ejemplo dramático, extremo, de la persistencia de la voluntad de una sociedad de sostener su derecho a ser soberana. Pese a la destrucción casi total de su infraestructura material, al hambre generalizada, a la muerte por decenas de millares de civiles absolutamente indefensos. Y sí, en medio de la destrucción casi total de Gaza, académicos palestinos ya discuten la voluntad de la sociedad palestina de sobreponerse a la brutal destrucción de Gaza y a los inaceptables planes imperiales del Washington de Donald Trump de borrar por completo la posibilidad misma de la reemergencia de un Estado palestino. Es extremo y chocante el contraste entre la determinación palestina de sostener su derecho a la construcción de un Estado propio y la propuesta de los Estados Unidos de Trump que se dicen dispuestos a usar los muchos recursos a su alcance para hacerse del dominio del territorio de Gaza y levan-

tar ahí un resort, una juna Riviera del Medio Oriente! que sepulte para siempre las centenarias raíces palestinas.

Pero volvamos a México. En 1994 nuestro gobierno buscó la firma de un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá para resolver la crisis de un modelo económico que ya no parecía viable -la industrialización basada en el mercado interno. Uno de los costos para México del tratado fue justamente el disminuir notablemente su capacidad de autonomía económica. Y ahora es la soberanía mexicana la que está en problemas porque el 80% de las exportaciones mexicanas van hacia Estados Unidos. Trump anunció que castigará con altas tarifas a ciertas importaciones de México si nuestro país no cumple con sus exigencias en materia de migración indocumentada y combate al narcotráfico.

El aparentemente bajo costo de salir de una grave crisis económica en 1982 uniendo nuestra economía a la norteamericana mediante el TLC-TMEC, hoy muestra que en realidad fue sumamente costoso y que se paga con una dependencia que disminuye nuestra soberanía. ●

## Milei, el estafador

El presidente de Argentina, Javier Milei, usó sus redes sociales para incitar a sus millones de seguidores a invertir en \$Libra, una criptomoneda que supuestamente formaba parte de un “proyecto privado dedicado a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos”. Según él, dicho proyecto era muestra del crecimiento de la “Argentina liberal”, así como del interés global por invertir en el país. Horas después, se supo que todo fue una fachada para un tipo de esquema fraudulento denominado *Rug pull* (jalón de alfombra), en el que un activo en manos de pocas personas se valoriza de manera artificial y acelerada para después ser vendido por los tenedores originales con ganancias millonarias. Cuando las víctimas se dan cuenta de que no había ningún valor real detrás del instrumento, su precio se desploma dejando tras de sí pérdidas totales. Hasta ahora no se sabe cuántas personas cayeron en el engaño ni a cuánto asciende el quebranto, pero, en el lapso en que se llevó a cabo el atraco, simpatizantes del mandatario publicaron con orgullo capturas de los rendimientos que luego se esfumaron.

La secuencia de los acontecimientos sugiere que el ultraderechista no participó en la organización del fraude de \$Libra, sino que se convirtió en su cómplice por mera estulticia: con los datos disponibles, pareciera que un grupo de estafadores urdió el esquema delictivo de tal forma que replicara los lemas del mandatario, éste mordió el anzuelo e

invitó a sus millones de seguidores a invertir en un instrumento especulativo del que él mismo admitió no saber nada. Todo esto, mientras usa dinero público para viajar por el mundo presentándose como un genio de la economía e insultar de manera soez a todos los sectores sociales comprometidos con la solidaridad, la justicia social, los derechos humanos, la tolerancia y el cuidado del medio ambiente.

No es la primera vez que el neofascista —quien se autodenomina “libertario” o “anarcocapitalista”— promueve operaciones delictivas. En 2021, cuando era diputado, grabó un comercial para Coinx World, una empresa de criptomonedas que, dijo, “está revolucionando la manera de inversión para ayudar a los argentinos a escapar de la inflación”. En el anuncio, invitaba a simular una inversión “en pesos, dólares o criptomonedas y obtener una ganancia” e incluso se ofrecía como aval asegurando que contactar a Coinx de parte suya garantizaba la mejor asesoría. Un año después, la compañía fue obligada por la Comisión Nacional de Valores a cesar “todo ofrecimiento de asesoramiento en inversiones, de negociación y de cualquier otro acto jurídico con valores negociables”. En 2023, la Policía Federal allanó su sede y salió a la luz que nunca tuvo registro ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP, encargada de recaudar impuestos, extinta por Milei en 2024), que se había dado de alta ante el Instituto Nacional de la Propiedad Intelectual en el rubro de *software* en vez de en el de operaciones financieras, y que su matriz

estaba registrada en AFIP como un negocio de instalaciones eléctricas. Por lo tanto, nunca tuvo facultades para operar instrumentos financieros y todas sus actividades fueron un fraude.

Las declaraciones con que Milei ha justificado sus actos son reveladoras de su modo de operar. En junio de 2022, aseguró que cobraba por el apoyo público a Coinx como cobra “todas sus opiniones”, y el viernes pasado escribió, con respecto a su promoción de \$Libra: “hace unas horas publiqué un tuit, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado con el que obviamente no tengo vinculación alguna” y de cuyos pormenores “no estaba interiorizado”. Así, en una entrevista y una serie de publicaciones en redes sociales el presidente confesó que todos sus puntos de vista son pagados para favorecer intereses privados, que hace afirmaciones sin cuidado alguno por verificar su veracidad e induce a sus compatriotas a entregar dinero a iniciativas de las que no sabe nada. Su desdén por la verdad también se trasluce en la aseveración de que “el mundo quiere invertir en Argentina”, un bulo patético habida cuenta de que 2024 se saldó con la menor inversión extranjera directa de la historia para la nación austral.

Cabe hacer votos por que este episodio despierte la conciencia de los sectores de la sociedad argentina seducidos por la retórica fascista del mandatario y conduzca a una reconstrucción nacional incluyente, generosa y soberana, alejada de los antivaleores impuestos por los fanáticos del mercado.