



Columnas Nacionales

15 novembre 2025



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MIL CABEZAS tiene el monstruo de la **extorsión** y pareciera que cada vez que le cortan una, salen otras dos.

LA PREOCUPACIÓN expresada por la **Coparmex** por ese delito y cómo tiene de rodillas a los **empresarios** no es gratuita, pues los datos oficiales dejan bien claro que no se ha logrado abatirla.

ADEMÁS, se trata de una actividad ilícita en la que no sólo participa el **crimen organizado**, también lo hacen **hackers independientes** y, por supuesto, hay **autoridades** que le entran con ganas exigiendo moches, mordidas y cuotas a **ciudadanos, comerciantes, empresarios, agricultores y un laaargo etcétera**.

PARA COLMO, ya se acercan las fiestas navideñas, una época en la que los ingresos extras por el pago del aguinaldo y una mayor actividad comercial hacen que se disparen las extorsiones **telefónicas**, por medios **electrónicos y presenciales**, muchas veces con violencia.

COMO que va siendo hora de revisar si **la Estrategia Nacional contra la Extorsión** presentada en julio está dando resultados o si se necesitan medidas adicionales.

• • •

COMO su antecesor **Edgar Elías Azar** en 2015, el presidente del **Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, Rafael Guerra**, consiguió ayer ser reelegido para un tercer periodo consecutivo ganando por goleada con 60 votos contra los 10 que sacó el segundo lugar.

ASÍ ES QUE, a pesar de la crisis que atraviesa el **Poder Judicial capitalino** en medio de conflictos laborales y sindicales, un fuerte recorte presupuestal y un serio problema de seguridad en la Ciudad Judicial, donde fue ejecutado hace un mes el abogado **David Cohen**, los magistrados locales votaron por la continuidad.

LA REFORMA judicial de la **4T** impactó fuertemente entre juzgadores y fue un terremoto en tribunales, de ahí que una tarea fundamental que tiene por delante Guerra es atemperar los ánimos y poner a todos a trabajar en una auténtica mejora a la justicia, concepto que ha quedado en entredicho con los **acordeones**, las **improvisaciones** y las **extorsiones**.

• • •

PARA Ripley's el penoso desempeño del **Departamento de Justicia** de EU que por orden de **Donald Trump** ahora investigará a prominentes demócratas por su cercanía con el fallecido **Jeffrey Epstein**.

QUEDA claro que el inquilino de la Casa Blanca no sólo usa a la justicia para perseguir a sus enemigos políticos, también la manipula para tratar de desviar la atención sobre su propia relación con el empresario que murió envuelto en un escándalo por **tráfico y explotación sexual** de jóvenes.

PERO QUIZÁS lo más increíble es que Trump apunte sus baterías contra el ex presidente **Bill Clinton**, quien dejó el poder ¡hace 24 años!

ES COMO si en México **Claudia Sheinbaum** le siguiera echando la culpa de lo que pasa en el país a **Ernesto Zedillo** o a **Vicente Fox**... esperen un momento... ¡Ups!

FRENTE POLÍTICOS

1. Advertencia rosa. La presidenta **Claudia Sheinbaum** respalda el derecho a la protesta, pero con un pie sobre el freno. A propósito de la marcha de la llamada Generación Z, aseguró que México es libre, sí, pero aclara que detrás del entusiasmo juvenil hay manos conocidas: PRI, PAN y herederos de la Marea Rosa. Palacio, con **Miguel Elorza** como vocero, advierte: marchen, pero no se engañen. La manifestación puede tener rostro fresco, pero el guion es reciclado. **Sheinbaum** no clausura la plaza pública; libertad, sí, pero con mapa político en mano. Que nadie diga que no sabía quién convoca.

2. Abandono. Tabasco y Campeche hoy comparten más que el Golfo, comparten el rezago. Inundaciones, desempleo, caída de exportaciones, y una economía que gira en torno a un crudo que ya no brilla. En Campeche, bajo el gobierno de **Layda Sansores**, 98% de lo que se exporta sigue oliendo a hidrocarburo; en Tabasco, con **Javier May**, el agua abunda, pero no sirve ni para beber. Por eso la presidenta **Claudia Sheinbaum** llega con plan en mano: carreteras como la Macuspana-Escárcega, obras hídricas, hospitales, cacao con valor y cacao con futuro. Urgen obras, pero urgen más buenos gobernadores.

3. Ojo en alto. Mientras miles corren por pantallas, perfumes y meses sin intereses, en el Estado de México el Buen Fin se vigila desde el cielo. El grupo Relámpagos, orgullo aéreo del gobierno de **Delfina Gómez**, sobrevuela zonas comerciales como si esperara tormentas... humanas. Drones, pilotos con vista panorámica y oficiales tácticos listos para intervenir si la fila del banco se convierte en estampida. Todo en nombre de la prevención. Porque aquí la seguridad no va al centro comercial, lo patrulla desde el aire. ¿Exagerado? Tal vez. Pero si la compra es compulsiva, que la vigilancia también lo sea. Nadie merece que le arrebatan lo comprado.

4. Mar abierto. Tulum abre accesos públicos a sus playas y el gobierno lo celebra como símbolo de una nueva era turística: más justa, más sostenible, más de todos. **Josefina Rodríguez**, titular de la Sectur, lo anunció, y la gobernadora **Mara Lezama** remató con la confirmación de conciertos y turismo de élite con entrada libre. Suena bien. México "está de moda", dice la presidenta **Claudia Sheinbaum**, y los datos la respaldan. Llegan más turistas, sube el número de vuelos, crecen museos, florecen zonas arqueológicas. Pero, en el fondo, el gesto de abrir playas, territorio privatizado *de facto*, garantiza que el paraíso no sea sólo postal.

5. Mentira sistematizada. Según **Lorena Cuéllar**, en Tlaxcala ya no hay trata de personas... ni pobreza ni vergüenza. Desde su burbuja de declaraciones huecas, la gobernadora pretende borrar una realidad brutal con frases de escritorio mientras niñas y mujeres siguen siendo reclutadas, explotadas y desaparecidas ante la omisión, cuando no complicidad, de su gobierno. Los datos de la ONU, de ONG y hasta del Departamento de Estado de EU pasan al lado de **Cuéllar** como si sólo fueran rumores. No escucha, no ve, no actúa. Su negación no es torpeza, es política errónea. Estrategia sólo para mantener el eslogan de bienestar... donde no lo hay.

TRASCENDIÓ

Que la fiscalía estadounidense mantiene bajo sello la recomendación de sentencia al cantante **Gerardo Ortiz**, quien se declaró culpable de relaciones financieras con una persona vinculada al cártel Jalisco, a darse a conocer el próximo 19 de noviembre, luego de que se convirtió en colaborador y testificó contra su ex productor **José Ángel del Villar**, castigado con cuatro años de cárcel en agosto pasado. Se prevé que el artista no pise prisión gracias a su cooperación e incluso tiene agendado un concierto días después.

Que la menos preocupada por la marcha juvenil de hoy, que tomó distintos tonos y edades al paso de los días, es la secretaria de Comunicación de Morena, **Camila Martínez**, quien compartió a **Jaime Núñez** en MILENIO Tv que la Presidenta tiene una aprobación positiva con 66 por ciento entre la generación Z, que va de los nacidos entre 1997 y 2012, y de 73 por ciento entre los *millennials*, que nacieron entre 1981 y 1996.

Que quienes parece que no descansarán estos días son los presidentes de las comisiones senatoriales de Justicia, **Javier Corral**, y de Estudios Legislativos, **Enrique Inzunza Cázares**, quienes han estado en comunicación con la Consejería Jurídica del Ejecutivo y con otras áreas del gobierno federal para analizar la minuta en materia de extorsión, que deberá estar lista el próximo miércoles y hasta el momento lleva avance de 90 por ciento. Se prevé elevar la media en las penas para quien cometa ese delito.

Que luego de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** aseguró ayer que tiene que hacerse una revisión al funcionamiento del Sistema Nacional Anticorrupción, creado en el sexenio de **Enrique Peña** y ahora inoperante por la omisión de autoridades como el auditor **David Colmenares**, la primera en levantar la mano para anunciar que ya tiene una propuesta de reforma fue la actual titular del organismo, **Vania Pérez**, quien desde febrero, cuando asumió el cargo, se propuso elaborar una iniciativa que modifique la esencia del entramado institucional y lo haga funcionar. A ver. —

BAJO RESERVA

Entre sombreros y GenZ

..... Nos cuentan que la intención de algunos organizadores de las marchas de hoy en la Ciudad de México es que haya una fusión entre la del Movimiento del Sombrero y la de la Generación Z. Nos explican que los integrantes del Movimiento del Sombrero, surgido tras el asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, quieren encabezar la movilización que saldrá a las 11 de la mañana del



Carlos Manzo

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ángel de la Independencia, con el objetivo de concluir en el Zócalo. Según los del sombrero, están cuidando que no haya políticos —ni opositores, ni oficialistas— que quisieran sacar raja política o sabotear. Los objetivos de los convocantes de la Marcha GenZ están menos claros, puesto que, nacida en redes sociales la iniciativa, en ese mismo espacio se han dividido y nadie sabe si terminarán desmovilizados o con grupos enfrentados. El riesgo mayor, nos dicen, son los ya conocidos vándalos del llamado bloque negro, que se vinculan con algunos liderazgos de Morena en la capital. Y si al final logran superar todo eso, falta ver si la policía los deja llegar a la amurallada Plaza de la Constitución.

Sheinbaum no suelta a Salinas

..... La presidenta **Claudia Sheinbaum** ahora lleva a sus asambleas por los estados del país el caso de los impuestos que debe pagar el empresario **Ricardo Salinas Pliego**. Desde el jueves en el



Ricardo Salinas Pliego

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Estado de México, aprovechó para señalar que su gobierno ha sido sometido a una “campaña tremenda” en redes sociales, pagada, y sugerir que mejor destinen esos recursos a saldar sus impuestos. Ayer, en Campeche, insistió en sus comentarios sobre don Ricardo y machacó la idea que se ha presentado en las conferencias matutinas de que las marchas de la generación Z y del movimiento del sombrero son infladas en los espacios digitales por dinero de la ultraderecha. Más allá de lo que ocurra hoy en las calles de la ciudad, lo que nos aseguran es que a Salinas no lo va a soltar en un buen rato.

Ministros, blindados y de puente

..... Por cierto que, después del revés que le dieron a **Ricardo Salinas Pliego**, los minis-



Hugo Aguilar Ortiz

ARCHIVO EL UNIVERSAL

tros de la llamada Nueva Corte se dieron el puente por el aniversario de la Revolución Mexicana y retomarán sus labores jurídicas hasta el próximo martes, ya pasado el Buen Fin. Antes de irse a descansar, nos comentan, los juzgadores encabezados por el oaxaqueño **Hugo Aguilar Ortiz**, dejaron bien blindado el edificio de la Suprema Corte por las marchas del fin de semana.

¿Voto electrónico para el 2027?

..... Nos comentan que para las elecciones de Coahuila de 2026, el INE podría implementar una prueba piloto de voto por internet. Si bien este sistema no es nuevo para el órgano electoral, porque lo hace con votaciones en el extranjero, sí sería la primera vez en hacerse en territorio nacional. Aun cuando hay dudas y resistencias de los partidos políticos, la intención es hacerlo realidad, aunque sólo para personas con una discapacidad que les impida ir a las urnas, así como cuidadoras primarias. Veremos si se concreta esta modalidad del voto y si se consolida para su futura ampliación.



Sacapuntas

VA AL SURESTE, SIN PASAR POR PALENQUE



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Descartó la presidenta **Claudia Sheinbaum** reunirse con el ex presidente **Andrés Manuel López Obrador**, durante la gira que realizará en el sureste mexicano este fin de semana. "Ahora no vamos a ir a Palenque. Y si fuéramos a Palenque, pues respetamos la decisión del presidente López Obrador de mantenerse fuera de la vida pública", explicó para desmentir versiones sobre un próximo encuentro con el tabasqueño, que por cierto celebró el jueves su cumpleaños número 72.



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

ACUERDAN
PROTEGER A LAS
INFANCIAS

► Pacto para proteger a los menores de edad de la violencia firmaron ayer la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y la Comisión para Poner Fin a toda Forma de Violencia contra Niñas, Niños y Adolescentes. La funcionaria explicó que el compromiso es garantizar a las infancias condiciones de dignidad, paz y acceso pleno a sus derechos.



MARIO
DELGADO

SEP, ABIERTA A
DIALOGO CON
LA CNTE

► Dispuesto al diálogo con la CNTE se dijo el secretario de Educación, **Mario Delgado**. Ante las manifestaciones de ese gremio, la dependencia fijó su postura: "El Gobierno de México reafirma su compromiso con el magisterio nacional y disposición al diálogo permanente en un marco de concordia y respeto". Falta que los maestros quieran.



ÉDGAR
AMADOR

FMI OTORGA
NUEVA LÍNEA DE
CRÉDITO

► Renovó el Fondo Monetario Internacional la Línea de Crédito Flexible a México, por dos años más. Autoridades de la Secretaría de Hacienda, encabezada por **Édgar Amador**, informaron que esta nueva opción crediticia es por 24 mil millones de dólares, y se otorga porque el país cumple con todos los criterios de calificación internacionales.



LEONARDO
LOMELÍ

NUEVO JEFE DE
SEGURIDAD, EN LA
UNAM

► El rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, ajustó el equipo de seguridad. Nombró a **Manuel Palma Rangel** como secretario de Prevención y Apoyo a la Movilidad y Seguridad Universitaria, en relevo de **Raúl Arcenio Aguilar**. Esto, en medio de los paros que se mantienen en varios de los planteles, a raíz de los problemas de inseguridad.



RAFAEL GUERRA

MAYORÍA REELIGE AL
MAGISTRADO GUERRA

► El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México reeligió, por tercera ocasión, a **Rafael Guerra** como su presidente, con lo que encabezará ese organismo y el Poder Judicial hasta el último día de agosto de 2027. El magistrado obtuvo ayer 60 de los 79 votos que se emitieron, y su nuevo periodo inicia el próximo 1 de enero de 2026.



IVÁN ESCALANTE

SUPERVISA EL BUEN FIN

► El procurador Federal del Consumidor, **Iván Escalante**, realizó un recorrido por centros comerciales de la zona oriente de la CDMX para ver cómo se desarrollaba el Buen Fin. Revisó si las ofertas exhibidas eran reales y estuvo atento a que se cumplieran los derechos de los compradores. Estará al pendiente todo este fin de semana.

MÉXICO SA

Ricardo Salinas Pliego, paga o a la cárcel //

Golpista, émulo de Jair Bolsonaro //

Claudia Sheinbaum: justicia para todos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

POCO ANTES DE que una de sus tantas marionetas (Javier Alatorre, en pose de luchador callejero y en un apocalíptico escenario fabricado para la ocasión) describiera un México apocalíptico y “sin leyes” tras el fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en contra de Elektra y Tv Azteca, el dueño del muñequito mediático, Ricardo Salinas Pliego, aseguró: “a mí no van a doblar y sí, los voy a sacar del poder a patadas; conmigo se equivocaron y hoy esto no se acaba, inicia”.

EL DE LOS abonos chiquitos en algo tiene razón: tras dicho fallo, el procedimiento no se acaba. De hecho, comienza, porque el Servicio de Administración Tributaria (SAT) tiene que calcular el monto exacto a pagar (ya con multas, recargos, actualizaciones y conexos) y lo tiene que mostrar para que el susodicho pase a la caja en avenida Hidalgo 77, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, o, ya con línea de captura, proceda con el depósito electrónico.

POR LO QUE toca a “sacar del poder a patadas” a quienes están en el gobierno, el émulo de Jair Bolsonaro (ya condenado por la justicia brasileña a 27 años de prisión) y cachorro del esperpéntico Javier Milei, pues simplemente cometería un delito y terminaría en la cárcel, independientemente de su decisión de pagar o no los impuestos que desde hace 16 años debe a la nación. Y en esto, realmente nadie “se equivoca”.

EN EL TEMA fiscal es muy sencillo: si, tras el fallo de la SCJN, Salinas Pliego no paga los impuestos que adeuda, la autoridad comenzará los procedimientos judiciales correspondientes para garantizar que lo haga, sin importar las patalatas guadalupanas ni las campañas sucias orquestadas y financiadas por Ricardo el rabioso.

LA PRESIDENTA SHEINBAUM se refirió a este caso: “aquí no hay ningún autoritarismo ni nada, sino sencillamente el cálculo de lo que se debe, a lo que tiene beneficios si es que paga. Si no lo hace, también hay procedimientos para garantizarlo, porque es la ley. Es importante decir que fueron varios procesos; en algunos casos, 15 años de litigios, que llegaron en su momento a la Corte —antes de que se eligieran a los ministros— y los dejó congelados, no quería decidir. No es ni siquiera que hubiera decidido en contra o a favor, sino que los deja congelados; llegan a la Corte, los admiten y

después los congelan; no resuelven, no resuelven, no resuelven, los dejan dentro de un cajón. Y finalmente, la (nueva) Corte resuelve: desechamos los recursos que presenta este grupo empresarial”, todo en el marco de la ley.

LA MANDATARIA DETALLÓ: “no es extraño que resuelvan de la manera en la que lo hizo la (nueva) Corte, porque ya había pasado por distintas instancias, algunas de antes de 2018, y después de 2018 a 2024. Tribunales colegiados que dijeron: ‘no proceden los reclamos del Grupo Salinas’. Ahora, ‘sencillamente dijeron: ‘quedan firmes las sentencias de los tribunales colegiados de circuito’. Eso es lo que resolvió la Corte. Si paga, ahí se resuelve el asunto. Si no, tienen que venir una serie de procedimientos que son parte de un proceso jurídico que debe cumplirse. El Código Fiscal establece una serie de beneficios para el que debe el impuesto, de acuerdo con las multas que vaya pagando. Si no paga, entonces se van incrementando; y si no, hay una serie de beneficios que lo establece claramente el Código Fiscal. No es un asunto particular para una empresa: mientras más tarde en pagar, más multas hay”.

POR LO QUE toca al Poder Judicial, la presidenta Sheinbaum subrayó: “evidentemente, tiene que fortalecerse y consolidarse. ¿Con qué objetivo? Estado de derecho: que se cumpla con las leyes y no se imparta justicia para unos sí y para otros no; que no haya privilegios; que no haya el que es amigo del ministro o de la ministra; que no haya quien dé dinero a un juez para que pueda resolver en una u otra forma, sino que sea un sistema honesto, limpio, transparente, que resuelva de acuerdo con lo que dicen la Constitución y las leyes. Y que haya justicia para el pobre e igual, para el rico, que sean valorados igual, en el marco de nuestras leyes y la Constitución”.

ANTES, ELLO NO ocurría, porque prevalecían “el influyentismo, el ‘eres amigo, te resuelvo’; ‘tienes dinero, te resuelvo más rápido’. Y en el caso de las y los ministros lo mismo: ‘eres amigo, compadre, familiar, tienes influencias, entonces no se toca tu caso’. Ah, pero si se trata de una resolución que tiene que ver con una persona humilde, ahí sí no importa, ahí la resolución puede ser en su contra”.

Las rebanadas del pastel

HOY, ESPECTÁCULO PAGADO por la ultraderecha que ahora se disfraza de “juventud”.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com

› Flores desde Montreal

Y fue el primer ministro de Canadá, **Mark Carney**, quien ayer se refirió de manera muy elogiosa a la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, en un evento organizado por la Cámara de Comercio Metropolitana de Montreal, en el que dio cuenta de las conversaciones que tuvo el mes pasado con la mandataria, en la visita que realizó a México para establecer vías de ampliación de la cooperación. “En primer lugar, la señora Sheinbaum es excepcional, seamos claros. El día de la señora Sheinbaum empieza a las 5:30 todos los días. La primera reunión es a las 6:00, en persona, sobre la seguridad interna de México, seguido de una conferencia de prensa, cada día, durante una hora y media”, comentó el canadiense, mientras entre los asistentes se escuchaban expresiones de sorpresa. “Yo no tengo material para una conferencia de prensa”, agregó el primer ministro, cuyo gesto provocó risas en el auditorio en el que había periodistas. ¿Qué tal esas flores?

› “Obsesión” salarial

Y fue el diputado local **Esteban Bautista** quien ayer se enojó, nos comentan, al ser cuestionado por periodistas sobre si el Congreso de Veracruz aprobará el sonado aumento de sueldo que el gobierno estatal pide para **Rocío Nahle**. “Traen una obsesión con la gobernadora”, replicó molesto. Aunque muchos ya ven como un hecho que el incremento se avale, el legislador reprochó: “Me gustaría que ustedes fueran servidores públicos y dieran cuenta de toda la carga que traemos”. Luego buscó una tarjeta y dio otro argumento en favor de la mandataria morenista: “aquí traigo datos de los gobernadores de Nuevo León, de Aguascalientes, que ganan más de cien mil pesos”. Y por si fuera poco, reclamó que no se pregunte cuál es el sueldo de la dirigente sindical de la burocracia. Nos dicen que inquieta mucho en Morena quién al final cargará con el peso de una decisión que no se alinea mucho a la llamada austeridad republicana. Uf.

› CNTE se va, pero no se va

Y fue la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación la que, tras concluir su paro de 48 horas, levantó su pláton y sus integrantes volvieron a sus estados. Ah, pero no sólo dejaron el mensaje de que pueden seguir desquiciando la circulación y el peaje en casetas de cobro de autopistas importantes, como lo hicieron ayer, advirtieron que van a volver. Admiten que han estado en mesas de diálogo con el Gobierno federal, pero lo acusan de no resolverles. “Saldremos nuevamente a las calles con mayor fuerza, porque no nos dejan otra opción porque el Gobierno, aunque se dice de puertas abiertas, no nos soluciona”, reclamaron. Por lo pronto prevén otro paro, pero ahora de 72 horas, de acuerdo con lo informado por la Sección 22 de Oaxaca. Y ahí no acaba la cosa porque ya sentenciaron que si no obtienen lo que buscan tras esa nueva protesta entonces darían el siguiente paso, el de boicotear el Mundial.

› Balazos en casa de edil electo

Y hablando de temas complicados de Veracruz, resulta que la violencia contra políticos no para. Ahora fue el rancho del alcalde electo de Jáltipan, **Gildardo Maldonado**, el que fue atacado a tiros. El emecista, según se ha reportado, se encontraba en esos momentos en Xalapa, y no hubo por fortuna personas lesionadas. Sin embargo, ya sus correligionarios han solicitado al Gobierno federal brindarle seguridad. Fue la coordinadora de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados, **Ivonne Ortega**, quien publicó en redes el siguiente mensaje: “Condenamos el cobarde ataque en contra de nuestro compañero Gildardo Maldonado... hacemos un urgente llamado a la Fiscalía General de la República, a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y al Gobierno federal a investigar esta amenaza y brindar, a la brevedad, el acompañamiento necesario. Además, solicitamos que se refuerce la seguridad en la región con presencia de fuerzas federales...”. Así Veracruz.

› Importante reconocimiento

Relevante, nos comentan, la entrega de la insignia Yaotl —vocablo náhuatl que significa guerrero— a servidores públicos de la Ciudad de México con la que se destacan sus acciones para superar adversidades y proteger a los demás. La primera ceremonia en la que se entregó ese reconocimiento a 3 mil 796 trabajadores del gobierno de la ciudad, se llevó a cabo ayer en el monumento a los Niños Héroes y lo encabezó la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. El reconocimiento lo recibieron policías, bomberos y personal de emergencia que participó en las acciones de respuesta a la tragedia de la pipa de gas ocurrida en el Puente La Concordia, de quienes se destacó su solidaridad y prestancia, así como a los equipos que apoyaron a las personas que padecieron las inundaciones que afectaron varias regiones de la capital. En el acto, además, Brugada informó que se reconocerá la valentía de **Alicia Matías Teodoro**, la mujer que dio la vida para proteger a su nieta, tras la explosión de la pipa. Pendientes.

› Gen Z, sumas y restas

Con la novedad de que la marcha de la Generación Z sigue generando sumas, pero también restas de distintos políticos y por razones diversas. Ayer, nos cuentan, la diputada independiente **Guadalupe Arias**, quien forma parte del Movimiento del Sombrero, encabezado hasta su fallecimiento por **Carlos Manzo**, anunció que no acudirá a la movilización que se tiene prevista que concluya en el Zócalo capitalino. Ha dicho que prefiere cuidarse porque han habido muchas amenazas en redes. También han surgido voces de morenistas que, a diferencia de la mayoría de los integrantes de ese partido, han salido a defender el derecho a la libre expresión y la libre manifestación. Es el caso de **Emmanuel Reyes**, para quien los jóvenes que hoy marchan están ejerciendo sus derechos fundamentales y no están haciendo nada indebido: “Su voz es necesaria porque su participación fortalece la democracia, y su mirada crítica es indispensable para seguir transformando al país”. ¿Qué tal?

EL CABALLITO

Contener al bloque negro

:::: Otra vez, los ojos están puestos en el secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez Camacho**, y en el operativo que será implementado hoy ante la movilización convocada por la *Generación Z*. Por lo pronto, parece que algunas lecciones se aprendieron tras la marcha del 2 de octubre, pues las joyerías ubicadas en el Zócalo, que entonces fueron quemadas y saqueadas, se encuentran blindadas por vallas metálicas, mientras los comerciantes esperan que la medida sea suficiente para proteger a sus negocios que aún no se recuperan. Para este sábado, nos dicen, las autoridades locales esperan de nuevo la presencia del bloque negro, al cual buscarán contener para evitar los desmanes registrados hace un mes y que dejaron heridos a 94 policías. Sin caer en provocaciones, reiteran.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Vázquez

Más apoyos para hombres en la CDMX

:::: La jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, adelantó que para el próximo año se otorgarán 100 mil apoyos del programa Hombres Bienestar, que consiste en la entrega de 3 mil pesos bimestrales para capitalinos de entre 60 y 64 años de edad. Este es uno de los programas sociales que más ha impulsado la mandataria, y que sólo este año rebasó la meta que se tenía estipulada con más de 92 mil beneficiarios. Nos recuerdan que el objetivo de este apoyo es reconocer a los hombres que se encuentran en este rango y que al llegar a los 65 años de edad podrán acceder a la pensión universal de los adultos mayores.



Clara Brugada

Diputados del PAN alistan nueva estrategia de comunicación

:::: Nos platican que los diputados del PAN en el Congreso de la Ciudad de México señalan que no han sido lo suficientemente críticos sobre las acciones y políticas del Gobierno capitalino. Le ha faltado *punch* a su estrategia, dicen. Ante ello, nos comentan, ya alistan un nuevo plan que contempla un relanzamiento de su oficina de Comunicación Social para enero del próximo año, pues ya les cayó el 20 que hay que reforzar esa área que han descuidado bastante porque no le han querido invertir en contratar a más personal. Muy a tiempo, parece, a propósito de las elecciones intermedias de 2027.

ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR

Gasto y derroche

El presupuesto de egresos que aprobó la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados no cuenta con equilibrio en el gasto público, porque no se fortalecen los sectores que generan desarrollo social y económico. Pero además, lo más preocupante es que es un presupuesto que sigue destinando millones de pesos para las grandes obras del sexenio anterior.

Así es. El Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles (AIFA) y la Refinería de Dos Bocas son grandes obras que no han tenido ningún beneficio para la economía del país, por lo que es muy lamentable que se siga gastando dinero que podría ser destinado a obra pública u otros proyectos que generen desarrollo en muchas regiones del país. Mire usted, para el Tren Maya se están destinando 30 mil millones de pesos, para la refinería de Dos Bocas, 230 mil millones de pesos, y para el AIFA se destinarán seis mil millones de pesos.

Pero el derroche no termina ahí. Además la deuda se ha duplicado desde 2018: de 10.5 billones creció a más de 20 billones de pesos. Es un presupuesto hipotecario que compromete el futuro del país. ¿En donde quedaron las promesas de Morena de que no se iba a endeudar más al país?

Es importante señalar que también se realizaron recortes por 15 mil 805 millones de pesos al Poder Judicial; de mil millones al INE; y de 933 millones a la FGR. No es sólo una limitación presupuestal, se pone en riesgo asuntos tan importantes como la impartición de justicia y la actuación de la autoridad electoral.

Durante una larga discusión, en donde la aplanadora de Morena solo levanta la mano a la hora de votar e ignora los argumentos que desde la oposición planteamos, se presentaron 1 mil 733 reservas por todos los grupos parlamentarios, más de 500 sólo del PAN.

Reiteramos que el presupuesto no es el que requiere el país en este momento, porque para impulsar el crecimiento del país es necesario generar un equilibrio en el gasto, dándole también importancia al impulso de los sectores productivos. Pero eso no está contemplado, porque son otras las prioridades, como seguir pagando elefantes blancos como el AIFA.

El partido en el gobierno no entiende que la elaboración de un presupuesto no se trata de recortar por recortar, sino que lo que se debió haber realizado es una propuesta que también atendiera sectores de la economía que son parte del motor de desarrollo del país, porque generan empleos. Apoyar a los sectores productivos, generar más inversión que impulse desarrollo de regiones que tienen mucho potencial.

Resulta muy lamentable que el presupuesto de egresos del próximo año se dirija más a gastar por gastar, a seguir pagando obras monumentales inservibles y no se destinen recursos a temas tan importantes como la seguridad, la educación o la salud.

Todo indica que el ejercicio del gasto público tiene como prioridad derrochar el dinero sin importar de donde venga, por eso del alto endeudamiento que ahora tiene el país y que vamos a tener que pagar todos los mexicanos, porque lo importante para Morena es seguir gastando en proyectos que son un fracaso económico como el Tren Maya o el AIFA, y que México siga sin crecimiento económico, que al parecer es la característica de los gobiernos de Morena. ●

Senador de la República y

Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN

¿En donde quedaron las promesas de Morena de que no se iba a endeudar más al país?

JAVIER MARTÍN REYES

Revocación de mandato: ¿el país en manos de Adán Augusto y Monreal?

Alfonso Ramírez Cuéllar —una figura histórica de la izquierda mexicana y uno de los diputados más cercanos a la presidenta Sheinbaum— presentó una iniciativa para cambiar la fecha de la revocación de mandato. A simple vista, parece un ajuste menor. Pero, bien mirada, es una reforma de consecuencias enormes y que exhibe una irresponsabilidad difícil de exagerar. Para dimensionar su alcance conviene entender tres cosas: i) cómo funciona hoy la revocación, ii) qué busca modificar Ramírez Cuéllar y iii) qué ocurriría si se aprueba.

Comencemos por lo básico: la revocación de mandato, hoy, es facilísima de activar y casi imposible que produzca efectos reales. La Constitución establece una barrera relativamente baja para convocarla: basta con que el 3% del padrón electoral —unos 3 millones de personas— la solicite y que, además, en 17 entidades federativas se alcance igualmente un 3%. Morena y aliados, con la maquinaria de movilización más poderosa del país, podrían cumplir con esos requisitos fácilmente.

Pero que sea sencillo convocarla no significa que pueda tener algún efecto relevante. Hoy es prácticamente imposible que la revocación tenga consecuencias reales. La razón es doble. Primero, la Constitución exige una participación mínima del 40% del electorado para que el proceso sea “válido”. Segundo, obliga a que la revocación ocurra hasta el cuarto año de gobierno y “en fecha no coincidente con las jornadas electorales, federal o locales”.

Para decirlo de forma sencilla: para revocar a la presidenta Sheinbaum habría primero que movilizar a más de 40 millones de personas en una fecha sin elecciones federales ni locales, y luego lograr que más de la mitad (esto es, más de 20 millones) voten a favor de la revocación. Hoy eso es poco más que ciencia ficción. Baste recordar que Andrés Manuel López Obrador —con su enorme poder de movilización y violando sin pudor la Constitución y la ley electoral— apenas logró una participación superior al 17% en su propia revocación.

Por eso, el cambio propuesto por Ramírez Cuéllar, aunque parezca menor, puede cambiarlo todo. El diputado —muy posiblemente con el visto bueno de la presidenta— propone adelantar la revocación para que se realice “el mismo día y durante la jornada electoral correspondiente a las elecciones ordinarias intermedias para elegir diputadas y diputados al Congreso de la Unión”.

Si eso se aprueba, México entraría a un territorio completamente inexplorado: por primera vez, una revocación de mandato podría ser válida y producir la destitución de una presidencia. Y es que la participación en las intermedias federales, donde se elige a la Cámara de Diputados y a miles de cargos locales, suele rondar precisamente el 40%.

Ignoro cuáles sean los cálculos políticos detrás de esta iniciativa. Quizá las principales figuras del claudismo crean que es buena idea poner a una presidenta sumamente popular —según encuestas serias, Sheinbaum ronda el 70%— en la boleta y, de paso, burlar las restricciones del artículo 134 constitucional, que prohíbe a los funcionarios públicos usar recursos para “influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos”. Tal vez se trata de amarrar el futuro del oficialismo al arrastre de Sheinbaum, o de aumentar su capacidad de control interno. Francamente, no lo sé.

Lo que sí sé es que es una apuesta temeraria y un acto de profunda irresponsabilidad. Porque, con las reglas actuales del artículo 84 —que la iniciativa no toca ni con el pétalo de una coma— si se revoca a Sheinbaum, no será la ciudadanía quien decida a la persona que concluirá el periodo presidencial. Son todas las senadoras y diputados federales, actuando como “colegio electoral”. Dicho de manera clara: el país podría quedar en manos de personajes como Adán Augusto López, Gerardo Fernández Noroña, Ricardo Monreal o Pedro Haces.

No alcanzo a entender por qué a Ramírez Cuéllar le parece sensato abrir esa puerta. Pero sí tengo claro que, en este momento, las prioridades electorales del país son otras. Antes que distraernos con ocurrencias que buscan constitucionalizar la intervención gubernamental o hacer grilla interna vía reformas constitucionales, donde de verdad nos jugamos el futuro del país es en la reforma electoral. Ahí se decidirá si México sigue siendo una democracia imperfecta —pero democracia al fin— o si nos subimos a un tren bala, sin frenos ni escalas, rumbo a la autocracia electoral. ●

Investigador en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y en el Centro para Estados Unidos y México del Instituto Baker. X: @jmartinreyes

#OPINIÓN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



REVOCACIÓN O RATIFICACIÓN DE MANDATO

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

A mayor abundamiento, propondrá una reforma electoral que puede ser la última paletada de tierra al ataúd de la democracia

• **ES CLARO PARA LA CIUDADANÍA QUE HASTA HOY NO EXISTEN MOTIVOS GRAVES PARA PEDIR SU DESTITUCIÓN**

El desarrollo de la democracia a lo largo de los siglos ha permitido que se formulen políticas públicas, donde cada día el pueblo se involucre más en los asuntos del Estado. Desde la antigua democracia ateniense, la participación popular ha sido mayor; el voto se convirtió en universal, las mujeres tuvieron acceso a votar y ser votadas, los requisitos de los votantes disminuyeron para

que cada día fuera mayor el número de participantes. En este proceso, han surgido herramientas que van más allá del simple sufragio y que conocemos como instrumentos de la democracia participativa; destacan entre otras, la iniciativa popular, el plebiscito, el referéndum, la revocación del mandato y la segunda vuelta electoral.

En México hemos adoptado alguna de estas formas de democracia semidirecta o participativa, que se encuentran consagradas en el artículo 35 de nuestra Constitución federal, como la Iniciativa Popular, que ya operó para que se legislará sobre la "tres de tres" cuyo fundamento está en la fracción VII de dicho artículo; otra figura es la Consulta Popular regulada en la fracción VIII del mismo precepto, que fue utilizada para juzgar penalmente a los expresidentes, cuya participación fue sumamente baja.

En cuanto a la revocación del mandato, regulada en la fracción IX del mismo artículo 35 constitucional y también prevista en los artículos 36, 41 y 84, así como en los artículos 116 y 122 para los ejecutivos locales. Se trata de una

figura que permite anticipar el final del periodo que tiene un gobernante por causas y razones que obedezcan al interés público y que sean claramente manifestadas por un número grande de electores; en nuestro caso será por la pérdida de la confianza de la ciudadanía con el titular del Ejecutivo Federal, como lo establece el artículo 5 de la Ley Federal de Revocación de Mandato.

Sin embargo, la realidad es diferente, el propósito del grupo en el poder y del partido hegemónico es conservarlo a toda costa, más allá de cualquier consideración ideológica, es claro que la revocación surge, o debe surgir, de un grupo inconforme con el mandatario en turno, pues el fin de este ejercicio es destituirlo; no obstante, en el caso nuestro es al revés, lo que se pretende es aprovechar la popularidad de la Presidenta Claudia Sheinbaum para incorporarla a la boleta electoral y así incidir en los resultados que tendrán que ver con 17 gubernaturas, 500 diputados federales, más de 1000 diputados locales y más de 1000 presidentes municipales.

Nadie está pidiendo la revocación de la Presidenta, por supuesto tiene opositores, pero es claro para la ciudadanía que hasta hoy no existen motivos graves para pedir su destitución. No obstante, el partido en el poder continúa su proyecto de consolidar todas las instituciones, que ya controla.

A mayor abundamiento, propondrá una reforma electoral que puede ser la última paletada de tierra al ataúd de la democracia, si todo esto sucede —como es probable—, el panorama de la nación se ensombrecerá y el poder será distribuido y controlado desde un solo partido.

Estamos frente a una desnaturalización de una institución política, sustituyendo en esencia la revocación por la ratificación.

CARTASPOLÍTICAS



REVOCACIÓN DE LA REVOCACIÓN

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

La propuesta de Morena para adelantar la revocación de mandato y hacerla coincidir con las elecciones intermedias de 2027 ha abierto un debate que no es menor. Para algunos, se trata de un movimiento estratégico que podría modificar la igualdad de la contienda electoral del próximo ciclo. Para otros, es una medida razonable que busca reducir costos, evitar duplicidades y aprovechar la infraestructura que ya se despliega durante una elección federal.

La primera lectura —la estratégica— parte de la magnitud de lo que se elegirá en 2027: 500 diputaciones federales, 17 gubernaturas, 31 congresos locales, miles de ayuntamientos y más de 840 cargos judiciales federales y locales. Incluir en esa misma jornada una revocación de mandato implicaría colocar a la Presidenta en el centro de la conversación pública, pues el INE tendría la obligación legal de promover el ejercicio de participación. Para quienes se inclinan por esta interpretación, la coincidencia generaría un efecto de arrastre a favor del partido en el poder, que podría aprovechar la visibilidad presidencial en un año electoral particularmente sensible.

Ese argumento no es nuevo. Se alimenta del antecedente de 2022, cuando la primera revocación de mandato se convirtió, como han documentado analistas y exconsejeros, en un ejercicio marcado por irregularidades: recolección de firmas con inconsistencias masivas, publicidad opaca, intervención de servidores públicos y una participación de 17.7% luego de que la Cámara de Diputados recortó el presupuesto del INE. Desde esta óptica, adelantar la revocación no fortalece el mecanismo, sino que reproduce el riesgo de que vuelva a utilizarse como una herramienta de movilización política más que como un verdadero instrumento de rendición de cuentas.

Quienes apoyan la reforma ven una lógica distinta. Argumentan que, si el país ya organiza una elección federal gigantesca, no tiene sentido montar dos operaciones separadas. La idea de “un solo día, un solo esfuerzo” no sólo apela al ahorro, sino a la practicidad: evitar duplicar casillas, capacitar dos veces a los funcionarios, imprimir nuevos materiales y movilizar dos veces a los mismos votantes. Además, sostienen que juntar ambos ejercicios puede elevar la participación, dando legitimidad a un mecanismo que, en su primera experiencia, tuvo resultados limitados.

Sin embargo, incluso concediendo los argumentos administrativos, los datos no acompañan del todo. El Laboratorio Electoral analizó la propuesta y concluyó que los supuestos ahorros son, en el mejor de los casos, modestos. Los materiales son prácticamente los mismos y la logística

SI SE CONCIBE

como un instrumento excepcional para momentos de pérdida de confianza, su realización simultánea con las elecciones ordinarias puede diluir su propósito. Si es un mecanismo ciudadano para evaluar el desempeño presidencial, entonces exige condiciones claras, recursos suficientes y autonomía plena del árbitro electoral.

se vuelve más compleja: más boletas, más capacitadores, más conteos, más actas por procesar y un margen de error más alto. La concurrencia no elimina costos; los redistribuye y, en algunos casos, los incrementa. Tampoco garantiza mayor participación. En Veracruz y Durango, donde las elecciones judiciales coincidieron con comicios partidistas bajo la lógica de austeridad, la afluencia fue de apenas 19 por ciento.

A ello se suma otro elemento: la saturación del electorado. La elección judicial del año pasado mostró que cuando los ciudadanos enfrentan múltiples boletas simultáneas, su capacidad de emitir un voto informado disminuye. No por casualidad, el propio Gobierno justificó la distribución de “acordeones” argumentando que la jornada era demasiado compleja. Añadir una revocación presidencial no es que aumente la dificultad, pero sin duda no la reduce.

También está la dimensión constitucional. Como recordó Claudia Ruiz Massieu, en 2019 se alcanzó un consenso amplio para prohibir que la revocación coincidiera con cualquier elección federal o local. Ese candado —avalado por Morena y la oposición— buscaba preservar la naturaleza ciudadana del mecanismo y evitar su contaminación con la lógica electoral. Hoy, ese acuerdo se quiere revertir bajo el argumento de la eficiencia, sin valorar a fondo las razones que llevaron a establecerlo.

Más allá de las interpretaciones políticas o los argumentos logísticos, quizás la pregunta más importante sea otra: ¿qué función queremos que cumpla la revocación de mandato en México?

Si se concibe como un instrumento excepcional para momentos de pérdida de confianza, su realización simultánea con las elecciones ordinarias puede diluir su propósito. Si es un mecanismo ciudadano para evaluar el desempeño presidencial, entonces exige condiciones claras, recursos suficientes y autonomía plena del árbitro electoral. En todo caso, es un ejercicio que exige difundir información clara sobre qué pasa si se le revoca el mandato a la persona titular del Ejecutivo.

La iniciativa está en pausa, no concluida. Su discusión obliga a pensar más allá de la fecha y del cálculo electoral. Obliga a preguntarnos si la revocación, tal como está diseñada, cumple por diseño algún propósito democrático o, como suele suceder, es un *boost* electoral. En todo caso, en un universo paralelo revocaría la revocación y se estaría discutiendo la segunda vuelta electoral.

@hastaelPeter

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



La inexistente censura

Aterido en su helada celda, el cartujo recuerda el discurso de la presidenta Sheinbaum a los empresarios de la radio y la televisión: “El público de hoy —les dijo— no quiere escuchar una sola versión de los hechos. El público de hoy quiere entender, quiere contrastar, quiere participar [...]. Cerrarse a una sola opinión, a una sola mirada, no

solo limita el debate, también aleja a las audiencias”.

Nadie debería soslayar sus palabras, comenzando por los responsables del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, en donde prevalece la mirada única, la voz uniforme, la condena unánime, con dúctiles profesionales del elogio o el denuesto. Como afirma la mandataria, eso aleja a las audiencias, en especial cuando se repiten hasta la saciedad los mismos contenidos, con indignación alquilada o un humor chafa, con olor a rancio.

Sheinbaum expresó también, refiriéndose a su gobierno: “lo decimos con claridad, no reprimimos, no censuramos, no limitamos nunca la libertad de expresión. Creemos y confiamos en ella. Por el contrario, la defendemos porque entendemos que sin libertad no hay democracia y sin democracia no hay justicia”.

Es imposible no coincidir con ella. Deberían escucharla en lugares como Campeche, donde Layda Sanso-

Nadie debería soslayar las palabras de la presidenta Sheinbaum

res, con el poder judicial a su servicio, sobaja y censura al periodista Jorge Luis González Valdez y al periódico digital *Tribuna*, del cual fue director; ambos están obligados a someter “a supervisión previa” la información o los comentarios sobre la gobernadora, a quien le han provocado “daños psicológicos” —en una de esas hasta podrían quitarle la inspiración y ya no escribiría versos tan intensos como los dedicados a AMLO, a quien en una oda surrealista llamó: “Hijo del maíz y del rayo restaurado”.

Deberían escucharla en organizaciones como Reporteros Sin Fronteras, donde andan tan despistados como para colocar a México en el lugar 124 de 180 países en el Índice Mundial de Libertad de Prensa 2025, considerándolo uno de los más peligrosos para ejercer el periodismo. Aunque, pensándolo bien, eso solo les importa a quienes se pierden las mañaneras.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

POLÍTICA ZOOM[®]RICARDO
RAPHAEL

Los jóvenes están siendo utilizados para integrar la primera línea de la violencia criminal, que descubrió en ellos un recurso humano barato, que resulta fácil de manipular, que es obediente a la hora de recibir órdenes y que no reta a sus reclutadores

Generación Z: carne de cañón



Ese grupo vulnerable marchará hoy en varias ciudades, incluida CdMx, por la paz y la seguridad. REUTERS

Sebastián Méndez desapareció el jueves 4 de septiembre de este año. La última noticia que se tuvo de él fue en la central camionera de Tlaquepaque, Jalisco. Ese día, después de las 8:30 a.m., se comunicó con su madre, Beatriz Uscanga, para decirle que había llegado con bien a esa plaza, después de haber viajado desde Querétaro.

Narra el periodista Darwin Franco que el joven recibió una oferta de empleo y que quienes querían contratarlo le pidieron que se trasladara a ese sitio. Gracias a que madre e hijo solían compartir ubicación mediante sus respectivos dispositivos, Beatriz se enteró de que el teléfono de Sebastián fue desconectado diez minutos después de que abandonara la central camionera.

Desde entonces no ha vuelto a saber nada de él. Beatriz cree que su hijo de 18 años fue víctima de reclutamiento forzado. Desde hace dos meses ella dejó su residencia en Veracruz para convertirse en una madre buscadora, de entre las miles que hay en todo el país.

Elio Daimir Rodríguez desapareció el domingo 26 de octubre. Abandonó su casa familiar en Puerto Vallarta y desde

entonces está extraviado. Sus padres afirman que días antes fue contactado, a través de las redes, para ofrecerle trabajo. Igual que Beatriz Uscanga, temen que en realidad haya sido enganchado por alguna organización criminal.

Yahel Antonio Rivera, un adolescente de 14 años, desapareció el domingo 19 de octubre en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco. Aquel día, hacia las dos de la tarde, pidió permiso a su padre para visitar a un amigo, de nombre José Manuel, un año mayor que él. Tres horas después la madre intentó contactarlo, pero no tuvo suerte. Entonces, fue a buscarlo a la casa de su amigo y ahí se enteró de que ambos se habían esfumado.

La policía consiguió más tarde un video en el que se observa a los dos muchachos subiendo a una camioneta blanca. Cuatro días más tarde, sin ofrecer otra información, el padre de Yahel dijo que su hijo lo había contactado para asegurarse que estaba bien. Sin embargo, de José Antonio no se ha vuelto a tener noticia.

Jonathan Alberto Oliva Álvarez, un joven de 13 años, desapareció el lunes 13 de octubre, también en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga. Sus padres reportan que, hacia las siete de

la tarde, salió a la tienda para adquirir un juego de video y ya no regresó.

Carlos Sebastián Arias Leal, de 15 años, desapareció el sábado 26 de abril en la colonia San Agustín, también del municipio de Tlajomulco de Zúñiga.

En fecha reciente fue subido a redes un video en el que este adolescente narra haber sido reclutado por *Los Menchos*, una célula criminal del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG). Las imágenes habrían sido grabadas por un grupo rival que supuestamente rescató a Carlos de las manos de sus secuestradores.

De ser veraz, este testimonio confirmaría que el CJNG está sumando masivamente a jóvenes y adolescentes, a través de las redes sociales, para entrenarlos en el uso de armas con el propósito

de utilizarlos luego en diversos operativos criminales.

Carlos asegura en ese mismo video que, una vez dentro de la organización, las personas reclutadas viven prácticamente como prisioneros, sin paga, mal alimentados y obligados a cumplir con tareas peligrosas.

¿Cuántos testimonios más se necesitan para alertar sobre esta leva masiva de las organizaciones criminales enfocada en menores de edad?

Además de Sebastián, Elio Daimir, Yahel Antonio, José Manuel y Carlos habría cada año —según la organización *Tejiendo Redes Infancia*— entre 35 y 40 mil adolescentes y jóvenes devorados por la maquinaria criminal.

No es equivocado ligar este relato con el de Víctor Manuel Ubaldo Vidales, otro joven, en este caso de 17 años, quien habría sido el asesino material del ex presidente de Uruapan, Carlos Manzo.

De acuerdo con información divulgada por la fiscalía de Michoacán, después de ultimar al edil, este joven habría sido sometido por los policías municipales que cuidaban a la víctima. Sin embargo, una vez en custodia, uno de los captores les habría quitado la vida a balazos.

Este evento ha despertado sospechas fundadas. Es pertinente preguntarse si, al asesinarlo a sangre fría, el perpetrador no habría querido silenciar al joven para que no pudiera ser interrogado y delatar a quienes lo reclutaron para realizar tan ingrata tarea.

A lo anterior se suman las declaraciones de Grecia Quiroz, esposa de Carlos Manzo y quien ocupó su asiento como nueva presidenta municipal. Este jueves ella informó en conferencia de prensa que Víctor Vidales habría contado con al menos dos cómplices, uno de ellos un adolescente de 16 años.

No se conocen los nombres de los supuestos asociados, pero se sabe que, a principios de esta semana, sus cuerpos habrían aparecido en la carretera que va de Uruapan a Paracho.

¿Podrían Vidales y sus cómplices ser parte de este ejército de jóvenes reclutados por el CJNG como armas desechables para cometer las peores atrocidades? No hay manera de preguntárselo, porque ellos también están muertos.

Se conoce como Generación Z a las personas nacidas durante los primeros quince años de este siglo. Son precisamente las y los jóvenes pertenecientes a esta generación quienes están siendo utilizados para integrar la primera línea de la violencia criminal.

Convocados a través de las redes sociales, generalmente a través de ofertas falsas de empleo, terminan prisioneros en campos de entrenamiento donde les enseñan a utilizar armamento y probablemente también les vuelven consumidores de drogas.

Una vez dentro de esta maquinaria infernal, estos menores se convierten en meros instrumentos de guerra, objetos prescindibles dispuestos para cumplir con aquellas misiones cuya peligrosidad sus mayores han preferido delegar.

En un principio se les reclutaba porque, dada su edad, en caso de ser capturados las sentencias que podían caer sobre ellos eran muy bajas y lejos de la cárcel.

Sin embargo, con el tiempo las cabezas criminales descubrieron en estos menores un recurso humano que cuesta muy poco, si es que alguna vez les pagan, que resulta fácil de manipular, que es obediente a la hora de recibir órdenes y que no reta el orden jerárquico de sus reclutadores.

Hoy marchará la llamada Generación Z por la paz y la seguridad. No vaya a ser que también, en el otro extremo, se utilice a estos jóvenes como carne de cañón de la polarización política. ■

Generación Z

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Los que inventaron un horóscopo para leer la historia con generaciones en vez de signos zodiacales, Neil Howe y William Strauss, se conocieron en los años 70 en Washington, DC. Ambos estuvieron a cargo de una investigación del gobierno sobre los estragos de la guerra de Vietnam entre los muy jóvenes veteranos y, luego, dentro del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS, el mismo que visitó en su gira del adiós quien fuera presidente del INE mexicano) financiado por Exxon, Chevron y General Motors, asegurándose de que el senador para el que ambos trabajaban, Charles Percy, pasara extensiones de impuestos para las petroleras y automotrices. Su teoría sobre las generaciones, publicada en 1991, es un divertimento más que historia verificable. Como en los horóscopos, toman ciertos rasgos de cada una y definen que la Historia se mueve con base en ciertos estados de ánimo o temperamentos que tienen ciclos inevitables, determinados por el año de nacimiento.

Sin actores políticos, ideales, prácticas, las sociedades obedecen a una moda que puede predecirse sólo seleccionando ciertos aspectos en retrospectiva. Según esto, si alguien nació en 1960 es un *baby boomer* y es espiritual, reflexivo, austero y sabio y “será respetado como anciano”. Pero si otro nació 12 meses después, en 1961, ya es alie-

nado, competitivo, pragmático, y será abandonado cuando envejezca.

El problema es cuando este entretenimiento pretende volverse profecía política y rasgo de identidad para los aludidos. Cuando Howe y Strauss fundan su empresa, LifeCourse Associates, lo que procuran es vender una idea de manejo de personal en las empresas basado en que los trabajadores crean que tienen cierta identidad por el sólo hecho de haber nacido en un año y no en otro. El uso de la teoría generacional es para quebrar los lazos de solidaridad entre trabajadores contra el patrón, borrar el debate sobre la desigualdad, y las preguntas sobre el dominio de los multimillonarios. Sus clientes fueron Ford, Nike, Hewlett-Packard y Kraft Nabisco.

Pero tal parece que desde que el ex asesor de Donald Trump, Steve Bannon, y su red de conspiranoicos llamada QAnon, empezaron a usar esa teoría como arma política, el discurso generacional trató de borrar el de las clases sociales, los sujetos políticos, el debate público, los ideales, las emociones colectivas y las políticas públicas. Si los años de nacimiento generan, quién sabe cómo, ciertos giros de la historia que son inevitables, entonces justifican también cualquier acción o dicho. La verdad ya es irrelevante. Generan, al mismo tiempo, una visión resignada y apocalíptica de nuestro actuar en la historia porque, si Nixon y Kennedy eran de la generación de “héroes”, entonces da igual por cuál votaras. Porque, hay

que decirlo, este divertimento transformado en oráculo de la destrucción por Bannon está basado en cierta historia mediática y blanca de Estados Unidos, aunque morónicamente se reivindicuen la etiqueta de “generación Z” en Nepal o Perú, o en el PRI y el PAN. El motor oculto de la historia sería el simple paso de una generación a otra y sus ciclos cada 80 años, divididos en cuatro cada uno (primavera, verano, otoño e invierno), y no las elecciones, las ideas, la izquierda y la derecha, los planes, la voluntad política y los accidentes. Howe y Strauss se niegan a atestiguar que nuestras diferencias políticas tienen más peso que cualquier diferencia generacional. Es justo lo que tratan de borrar o de darle la vuelta. En algún momento incluso redactaron un manifiesto para la generación X, que se autodefiniera como “post-partidos”. No pegó.

Pero lo que finalmente interesó de este dueto republicano fue la idea de volver a la Segunda Guerra Mundial, ese momento único del dominio y orgullo estadounidenses. Howe y Strauss profetizaron en un libro de 1997 que en 2004 vendría una guerra que eliminaría el orden internacional y su generación “heroica” serían los *millennials*, nacidos entre 1982 y 2000, que harían *Grande a America, Otra Vez*. No ocurrió y los *millennials* son, como todas las generaciones, diversos en clases sociales, comunidades y géneros, pero sobre todo, en la historia de sus países. Sin embargo, la idea de los ciclos de 80 años y cuatro estaciones—como las del clima—

en cada uno se popularizó tanto que “El invierno viene”, la frase que se repite en Juego de Tronos, es un guiño literario a la teoría del dueto republicano.

Al fallar los *millennials* en su papel astrológico, siguen los de la generación Z, que serían los que nacieron en la crisis que no ocurrió en 2004 y que, por ello, fueron sobreprotegidos y tienen problemas mentales. Así dice la teoría. Ellos, ahora sí, serán los que reconstruyan “América” cuando la crisis termine en 2030. Como en toda profecía apocalíptica, no importa que no suceda; se van recorriendo las fechas. Así, se pone la crisis financiera de 2008 o la pandemia de 2020 como inicios alternativos.

Los que han retomado la identidad apolítica de una “generación Z” con más entusiasmo, han sido los jóvenes de Nepal, quienes tiraron una democracia de apenas 17 años, tras una monarquía corrupta de dos siglos y medio. Lo que acabaron pidiendo, tras incendiar el Palacio, el Congreso, y la sede del Partido Comunista, y asesinar a la esposa de un ex primer ministro, fue el retorno a la monarquía cuyos miembros habían sido asesinados en grupo por uno de los herederos que, después, se suicidó. Nepal acabó en tal crisis que terminó por “elegir” como primera ministra a una interina, no por medio de una elección legítima, sino por una plataforma de juegos de video, *Discord*. Participaron 10 mil personas cuando los votantes en Nepal son más de 11 millones de ciudadanos.

A veces, las profecías apocalípticas las cumplen sus propias víctimas.

**365
DÍAS**Ciro Gómez Leyva
@CiroGomezL

Es que se nos metieron a la casa

Henos aquí 21 años después. ¿Dos generaciones de por medio? Y como en 2004, con un gobierno que, en vez de empatizar, se torna hostil con la protesta. Entonces lo fue con el movimiento de blanco, hoy lo es con la Generación Z, que este sábado, bajo los efectos de la ejecución de **Carlos Manzo**, anuncia que saldrá a las calles de decenas de ciudades de México a gritar como se gritó en 2004: ¡queremos un futuro! “Son jóvenes con otro chip que van a visibilizar su hartazgo, a tratar de generar un cambio”, me dice **Alejandra Morán**, líder de Chalecos MX, dejando en claro

que acompañarán la protesta, pero no son convocantes ni articuladores. Con un enfado que quizá se geste en ese sentimiento de Incomprensión de los gobernantes que piensan estar haciendo lo correcto, la presidenta **Sheinbaum** arremetió contra la esencia y limpieza de la Generación Z. Sembró la desconfianza de que son tripulados por la ultraderecha y los viejos opositores, de que no son auténticos, o que llanamente son una punta de Ingenuos o Ignorantes de las complejidades contemporáneas. La Presidenta subrayó, con razón, que la

● Emblema
de One Piece

Incidencia de delitos bajó en el tiempo en que ella ha tirado las riendas. El problema de estos jóvenes es que anhelan vida, no estadística. Quieren soñar que aún les puede ser posible habitar un país en que no escuchen con tanta frecuencia: es que se nos metieron a la casa, es que lo volvieron a asaltar en el transporte, es que se robaron a la hijita de la señora.

ALEJANDRO MORENO

México no merece el narcogobierno

Hay momentos en la historia de un país en los que la indignación deja de ser un sentimiento aislado para convertirse en un grito colectivo. México está viviendo uno de esos momentos. Resulta evidente —y doloroso— que varios servidores públicos de primer orden en Morena han cruzado una línea que jamás debió haberse tocado: la que separa al Estado de derecho del abrazo con la criminalidad. Lo que antes eran sospechas hoy parecen patrones; lo que antes se intuía hoy se confirma en actos, omisiones y complicidades que han costado vidas, han saqueado instituciones y han dejado en la indefensión a millones de mexicanos.

La tragedia no está solo en el dinero robado, en las instituciones debilitadas o en la descarada utilización

del poder para proteger intereses oscuros. La tragedia está en quienes creyeron. En las y los ciudadanos que depositaron su confianza en personas que prometieron limpiar la corrupción y terminaron hundiéndose en ella. En los gobernados que perdieron la vida porque quienes juraron servirles estaban demasiado ocupados negociando con quienes lastiman al país. Nada duele más que la traición disfrazada de esperanza.

Un gobierno que mantiene vínculos, tolerancias y silencios frente al crimen organizado no es presente ni puede ser futuro. Un gobierno así se vuelve rehén de las mismas fuerzas que dice combatir, y cada decisión pública queda condicionada por los pactos que nunca se hacen a la luz del día. Las instituciones no pueden consolidarse mientras alguien les tiene tomada la medida desde las sombras.

Lo saben. Por eso hoy, desde el poder, hay una prisa casi desesperada por imponer reformas amañadas, como la electoral o la de revocación de mandato. Porque quien se sabe des-

cubierto, vulnerable y deslegitimado, intenta blindarse a codazos legislativos. Quien perdió la confianza de millones pretende manipular las reglas del juego para sostenerse.

La captura del Estado por intereses criminales no solo erosiona la vida pública; descompone el tejido social entero. Los ciudadanos comienzan a vivir bajo la lógica del miedo, no de la ley, y eso destruye cualquier posibilidad de convivencia pacífica. Las comunidades se desintegran cuando la autoridad se vuelve una amenaza o un actor irrelevante frente al dominio violento de quienes nunca deberían tener poder. Nada destruye más rápido la esperanza que saber que tu propio gobierno se ha convertido en una jaula sin salida.

Y a pesar de ello, este país no está derrotado. Cada día, millones de mexicanas y mexicanos sostienen con valentía la idea de que el Estado debe regresar a servir, no a servirse. La ciudadanía está más informada, consciente y dispuesta a exigir cuentas. La mentira ya no alcanza para cubrir la podredumbre. El país despertó, y cuando un pueblo despierta, ni la corrupción más profunda ni el crimen más organizado pueden detener su

marcha hacia un futuro más justo.

México merece un gobierno que respete a su gente, no que la utilice. Que enfrente al crimen, no que lo invite a operar. Que sane instituciones, no que las entregue. México merece un futuro donde el poder sea un instrumento de servicio, no una mercancía de intercambio con la violencia.

La responsabilidad de corregir este rumbo es enorme, pero también inaplazable. Porque un país que se resigna al narcopoder renuncia a su democracia, a su dignidad y a su esperanza. Y México, nuestro México, no está dispuesto a renunciar a ninguna de las tres. ●

Presidente Nacional del PRI

**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Contra la narcopolítica: cómo y con qué ley

• El tema es tener los elementos probatorios para articular carpetas de investigación sólidas.

Desde la tribuna de la Cámara de Diputados, escuchamos testimonios de la orfandad en la que México se encuentra frente al poder del narco.

Guadalupe Mendoza afirmó este martes que la forma de trabajar de **Carlos Manzo** “despertó en organizaciones criminales, en políticos y adversarios, celos y envidia” por su popularidad.

La diputada de *La Sombretza* dijo que el líder de ese movimiento avanzaba hacia la gubernatura de Michoacán, lo cual implicaría “la pérdida del poder” de “los intereses oscuros” que afectó.

Germán Martínez (PAN) propuso el miércoles crear una comisión que dé seguimiento a la violencia de la delincuencia organizada contra servidores públicos, solicitando apoyo a Estados Unidos para obtener información de **Joaquín Guzmán Loera**, **Genaro García Luna**, **Ismael Zambada** y **Servando Gómez Martínez**.

Argumentó el panista que, ante los 658 homicidios documentados (de 2018 a la fecha) de policías, soldados, marinos, jueces, magistrados, fiscales y alcaldes, “identificar patrones, fallas estructurales, lagunas legales en las estrategias de seguridad debe ser tarea de todos”.

El diputado **Gibran Ramírez** (MC) respaldó la iniciativa afirmando que, más que nunca, “es pertinente indagar la política mafiosa que queda exhibida ya a nivel de gobernadores y de magnicidios, con motivaciones político-criminales y que se volvió sistemática”.

Son señalamientos que nos llevan a cuestionar si el Estado está afrontado a la narcopolítica, entendida como complicidad de autoridades y funcionarios con el crimen organizado.

¿Contamos con leyes para enfrentarla?, preguntamos a tres diputados que destacan por sus diagnósticos, propuestas y seguimiento de situaciones críticas. Van sus respuestas en orden alfabético.

Federico Döring Casar, vicecoordinador de la bancada del PAN y quien mayor seguimiento ha dado a los expedientes del huachicol:

“Sí, contamos con leyes para enfrentarlo, pero no actualizadas y, además, mal enfocadas, porque miran sobre todo a los particulares y muy poco a los funcionarios públicos. Basta ver las detenciones y sentencias en esa materia”.

Ricardo Mejía Berdeja, diputado del Partido del Trabajo y subsecretario federal de Seguridad en el sexenio anterior:

“México tiene un marco jurídico robusto para enfrentar a la delincuencia organizada. Trátese de quién se trate. Está la

ley federal contra la delincuencia organizada; la ley contra el lavado de dinero y mecanismos de inteligencia que pueden desentrañar vínculos criminales de servidores públicos o políticos; y está la ley para prevenir, investigar y sancionar el delito de extorsión.

“Hay herramientas jurídicas para poder combatir la colusión o la complicidad de políticos o malos servidores públicos con delincuentes, con organizaciones criminales dedicadas al narcotráfico o a diferentes actividades ilícitas”.

Rubén Moreira Valdez, coordinador de los diputados del PRI y exgobernador en Coahuila, donde diseñó un modelo de seguridad considerado exitoso:

“No tenemos un buen andamiaje legal para evitar que se mezclen los políticos con los delincuentes. En el Código Penal hay tipos para castigar la participación de funcionarios en el crimen organizado o sus actividades desleales. Pero no hay una legislación para evitarlo ni reglas que estén revisando su patrimonio, actuación y las políticas públicas que emprenden.

Lo que tenemos es muy deficiente y lo es también para proteger a los alcaldes, en desventaja frente a los grandes criminales”.

Preguntamos también: ¿Se está enfrentando actualmente a la narcopolítica en México?

Federico Döring: “A cuentagotas y, como sacrificio azteca, se entregan piezas a **Trump** que no militen en Morena, a cambio de salvar al T-MEC. A los militantes de Morena los cubre el fuero de *La Chingada*”.

Ricardo Mejía: “Sí se está enfrentando. El tema es tener los elementos probatorios suficientes para articular carpetas de investigación sólidas; material de Inteligencia, que se pueda

operar y, por otro lado, juicios que puedan derivar en sentencias condenatorias ejemplares contra narco políticos. Pasar de una etiqueta o de un calificativo a causas penales sólidas, ése es el reto”.

Rubén Moreira: “No se está enfrentando y debe hacerse desde varios frentes: el tema electoral, porque la intervención del crimen organizado está demostrada. Veamos la sentencia de Michoacán; se tiene que fortalecer a los municipios para que eviten la extorsión de los criminales y necesitamos contrapesos y evaluación. Es verdad sabida que buena parte de municipios están dominados por criminales en las licitaciones y no dicen nada las contralorías ni las auditorías. Y los sistemas de inteligencia, como la UIF, deben regular esfuerzos para evitar que los alcaldes sean contaminados por el narcotráfico”.

Éste es el reto. Lo demás es humo, palabrería, distractores con los que perdemos tiempo... y vidas.

Contamos
con leyes para
enfrentarlo, pero
no actualizadas
y, además, mal
enfocadas:
Federico Döring.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Lo infamante que es
estar en la “derecha”

Ningún problema con ser de “izquierdas”. Vamos, los propios partidos políticos pueden ostentar abierta y públicamente el término, inclusive de fuente bautismal, sin mayores ambages: ahí tenemos a Izquierda Unida, una federación de agrupaciones españolas fundada en torno al Partido Comunista (¡ay, mamá!) en 1992; en Chile existe una tal Izquierda Cristiana, combatida en tiempos de la dictadura militar encabezada por Augusto Pinochet; hay igualmente una tal Izquierda Democrática en el Ecuador y en el mismísimo Parlamento Europeo existe un grupo denominado La Izquierda que cuenta con una cuarentena de eurodiputados.

Muy bien, ¿y la derecha? Pues esconde la cabeza, señoras y señores. Hubo por ahí una mentada Derecha Unida en Polonia, una coalición disuelta en 2015, y los ultranacionalistas ucranianos militan en el Sector Derecho, una agrupación marginal poblada, ahí sí, de fascistas certificados, mientras que en Guinea Ecuatorial sobrevive trabajosamente la Unión de Centro Derecha, nacida en 2001.

Los demás partidos conservadores del planeta no se presentan en sociedad con tan infamante sobrenombre, ni mucho menos: tenemos al Partido Popular en versión española, austriaca, portuguesa y europea, a toda una constelación de Democracias Cristianas y hasta la derecha radical de Fran-

Se ha vuelto un
insulto predilecto de
la 4T para responder
a cualquier
cuestionamiento

cia se cuida bien de no ostentar sus genes: ha adoptado el apelativo Agrupamiento Nacional, de la misma manera como los neonazis germanos se disfrazan como una apacible Alternativa para Alemania (AfD).

Entendemos, entonces, que el término “derecha”

es una palabrota, una blasfemia, una deshonorosa imprecación, un palabro tan degradante como vergonzoso. Pero quienes lo tienen todavía mucho más claro son los adalides de doña 4T, al punto de que se ha vuelto su insulto predilecto para responder a cualquier cuestionamiento, controversia, impugnación o crítica.

¿Les haces ver que durante su gestión ha habido más asesinatos que nunca antes? Eres la Derecha. ¿Señalas que el actual crecimiento económico es verdaderamente raquítico, todavía menor que el que alcanzaron los malignos gobernantes del PRIAN? Eres la Derecha. ¿Te indignas porque hay niños que mueren por la falta de medicamentos para combatir el cáncer que carcome sus pequeños cuerpos? Eres la Derecha. ¿Denuncias que los servicios de salud pública se encuentran en una desastrosa condición? Eres la Derecha. ¿Adviertes que varios notables del oficialismo están directamente coludidos con los mandos del crimen organizado? Eres la Derecha. ¿Te parece un auténtico escándalo que los morenistas se cubran las espaldas los unos a los otros para esconder sus flagrantes corruptelas y que en las filas del partido oficial sigan militando impunemente sujetos que han abusado de mujeres, aparte de estafadores y personajes de la más baja ralea, amparados por el mentiroso mantra de “no mentir, no robar, no traicionar”? Eres la Derecha.

Qué extraño, oigan, que la tal “derecha” sea tan clarividente, después de todo. ■

MARÍA ELENA MORERA

¿Qué significa la paz? (I)

En México se habla de paz como si fuera un eslogan. Cada gobierno la promete y la mide a su modo, con menos homicidios, más programas sociales, nuevos planes. Sin embargo, la paz no se decreta ni se contabiliza. La paz no es la ausencia de balas, sino la presencia de justicia.

La paz no se alcanza cuando dejan de escucharse disparos, sino cuando los ciudadanos pueden vivir sin miedo a su propio gobierno; es el resultado de un orden donde la ley vale más que la fuerza y la autoridad no necesita uniforme para hacerse respetar. Por eso, hablar de paz en un país donde casi nada se investiga, donde el Estado se desentiende de sus muertos y normaliza a sus desaparecidos, es una palabra vacía.

Los teóricos de los conflictos distinguen entre paz negativa y paz positiva. La primera se limita a la ausencia de violencia directa, el si-

lencio de las armas. Es la paz que celebran los gobiernos, la que se mide con estadísticas. La segunda —la paz positiva— implica la presencia de justicia, verdad, equidad y dignidad. No se trata de que nadie dispare, sino de que todos puedan vivir sin miedo ni humillación. En México hemos aprendido a conformarnos con la primera y a renunciar a la segunda.

Esa renuncia se expresa en cada “nuevo plan” que anuncia el Gobierno Federal. El más reciente, el Plan Michoacán por la Paz y la Justicia, no es una estrategia reciente, es nuevamente el reconocimiento de que hay regiones donde no hay Estado e intentan recuperarlo con despliegues militares y programas sociales. Si bien no es un gesto menor, tampoco es suficiente. Si el Estado debe “intervenir” para restablecer la ley dentro de su propio territorio, lo que está en juego no es sólo la seguridad, es la capacidad misma de gobernar.

Lo que el poder llama “paz” suele ser, en realidad, un control temporal del desorden. Se pacifica una región cuando el crimen pelea menos, no cuando deja de mandar. Es la paz negativa que el Estado ha aprendido a administrar. Una paz que descansa más en la presencia militar que en la fuerza de la justicia.

La verdadera paz exige mucho más que patrullajes militares y programas sociales. Exige justicia cercana, jueces que no se vendan, ministerios públicos que no extorsionen, policías que protejan y gobernadores que no estén coludidos con el crimen. Exige gobiernos municipales con recursos y autoridad, ciudadanos que no tengan que negociar su seguridad con el crimen o con funcionarios corruptos. Exige verdad para las víctimas, reparación del daño y memoria colectiva.

La paz también necesita dignidad. No hay paz posible donde la vida vale menos que un salario, donde las personas siguen desapareciendo, donde los jóvenes encuentran futuro en el crimen o los obligan a ser parte del mismo.

Hablar de paz es, por tanto, hablar del Estado y en México, el Estado está fragmentado. Cada

Ninguna estrategia será duradera mientras la justicia siga ausente y la impunidad se mantenga como norma.

“nuevo plan” refleja el esfuerzo por recomponer su autoridad. No obstante, ninguna estrategia será duradera mientras la justicia siga ausente y la impunidad se mantenga como norma.

La paz no llegará mientras se confunda presencia militar con autoridad civil, ni mientras la corrupción sea más rentable que el servicio público. No llegará mientras quien gobierna mire los territorios solo en términos electorales.

Al final, la paz no depende del crimen, sino del Estado: de su voluntad de aplicar la ley, proteger a los débiles, rendir cuentas y no mentir. Depende también de nosotros, los ciudadanos, de nuestra decisión de no acostumbrarnos al miedo, de despertar, como comienzan a hacerlo los michoacanos.

La paz no se decreta, se construye. ●

Presidenta de Causa en Común

**Julio Faesler**

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

El país en suspenso

Hoy los que se manifiestan emplean distintos instrumentos, como son las redes sociales, y sus tonos y contenidos utilizan la IA y demás modalidades que caracterizan los nuevos tiempos. Pero los gritos de inconformidad y frustración son los mismos de épocas pasadas.

México se encuentra en un punto de suspenso en que está en juego seguir la línea de Morena, que desde 2018 le marcó o la de cambiar de ruta. Hasta este momento el programa que llevamos nos ha traído una condición en que una gran mayoría de la población depende de la serie de programas de apoyo económico sin provisiones para darles un sustento autónomo y nulas posibilidades de ahorro. Las medidas que pudieran darle fuerza propia a un sólido plan de desarrollo han sido sistemáticamente desechadas. No existen instrumentos de fortalecimiento financiero ni técnico propio para las miles de unidades productoras del país. Por su parte, el sistema de educación popular quedó entregado a un desorganizado y ríjido sector politizado con tareas de propaganda electoral y que destroza en lugar de educar.

Nada constructivo han logrado los últimos siete años de gestión de Morena, por lo que su porvenir no ofrece otro horizonte más que aumentar la violencia y el caos que el mismo sistema ha sembrado y que se arrastra sin control prácticamente por todo el país.

Nos encontramos precisamente en un punto de suspenso. Queda a nosotros decidir el sentido que queramos darle a nuestros siguientes pasos. Lo más sencillo y cómodo sería dejar que las cosas fluyan hacia sus naturales e inevitables consecuencias.

Optar por continuar la línea impuesta por el gobierno personalista actual que lleva al total quebranto socioeconómico y su consecuente condición de aguda miseria generalizada en todos los órdenes, sería la más cruel de las ironías después de más de un siglo de esfuerzos y campañas frecuentemente heroicos que comenzaron con la Revolución de 1910. Nos esperaba la inícia suerte actual de nuestros hermanos cubanos que escogieron la ruta de Fidel Castro.

Hay más que suficientes razones para desechar el programa de Morena que ha destrozado el camino que hasta 2018 seguíamos con buenas posibilidades de completar y perfeccionar los intentos de democracia.

Morena no puede ofrecer más logros que las precarias condiciones de desabasto en servicios médicos y desorden

e improvisaciones en la educación, sin más perspectivas de mejoramiento en la economía que los tristes índices caídos que nos ofrece el Inegi, que se percibe en las capas más sacrificadas del país y que explican las crecientes inquietudes ampliamente reportadas y difundidas a través de los múltiples canales de Información.

El fracaso más que evidente de Morena es la ruta de una pobreza que se acentúa y que cancela toda otra opción. Es precisamente esta ola de inquietudes que están marcando el comienzo de las demostraciones populares como marchas y concentraciones en espacios urbanos de ciudadanos descontentos y exigentes que pide acabar con el mal gobierno. Contra esta inquietud que explota en creciente desorden, el gobierno no atina a otra respuesta que izar bardas protectoras de Palacio Nacional, Catedral y demás respetables monumentos y culpar a la extrema derecha de agresiva.

Es éste, empero, el mismo lapso que se abre para preparar nuevas y distintas propuestas para cubrir las necesidades. Hoy los que se manifiestan emplean distintos instrumentos, como son las redes sociales, y sus tonos y contenidos utilizan la IA y demás modalidades que caracterizan los nuevos tiempos. Pero los gritos de inconformidad y frustración son los mismos de aquellas épocas pasadas.

Son esas respuestas que por la vía electoral han de llevar por la acción política a los nuevos diputados capaces y convencidos pa-

triotas de conformar una nueva Cámara de Diputados para enderezar el camino de México sobre un desarrollo digno y progresista.

La batalla que comienza tiene que preparar a individuos capaces y leales para los comicios de 2027.

La tarea será de las asociaciones de la sociedad civil como, entre otras, Coparmex, agrupación de empresarios que desde hace tiempo viene desarrollando cursos de capacitación política a ciudadanos ansiosos y convencidos de defender sus ideales. Hoy surgen, por ejemplo, la Generación Z y otros grupos ciudadanos que están ansiosos de un verdadero cambio.

La rehabilitación del gobierno requerirá del esfuerzo de todos. Hasta no dar pasos en firme en este sentido, el país seguirá en suspenso.

La batalla que comienza tiene que preparar a individuos capaces y leales para los comicios de 2027.



Opinión Destacada

15 novembre 2025





El tamaño del descontento

Hoy mediremos el tamaño del descontento que ha provocado en el país la incompetencia del gobierno para detener los secuestros, las extorsiones, las desapariciones, los asesinatos que nos retratan como un país violento.

Me atrevo a pronosticar que la manifestación será del tamaño de las enormes vallas colocadas en el Zócalo para contener a los miles de *bots* —así los llamaron en la Mañanera— que intentarán romper el blindaje en la zona, para llegar a la plaza de la Constitución.

La manifestación fue convocada, vía las redes sociales, por jóvenes de la llamada Generación Z —nacidos entre 1996 y 2012—. Buscan expresar su descontento ante la inseguridad en el país, según los convocantes.

Tendrá lugar en la CDMX y otras 40 ciudades mexicanas.

Se promovió originalmente como una marcha apartidista inspirada en movimientos globales. Pero a partir del asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, ha cobrado dimensiones mayores.

A la convocatoria se han sumado organizaciones y ciudadanos inconformes del que se jacta de ser el país más “democrático” del mundo, por tener bajo su control a los tres poderes de la Unión “electos —dicen ellos— por el pueblo”.

Es pertinente recordar que sólo 12.5 % de los mexicanos votaron en la elección de jueces, magistrados y ministros del acor-deón. 87.5 % desairó el llamado a acudir a las urnas.

El Movimiento del Sombrero, cuyo líder era **Carlos Manzo**, es una de las organizaciones que se solidarizaron con la Generación Z y van a manifestarse.

Tanto la generación Z como el citado movimiento piden a la Presidenta no descalificar las marchas de protesta que hoy se realizarán.

• El gobierno federal, a través de análisis de la plataforma Infodemia Mx, y de reiteradas declaraciones de la Presidenta, cuestiona el origen de la marcha convocada por los jóvenes.

Según este informe, presentado en la Mañanera del 13 de noviembre, la convocatoria no surgió espontáneamente de jóvenes, sino que fue amplificada por una red coordinada de cuentas digitales, *bots* e *influencers*, con un costo estimado de más de 90 millones de pesos en publicidad pagada.

A pesar de la descalificación que desde Palacio Nacional se ha hecho de la marcha, **Sheinbaum** no tuvo más remedio que reconocer que, en México, se pueden manifestar todos aquellos que lo quieran hacer. “Siempre buscamos que sea de manera pacífica, que no haya actos de violencia”, puntualizó.

Aquí cabe la pregunta: ¿Dejarán actuar libremente al llamado Bloque Negro, que en cada manifestación se infiltra rompe, quema, lesiona y se va tan campante?

• Los asesinatos no paran en México. Ayer le tocó a **Efrén Neftalí Adame García**, líder de la sección 110 de la CTM, hijo del exalcalde priista de Ometepepec, Guerrero, **Efrén Adame Montalbán**.

Lo mataron delante de su hija, en una tienda de conveniencia, muy cerca del Zócalo del municipio de Marquelia, cerca de la Costa Chica. El jueves fue turno para otros dos presuntos implicados —uno de 16 años— en el asesinato de **Manzo**. Aparecieron muertos en la carretera Uruapan-Paracho, en Michoacán. Es evidente que los silenciaron.

¿Hasta cuándo va a cesar la carnicería?

• El humor de los empresarios no es el mejor. Lo reflejan las palabras de **Juan José Sierra**, presidente de la Coparmex. Los patrones están hartos de que el crimen organizado sustituya al Estado; de que los mafiosos decidan, pongan y quiten a su antojo.

El mero mero de Coparmex puso el acento en la extorsión. “Es un delito que tiene de rodillas a miles de empresarios en el país”, aseguró, durante el encuentro Coparmex 2025, clausurado ayer en Tijuana, Baja California.

Así andamos.

• El gobierno más democrático del mundo no se cansa de acosar y perseguir a opositores.

La Procuraduría General de Justicia de Hidalgo le envió un citatorio a la senadora del PRI **Carolina Viggiano** para que declare, como testigo, en las investigaciones de la llamada *estafa sintestra*. Ésta tuvo su origen en el gobierno del hoy embajador de México en Noruega, **Omar Fayad**.

Tiene que ver con el otorgamiento de contratos a empresas fantasma por más de 520 millones de pesos, en trece municipios de esa entidad.

La senadora del PRI subió a redes un video en el que señala:

“Derivado de declaraciones que hice en un podcast, claramente se trata de un uso faccioso de la Procuraduría para acosarme, porque soy una opositora que denuncia las omisiones, deficiencias y errores de un gobierno sin rumbo”.

La reacción de **Alito Moreno**, presidente nacional del PRI, no se hizo esperar. Luego de expresar su respaldo a **Viggiano**, dijo que la senadora es víctima de una “vil” persecución política orquestada por el gobernador de Hidalgo, **Julio Menchaca**.

“A Morena no le basta con su incapacidad e ineptitud para gobernar. Ahora usan el poder para intentar callar a quienes representamos a la verdadera oposición”, escribió en su cuenta de X.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

Además de grabar videos de "coach consciente" cuando dirigía el archivo de la Corte, Karina Villeda acumula un historial de quejas en su contra.

Renuncia influencer a SCJN

Karina Villeda, la "influencer" de la Suprema Corte, tuvo ayer su último día de trabajo como directora del archivo institucional. En una carta que el ministro presidente aceptó el jueves, escribió que renunciaba "a efecto de no afectar la imagen institucional". Con la renuncia, acepta que ella grabó sus videos de "coach consciente" en su oficina, como publicó aquí. Y su conducta errática no se limitó a los videos.

Villeda pasó de ser jueza de distrito en Chiapas a ser candidata fallida a la elección judicial. De ahí, la nombraron directora del archivo de la Corte, aunque no tenía experiencia. En el proceso, ella dijo que completó su doctorado en un solo año, pero no encontré ningún registro ni cédula profesional que lo acredite. Ya en la Corte, usó su oficina para grabar videos que invitan a reflexionar, a respirar y a comer pa-paya con conciencia.

El sábado pasado, después de que se publicó mi *Linotipia*, Villeda bajó de su cuenta de Instagram los videos que había grabado en su oficina. Yo los había guardado y los volví a publicar en mis redes. Horas más tarde, comenzaron a buscarme empleados de la Suprema Corte para contarme sobre Villeda, los cambios en el tribunal y por qué están molestos.

Antes de que Villeda llegara a la Suprema Corte, había flexibilidad en el horario de los empleados del archivo. Algunas personas podían trabajar desde casa; algunas madres podían salir a recoger a sus hijos en la escuela y lue-

go volver al trabajo; algunas personas podían comenzar más temprano o más tarde. Ahora, las reglas para toda la Suprema Corte son más estrictas: todo el mundo trabaja desde sus sedes, en horarios de 9 am a 6 pm o 7 pm. "Para los nuevos horarios no hubo circular. Nos informaron verbalmente", me dijo una fuente que trabaja en la Corte. Aunque esta regla no se aplicó solo a Villeda ni al archivo, se sumó a otras molestias hacia ella.

En la Suprema Corte, los nombramientos laborales en cada plaza se clasifican por letras. Una letra más cercana a la A indica un nivel más alto y un mejor salario. Algunos empleados de ese tribunal pasan años haciendo méritos para ascender de nivel. Ahora, vieron cómo llegaron empleados de confianza de Villeda y los colocaron en puestos de alto nivel, sin experiencia ni el perfil adecuado para un puesto en archivo.

Una de ellas fue Brenda Morales. La Corte la contrató como profesional operativa con un sueldo neto de 35 mil pesos mensuales y nivel B, el segundo más alto en la SCJN. Algunos empleados creen que Morales grababa los videos de Villeda en su oficina. Adrián Hernández, con salario neto de 31 mil pesos y rango D, también llegó con Villeda. "A Adrián lo trajo como espía", me dijo otra fuente. "La gente se enoja porque lleva muchos años esperando ascensos y, pues, esa gente que acaba de entrar se lleva todas las plazas y les dan niveles altos", me dijo otra fuente. Además, en la Corte están molestos

porque Villeda ha usado a su chofer institucional para que le lave los trastes.

Esta semana, tuve acceso a otras quejas contra Villeda cuando era jueza en Chiapas. Allí, según documentos y testimonios a los que accedí, ella pedía a sus subordinados que le organizaran fiestas en su oficina, que cooperaran en viajes de trabajo de otros compañeros y que recolectaran comprobantes de comida para cobrar estipendios de 20 mil pesos mensuales ante el Poder Judicial. Varios colegas presentaron una licencia colectiva y una queja, que aún se encuentra bajo investigación.

Ayer, después de que le aceptaron su renuncia, Villeda me envió una carta. Allí dice que sus actividades de "coaching emocional" forman parte de su vida privada y que "nunca implicaron la prestación de un servicio remunerado". Dijo que cometió un "error" al grabar "algunos de esos contenidos dentro de mi oficina" y que ello fue "inapropiado". Aseguró que los videos los grabó ella, no su colaboradora, y que las otras quejas de sus colegas actuales y anteriores en Chiapas presentan "afirmaciones que faltan a la verdad", aunque no dijo cuáles.

Espero que la renuncia de Villeda a la Corte permita que llegue a ese puesto alguien con un perfil técnico o, al menos, con un doctorado válido. Por ahora, me alegra que la Corte haya tomado medidas para que esa oficina no vuelva a usarse para decirnos que "tu cuerpo puede hacer maravillas" o que el crecimiento llega cuando empiezas "a soltar, a confiar y a escucharte".

**Fernando Aguirre****Analista**

feraguirremz@gmail.com

X: @feraguirremz

El fotógrafo de otro presidente de México

En todo momento, Carlos Manzo le recordaba y ratificaba a César: “Tú vas a ser fotógrafo de otro Presidente de México”. Inclusive recuerda que uno de los gestos más grandes y significativos que tuvo con él, fue cuando el líder del Movimiento del Sombrero, le obsequió, justamente, un sombrero.

En los videos que conmueven y aparecen el edil de Uruapan, Carlos Manzo, y su pequeño hijo, minutos antes de ser asesinado, se aprecia también a su inseparable fotógrafo, César.

El mexiquense de 46 años, apasionado de los Diablos Rojos del Toluca y con el gran vicio de jugar fútbol, es de esos casos de éxito meteóricos que se aplauden de pie por abrirse paso y encumbrarse gracias a la cultura del esfuerzo.

Quienes lo conocemos sabemos de su talento nato que, conjugado con el compromiso y entrega profesional durante varios años, le ha valido para ser un destacado fotógrafo político.

La historia de César y Carlos Manzo empezó por esos extraños azares que nos brinda la vida, cuando siendo fotógrafo del entonces presidente, Enrique Peña Nieto, y durante una gira en Michoacán en 2014, se le acercó Manzo para solicitarle una foto que le acababa de tomar con el exmandatario, “recuerdo muy bien que me dijo: “Yo un día seré Presidente de México, como el licenciado Enrique Peña”, afirma, César.

Su amistad continuó y César terminó siendo, desde 2019, el encargado de sus mejores fotografías, siempre dedicado a trabajar en la imagen de Manzo en su paso por el Congreso de la Unión en 2021 y hasta su llegada a la presidencia municipal de Uruapan en 2024.

En todo momento, Carlos Manzo le recordaba y ratificaba a César: “Tú vas a ser fotógrafo de otro Presidente de México”. Inclusive recuerda que uno de los gestos más grandes y significativos que tuvo con él, fue cuando el líder

del Movimiento del Sombrero, le obsequió, justamente, un sombrero. “Un día se lo quitó y me lo regaló con una dedicatoria, me escribió en el sombrero: “Para mi amigo, César, fotógrafo del próximo Presidente de México”.

“Casi nadie tiene un sombrero de Carlos Manzo, no acostumbraba a regalarlos”, evoca el profesional de la lente.

Las balas le pasaron cerca ese fatídico 1 de noviembre, “dentro de mi libro de vida me tocó estar en ese momento tan trágico cuando perdió la vida, fue muy feo, porque no lo veía como presidente (municipal), sino siempre como mi cuate”, se acuerda César.

Hoy, la vida le tiene otra encomienda, seguir con la presidenta municipal de Uruapan, Grecia Quiroz.

“Es algo muy fuerte, pero me comprometí con Carlos, y él seguro me pediría que ayude a su esposa”, agrega.

Con más de 25 años en la fotografía profesional y política desde su paso por el PRI y el gobierno del Estado de México, así como durante la campaña presidencial y ya en la Presidencia de la República con Enrique Peña Nieto, César ha cubierto eventos relevantes, cumbres internacionales, visitas de estado, gras presidenciales nacionales e

internacionales.

Su trayectoria profesional impecable habla por sí misma, por algo tuvo la confianza de un expresidente para sumarlo a su equipo y, posteriormente, la de Carlos Manzo.

En la plenitud de su vida, aunque su lente está de luto, aún tiene mucho legado que ofrecer a través de su mejor aliada, una cámara fotográfica.

Estimado, César, cuando se alejen los negros nubarrones, estoy seguro que vendrán mejores días y volverás a ser el fotógrafo de otro Presidente de México.

Hoy, la vida le tiene otra encomienda, seguir con la presidenta municipal de Uruapan, Grecia Quiroz.