



Columnas NACIONALES

15 de noviembre 2024



BAJO RESERVA

Tómbola de morenistas para hablar ante Sheinbaum

:::: La tómbola llegó a la reunión de legisladores de Morena y aliados con la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional. En su calidad de coordinador de la bancada guinda en el Senado, a **Adán Augusto López** le correspondía tomar la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cynthia López Castro

palabra, pero cedió su lugar para que alguien más del grupo parlamentario lo hiciera. Nos cuentan que para decidir quién hablaría se optó por el azar, así que se recurrió a una tómbola. La afortunada fue la yucateca **Verónica Camino Farjat**, secretaria de la Mesa Directiva en la Cámara Alta. Por cierto, en su mensaje, nos detallan, doña Verónica dio la bienvenida a las nuevas adquisi-

ciones del oficialismo: el desertor del PAN **Miguel Ángel Yunes Márquez** y la desertora del PRI **Cynthia López Castro**, que con eso ya pueden decir que son parte de la familia del segundo piso.

Se quedaron con las ganas de "foto oficial"

:::: A propósito de la reunión de ayer en Palacio Nacional, nos cuentan fueron varios los morenistas que se molestaron porque no hubo oportunidad de tomarse la "foto oficial" de toda la bancada con ella al final del evento. Al final del acto, la presidenta **Claudia Sheinbaum** salió rápidamente rodeada por su cuerpo de seguridad y no hubo posibilidad de tomar la fotografía. A pesar de ello, varios morenistas intentaron lograr la anhelada foto, pero se encontraron con codazos, empujones y pisotones entre los que cuidaban a la mandataria y los demás cazadores de la codiciada selfi.

Monreal olvida la bicicleta y la honrada medianía

:::: Nos cuentan que luego de que el diputado **Ricardo Monreal** confirmó que viaja frecuentemente en helicóptero porque le dan aventón sus amigos cuando hay una emergencia, de inmediato hubo quien recordó al Monreal de 2018, aquel que, recién llegado al Senado, acudía en bicicleta a su trabajo. "Yo la uso tres o cuatro días a la semana para venir al trabajo", decía muy orgulloso en aquel entonces el zacatecano. Y para cuando tenía reuniones lejanas, se trasladaba por sus propios medios: "Uso mi vehículo, no tengo guaruras, no tengo camionetas escolta, no tengo motocicletas escolta, prácticamente ando solo. La austeridad implica eso y más, hay que acostumbrarnos a la honrada medianía", se ufanaba. Ahora, con la llegada de sus amigos ricachones, no queda claro si a don Ricardo se le olvidó la "medianía" o nomás la "honrada", pero sí da muestras de amnesia.

Proponen a Marko Cortés como asesor azul

:::: Nos hacen ver que ahora que **Marko Cortés** deja de ser presidente nacional del PAN, ya hay quienes lo andan promoviendo como asesor de lujo. No crea que para aconsejar a su sucesor o a los pocos gobernantes que le quedan a su partido, sino para dar tips a los recién derrotados demócratas en Estados Unidos. La idea de los malos que proponen de broma a don Marko es que los azules demócratas arrasados por el vendaval **Trump** andan hoy como los azules panistas de 2018, esperanzados en que el republicano se va a moderar llegando al poder, que no se va a atrever a dismantlar instituciones, o que no es en serio su idea de usar al Departamento de Justicia con criterios políticos y de venganza, tal como decían de **López Obrador**. Por supuesto, no es que don Marko les vaya a decir cómo enfrentar al populista con éxito, sino que sólo les cuente lo que hizo aquí la oposición, para que lo eviten.



EL CABALLITO

Consultas y más consultas ciudadanas para la CDMX

:::: Nos dicen que si todo marcha como está en la ley, e incluso con ajustes, 2025 será un año muy activo para los habitantes de la Ciudad de México en materia de las consultas ciudadanas o ejercicios de participación directa. Primero, lo que ya



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Encinas

está previsto es que en junio se realice la elección de los jueces y magistrados federales —sin contar lo que pasará con los locales—, derivado de la reforma judicial; luego ocurrirá la consulta del Programa General de Desarrollo Urbano de la CDMX, como lo confirmó ayer el titular de Planeación, **Alejandro Encinas**; y eso sí, también estará en veremos si ocurre la elección

del presupuesto participativo, que son alrededor de 2 mil millones de pesos. Así que habrá mucho trabajo y muchas consultas para los capitalinos en 2025. Esto será similar a 2024, cuando hubo elección presidencial, de jefe de Gobierno, alcaldes, concejales, diputados locales y federales...

Esperan más opiniones para la elección del fiscal chilango

:::: Nos cuentan que las audiencias ciudadanas y recepción de opiniones a favor o en contra de los siete aspirantes a la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, que realiza el Consejo Judicial Ciudadano, van poco a poco. Nos detallan que el miércoles solamente recibieron dos opiniones y ayer jueves una cantidad similar. Los convocantes esperan que en los próximos días pueda haber más participación ciudadana, sobre todo por la relevancia del cargo. Nos recuerdan que será la próxima semana cuando el tema empiece a calentarse, porque será la etapa de entrevistas a quienes han levantado la mano.

Cadena de balaceras en la CDMX y Edomex

:::: En los últimos días, adicional a la masacre en el bar Bling Bling en el municipio de Cuauhtitlán Izcalli, tanto en la Ciudad de México como en la entidad mexiquense se ha registrado una cadena de balaceras, dejando muertos a su paso. Si bien hasta el momento las autoridades no han señalado si tienen relación entre sí, lo que es un hecho es que sorprendió el número en que ocurrieron. En la capital del país, la noche del miércoles 13 de noviembre hubo asesinados en Iztapalapa, en la Morelos —donde hay un operativo de reforzamiento de la seguridad—, y en la colonia Doctores, donde ya fueron detenidos dos por homicidio; en el Estado de México, en Chalco, ayer hubo tres muertos en un tiroteo y en Coacalco mataron a uno en un mercado. Así el baño de sangre.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HOY, HOY, HOY amanecen a la expectativa los funcionarios de finanzas de los estados y los responsables de las cuentas federales, pues se conocerá finalmente el **Proyecto de Presupuesto 2025**.

EN EL PAQUETE que hoy presente **Rogelio Ramírez de la O** se verá cuáles son las prioridades de **Claudia Sheinbaum**.

UNO DE LOS ASPECTOS que más llama la atención es que el gobierno federal pretende bajar el déficit presupuestal que la Presidenta ofreció disminuir en 3 puntos. Habrá que ver las fórmulas, pues es donde está puesta la lupa pública.

EL GASTO CORRIENTE seguramente será restringido, lo que mermará los servicios personales y materiales de la burocracia. Al menos eso es lo que dicen.

UNO DE LOS ASUNTOS a resaltar es que el gasto de inversión pública será ajustado a la baja. Los redactores en **Hacienda** dicen que el Presupuesto fue hecho con cuidado, con responsabilidad y muy ajustado en espera de que sea leído como un mensaje de compromiso con balances económicos sostenibles. Ya se verá.

EL ASUNTO de fondo es cómo y en qué va a gastar en su primer año la administración de Sheinbaum. Porque necesidades puede haber muchas, pero soluciones son, en realidad, pocas.

• • •

INTERESANTE el cónclave de ayer entre empresarios, secretarios de Estado y la **presidenta Claudia Sheinbaum** para ver el tema del desastre de Acapulco. SI BIEN EL PASO DE OTIS fue devastador y la tormenta John dio el remate hace algunos meses, el ciclón que no deja de arrasarse es el de la delincuencia y la violencia. DICEN QUE BUENA PARTE de la reunión fue una larga explicación del secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, para convencer de que es posible disminuir los índices de inseguridad. Ojalá que haya sido convincente porque de nada servirá, como lo han demostrado las recientes experiencias, tener inversión, rehacer hoteles, atraer turistas, si la inseguridad vuelve a ahuyentar a los visitantes.

ADEMÁS DE QUE la extorsión tiene agobiados a hoteleros, comerciantes, transportistas y población en general.

• • •

CUENTAN QUE la detención del capo "**Los Ardillos**", **Vicente Gerardo Telefor**, ocurriera en Querétaro ha generado dos teorías: una que da miedo y otra que da pánico!

LA PRIMERA es si será cierto que el hecho de que **Querétaro** sea considerada una de las ciudades más seguras del país ha llevado a que cabecillas del crimen organizado ubiquen ahí a sus familias, para tenerlas a salvo y, por ello, el sujeto conocido como "La Garza" andaba de visita por allá.

LA SEGUNDA es si la expansión a nuevas plazas de varios grupos criminales fue la razón que llevó al capo a **Querétaro** en donde apenas la semana pasada la masacre en el bar "Los Cantaritos" abolló la reputación de la ciudad como un santuario donde la violencia aún no había sentado sus reales.

PORQUE DIFÍCILMENTE alguien creerá que el jefe de Los Ardillos andaba simplemente de paso... ¿o sí?

FRENTE POLÍTICOS

1. Disparidades. La presidenta **Claudia Sheinbaum** señaló las inconsistencias del embajador **Ken Salazar**, que parece cambiar de opinión como de corbata. Un día critica la estrategia de seguridad, y al otro elogia la coordinación. Desde Palacio Nacional, **Sheinbaum** no pierde oportunidad de enfatizar que México es libre y soberano, y la colaboración no implica subordinación. Mientras tanto, una nueva idea canadiense surge de **Doug Ford**, primer ministro de Ontario, proponiendo sacar a México del T-MEC si no impone aranceles a China. **Sheinbaum** la califica de inviable. No olvidar que México defendió a Canadá en la firma original del tratado. ¿A qué juegan?

2. Advertencia. A la titular **Guadalupe Taddei** y a consejeros del INE, **Claudia Sheinbaum** se los deja claro, el presupuesto solicitado para la elección judicial no tiene justificación. La Presidenta cuestiona que el órgano electoral pida más recursos que en 2024, cuando se organizó una elección masiva, y considera excesiva la propuesta para 2025. **Sheinbaum** insiste en que la “campana” de jueces y magistrados será mínima, limitada a redes y volantes, en esta etapa en donde la democracia debe acoplarse a un presupuesto austero. No hace falta ser muy avezados, con el recorte en puerta, a los consejeros del INE les toca ser creativos.

3. Alineados. En un acto de “coordinación” ejemplar, el Ejecutivo y Morena, Verde y PT se reunieron para ratificar su pacto de trabajo conjunto. **Claudia Sheinbaum** agradeció a los legisladores por darle armas a la 4T. **Manuel Velasco**, exgobernador de Chiapas, advierte del “peligro” que representa **Donald Trump** para México. Entre abrazos y discursos, **Adán Augusto López** aseguró que la agenda sigue firme y **Ricardo Monreal** habló de “una nueva Constitución” en marcha, sin debate y con “unidad” inquebrantable. Con todo a su favor, que no hagan retroceder al país. Mínima petición.

4. Presupuesto auriazul. De cara a la discusión del presupuesto en el Congreso, **Leonardo Lomelí**, rector de la UNAM, comentó que la máxima casa de estudios debe contar con los recursos necesarios para hacerle frente a los retos educativos que enfrentará en 2025. Advirtió que, a pesar de las restricciones económicas del país, es necesario apostar por la educación como eje del desarrollo de México. **Lomelí** aseguró que cada peso asignado será administrado con responsabilidad, buscando el máximo beneficio para la comunidad universitaria. La UNAM, comprometida con la transparencia y la rendición de cuentas.

5. Legado negro. El político chiapaneco **Willy Ochoa** exige que **Rutilio Escandón** rinda cuentas. A días de su salida, el gobernador insiste en pintar a Chiapas como el paraíso de la paz, mientras la violencia consume comunidades y los ciudadanos viven atrapados entre los desplazamientos y el miedo. La solicitud de **Ochoa** por un reporte honesto y claro parece idealista. La realidad es que esta crisis no desaparecerá por más que la escondan bajo la alfombra; el nuevo gobierno de **Eduardo Ramírez** entrará a ciegas y, peor aún, engañado con reportes maquillados. Y don **Rutilio** se irá, ¿tan tranquilo?

TRASCENDIÓ

Que una vez que fue expulsado oficialmente de las filas del PAN, **Miguel Ángel Yunes Márquez** tiene la invitación abierta “permanentemente” para sumarse a Morena, como dio a conocer el coordinador de la mayoría en el Senado, **Adán Augusto López**, quien ya lo cuenta como miembro de su bancada, pese a que la vocera de la fracción, **Andrea Chávez**, dejó en claro que el veracruzano aún no forma parte de los guindas ni aliados y se mantiene como legislador sin grupo parlamentario, precisamente porque agotará todas las instancias para continuar en Acción Nacional.

Que menos de 24 horas después de recibir el proyecto de reforma al artículo 21 constitucional aprobado por el Senado para ampliar las facultades de la supersecretaría encabezada por **Omar García Harfuch**, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados convocó a sus integrantes a reunión extraordinaria para discutir y votar el dictamen el próximo martes 19, justo después del puente que con motivo de la conmemoración de la Revolución mexicana se concedieron los legisladores este fin de semana. La 4T tiene prisa, pero no tanta, pues...

Que como el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, todavía no define las reglas que deberán seguir los aspirantes a contender por un cargo dentro del Poder Judicial federal, los interesados aprovecharán toda oportunidad para publicitar su trabajo y trayectoria y el próximo martes se dará un buen ejemplo, cuando **Aristides Guerrero**, comisionado de transparencia de la capital, presentará su libro *Esquema constitucional de la Ciudad de México*, que será comentado por **Loretta Ortiz**, actual ministra y aspirante a presidir la Suprema Corte. Así es como arrancan las campañas de la toga.

Que **Andrés Manuel López Beltrán**, secretario de Organización de Morena, se estrenó como orador en Villahermosa, donde reveló que el miércoles vio a su padre, quien cumplió 71 años y a quien encontró “pleno, contento y sano”. Y retó: “En Tabasco ganamos todo, quitamos el registro al PAN y demostramos que no hay más que lopezobradorismo”. —



Sacapuntas

OPTIMISMO, POR LA ESTRATEGIA



CLAUDIA
SHEINBAUM

› Nos dicen que en el gobierno federal hay optimismo por la estrategia de seguridad que coordina personalmente, todos los días, la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Asimismo, existe el compromiso de informar sobre las acciones y operativos que realizan las secretarías de la Defensa, a cargo de **Ricardo Trevilla**; Marina, encabezada por **Raymundo Pedro Morales**; de Seguridad, de **Omar García Harfuch**; y la Fiscalía General, de **Alejandro Gertz**. Se esperan, comentan, buenos resultados.



CARLOS SLIM

REVISAN AVANCES
DE ACAPULCO

› Además del encuentro con legisladores de la 4T, en Palacio Nacional, la presidenta Sheinbaum, se reunió con los empresarios **Carlos Slim**, **Arturo Elías Ayoub**, el líder del CCE, **Francisco Cervantes**, y la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**. El tema fue revisar los avances en la recuperación económica de Acapulco tras el huracán Otis.



MIGUEL
ÁNGEL YUNES
MÁRQUEZ

YUNES,
EXPULSADO
Y RESCATADO

› Todo un *borlote* armó el anuncio de la expulsión del senador **Miguel Ángel Yunes Márquez** como militante del PAN. Tras darse a conocer la noticia, el líder de Morena en el Senado, **Adán Augusto López**, informó que el veracruzano ya se integró a su bancada, pero el aludido informó que impugnará la decisión del albiazul.



ROGELIO
RAMÍREZ
DE LA O

ENTREGA HOY
EL PAQUETE
ECONÓMICO

› Este viernes la Cámara de Diputados recibirá al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, quien entregará el paquete económico 2025. El funcionario será atendido por el presidente de San Lázaro, **Sergio Gutiérrez Luna**, quien adelantó que de inmediato se comenzará a procesar la propuesta para votarla máximo el 13 de diciembre.



GUADALUPE
TADDEI

REANUDA
ELECCIÓN
JUDICIAL

› Resulta que el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, no esperará a que se resuelvan los recursos judiciales contra la Reforma Judicial y se dispone a reactivar la organización de ministros, magistrados y jueces, que tenían suspendida. A más tardar el 20 de noviembre instalará la Comisión encargada de esa tarea, la cual definirá el calendario a seguir.



LORETTA ORTIZ

DUELO DE MINISTRAS

› Por cierto, se va a poner buena la contienda entre las ministras **Lenia Batres** y **Loretta Ortiz**, pues ambas han manifestado su intención de presidir la Suprema Corte. Desde ahora, las dos se han dado a la tarea de resultar las más votadas en la elección judicial de 2025. Aunque en un descuido se les puede colar **Yasmin Esquivel**.



CHRISTOPHER
LANDAU

LANDAU SE FROTA LAS MANOS

› El nuevo pleito del gobierno mexicano con el embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**, cayó de perlas a su antecesor **Christopher Landau**. Para nadie es un secreto que éste busca regresar a la sede diplomática estadounidense, e incluso ha enducido su discurso para empatarlo con el del próximo presidente **Donald Trump**.



Confidencial

La UNAM alza la voz

Hasta San Lázaro se escuchó ayer el mensaje del rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, en demanda de más recursos para educación superior. A unas horas de la entrega a los diputados del Presupuesto de Egresos, Lomelí reafirmó el compromiso de la universidad para seguir aumentando la matrícula, “siempre y cuando haya condiciones económicas apropiadas para ello”. Consideró que “la suficiencia de recursos es primordial para cumplir la misión educativa”, porque la educación superior pública de calidad “requiere inversión sostenida”. ¿Habrán sensibilidad en los legisladores?

¿Merecido descanso?

Como han trabajado a marchas forzadas, aprobando al vapor las reformas, los senadores se tomarán un segundo *puentazo* en noviembre. Ayer, las bancadas oficialistas sólo fueron a rendir cuentas a la presidenta Sheinbaum por la mañana, y el resto del día fue libre. Incluso, la reunión de la Comisión de Energía, que preside la morenista **Laura Itzel Castillo**, programada para ayer jueves, fue suspendida. Luego de haberse tomado cuatro días por las festividades de Día de Muertos, ahora el Senado se va de descanso revolucionario y retomará actividad hasta el miércoles 20.

A un tercio de terminar con la Constitución

Muy alegres –cuentan los diputados de la ‘4T’– estuvieron ayer con la presidenta Claudia Sheinbaum en Palacio Nacional. Y en medio de las críticas, aseguran que la alegría más grande es que en la reunión hicieron “un recuento de las reformas hechas hasta ahora: 45 artículos de la Constitución, que es prácticamente una nueva Carta Magna, más las 40 modificaciones que nos restan”. Es decir, hablan ya de 85 de los 136 artículos que contiene, por lo que ya sólo les quedaría un tercio de la Constitución por cambiar. Sí que la “aplanadora” morenista viene con todo.

La ‘4T’ y los medios públicos

Pese a los señalamientos del propagandismo que priva en los medios públicos, con contenidos afines al oficialismo, **Mario Delgado**, titular de la SEP, sostuvo que “los medios públicos, radio y televisión, fomentan el pensamiento crítico, la conciencia social e histórica y que la opinión general sí sea pública y no dictada o manipulada por unos cuantos”. Y a pesar de los constantes embates del expresidente López Obrador hacia los medios “tradicionales”, Delgado sostuvo que la ‘4T’ “ha puesto especial empeño en garantizar la libertad de expresión”. ¿Será?

Gabriela Cuevas, con nuevo cargo de “mínimo apoyo”

La ya no tan nueva morenista Gabriela Cuevas, quien militó en el PAN 21 años, ya agarró *hueso*. La Presidenta le encargó a la expansionista, quien se sumó al partido guinda en 2018, ser la representante ante distintas instituciones, junto con la Secretaría de Turismo, para atender el tema de la Copa Mundial de Fútbol 2026, que tendrá como sedes Estados Unidos, Canadá y México. Según la mandataria, el cargo lo desempeñará de forma “honorífica”, aunque, acotó, “con un pequeño, mínimo apoyo”. ¿Como de cuánto estaremos hablando?

Cae responsable de masacre en Izcalli

Luego de que la Presidenta se quejó en días recientes de que los hechos violentos sí son noticia mas no así las capturas, el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, dijo que, “en seguimiento a una agresión en un bar en el Estado de México donde perdieron la vida 6 personas –en referencia a la masacre del Bling Bling en Cuauhtlán Izcalli–, informamos que se detuvo al líder del grupo criminal presuntamente responsable”. Destacó el intercambio de información entre la FGR, SSPC, Defensa, Marina y la fiscalía mexiquense. Ojalá sea el comienzo del anunciado énfasis en la coordinación; ahora falta que pongan en marcha la inteligencia, para evitar que ocurran las matanzas y no sólo castigarlas.

ROZONES

Golpes federales al hampa

Y fueron las instituciones de Seguridad del Gobierno federal las que en un solo día dieron varios golpes de relevancia al crimen organizado. Y es que resulta que muy temprano se conoció de la captura de **Vicente Gerardo Telefor**, apodado *La Garza* y ubicado como generador de violencia del grupo criminal Los Ardillos que opera en Guerrero. De esa acción dio cuenta el titular de la SSPC, **Omar García Harfuch**, quien dio crédito de la acción a la Defensa, a la Marina, a la FGR, a la Guardia Nacional e incluso a la policía de Querétaro, entidad donde se concretó la aprehensión. Pero no fue la única. Y es que por la tarde se reveló que también fue capturado un hombre señalado como el líder del grupo criminal que perpetró el ataque en el bar *Bling Bling*, del municipio Cuautitlán Izcalli, dejando un saldo de seis personas muertas. En este caso, además de las instituciones federales participó la Fiscalía del Edomex. Por último en Sinaloa, Fuerzas Federales llevaron a cabo acciones en las que detuvieron a ocho personas con armamento, equipo táctico y posible droga. Ahí el dato.

...Y en la CDMX

Y hablando de golpes relevantes, hay que anotar el logro por la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, a cargo de **Pablo Vázquez**. Y es que resulta que en coordinación con la Fiscalía capitalina, uniformados ejecutaron dos órdenes de cateo y detuvieron a cinco personas, entre ellas **Jesús Torres Rojas**, alias *El Michoacano*, de 41 años de edad, acusado de homicidio. En las acciones, los policías aseguraron más de mil dosis de aparente droga, más de 200 cartuchos útiles y tres armas de fuego. "Los datos de prueba obtenidos en las indagatorias fueron entregados por un agente del Ministerio Público a un Juez de Control, quien liberó el mandamiento ministerial para intervenir los inmuebles; por ello, se realizaron despliegues operativos simultáneos en los que se actuó sin uso de violencia y en estricto apego a los protocolos de actuación policial, uso de la fuerza y respeto a los derechos humanos", indicó la corporación, que ejecutó una primera acción en avenida Acueducto y la calle San Marcos, colonia Barrio La Candelaria Ticomán, y una segunda, en la calle Licenciado José López Portillo, de la colonia La Pastora.

Gobierno e IP suman por Acapulco

Interesante encuentro, nos comentan, el que sostuvieron ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y parte de su gabinete con un grupo de empresarios de relevancia, en Palacio Nacional. El motivo de la reunión fue reforzar la suma de voluntades y proyectos, del Gobierno y de la iniciativa privada, en favor de Acapulco teniendo en mente la reactivación integral del puerto tras el paso de los huracanes John y Otis. En el Salón Tesorería la que estuvo al lado de la Jefa del Ejecutivo federal fue la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, y también estaba presente la alcaldesa **Abelina López**. Del lado de los empresarios llegaron entre otros, **Carlos Slim**, de Grupo Carso, **Arturo Elías Ayub**, directivo de Telmex; **Juan Antonio Hernández Venegas**, dueño del Hotel Princess Mundo Imperial, **Daniel Chávez**, de Grupo Vidanta, **Alejandro Sobrón**, de Ocesa, además del presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, entre otros. Y fluyeron las propuestas e intercambios. Entre los integrantes del gabinete estuvieron los titulares de Gobernación, Seguridad, Defensa, Marina, Hacienda, Economía, Infraestructura, Bienestar y Turismo.

¿Por qué no esperó un poco más Moody's?

Mucho ruido causó el anuncio de Moody's de bajar la perspectiva en la calificación crediticia de México. Y es que resulta que la calificadora determinó ayer rebajar de estable a negativa dicha perspectiva, aun cuando refrendó la calificación soberana a nuestro país. Parte del desconcierto que se generó, nos comentan, se debe a que para muchos no tenía sentido emitir un comunicado de esa naturaleza cuando apenas hoy el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, acudiría a la Cámara de Diputados a hacer entrega del Paquete Económico para 2025, sobre el que había anticipado que habrá una plena sujeción a medidas de responsabilidad en el manejo del mismo. Es más que sabido que el documento establece el déficit y las variables que contempla el Gobierno federal para el presupuesto del año entrante. Ante lo cual la pregunta que se hacen es ¿por qué la calificadora no se esperó a conocerlo y analizarlo antes de adoptar una decisión tan importante? Por lo pronto, se ha abierto una controversia sobre el particular que, nos anticipan, seguramente será parte de la agenda en los siguientes días. Uf.

Michoacán, primero en homologar reforma judicial

Con la novedad de que Michoacán, estado gobernado por el morenista **Alfredo Ramírez Bedolla**, se convirtió en el primero en promulgar la reforma constitucional al Poder Judicial a nivel local, esto es, la que homologa la legislación estatal con la federal en materia judicial. "La transformación de México y de Michoacán nadie la detiene", ha señalado el mandatario estatal al destacar que con esta acción se democratiza el único poder que había permanecido intocado desde el porfiriato. Una vez publicada la reforma en el *Periódico Oficial del Estado* ha comenzado el proceso de adaptación y homologación de leyes secundarias y de procedimiento, para lo cual hay un periodo de 180 días. En Michoacán, nos comentan, la reforma al Poder Judicial local es parte del Plan Morelos, el cual contempla otras ocho reformas de gran calado entre las que destacan la de despenalización del aborto, ya aprobada, o la que dota de autonomía a la Universidad Michoacana.

Se van por la libre en vales y viene el problema

Se viene un escándalo en la Secretaría de Administración y Finanzas de la CDMX, nos comentan, porque todo apunta a que el equipo que lleva **Pablo de Botton**, en particular la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales, de **Beatriz Adriana Espinosa López**, se habría prestado a afectar las arcas públicas en la compra de vales de fin de año para los trabajadores. Y es que luego de que ayer fue descartada una de las dos propuestas, sólo seguía en la "competencia" Broxel. Con ello, además que no había contra quién concursar ni contra quién llevar a cabo la puja, empieza a crecer el sospechoso de que hubo "coordinación" con la única empresa que queda para que las bonificaciones con las que había presentado su cotización bajaran drásticamente y sin aviso previo formal. A esto se agrega que la firma se quedó el contrato del año pasado por adjudicación directa y bonificación de -2.02%. La información ya llegó a oídos de **Clara Brugada** y a manos de la Secretaría de la Contraloría local, de **Juan José Serrano**. Uf.

REDES DE PODER



Sheinbaum pone rumbo al G20

En su primera **gira internacional** como presidenta de México, **Claudia Sheinbaum** se alista para presentar uno de los programas **insignia** de la **Cuarta Transfor-**

mación en Río de Janeiro, **Brasil**, sede de la cumbre del **G20 2024**.

La mandataria ya **adelantó** que su carta **fuerte** a presentar será la **estrategia** heredada del sexenio anterior **Sembrando Vida**, como un ejemplo de lo que la **atención** a las causas y los apo-

ynos sociales pueden impactar en la atención a la **desigualdad**, la **violencia** y la **migración**.

De su **participación** también destaca que los líderes de **ocho países**, incluidos **Japón, Indonesia** y **Reino Unido**, ya solicitaron audiencia con la jefa del **Ejecutivo**, pero hasta el cierre de esta edición la **Cancillería** sigue sin **definir** a qué **nación** le dará **prioridad** en la agenda.

No obstante, la **científica** ya adelantó que **respaldará** al país organizador en la iniciativa que presentará, en voz de su líder **Lula Da Silva**, para que los miem-

bros del **G20** se adhieran a la **Alianza Global** contra el **Hambre** y la **Pobreza**. ¿A qué se comprometerá **México** con ese **pacto**? Veremos.

¿Próxima despenalización en el Edomex?

Podría ser una **realidad** en los próximos días la **despenalización** del **aborto** en el **Estado de México**, al menos así lo plantea la diputada **Zaira Cedillo Silva**, de la bancada de **Morena** en la **Legislatura mexiquense**, quien adelantó que el próximo **25 de**

noviembre podría votarse la **iniciativa**, en el contexto la conmemoración del **Día Internacional** para **Eliminar la Violencia** contra la **Mujer**.

En lo que va del año, se han registrado **138 carpetas** de **investigación** contra **mujeres** por interrupciones de **embarazo**, muchas de ellas derivadas de **abortos espontáneos**, un dato que habla de la **necesidad** de dar el paso en materia **legislativa**.

Ya se ha iniciado un **diálogo** con diferentes **grupos parlamentarios**, con el objetivo de llevar al pleno una **propuesta unificada**.

Pepe Grillo



Terrones de azúcar

Tony Blinken no dejó solo a Ken Salazar. Otorgó el respaldo del Departamento de Estado de EU a los dichos del embajador en México sobre el fracaso de la estrategia “Abrazos, no balazos” y la falta de cooperación del gobierno de López Obrador con Estados Unidos.

Por parte del gobierno de México el diferendo ya llegó a la punta de la pirámide, porque la presidenta Sheinbaum ya dijo que Ken está infectado por el virus de la Chimiltrufia y así como dice una cosa, dice otra.

Lo real es que ambos gobiernos se quedaron cortos el sexenio pasado. Eso operó a favor de las bandas del crimen organizado que avanzan mientras los gobiernos tropiezan.

Los rounds con Salazar son un buen entrenamiento para lo que viene con

Trump, porque cuando Marco Rubio tome posesión del Departamento de Estado, en la tercera semana de enero, Blinken y Salazar nos parecerán terrones de azúcar.

¿Tú también Moody's

No se trata de sobrevalorar lo que diga la calificadora Moddys con sede en Manhattan, pero bajar a la calificación de México de “estable” a “negativa” complica un entorno difícil que se ha agravado para México, todavía más, con el triunfo de Donald Trump.

La comunidad internacional de inversionistas se fija siempre en lo que dicen las calificadoras para redireccionar su dinero. México tiene problemas con el manejo de su deuda y falta una consolidación

fiscal. Por si fuera poco, cambios constitucionales como la Reforma Jurídica pueden afectar, consideró la calificadora, el entorno operativo de los empresarios. Ellos lo describen como “debilitamiento del marco institucional”.

Ya se verá si otras calificadoras toman la misma ruta de Moody's, pero lo cierto es ya hay sobre la mesa varios de los flancos vulnerables de la economía mexicana, en los que no queda otra más que trabajar,

El PAN y la expulsión de los Yunes

Las consecuencias de la traición de los Yunes al PAN, y su decisión de darle a la coalición gobernante un voto clave para tener la mayoría calificada y poder hacer cambios constitucionales, tendrá efectos a largo plazo, aquí y más allá de las fronteras, incluso cuando los protagonistas centrales, además de los Yunes, Adán Augusto López, estén literalmente en el más allá. Será parte de su legado.

Aunque era un gesto obligado, su expulsión del blanquiazul es algo que rebasa apenas el nivel de anécdota, comparado con la posibilidad de Mo-

rena de tener un Poder Judicial a modo y desaparecer los organismos autónomos que son decisiones que cambian el rumbo político del país.

Los Yunes seguirán en lo suyo. Ya antes dejaron al PRI y les fue mejor. Tal vez ahora como filo morenistas se mantengan en el candelerero.

CDMX, ciudad digital

Avanzar en la digitalización de las actividades del gobierno de la CDMX dará lugar a un cambio cualitativo en la relación de la ciudadanía con las autoridades. Eficiente la tramitología y cierra accesos a la corrupción.

La innovación en esta área, impulsada el sexenio anterior, se consolidará en el actual, el de Clara Brugada, a través de la Agencia Digital de Innovación Pública. Ya hay señales alentadoras de los beneficios, pero es apenas el comienzo porque el potencial de las nuevas tecnologías es inmenso.

Desde luego se requiere al mismo tiempo un esfuerzo de alfabetización digital de la población para sacarle provecho al futuro que está entre nosotros •

pepegrillo@cronica.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Cayó

Gracias a la coordinación del Gabinete de Seguridad del Gobierno de México y agentes de la Secretaría de Seguridad, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Marina, Fiscalía General de la República, Guardia Nacional y Fiscalía General de Justicia del Estado de México, se detuvo en Puebla al principal responsable de ordenar la agresión a un bar en Cuautitlán Izcalli, el pasado 10 de noviembre. En un comunicado conjunto, el gobierno de México que encabeza la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el del Estado de México que preside la gobernadora **Delfina Gómez**, informaron que como resultado del seguimiento técnico a grupos generadores de violencia en la entidad, se detectó la operación de una célula delictiva vinculada con la agresión al bar, donde perdieron la vida seis personas y cinco resultaron lesionadas; un juez de control liberó una orden de cateo para intervenir un domicilio en Puebla, donde se detuvieron Ismael "N" y Yolanda "N". Esa es una muestra de coordinación efectiva para lograr parar el horror que ha comentado el senador morenista **Higinio Martínez Miranda**.

Muy interesante estuvo el primer Foro para la despenalización del aborto en el Estado de México. Diputadas y activistas hablaron de la necesidad de que se apruebe esta iniciativa por temas de salud y derecho a que las mujeres decidan sobre su cuerpo. Hubo videos de participantes a la distancia, mujeres que insistieron en que hay métodos que brindan seguridad para los procesos de interrupción del embarazo, cuyos riesgos son mínimos.

Y también hubo otro foro, como parte de la modernización del transporte público en el Valle de Toluca, el "Foro de Electromovilidad 2024" donde presentaron los retos y las oportunidades para transitar de manera eficiente y segura hacia una movilidad sustentable y amigable con el medio ambiente, donde participaron transportistas, especialistas, académicos, empresarios y armadoras de vehículos eléctricos. Sería un gran logro que se pudieran cambiar muchos vehículos contaminantes del transporte público.



En su célebre *Teoría de la Democracia*, el renombrado politólogo Giovanni Sartori menciona algo sorprendente: que, a lo largo de su historia de veinticinco siglos, la democracia registra etapas en las que cayó en descrédito, a veces en franco desprestigio. No lo dice expresamente Sartori, pero desde siempre se ha sostenido, por ejemplo, que la democracia degenera en demagogia, es decir, en un modelo inferior.

Sin duda, uno de esos periodos de decadencia democrática fue el comprendido entre los años veintes e inicio de los cincuentas del siglo pasado. Lo demuestra el auge registrado durante esas décadas por el nazismo, el fascismo, el socialismo, el comunismo, el falangismo y otras corrientes políticas que tenían en común su clara posición contraria a las instituciones democráticas (Estado de derecho, elecciones libres, respeto efectivo a los derechos humanos, entre otras). La impresión que se tiene es que aquellas corrientes políticas no combatían expresamente a la democracia. Sencillamente la ignoraban.

Sobre el desencanto democrático

COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla



Ahora las cosas han cambiado. La visión autoritaria –y aún totalitaria– de la vida en sociedad, no solo no combate ni ignora a la posición o doctrina democrática (cualquiera que sea su definición), sino que dicha visión se asume como si fuera democrática. En otras palabras, hoy todo el mundo se proclama demócrata. Aunque en la práctica muchos en realidad no lo sean, y bien lo saben, pues no ignoran

que es políticamente incorrecto – como ahora se dice – presentarse como antidemócratas.

Sin embargo, hoy prevalece un generalizado desencanto democrático, particularmente en sociedades que han transitado de un régimen autoritario a otro con aspiraciones democráticas. La insatisfacción proviene del hecho de que se creyó que bastaba con adoptar ciertas formas democráticas, principalmente en materia

de representación política, para que en automático se lograran altos índices de crecimiento económico y generalizada prosperidad. Cuando esto no se logra de inmediato, se produce entonces el desencanto democrático.

No se cae en la cuenta de que la instauración y vigencia de las instituciones de corte democrático son condición necesaria, pero nunca suficiente, para que todos accedan a altos niveles de bienestar en los diversos órdenes de la vida en sociedad. La democracia no es una panacea.

¿A qué viene lo anterior? A que en México todos los partidos se dicen democráticos y aún presumen serlo. Pero su realidad es otra. Va un ejemplo: La Ley General de Partidos Políticos ordena, en el numeral 1 de su artículo 39, que los estatutos de aquéllos establecerán “las normas y procedimientos democráticos para la integración y renovación de sus órganos internos”. ¿Y en realidad así funcionan?

Todo el mundo sabe que no. Un partido, el oficial, nombra a sus dirigentes por tómbolas o bien por el método digital, es decir, por dedazo del Tlatoani

hora avencindado en Palenque, y ratificado tal dedazo por un llamado consejo nacional que mediante conmovedora unanimidad ratifica lo ordenado por el caudillo. Algunos partidos siguen el modelo de pequeñas cúpulas que son las que toman las decisiones, que luego camarillas más amplias confirman. De otros partidos ni siquiera se sabe bien a bien cómo le hacen, pero métodos democráticos sencillamente no aplican, ni siquiera los conocen.

Ah, pero la segunda fuerza política del país que aplica un método indiscutiblemente democrático (con sus deficiencias, fallas e irregularidades, ciertamente criticables) con la participación de decenas de miles de sus militantes, y es olímpicamente ignorada u objeto de fuerte crítica por haberse registrado, concretamente el pasado domingo, un alto porcentaje de abstencionismo en su proceso interno. Ven la paja en el ojo del que hace esfuerzos por ser democrático, y no la viga en el ojo de los demás, que abiertamente falsean o se burlan de las formas democráticas.



LUIS FELIPE BRAVO MENA

Manual de abuso del constitucionalismo

El martes pasado se celebró la primera audiencia en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, con sede en Washington, sobre la queja presentada por la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, así como por diversas asociaciones civiles de México, contra el decreto de reforma constitucional publicado el 15 de septiembre.

Carlos Bernal Solano, integrante de la CIDH, expresó que lo ocurrido en nuestro país es un ejemplo “de constitucionalismo abusivo: cuando un Gobierno intenta desmontar los contrapesos, se ha visto en los autoritarismos de nuestro tiempo en el mundo entero, y el caso de México es de libro”.

En efecto, el tramposo y salvaje pro-

ceso político-jurídico mediante el cual se consumó la demolición del sistema republicano establecido en México desde 1824, es ya un caso de estudio para juristas y politólogos. La receta autoritaria podría ser la siguiente:

1. Estructure un partido de Estado;
2. Tome control y someta a organismos y tribunales electorales;
3. Realice elecciones de Estado;
4. Si se requiere, maquine fraude poselectoral para deformar la voluntad popular y asigne una cómoda mayoría calificada en el Congreso;
5. Proceda, con reformas constitucionales, a despedazar los últimos reductos del modelo republicano y democrático de equilibrio de poderes;
6. Instituya la “supremacía” de su partido léase la voluntad del jefe del partido en todo el sistema;
7. Ponga especial atención en machacar la independencia del Poder Judicial. Coloni-

ce la corte, magistraturas y juzgados mediante “elección popular” o cualquier otro cínico método con incondicionales sectarios y militantes de su partido hegemónico.

La CIDH es una institución a la que temen los gobiernos autoritarios de nuestro continente. El mexicano en varias ocasiones ha sido sujeto de resoluciones que lo señalan como violador de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, aprobada por la OEA en 1969, y asumida como norma suprema en nuestro país en 1981. Antes de la transición democrática, el mayor número de casos que resolvió fue sobre fraudes electorales. Sin duda, sus resoluciones influyeron para que en México se realizaran auténticas elecciones libres; hoy en proceso de extinción.

En el caso de la destrucción del Poder Judicial mexicano que se ha comenzado a ventilar, la CIDH funda su competencia en el artículo 8 de la mencionada Convención, relativo a las Garantías Judiciales, que establece la obligación de los Estados a establecer “tribunales competentes, independientes e imparciales”; específica-

mente la habilita el instrumento adoptado por el sistema interamericano en 1985, sobre Principios Básicos Relativos a la Independencia de la Judicatura, cuyo primer artículo reza:

“La Independencia de la Judicatura será garantizada por el Estado y proclamada por la Constitución o la legislación del país. Todas las instituciones gubernamentales y de otra índole respetarán y acatarán la independencia de la judicatura”.

No conozco resoluciones precedentes en la CIDH de un caso semejante. Lo relevante es que el vandalismo cuatrero que campa en la política ya está bajo la observación y a juicio de instancias jurídicas que escapan a su control y prevaricaciones. ●

Analista político @lf_bravomena



José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

X: @jeromeroapis

Cáncer en los sistemas de poder

En la realidad, el poder político siempre es relativo. Por ejemplo, la mayoría sirve para ganar elecciones, pero no sirve para otra triste cosa. Porque con la mayoría no se logra salvar la quiebra de Pemex ni proteger el T-MEC ni eliminar la delincuencia ni aumentar la inversión.

En dos libros sobre teoría del poder, publicados en 2006 y 2017, denominé "cratoma" a un cáncer en los sistemas de poder, que proviene de muchas causas desconocidas, pero que concluye en ingobernabilidad incurable, progresiva y terminal.

Con los ojos de la democracia vemos que hay revoluciones originadas porque no hay elecciones, pero hubo otras originadas porque sí hubo elecciones, como México 1910 y EU 1861. Con los ojos del constitucionalismo vemos que hay guerras porque se derribó una constitución, como México en 1913, y otras porque se expidió una constitución, como México en 1858.

Incluso, si lo vemos como poder político, algunas sociedades estallaron para derribar la monarquía y fundar la república y otras por derrumbar a la república y entronizar a la monarquía. Hubo muchas por absolutismo de poder y otras tantas por poderes separados.

La ambivalencia está presente en todo. La velocidad salva en las ambulancias y mata en los borrachos. Las armas salvan en los guardias y matan en los criminales. La abogacía, la medicina y la política pueden salvar en las manos de los elegidos o pueden hundir en las manos de los perdidos.

Algo similar sucede con la ingobernabilidad, la cual es un síntoma, pero no es la verdadera enfermedad ni la causa patógena.

No se puede curar el cáncer si no se conoce la naturaleza y el funcionamiento de la célula. No se puede practicar la política si no se conoce la anatomía, la fisiología, la patología y la terapéutica del poder. Del poder como ciencia exacta y no como chacota de cantina.

Sin ánimo de asustar a mis lectores, les diré que los humanos aún no sabemos ni siquiera cómo medir el poder político. Eso equivale al tiempo anterior a la invención del termómetro o del baumanómetro. En conocimiento del poder estamos retrasados como 400 años. Por favor, no se asusten.

Por eso, en las sobremesas frecuentemente surgen las cuestiones más cotidianas, como que si manda la Presidenta o el expresidente. Si mandan los gobiernos o los cárteles. Si manda Trump o Musk. Pero casi nunca tenemos en claro que los presidentes priistas fueron los hombres más poderosos en toda la historia de México, por encima de los emperadores aztecas o de los reyes españoles. Desde luego, más poderosos que cualquiera de los dictadores latinoamericanos.

Y, entonces, de inmediato surgen algunas preguntas obligatorias que solamente podrán resolver la historia y la ciencia política. ¿Ese enorme poder político fue bueno o fue malo? ¿Los mexicanos quisieran que regresaran esos tiempos o mejor que ni los recordáramos jamás? Tendremos que contestarnos con harta franqueza.

El más poderoso no es el que gobierna sin constitución, sin oposición, sin equilibrios, sin contrapesos y sin pueblo. Ese es, cuando mucho, un dictadorzuelo, como Trujillo. El más poderoso es el que tiene de su lado al pueblo, a los opositores, a los comunicadores, a los contrapesos y, de paso, a la constitución. Ese es, cuando menos, un estadista, como Roosevelt.

En la realidad, el poder político siempre es relativo. Por ejemplo, la mayoría sirve para ganar elecciones, pero no sirve para otra triste cosa. Porque con la mayoría no se logra salvar la quiebra de Pemex ni proteger el T-MEC ni eliminar la delincuencia ni aumentar la inversión. ¡Vamos!, con todos los votos no se logra ni siquiera reparar los baches. Eso es una muestra de la relatividad del poder político.

El poder absoluto es tan sólo una abstracción ideal que yo he expresado con una fórmula algebraica, pero sin ejemplos reales. Los libros míos que mencioné al principio fueron auspiciados por muy prestigiadas universidades mexicanas y extranjeras. Pero lo curioso es que los tres gobiernos mexicanos de ese tiempo ni idea tuvieron de ellos, no obstante que los puse en sus manos.

Lo diré directo y sin terciopelos. O nos tomamos en serio el asunto del poder o terminaremos como lo están pasando en Estados Unidos, en Europa y en la América Latina.



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

Sumisión: llave de futuro político

Cuando el presidencialismo priista existía, el Poder Legislativo jamás se le oponía a las decisiones de un mandatario federal, porque eso implicaba el fin de su carrera política; sin embargo, el mismo sistema presidencial priista permitía que sus legisladores jugaran a ser oposición interna, críticos y hasta rebeldes para simular que había una división de Poderes.

En octubre de 1987, en plena efervescencia electoral, porque el PRI eligió a Carlos Salinas de Gortari como su candidato presidencial y expulsó a Cuauhtémoc Cárdenas por aceptar la candidatura por el PARM, en las primeras planas de los diarios nacionales era común leer que senadores y diputados federales hacían propuestas de cambio en la política económica y social, a pesar de que todos ellos eran priistas disciplinados con la línea del partido.

Los tres sectores del PRI: obrero, campesino y popular hacían su propia plataforma del futuro gobierno para que el candidato presidencial los incluyera en sus propuestas, pues la idea era que el partido debía evolucionar para mantenerse en el ánimo de los mexicanos.

El viejo PRI mostraba así que no necesitaba de oposiciones externas. Él mismo tenía y fomentaba sus “oposiciones” controladas, críticas, que lo legitimaban en los 80 como un partido hegemónico, pero no impositivo... o al menos ésa era la intención de estas expresiones internas y de la tolerancia a partidos satélites que su propia existencia era legitimadora.

De esa escuela vienen personajes como Ricardo Monreal, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, José Antonio Álvarez Lima, Layda Sansores, Manuel Bartlett y Óscar Cantón Zetina, por nombrar algunos de los actuales integrantes de Morena.

Pero esas expresiones críticas tenían fecha de caducidad, de acuerdo con la propia dinámica del candidato presidencial y del partido. A final de cuentas todos los priistas se disciplinaban al poder, porque de otra forma no tenían futuro. Los afanes de cambio se incluían en la plataforma oficial del candidato presidencial y todos se sentían parte del movimiento social más importante de la historia del país: la Revolución Mexicana, como ellos mismos explicaban.

No es la primera vez que hablo del que considero un gran libro de Jorge Carpizo: *El presidencialismo mexicano*, porque contiene una descripción magnífica de lo que era la forma de hacer política de los priistas.

Explica que en el viejo presidencialismo mexicano había “un debilitamiento del Poder Legislativo, ya que la gran mayoría de los legisladores son miembros del partido predominante y saben que si se oponen al Presidente, las posibilidades de éxito que tienen son casi nulas y que, seguramente están así frustrando su carrera política”.

Es decir, cuando el presidencialismo priista existía, el Poder Legislativo jamás se oponía a las decisiones de un mandatario federal, porque eso implicaba el fin de su carrera política; sin embargo, el mismo sistema presidencial priista permitía que sus legisladores jugaran a ser oposición interna, críticos y hasta rebeldes para simular que había una división de Poderes.

Pero a partir de 2018 comenzamos a ver que el Poder Legislativo volvió a configurarse como un incondicional del

Presidente de la República, aunque la carencia de mayoría calificada en el Senado permitió prolongar un poco la muerte de la división de Poderes.

Hoy, en 2024, ya con un segundo sexenio de Morena, existe mayoría calificada de morenistas en el Congreso de la Unión y la división de Poderes se diluyó por completo, porque la madrugada del miércoles 13 de noviembre el 80% de los senadores de Morena, PT y PVEM recibieron una lección que jamás deberán olvidar: a diferencia de los viejos priistas, el actual oficialismo no les dará margen de autonomía y tendrán que apearse a la línea, les guste o no.

No querían ratificar a Rosario Piedra como presidenta de la CNDH y fueron obligados a hacerlo, incluso a mostrar sus votos.



No querían ratificar a Rosario Piedra como presidenta de la CNDH y fueron obligados a hacerlo, incluso a mostrar sus votos para que no hubiera ni un solo rebelde que quisiera ocultarse en el voto secreto.

Y cuidado con volver a tener sueños de libertad de decisión, porque entonces se activan expedientes o se les aleja del paraíso oficialista. El 80% de los senadores del oficialismo tuvo que tragarse sus históricas críticas al presidencialismo priista para mostrarse como los sumisos actuales.



MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



Matar dos pájaros con una Piedra

La capacidad de una organización criminal para regular actividades públicas indica corrupción y complicidad por parte de los tres niveles de gobierno. Lo sucedido recientemente en Sinaloa con la cancelación de la Feria Ganadera en Culiacán, junto con el secuestro y ejecución de uno de sus líderes, es el inobjetable botón del narcoestado sinaloense; el control refleja el alcance de la influencia del cártel sobre la vida pública en todos sus niveles.

La implosión de la organización criminal contamina amplias regiones del país y exhibe el horror y las interacciones con las autoridades, donde hay una línea clara de quién impone la agenda.

La pérdida del control estatal, la extorsión y control social, la

normalización de la presencia criminal, el impacto económico y social y la absoluta complicidad de las autoridades, son botones suficientes que han encendido aún más las alertas internacionales sobre el papel del gobierno de México y su fallida política de abrazos que en seis años ha empoderado de manera peligrosa a los criminales.

El contexto de lo que acontece en las esferas políticas de México y de los Estados Unidos abona a un clima de tensión adicional. Ríos de tinta han circulado sobre las consecuencias globales y regionales de la victoria de Donald Trump, junto con los nombres de los que seguramente acompañarán al magnate en su gobierno. Todas las señales muestran la ruta y el tono

que predominará con la administración de Sheinbaum. Minimizar el panorama sólo abona a fortalecer el clima de incertidumbre que se esparce de manera transversal en esferas estratégicas.

La confianza entre naciones es un componente esencial para mantener la paz, la cooperación y el desarrollo. Es, en última instancia, un activo intangible que favorece la colaboración y previene conflictos. Su construcción es un proceso largo que depende de compromisos consistentes, respeto mutuo y una historia de acciones responsables.

México parece empezar a convertirse en el socio incómodo para Canadá y Estados Unidos. Los vaivenes, el lamentable espectáculo del desaseo legislativo en los últimos días muestra el poder de la Chingada y el reto para la Presidenta que está obligada a tomar las riendas de esos personajes morenos que hoy confiados, la desafían. El resultado de esa Piedra sólo ha logrado la división interna y el desprestigio de la CNDH.

Y en unos meses no habrá mucho margen de maniobra.

Lo expresado por el embajador Ken Salazar sólo confirma ese fracaso del sexenio pasado y el secreto a voces de la protección, colusión y tolerancia con los delinquentes. Nada que deba asombrar a nadie ni a flagelarse con politiquería. El timing del anuncio fue implacable en las formas y el fondo. El gobierno de Biden no quiere quedarse atrás en la narrativa del caos mexicano en la esfera de seguridad y quedan aún poco más de 60 días para la llegada del republicano a la Casa Blanca.

Trump de inicio dará golpes espectaculares para saciar la sed de sus seguidores y votantes. Uno de sus epicentros serán figuras del espectro mexicano con un enfoque en la satisfacción emocional de su audiencia, que seguramente podría complementar con evidencia visual y una narrativa poderosa.

Ha demostrado esa habilidad clave para construir una base de apoyo fiel a su proyecto.

Nadie debe confundirse. El magnate irá con todo a saldar cuentas. Y eso incluye a prominentes personajes de México. ●

@GomezZalce

Trump de inicio dará golpes espectaculares para saciar a seguidores y votantes.



El pacto de los dos años

La polémica reelección de Rosario Piedra Ibarra como presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) es resultado del llamado “pacto de los dos años”, es decir, un acuerdo entre el expresidente Andrés Manuel López Obrador y la actual mandataria, Claudia Sheinbaum, para que funcionarios del lopezobradorismo se mantengan en cargos clave dentro de la nueva administración.

Los senadores de Morena y sus aliados reconocen que la línea para votar por la peor calificada de la terna, quien basó su candidatura en documentos falsos, vino directamente de Palacio Nacional y no precisamente de Palenque, Chiapas. Fue Sheinbaum quien giró la instrucción de votar por Piedra Ibarra, pese a que también impulsó a Nashieli Ramírez, la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, como parte del acuerdo con AMLO. La única esperanza era que los legisladores de la 4T se rebelaran y votaran en contra, pero el coordinador morenista, Adán Augusto López, los puso a raya.

De acuerdo con fuentes de Morena, la hija de la activista Rosario Ibarra de Piedra forma parte de esa lista de personajes que López Obrador dejó encargados a su sucesora. Otros nombres son los de Rosa Icela Rodríguez, Rogelio Ramírez de la O, Ariadna Montiel, Raquel Buen-

rostro, Octavio Romero, Zoé Robledo y Leticia Ramírez.

Algunos integrantes de ese pacto se incluyeron porque entregaron buenos resultados a los objetivos políticos del movimiento y se consideran indispensables para mantener una línea de continuidad. Otros, sin embargo, fueron elegidos porque son extremadamente cercanos a López Obrador y no los quiso dejar en el desamparo.

Las tres herencias más importantes son la de Ramírez de la O en la Secretaría de Hacienda, la de Ariadna Montiel en la Secretaría del Bienestar y la de Raquel Buenrostro en la Secretaría Anticorrupción y de Buen Gobierno. La primera para garantizar los recursos de los programas sociales, sin importar que las calificadoras internacionales coloquen al país en perspectiva negativa; la segunda para distribuirlos con estrategia, siempre con fines electorales; y la tercera para cuidar las espaldas de los involucrados en todos estos movimientos.

También se considera como herencia estratégica al exdirector de Pemex, Octavio Romero,

ahora como director general del nuevo Infonavit, quien tendrá la tarea de construir más de 150 mil viviendas anuales con una bolsa superior a los 80 mil millones de pesos. La idea es construir un modelo similar al que en la CDMX tiene el INVI, relacionada con el grupo cercano a Martí Batres, otro funcionario impuesto por López Obrador al frente del ISSSTE.

Otro caso es el del director del IMSS, Zoé Robledo, acotado ahora en las compras de fármacos e insumos médicos por el actual secretario de Salud, David Kershenobich, pero muy activo todavía en las compras de otro tipo de materiales y en la contratación de los llamados servicios integrados, en especial para el caso de los estudios de laboratorio, los servicios de anestesia y el banco de sangre.

Desafortunadamente, los resultados de este “pacto de los dos años” empiezan a hacerse presentes de manera muy temprana en el sexenio. Este jueves Moody’s bajó la perspectiva de calificación de México de estable a negativa, resultado de las malas señales que la Secretaría de Hacienda ha emitido en vísperas de dar a conocer el Paquete Económico del próximo año.

Malas noticias.

Posdata

Y precisamente, la agencia Moody’s cambió la perspectiva de la calificación soberana de México de estable a negativa, apenas un día previo a la entrega del Paquete Económico de 2025.

Pésima señal y peor en la víspera de la entrega del Paquete Económico. ●

Es un acuerdo entre el expresidente Andrés Manuel López Obrador y la actual mandataria, Claudia Sheinbaum.



EVERARDO MORENO CRUZ

La entregó, pero se quedó con ella

Lo vimos millones de mexicanos, y se miró en muchos lugares del mundo; sin embargo, fue un acto de simulación que engañó con la maestría de un mago, a todo el auditorio.

Quien la recibió, pensó que se la estaban dando, pero también fue engañada, y lo más grave y desilusionante es que desde ese día, nada ha hecho para hacer valer lo que es suyo y le corresponde; aún los que no votamos por ella, teníamos la esperanza que después de esa ceremonia, comenzaría a ejercer las facultades que el 38% por ciento de quienes están en el padrón electoral le habían dado su apoyo.

Y si bien es cierto que fue mayoría pero de ninguna manera abrumadora

como se ha venido diciendo, si fueron más que el 17% y el 7% que obtuvieron sus candidatos rivales. Pero en la democracia con un solo voto se gana.

El poder lo sigue ejerciendo ahora desde su finca del sureste, un hombre cuya capacidad política nadie puede negar. En las cámaras legislativas, inexplicablemente, al menos yo no lo entiendo, sobre sus líderes sigue teniendo un poder como si fuera todavía el Presidente.

Me resulta muy difícil de entender cómo le siguen rindiendo una pleitesía que ya hubiera querido la Reina Isabel de Inglaterra, que hasta las mañanitas le cantaron por su cumpleaños en el Senado. En esa musical sesión, fue nombrada, obviamente por instrucciones de López Obrador, la señora Piedra que en la evaluación practicada por esa cámara, había sido la peor evaluada, cuyo mérito más relevante es ser hija de su mamá, y hermana de un presunto delincuente.

Ese nombramiento, según se sabe,

fue contrario a lo que deseaba la Presidenta, pero advertimos que tristemente para la vida institucional de México, se repite lo que el pueblo decía cuando eran presidentes Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo L. Rodríguez, señalando el Castillo de Chapultepec donde vivían: "allá vive el Presidente, pero él que manda (señalando la casa de Plutarco Elías Calles) está aquí enfrente" Ahora no está enfrente, sino hasta Palenque, pero la distancia física no es impedimento para que le siga ordenando a la doctora Sheinbaum, a los líderes del legislativo y no dudo que a los varios miembros del gabinete nombrados por instrucciones suyas.

La más reciente orden que les dio a Adán Augusto López, líder de los senadores, y que cumplió puntualmente fue ratificar a la señora Piedra, y no considerar a otras personas con mucho mayores méritos.

Con este nombramiento, se cubrirán las violaciones a los Derechos Humanos que realice el gobierno y pasarán inadvertidas, porque de ser un organismo con la dignidad, for-

taleza y honorabilidad que le dieron Carpizo, Madrazo, Soberanes, Roccati, entre otros, ahora se ha convertido en una dirección de área de la Secretaría de Gobernación.

Se comenta que la Presidenta tenía otra candidata, pero su opinión fue totalmente irrelevante, o será, no lo creo, que miro esa pequeñez de la Comisión muy útil para que quienes protesten por actos derivados de la aberrante reforma judicial no sean tomados en cuenta. Reforma por cierto también idea del señor López y que la doctora pudo haber detenido.

Existimos, todavía, quienes nos aferramos a la sublime terquedad de la esperanza de que con la investidura de la que formalmente fue distinguida por una universitaria destacada y progresista como ella, la maestra Ifigenia Martínez, recobre la posesión de la banda presidencial que le entregó el 1 de octubre pero que se quedó con ella quien ya no tiene derecho a poseerla, "pero la ley es la ley". Por México, su futuro y su porvenir promisorio, confío la rescate. ●

Profesor de la Facultad de Derecho. UNAM

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Se esperaba que la presidenta Sheinbaum, que se precia de ser respetuosa de los derechos humanos, eliminara o suavizara la prisión preventiva oficiosa.

Prisión sin juicio

"El arraigo y la prisión preventiva oficiosa... restringen desproporcionadamente la libertad personal sin que exista una sentencia condenatoria y desconocen la presunción de inocencia".

Arturo Zaldívar, 2022

Prisión preventiva significa encarcelar a un acusado antes de ser juzgado. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha señalado que "la prisión preventiva oficiosa es una figura incompatible e irreconciliable con las normas internacionales de derechos humanos", mientras que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha determinado que es incompatible con la Convención Americana de Derechos Humanos. Lo ha dicho también Arturo Zaldívar, quien cuando era presidente de la Suprema Corte escribió que "no tiene cabida en nuestro ordenamiento jurídico".

La presidenta Sheinbaum, sin embargo, tiene otros datos. Este 13 de noviembre declaró: "El que haya prisión preventiva oficiosa no quiere decir que el juez, sin pruebas, lleva a alguien a prisión; la fiscalía tiene que aportar pruebas". La realidad es otra; la exigencia probatoria para comenzar un proceso es muy laxa: las pruebas se presentan realmente en el proceso. Zaldívar tenía razón cuando afirmó en 2021, la prisión preventiva es "una condena sin sentencia que, por regla general, castiga la pobreza".

El gobierno mexicano sabe que la prisión preventiva oficiosa viola la presunción de inocencia y los derechos humanos, pero en lugar de eliminar o limitar la práctica el gobierno de López Obrador la amplió en 2019. Según Stephanie Brewer, directora para México de la Oficina de Washington sobre América Latina (WOLA), una organización de defensa de los derechos humanos, "para diciembre de 2022, más del 40 por ciento de la población privada de libertad en centros penitenciarios en México se encontraba en prisión preventiva".

El 27 de enero de 2023 la CIDH notificó al Estado mexicano de una sentencia en su contra por la violación de los derechos de Jorge Marcial Tzomaxtle Tecpile, Gerardo Tzompaxtle Tecpile y Gustavo Robles López, encarcelados por años bajo esa figura. Condenó al Estado mexicano a modificar su legislación, pero la aplazadora legislativa de Morena la está ahora endureciendo

En los países en que se respetan las garantías individuales la prisión preventiva es una excepción y no la regla. Se aplica solo a aquellos acusados que puedan representar un riesgo de fuga o un peligro para las víctimas o para la sociedad. México tiene una Presidenta, Claudia Sheinbaum, que se precia de ser progresista y respetuosa de los derechos humanos; por eso algunos esperaban que cumpliera con la sentencia de la CIDH y eliminara o suavizara la prisión preventiva oficiosa.

No obstante, la primera mandataria no se atreve a ir en contra de las disposiciones de su predecesor; quien era abiertamente autoritario y no se preocupaba por las violaciones a derechos humanos. El secretario de Gobernación en 2023, Adán Augusto López, respondió a la sentencia de la CIDH: "Es un despropósito de la Corte Interamericana el ponerse por encima de la Constitución y el faltarle al respeto al Estado mexicano. ... No puede haber ninguna corte, por más interamericana que sea que cometa... el despropósito de obligar al Estado mexicano a modificar la Constitución".

En realidad, México aceptó la obligatoriedad de las sentencias de la CIDH desde 1998. En 2011, además, enmendó la Constitución para reconocer los derechos humanos establecidos en los tratados internacionales. El problema es que el secretario de gobernación de 2023 es hoy el coordinador de Morena en el Senado, y a esta cámara legislativa le tocará aprobar ahora la iniciativa que endurece una prisión preventiva oficiosa que sabemos es violatoria de los derechos humanos.

• TRANSGÉNICO

Ante la inminencia de la derrota de México en el panel del T-MEC sobre el maíz transgénico, la presidenta Sheinbaum aseguró ayer que prohibirá el maíz blanco transgénico en el país. Olvidó mencionar que México perdió el panel porque no pudo demostrar los supuestos daños a la salud de este maíz.



OPINIÓN destacada



Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

Recordemos

En 1960, las hermanas Mirabal, en República Dominicana, fueron asesinadas por el dictador Rafael Trujillo, por activismo contra su gobierno. Un personaje de la novela de Vargas Llosa, dice: “Nunca me pasó por la cabeza que una mujer pudiera entregarse a cosas tan viriles como preparar una revolución”. Claro asesinato por razones políticas.

En 1871, Susan B. Anthony, sufragista norteamericana, afuera del Congreso de Nueva York, dio un contundente discurso reclamando el derecho al voto. Terminó preguntando: Señores, ¿somos personas las mujeres? Al parecer, no bastó que, en 1948, la Declaración Universal de los Derechos Humanos refrendara su fe en la dignidad humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres. Habrían de pasar treinta y tres años para que, en 1981, entrara en vigor la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés). La discriminación es violencia.

Alda Facio dice que, en la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de 1993, en Viena, se declaró que las mujeres somos humanas; por ende, tenemos derechos humanos. Esta declaración fue provocada por las feministas que obligaron a los señores a considerar que la violencia contra ellas, en las familias y en todos los demás ámbitos, no era un “problema privado”. Triunfó el lema de “lo personal, es político”.



En 1960, las hermanas Mirabal, en República Dominicana, fueron asesinadas por el dictador Rafael Trujillo, por activismo contra su gobierno. Un personaje de la novela de Vargas Llosa, dice: “Nunca me pasó por la cabeza que una mujer pudiera entregarse a cosas tan viriles como preparar una revolución”. Claro asesinato por razones políticas. Por eso, la ONU declaró en 1993, el 25 de noviembre como Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres.

En 1993, escandalizó el asesinato de 17 mujeres, las muertas de Juárez, que, hasta hoy, no encuentran justicia. Para 1999, se contabilizaban 162 casos. México ratificó la Convención de Belem do Pará en 1998, que propone crear mecanismos de protección y defensa de los derechos de las mujeres para luchar contra la violencia, tanto en el ámbito público como en el privado.

En 1995, en Guerrero, 17 campesinos fueron asesinados

por la Policía Judicial Estatal y la Policía Motorizada. El gobernador renunció. En Acteal, Chiapas, 1998, tras el asesinato de 45 personas, incluidos niños y mujeres embarazadas, renunció el secretario de Gobernación.

Con esta breve información, podemos afirmar que la justicia para las mujeres es casi inalcanzable, a pesar de declaraciones, leyes, programas. Pero, además, que hay sesgos por clase social y claro, por género, en la valoración de estos lamentables hechos. Entre las hermanas Mirabal, quienes han recibido un amplio y merecido reconocimiento mundial y las mujeres asesinadas en Juárez, hay distancias insalvables de clase social.

Entre las sanciones de la sociedad por los asesinatos de hombres y los de mujeres, se muestran sesgos de género. La vida de unos vale mucho más que la de otras. En los casos de mujeres, han sido necesarias marchas, denuncias, reclamos. Como dice Griselda Álvarez, “el hombre nace lleno de respeto y las hembras vienen en pecado concebidas”.

Tras los escándalos en Ciudad Juárez, gracias a las movilizaciones feministas y de las madres de las víctimas, Marcela Lagarde, diputada externa por el PRD, después de una acuciosa investigación, elaboró, junto con otras diputadas, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, aprobada y publicada en 2007.

Esta ley define la violencia feminicida como “el producto de la violación de los derechos humanos (de las mujeres) y del ejercicio abusivo del poder (de los hombres), tanto en los ámbitos público y privado, que puede conllevar impunidad social y del Estado”. En los casos anteriores, la impunidad del Estado fue evidente; la impunidad social, no, gracias a que las movilizaciones feministas denunciaron. Cuando no se denuncia, se promueve la estigmatización y la vergüenza de las víctimas.



El 25 de noviembre, a marchar contra la violencia hacia las mujeres. “Cada once minutos, se asesina a una mujer”: ONU.

En los casos de mujeres, han sido necesarias marchas, denuncias, reclamos.

ASTILLERO

Moody's, la reacción del capital // ¿Reforma fiscal "profunda"? // Síndrome de la aplanadora // Soberbia y descuidos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DECISIÓN DE Moody's, al bajar las perspectivas de calificación de México de estables a negativas, es una primera reacción concreta del poder económico trasnacional ante el manejo hacendario del sexenio pasado (en específico, el déficit fiscal), la situación crítica de Pemex y las reformas de la llamada Cuarta Transformación que a juicio de dicha calificadora alteran "sustancialmente" los controles y equilibrios y afectan ánimos empresariales. El anuncio de Moody's se ha dado la víspera de que la Secretaría de Hacienda dé a conocer el presupuesto de egresos y la política fiscal para 2025. El mismo día en que el coordinador de los diputados morenistas, Ricardo Monreal, adelantó que se está considerando "una reforma fiscal profunda muy pronto", que signifique "un mayor esfuerzo de los que más tienen".

EN ¿OTRO TEMA?: el síndrome de la aplanadora política y electoral lleva a la soberbia. Y, por ello, a descuidar formas, giros verbales o conductas, pues se llega a creer que la aplastante predominancia actual hace permisibles y perdonables las acciones que en el pasado, desde la oposición, se criticaban. Un ejemplo lo han dado Ricardo Monreal, superviviente de todas las turbulencias y apariencias de naufragio en su larga carrera política, ahora comisionado para dirigir los trabajos morenistas en la Cámara de Diputados. A pesar de todas las evidencias negativas, ha impuesto una figura de nueva creación para que su amigo Pedro Haces (de origen priísta, siempre apoyado por el zacatecano en mención y por los oaxaqueños Murat) funja como segundo mando operativo en San Lázaro.

HACES COMBINA LO empresarial con lo sindical, el derroche y el fasto personales con la "defensa" de trabajadores y empleados en una agrupación a la que algunos se refieren aspiracionalmente como "la CTM de la 4T". Recientemente fueron vistos ambos, Monreal y el "líder proletario" a bordo de un helicóptero privado y,

ante la extrañeza por tales lujos, contrarios a los postulados de austeridad, el zacatecano arguyó que son favores ("un aventón") proporcionados por "amigos" cuando tiene "emergencias", en tanto Haces aceptó campechanamente que "los que trabajamos tenemos que andar por cielo, mar y tierra para atender a la gente, para llegar a los destinos, no es un vehículo del placer, como el PAN tenía el *helicóptero del amor* en Morelos, ¿se acuerdan? Este es de trabajo".

OTRO POLÍTICO POLÉMICO, Rubén Rocha Moya, actualmente instalado en el despacho principal del palacio de gobierno de Sinaloa, también dijo en un momento complicado que un avión le había sido prestado por un empresario "amigo" para volar a Estados Unidos, con su familia, la misma mañana en que en Culiacán se desarrollaba el libreto aún tan candente que involucró a Ismael Zambada, *El Mayo*, a uno de los hijos de *El Chapo* y el asesinato de Héctor Melesio Cuén, un diputado federal electo y jefe político de la universidad estatal.

ADÁN AUGUSTO LÓPEZ Hernández es otro político que se solaza en la inmensidad del poder circunstancial. Su gusto por mostrar formas pospriístas de *cooptación* política (por llamarlas de una manera suave) ha sido conocido a nivel nacional desde la Secretaría de Gobernación y, ahora, en el Senado. Lo mismo presume la recaudación de fichas no morenistas para consolidar mayorías calificadas que, sentencioso, advierte a los opositores que serán derrotados. Ayer, mientras el PAN expulsaba al senador Yunes por la "traición" cometida al votar con Morena en cuanto a la reforma judicial, Adán Augusto aseguraba que tal personaje tan demeritorio forma parte de Morena. Total, basta con que lo diga el líder senatorial.

Y, MIENTRAS EN el Instituto Nacional Electoral se aprestan a retomar la ruta de la elección judicial, aunque Palacio Nacional considera que es demasiado el dinero que se pide para realizarla, ¡hasta el próximo lunes, con el embajador metiche, Ken Salazar, recibiendo oxígeno de su gobierno!

MÉXICO SA

Ken Salazar, metiche y bocón // Colaboración, no subordinación // “Disparidad de declaraciones”

ESCASOS MESES –SEMANAS, tal vez– restan al verborreico cuan metiche Ken Salazar como “embajador” estadounidense en México (¿dónde estudio diplomacia? ¿En una carnicería?), pero ante su inminente retiro, de plano no se aguantó las ganas de abrir la boca en los mismos términos que motivaron la “pausa” declarada por el ex presidente López Obrador, y en esta ocasión dijo exactamente lo contrario de lo que tiempo atrás reconocía (“hemos trabajado muy bien con el gobierno mexicano en materia de seguridad y combate al narcotráfico”).

POR BOCÓN, ENTREMETIDO e irrespetuoso de la soberanía nacional, López Obrador pausó la relación y le cerró la puerta al cabildero de petroleras transnacionales, tras que este intentó inmiscuirse en asuntos internos, concretamente en la reforma judicial. “Diálogo siempre debe de haber, el asunto es que los temas relacionados con México nos corresponden a nosotros. No pueden venir extranjeros, ningún gobierno de otro país, a tratar asuntos que sólo corresponden a los mexicanos, es un principio básico de independencia, de soberanía”, dijo el entonces mandatario.

PERO SALAZAR DE plano no aprendió, y ahora, tal vez como despedida, una vez más se fue de boca. Mejor sería que el presunto “diplomático” estadounidense explicará por qué su gobierno ha fracasado rotundamente en la guerra contra las drogas (declarada por Richard Nixon en 1971), en un país, el suyo, en donde cada día existen más y más adictos (cien mil muertos por año sólo por sobredosis de fentanilo) e ingresan más y más drogas sin que se detenga a los distribuidores, al tiempo que nada hace para evitar el envío de armas a los cárteles del narcotráfico. Por el contrario, 70 por ciento del poder de fuego de esos grupos delictivos proviene del vecino del norte.

DE ESO, NADA, silencio sepulcral, pero si tiempo atrás reconoció que con el gobierno mexicano “trabajamos muy bien en el combate del fentanilo”, ahora reclama porque “no funcionó la estrategia de seguridad del ex presidente López Obrador, centrada en el principio de abrazos, no balazos” y “México cerró las puertas a la coordinación bilateral en la materia”. Además, dijo, el tabasqueño “se cerró a la cooperación y por cuestiones ideológicas rechazó un financiamiento de 32 millones de dólares para seguridad que le ofreció Washington” (obviamente, ese monto sería destinado a la compra de productos gringos).

en asuntos internos del país (cuando sea de paso, la adicción injerencista de la Casa Blanca se nutre de sus embajadas en todo el mundo). El cabildero extraña los tiempos pasados, como los de Calderón, quien abrió las piernas... perdón las puertas al gobierno estadounidense por medio de la Iniciativa Mérida (algo así como mil 400 millones de dólares) que sólo sirvió para el fortalecimiento de los cárteles, incrementar el número de muertos en nuestro país y la permanente “infiltración” de armamento para el crimen organizado (tipo *Rápido y furioso*). Eso sí, con *Borolas* los gringos se metieron hasta la cocina y cumplieron su objetivo de hacer y deshacer en territorio nacional.

RESPECTO DE LA citada “adicción” de la Casa Blanca, cabe recordar que su “asistencia” la proporciona a casi todos los países del planeta, por contar con alrededor de 800 bases militares fuera de su territorio y regadas en los cinco continentes, en las que mantiene desplegadas cerca de 200 mil tropas. Ese es el tipo de “colaboración” que pregona Salazar.

EL VERBORREICO “EMBAJADOR” (con aires de procónsul) recibió respuesta: primero, la Secretaría de Relaciones Exteriores le envió una nota diplomática y le manifestó “su extrañamiento” por las sandeces por él expresadas.

Y, SEGUNDO, AYER la presidenta Sheinbaum advirtió sobre la “disparidad de declaraciones” de Ken Salazar, porque un día dice una cosa y otro lo contrario. “Tal fue el caso, por ejemplo, de la reforma al Poder Judicial; en una ocasión dijo que ‘le parecía bien’ y una semana después dijo que ‘iba a ser muy malo para México’. ¿Cuál declaración escuchamos, la de ayer o la de hace unos meses? Tiene que haber lógica en las declaraciones que hace uno; no puede uno decir primero una cosa y luego otra”. Además, subrayó, “México es un país libre, independiente, soberano; hay y seguirá habiendo coordinación, pero no subordinación”.

ENTONCES, ANTES DE regresar a su país, Salazar se lleva varias medallitas negras de México, antes de que Trump ocupe la oficina oval.

Las rebanadas del pastel

HOY, EN SAN Lázaro, la Secretaría de Hacienda presenta el paquete económico 2025.

X: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



EUNICE RENDÓN

A RAS DE SUELO



¿Realmente podría Trump realizar deportaciones masivas?

El próximo gobierno de Donald Trump ha prometido llevar a cabo una deportación masiva de migrantes indocumentados, un enfoque que se refleja claramente en la conformación de su gabinete, el cual respalda su postura radical y agresiva hacia la migración. Esto genera incertidumbre entre los aproximadamente 11 millones de migrantes indocumentados que residen actualmente en Estados Unidos, la mayoría de los cuales lleva más de diez años en el país. Durante su mandato anterior, Trump deportó a 1.5 millones de migrantes, una cifra similar a la del gobierno de Biden y menor que la registrada durante la administración de Obama. Aunque su gobierno ha prometido llevar a cabo "la mayor deportación de inmigrantes irregulares de la historia", Trump enfrentará

importantes limitaciones económicas, legales y logísticas que pondrán en duda la viabilidad de implementar esta medida a gran escala.

Primero, los tribunales de inmigración están saturados, con más de 3.5 millones de casos pendientes; destruir esta situación requeriría una expansión importante del sistema judicial migratorio. Segundo, deportar a un millón de personas durante su primer año de mandato, requeriría también la colaboración de los Servicios de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) con diversas autoridades locales para darse abasto, situación que podría darse fácilmente en algunos estados como Texas, pero no en otros. El ICE cuenta con solo 20,000 agentes, insuficientes para deportar a 1 millón de personas en un año; aumentar sus filas para lograr las metas men-

cionadas demandaría una inversión de al menos \$100 mil millones y una reestructuración del sistema de detención y deportación. Tercero, se generarán demandas legales por parte de organizaciones de derechos humanos y afectados.

Todo lo anterior, aunado al establecimiento de campamentos de detención y el incremento de controles fronterizos, implicaría una inversión exorbitante. Además, las deportaciones masivas tendrían un alto costo político, ya que requerirían negociaciones con los países receptores, sin mencionar el impacto económico de la mano de obra migrante en Estados Unidos que pasaría a formar parte del contingente expulsado.

En el mismo contexto, otra de las amenazas que Trump y el próximo vicepresidente J.D. Vance han hecho, es eliminar beneficios migratorios o estatus especiales de protección como el TPS, que permite a los migrantes que ya están en Estados Unidos permanecer y trabajar legalmente si se considera que sus países de origen son inseguros o pasaron por algún desastre natural, y que actualmente protege a cerca de un millón de migrantes de 17 países; o el DACA, para los migrantes llegados durante la infancia.

La promesa de deportaciones masivas de Trump parece más una estrategia política que una solución realista.

No obstante, debemos estar seguros de que Trump y su flamante gabinete pondrán sobre la mesa mensajes y acciones ejecutivas agresivas y radicales para mostrar a su audiencia que están cumpliendo con lo prometido. Desafortunadamente, el mayor daño será la dinámica de miedo, xenofobia y racismo que estas amenazas generan a nivel comunitario y social.

Para México, la posible intensificación de deportaciones de connacionales y el retorno de migrantes de otros países hacia su territorio, que probablemente impulsará el gobierno de Trump, representa un desafío que exige una respuesta estratégica. El gobierno mexicano debe actuar con cautela e inteligencia en sus negociaciones, evitando aceptar políticas como "Quédate en México" o el Título 42, sin obtener beneficios claros a cambio. Es fundamental que México defienda los derechos humanos y la seguridad de sus ciudadanos y migrantes, contando con un equipo capacitado y experimentado para proteger sus intereses. ●

@EuniceRendon

El mayor daño será la dinámica de miedo, xenofobia y racismo que estas amenazas generan a nivel social.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

García Harfuch será el hombre mejor informado de México. Estaremos a merced del Secretario de Seguridad y de su Jefa, la Presidenta.

¿Espiar a quién?

Los Legisladores, obedientes y prestos a servir al Ejecutivo, no al pueblo, le ampliaron PODERES y PRESUPUESTO a la Secretaría de Seguridad que preside Omar García Harfuch. Cinco mil millones de pesos adicionales le fueron asignados para la adquisición de equipo, básicamente, para incrementar –aún más– la capacidad de ESPIONAJE del Gobierno.

Presuntamente tan cuantioso presupuesto se dedicará a recabar inteligencia sobre las organizaciones narcoterroristas, suponemos, en un esfuerzo mucho más serio que el desplegado por el anterior inquilino de Palacio Nacional, para neutralizarlas. Estos poderes y presupuesto se le entregan a lo que era antes el “CISEN”, pero que bajo otro nombre hoy opera igual que antes.

García Harfuch será el hombre mejor informado de México. No se puede afirmar que la anterior sea una buena noticia, pues todo depende de a QUIÉN SE ESPÍE y cómo se utilizará la información recabada.

En el pasado, cuando era el PRI en vez de Morena, el CISEN se empleaba para espiar a rivales políticos, empresarios, periodistas, líderes sociales y hasta a miembros del propio gabinete. Es de esperarse que estas nuevas facultades y presupuesto sean empleados para recopilar un mayor acervo informativo respecto a las actividades de los narcoterroristas, Y NO para espiar a los “adversarios” de Morena.

La realidad es que al desaparecer a los organismos independientes y la independencia del Poder Judicial, no habrá forma de cerciorarse que los recursos y las facultades ampliadas sean empleados para impulsar la paz social y no para acrecentar aún más el PODER del Ejecutivo, politizar la justicia o lanzar persecuciones contra quienes disienten de la 4T y sus seguidores.

Estaremos a merced de las buenas intenciones tanto del Secretario de Seguridad, como de su Jefa, la Presidenta. Será a su libre albedrío decidir a quién espían y qué hacen con la información adquirida.

Que no nos extrañe, por ejemplo, si compran más suministro del Virus “Pegasus” que infecta los teléfonos inteligentes y transmite TODA la información, video, audio, textos, contactos, correos, etcétera a los espías. La nueva versión de Pegasus, desarrollada por los israelíes, posee la capacidad de infectar y activarse en cualquier teléfono de manera automática, sin que el dueño u operador del artefacto se pueda siquiera percatar. Empleado contra los malitos resulta una herramienta muy útil y efectiva, pero en manos del CISEN –o su nueva versión– también puede ser empleada para violar la privacidad de cualquier ciudadano, y de esta violación a nuestros derechos no habrá quién salve o defienda al ciudadano.

Conste, no afirmamos que García Harfuch o su segundo encargado del Cisen lo vayan a hacer:

solo decimos que a quien le toque estar en el puesto tendrá la capacidad y que no habrá NADIE QUE LO VIGILE. Este equipo puede ser empleado para el BIEN, o para el MAL, a criterio de los responsables y su Jefa Máxima.

Para esto, debemos tomar en cuenta que hay un antecedente funesto: Genaro García Luna quien manejó el CISEN, compró en su época la aplicación PEGASUS, espió a quien le dio la gana, pero no solo eso, SE LO VENDIÓ A PARTICULARES. Este sistema por Ley de origen se puede vender solo a Gobiernos y las dependencias de éstos responsables de labores de seguridad. Una vez en manos de García Luna, este cabrito –a cambio de fuertes aportaciones– le pasó el sistemita a gente que no cumplía los parámetros del contrato original. Por supuesto que no pretendemos ni comparar ni igualar a García Harfuch con este nefasto Señor. Meramente hacerles ver, estimados lectores, que no se puede ni se debe entregar tanto poder así nomás a la buena de Dios y al ahí se va.

Debe haber rendición de cuentas, supervisión, autónoma discreta y segura, que a los ciudadanos les garantice que el espionaje se conduce con los fines manifiestos de procurar frenar la violencia y acabar con la inseguridad. Y no que se emplee para afianzar el ejercicio del poder de quienes ya de por sí lo ejercen de manera que se puede considerar desmedida e ilimitada.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Aun poniendo el grito en el cielo,
en la tierra y en todo lugar,
no hay manera de desmentir
al embajador Ken Salazar.*

Ken Salazar

Mr. Dong, empresario norteamericano, volvió de un viaje a Roma. “¿Qué hiciste ahí?” –le preguntó un amigo. Respondió el viajero: “Ya conoces el dicho: ‘*When in Rome, do as Romans do*’. Cuando estés en Roma haz lo que hacen los romanos”. “¿Qué hiciste, entonces?” –insistió el amigo. Contestó Mr. Dong: “Me llevé a la cama a una turista americana”... No se usa ya la palabra “manicomio”. Ahora se dice “hospital siquiátrico”. Un funcionario visitó el de su ciudad y vio a un alienado –tampoco se emplea ya el vocablo “loco”– que acariciaba con amor a una muñeca de trapo. “¿Por qué hace eso?” –le preguntó intrigado al director del establecimiento. Le explicó éste: “Su novia lo dejó para casarse con otro”. En seguida el visitante observó a un paciente que se daba de cabezazos contra la pared acolchada de su celda al tiempo que profería terribles ululatos y furiosas maldiciones. “Ése es el otro” –le informó el director... Reza un proverbio árabe: “Di la verdad y luego corre”. En efecto, decir la verdad tiene sus riesgos. Me atrevo a modificar la frase evangélica: “Buscad la verdad, y la verdad os hará impopulares”. Se debe tener más cuidado para decir la verdad que para

mentir. La verdad no peca, pero sí pica. Por eso escocieron al régimen de la 4T las verdades que el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, dijo acerca de la inseguridad que priva en nuestro país, y de la fracasada política de “abrazos, no balazos” urdida por López Obrador, en la que él aportó los abrazos y el crimen organizado los balazos. Desde luego el oficialismo puso el grito en el cielo, en la tierra y en todo lugar ante las declaraciones del hombre del sombrero, y protestó en automático por sus palabras, pero no hay manera de desmentir al embajador, por la simple y sencilla verdad de que dijo la verdad, y desnuda, además, lo cual hace que la verdad sea más verdadera. “Si vas a decir la verdad dila claramente. La elegancia déjasela a tu sastre”. La frase es de Albert Einstein. Aquí cabe recordar el cuento del orador de pueblo que en mitin de plazuela decía pestes del alcalde del lugar. “Es un ladrón –clamaba–, un corrupto, un inepto, un nepotista, un ignorante, un charlatán”. El guarura o guardaespaldas del edil le preguntó al tiempo que ponía la mano en la cacha de su pistola: “¿Me lo echo, jefe?”. “Todavía no –le indicó el edil–. Espera a que diga la primera mentira”. Aún no la ha dicho el

representante en México del Tío Sam... Un sujeto buscó al Lic. Ántropo y le pidió que lo asesorara. Quería divorciarse de su esposa. “¿Por qué?” –preguntó el abogado. Narró el otro: “Anoche me dijo que hago muy mal el amor”. El letrado se extrañó: “¿Y sólo por esas palabras quiere usted divorciarse?”. “No por esas palabras –contestó atufado el individuo–. Por conocer la diferencia”... Una mujer requirió los servicios del doctor Duerf, siquiátra. La interrogó el facultativo: “¿Cuál es su problema?”. Respondió la fémina: “Creo que soy ninfómana”. “Puedo tratarla –le indicó el analista, pero debo decirle que cobro 2 mil pesos la hora”. “Está bien –aceptó la mujer–. ¿Y cuánto por toda la noche?”... En el restorán aquel señor pidió café para acompañar su cena. La mesera se lo trajo, pero al hacerlo tropezó y derramó el líquido en el regazo del cliente. “¿Discúlpeme!” –rogó azarada. “No hay problema –la tranquilizó el señor, magnánimo, benévolo y munífico–. Son cosas que suceden. Pero dígame: el café que me cayó en la entrepierna ¿era regular o descafeinado?”. “Regular” –le informó la camarera. “¡Fantástico!” –se alegró el hombre–. ¡Así esa parte estará despierta toda la noche!”... FIN.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El PAN: leer a
Soledad Loaeza

Hace un par de años, después de que explotara el escándalo del llamado *cártel inmobiliario* en la alcaldía Benito Juárez, Soledad Loaeza escribió un texto en *Nexos* que, evidentemente, ningún panista leyó o si lo leyeron no le hicieron caso.

Nadie como la doctora Loaeza ha mirado, analizado al Partido Acción Nacional desde hace muchos años. Ahí están sus investigaciones, libros, artículos, entrevistas.

He vuelto a revisar en estos días mu-

chos de los textos de Soledad después del desastre del PAN en la elección y ahora en su renovación de liderazgo (así le dicen); va de regalo esta cita de ese texto que creo es precisa:

“Después de años de desacuerdos y conflictos internos, de traiciones y desercciones que carcomieron al que fue durante décadas el partido de oposición al PRI más consistente, articulado y comprometido con la construcción de la democracia vía las elecciones, el PAN se sumerge en los lodos del PRI. En casi 80 años de existencia resistió la hostilidad de un sistema autoritario, las agresiones del PRI, la cerrazón de las izquierdas, el oportunismo de obispos y arzobispos, las ambigüedades de los empresarios, la indiferencia de la opinión pública.

“¿Qué explica una decadencia que inició probablemente en 1988, cuando el entonces presidente del partido, Carlos Castillo Peraza, negoció con su tocayo Carlos Salinas su apoyo ‘condicionado’ a los resultados oficiales de la elección presidencial? ¿Fue producto de la incapacidad para defenderse de las

toxinas del poder cuando no supo qué hacer con él? Parecería una contradicción afirmar que el PAN es un partido en decadencia y, al mismo tiempo, hacer un recuento de sus muchos triunfos en las urnas en las últimas décadas.

“No obstante, este contraste es más una paradoja que una contradicción y, a mi manera de ver, sería el resultado del impacto del poder sobre una organización cuya única fuerza era un conjunto de valores que fueron rebasados por la modernización de la sociedad. Antes de ajustarse a las realidades del siglo XXI, Acción Nacional se dejó seducir por el espejismo de las mayorías electorales.

“Invirtió así el orden estratégico de todo partido político que aspira a la continuidad, según el cual el partido es el que atrae a los electores y no a la inversa. Los panistas de antes veían en la doctrina su primera señal de identidad y luego el escudo protector de su unicidad. Cuando ésta perdió relevancia, el PAN pasó a ser un partido como otros”.

Pues sí, como dice la doctora Loaeza. ■



Sheinbaum ante un Trump en esteroides

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

Opine usted:
Lggb98@icloud.com

@pologg



“Sheinbaum deberá calibrar sus respuestas para evitar enfrentamientos, ya que somos quienes más tenemos que perder...”

Los nombramientos anunciados por Donald Trump no dejan lugar a dudas sobre el rumbo que pretende dar a su gobierno y el desafío que representa para México. Creer que sus declaraciones fueron solo palabras y que, al asumir la presidencia, se moderará sería un grave error. Trump avanza en una trayectoria de colisión con México. La situación se agrava porque Sheinbaum no tiene ni la fuerza ni los instrumentos que López Obrador tuvo para lidiar con él durante su primer mandato.

Las áreas de conflicto potencial están claras, y también la posición de Trump. Los nombres de su gabinete no dejan dudas de que va con todo. Tom Homan será su “zar de la frontera” y Stephen Miller su subdirector de política en la Casa Blanca. Miller fue el arquitecto de la política de separación de familias y Homan ha llegado a decir que si tanto preocupa la separación familiar, la solución es deportar a las familias enteras.

En el combate al narcotráfico, los nombramientos de Michael Waltz como asesor de seguridad nacional y de Marco Rubio como secretario de Estado presentan

un escenario complejo. Waltz ha promovido el uso de la fuerza militar contra los cárteles mexicanos, mientras que Rubio ha afirmado que el presidente López Obrador entregó el territorio a los cárteles y probablemente exigirá una colaboración mucho mayor de México en esta lucha.

Por último, aunque Lighthizer fue uno de los arquitectos del T-MEC, es conocido por su postura proteccionista y su apoyo a los aranceles a las importaciones. Es probable que vuelva a encabezar la oficina comercial de Estados Unidos, y las reformas constitucionales en curso en México le darán con qué presionarnos de cara a la revisión del tratado en 2026.

En este contexto, es imposible pensar que Sheinbaum pueda maniobrar solo modulando el control de los flujos migratorios, como lo hizo López Obrador. Trump exigirá ahora que contengamos la migración y recibamos a millones de deportados, tanto mexicanos como de otras nacionalidades. Frente a un Trump recargado, con un equipo mucho más extremo en el tema migratorio y en otros asuntos que afectan a México, el uso de la Guardia

Nacional como policía migratoria ya no es una moneda de cambio con suficiente valor para apaciguarlo. En todo caso, habrá que tener un menú más amplio de temas en los que sería posible transar con Trump.

Para el gobierno de Sheinbaum no hay salidas fáciles. Tener interlocutores directos con Trump más allá de los canales diplomáticos, podría ser útil, al igual que el grupo “de contención” que, según escribe Mario Maldonado en su columna de *El Universal*, se integró con miembros del gabinete y empresarios conectados con figuras del próximo gobierno de Trump. Sin embargo, ni eso garantiza que se acepte la posición de México en temas claves de la relación.

Lo que es un hecho es que pensar que al final no pasará nada no es una buena idea. Esa ha sido precisamente la ruta que había venido siguiendo la presidenta hasta antes de la elección en Estados Unidos, al menos en lo que concierne al T-MEC, ignorando todas las advertencias sobre las consecuencias negativas que las reformas constitucionales podrían tener en la revisión del tratado.

Envolverse en la bandera nacional y jugar a las vencidas tampoco es el camino. Si Trump y su gobierno aprietan, no dudo que exista la tentación de jugar la carta nacionalista para culparlos de todos los males. Al final de su sexenio, López Obrador agarró pleito con la embajada de Estados Unidos por la reforma judicial y la detención del *Mayo* Zambada. Desde entonces, la relación con Ken Salazar se ha vuelto más ríspida, al grado que el gobierno mexicano acaba de enviar una nota diplomática por la crítica del embajador a la estrategia de “abrazos, no balazos”. En realidad, estos son temas menores frente a lo que debemos esperar que suceda con Trump ya en la presidencia.

La presidenta Sheinbaum deberá calibrar sus respuestas para evitar enfrentamientos, ya que somos quienes más tenemos que perder dada la asimetría en la relación bilateral. López Obrador supo acomodarse con Trump y evitó la confrontación, aunque tuvo que tragarse varios sapos en el proceso. Sin embargo, López Obrador contaba con un “teflón” del que Sheinbaum carece. Además, ante cada provocación, la presidenta estará mucho más presionada por los sectores duros dentro de su propia coalición para responder con firmeza, lo cual la colocará entre la espada y la pared.

Sin el control que López Obrador tuvo sobre su movimiento, sin una moneda de cambio significativa y con un país más expuesto en los ámbitos comercial y financiero, en gran parte por las acciones de su propio gobierno, como la reforma judicial, el camino para Sheinbaum está plagado de minas. No queda claro cómo logrará salir ilesa de este reto, pero, por simple que parezca, el mejor consejo es actuar con sangre fría, como lo planteó Marcelo Ebrard.