



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

15 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EL CABALLITO

Don Hugo López-Gatell, el discreto

Quien se pronunció sobre el tema de la propaganda electoral fue el aspirante a coordinar los Comités de Defensa de la 4T en la Ciudad, **Hugo López-Gatell**, al asegurar que, hasta el momento, no se ha colocado propaganda con su perfil y aunque en algún momento sí lo hará, serán muy poquitos y sólo en algunas estaciones del Metro o Metrobús. Nos comentan que esto se debe a que el epidemiólogo prefiere no caer en los modelos de la política tradicional, pues, a su parecer, convierten al quehacer político en un objeto comercial. Por ello, don Hugo, nos anticipan, sí tendrá algunos espectaculares, pero "muy discretos" y sin hacer derroche de recursos. Ya veremos.



Hugo López-Gatell

DIEGO SIMÓN. EL UNIVERSAL

De informes y destapes

Arropado por militantes y líderes del PRI-PAN-PRD, ayer, el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, anunció que presentará licencia al cargo para, ahora sí, meterse de lleno a la contienda por la Jefatura de Gobierno y lo hizo frente a otros



Lía Limón

BERENICE PREGOSO. EL UNIVERSAL

de sus compañeros aliancistas que también buscan ser los elegidos y a quienes les aseguró que sin importar el candidato, la oposición ganará las próximas elecciones en la Ciudad. Taboada, quien ya había hecho públicas sus aspiraciones, no es el primer alcalde que aprovecha el espacio de su Informe de Gobierno para dar a conocer su futuro político y, al parecer, tampoco será el último, pues el próximo fin de semana la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, hará lo propio y lo más seguro es que también reitere sus aspiraciones.

Continúa la modernización en el sistema de peaje del Metro

El próximo fin de semana, otra línea del Sistema de Transporte Colectivo (STC) se sumará al proceso de modernización del peaje, ahora toca a la Línea 5, que corre de Pantitlán a Politécnico, por lo que a partir del sábado 21 de octubre las 13 estaciones de esta línea dejarán de recibir el boleto magnético y sólo se podrá ingresar con la Tarjeta de Movilidad Integrada. Nos platican que al interior del organismo de transporte, que encabeza **Guillermo Calderón**, están satisfechos con la recepción que están teniendo los usuarios sobre esta medida, pues si bien hay quienes aún se resisten al cambio, en la mayoría de los casos coinciden en que se trata de una buena acción.



Guillermo Calderón

ESPECIAL

BAJO RESERVA

¿Guacamayas en la Secretaría de Seguridad?

:::: Recién concluyó la semana de la Ciberseguridad, que estuvo a cargo de la Dirección Científica de la Guardia Nacional, y llegaron alertas de que en la dark web (red oscura) se comenzaron a vender bases de datos, correos electrónicos, nombres de usuarios, contraseñas y archivos diversos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Quienes saben de ciberseguridad nos comentan que es preocupante esta situación y esperan que las alertas lleguen a la dependencia. Lo que se preguntan es si los responsables de la protección digital no se han dado cuenta de que sus bases de datos están a la venta, lo que indica que sus sistemas de información han sido hackeados. ¿Será que la filtración de archivos de la Secretaría de la Defensa por parte del colectivo Guacamaya no dejó lecciones en el gobierno federal?

Harán firmar carta de no pataleo a las 54 corcholatas

:::: Nos cuentan que mañana están convocadas las 54 corcholatas de Morena en busca de las nueve gubernaturas que estarán en juego en 2024 para un cónclave con **Mario Delgado**, quien les leerá la cartilla y les informará que deben firmar un compromiso de no objetar los resultados de las encuestas y privilegiar la unidad. Nos detallan que la cúpula guinda quiere evitar otro caso como el de **Ricardo Mejía Berdeja** en Coahuila, que rompió con el partido y aunque quedó en tercer lugar, en algo contribuyó a la derrota morenista. Nos dicen que en la reunión les explicarán a detalle la metodología de la encuesta final y pedirán a los que salieron bien posicionados en conocimiento, no usen eso para decir que van arriba porque la medición final será de intención de voto. Buena prueba para la tan invocada unidad serán los nueve procesos. ¿Será que los morenistas renuncien a su derecho al pataleo, tan arraigado en su ADN?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mario Delgado

¿Tiene Xóchitl equipo de comunicación o de seguridad?

:::: Nos cuentan que en los últimos días integrantes del equipo de prensa de Xóchitl Gálvez parecen confundidos con su papel, pues más que facilitadores de la comunicación de su candidata, parece que se asumen como sus escoltas de seguridad y que su principal misión es mantenerla a salvo del más grave peligro: las preguntas de los reporteros. Nos hacen ver que en el evento de ayer en el Gran Fórum, a los comunicadores de doña Xóchitl se les vio empujando, manoteando e interrumpiendo preguntas de los reporteros. Al parecer, los ajustes para el "relanzamiento" de la campaña no incluyeron una sesión para explicarles que no son guaruras.

¿El PAN se quiere meter a la interna de Morena en Puebla?

:::: Nos cuentan que el coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier, estuvo muy ocupado promoviendo su quinto informe de actividades legislativas, y de paso haciendo campaña para la contienda interna en su partido en pos de la candidatura al gobierno de Puebla. El PAN presentó una queja ante el INE y éste le aplicó medidas cautelares al morenista. Nos detallan que también algunos correligionarios le andan queriendo meter el pie a don Ignacio, aunque sea aliados con los panistas, pero en su equipo asegurarán que no lo van a parar.

FRENTE POLÍTICOS

1. Colado. Será el lunes 30 de octubre cuando se den a conocer los resultados de la encuesta mediante la cual Morena dice que dará una muestra de que la voz del pueblo es la que manda. El presidente de Morena Ciudad de México, **Sebastián Ramírez**, y la secretaria general del Comité Ejecutivo Nacional del partido, **Citlalli Hernández**, sumaron un perfil a la terna capitalina. Ahora son **Omar García Harfuch**, **Clara Brugada**, **Hugo López-Gatell**, **Mariana Boy** y el recién llegado para sesgar los votos, **Miguel Torruco Garza**. ¿Y todavía hay quienes piensan que alguien podría dar la sorpresa?

2. Aletargados. **Xóchitl Gálvez** nombró a **Enrique de la Madrid**, exaspirante presidencial, como responsable de las mesas para construir el proyecto de gobierno del Frente Amplio por México, rumbo a 2024. "Hemos nombrado a **Enrique de la Madrid** como el responsable de hacer las mesas de trabajo para construir este proyecto de gobierno y le pido que trabajemos con el Frente Cívico Nacional para que sus voces, sus sentires, para lo que ustedes quieren poner en este programa, se plasmen", dijo **Gálvez** durante el 2º Congreso Nacional del Frente Cívico Nacional. ¿Al fin **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** se pondrán a trabajar?

3. Tendencia favorable. Las proyecciones del FMI, que anticipan un crecimiento de 3.2% para México en 2023, superando a EU y Canadá, presentan una oportunidad crucial para **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, y **Victoria Rodríguez**, directora del Banco de México. Este momento económico, impulsado por una inflación controlada, no debe ser desperdiciado. Es imperativo mantener la estabilidad, aprovechando la tendencia de relocalización de empresas, lo que podría fortalecer aún más la economía mexicana. Hacia el fin del sexenio lo que más se valora es la estabilidad.

4. Encarrilada. **Rocío Nahle** dejó la Secretaría de Energía antes de que saliera el primer barril de la refinera de Dos Bocas. Competirá por la candidatura de Morena para gobernar Veracruz, con el camino prácticamente allanado. **Claudia Tello**, **Eric Cisneros**, **Manuel Huerta**, el diputado federal **Sergio Gutiérrez Luna** y **Zenyazen Escobar** tienen la oportunidad de desbancarla, si logran superar con capital político el apoyo que la zacatecana tiene desde la cúpula del gobierno y del partido. No es la única. **Javier May** botó al Tren Maya para irse a candidatear a Tabasco. Que les vaya bien...

5. Van con todo. **Claudia Sheinbaum**, al frente de los comités de Defensa de la Transformación, no oculta sus planes: Morena va por todo en 2024 y dice que por ello andan nerviosillos en el PAN yucateco. En Valladolid, durante la firma del Acuerdo de Unidad, **Sheinbaum** reveló que Morena dobla en aceptación al albiazul, ostentando 40% frente a 20% de su rival, según sondeos telefónicos. Pero fue más allá: el objetivo en 2024 no es sólo la Presidencia, sino también obtener la mayoría en ambas cámaras. Esto permitiría una reforma judicial profunda, precisó. El mensaje es claro: con todo contra el Poder Judicial.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS ASTROS se alinearon para la candidatura a la **Jefatura de Gobierno del Frente Amplio por México**.

LA ABANDERADA presidencial **Xóchitl Gálvez** fue al último informe del alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, y le levantó la mano luego de decir que él es el mejor aspirante del bloque opositor. Y NO FUE casualidad que ayer mismo Gálvez integrara a su equipo de campaña al priista **Enrique de la Madrid**, quien sonaba para la **CDMX** tras llegar a la semifinal en la carrera por la candidatura presidencial.

AL FINAL se cumplió el pacto y el **PAN** encabezará la candidatura en la capital después de que el **PRI** lo hiciera en el **Edomex** con **Alejandra del Moral**. EL QUE salió ganando fue **Jorge Romero**, cabeza del grupo político al que pertenece Taboada, pues, tras la clara señal enviada por Gálvez, al resto de los suspirantes les toca –al menos en teoría– bajarse de la contienda a la voz de “ahí pa’ la próxima”.

• • •

POR CIERTO, cómo andarán las cosas en el **Edomex** que el coordinador de los diputados locales del **PAN** y hasta hace poco recalcitrante antimorenista, **Enrique Vargas**, ya dobló las manos y dicen que hasta los pies.

CUENTAN que, ante la visita de **Xóchitl Gálvez** este fin de semana al llamado corredor azul de esa entidad, el otrora archienemigo de la gobernadora **Delfina Gómez** tuvo que mandar mensajes a Toluca para pedir permiso y poder asistir. ¡Qué tall

• • •

QUIENES pensaron que con un **gobierno “de izquierda”** los **sindicatos** vivirían una época de oro, se equivocaron.

ADEMÁS de largos conflictos como el de **Notimex** y las continuas protestas de la **CNTE**, tan solo esta semana el sindicato del **INBAL** cerró el **Palacio de Bellas Artes** y los agremiados del **Poder Judicial** amagaron con un paro si se concreta la desaparición de fideicomisos que promueve **Morena**.

ESO SÍ, hay “sindicalistas” como **Napoleón Gómez Urrutia**, del gremio minero; **Ricardo Aldana**, dirigente petrolero, o **Pedro Haces**, que se dedica a la grilla, que van requetebién e incluso mejor que antes de la **4T**.

• • •

¡AH, QUÉ **“Caray”!** con el nieto del senador **Félix Salgado Macedonio**, a quien su tía **“Querida”**, la gobernadora **Evelyn Salgado**, le prestó la Orquesta Filarmónica de Acapulco para cantar canciones de **Juan Gabriel**.

CON TODO y que los **morenistas** presumen **“La diferencia”** entre ellos y sus antecesores, **Félix Jr.** tomó el micrófono en un concierto y dicen que al público no le gustó **“Nada, nada, nada”** porque desafinó.

LA PREGUNTA obligada en este caso es: **“¿Pero qué necesidad?”**. De verdad que **“No vale la pena”**.

DOMINGO
15 / 10 / 2023

LA
H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX

 **Sacapuntas**

**PLEITO PARA
TODO EL MES**



**INDALFER
INFANTE**

» De estira y afloja se-
rá la disputa entre More-
na y el Poder Judicial en
lo que resta de octubre. A
los ya conocidos enfren-
tamientos se suma el rele-
vo de dos magistrados del
TEPJF: **Indalfer Infante** y
José Luis Vargas. Ambos
concluyen sus encargos
en la Sala Superior el día
30, por lo que la Suprema
Corte envió al Senado las
dos ternas para elegir sus-
titutos. Pero a la bancada a
cargo de **Eduardo Ramírez**
no le gustan nadita los
perfiles que le mandaron.



**ALEJANDRO
ARMENTA**

UNOS ENTRAN,
OTROS SALEN

» Sorprendidos, más que sorpre-
sas, hubo por la lista de aspiran-
tes que serán medidos en encues-
ta para definir las candidaturas de
Morena a gobernadores. En Puebla
se incluyó al senador **Alejandro
Armenta**, y en Yucatán al extrico-
lor **Jorge Carlos Ramírez Ma-
rín**. En el caso de la CDMX, quedó
fuera **Ricardo Peralta**.



**ROMMEL
PACHECO**

NI CANDIDATURA
NI APAPACHOS

» Mal y de malas anda el exclava-
dista **Rommel Pacheco**. Nos di-
cen que el diputado federal dejó el
PAN para sumarse a la 4T, con la
esperanza de colarse a la encues-
ta para candidato a gobernador de
Yucatán. El caso es que no lo inclu-
yeron en la lista final; pero eso no
es lo peor, pues termina abuchea-
do en mítines de Morena.



**ENRIQUE DE LA
MADRID**

ENCARGO PARA
DE LA MADRID

» Importante ficha-
je realizó la virtual
candidata presi-
dencial del Frente
Amplio por México,
Xóchitl Gálvez:
el exaspirante pre-
sidencial **Enrique
de la Madrid** es
el encargado de las
mesas en las cuales
se elabora el pro-
yecto de gobierno.
Lo que se busca con
ese nombramiento,
nos dicen, es abrir
los trabajos a todos
los sectores, con
énfasis en los de
carácter ciudadano.



**EDUARDO
VERÁSTEGUI**

VERÁSTEGUI, A PASO
DE TORTUGA

» Hablando de as-
pirantes presiden-
ciales, **Eduardo
Verástegui** está
lejísimos de recau-
dar las 961 mil 405
firmas que el INE
pide como mínimo
para darle regis-
tro como candida-
to independiente.
Apenas lleva 25 mil
140, es decir 2.61
por ciento de las
necesarias. No só-
lo eso, sino que en
más de 2 mil 500
se encontraron in-
consistencias, como
firmas duplicadas.

Los recortes al Poder Judicial y otros asegunes

Leopoldo Mendivil

Lmendivil2010@gmail.com



LIC. IGNACIO MIER,
LIDER BANCADA MORENA
CÁMARA DE DIPUTADOS:

ASEGÚN #1
Hay que reconocer que ustedes, los morenistas, son muy hábiles en esto de armar narrativas para justificar sus atropellos.

El último atropello de la semana es su pretensión de recortar 15 mil millones de pesos al Poder Judicial dentro del Presupuesto de Egresos 2024 y otros 15 mil por la extinción de 13 fideicomisos. Total: 30 mil millones de pesos.

A decir de su venerado jefe, el presidente López Obrador, se trata de “cortar el copete a los privilegios” al PJ. Otro muy dilecto alumno, el diputado Hamlet García Almaguer expuso como justificación del recorte presupuestal que el PJ dispone de un millón 700 mil pesos para utensilios de cocina.

Es posible que tal gasto sea prescindible. Sin embargo, representa el 0.01 por ciento de lo que ustedes pretender recortar al PJ. Así que como que no es válido el ejemplo.

Ahora bien, no todas las partidas a desaparecer son iguales. García critica que existan partidas para los bonos del Día del Padre y el de la Madre, gastos que considera “excentricidades”, siendo que también las hay en las dependencias del Poder Ejecutivo y desde hace décadas. Lo mismo puede decirse de la partida Productos Alimenticios para el Personal Instalaciones SCJN; ¿acaso ya se les olvidó que el CONAHCYT y la Secretaría de Hacienda, por solo citar dos ejemplos, tienen presupuesto para el mismo concepto?

Ahora pasemos a la extinción de los fideicomisos. Con mayoría simple, MORENA puede reformar la Ley Orgánica del Poder Judicial y a través de tal maniobra legislativa, el partido oficial pretende quitar al PJ unos 15 mil millones de pesos. Supongo que apuesta a que la Suprema Corte de Justicia de la Nación sería juez y parte en este diferendo; por lo tanto, se vería impedida de intervenir. No estoy tan seguro.

Como ya comenté en este espacio (23/09/2023), la extinción de por lo menos tres de los fideicomisos afecta las PENSIONES de mandos superiores, medios y operativos de todo el PJ, así como de jueces y magistrados. Entre los tres

fideicomisos suman ocho mil 108 millones de pesos, pero con la novedad de que fueron creados con aportaciones personales de tales funcionarios.

El fundamento para la creación de tales fideicomisos fue complementar las jubilaciones, pues los funcionarios judiciales están impedidos por ley para ejercer otras actividades económicas. Usted mismo ayer informó que un jubilado recibe 30 mil pesos por su pensión del ISSSTE, pero “gracias al fideicomiso obtiene 90 mil pesos más” (*El Universal*, 12/10/2023). ¿Cuál es el problema, si son aportaciones personales?

En el mismo marco legal se encontrarían los fideicomisos para los planes médicos y otros más.

Cabe concluir que quienes se inconformarán con los atropellos del Legislativo serán ni más ni menos que los jubilados, con todo el derecho para buscar un amparo. Y como los jueces en activo y, en última instancia, la SCJN no tendrían un interés directo en tales dineros, pues no habría impedimento para conocer del asunto.

Resulta por demás curioso que ni MORENA ni el presidente hayan reparado en estas “excentricidades” el año pasado o el anterior, cuando su amigocho, el ministro Arturo Zaldívar, presidía la Corte.

Más curioso todavía es que estén provocando un profundo diferendo con el PJ cuando está por iniciarse el período

+Asegún: dependiendo del arreglo de una cosa.

Diccionario de Americanismos

electoral, siendo que el país necesita la mayor de las tranquilidades para llevar a buen puerto la renovación de la Presidencia y las Cámaras.

Claro, con eso de que para el inquilino de Palacio Nacional lo suyo es el conflicto...

ASEGÚN #2

En su comparecencia ante Senadores, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, afirmó que no ve la necesidad de cambiar de estrategia de seguridad, si “hoy está dando resultados”.

¿Y qué decir de los jóvenes de Lagos de Moreno o los de Malpaso, secuestrados como si tal cosa? ¿O de las dos mil 800 fosas clandestinas encontradas durante este sexenio? ¿O que las siete ciudades con más homicidios en el mundo por cada 100 mil habitantes todas son mexicanas? ¿O de las 30 casas incendiadas y 60 personas secuestradas en Altamirano, Chiapas?

Supongo que nada.

Colaboró:

Upa Ruiz uparuiz@hotmail.com
Correo: Lmendivil2010@gmail.com
Facebook: Leopoldo Mendivil

#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO****ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*****LOS FIDEICOMISOS
DEL PODER
JUDICIAL**

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Respetando el proceso legislativo y la Constitución deben eliminarse los privilegios y excesos de los altos mandos del Poder Judicial.

• SI ESTA REFORMA SE APRUEBA, LOS RECURSOS PÚBLICOS DEBEN DESTINARSE A MEJORAR LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES DEL PODER JUDICIAL Y LAS CONDICIONES DE LOS TRIBUNALES.

¿De qué va esta vaina? Andrés Manuel López Obrador, Ignacio Mier, autor de la iniciativa de la discordia, los integrantes de los grupos parlamentarios de Morena, PT y PVEM discutirán y, en su caso, aprobarán una reforma mediante la cual eliminarán 13 de 14 fideicomisos del Poder Judicial Federal, que incluye la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Judicatura Federal y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por un monto de 15 mil millones de pesos.

AMLO y Nacho Mier dicen que 13 de los 14 fideicomisos se crearon fuera de la ley y que el objetivo de la reforma es quitar los privilegios, excesos y dispendios de los cuales gozan los integrantes de la Suprema Corte y los altos funcionarios del Poder Judicial; que los derechos de los jueces, servidores públicos y trabajadores del Poder Judicial están a salvo.

La oposición afirma que se trata de una venganza del Presidente en contra de la ministra Norma Piña y los jueces cuyas resoluciones y sentencias han sido en contra de las decisiones del jefe del Ejecutivo federal y de Morena.

Hace unas semanas, la ministra Norma Piña convocó a una sesión solemne para presentar su propuesta de presupuesto para el próximo año. La reunión no fue una sesión solemne o un acto administrativo. Fue un hecho político para demostrar su fuerza y que, por ella, hablan los 55 mil servidores públicos y trabajadores del Poder Judicial Federal. Después de que la Comisión de Presupuesto aprobó el dictamen, la ministra Piña declaró que esta reforma afecta derechos y patrimonios de los integrantes del Poder Judicial.

Por su parte, el sindicato de trabajadores del Poder Judicial anunció un plan de acción que inicia el lunes 16 de octubre. Está en puerta una de las batallas legales, políticas y económicas más importantes de finales de sexenio.

¿Quién dice la verdad, AMLO y Nacho Mier o Norma Piña y la oposición? Juzgue usted mismo. El primer punto es conocer la naturaleza, monto y beneficiarios de los fideicomisos. Es bueno creer, pero es mejor no creer. El primer dato que salta a la vista es que, con información pública, el padrón de beneficiarios de los 13 fideicomisos que pretende eliminarse no supera las 650 personas. ¿Quiénes son?

Está claro. Respetando el proceso legislativo y la Constitución deben eliminarse los privilegios y excesos de los altos mandos del Poder Judicial. Al mismo tiempo, respetarse los derechos de los jueces, servidores públicos y trabajadores. ¿Es posible este equilibrio? Sí.

Si esta reforma se aprueba, los recursos públicos de estos instrumentos deben destinarse a mejorar los salarios de los trabajadores del poder judicial y las condiciones de los tribunales. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



Signos y señales democráticas

Francisco Acuña Llamas

X: @f_javier_acun

“Del dicho al hecho
—en democracia—
hay mucho trecho”

La democracia es una promesa permanente. La promesa de nunca acabar. Asegurar que funciona plenamente es un engañoso juego de palabras.



Una promesa que se recicla en cada proceso electoral, la democracia con frecuencia se ha vuelto un fenómeno reducido al paso por las urnas. Nadie puede fustigar que el voto, presumiblemente libre e informado, es el más visible de los síntomas democráticos, pero no se debe desconocer que existen otros procedimientos para garantizar el clima democrático en su conjunto, pero, el ejercicio del sufragio popular es el más popular de los signos y las señales democráticas.

La democracia es un esquema de probabilidades en el que casi todo puede pasar, pero en el que se presume que con prevalencia pueden ocurrir cosas buenas. En otras palabras, la democracia es un refugio, si bien allí hay y habrá problemas, existen vías o medios para buscar soluciones aceptables.

El principio de legalidad es una asignatura mucho más amplia y sofisticada que la trama de lo que compone el proceso electoral. Sin embargo, es tan delicada la cuestión electoral que, a su vez, no admite ser simplificada a la celebración de mítines, actos de campaña y un conteo de votos. Las elecciones deberían ser ejercicios de renovación democrática para los electores que cada periodo acuden a cumplir el deber cívico y la extraordinaria oportunidad de vivir la iniciación de los “primovotantes”. El pragmatismo hace que todo eso parezca un carnaval de promesas (a costa del erario) y un

Las elecciones deberían ser ejercicios de renovación democrática para los electores.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

vendaval de propaganda/basura que ensucia pueblos y ciudades. Encima de la estridencia electoral anticipada fuera de las previsiones legales, la marcha electoral propicia una verbena de acusaciones y ataques entre los contendientes, y eso aturde a una parte de la sociedad en condiciones de emitir sufragio. El grotesco espectáculo de la travesía electoral se vuelve una pesadilla para mucha gente que o decide por ello mismo ir a votar el día de la jornada, o sepulta esa intención en beneficio del abstencionismo, que aún en elecciones federales presiden-

ciales es considerable. En el bullicio y los discordes ruidos de la confrontación se disparan los negocios electorales. Se ponen en valor los servicios e insumos que requieren los actores electorales en tiempos de agitados campañas: los partidos, los candidatos y los gobernantes camuflados que meten mano negra en los comicios, pagan con dinero oficial encuestas favorables, pagan promoción ilegal en espectaculares y bardas y pueblan de obsequios las casas de los electores de las regiones empobrecidas.



El candidato de ayer/gobernante concluyente se apresta a salir del mandato entre un sinfín de señalamientos por incumplir,

olvidar, abandonar. La democracia mexicana se concentra en lo electoral, habiendo o no comicios federales y/o estatales, las instituciones electorales son permanentes y deben estar pacificando conflictos menores, medianos y mayores, que siempre desembocan en última instancia en la competencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Las quince reglas de la sucesión presidencial

Javier Santiago Castillo/*
nacional@cronica.com.mx



A Luis Javier Garrido
«in memoriam»

En el antiguo régimen la facultad metaconstitucional del presidente de nombrar al candidato-presidente era esencial en el engranaje del sistema político. Luis Javier Garrido en un artículo publicado en 1987, en el libro la sucesión presidencial de 1988 planteó que existía un estilo personal de destapar, aunque precisaba que las diferentes formas no permitían evadir ciertas características y detectó 15 reglas fundamentales:

1. El presidente entrante, al escoger a sus principales colaboradores delimita la sucesión.

2. El presidente de la república está obligado a tener presente la sucesión presidencial en los cuatro primeros años de su mandato.

3. El presidente de la república tiene que hacer recordar a las fuerzas del partido que el ejercicio de esa facultad “no escrita” es legítimo e irrenunciable.

4. El presidente de la República ha de crear las condiciones para que su decisión final sea bien recibida: sin cuestionamientos de importancia.

5. Las presiones existen, son reales y el presidente debe ignorarlas a fin de conservar su autoridad.

6. El presidente de la República debe decidir en la soledad quién será su sucesor.

7. El presidente debe comunicar la decisión tomada con una cierta antelación al elegido.

8. El presidente tiene que adoptar las medidas necesarias a fin de impedir que grupos de las burocracias política y sindical tomen alguna iniciativa que pueda llegar a imponerle un candidato (“el madrugue” guay torpe ser el ejercicio de esa facultad “no escrita”).

9. El presidente debe rechazar cualquier tentativa de vetar a su o a sus posibles precandidatos.

10. El presidente de la república debe preparar y supervisar personalmente el acto del destape.

11. La convención nacional del PRI no decide coma sino simplemente ratifica coma para legitimar la decisión presidencial.

12. El presidente de la república coma una vez hecha pública la decisión, no pue-



Las impugnaciones de Marcelo Ebrard han resultado incómodas.

de y dar marcha atrás.

13. El presidente de la república debe disponerse coma tras el destape coma aparte a compartir el poder por varios meses con el que va a ser su sucesor.

14. El presidente de la república, al dejar de serlo, ha de estar preparado para reconocer que coma desde su punto de vista, va a ser traicionado.

15. Un ex presidente de la república no suele tener ya fuerza para intervenir en las siguientes sucesiones presidenciales.

Si analizamos estas quince reglas a la luz y el proceso de elección de la candidata a la presidencia de la República del partido en el poder, nos percatamos que, dado el fenómeno del hiperpresidencialismo, ya comentado en el artículo anterior, existen similitudes entre pasado y presente.

El presidente López Obrador delimitó drásticamente a que la candidatura presidencial en 2024 recayera en algún miembro del gabinete, al grado de dejar a casi todos fuera de la competencia. El gabinete nombrado en 2018 era débil, a excepción del secretario de relaciones exteriores Marcelo Ebrard. Por la cercanía a sus afectos se podría considerar en un lugar secundario a Javier May y a Tatiana Clouthier, pero como dirían los clásicos “la caballada estaba flaca” en el gabinete. Los cambios realizados a lo largo del sexenio no modificaron el escenario, excepto con la inclusión de su paisano Adán Augusto López, que entró como emergente respaldado con la fuerza política presidencial.

Durante los tres primeros años de la administración el presidente pudo controlar con facilidad el futurismo de cualquier aspirante a la silla presidencial. Un factor importante para lograrlo fue la presencia mediática abrumadora por medio de las conferencias mañaneras.

Fue el mismo presidente quién después de las elecciones de 2021 destapó a

las corcholatas: Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, Esteban Moctezuma, Rosa Isela Rodríguez, Juan Ramón de la Fuente, Tatiana Clouthier y Rocío Nahle; aunque marginó al senador Ricardo Monreal, con la obvia intención de marginarlo. Con esta acción le dejó claro a su partido quién tenía la facultad “no escrita” de designar a quien ocupará la silla presidencial.

El presidente impuso el procedimiento de la encuesta para definir la candidatura, vestida de la elección de la coordinación de los comités de defensa de la 4T, argumentando que habría piso parejo con el fin de que la decisión final fuera bien recibida y no tuviera cuestionamientos. En este caso las impugnaciones de Marcelo Ebrard han resultado incómodas. A pesar de qué es una presión están siendo ignoradas por el presidente y le ha dejado al partido la defensa legal y política del proceso.

Algo sobre lo cual no tenemos evidencia, pero podemos deducir, que la decisión a favor de Claudia Sheinbaum fue tomada en soledad. El control presidencial de la burocracia gubernamental y partidaria no le dio posibilidad a ninguna de ellas de un “madrugue”. Definió las responsabilidades que podrían ocupar las corcholatas perdedoras en el futuro gabinete y en las cámaras del Congreso de la Unión.

La insistencia en su aspiración a la candidatura presidencial del coordinador del grupo parlamentario de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, fue nulificada políticamente a partir del fin del proceso electoral de 2021. La aceptación del senador del triunfo de la candidata elegida deja ver que ante la derrota está buscando una negociación. Es muy probable que en primer lugar se encuentre la futura candidatura a la gubernatura de Zacatecas para algún miembro de su familia.

Dentro de Morena, el PT o el Partido Verde no existe nadie capaz de tan solo intentar vetar la candidatura presidencial Impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Quien, también supervisó personalmente el procedimiento de las encuestas y su aceptación por parte del partido, de los gobernadores y legisladores. La decisión presidencial será acordada por el órgano de dirección correspondiente, sólo con el fin de ser legitimada. Pero la decisión ya está tomada y no se puede dar marcha atrás: Claudia Sheinbaum será la candidata presidencial de morena, como se vislumbraba desde junio de 2021.

Como podemos ver, doce de las quince reglas expuestas por Luis Javier Garrido se han replicado en este proceso de definición de la candidatura presidencial. Sobre la tres últimas existen dudas que puedan cumplirse. Es el caso de que derivado de la inexperiencia de la candidata y de la personalidad del presidente no exista disposición a compartir el poder durante estos meses venideros. Cuando las condiciones económicas o políticas no permitan dar continuidad puntual a la estrategia Lópezobradorista, el presidente tal vez justifique las acciones gubernamentales. La naturaleza del hiperpresidencialismo mexicano que se apoya en un líder carismático o caudillo pudiera impulsar el deseo de López Obrador, ya siendo expresidente, de incidir en la candidatura de su partido para el año 2030.

La diferencia esencial entre el sistema presidencialista y el hiperpresidencialismo es que la naturaleza del primero es autoritaria y la del segundo democrática, porque la actual fuerza presidencial, por un lado, se deriva de los triunfos electorales de Morena, ya que tiene la mayoría simple en las dos cámaras del congreso de la unión, veintitres gubernaturas y la mayoría en los congresos locales, por otra parte está el carisma del líder, cultivado con esmero cotidianamente las conferencias mañaneras.

Que el hiperpresidencialismo se sustente en el juego democrático no es garantía absoluta de que se presente una regresión; para que eso no suceda, en buena medida depende del resultado de las elecciones al Congreso de la Unión, del año próximo, y de la autonomía de las decisiones de la Suprema Corte de Justicia en la Nación.

Un problema político esencial es que la oposición continúa sin voltear a mirar, mucho menos atender las necesidades en los sectores sociales marginados. No tiene una alternativa a las políticas públicas, que se sustentan esencialmente en entregar dinero en efectivo a las personas más desprotegidas.

*Profesor UAM-I,
@jsc_santiago

www.javiersantiagocastillo.com



LUIS RUBIO
@lrubiof

Nada está decidido en la elección presidencial, pero la ciudadanía va conociendo rasgos de las aspirantes y los posibles efectos de su voto.

Un escenario

Una mañana, al despertar Gregorio Samsa de un sueño inquietante, descubrió que mientras estaba en la cama se había transformado en un monstruoso insecto. Sin duda un acontecimiento trascendental para Samsa, el personaje de *La metamorfosis*, pero quizás demasiado extraño e inverosímil para comprender su naturaleza e, incluso, si se trataba de un cambio real. Al igual que Samsa, la ciudadanía mexicana se ha despertado ante un pretendido *fait accompli*: como si ya todo hubiese sido decidido sin que se requiera explicación alguna de lo sucedido. La elección presidencial de junio de 2024 todavía está muy lejos y falta un sinfín de vericuetos para llegar ahí.

La candidata de Morena avanza como si fuese un ferrocarril: con claridad de dirección y sentido de propósito. La candidata del Frente Amplio intenta construir la plataforma que le confiera presencia y reconocimiento entre un electorado que aún no la conoce. Para completar el panorama, todo el aparato gubernamental, del presidente hasta el último operador, está volcado a afianzar a su candidata y destruir a la de la oposición. A nadie debiera sorprender que los números que arrojan las encuestas reflejen estos factores.

Las contradicciones en el horizonte son ubicuas y las hay en todas partes. Morena es un partido complejo, disímulo y caracterizado por tribus y grupos que habitan silos distintos y se disputan posiciones y potenciales oportunidades en el gobierno próximo. La habilidad de Claudia Sheinbaum para administrar esas contradicciones es obvia, pero en un partido en el que el único factor de cohesión es el presidente, la capacidad de contener el embate tribal es siempre limitado.

Las contradicciones dentro del Frente son distintas, pero no más complejas que las del otro lado. Ante todo, los partidos que integran esa alianza tienen intereses e incentivos que no necesariamente comulgan con ganar la presidencia: dada la cortedad de miras de los liderazgos partidistas, con lograr suficientes curules en el Congreso se satisfacen sus objetivos. Por otro lado, el éxito de la candidatura de Xóchitl Gálvez depende de lograr un equilibrio entre los intereses de los partidos que la arropan y su naturaleza de persona y candidata independiente. Ese balance es difícil de lograr, pero una vez que lo alcance, su candidatura inexorablemente comenzará a volar.

Mientras que Xóchitl tiene que diferenciarse de los partidos que la sustentan y a la vez mantenerlos dentro de su cuadrilátero, Claudia tiene que cuidar su relación con su jefe, a la vez que construye una presencia independiente. Con un personaje tan dominante y celoso de su (supuesto) legado, el desafío no es menor. El punto es que cada una de las candidatas enfrenta contradicciones y retos complejos y no fáciles de resolver.

En estas circunstancias, es factible construir escenarios sobre la forma que podría evolucionar esta contienda de aquí a junio próximo. El sitio de partida es que las encuestas son una fotografía del momento, pero el momento que cuenta, el día del voto, está todavía muy lejano y nadie puede anticipar todos los factores, internos y externos, que pudiesen incidir en el resultado final. Lo que sí es posible es especular sobre el entorno que podría caracterizar al México de junio próximo, una vez pasada la elección, pues eso permite visualizar los elementos que tendrá la ciudadanía en su mira al momento de votar.

Mi punto de partida es uno muy simple: el gran factótum de la política mexicana actual es sin duda el presidente. Nadie en ese entorno tiene una presencia como la suya, un control de la narrativa, una historia como la que le caracteriza y la legitimidad que se ha ganado en el camino. En una palabra, el personaje es irreplicable. Es decir, por más que influya en el proceso, viole las leyes electorales e intente controlar a su candidata, el personaje tiene fecha de caducidad y nadie podría heredar sus atributos.

Gane quien gane la contienda que se avecina, la próxima presidencia será muy distinta a la actual. Carente del control integral de la escena y de la capacidad de descalificar, desacreditar y amenazar a toda la sociedad de manera sistemática, la ganadora enfrentará la inexorable necesidad de procurar la reconciliación de la sociedad mexicana. El contexto, si quiere progresar, obligará a la ganadora a hacer cosas distintas a las que hoy le parecerían obvias, circunstancia mucho más simple para Xóchitl, por su frescura y por ser víctima del desaforado embate pre-

sidencial, que para Claudia, que inevitablemente tiene que asumir que la mesa le está puesta.

El voto de junio determinará no sólo quien gobierne al país, sino la composición del Congreso, factor que podría constituir el gran cambio

en la política mexicana si se logra un equilibrio de poderes que le confiera viabilidad y certidumbre al país luego de estos años de abuso y, paradójicamente, parálisis.

El presidente López Obrador exhibió muchos de los males y mitos de la política mexicana, pero ni siquiera intentó resolverlos. Se conformó

con ser poderoso. La pregunta es qué conclusión derivará la ciudadanía de su gestión y, por lo tanto, por quién optará para que lo suceda.

Vienen sin duda meses de altibajos y disputas soterradas, algunas violentas. Pero, al día de hoy, nada está decidido.

Las encuestas son una fotografía del momento, pero el momento que cuenta, el día del voto, está aún muy lejano.

Las candidaturas

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

El proceso electoral del próximo año, que conduce al cambio en cargos de representación federal, estatal y local de México, está mostrando un renovado método de participación política como no se veía en décadas.

El momento para designar a los futuros contendientes a puestos de elección popular está emocionante, pero sólo en el espacio de un partido y sus aliados: Morena, PT y PVEM. La oposición (PRI, PAN y PRD) sufre de impotencia e inocuidad, como bien refleja su aspirante a la presidencia de la República. El partido MC espera a los impacientes y desilusionados del descarte que sucederá en Morena para hacerse de algunas figuras compensatorias a la escasez de cuadros propios.

Desde el gobierno de Ávila Camacho, el desenlace sexenal ex-

hibía una lista larga de aspirantes estatales y locales para ocupar un cargo de elección. La agitación regional provocada por el relevo se diluía desgraciadamente en el control ejercido por el titular del Ejecutivo federal sobre casi todas las postulaciones y la aplicación del fraude electoral. Esa fue la constante en la historia política del México contemporáneo.

El ex gobernador mexiquense Salvador Sánchez Colín me explicó hace años cómo se definían las candidaturas de su partido (PRI): el candidato a la Presidencia lo designaba el presidente en turno; al gobernador de las entidades federativas más relevantes lo seleccionaba también el Presidente; en los estados menos desarrollados se consulta con algunas jerarquías de empresarios, Ejército o partido; los candidatos al Senado y a la Cámara de Diputados eran palomeados por el Presidente de la República y el líder nacional del partido, quien pedía opinión a algunos gobernadores; el Congreso local era responsabilidad del gobernador, y los ayuntamientos se definían por Presidente, líder del partido y/o gobernador. Hoy, el PRI agoniza, pues cada mes que transcurre tiene menos cuadros de militantes y simpatizantes. El control de sus candidaturas está en el exterior del partido.

En convenciones de dirigentes o reuniones a puerta cerrada fueron designados, desde siempre, los candidatos a puestos de elección del PAN. Algunos cuadros sin acusaciones de defraudación le quedan en dos o tres entidades, no más. El estigma de la corrupción persigue a los panistas, provocando en el partido una gradual pérdida de representatividad.

“

En dos días se habían inscrito 285 aspirantes a coordinar los comités de defensa

La novedad electoral de candidaturas pertenece al partido-movimiento Morena. En dos días, 285 personas se habían inscrito como aspirantes a coordinar los comités de defensa de la Cuarta Transformación en las nueve entidades que tendrán elecciones el año próximo, incluida la Ciudad de México: 174 hombres, 110 mujeres y una persona de género no binario.

Para nombrar a los llamados coordinadores de la 4T en cada estado, que después se volverán candidatos, la Comisión de Elecciones del partido hará encuestas de reconocimientos a todos los registrados y a partir de esos resultados y de las propuestas de los consejos estatales sobre quiénes deberían ir a la encuesta final, elegirán hasta seis semifinalistas. Estos aspirantes serán medidos en una encuesta final mediante la cual se define al candidato a gobernador de cada una de las nueve entidades que tendrán elecciones.

Morena tiene un reto enorme como partido-movimiento: ¿cómo responder a dos exigencias que parecen opuestas: por un lado, respetar lo más posible las libertades y aspiraciones políticas personales de sus militantes-aspirantes; por el otro, ¿organizar un gran equipo de candidaturas que la sociedad considere justa y suficiente para obtener la mayoría calificada?

Otro reto en el actual proceso es superar la desilusión provocada por el método de encuesta a población abierta, pues en muchos casos el candidato seleccionado no necesariamente será el que cuente con el mayor apoyo al interior del partido. Esto sucederá en la integración de las listas para el Congreso de la Unión. Sin embargo, lo importante es que el método morenista per-

mite liberarse no sólo del dedazo, sino de líderes impopulares pero afianzados en la rígida estructura donde prevalecen los favores y el trato preferencial.

Un nuevo desafío de Morena en la construcción de sus candidaturas será impedir el faccionalismo, es decir, contener a quienes pretendan convertir a los militantes en clientelas. El caso extremo es el PRD, que fue llevado a la perdición por la facción de *Los Chuchos*.

En el proceso de renovación actual es el partido que cumple con originales reglas internas para la selección de candidatos. A esas normas se han sumado el PT y el PVEM. La participación y discusión pública de las candidaturas es una novedad electoral que no tiene nada de trivialidad. Obrar libremente, discutir en igualdad de derechos y garantías es un gran avance político donde ganamos todos.

*Sociólogo e historiador, investigador titular del IISUNAM

“

En el PRI, el candidato a la Presidencia lo designaba el titular del Ejecutivo en turno

“

Un nuevo desafío de Morena en la construcción de candidaturas será impedir que los militantes se vuelvan clientes

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Abanderar con y sin bandera

Formalmente la campaña para la elección de 2024 aún no se inicia, pero los pronunciamientos y movimientos de los actores políticos relevantes muestran que esa campaña ya empezó. Formalmente aún no se develan los “proyectos de nación” que van a disputar el derecho a gobernar, pero la esencia de uno de ellos ya es evidente —el de Morena— y si bien la oposición —PAN, PRI y PRD— ya tiene abanderada pero sin bandera.

El *leitmotiv* del lopezobradorismo ha sido la sustitución de un régimen autoritario y oligárquico que ya caducó, por otro democrático y con amplia base social por la vía pacífica. Tras su victoria electoral de 2018, AMLO reiteró la esencia de una propuesta que de manera natural estará en la base del que presentará Morena en 2024: “Por el bien de todos, primero los pobres”.

Para hacer realidad el lema ancla del programa, AMLO se propuso poner de cabeza el arreglo oligárquico forjado a partir del alemanismo (1940-1946) y separar los poderes político y económico para dejar el timón sólo en manos del primero, pero sin antagonizar al segundo. Hoy la élite económica sigue intacta pero ya no se desempeña como una “mafia del poder” y que hasta el 2018 efectivamente imponía sus prioridades a la clase política. De tarde aparecen juntas las cúpulas políticas y económicas, pero ya no están revueltas. El proyecto de Morena para 2024 tiene que insistir en mantener esa distinción y jerarquía entre poder político y económico como característica de su proyecto.

Para hacer efectiva la separación del poder formal del fáctico, AMLO ha insistido una y otra vez que se debe erradicar del gobierno su corrupción, un mal secular que inevitablemente distorsiona cualquier plan para hacer realidad la gran meta de la izquierda: el estado de bienestar. El proyecto de Morena en la próxima campaña tiene que subrayar la profundización de esta política.

Requisito *sine qua non* para modificar la naturaleza del viejo régimen ha sido recuperar la capacidad gubernamental para imponer las prioridades de la sociedad sobre “las fuerzas del mercado”. Es obligado que a propuesta de la izquierda insista en cuestionar las prioridades que la política neoliberal impuso en los sectores estratégicos de la economía y que favorecieron de manera obscena a las minorías económicamente poderosas. Sin mantener la voluntad y capacidad del Estado para limitar las tendencias del mercado de dar más a los que más tienen, el capitalismo mismo —aquí y en el resto del mundo— va camino a la inviabilidad, como argumentan desde la izquierda Thomas Piketty (*El capital en el siglo XXI*), o desde la derecha Francis Fukuyama (*El liberalismo y sus desencantados*).

Desde la perspectiva anterior, el proyecto de Morena finalmente implicará una reforma impositiva. AMLO logró aumentar la recaudación fiscal sin recurrir al aumento de los impuestos porque pudo cobrar al gran capital lo que las administraciones anteriores le habían condonado como parte del viejo arreglo oligárquico, pero esa política ya llegó a su límite. No es posible saber si Morena incorporará explícitamente la reforma fiscal en su proyecto la reforma fiscal, pero está implícita porque programas como el sistema universal de salud pública echado a andar por AMLO debe de mantenerse o expandirse para sostener la base *sine qua non* de ese partido.

Falta espacio para abordar los otros temas del proyecto de Morena, pero por ahora la verdadera incógnita importante es: ¿Cuál será la oferta de la derecha? ●

[https://lorenzomeyercossio.com/
contacto@lorenzomeyercossio.com](https://lorenzomeyercossio.com/contacto@lorenzomeyercossio.com)

Fábulas

SABINA BERMAN

La 4T: ganar el Poder para perder el Proyecto

Acto 1. En un estado donde la Izquierda no tenía oportunidad de ganar, puso de candidato a un ídolo goleador del fut. Genial: el goleador Cuauhtémoc Blanco arrasó en las urnas de Morelos.

Menos genial: el goleador gobernó de la patada —sin Proyecto y sin rumbo— a patadas de improvisación y corrupción.

Resultado: la Izquierda no volverá a ganar la gubernatura de Morelos mientras sean mayoría los morelenses que recuerden la angustia de tener un gobernador enredado con el crimen y ausente en las emergencias.

Acto 2.

Recuerdo el asunto Goleador este domingo porque Morena va por la repetición del drama en la CdMx.

Ha puesto a competir por la candidatura del partido a un caballero extraordinariamente popular porque ha sido un buen jefe de la policía local, pero que no sabe ni jota de qué es la Izquierda, no tiene Proyecto alguno y nunca —hay que subrayarlo: nunca— ha gobernado antes.

A la pregunta: ¿qué es la Izquierda?, responde que admira a su anterior jefa. En sus acartonados mítines, lee de hojas escritas por dedos ajenos. Este viernes sus geniales publicistas pintaron al Monumento a la Revolución con luces de colores y el logo de Batman.

HE IS BATMAN —decía el logo del murciélago comprado en el extranjero y recién desempacado.

¿Nadie en la 4T educó a Batman en lo que es el proyecto amplio de la 4T? Es evidente que no.

¿No hay filtros en la 4T: mañana podría ser su candidato Bad Bunny? Es evidente que sí, si Bad Bunny está disponible.

Por otra parte, está la segunda puntera de la competencia.

Morena solita se ha puesto el conflicto y le ha trasladado la decisión a los electores.

Clara es de Izquierda desde adolescente, ha gobernado a la alcaldía más poblada de la capital de la República, Iztapalapa, con resultados verificables muy exitosos. Descenso de criminalidad. Construcción de vías de transporte y centros de servicios sociales. Proliferación de la cultura y las artes.

Su adaptación personal del Proyecto de la 4T despierta entusiasmo entre quienes lo vienen conociendo durante esta campaña, de ahí su ascenso continuo en las encuestas.

—Admiro a morir lo que hiciste en Iztapalapa —exclamó una reportera de la sección de espectáculos, en una reunión de periodistas con la candidata—. Dime qué hago para que mis nietas vivan en una ciudad donde gobiernes.

Acto 3.

La prensa de Derechas viene dibujando lo que hoy sucede en la Izquierda como un encontronazo entre los puros y los pragmáticos al interior de Morena. La caracterización es clínica —y falsa, y eso porque los observadores son cínicos, observadores con la mirada fija en las oficinas del Poder.

Lo que hoy ocurre y se ve reflejado en las redes sociales, es una contienda en un círculo mucho más amplio: el de los electores, y ocurre entre los informados y los desinformados. Los electores capitalinos que desean un gobierno con Proyecto claro y generoso y los que todavía no están enterados que además de Batman eso también está en oferta.

Por desgracia, la encuesta que decidirá quién es el candidato no es para electores informados, es para los que se elijan de forma azarosa. Y las dos semanas que restan de campañas tal vez sean insuficientes para que Clara rebase a Batman, lo que sin duda lograría en un mes más.

Proyecto o Poder. Morena solita se ha puesto el conflicto y le ha trasladado la decisión a los electores y al tiempo que no deja de avanzar. Tic tac, tic tac.

Acto 4. El de las definiciones.

El mayor conflicto existencial de la 4T es entre ganar Todo el Poder del país en el 2024 perdiendo el Proyecto —o perder algunos trozos del Poder sin perder su identidad y su Proyecto.

O así se los imaginan los jeques de Morena a la par de los cínicos observadores de la Derecha.

No, no es así, sobre todo no lo es en la CdMx, donde según las encuestas hoy mismo Batman ganaría la ciudad y también la ganaría Clara, con solo 3 puntos porcentuales de diferencia.

En la Capital puede ganarse el Poder con el Proyecto. Puede ganarse el Poder para aterrizar el Proyecto en las calles y los mercados, las escuelas y los hospitales, las cocinas y los zócalos. En esa Patria real y concreta.

La Izquierda debería ser más astuta para no ponerse a sí misma en encrucijadas shakespearianas —trágicas— cuando podrían ser dilemas molierescos —amables—. Que es el caso cuando lo que los separa son 3 puntitos porcentuales. ●



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

El cuarto poder

No es casualidad que las comunidades arropen a quienes han logrado sustituir al Estado en muchas de sus funciones.

Cuando no se cumplen las promesas se asoma la mentira y sonríe la incongruencia. Les faltan palabras y sobra vehemencia a quienes, desde su más elemental fanatismo, son capaces de construir todo un aparato “filosófico” para justificar cualquier acción, todo acto y discurso de quien consideran su prócer, su inobjetable líder, en la contienda que plantea el maniqueísmo más burdo y populista. Nadie debe perder de vista que, en el fundamento de este tipo de interpretación de la realidad, persiste un mecanismo que capitaliza –con creces– la injusticia, la desigualdad, la corrupción y todo aquello que ha afectado a una sociedad a lo largo de su propia historia.

Se sabe que –empleando el lugar común que, en este caso, adquiere implicaciones trágicas– ese contexto es tierra fértil en donde crecen el odio, el resentimiento y la idolatría que mueven a los seres humanos. Así, bajo esta perspectiva, quien promete soluciones y un *ajuste de cuentas* con el pasado y el presente, se erige como el protagonista de un caudillismo que no dudará en articular su discurso bajo la retórica del blanco y negro, de los buenos y los malos, de los conspiradores y los lastimeros defensores del “bien”, de colocarse la etiqueta de la victimización en la frente cuando los cuestionamientos y las críticas señalan no sólo sus carencias o errores, sino su propia falta de congruencia. ¡Y vaya que en este país hemos sido muy propensos a celebrar el papel del caudillo sin importar de quién se trate!

Durante estos días, para quienes pretenden abanderar las causas electorales del partido oficial, no les queda un camino diferente al de seguir, letra por letra, el guion del mejor maestro en el tema de explotar el maniqueísmo y el populismo, el actual inquilino del Palacio Nacional. Necesitan crecer bajo su sombra y han asociado su imagen al caudillo de las promesas y los espejismos. Por cierto, no deja de ser inquietante que este mismo mecanismo se replique dentro del crimen organizado, en el que se ensalzan y proclaman los nombres de quienes son sus dirigentes, firmas que no necesitan documentación administrativa o la piedra angular de la democracia para exhibir su poder. Tampoco es casualidad que las comunidades arropen a quienes han logrado sustituir al Estado en muchas de sus

funciones. En efecto, son figuras caudillistas que no aspiran a las mieles de la corrupción que se esconde en el ejercicio del presupuesto gubernamental, ni engazar promesas que serán aplaudidas sin miramientos, sólo porque así lo exige el protocolo y el líder sindical.

Sabemos que, precisamente, la clase política ha crecido bajo la tutela de la mentira. Si las promesas fueran el parámetro de sus logros y de sus embustes, no cabe duda que obtendríamos estadísticas fáciles de interpretar. Quizá por ello, durante este sexenio, se comienzan a perfilar las grandes mentiras que definirán su paso por la historia. A pesar de la férrea defensa de sus incondicionales –claro ejemplo de que el fanatismo y la moral tienen un buen precio–, se debe subrayar el enorme poder que se les ha otorgado a las Fuerzas Armadas: han llegado a convertirse, bajo el milagroso manto del primer mandatario, en los mejores socios comerciales de la actual administración y en una presencia que gravita en los espacios en donde la democracia y la división de Poderes comienzan a ocupar un papel secundario.

Así, en esta obra, digna del esperanto teatral, se configuran aspectos que son como nubarrones en el futuro del país. Mientras en otros tiempos López Obrador y sus huestes lanzaban consignas y explotaban las tragedias según sus propios intereses políticos, ya comenzaban a consolidar esa burda idea del “lado correcto de la historia” –erigiéndose como los paradigmas de la moral y los garantes de la seguridad– en la que no se contemplaba el papel de las Fuerzas Armadas como una de sus piezas fundamentales: no es extraño si son quienes resguardan todo aquello considerado como parte de la “seguridad nacional”, garantizando la opacidad y, quizá, la impunidad en todos los niveles.

Bastó un simple apretón de manos en medio de la parafernalia militar para comprender la estructura de este sexenio, el cuarto poder no es la prensa, como decían los clásicos: son las FA, que hoy reclaman un protagonismo que se les ha brindado con las arcas abiertas. Lo de menos es que López Obrador y su corifeo cambien su discurso con respecto al Ejército, en realidad el peligro es la ciega proclama que se encuentra detrás de cada una estas acciones. Así, mientras se ataca al Poder Judicial y se usa al Legislativo como un simple teatrillo de marionetas, el Ejecutivo toma una copa de soberbia con el brillo de las condecoraciones brillando en la sonrisa de sus mejores aliados.

Bastó un simple apretón de manos en medio de la parafernalia para comprender la estructura de este sexenio.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

15 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Reconciliación

La reconciliación siempre trae la primavera al alma.

Brother Roger

En su más reciente comparecencia en la Cámara de Senadores, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde no sólo habló con arrogancia y dijo mentiras, sino que se atrevió a desafiar y ofender a los senadores que le hicieron ver los errores de esta administración, los fracasos en todas las áreas y el engaño a millones de ciudadanos; Emilio Álvarez Icaza, Claudia Ruiz Massieu, Xóchitl Gálvez y otros senadores denunciaron el “diálogo de sordos”, la grave crisis de derechos humanos, la incontenible inseguridad y hasta el caso Ayotzinapa, que “les explotó entre las manos”.

Diálogo de sordos fue, como han sido una y otra vez los desencuentros desde que inició el sexenio; la negativa del señor Presidente a enfrentar la realidad que es denunciada en los medios de comunicación, y en los estudios y análisis de los expertos, la afirmación siniestra “yo tengo otros datos”, la miserable propuesta: “abrazos y no balazos” y, sobre todo, “no me vengán ahora con que la ley es la ley”, tienen al país en una lamentable situación, que día con día resienten todos los mexicanos.

No es necesario reiterar lo que hemos visto en estos años, las cifras están ahí, los asesinatos, los feminicidios, los secuestros, las desapariciones, están ahí el fracaso de Pemex y CFE, los dispendios en el AIFA, Dos Bocas, Tren Maya, el abandono de la educación y la investigación, la salud y la protección ambiental, están ahí, mientras en Palacio, en la mañanera sólo brotan mentiras y odio.

Por eso es preciso que el país entero dé un vuelco, que cada ciudadano, sin importar su filiación, se dé cuenta que la división y el odio generado en el Salón Tesorería tienen ya gravísimas consecuencias en la mente y el corazón de millones de ciudadanos.

Porque hay muchos compatriotas, sobre todo de la vituperada “clase media”, que no aceptan el odio y que saben que la

única solución del país está en una reconciliación, en poner a un lado los agravios y buscar las coincidencias; y, además, hay miles que votaron por Morena creyendo en las promesas presidenciales y, ahora, desengañados, votarán en contra.

Por eso, a pesar de que aún falta mucho terreno por recorrer, el surgimiento del Frente Amplio por México abrió la posibilidad de que los partidos políticos actúen con inteligencia y congruencia, que los ciudadanos y los diversos grupos de la sociedad civil, como el Frente Cívico Nacional, participen activamente y que la precandidata Xóchitl Gálvez sea conocida por millones de ciudadanos. En sus múltiples apariciones, Xóchitl ha señalado claramente que las cosas no pueden seguir así; dijo: “aquí comienza una reconciliación nacional entre partidos políticos y ciudada-

nos... la esperanza ya cambió de manos”, y es que sólo unidos podremos lograr ese anhelado cambio que requiere el país.

Xóchitl ha realizado una labor formidable, tanto en diversas ciudades como en zonas marginadas, ha tenido sesiones de trabajo con líderes y grupos empresariales y con el Frente Cívico Nacional; al mismo tiempo, sigue en contacto directo con el PRI, PAN y PRD, para que, en su momento, el Frente Amplio por México, partidos y ciudadanos unidos, cuenten con un programa de gobierno coherente, factible, que puedan respaldar todos los mexicanos.

Es urgente que los ciudadanos respondamos a esa convocatoria, sabemos que la indolencia de muchos mexicanos y las mentiras gubernamentales llevan al desaliento, pero no queremos que el país siga en manos de ineptos, corruptos y mentirosos.

Tú estimado lector, puedes y debes ser parte de esta reconciliación nacional, puedes cooperar conversando con tus familiares y amigos, y además, tienes tu voto, que será fundamental para que la oposición tenga mayoría en las cámaras de Diputados y de Senadores, y pueda defender la democracia.

México es uno, no podemos vivir enemistados, con mentiras y con odios, la reconciliación es la solución.

Muchos mexicanos no aceptan el odio y saben que la única solución está en una reconciliación.



La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx



El pasado los persigue

• ¿Qué puede ser más anticlimático que un equipo de campaña cuya imagen es una mezcla de policías e integrantes de un cártel?

En época de elecciones, las y los políticos que han alzado la mano para competir por una candidatura se están enfrentado a sus reputaciones, a la imagen que han construido con el tiempo y que hoy los alcanza.

Es el caso de **Sandra Cuevas**, quien quiere ser la candidata del Frente Amplio por México a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Es recurrente que cuando la entrevistan los medios de comunicación le preguntan sobre su ropa y accesorios de marca. El principal cuestionamiento que se le ha hecho es que el costo de su vestimenta no cuadra con sus ingresos como alcaldesa, ahora con licencia. Si **Cuevas** tiene un plan de gobierno para la Ciudad este pasa a segundo plano.

Durante su gobierno, **Cuevas** demostró que primero muerta que sencilla; tal vez no midió que la jactancia, dirían unos, fanfarronería, otros, esté marcando sus aspiraciones. Tampoco le ayudan sus respuestas del tipo: “me gusta el dinero”, “me lo gasto todo”, “compro mi ropa en los *outlets*”. Con eso demuestra que no es una buena administradora; alguien dirá que, además, es frívola y que si le gusta tanto el dinero, ¿por qué no agarraría un recurso que no es suyo? Esto sucede porque, cuando no se cuida, la imagen que se quiere proyectar puede ser muy distinta a la que la gente construye.

Si, por ejemplo, quería generar una percepción de firmeza, no es vistiéndose de policía de élite como lo iba a lograr. ¿Qué haría cualquiera que ve llegar un pelotón de motocicletas negras con sujetos vestidos completamente de negro acercarse a su colonia? ¡Huir! ¿Qué puede ser más anticlimático que un equipo de campaña cuya imagen es una mezcla de policías e integrantes de un cártel?

De igual manera la persigue la polémica. Decidió abrir varios frentes en su gobierno y pelearse con diferentes grupos. Todo esto la lleva a ubicarse más como controvertida y peleonera que como eficiente y firme.

Algo similar le está pasando a **Hugo López-Gatell**. Prácticamente no hay entrevista en donde no le echen en cara su desastroso manejo de la pandemia, sus erróneos pronósticos, el papelazo que hizo con el uso del cubrebocas, entre otras linduras. El subsecretario, que no tiene otra forma de responder, le echa la culpa a la infodemia, a los medios, a qué la gente no sabe sumar o restar o multiplicar, es decir todos son culpables menos él. **López-Gatell** ha intentado mantenerse ecuánime, pero el tono de voz pasivo-agresivo delata su profunda molestia e incomodidad.

Cuando no se cuida, la imagen que se quiere proyectar puede ser muy distinta a la que la gente construye.

El exsecretario de Seguridad Pública, **Omar García Harfuch**, también está viendo cómo los medios le están diciendo: “sé lo que hiciste el sexenio pasado”. El tema de Ayotzinapa y sus lazos con **Genaro García Luna** están también presentes en las entrevistas periodísticas. Por supuesto, a estas alturas, él ya sabe qué contestar, pero seguramente piensa: “qué molesto es esto de tener pasado”.

No son los únicos. A **Rocío Nahle**, que aspira a la candidatura de la gubernatura de Veracruz, se le están viniendo encima no sólo por su lugar de nacimiento, Zacatecas, sino porque su paso por la Secretaría de Energía fue totalmente intrascendente. Sólo se le recordará con un casco blanco dando los reportes de una Refinería Dos Bocas que costará el doble y cuya producción de petróleo está retrasada respecto a los planes originales. Por eso, cuando el viernes el Presidente señaló que **Nahle** le había presentado la renuncia, más de uno se preguntó ¿pues que no se había ido?

Por su pasado y sus escándalos es que muchos suspirantes prefieren tener entrevistas a modo y no ir a medios en los que saben que los pueden cuestionar. Sin embargo, se podrán salvar de las entrevistas, pero no de sus propios correligionarios y del fuego amigo, quienes también conocen sus pecados.

ARNOLDO KRAUS

Ética femenina

¿Es inadecuado el título? Si desconocemos el origen de la ética, ¿es correcto hablar de una ética femenina?, y, de ser afirmativa la respuesta, entonces, ¿debe hablarse de una ética masculina? Preguntas complejas, preguntas necesarias.

Me convencen Carol Gilligan, la genética y la realidad. Gilligan por sus aportaciones y por su labor como eticista, psicóloga y feminista. En su libro *In a Different Voice* (1982), aborda temas acerca de las "relaciones éticas", esto es, vínculos honestos y dignos de confianza. La genética me atrapa por lo que los cromosomas saben de nosotros y por lo que nosotros ignoramos de ellos. Muchas diferencias deben esconder: XX no es lo mismo que XY. XX

va más allá del útero y XY va más allá del pene. Embarazar y criar son atributos de la mujer. Atributos transformados en virtudes femeninas, en la denominada ética de la virtud.

Los hombres se hicieron cazadores mientras que las mujeres criaban. Cazar y ser fuerte, quizás lo sabremos en el futuro, se deba a algunos aminoácidos del cromosoma Y. Embarazar depende de los cromosomas X. Criar significa amar. Cazar significa matar. Quizás por eso las mujeres asesinan poco y los hombres, mucho. Gilligan lo explica de otra forma. Existen dos vías de pensamiento moral; una ética del cuidado (*Ethics of Care*), y otra que se ocupa de los derechos y de la justicia. Aunque no son mutuamente excluyentes, la primera es "más" femenina y la segunda es "más" masculina.

Me invitan también a pensar el machismo y sucedáneos: feminicidio, mejores sueldos a hombres que a mujeres, aunque las segundas sean más

doctas, escasa representación de mujeres en direcciones académicas o políticas, ínfimo número de presidentas. Me atrae la sabiduría de Muhammad Yunus, Premio Nobel de la Paz (2006), fundador del Banco Grameen. Yunus desarrolló el concepto de microcréditos y comprendió que el éxito de los préstamos económicos radica en otorgarlos a la mujer y no al hombre; la mujer cuida a la familia.

Me persuade también la falta de certeza de los grandes maestros, sean filósofos, sociólogos o científicos. No se sabe de dónde proviene la ética. Y nunca lo sabremos: el origen de la ética escapa a cualquier indagatoria. En cambio, si sabemos que la biología —XX, XY—, la vieja realidad —embarazar y cuidar, cazar y alimentar—, y la nueva realidad, mujeres infravaloradas, debe devenir una ética diferente, una ética feminista.

En *In a Different Voice*, Gilligan sugiere que las "mujeres hablan con una voz diferente", la "voz del cuidado". Esa voz tiene cualidades empáticas y emana de un sentido de responsabilidad hacia los otros. En

los hombres privan los factores que dan origen a una ética de la justicia y de los derechos. Según Gilligan, la ética masculina, basada en normas, tiende a resolver conflictos, aunque, en este tópico, discrepo de Gilligan: la zozobra del mundo contemporáneo se debe a la violencia masculina. La ética femenina, cimentada en las relaciones personales, en la amistad y en la intimidad tiende a prevenir daños y a cuidar, *i.e.*, ética del cuidado. La ética femenina, atiende y se ocupa de otros. En síntesis, hay una ética masculina de la justicia y una ética femenina del cuidado.

La división entre una y otra ética no es absoluta. Hombres y mujeres cuidan y se preocupan por la justicia. El mundo adolece tanto de cuidado humano como de justicia. Cuidar y ser justos son legados de la casa primigenia. Mezclar ambos saberes es el reto. Ambas éticas deben reforzarse. La ética del cuidado escucha y aporta grandes resultados. ¿Quién busca en México a sus desaparecidos? ●

Médico y escritor

ULRICH RICHTER

La barbarie: “Con los inocentes NO”

No podíamos titular esta columna como la barbarie humana, sino solo barbarie, debido a lo que hemos visto en los sucesos que iniciaron en la madrugada del sábado siete de octubre, cuando cientos de inocentes se encontraban divirtiéndose en el festival de música electrónica *Tribe of Nova* en Kibutz (cooperativa agrícola) Reim, en el sur de Israel y próximo a Gaza, donde un grupo de terroristas de Hamás (Movimiento de Resistencia Islámica) los masacraron, lo único que hacían era entretenerse en un concierto musical y convivir en un espectáculo.

Así es, el trágico y monstruoso episodio me remontó al estado de la barbarie, tal y como lo señalé en mi obra: *El ciudadano, el enemigo y el Estado*, de editorial Ubijus, referí la teoría tradicional de las formas de gobierno, por ende, analicé a varios filósofos entre ellos, Giambattista Vico, Norberto Bobbio y Thomas Hobbes, quienes nos podrían

dar algunas reflexiones referentes al triste acontecer.

“Efectivamente, Vico señala que el estado primitivo del hombre es un estado ferino”, tesis no nueva según Norberto Bobbio, pues refiere que así lo había señalado Lucrecio: “La característica de este estado en el que los hombres son semejantes a las bestias, es la falta de toda relación social y, por consiguiente, la completa inexistencia de cualquier forma de vida asociada, aún de la familia”, Bobbio incluso señala: “como se aprecia, el estado salvaje es una condición totalmente asocial, ya que aún la primera forma de vida social, la familia, no logra constituirse. Es un estado en el que el hombre vive solo y aislado”.

Los lamentables acontecimientos nos regresan a ese estado salvaje, pero en una comunidad donde hay familias integradas por niñas, niños, madres, abuelas, abuelos, personas mayores, etc., donde cientos de inocentes han perdido la vida por una masacre sin paráme-

tro alguno. Así es, ni los animales masacran a su presa como hoy acontece con los seres humanos.

Los argumentos de Vico trasladados a la época actual, pueden ser materia de críticas o de reflexiones, pues hay una regresión del hombre a lo asocial, a la barbarie y podríamos entonces referirnos a los grupos terroristas que cometen crímenes lacerantes para la sociedad.

En su obra *Leviatán o la materia, forma y poder de un Estado edesástico y civil*, Thomas Hobbes, donde se acuñó una frase: “cada hombre es enemigo de cada hombre”, “cada hombre debe procurar la paz hasta donde tenga esperanza de lograrla; y cuando no puede conseguirla entonces puede buscar y usar todas las ventajas y ayudas de la guerra”. La primera parte de esta regla contiene la primera y fundamental ley natural, que es ésta: buscar la paz y mantenerla. En la segunda parte se resume el derecho natural: defendemos con todos los medios que estén a nuestro alcance.

Por desgracia se ve muy lejos la primera ley fundamental de la paz que refirió Hobbes, ya que una organización terrorista es antagónica frente al ciudadano, el terrorismo niega el estatus de ciudadanía, como ha sucedido. Tan niega al ciudadano que le da igual si los inocentes viven

En estos momentos, cientos de personas están perdiendo la vida, por lo que valdría la pena ponderar la dignidad humana de cientos de inocentes.

o mueren, es decir, se instrumentaliza la vida de las personas.

El Tribunal Constitucional Español ha sido tajante al referirse al terrorismo que en su sentencia 89/1993, señala: “Suponen desafío a la esencia misma del Estado democrático y también un riesgo especial de sufrimiento y de pérdidas de vidas humanas”.

En estos momentos, como lo referí en líneas que anteceden, cientos de personas de distintas nacionalidades como: alemanes, estadounidenses, argentinos, tailandeses, franceses, palestinos e israelitas están perdiendo la vida, por lo que valdría la pena ponderar la dignidad humana de cientos de inocentes, por ello: “#conlosinocentesNo”. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro “Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy”.

@UlrichRichterM

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

En el conflicto en Medio Oriente, como ante la violencia en México, las soluciones simples llevan a resultados desastrosos.

¿Qué hacer?

Ante el horror de los actos terroristas de Hamas, la respuesta de AMLO fue la usual: buscar la paz; atender las causas profundas del problema. Su postura no difiere mucho de los “abrazos, no balazos”.

La principal responsabilidad del Estado frente a los ciudadanos a los que les impone las leyes y les cobra impuestos es proteger su vida. La pregunta es cuál es la mejor estrategia para lograrlo. Lo que tiene sentido en el corto plazo, puede ser más costoso después. Un gobierno debe intentar resolver las causas de la violencia, pero esa búsqueda no justifica no reaccionar con la fuerza del Estado ante la agresión de grupos criminales cuyo objetivo es asesinar civiles.

Hablar únicamente de causas remotas y abstractas del conflicto de esa región es desentenderse de las implicaciones morales de crímenes como los de Hamas, grupo que pudo haber hecho una operación militar exitosa sin asesinar a mansalva a civiles, incluidos bebés y jóvenes celebrando una fiesta. Sugerir cualquier solución al problema sin considerar qué tipo de organización es Hamas significa olvidar que este grupo busca destruir al Estado de Israel y establecer en su lugar un Estado Islámico.

Culpar hoy de la violencia actual al gobierno de Felipe Calderón o a causas profundas, como la pobreza o la exclusión social, termina siendo una justificación para no actuar. Es esencial abordar las causas, algo que tampoco se está haciendo, ya que, a pesar de la popularidad de los programas sociales de AMLO, éstos no han conseguido extirpar las raíces de la exclusión social, pero el Estado debe poder imponerse frente a los grupos criminales que se cuestran y matan.

El agravio de los palestinos desplazados por la creación del Estado de Israel no puede ser resuelto únicamente por la vía de la fuerza. El gobierno encabezado por Netanyahu creyó que ya lo había logrado y que no se necesitaba negociar más con los palestinos.

La polarización política impulsada por el gobierno de Netanyahu, obsesionado con debilitar al Poder Judicial, en coalición con políticos fundamentalistas interesados en colonizar Cisjordania, dividió al país y ayudó a abrirle la puerta a Hamas. Con la polarización, llegaron la ineficacia y la corrupción, la obsesión por concentrar más poder, la agresión constante a los palestinos y la renuncia a la responsabilidad de gobernar para todos los israelíes. Esto terminó debilitando a la estructura estatal israelí. Así suelen ser los gobiernos populistas.

Israel tiene el derecho y la obligación de proteger a sus ciudadanos y de asegurarse que los horrores del 7 de octubre no vuelvan a suceder. Sin embargo, si prevalece el instinto de venganza instigado por los partidos extremistas encumbrados por Netanyahu, el problema va a empeorar en el futuro. Su gobierno debe actuar con inteligencia y mesura. No se trata de responder con abrazos, pero tampoco con balazos indiscriminados como una forma de intentar borrar de la memoria colectiva israelí el monumental fracaso de la inteligencia de su gobierno.

Las soluciones simples llevan a resultados desastrosos. Sucedió en la guerra contra el narco del gobierno de Calderón. La reacción de Estados Unidos a los atentados contra las Torres Gemelas, primero en Afganistán y luego en Irak, fue inicialmente popular, pero terminó siendo un desastre en todos los sentidos. Degradó el prestigio de Estados Unidos en la región, causó la muerte injustificada de civiles y soldados, resultó muy costosa financieramente y no resolvió nada.

El problema es extremadamente complejo. Para colmo, Hamas no es el gobierno de Egipto, dispuesto a firmar un tratado de paz con Israel; ni Netanyahu es Beguín, quien como primer ministro israelí fue capaz de pensar en lo mejor para su nación, incluso si eso significaba firmar la paz con Sadat, un dictador que había invadido su país.

Dolor, temor y temblor: el mundo pende del hilo de Medio Oriente.

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx



7 de octubre

La inscripción está ya en la pared, y está escrita en tres idiomas: hebreo, árabe y muerte.

Yehuda Amichai

Escribo estas líneas con dolor, temor y temblor. Dolor, ante los actos de crueldad perpetrados por Hamas en el sur de Israel, donde fueron asesinadas más de 1,300 personas, hombres y mujeres, ancianos, niños, bebés, y cuyas escenas de tortura, violación, profanación, secuestro y degüello han propagado las redes sociales. Escribo con temor porque el conflicto ha tocado extremos de odio teológico que bloquean casi toda posible salida política. Y escribo con temblor porque, dada la actual correlación de las fuerzas encontradas, actores como Putin, los ayatolás de Irán y el quizá inevitable Trump, este nuevo capítulo de una guerra al parecer interminable puede desembocar en la Tercera Guerra Mundial, que podría ser nuclear y ser la última.

El dolor específico es nuevo. Lo viví vicariamente a través de mi abuelo materno, que de niño atestiguó el pogromo

de Bialystok (1906), uno de tantos que, instigados por el régimen zarista, estallaron en Polonia y Ucrania a principios del siglo XX contra la población judía indefensa, como preámbulos del pogromo total, el Holocausto.

Pero el temor no es nuevo. Desde mis días en la revista *Vuelta*, sin dejar de manifestar mi solidaridad irrestricta con Israel, intenté comprender las raíces del conflicto, lo cual suponía escuchar a los palestinos. Entendí entonces que la fundación del Estado de Israel fue una tragedia histórica para ese pueblo y que admitirlo no implicaba avalar un prejuicio antisemita: de hecho, historiadores israelíes documentaban ya esa historia con ejemplar honestidad.

Por lo que hace al desarrollo posterior, uno de los críticos israelíes que advirtieron sobre los peligros que se cernían fue el célebre historiador Gershom Scholem. En "Los riesgos del mesianismo" (*Vuelta*, noviembre de 1980) Scholem recordó que los días siguientes a la Guerra de los Seis Días representaron uno de esos raros "momentos plásticos" en los que pudo haberse intentado lo que parecía imposible:

David ben Gurión sugirió entonces la devolución unilateral de todos los territorios ocupados, salvo Jerusalén [...] pienso que la idea contenía una gran verdad. En agosto de 1967 [...] firmé una carta [...] opuesta a toda anexión territorial. Se necesitaba valor para hacer eso entonces. ¿Quién puede decir lo que habría ocurrido? Ahora tenemos mucho menos libertad de acción.

Otro texto clave fue la carta abierta a Menajem Beguín titulada "La patria peligra", que otro historiador israelí, Jacob Talmón, escribió semanas antes de morir (*Vuelta*, diciembre de 1981): "El deseo de dominar e incluso gobernar una población extranjera hostil que difiere de nosotros en idioma, historia, economía, cultura, religión, conciencia y aspiraciones nacionales, es una tentativa de revivir el feudalismo [...] La combinación de sometimiento político y opresión nacional y social es una bomba de tiempo". El temor estaba justificado. La bomba de tiempo estalló en la primera intifada y, bien vista, nunca ha cesado.

Desde entonces he guiado mi opinión sobre Medio Oriente leyendo *Haaretz*, el diario histórico de la izquierda liberal y democrática israelí. Defensor de los acuerdos de Oslo (hoy, por desgracia, muertos), *Haaretz* ha acertado en su crítica al desastroso gobierno de Netanyahu: alentando los impulsos mesiánicos y teocráticos de la derecha, Netanyahu minó los fundamentos mismos de la sociedad israelí. El diario ha mantenido su ética de cordura, veracidad y equilibrio. Y no confunde a Hamas con el pueblo palestino cuya tragedia, multiplicada estos días, registra con objetividad, respetando lo que Hamas —que busca el exterminio de Israel— no respeta en los israelíes: su humanidad.

Con todo, la matanza del 7 de octubre ha desafiado aun a las plumas más templadas de *Haaretz*. Por eso no esquivan el hecho de que, al margen del contexto de Gaza, el sacrificio de niños, mujeres y ancianos solo se explica, en última instancia, por otro contexto: el milenarismo y por lo visto inextinguible odio a los judíos. Como en tantos episodios recientes fuera de Israel —escribe Anshel Pfeffer— "los mataron por ser judíos".

Ante ese odio, compartido por un sector de las redes sociales globales, la respuesta de Israel no debe ser la ley del Talión. Solo una estrategia de firmeza, pero también de contención responsable, secundada por la ONU y los principales países de Occidente, paliaría el temblor apocalíptico que nos circunda y envuelve.

Rayuela

En el cerco medieval que impuso a la población civil del norte de Gaza, el gobierno de Israel pasa por alto que aun en las guerras hay convenciones que deben ser respetadas.
