

BAJO RESERVA

El gran desorden del nuevo Poder Judicial

:::: Nos cuentan que este domingo el pleno del Órgano de Administración Judicial (OAJ) aprobó por unanimidad, la adscripción en la que ejercerán sus funciones 846 juzgadores que resultaron electos en la jornada electoral del pasado 1 de junio, y que estarán en funciones a partir de hoy. Como hay dos días festivos, empezarán sus labores el miércoles. Sin embargo, nos comentan que entre las y los jueces hay grandes molestias, pues, por ejemplo, juzgadores que compitieron en Jalisco terminaron mandándolos al Estado de México. Otros casos son de quienes compitieron en Guerrero y los mandaron a Chiapas. Desde la semana pasada había personas que compitieron y que se quejaban de que no tenían asignado nada a horas de empezar a despachar, pues ahora habrá juzgadores que tendrán que cambiar de residencia y modificar toda su vida por las asignaciones al vapor que se hicieron este domingo. Además, hay órganos que entran de guardia hoy 15 de septiembre a las 8:30 horas y se enteraron ayer a las 15:00 horas, sin conocer personal, ni detalles del órgano al que van.

No todo es felicidad en la mayoría morenista en la Cámara de Diputados

:::: Nos platican que en Morena ya alistan la aprobación de todas las reformas presidenciales, empezando por la de Anticorrupción que ya pasó la semana pasada, siguiendo con las Leyes de Ingresos y Egresos, y continuando con las reformas a la Ley Aduanera y a la Ley de Impuestos. Sin embargo, en el mundo de la mayoría aplastante, no todo es felicidad. Nos dicen que varias de las y los diputados de Morena ya se preguntan si una vez más habrá oído sordo a sus propuestas. Anteriormente, en una reunión plenaria, plantearon sesionar tres días a la semana para atender



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cámara de Diputados

sus iniciativas y que sus agendas no queden relegadas, pues ya va más de un año de esta legislatura y no tienen cómo justificar su trabajo en sus distritos. La pregunta es ¿los escucharán? ¿O habrá rechazo incluso a la voz de los congresistas guindas?

Sheinbaum, al rescate de gobernadores

:::: Ahora que la presidenta **Claudia Sheinbaum** comenzó su gira de rendición de cuentas por todos los estados, nos hacen ver que algunos gobernadores no han salido bien librados. Nos cuentan que tanto aliados, como de oposición, los y las mandatarias estatales han recibido abucheos y rechiflas cuando se les presenta junto a la Presidenta. Nos señalan que la propia presidenta Sheinbaum ha tratado de calmar los ánimos e incluso ha pedido respeto para los gobernadores, aliados o de oposición. Ante esta situación, y en 16 entidades ya visitadas, nos comentan que los gobernadores que faltan de recibir a la Presidenta ya se sienten nerviosos de que les pueda pasar lo mismo.

Afinan detalles para marcha de normalistas desaparecidos

:::: Nos dicen que a unos días de cumplirse 11 años de la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa en Guerrero, familiares y colectivos afinan la marcha que se va a realizar el 26 de septiembre a las 16:00 horas del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino. Pero de manera paralela, alistan nueve días de distintas actividades a partir del próximo miércoles, entre las que se encuentran encuentro con la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México en la Normal de Ayotzinapa; asistencia a la SRE y una visita a la FGR.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



COMO ERA de esperarse, y para alivio de **Adán Augusto López**, quien fuera su secretario de Seguridad Pública, **Hernán Bermúdez Requena**, se negó a aceptar la extradición voluntaria. Así que habrá un juicio para que pueda ser enviado a México, a fin de ser juzgado acá por sus ligas con el **crimen organizado**.

DESDE LUEGO que quienes se sientan amenazados preferirán que se alargue el juicio, pero del lado del gobierno federal habría que ver si pueden acelerar procesos o ganar tiempo obteniendo información valiosa para seguir las pesquisas aquí.

PORQUE lo peor sería que el alargamiento en el juicio de extradición congele acciones contra **"La Barredora"** en México.

• • •

NEGARLE EL SALUDO a alguien habla más de quien lo niega que de la persona ignorada. Y en el caso del ministro presidente **Hugo Aguilar**, el problema no es que no le aplauda a **Kenia López Rabadán**, sino que mostró una actitud de desprecio (nomás) contra la presidenta de la Cámara de Diputados.

A LO MEJOR al nuevo titular del **Poder Judicial** le cuesta trabajo separar la disciplina partidista de la relación institucional, pero alguien necesita explicarle que ser republicano implica reconocer a los otros, aunque no sean "del movimiento".

Y MÁS CUANDO la propia **Claudia Sheinbaum** y la presidenta del Senado, **Laura Itzel Castillo**, tuvieron la educación de corresponder con la debida salutación a quien representa a la otra mitad del Poder Legislativo.

SI BIEN Aguilar trató de corregir su yerro con un escueto comentario escrito tras ser difundido su desdén, la diputada López Rabadán optó por dejar de lado el pleito, dio por buena la disculpa y dijo que lo importante es lo que viene. A ver si lo que viene tiene un poquito más de civilidad.

A SU ANTECESORA **Norma Piña** tanto que la criticaron por su desplante de no levantarse y aplaudir a **AMLO** en la ceremonia del 5 de febrero. Entonces, ¿por qué repetir el gesto?

• • •

EL DE ESTA NOCHE será un **"Grito"** histórico, pues será la primera vez que lo dé una mujer desde el balcón presidencial. Cuando **Claudia Sheinbaum** agite la bandera y toque la campana de Dolores, estará rompiendo un hito nacional.

FALTA VER cuáles serán sus arengas para celebrar la **Independencia de México**. Por lo pronto en la **4T** ya tienen listos los gritos que darán a lo largo y ancho del país. **"Vivan los héroes que nos dieron plata"**, gritarán los morenistas involucrados en los megacontratos entregados sin licitar.

OTROS SE envolverán en la bandera para arengar: **"¡Viva la democracia... del acordeón!"**. Por ahí alguno tiene preparado dar el grito: **"¡Viva la austeridad republicana!"**, desde su mansión de 12 millones en Tepoztlán, por la que no paga impuestos.

FINALMENTE los morenistas de **Campeche** no gritarán nada para que **Layda Sansores** no los meta a la cárcel.

› Por fin los terminan de adscribir

Dos semanas después de que rindieron protesta, los 846 nuevos jueces y magistrados por fin tienen certeza sobre dónde les tocará ejercer su función. Y es que el Órgano de Administración Judicial terminó ya de definir cuál será la adscripción de cada uno y que sus funciones comenzarán a partir de hoy, 15 de septiembre. Se trata de un día simbólico, porque justamente es independencia lo que deberán mostrar con sus fallos tras ser electos por el pueblo. El órgano que reemplazó al Consejo de la Judicatura Federal ha señalado, por lo pronto, que de esta forma "sienta las bases para la nueva impartición de justicia de calidad, ágil, cercana a la gente y con rostro humano". Lo que es un hecho es que ahora sí empieza la nueva era judicial. Desde campaña, varios de los candidatos que lograron el cargo veían en la elección una fuente de legitimidad; sin embargo será su accionar cotidiano y el que hagan notar un cambio lo que finalmente se las dé, nos comentan.

› Explosiones, socavones, inundaciones...

Qué complicados tiempos, nos dicen, atraviesa la alcaldía de Iztapalapa. Y es que en esa demarcación ocurrió la tragedia del Puente de La Concordia que provocó 13 decesos, y mantiene hospitalizadas a 40 personas, de acuerdo con los reportes de ayer de la Secretaría de Salud capitalina. Pero también ahí, en la colonia Renovación, se abrió el sábado un socavón que engulló casi completo un camión de refrescos. La causa, se dijo, fue la ruptura de un tubo colector debido a hundimientos que hay en el lugar. La autoridad indicó que se trata de una red de drenaje muy antigua. También en Iztapalapa las lluvias de ayer anegaron partes importantes de la colonia Santa Martha Acatitla, por la insuficiencia de la red de drenaje, y la Unidad Habitacional La Colmena. En la demarcación que encabeza la morenista **Aleida Alavez** se suman los problemas y afloran las vulnerabilidades. Ahí, a causa del accidente de la pipa, se tomó la decisión de cancelar los festejos patrios. Así la situación.

› Golpe a producción de marihuana en CDMX

Y hablando de asuntos de la Ciudad de México, resulta que fuerzas federales y capitalinas dieron ayer un golpe importante a una red que se dedicaba a la producción y comercialización de "marihuana de diseño", la cual incluso, reportaron autoridades, tenía operaciones en Costa Rica y Guatemala. Gracias a un despliegue simultáneo se efectuaron tres cateos en las alcaldías Cuauhtémoc, Benito Juárez e Iztacalco. En la primera de las acciones cayó la cabeza del grupo y tres allegados a los que se les acusa de tener vínculos con La Familia Michoacana. En el inmueble revisado en Iztacalco, alcaldía a cargo de **Lourdes Paz**, fue asegurado un invernadero de marihuana formado por mil 153 plantas. En tanto, en la Benito Juárez, donde gobierna **Luis Mendoza**, fueron decomisados 139 paquetes y un costal con 35 kilogramos de marihuana, lo que eleva el total del aseguramiento a más de 170 kilogramos en distintas etapas de producción. En las acciones participaron elementos de Defensa, Marina, SSPC, FGR y la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

› Avance relevante

Y fue la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes la que informó que el avance de la obra civil del tren El Insurgente que contactará el tramo Zinacantepec, en el Estado de México, con el Metro Observatorio, en la Ciudad de México, reporta un avance del 98 por ciento. "Actualmente se tiene la vía férrea hasta la estación Observatorio, que permite la continuidad en la instalación de los subsistemas ferroviarios en la pista de rodamiento, y se efectúa el montaje de vía, catenaria, canalizaciones, cableado de media y baja tensión, energía, señalización y sistemas de telecomunicaciones. Asimismo, en las estaciones de Santa Fe y Vasco de Quiroga se trabaja en las pruebas de equipamiento electromecánico, atención de detalles de arquitectura y urbanización de las vialidades de acceso", señaló la dependencia a cargo de **Jesús Esteva**. Actualmente, ese sistema de transporte opera en las estaciones de Zinacantepec (terminal), Toluca Centro, Metepec, Lerma y Santa Fe, ésta última como terminal provisional. Cuando se concluya se estima que trasladará a 230 mil pasajeros diarios. Ahí el dato.

› Mexicanos en la flotilla rumbo a Gaza

En medio del escalamiento de la ofensiva israelí en la Franja de Gaza y los mensajes que dan cuenta de que estas acciones no son rechazadas por Estados Unidos, el Gobierno de México solicitó a Israel garantizar los derechos de los connacionales que se encuentran a bordo de la flotilla Global Sumud que viaja hacia la zona para entregar ayuda humanitaria. "La Cancillería, mediante canales diplomáticos, ha solicitado al Gobierno de Israel que, ante cualquier eventualidad en ese país, se respeten los derechos de las personas mexicanas y se les facilite la asistencia y protección consular con base en las convenciones internacionales en la materia", se informó ayer. Y se reportó también que tras los ataques a embarcaciones los connacionales se encuentran a salvo. Es sabido que México mantiene la posición de dos estados, la cual acaba de ser reafirmada en la ONU, pero también es cierto que el gobierno de **Benjamín Netanyahu** ha catalogado a la flotilla en la que viajan siete connacionales como terrorista. Pendientes.

› Ganando tiempo

Más temprano que tarde, nos dicen, la Justicia alcanzará al exsecretario de Seguridad de Tabasco **Hernán Bermúdez**, vinculado con el grupo delictivo La Barredora. Lo anterior viene a cuento luego de que el exfuncionario estaría buscando retrasar su juicio de extradición. Incluso hay quien considera que eso sólo hará que el proceso penal que le espera en México sea más determinante, también porque huyó a sabiendas de que ya se le investigaba y de que se iba a solicitar su detención. Es factible que sus abogados le hayan recomendado ganar tiempo, al rechazar su extradición voluntaria desde Paraguay. Por lo pronto, aquí en el país, su captura ha reavivado el debate sobre la infiltración del crimen organizado en las estructuras gubernamentales, sobre todo a nivel local. De acuerdo con algunas voces de expertos, esto puede también marcar el tono del diálogo que mantienen los gobiernos de México y Estados Unidos.

FRENTE POLÍTICOS

1. Ley de la selva. En Tlaxcoapan, Hidalgo, vecinos hartos de denunciar sin ser escuchados decidieron actuar, lo que el gobierno de **Julio Menchaca** no hace. Prendieron fuego a una casa donde, aseguran, operaban delincuentes bajo total impunidad. Mientras Protección Civil apagaba el incendio, el mensaje ardía por sí solo, aquí manda el miedo, no la ley. Aunque **Menchaca** presume inversión en seguridad y la priista **Carolina Viggiano** lo acusa de omisión y colusión, los ciudadanos optaron por la justicia casera. ¿Estado de derecho? Sólo si el Gabinete de Seguridad no llega después de los bomberos. Cuidado, el pueblo enciende antorchas.

2. Confort. El Comandante H huyó de la justicia mexicana, pero no del confort, pues se escondió en Surubí, fraccionamiento de lujo en Paraguay con club de golf, alberca y silencio a precio de exportación. Mientras, **Adán Augusto López** desvía la mirada y **Javier May**, gobernador tabasqueño, quien alborotó este asunto, guarda prudente distancia. La presidenta **Claudia Sheinbaum** agradece la cooperación del mandatario **Santiago Peña**. Gran logro del secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**. Ya para que hasta **José Ramiro López Obrador** remate: “el que la haga, que la pague”, es que el tema arde en el edén. Ah, qué tabasqueños...

3. Deterioro. El alcalde de Coahuatlán, **Roberto Francisco García**, se suma a la lista de municipios veracruzanos que, bajo el mando de **Rocío Nahle** y Morena, prefieren cancelar el Grito de Independencia antes que garantizar seguridad. Ya lo hicieron Coxquihui, Zozocolco y Cerro Azul. ¿Qué celebramos si la violencia impone su propio calendario patrio? El gobierno estatal propone “diálogo” con los ayuntamientos, pero ni una sola cancelación ha sido revertida. Veracruz vive un septiembre sin patria y con miedo. La única independencia real es la del crimen. Qué pena.

4. Sin fallas. Con tono sobrio y cifras contundentes, **Alfonso Durazo** rindió su Cuarto Informe sin necesidad de artificios. Acompañado por **Marcelo Ebrard**, secretario de Economía, y con el respaldo de **Claudia Sheinbaum**, el gobernador mostró resultados tangibles: 450 mil personas salieron de la pobreza, más de mil obras hidráulicas, hospitales nuevos y una planta solar que apunta a convertir a Sonora en referente energético. El Plan Sonora no es eslogan, es infraestructura. Mientras otros improvisan, **Durazo** ejecuta. En el estado norteño se gobierna con hechos. No con escándalos.

5. Envalentonado. **Adán Augusto López**, que hasta hace nada llamaba “caballero” a **Ricardo Anaya**, ahora lo pinta como fugitivo con fuero. El senador morenista no toleró que le tocaran a su exsecretario de Seguridad, **Hernán Bermúdez Requena** y respondió con amenazas políticas y expedientes reciclados. **Anaya** despertó la furia de quien juraba transparencia, pero olvida sus amistades peligrosas. ¿Y **Juan Camilo Mouriño** qué? Hasta a los muertos revivió para desviar la atención. Si esto es justicia sin encubrimiento, que alguien le explique qué es complicidad.

ASTILLERO

¿Cuánto se barrerá con Hernán? // Casos AA
y almirante Ojeda // “Denuncias” para eludir //
¿Claudia Sheinbaum dará golpe?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL SENADOR ADÁN Augusto López Hernández ha utilizado el mismo recurso de aspiración justificatoria que le ha sido atribuido al ex secretario de Marina Rafael Ojeda Durán en el caso del *huachicol* fiscal y la Marina: la supuesta acusación por sí mismos de hechos que podrían ser delictivos, que habrían sucedido o estarían sucediendo durante su periodo de responsabilidad administrativa y política y que implicarían, de manera fundada y razonada, la presunción de que esos expedientes de corrupción y criminalidad deberían alcanzar en términos firmes de indagación a los mismos denunciantes hipotéticos.

EL ALMIRANTE OJEDA Durán, según lo dicho (hasta ahora, sin constancia documental) por el moldeable Alejandro Gertz Manero, “se acercó” a la Fiscalía General de la República “hace casi dos años” para “hacer saber” ciertos problemas. Casi dos años después se supo, en el marco de las presiones estadounidenses para que México actúe contra piezas relevantes del crimen organizado, que los principales causantes de esas complicaciones *huachicoleras* eran los sobrinos políticos del entonces titular de la Marina, promovidos en el escalafón de esta secretaría y dotados de poderes suficientes para hacer lo que hicieron.

AHORA, EL SENADOR López Hernández ha hecho saber, mediante un comunicado en busca de control de daños, que “ha sido él mismo quien solicitó que se investigue a fondo” el caso del secretario de Seguridad Pública que él, Adán Augusto, nombró cuando era gobernador de Tabasco, que ha sido acusado de ser el jefe del principal cártel regional, *La Barredora*, y que ha sido detenido en Paraguay.

TAL POSICIONAMIENTO DEL actual coordinador de los senadores morenistas y anterior secretario de Gobernación contrasta con los dichos anteriores en que aseguraba no saber nada del asunto criminal, atribuía todo a la politiquería y eludía las entrevistas periodísticas al igual que su bancada evitó

durante un mes que se hablara en tribuna del escandaloso caso.

EN EL CASO del almirante ex secretario, es evidente el esfuerzo de las cúpulas guindas para impedir que le afecte el fuego judicial y mediático de sus sobrinos políticos. Un vicealmirante y un contralmirante, sobrinos políticos del almirante secretario: hasta ahí, no más arriba, es la intención.

LA SUERTE POLÍTICA de Adán Augusto es menos afortunada. El poder 4T necesita proteger al almirante ex secretario para que no se cree una crisis interna en las fuerzas armadas (como pudo armarse si el entonces presidente López Obrador no hubiera hecho arreglos de alto nivel con Washington para que devolvieran a México al general Salvador Cienfuegos, no por habersele declarado inocente en Estados Unidos, sino por negociaciones cupulares).

PERO AL SENADOR López Hernández sólo lo mantiene a flote el pacto *corcholatero* que obligó a Sheinbaum a asignar responsabilidades a los competidores internos que no alcanzaran la candidatura presidencial. Y una muy magnífica relación de “hermandad” con López Obrador, la cual no funcionó a la hora de designar al abanderado guinda para la sucesión en Tabasco, donde el grupo de Adán Augusto fue arrollado por el de Javier May, acompañado éste por otro López Obrador, José Ramiro, conocido como *Pepín*, nombrado ni más ni menos que secretario de Gobierno estatal.

YA SE VERÁ si la presidenta Sheinbaum aprovecha la coyuntura judicial actual para promover la sustitución de Adán Augusto en la coordinación de los senadores, pero lo deja con escaño, a la intemperie aunque sin mayor castigo, o se decide a dar un golpe, una barredora, que consolide la fuerza presidencial con A.

Y, MIENTRAS EL gobernador Rocha Moya ha cancelado en Culiacán el Grito de Independencia masivo y público por segundo año consecutivo, para dejarlo sólo en un acto privado, ¡hasta el próximo miércoles, con el trumpismo belicoso apretando en provocaciones y amago contra Venezuela!



Sacapuntas

SE HARÁ HISTORIA



CLAUDIA SHEINBAUM

» Hoy los mexicanos vamos a tener los ojos puestos en el Zócalo capitalino, pues será la primera ceremonia de El Grito de la Independencia que encabece una mujer: la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Este lunes, saludará a la bandera y además hará énfasis en las mujeres y las comunidades indígenas durante las arengas previas al repique de campanas. Ayer dijo que la independencia se conquista todos los días y no solo el 15 de septiembre.



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

REVIVEN DEBATE

» En el Senado, morenistas comienzan a revivir el debate sobre la necesidad de cambiar la conducción de la bancada, luego de la detención del exsecretario de Seguridad de Tabasco, **Hernán Bermúdez**. Creen que es importante que **Adán Augusto López** se dedique a esclarecer el caso, actuar de forma congruente y no ser un "negativo" para Morena.



NÉSTOR VARGAS

ATENCIÓN EN EL OAJ

» A propósito del Poder Judicial, su Órgano de Administración, que encabeza **Néstor Vargas** aprobó las adscripciones de los 846 juzgadores electos. Se publicaron en sus medios digitales y se establece que sus labores comienzan este 15 de septiembre para atender las necesidades y las cargas de trabajo de los juzgados y tribunales.



YARITZA ATZIRI BONILLA

LES PESÓ EL PUESTO

» Duró muy poco **Yaritza Atziri Bonilla Molina** como jueza civil tras ganar la elección judicial, debido a que presentó su renuncia. Pero no es el único caso. Hay más perfiles que triunfaron el 1 de junio y hoy se bajan del barco: **Anabel Almazán Botello**, **Ángel Suazo**, **Javier Coluna**, **Ivonne González**, **Salvador Ramírez Argote**, por ejemplo.



RUBÉN ROCHA MOYA

GRITO SIN VERBENAS

» Dado el contexto que rodea a Sinaloa desde hace algunos meses, el gobernador **Rubén Rocha Moya** canceló los festejos del Grito en Cuiliacán y el evento quedará solo en un acto protocolario con autoridades cívicas y militares. Con lo que deja en claro que la seguridad de las familias está por encima de los fuegos artificiales, la música y el baile.



CLARA BRUGADA

COMIENZA EL APOYO

» El gobierno de la Ciudad de México, que encabeza **Clara Brugada**, comenzó con la dispersión de apoyos económicos de 20 mil pesos para las personas hospitalizadas y 50 mil pesos para las familias de los fallecidos por el pipazo en Iztapalapa. Mientras tanto, la Fiscalía de la capital, que comanda **Bertha Alcalde**, sigue con las investigaciones.



MARATH BOLAÑOS

SALARIO MÍNIMO, EN AGENDA

» Quien está más que complacido por la mención que hizo la Presidenta Sheinbaum, sobre el salario como pilar del bienestar, es **Marath Bolaños**, secretario del Trabajo. Y es que la promoción de un mayor ingreso mínimo está en la agenda de la 4T por las ventajas que representa para fortalecer la economía popular.

Noroña y Alito en el “cuadrilátero legislativo”

// Los boxeadores son los autores materiales del delito, pero ¿y los intelectuales?

Pág. 14

ORTIZ TEJEDA

ANTES DE INTENTAR dentro de mis posibilidades (fuera de ellas ya sería yo gobernador de Coahuila o de cualquiera de las otras 31 entidades restantes), pergeñar mis opiniones sobre el desempeño, por todos conocido, de los legisladores Noroña y Alito en el debido cumplimiento de sus deberes como representantes nuestros en la H. Cámara de Senadores, me tomo sólo unos renglones para agradecer a mis amigos Francisco Espinosa de los Reyes y Guillermo Alfaro Victoria el contenido de sus mensajes en los que, si bien expresan su desacuerdo con lo escrito por mí, lo hacen en un tono no sólo amistoso y cordial, sino hasta elogioso, de más. Después de esta columneta, platicaremos directamente sobre nuestras aparentes diferencias.

APRENDÍ, EN MI adolescencia conventual, que vocación viene del latín *vocare*: llamado, propósito o destino, y en un viejo diccionario, que alguna tonta época intenté aprender de memoria, que esta palabra significa inclinación, deseo o pasión natural para realizar alguna acción que se relaciona estrechamente con la personalidad, gustos y aptitudes del individuo. Esta definición me cayó como anillo al dedo (anular, por supuesto, no en el gordo o el meñique), en relación con el asunto al que se ha estado refiriendo la columneta en sus últimas apariciones: los desfiguros que protagonizaron los señores legisladores Alito (no escribo su nombre de pila porque él ha terminado por aceptar este cariñoso y humorístico mote) y respecto de Noroña (me salto su primer apellido porque se ve que a él así le gusta ser llamado).

EMPEZANDO POR EL final, diremos que, desde el personalísimo punto de vista del arriba suscrito, Noroña es, en el inicio de la acción política, un personaje absolutamente necesario, pues ésta tiende a tornarse, frecuentemente, en un enfrentamiento, una confrontación de principios, de conductas y por supuesto de *conveniencias* de todo tipo. La política es la utopía de una convivencia social, si no amistosa, al menos respetuosa entre formas diversas de pensar (y de vivir de acuerdo con lo que se

piensa). Reconocer y estar convencidos de que ninguno de nuestros 8 mil 245 millones 567 mil 614 compañeros del planeta están obligados a pensar como nosotros (la columneta no se responsabiliza por los nacidos o *moridos* en estas 24 horas) implica la obligación de convivir con respeto, condición indispensable para poder hacerlo en paz y desterrar para siempre el racismo, el fanatismo, la superchería, la discriminación y la criminal desigualdad que impera en nuestro mundo.

¿A PROPÓSITO DE lo anterior, recuerdan ustedes estos renglones: “El Supremo Hacedor hizo al hombre a su imagen y semejanza.” Génesis, capítulo 1 versículos 26 y 27. “Y también a la mujer”, agregó luego, según versión de la sagrada Biblia Reina Valera. Es decir, que para los creyentes en Dios padre, todos los seres humanos deberíamos tratarnos, pese a las mil características que nos diferencian, como iguales, puesto que todos lo somos en lo fundamental de nuestro origen.

NO QUIERO PECAR públicamente de blasfemo, pero no aguanto las ganas de reclamar esto de la igualdad, más allá de nuestro común hálito vital, ya que, después de conocer algunos especímenes de la radio, la televisión y las cámaras gubernamentales y del sector privado, mejor denme por marciano o, mejor aún, por venusino. Como es (mala) costumbre, se me acaban los renglones y el objetivo para el que los tenía pensado ocupar me queda lejos: Por ejemplo: ¿qué pasa con Alito? Es obvio que, pese a su modesto currículum, éste debe ser mostrado como el de su oponente en el cuadrilátero legislativo lo más objetivamente posible, aunque los antecedentes por demás diferentes de cada uno tienen que ser apreciados en su muy diverso contexto.

YA VEREMOS SI se logró la casi imposible imparcialidad sin los naturales ribetes ideológicos o emocionales. Por lo pronto, adelante: la columneta se atreverá a una simple sospecha: los boxeadores son los autores materiales del delito, pero, ¿y los intelectuales? Ya ustedes decidirán.

ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Entre desfiguros y faltas de respeto, los legisladores Alejandro Alito Moreno (PRI) y

Gerardo Fernandez Noroña (PT) pelean en tribuna. Foto La Jornada


Confidencial

Meten acelerador al PEF

Concretar la Ley de Ingresos urge tanto como el Presupuesto de Egresos. Por eso, desde esta misma semana los diputados federales sostendrán su primer encuentro con los subsecretarios de Hacienda para delinear la ruta para su aprobación en San Lázaro. Tanto les urge, que en la bitácora de Morena ya programaron que el dictamen de Ingresos estará listo el 16 de octubre, aunque la fecha legal es el 20. Y el del Presupuesto lo tendrán el 11 de noviembre, cuando la fecha límite es el 15. Así de organizada y apurada está la mayoría de la '4T' en el Congreso.

Al Poder Judicial y al INE, los primeros recortes

Nos adelantamos en las comisiones de Hacienda, de Presupuesto y en la Coordinación de Morena de la Cámara de Diputados, que los primeros en ser llamados para "ajustar cuentas" de su presupuesto para 2026 serán los flamantes juzgadores del nuevo Poder Judicial y los consejeros del INE. El propio jefe de la bancada mayoritaria morenista, **Ricardo Monreal**, confirmó que "sí, vamos a revisar bien todo, los que reciben más, los que reciben menos". Ya no se sabe si son buenas o malas noticias, anticipan en las filas azules y tricolores de la oposición.

Por encima de la voluntad popular

Seis jueces que fueron electos el 1 de junio presentaron su renuncia al cargo para el que fueron votados. Poco les duró el placer de haber sido los primeros elegidos por la voluntad del pueblo "bueno y sabio", una de las premisas por las que el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** impulsó la reforma judicial. Ahora serán los segundos lugares los que ocupen los cargos. Si la idea era que el pueblo eligiera a sus juzgadores, el que los perdedores asuman el cargo atenta contra la voluntad popular. ¿No?

Jueces, ya adscritos, a escrutinio

Ayer el Pleno del Órgano de Administración Judicial aprobó, por unanimidad, la adscripción en la que ejercerán sus funciones los 846 juzgadores que resultaron electos el 1 de junio, quienes rindieron protesta ante el Senado. Los resultados del proceso de adscripción, así como las comisiones, reubicaciones, readscripciones, designaciones y prórrogas que se indican, podrán consultarse en el enlace: <https://www.oaj.gob.mx/2025/adscripciones.pdf>. Con ello inicia, ahora sí completo, el nuevo sistema de impartición de la justicia. Y quien quiera, a poner la lupa en sus desempeños.

Cimbrando al mundo entero

Más allá del escándalo relacionado con el *huachicol* fiscal, que involucra a miembros de la Marina, empresarios y funcionarios públicos, lo que verdaderamente ha "cimbrado al mundo" es que, de acuerdo con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, durante los seis años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, 13.5 millones de personas salieron de la pobreza. "Hace menos de un mes o quizás un mes se dio una noticia que no solamente cimbró a México, sino al mundo entero", dijo ayer en Michoacán.

Se quedan sin verbena

Donde no habrá pozole en las calles este 15 de septiembre es en Sinaloa, pues por segundo año consecutivo las fiestas patrias fueron canceladas. No es que seamos aguafiestas, pero el mensaje del gobernador **Rubén Rocha Moya** parece muy responsable al señalar que gobernar es un ejercicio de alta responsabilidad que exige que las decisiones tengan como finalidad el bienestar y la seguridad. "He decidido que la celebración de nuestra independencia se limitará únicamente al acto cívico protocolario con la intervención de los representantes de los Poderes del estado y de las Fuerzas Armadas", dijo en mensaje en X.

TRASCENDIÓ

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados prevé discutir esta semana la lista de funcionarios del gabinete que comparecerán como parte de la glosa del primer Informe de gobierno de **Claudia Sheinbaum**; por lo pronto, la mayoría de Morena perfila los nombres de **Rosa Icela Rodríguez**, de Gobernación; **Omar García Harfuch**, de Seguridad; **Marcelo Ebrard**, de Economía; **Ariadna Montiel**, de Bienestar; **David Kershenobich**, de Salud, y **Mario Delgado**, de Educación, además de **Edgar Amador**, de Hacienda, quien por mandato constitucional debe presentarse ante el pleno para exponer el paquete económico 2026.

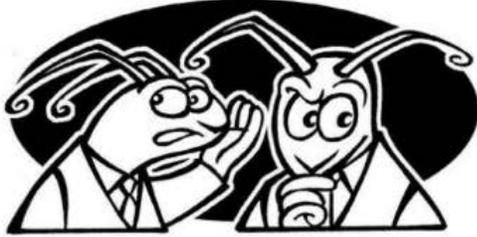
Que este lunes se medirá la capacidad de convocatoria que tiene el cónsul general de México en Nueva York, **Marcos Bucio**, quien ha invitado a los paisanos que radican en esa ciudad a celebrar el Grito de Independencia en el Sunset Park de Brooklyn. Se trata de la primera vez que esta ceremonia se realiza con un acto público y es más significativo dado el ambiente de incertidumbre y hostilidad que se vive en diversas ciudades estadounidenses por las políticas migratorias de la Casa Blanca.

Que en oficinas federales y pasillos de la Suprema Corte muchos se preguntan qué temas trataron el titular de la FGR, **Alejandro Gertz Manero**, y el ministro presidente **Hugo Aguilar Ortiz** en su primer encuentro celebrado en la sede del máximo tribunal el pasado viernes. Algunos testigos aseguran que el fiscal llegó temprano, aunque tuvo que esperar algunos minutos para ser atendido, debido a cuestiones de agenda.

Que la Sala Superior del Tribunal Electoral acumula 393 excusas de magistraturas que no podrán participar en el debate de varias impugnaciones sobre la elección judicial. De éstas, más de 300 son de **Gilberto de Guzmán Bátiz** y un par de decenas de **Claudia Valle Aguilasoch** por los asuntos sobre acordeones, de los cuales se beneficiaron. Sin embargo, llama la atención que hay más de 30 casos en los que “alguien” pidió apearse al “dato protegido”. ¿Cuál será el motivo por el que no quieran hacer público un posible interés con ciertos juicios? Ya veremos. ■

OPINIÓN

Pepe Grillo



Hoy, el primer Grito de Sheinbaum

Claudia Sheinbaum será la primera mujer en la historia de México en dar el Grito de Independencia desde el balcón central de Palacio Nacional. Tocará la campaña que usó el cura de Dolores, Miguel Hidalgo, en 1810, para llamar a los mexicanos a crear una nación independiente. El equipo de la presidenta, y la propia mandataria, han preparado todo con detalle. Desde luego se dará énfasis especial a las mujeres que participaron en esa y en otras gestas históricas. La presidenta gusta decir que no llegó sola, llegaron todas, y es lo hará notar esta misma noche. Un momento para recordar, sin duda

El camino largo de regreso

Hernán Bermúdez fue detenido en una residencia con todo y alberca en Paraguay. Antes estuvo, de pisa y corre, en Panamá, España y Brasil. Ex secretario de Seguridad de Tabasco y presunto jefe del grupo criminal La Barredora, Bermúdez eligió el camino largo para regresar a México y ya emprendió todas las argucias legales posibles para alargar su estancia en Sudamérica, no tiene prisa de regresar a casa. **Con su captura puede decirse que ya cayeron los principales cabecillas de La Barredora, al menos a nivel operativo. Conforme se detallan los aspectos más notables de la carrera delic-**

tiva del también conocido, en el ámbito del hampa, como el Abuelo o el comandante H, se sabrá si tuvo o no tuvo protección del entonces gobernador de Tabasco, hoy senador, Adán Augusto López.

La exigencia es, como bien dijo Pepín López Obrador, que el que la haga que la pague. ¿Podrá la renovada justicia mexicana con ese paquete?

Los programas sociales son únicos

El paquete de programas sociales del Bienestar implementados por la 4T es único en el mundo, lo dijo Claudia Sheinbaum.

Es cierto que el programa de apoyo a las personas de la tercera edad marcó un antes y un después y es el programa de mayor impacto electoral de la historia. **Al de la tercera edad se sumaron otros programas, de manera que las familias en su conjunto, desde bebés hasta abuelos, reciben dinero de manera directa.**

En Michoacán la presidenta reveló que casi un millón 300 mil personas reciben de manera directa algún de los programas de apoyo del gobierno.

Claro que los programas generan debates con argumentos atendibles a favor y en contra, pero el beneficio ya ha sido recibido por la gente que no olvida a quienes se ponen de su lado.

¿Solo mujeres en Nuevo León?

A primera vista parecería que se trata de una demanda que apoya el desarrollo político de las mujeres, pero en una segunda mirada se ve que es un plan con maña apenas disimulado

Nos referimos a la propuesta de la Fundación para el Apoyo de la Familia que demandó al instituto electoral del estado que en la elección para gobernador del 2027 solo participen candidatas mujeres. Es verdad que el abanico de opciones femeninas en muy sólido pero lo que en verdad se busca es dejar fuera de la competencia al alcalde de Monterrey, el priista Adrián de la Garza.

Las mujeres más mencionadas en las columnas de los diarios locales son Mariana de la Garza, esposa del gobernador Samuel García. Mariana es la figura más popular de MC. Está Tatiana Clouthier que es cercana al ánimo de los mandos morenistas de ayer y de hoy. También morenistas está Clara Luz Flores que fue fichada personalmente por AMLO en histórico desayuno. Cristina Díaz, alcaldesa de Guadalupe, es una sólida figura del tricolor.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



DEDICATORIAS

Seguimos en la **temporada de Informes de Gobierno** que, además de servir para presentar resultados de las **administraciones estatales**, son el momento elegido por algunos **funcionarios para lanzar mensajes sutiles**, con dedicatoria o sin ella, a personajes que se consideran incómodos.

En su **rendición de cuentas**, el **gobernador de Sonora, Alfonso Durazo**, emanado de Morena, dijo que no es aceptable “que unos lo tengan todo y otros carezcan de lo indispensable” y que “**transformar Sonora es separar el poder político del poder económico**”. Estas dos sentencias vienen muy ad hoc para los tiempos polémicos que se **viven en la política y dentro**

de su partido, donde la austeridad es un principio que parece no ser respetado por todos los miembros.

FIN DEL VERANO ETERNO DE LOS SENADORES

Y ya entrados en el tema, en días pasados, el **Senado de la República** anunció que, a partir de este **periodo de sesiones**, no se **pagarán los viajes de legisladores a eventos en el extranjero con cargo al erario**.

Si alguien quiere irse a **Francia, España, Italia, Japón** o a cualquier país, **deberá pagarlo de su propio bolsillo**. Con esto se pretende **poner fin al turismo parlamentario** y la meta es gene-

rar **ahorros por 500 millones de pesos en la Cámara Alta**.

Esta disposición aplicará para los **legisladores de todos los partidos**. Algunos, según nos comentan, ya han protestado “**en lo oscuro**”, parecen no estar de acuerdo con que se les **limiten los recursos**; pero, si no se da un **manotazo en la mesa a tiempo**, tanto el **turismo legislativo como el verano de ensueño de varios políticos**, terminarán por menoscabar la **imagen de austeridad de Morena**.

EL PRIVILEGIO COMO ESTRATEGIA

El caso de **José Luis Moyá** no solo evidencia la

caída de quien, **por más de 15 años**, se presentó como **símbolo de la transparencia**. También muestra el modo en que ahora busca **reinventarse desde la prisión**. Los **reclamos por amenazas, agresiones y falta de atención médica del autonombrado “zar de las solicitudes de información”** suenan más a **estrategia de presión que a un auténtico estado de vulnerabilidad**. No sería la primera vez que un **preso en preventiva eche mano de viejas influencias**. Por lo pronto, la investigación en su contra por extorsión y movimientos financieros irregulares se mantiene firme.

EL CABALLITO

Apojos del gobierno, independientes del pago que hará el seguro a víctimas de pipa

:::: Este fin de semana el Gobierno de la Ciudad de México que encabeza **Clara Brugada** quiso dejar muy en claro la ruta que ha trazado para apoyar a las víctimas —muertos y lesionados— por la explosión de una pipa de gas en el Puente de la Concordia. De hecho, fue la propia mandataria capitalina quien lo detalló. Primero es un apoyo económico emergente de 20 mil pesos a cada familia de una víctima para gastos de traslado y comida y corre a cargo del gobierno. El segundo es lo del seguro que deberá activar la empresa Silza —que aseguró que los tiene vigentes— por el siniestro y el tercero es propiamente la reparación del daño que, a decir de la fiscal capitalina **Bertha Alcalde**, se busca que ayude a las personas a largo plazo. Habrá que estar pendientes, nos dicen, de que la empresa y su seguro cumplan.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

Negocios en Huixquilucan podrán vender alcohol, pero no espuma

:::: Nos platican que en el municipio de Huixquilucan, que gobierna la panista **Romina Contreras**, se decidieron dos medidas. Primero, que no aplicará la ley seca, así que los negocios podrán vender bebidas alcohólicas en el territorio del ayuntamiento y la segunda es que si los establecimientos mercantiles deciden vender, distribuir o comerciar espuma en aerosol durante los festejos patrios podrán ser acreedores de multas de hasta 54 mil 425 pesos. ¿Cómo la ve?



Romina Contreras

¿Quién está detrás del Enjambre Estudiantil?

:::: Si bien hay avances en la liberación de facultades al interior de Ciudad Universitaria de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) por parte de los estudiantes paristas, nos aseguran que la realidad es que el Enjambre Estudiantil Universitario no se detiene por nada y llegó hasta el evento de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Toluca, donde desplegó pancartas y cartulinas señalando que la gratuidad de la educación y los programas para estudiantes son obligación de las autoridades. El punto es nuevamente, nos dicen, cómo es que este movimiento ha logrado mantener tomadas las instalaciones universitarias y ahora hasta llega a los eventos presidenciales. ¿Quién mece la cuna?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Informe regional

Durante el informe regional de la presidenta de México **Claudia Sheinbaum** en Toluca, en el Parque Metropolitano Bicentenario, con más de 15 mil asistentes, la gobernadora **Delfina Gómez** manifestó su agradecimiento por todo el apoyo al Estado de México. La mandataria **Sheinbaum Pardo** agradeció al Estado de México por haberla recibido durante su gira de rendición de cuentas, y aseguró que siempre van a estar juntos gobierno y pueblo.

Uno de los contingentes más nutridos que acudieron al informe de la presidenta **Sheinbaum**, sin duda fue el de Ecatepec, con la alcaldesa **Azucena Cisneros** a la cabeza, quien comentó que como nunca, Ecatepec ha recibido apoyo presupuestal importante para obras por parte del gobierno federal, por lo que "Amor con Amor se Paga".

Otros presidente municipal mexiquense que acudió gustoso al informe de la mandataria federal fue **Isaac Montoya**, quien en sus redes sociales indicó que felicitó y reconoció el trabajo decidido a favor de las familias y del pueblo de México de la presidenta, en educación, seguridad, movilidad y en el impulso a las mujeres.

También el presidente municipal **Daniel Serrano** estuvo presente y manifestó su agradecimiento a la presidenta y a la gobernadora **Delfina Gómez**. El alcalde **Raciel Pérez Cruz** estuvo presente en el informe regional, en sus redes sociales posteo fotografías de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, de la gobernadora **Delfina Gómez**, del gran contingente que lo acompañó y de los presidentes municipales que arroparon a la mandataria federal.

Y en muchos hogares mexiquenses ya se hacen las compras para el pozole, los chiles en nogada, los pambazos, tamales y toda clase de antojitos mexicanos. En el gobierno estatal y los municipios también están listos para ofrecer la cena y los espectáculos musicales, a excepción de Xalatlaco, en donde suspendieron festejos porque están de luto, tras la tragedia de los cuatro comerciantes asesinados por un hombre que al parecer estaba bajo los efectos de sustancias tóxicas y que fue linchado por los pobladores.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

Hay actores políticos que se desgarran las vestiduras para buscar obtener ventaja en una carrera que aún parece larga por la nominación a la presidencia municipal

AGANDALLE PANISTA Y MORENISTA EN ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

S

Hay un **municipio** en el Estado de México donde no **entienden** de tiempos políticos ese es **Atizapán de Zaragoza**. Apenas han transcurrido nueve meses y 15 días del gobierno municipal en funciones, pero al interior del Partido

Acción Nacional (**PAN**) y del Movimiento Regeneración Nacional (**Morena**) hay actores políticos que se desgarran las vestiduras para buscar **obtener** ventaja en una **carrera** que aún parece **larga** por la nominación a la **candidatura** a la **presidencia** municipal.

Por el lado del **PAN**, la lealtad de **directores** que colaboran con **Pedro Rodríguez Villegas**, quien actualmente gobierna el municipio, podría durarle, si bien le va, hasta **marzo** de 2026; de ahí en adelante sus **intereses** predominarán, empezarán los **contrapesos**. No es que inventemos el hilo negro, así se **estila** en la política, aunque en Atizapán el **"agandalle"** ya es algo que se ha vuelto como **deporte** preferido de los panistas y "morenistas".

ENTRE OTRAS COSAS: Dentro del gobierno municipal hay un **grupo** liderado por un **panista** de **"cepa"**, que está haciendo **-literalmente-** su agosto: negocios al por mayor a la **sombra** del poder y, aunque han ido quitándole **tentáculos**, prevalece y busca **reinventarse** con nuevos aliados; uno de ellos, **Horacio Roa**, quien figura como director de **Administración** y que durante el pasado trienio ocupó la titularidad de la **Contraloría** municipal, sin **mucho** éxito, pero sí con muchos **señalamientos**.

Administración no ha sido la **excepción**: van nueve meses y ha empezado a salir el manejo **poco** claro de movimientos **autorizados** por el titular, como la **facturación** irregular en al menos un par de meses por concepto de **gasolina** que no **coincide** con la realidad; más claro, varias **direcciones** tuvieron que asumir haber **consumido** casi el doble de gasolina, cuando la realidad es que **no** pasó. Se habla de que algo no operó

"tan bien", como presume hacerlo siempre **Horacio Roa**, que tuvo que **orquestrar** una operación extraña para **allegarse** recursos y poder cubrir un servicio que nunca se **tuvo**, un **GPS** que se contrató para **monitorear** y tener el control de los vehículos del municipio. En palabras **llanas**, servicio **inexistente**, que tuvo que **cubrirse** porque detrás de ese **negocio** había otros intereses. Pero ésta, como otras, son **historias** que iremos **detallando** más adelante. Por cierto, ¿qué está pasando en la dirección Jurídica del municipio donde se han **perdido** de manera extraña **juicios** en perjuicio del ayuntamiento?

LA DE HOY: Regresando al tema **político** que nos ocupaba, habrá que ver hasta dónde **repercute** en **Luis Montaña**, quien **asumía** ventaja para hacerse **prematadamente** de la candidatura de **Morena** a la alcaldía de **Atizapán de Zaragoza**, tras la detención de **Hernán "N"**, alias **Requena** o **El Abuelo**, acontecida el pasado fin de semana en **Paraguay**, presunto líder de la organización criminal conocida como **La Barredora**, personaje cercano al exgobernador de **Tabasco**, exsecretario de **Gobernación** y actual **senador** de la República, **Adán**

Augusto López, este último con quien **Montaña**, se dice, mantuvo relación de **negocios** estrecha y quien le habría prometido **influir** al interior de **Morena** para hacerlo **candidato** a la alcaldía. **HASTA LA PRÓXIMA.**

La lealtad de directores que colaboran con el actual alcalde, Pedro Rodríguez Villegas, podría durarle, si bien le va, hasta marzo de 2026

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

Intelectuales e ideólogos del pasado

ALONSO ROMERO*

Como tantas otras veces, los intelectuales del antiguo régimen esgrimen argumentos como si la historia hubiera comenzado el primero de diciembre de 2018. El turno ahora, de manera repetida, toca a Enrique Krauze, quien en el periódico *Reforma* escribió la columna *La miasma del poder*. Perdido en la nostalgia de la cercanía con la podredumbre del *Prian*, añora esos tiempos cuando le correspondía decidir lo correcto, cuando fue cómplice del peor empobrecimiento y despojo que ha vivido el país.

Por décadas, Krauze permitió e incluso celebró el debilitamiento sistemático del Estado y de sus instituciones, disfrazándolo de un discurso de modernización. Formó parte de un grupo de intelectuales cercanísimos al poder, quienes legitimaron el neoliberalismo y, sobre todo, la violencia y crecimiento del narcotráfico en México. En 2005, escribía su texto del mesías tropical, celebraba y legitimaba el uso faccioso de la PGR para promover el desafuero y encarcelamiento de uno de los principales candidatos a la elección presidencial (rasgo fundamental de los regímenes autoritarios). En 2006, legitimó el robo de la elección presidencial y para 2009 (<https://bit.ly/47EkWGk>), Krauze escribía a favor de la política de la guerra implementada por Calderón y su infamemente célebre secretario de Seguridad Pública, hoy preso por narcotráfico, Genaro García Luna. Intentaba dar un lavado de cara a uno de los peores presidentes del país y promovía que los medios de comunicación no reportaran la realidad, ya que, en su opinión, "la prensa escrita ha ido más allá de los límites de información y comunicación publicando continuamente las más atroces imágenes de la guerra contra el narcotráfico, en una práctica que colinda por momentos con la pornografía de la violencia". Todo, para proteger al presidente que terminó por asignar cerca de 40 millones de pesos en contratos públicos a su revista *Letras Libres*.

Lo mismo hizo con Enrique Peña Nieto; legitimó la manera en que ganó las elecciones, promovió el despojo a través de las reformas del Pacto por México, no habló nunca del fraude gigantesco ni de los múltiples errores de su gobierno, valiéndole 40 millones de pesos adicionales. Con dos excepciones notables, 2017 y 2018, cuando en la FIL criticó fuertemente a Peña y dijo que el PRI merecía perder. Casualmente, en esos años su editorial *Clío* no recibió dinero y *Letras Libres* vio reducida de manera significativa la inversión en publicidad oficial.

En tiempos recientes, cuando se cuestionaba el actuar del INE, Krauze, al más estilo de 1984, quiso borrar la historia y declaraba que "las elecciones en las que ganaron Calderón y Peña habían sido impecables", a pesar de las múltiples evidencias de que hubo de fraude. No debe sorprendernos que tenía contratos vigentes con el INE cuando hizo esas declaraciones.

Ahora, de manera predecible, argumenta que el triunfo de 2018, así como

la elección histórica de la presidenta Claudia Sheinbaum en 2024, tienen que ver con un deseo de revancha, venganza y resentimiento del pueblo. Eso, según él, es la única razón por la que la gente vota por la 4T. Ignora de manera recurrente la realidad del aumento en la calidad de vida, la reducción de la pobreza y la disminución histórica de la desigualdad. Para el primer Informe de gobierno de la Presidenta, México, medido por el índice de Gini, es el segundo país menos desigual de todo el continente americano, sólo detrás de Canadá. Pareciera que Krauze sufre de miopía selectiva, pues al tiempo que ignora todos los logros que se han tenido de 2018 al primer año de gobierno de la doctora, se acaba de dar cuenta de que el fenómeno de *huachicol* existe. Fenómeno que tiene mucho que ver con la captura y debilitamiento de entidades clave que ocurrieron no en unos años, sino a lo largo de décadas. Está muy bien documentado cómo el robo de combustible fue aumentando a lo largo de los sexenios de Calderón y de Peña de la mano del sobreendeudamiento, desmantelamiento, privatización y cierre de infraestructura de Pemex. Evidentemente, jamás escribió una sola línea denunciando eso.

Sobre lo que sí escribió, y mucho, fue sobre su defensa de la Suprema Corte de Justicia, en la cual elogiaba y defendía a Norma Piña y a cualquier ministro que estuviera aliado a ella. Jamás criticó la decisión de la Corte de amparar a los *factureros* (pieza fundamental en el entramado del *huachicol*) contra la declaración de su actividad como delito grave, de amparar a las empresas vs el endurecimiento de la regulación ni tampoco de permitir al grupo minoritario en el Congreso detener reformas al marco legal de hidrocarburos que fortalecían la vigilancia vs el *huachicol*. Creo que ya no debería sorprendernos que sí, en efecto, también tenía contratos con la SCJN.

“

Durante décadas celebró el debilitamiento sistemático del Estado

Pero no todo es su búsqueda del presupuesto público. Krauze forma parte de un grupo de "intelectuales" que, fieles a la ideología neoliberal, sirven a intereses diferentes a los de México. Recordemos que el 15 de marzo de 2021 publicó una columna de opinión en el *New York Times*, en la cual llamaba a la intervención del gobierno de EU en los asuntos internos de México. Y cómo olvidar su participación en la llamada *Operación Berlín*, diseñada para impedir el triunfo de la 4T en 2018. Es parte del antiguo régimen que no termina de morir, y que ahora, con tal de regresar se agrupa bajo la sombrilla de la ultraderecha. Esa ultraderecha que por medio de legisladores como *Alito* o Lilly Téllez llama a una intervención. A nadie debería sorprendernos que Krauze forma parte del equipo de intelectuales de la revista *Liber*, del Centro Ricardo B. Salinas Pliego.

* *Maestro en finanzas en el sector de energía por la Universidad de Edimburgo. Especialista en temas energéticos.*

X: @aloyub

El 11 de septiembre tomaron posesión los nuevos órganos cúspide del Poder Judicial de la Federación Mexicana (PJF), la Suprema Corte, el Órgano de Administración Judicial (OAJ) y el Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ). Cada uno de estos órganos tiene atribuidas competencias específicas: jurisdicción constitucional y de legalidad, administración y carrera judicial, y disciplina, respectivamente. A diferencia de lo que sucedía con la antigua Suprema Corte y el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), los nuevos órganos cúspide tienen presidencias independientes, que se controlan recíprocamente. De esta manera, la reforma judicial dividió el poder al interior del PJF y el reto que enfrentan es actuar de manera coordinada.

Al respecto, quiero reflexionar sobre tres aspectos principales de esta reestructura interna. En primer lugar, (i) reflexionaré sobre la separación de la presidencia de la Suprema Corte y de los órganos de administración y disciplina. En segundo lugar, (ii) sobre la desaparición del CJF y la creación de dos órganos nuevos distintos, el TDJ y el OAJ, y finalmente, (iii) sobre los medios constitucionales de control recíproco que se establecieron entre los tres órganos.

En relación con el primer aspecto, (i) la separación de la presidencia de la Corte y de los órganos de administración y disciplina, es paradójico que esta propuesta fuera defendida con fuerza por personas que pensaron que fortalecería la independencia judicial, con base incluso en opiniones de la relatora de las Naciones Unidas sobre la independencia de los magistrados y abogados. En efecto, en 2011 la relatora recomendó separar ambas presidencias para que el CJF fuera independiente de la Suprema Corte y se pudiera dedicar a tiempo completo a la administración, vigilancia y disciplina, garantizando así la independencia de los jueces frente a la presidencia de la Suprema Corte.

De hecho, la exigencia de separación de la presidencia de la Corte y del CJF re-

Entre líneas, finanzas y leyes

Por Roberto Niembro O.*

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@RNiembro1



El reto de la coordinación entre los nuevos órganos cúspide del Poder Judicial de la Federación

apareció como crítica a la reforma judicial de 2021, en buena medida por personas que no coincidían con la forma en que se ejerció la presidencia en ese periodo. Desde mi punto de vista, esa propuesta en la coyuntura entonces existente fue muy desafortunada, pues terminaría siendo retomada en la reforma judicial de 2024 (véase pp. 27 de la iniciativa de reforma) y puede debilitar al PJF frente a los otros poderes del Estado.

En efecto, la propuesta de separar la presidencia de la Corte y del CJF, si bien fue justificada superficialmente como una supuesta garantía de la independencia judicial, en realidad era y es una reestructura que tiene el riesgo de generar un desbalance entre los poderes del Estado, es decir, del PJF frente al Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo. Esto es, la existencia de una sola presidencia de la Corte y del CJF fortalecía al PJF frente a los otros poderes del Estado, pues quien los presidía tenía mayor capacidad y fortaleza institucional. De esta manera, al desaparecer la presidencia de una sola persona, se puede debilitar al PJF hacia el exterior, esto es, frente a las principales amenazas a su poder.

Por otro lado, (ii) la desaparición del Consejo de la Judicatura Federal y la creación de dos órganos distintos, cada uno con su presidencia y facultades independientes, también puede debilitar al PJF frente a los otros poderes del Estado, si es que cada órgano solo se preocupa por preservar su propio poder y no por garantizar el poder del PJF frente al Ejecutivo y el Legislativo.

Si recordamos el Federalista 51, una de las condiciones para que la separación de poderes funcione es que los “titulares” de los poderes frenen a los otros poderes del Estado, por su propia ambición de preservar sus competencias. Para ello, dice el Federalista, debe alinearse la ambición del titular con la preservación de sus propias facultades. Así, debían perverse los medios constitucionales y los motivos personales para preservar el poder del órgano y evitar el avasallamiento de los otros poderes. Con la reforma judicial, se generan los medios constitucionales y los motivos personales, pero para que cada órgano cúspide del Poder Judicial controle a los otros dos órganos cúspide, pudiendo debilitar al PJF como poder del Estado.

En efecto, al desaparecer el CJF y crearse dos órganos distintos como el OAJ y el TDJ y separarse la presidencia de estos tres órganos, lo que se incentiva es la competencia entre la ambición de las distintas personas que conforman cada uno de los órganos cúspide, entre ellos sus presidentes, los que velarán muy probablemente por aumentar sus propias facultades. En esa preservación de su propio poder, en ocasiones será conveniente aliarse con las otras personas presidentas de los órganos cúspide del PJF, pero, en otras, podrán aliarse con los otros poderes del Estado.

Finalmente, (iii) la separación orgánica se acompañó de medios constitucionales que permiten el control recíproco entre los tres órganos cúspide. En efecto, mientras que la Suprema Corte puede incidir en el OAJ y el TDJ fijando precedentes o declarando la inconstitucionalidad de leyes relacionadas con sus facultades, y sobre el OAJ al designar tres de sus integrantes, el OAJ está facultado para aprobar el presupuesto del PJF, incluyendo el de la SCJN. Por su parte, si bien la Suprema Corte no incide en la elección de los integrantes del TDJ, sino que estos son electos a propuesta de los otros poderes del Estado y por voto popular, el TDJ sí tiene facultades sobre los ministros y ministras de la Suprema Corte, pues puede investigar y sancionar a sus integrantes.

En conclusión, con la reforma judicial el PJF ya no tendrá una sola voluntad, sino tres voluntades que posiblemente entren en disputa y se controlen recíprocamente, pues se generan tres centros de ambición con poder autónomo. De esta manera, el PJF no solo es el poder menos peligroso, como decía Hamilton en el Federalista 78, sino que tiene el riesgo de ser el más débil si no logra actuar de manera coordinada. De hecho, ahora tenemos una cúspide del PJF fragmentada en tres órganos, que ejercen controles recíprocos y, por tanto, puede generar un PJF más débil frente a los otros poderes del Estado.

*Abogado constitucionalista

#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



¿PUESTO O
PRESUPUESTO? EL
DESAFÍO DEL PODER
JUDICIAL TRAS EL
RECORTE

*EXCOMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

La justicia abierta no consiste en abrir puertas. La verdadera justicia abierta se construye con jueces proactivos, cercanos a la ciudadanía, y no con simulaciones de transparencia

• **EL ARRANQUE DEL LLAMADO "NUEVO CICLO" DEBE DEMOSTRAR SU TRABAJO CON RESOLUCIONES FUNDADAS, MOTIVADAS E IMPARCIALES, NO CON PROTAGONISMO NI DECLARACIONES VACÍAS**

Durante su conferencia matutina, la presidenta Claudia Sheinbaum anunció que el presupuesto destinado al Poder Judicial para el año 2026 sufrirá una reducción de 15 mil millones de pesos, conforme a lo solicitado.

Este ajuste no es un simple recorte técnico, sino una gran prueba de capacidad para el Poder Judicial, particularmente para los nuevos ministros de la Suprema Corte, quienes (según la propia mandataria) ni siquiera revisaron la propuesta presu-

puesta presentada por su institución.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación fue instalada en 1825; su función no es nueva. Sin embargo, el arranque del llamado "nuevo ciclo" debe demostrar su trabajo con resoluciones fundadas, motivadas e imparciales, no con protagonismo ni declaraciones vacías. La justicia atraviesa una crisis que no se resolverá con discursos.

En este contexto surge una reflexión clave: la justicia abierta no consiste en abrir puertas que, por cierto, siempre han estado abiertas. La verdadera justicia abierta se construye con jueces proactivos, cercanos a la ciudadanía, y no con simulaciones de transparencia ni estrategias absurdas.

El inicio de este nuevo periodo judicial ha dejado señales preocupantes ya que, tanto en medios como en redes sociales, se han documentado errores jurídicos y actuaciones cuestionables de jueces y magistrados, no sólo en la Suprema Corte, sino también en los tribunales estatales.

Este tipo de fallas, más allá del desgaste institucional, pueden marcar la vida de una persona de manera irreversible. Un mal criterio judicial será una injusticia con consecuencias reales y muchas veces irreparables.

Frente a este escenario, el mensaje es claro: el recorte presupuestal es una prueba.

¿Pueden trabajar con lo mínimo, como afirmaron en sus campañas? Entonces, háganlo. La reducción de recursos también reabre un debate de fondo: ¿los ministros y magistrados están por el puesto... o por el presupuesto?

La ciudadanía observa. Las instituciones deben responder. La confianza se gana con resultados, no con declaraciones. Y una más, el desaire del ministro presidente de la Corte, Hugo Aguilar, a una mujer que representa el Poder Legislativo, a diferencia de la Presidenta de la República que sí se comportó institucionalmente.

El Poder Judicial enfrenta hoy un reto mayor: el demostrar, con hechos y con justicia real, que está a la altura del país que dice representar. Ocupar un cargo público sin contar con el perfil y los conocimientos adecuados puede convertirse en corrupción, especialmente cuando se acompaña de negligencia, tráfico de influencias o simulación.

Póker político

Matías Pascal

"Nobleza obliga", pero Hugo Aguilar NO juega con esas cartas



Kenia López Rabadán

El 13 de septiembre, en plena ceremonia oficial por el 178 aniversario de la Gesta Heroica de Chapultepec, todos los invitados recibieron aplausos protocolarios, todos, menos una, cuando se anunció el nombre de **Kenia López Rabadán**, flamante presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, el recién estrenado presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Hugo Aguilar Ortiz**, optó por la frialdad: **permaneció sentado, sin palmear, sin gesto alguno, un desplante silencioso, pero ensordecedor.**

La escena, claro, no tardó en viralizarse, en tiempos de redes, los segundos de indiferencia pesan más que un discurso de tres cuartillas, y **Aguilar** quedó retratado: un ministro que juega con cartas marcadas, inclinando la mesa hacia los suyos, aplaudiendo a la 4T y castigando con indiferencia a la oposición.

Horas después, como si la presión digital hubiera mostrado su poder, **Aguilar** intentó recular, en X (antes Twitter) escribió: "**Expreso mi respeto a la diputada Kenia López Rabadán** (...) a quien saludé en la ceremonia (...) reitero mi reconocimiento al **Poder Legislativo**", un intento de **manita de gato** discursiva... pero el daño a su propia reputación ya estaba hecho.

La diputada, lejos de prender fuego a la pradera, optó por la salida institucional: "Me quedo con su respuesta por tuit", dijo, rematando con la promesa de que en próximos eventos "seguiremos fortaleciendo a las instituciones", dicho de otra manera: **no quiso escalar, prefirió el pase de cortesía, nobleza obliga.**

El problema es que Aguilar, por lo visto, no conoce esa carta.

Presidente de los acordeones

Cuando fue electo como presidente de la SCJN tras la reforma judicial, **Hugo Aguilar** fue descrito como "un juez sencillito, cerca-

no a la gente", el marketing de Morena lo pintó casi como un notario del barrio: **honesto, austero, accesible, pero lo cierto es que el arranque de su gestión empieza a mostrar un estilo menos institucional y más visceral, heredado directamente de su mentor político: Andrés Manuel López Obrador.**

Porque la escena de Chapultepec no fue un simple olvido, fue un gesto calculado, en política, la omisión también es mensaje, y **Aguilar** envió el suyo: la SCJN aplaude al oficialismo y "olvida" a quienes se atrevieron a cuestionar la Reforma Judicial, en la jerga de póker, marcó territorio, dejando claro quién manda en la mesa.

No hay que olvidar que **López Rabadán** fue una de las voces más críticas durante el debate de esa reforma, votó en contra, argumentó que el rediseño del Poder Judicial abría la puerta a la subordinación de jueces y magistrados al Ejecutivo, y tenía razón: **Aguilar** llegó a la presidencia de la Corte con un respaldo político abrumador, sí, pero también con un sello de origen: el aval de Morena.



Hugo Aguilar Ortiz

De ahí que lo ocurrido el 13 de septiembre no sea una anécdota ligera, sino la confirmación de que la **investidura judicial empieza a comportarse como extensión del partido en el poder.**

El legado de AMLO: desplantes primero, institucionalidad después, así es como se muestra **Aguilar** y no nos sorprende si lo miramos en retrospectiva, **López Obrador gobernó seis años con la narrativa del agravio**, con el aplauso selectivo, con el desprecio como método, su legado político no fue la reconciliación, sino la polarización, y parece que esa herencia se extiende ahora a las instituciones que deberían ser árbitros, no jugadores.

El presidente de la SCJN debería encarnar la neutralidad, la mesura, la defensa del equilibrio entre poderes, en cambio, actúa con el libreto del "amigo del barrio", del que cobra viejas facturas en público, con desplantes viscerales que lo acercan más al púlpito mañanero que a la **toga judicial.**

Ese gesto contra López Rabadán no fue menor: fue un recordatorio de que la nueva Corte no se percibe como **Poder Judicial autónomo**, sino como acompañante de un proyecto político, si la investidura se reduce a gestos partidistas, lo que está en juego no es un aplauso aislado, sino la confianza ciudadana en que las instituciones pueden ser árbitros imparciales.

"Nobleza obliga", pero **Aguilar** juega otra partida... y es que la diputada panista optó por la altura institucional, eligió responder con cortesía, cerrar la polémica y poner por delante la obligación de fortalecer las instituciones, fue un movimiento inteligente: **no darle gasolina al fuego que buscaba exhibirla.**

Aguilar, en cambio, mostró que no sabe de cortesías, prefiere la rudeza innecesaria, el gesto chiquito pero revelador, el desprecio disfrazado de olvido, una jugada de corto alcance que lo pinta como lo que es: un juez parcial, un presidente de la Corte que juega con cartas prestadas de la 4T.

"Nobleza obliga", reza el dicho, pero en este México de la polarización, parece que la nobleza fue sustituida por la arrogancia, y la institucionalidad por el aplauso faccioso.

Lo peligroso no es el desplante de Chapultepec: lo peligroso es que tengamos un Poder Judicial que aplaude según el padrón del partido en turno. ¡Ciaooo!

Morena es corrupción

LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

@Fernandogr



Lo quemal empieza, mal acaba. El origen de Morena —el supuesto fraude que cometieron en contra de las aspiraciones de López Obrador en las elecciones de 2006— está cimentado en la mentira. El intento fraudulento de robarse esa elección, aplicando las tácticas del golpe blando, marcó el devenir de ese movimiento. Desde entonces, su breve historia ha estado determinada por la mentira, el fraude y la corrupción.

En 2006 acusaron a Calderón de haber hecho un acuerdo con Elba Esther Gordillo para que los priistas votaran por el PAN. Eso no los detuvo en 2018 para pactar con Peña Nieto (al que Ricardo Anaya había amenazado con meter a la cárcel por corrupto) que los priistas votaran por López Obrador a cambio de impunidad.

Durante su gobierno, López Obrador no se cansó de acusar a sus adversarios de corruptos como pantalla para permitir el descarado enriquecimiento de sus familiares y sus más cercanos colaboradores. Mientras la mano izquierda acusaba, la mano derecha toleraba la corrupción y el fraude.

Ambicionó López Obrador el poder total y, para conseguirlo, maicé a la cúpula militar y permitió la expansión criminal del narcotráfico. Utilizó la mentira a mansalva. ¿Cuántas veces lo escuchamos negar que en México se produjera fentanilo? La presente administración ha destruido

centenares de laboratorios clandestinos. La conclusión es clara: se permitió el desarrollo letal del fentanilo con la total anuencia de López Obrador. Cientos de miles de vidas (por sobredosis en Estados Unidos, por la violencia en México) fue el costo de la ambición desmedida de ese hombre acomplejado que ahora vive escondido en Palenque.

El fraude electoral es corrupción. La mayoría de las elecciones estatales en las que Morena ha triunfado lo ha hecho con la ayuda del crimen organizado. Es el caso de las elecciones en 2021 en Michoacán, Colima, Nayarit, Sinaloa, Sonora y Baja California, de la mano del *Cártel de Sinaloa*. Con el apoyo de Sergio Carmona, el 'rey del huachicol', Morena financió asimismo sus campañas en Nuevo León, Tamaulipas, Hidalgo, Zacatecas, Campeche y Baja California Sur. Mediante la

extorsión y el soborno, Morena consiguió la mayoría en el Senado que le permitió modificar la Constitución para llevar a cabo la reforma judicial, que otorga a Morena la posibilidad de teñir de legales sus operaciones ilegales.

¿A Morena le importa mejorar la impartición de justicia? Si así fuera, hubiera reformado el papel de las fiscalías y del ministerio público. ¿A Morena le importa disminuir la pobreza? Si así fuera, propiciaría el crecimiento económico del país en lugar de limitarse a repartir dinero. ¿Morena está comprometida en el combate contra el narcotráfico? Si así fuera, lo haría por iniciativa propia y no presionado y asesorado por los Estados Unidos.

Hay quien ve en Claudia Sheinbaum una opción distinta, y mejor, a la de López Obrador. No comparto ese optimismo. El INAI desapareció en el gobierno

de Sheinbaum. La destrucción del Poder Judicial ocurrió bajo la dirección de la presente administración. Las acciones en contra del huachicol fiscal no las emprendió este gobierno por el escándalo del buque sorprendido en Tamaulipas. El almirante Ojeda denunció esas operaciones hace dos años. Carlos Loret de Mola denunció con claridad la operación corrupta. ¿Qué hizo Sheinbaum ante las denuncias de Loret? Hostigarlo desde sus conferencias matutinas. Si ahora el gobierno de Sheinbaum está actuando, es por la presión del gobierno norteamericano.

¿Va a dismantelar Sheinbaum la red de corrupción que vincula al crimen organizado y al poder político, tal como se lo demanda el gobierno de Trump? Lo dudo, Sheinbaum es parte de ese entramado. ¿Quién pagó la multimillonaria campaña en 2017 que sembró todo el país de espectaculares y bardas y pendones con la imagen de Sheinbaum y la leyenda "Es Claudia"? Hay suficientes indicios de que la campaña de López Obrador

en 2018 fue financiada por el crimen organizado. ¿Será ya el momento oportuno de señalar que muy probablemente fueron los mismos que financiaron la ilegal campaña anticipada de Sheinbaum en 2017? ¿Se conoce alguna crítica de Sheinbaum, por más pequeña o indirecta que sea, a la tolerancia de López Obrador respecto al crimen organizado? López Obrador y Sheinbaum forman parte del mismo movimiento, fraudulento y corrupto. Ambos participaron fraguando la mitología del fraude del 2006. Ambos avalaron las elecciones estatales del 2021. Ambos contribuyeron a supeditar al Poder Judicial al partido gobernante. Quien quiera ver en Sheinbaum un talante distinto se está engañando. Si hay acciones que sugieren un distanciamiento entre ambos proyectos, se debe a la presión y a las acciones del gobierno norteamericano. Es muy probable que frente a esas presiones ambos actúen de común acuerdo.

Morena nace de la mentira del fraude del 2006. Sheinbaum y Fernández Noroña encabezaron la marcha con las cajas vacías con las que intentaron justificar esa mentira. Lo que mal empieza, mal acaba.

“El origen de Morena —el supuesto fraude (...) en contra de las aspiraciones de López Obrador en las elecciones de 2006— está cimentado en la mentira”

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



¿Y por qué no se presenta a declarar Adán?

La captura el pasado viernes de su exsecretario de Seguridad, Hernán Bermúdez Requena, en Paraguay, hizo que los reflectores políticos volvieran hacia el líder morenista del Senado, quien insiste en deslindarse de la actividad criminal que desplegó su colaborador desde el gobierno de Tabasco. Y aunque el proceso de extradición para que el tristemente célebre líder de “La Barredora” tardará aún casi dos meses, la presión política y mediática sobre Adán Augusto López lo llevó a emitir el sábado un “comunicado de prensa” bastante singular que, lejos de clarificar su posición o contribuir a su deslinde de este grave caso, parece querer enredarlo todo con alusiones al pasado panista y a difuntos políticos

que nada tienen que ver con la coyuntura actual que él enfrenta.

Porque no viene ni al caso invocar las muertes de personajes como Juan Camilo Mouríño o Ramón Martín Huerta, ocurridas en el sexenio de Felipe Calderón, en condiciones ciertamente extrañas, pero que nada tienen que ver con lo que hoy se señala como una red de complicidades y corrupción que permitió a un secretario estatal proteger y auspiciar, nada menos que desde la Secretaría de Seguridad, a un grupo criminal.

Lo único rescatable del texto cantinflesco con el que reaccionó el senador López Hernández, es su reiteración de que está listo y dispuesto para declarar en cuanto lo llamen las autoridades de la Fiscalía General de la República.

Y aquí surge una pregunta que cada vez parece más obvia: ¿Si el señor Adán Augusto está tan seguro de su inocencia en este caso y, si como afirma, él nunca supo que su amigo de muchos años lideraba al grupo de La Barredora desde su mismísimo gobierno, por qué sigue solo diciendo que está dispuesto a declarar cuando lo llamen las autoridades y por qué no toma él la iniciativa y se presenta voluntariamente a emitir su declaración oficial en la investigación abierta ya sea ante la Fiscalía de Tabasco o ante la General de la República?

Hay incluso quien sugiere que, si su intención es demostrar su pretendida inocencia en este caso, el coordinador de la mayoría morenista en el Senado podría incluso, si así lo quisiera, someterse a una prueba de polígrafo y exhibir sus resultados para sostener su insistente versión de que él nombró a Hernán Bermúdez como secretario de Seguridad en su gobierno “porque lo conocía de muchos años y era una gente de trayectoria” pero que nunca supo que su flamante secretario tenía una doble vida, por las mañanas despachaba como titular de seguridad en Tabasco y por las tardes lideraba al grupo criminal que sembró el terror, la muerte y la violencia en el paraíso tabasqueño. Lo

mismo aplicaría para el otro exgobernador, Carlos Manuel Merino Campos, quien incluso mantuvo en el cargo por casi cinco años a Requena y ahora también dice que nunca se enteró de que tenía a un criminal en su gabinete y recuerda que a las reuniones del Gabinete de seguridad estatal, acudían todos los días marinos, generales del

Ejército y funcionarios federales que nunca dijeron nada sobre las actividades criminales del hoy detenido en Paraguay.

Sería bueno que los dos exgobernadores que contrataron y mantuvieron como responsable de la seguridad de los tabasqueños a un presunto criminal, dieran realmente un paso adelante si es que se sienten tan seguros de su presunta inocencia.

Ojalá se animen y respalden con hechos sus palabras los dos exgobernadores que claramente tienen que declarar y explicar ante las autoridades judiciales como es que, en su versión, fueron tan ciegos, sordos y mudos, para no darse cuenta de lo que hacía su secretario de seguridad. En aras de la verdad y de que se haga justicia a tantos tabasqueños muertos, desaparecidos o aterrizados en los últimos seis años, sería bueno ver qué tan seguros están Adán Augusto y Merino de que no tuvieron nada que ver con el imperio criminal que sentó sus reales en Tabasco, bajo el auspicio y protección del gobierno del Estado. ¿Tendrán el valor de hablar y decir lo que realmente saben? ●



¿Llegó la hora de la verdad?

La detención de **Hernán Bermúdez Requena** en Paraguay es una noticia que, por fin, da un respiro ante la desoladora persistencia y crecimiento de la impunidad y la corrupción en México. La captura del exsecretario de Seguridad Pública de Tabasco, acusado de los delitos de delincuencia organizada, extorsión y secuestro exprés, es un paso adelante en el desmantelamiento de un andamiaje criminal que se gestó y consolidó durante los años recientes, de la mano de autoridades constituidas cuya principal tarea es mantener seguros a los mexicanos.

Bermúdez Requena, conocido por sus vínculos con la organización criminal La Barredora –al punto de que se le considera creador y jefe de la misma–, fue aprehendido en una operación conjunta de la Policía Nacional de Paraguay y autoridades de seguridad mexicanas, con la colaboración de la DEA estadounidense, que culminó con su captura, la madrugada del sábado 13, en un suburbio exclusivo de Asunción, donde llevaba tiempo ocultándose, luego de haber ingresado ilegalmente en ese país sudamericano. La precisión y contundencia con la que actuaron las autoridades extranjeras contrasta con la pasividad que se había observado en México, país del que el exfuncionario logró escaparse en enero, días antes de que se girara la orden de aprehensión en su contra (¿quién lo habrá puesto en alerta?).

La detención de **Bermúdez** es un recordatorio de que la justicia no debe ser selectiva. Ahora, el proceso de extradición y juicio debe ser exhaustivo y transparente, sin dejar fuera a ningún funcionario que haya estado vinculado con el grupo criminal. La Barredora, cuyo fortalecimiento se dio en los primeros años de la llamada Cuarta Transformación, es un ejemplo de cómo el crimen organizado se infiltró en las estructuras del poder, sembrando el terror en Tabasco, Chiapas y el sur de Veracruz.

No se puede ignorar la responsabilidad de **Adán Augusto López Hernández**, quien como gobernador de Tabasco nombró a **Bermúdez Requena** en un cargo de máxima confianza. El mismo **López Hernández**, siendo secretario de Gobernación, dijo en febrero de 2023 en Ciudad Juárez, que era imposible que el expresidente **Felipe Calderón** no hubiera sabido lo que hacía su secretario de seguridad **Genaro García Luna**, procesado en EU. La misma lógica debe aplicar para él. Lo natural es que se le interrogue sobre su relación con **Bermúdez** y lo que sabía de las actividades de La Barredora.

Ese cuestionamiento no debe detenerse ahí. La lucha contra la corrupción, si es seria, debe llegar hasta las más altas esferas. Se debe interrogar al expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y a su secretario de Marina, **José Rafael Ojeda Durán**, sobre lo que sabían del contrabando de combustible. ¿Realmente no estaban enterados de nada? ¿Se debe exonerar al entonces almirante secretario sólo porque supuestamente pidió a la FGR investigar lo que pasaba en su entorno? ¿Se puede descartar, de antemano, el conocimiento de uno y otro sobre el mayor acto de corrupción en la historia moderna del país? El caso de **Genaro García Luna** es un antecedente que no se puede olvidar. Durante más de un año, el gobierno de **López Obrador** no procedió contra él, y fue la justicia de EU la que lo llamó a cuentas en diciembre de 2019.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** ha dicho que debe haber pruebas para procesar a alguien. Tiene razón, pero esas evidencias deben buscarse sin descartar a ningún posible participante. La lucha contra la corrupción no puede tener excepciones ni nombres sagrados. Recordemos que fue el propio **López Obrador** quien dijo varias veces que un Presidente de México siempre está enterado de los “jugosos negocios” que dan en el país. Y no sólo eso, sino que necesariamente es un participante, pues es quien los permite.

Qué bueno que las autoridades paraguayas dieron con **Hernán Bermúdez**. Su detención es una oportunidad para que la justicia mexicana demuestre que está comprometida de verdad con el combate al crimen organizado. Ojalá que esta vez no se pierda la oportunidad de hacer una limpieza a fondo y sentar las bases para un futuro sin corrupción ni impunidad. El país lo necesita.

MAURICIO MERINO

La trama de la corrupción

No estamos ante bagatelas: buques gigantescos llegando a los puertos mexicanos con millones de litros de combustible, refinados en lugares clandestinos, circulando en pipas por las carreteras y vendidos por una vasta cadena de negocios. Grupos criminales que operan a la luz del día, cometiendo secuestros, cobros de piso, asesinatos, extorsiones, trasiego de personas. Quienes han dirigido a La Barredora y la industria del huachicol fiscal no son carteristas, ni pandillas de chamacos, sino redes que han involucrado a cientos de personas (¿miles?) coludidas en operaciones que generan ingresos multimillonarios.

Por eso aplaudo que la presidenta Sheinbaum haya optado por abrir esa Caja de Pandora donde lo primero que aparece es la complicidad, o la ignorancia, o la negligencia, o la hipocresía de quienes fueron secretarios de Gobernación y de Marina en el sexenio anterior. Se ha

dicho que no sabían y que, cuando supieron, lo dijeron. Pero esa versión es aún más cobarde que la del silencio: ¿no iban todos los días a las seis de la mañana a hablar directamente con el presidente López Obrador? ¿Nunca informaron de esos hechos al gabinete de seguridad del que formaron parte?

Las decisiones que adopte la presidenta para conducir estos casos de corrupción marcarán a su sexenio, pues la combinación de los desafíos cruzados en la trama es tan grave como peligrosa. En ella están metidos varios miembros de alto rango de la Defensa y la Marina, personajes principales de la clase política actual y, también, las presiones del gobierno de Donald Trump y la violencia selectiva de las organizaciones criminales. Añado a esa ecuación la hostilidad política y la polarización que ha echado raíces profundas en nuestra vida pública, azuzada desde la jefatura del Estado. Basta sumar

dos dígitos para entender que estamos ante un caso típico de elección entre lo malo y lo peor.

Supongo que habrá quienes prefieran zanjar estos escándalos culpando a un puñado de individuos y exonerando a otros, para hacer “control de daños” entre militares, marinos y clase política. Los peces gordos y los chivos expiatorios de siempre para cubrir las apariencias y reventar los puentes que unen a los personajes principales con el presidente López Obrador. Pero nadie debería menospreciar que quienes destaparon esta trama (Barredora y Huachicol) son mandos del Ejército y de la Marina, lo que revela que esas instituciones no son monolíticas, ni están exentas de conflictos, ni son inmaculadas.

Quienes denunciaron ¿lo hicieron porque estaban hartos de convalidar ilícitos, porque fueron excluidos de las decisiones, porque alguien quiso involucrarlos contra su voluntad o porque se han propuesto modificar las relaciones de poder entre los grupos que dirigen a las fuerzas armadas? Sabemos muy poco de lo que sucede en sus pasillos interiores. Los acuerdos, las grillas o los desencuentros entre los dueños del monopolio de la coacción legí-

Si va en serio, la presidenta tendría que atajar las causas de la corrupción.

tima siguen siendo el mayor enigma del sistema político de México.

Con todo, esta trama es un ejemplo de manual para repetir que la corrupción no es cosa de individuos malos que engañan a los buenos, sino que involucra siempre a una red que se apropia de lo que nos pertenece a todos. La corrupción es la captura del Estado y se expresa en el reparto de puestos y presu- puestos. No se manifiesta solamente en el dinero, sino en el usufructo del poder político. Por eso, mientras no se anule esa captura descarada, la corrupción seguirá brotando como la mala hierba.

Si va en serio y no solo quiere salir del paso, la presidenta tendría que atajar las causas de la corrupción que el PRI convirtió en el aceite del sistema, que adoptó el PAN y que AMLO dejó intactas mientras ondeaba pañuelitos blancos.

¿Seguirán igual en estos años? ●
Investigador de la Universidad de Guadalajara

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



La inquieta detención

abre, sin embargo, un nuevo frente de batalla con su mentor Andrés Manuel López Obrador, quien, cuando el gobernador de Tabasco, Javier May, denunció a Bermúdez Requena y, a manera de acusación, pidió que los exgobernadores Adán Augusto López, coordinador de Morena en el Senado, y Carlos Merino, director de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, rindieran cuentas, le pidió a su sucesora que los cuidara. Los dos son parte de una estructura criminal que está investigando el gobierno de Estados Unidos que toca al expresidente.

Sheinbaum siguió la petición de su antecesor, pero la terquedad del senador López de no poner de su parte, haciéndose cuando menos a un lado de la coordinación en el Senado, al tratar de mantenerlo alejado del escándalo, fue imposible. La presidenta le ofreció a mediados de agosto ser embajador, pero el senador doble A se negó, le dijo que no dejaría la coordinación y que él, como decía en público, no sabía de las actividades criminales de Bermúdez Requena.

En Palacio Nacional han comentado que la principal presión que ha realizado Estados Unidos en las últimas semanas tiene que ver con el senador, pidiéndole que le abran una investigación y lo lleven a proceso, apoyando sus exigencias con documentos sobre sus presuntas actividades criminales. Merino, sobre quien no existen esas demandas estadounidenses, ha metido la cabeza en un hoyo, y la presidenta tampoco

ha actuado en su contra.

Las contradicciones dentro del régimen barren a todos.

La semana pasada se planteó en este espacio la puesta en marcha de un encubrimiento *huachicolero* que, aunque estaba ubicado en el contexto del caso contra los sobrinos políticos del exsecretario de la Marina, Rafael Ojeda, por el tema del *huachicol* fiscal y la corrupción en las aduanas, está conectado con los involucrados en las investigaciones contra Bermúdez Requena y que, de acuerdo con las investigaciones en México y Estados Unidos, involucran al senador doble A y a dos hijos del expresidente: Andrés (Andy), con el tema del buque asegurado en Altamira, y Gonzalo López Beltrán, en el ferrocarril transistmico.

La organización criminal *La Barredora*, según la investigación estadounidense, era parte del entramado criminal que se construyó en el sexenio pasado al amparo, sostienen sus hallazgos, de Palacio Nacional. Bermúdez Requena –se desprende de éstos– era un instrumento de funcionarios importantes en el régimen, que lo habían respaldado. Las investigaciones permitirían llegar al senador López, al exdirector del Centro Nacional de Inteligencia, el general Audomaro Martínez, y a un racimo de funcionarios y exfuncionarios de alto nivel, así como operadores políticos de Morena, para que fueran a declarar ante el Ministerio Público y deslindar responsabilidades.

La profundización de esta investigación en México es lo que está en duda que suceda. Para botón de muestra: unas 72 horas antes de que se anunciara la captura de Bermúdez Requena, el fiscal general Alejandro Gertz Manero dijo, a una pregunta específica en la mañana presidencial, que no era posible llamar a declarar al senador López hasta no detenerlo. No es cierto. La fiscalía debió haberlo llamado a declarar, al igual que a Merino, por las imputaciones que hizo en su contra el gobernador de Tabasco, Javier May, no por ser culpables de algo –hasta que se les demuestre lo contrario–, sino para que aporten ante el Ministerio Público lo que sepan de su excolaborador.

La acción de Gertz Manero no es nueva. Utilizó el mismo *modus operandi* con el gobernador Rubén Rocha Moya, que no ha rubido declaración pese a ser imputado por el exlíder del *Cártel de Sinaloa*, Ismael El Mayo Zambada, de colaborar con la organización criminal, y que su fiscalía alteró la investigación del asesinato del diputado Héctor Melesio Cuén, su enemigo político. El común denominador de todos ellos es la estrecha relación que tienen con López Obrador.

La captura de Bermúdez Requena desveló también problemas de coordinación o comunicación en el gabinete de seguridad. Un comunicado del gabinete de seguridad colocado en la plataforma X el 12 de septiembre señaló que se había logrado la captura de Bermúdez mediante una “operación conjunta” del gabinete de seguridad mexicano, en colaboración con

las autoridades paraguayas, con quienes se instrumentaron las acciones “necesarias” con el gobierno sudamericano “para efectuar su detención y traslado a territorio nacional, donde ha quedado a disposición de las autoridades correspondientes”.

Es decir, informaba entre líneas que Bermúdez Requena había sido deportado –procedimiento legal si, como ha trascendido, entró sin documentos a ese país– y había llegado a Tabasco, quedando a disposición de la fiscalía estatal que lo acusó. Pero poco después, ese comunicado fue borrado de X. Un regreso a México en *fast track* estaba en el interés de una parte del gabinete de seguridad, pero no de otra. El estatus legal de Bermúdez Requena es que permanecerá en Paraguay mientras se formaliza el pedido de extradición, y el gobierno sudamericano y sus tribunales determinarán si procede o no la extradición.

Ayer, el exsecretario de Seguridad de Tabasco, presuntamente ligado al *Cártel Jalisco Nueva Generación*, rechazó someterse a una extradición simplificada, que es un procedimiento acelerado de entrega que consiente voluntariamente la persona. Un juez paraguayo determinó el sábado que Bermúdez Requena, por razones de seguridad, quede bajo la custodia de la Secretaría Nacional Antidrogas.

Este espacio abre un periodo en el cual crecerán las tensiones en México y las presiones dentro del régimen, en la medida que el calor vaya aproximándose cada vez más a López Obrador y su entorno, y la protección institucional se vaya debilitando.

La captura de Hernán Bermúdez Requena, acusado por la Fiscalía de Tabasco de ser el líder del grupo criminal llamado *La Barredora*, fue realizada aparentemente el viernes pasado en un suburbio de Asunción, la capital paraguaya, que es una ciudad que se parece a Toluca y que sobresale por el lujo de sus mansiones. Nueve meses llevaba buscándolo el gobierno mexicano, que llegó a pensar hace no mucho que podría estar en Puerto Rico, negociando con Estados Unidos ser testigo cooperante. Se acabó la búsqueda, y funcionarios mexicanos hicieron trascender un video de la captura, rápida y limpia, con la que se realizó la acción.

El buen cierre de semana para la presidenta Claudia Sheinbaum



MARGARITA ZAVALA

Viva México, a pesar de la tiranía

Hoy es 15 de septiembre, pocas naciones se preparan como nosotros los mexicanos para nuestros días de fiesta. Podemos afirmar que septiembre es el mes de la patria. En medio de tanta división promovida por el poder actual, tenemos muchas razones para celebrar estos días. Pobres las naciones que no encuentran motivos suficientes para alegrarse.

En la revista *Nexos* de septiembre 2024, Ángeles Mastretta publicó un artículo que se tituló “Librar la tiranía” que empezaba con el siguiente párrafo: “En septiembre es deber, de quien pueda, entregarse a las celebraciones de la patria, aunque no se encuentre más motivo para hacerlo que la costumbre inerte aprendida en la infancia. Hay que idolatrar a México, involucrarse en la bandera y dar gritos de libertad, aunque se sienta una piedra en el ánimo, porque tras muchos años de pelear por un país democrático, lo estamos perdiendo”.

De entonces para acá muchas cosas han pasado en nuestro país. No sé por qué no se le puede llamar catástrofe a la anulación de la división de poderes o a la desgracia que estamos viviendo en el sistema de salud. No hay medicinas, ni tratamientos, ni vacunas.

A la tragedia ocasionada por la volcadura de una pipa de gas en la Ciudad de México, siguió la tragedia que dejó en claro el drama que vivimos los mexicanos por la falta de hospitales preparados para cualquier emergencia. Increíble, en la Ciudad México no había hospital alguno preparado para atender a las personas lesionadas.

No comentaré más acerca del desorden, la corrupción y la mentira que experimentamos alrededor de lo que pasó en la Secretaría de Marina con lo que hoy se llama huachicol fiscal, que permite sostener toda una red de delincuencia organizada. Ya hablaremos de ello. El tema da para mucho y debemos informarnos al respecto.

Puedo seguirme con muchos ejemplos que no nos permitirían celebrar como quisiéramos a nuestro país. Sin embargo, insisto en que debemos gritar Viva México porque nuestro país vale la pena. Lo digo porque en medio de nuestros dramas hay también razones que nos permiten reconocer que podemos regresar a nuestros conciudadanos la esperanza de recuperar a México.

Podemos también hablar de una sociedad civil que se organiza para denunciar las carencias del sistema de salud en México, pero que también se organiza para ayudar a las y los lesionados de una tragedia o a las víctimas del cáncer.

Somos millones de mexicanos que hoy gritaremos Viva México a pesar de todo, millones de mexicanos que pensamos distinto, pero queremos una sola cosa: un mejor México. Ojalá que este “Grito” sirva para comprometernos más con nuestro México que nos necesita afuera, en la calle, ayudando, cooperando, participando e intentando una y otra vez hasta que logremos organizarnos para actuar al mismo tiempo, todos juntos. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

Día Internacional de la Democracia

ANTONIO GUTERRES *

El motor de la democracia es la voluntad del pueblo: sus voces, sus decisiones y su participación. Prospera cuando se defienden los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos y, en particular, de los más vulnerables, una democracia que excluye no es una democracia en absoluto.

Mi mensaje para quienes pretenden desacreditar o socavar la democracia es el siguiente: Yo viví bajo una dictadura y, junto con muchos otros, ayudé a reconstruir la democracia en Portugal, conozco la diferencia.

Hoy, cuando se cumplen 18 años de este Día Internacional, y 20 años del Fondo de Naciones Unidas para la Democracia, rendimos homenaje al valor de las personas que, por

todo el mundo, dan forma a sus sociedades mediante el diálogo, la participación y la confianza. En un momento en que la democracia y el estado de derecho se ven asaltados por la desinformación, la división y la reducción del espacio cívico, esos esfuerzos son más vitales que nunca.

Las Naciones Unidas son, de hecho, un foro para el diálogo que hunde sus raíces en las palabras iniciales de nuestra Carta: “Nosotros los pueblos”; se trata de un enérgico recordatorio de que la legitimidad y el propósito de la Organización derivan de aquellos a quienes servimos.

Reafirmemos la democracia como fuerza para la dignidad, la inclusión y la paz y trabajemos juntos para garantizar que beneficie a todos.

** Secretario general de la ONU*



El asesinato de Kirk abrió la caja de Pandora

Si el asesinato de Charlie Kirk fue terrible —y las imágenes son, de verdad, indelebles en su brutalidad—, la reacción inmediatamente posterior resulta también alarmante.

En Estados Unidos, decenas de voces con relevancia y audiencia, desde la arena política hasta los medios de comunicación, comenzaron a urdir teorías de la conspiración, asignándole al responsable del homicidio una identidad que resultara conveniente para su narrativa ideológica particular. Sin ninguna evidencia, sugirieron que seguramente se trataba de un transexual o de un radical de izquierda. Donald Trump, experto en polarizar y explotar el clima de crispación política que eso genera, emitió un discurso en el que culpó únicamente a la izquierda de la violencia política en Estados Unidos. Esto es irresponsable, claro, pero también una tergiversación descarada. Hay violencia política desde la izquierda. Pero la derecha estadounidense no está —como debería ser evidente— exenta de responsabilidad. Apenas hace unos meses, un radical de derecha asesinó e hirió a legisladores demócratas en Minnesota. Trump prefirió omitir mención del caso.

En las horas posteriores al asesinato de Kirk, los medios de comunicación conservadores incurrieron en la misma perversión de

la historia. Dejaron de lado también los casos de violencia política desde la derecha. Se atrinchieron en posiciones sin fundamento sobre la identidad del asesino.

Cuando finalmente se conoció el nombre de Tyler Robinson —que resultó ser un hombre blanco, hijo de una familia del suroeste de Utah, una zona profundamente conservadora—, la irresponsabilidad no hizo sino crecer. De pronto, la explicación de los motivos de Robinson tenía que ver, insistieron voces en medios y redes sociales, con un supuesto proceso de radicalización en las aulas universitarias. ¿Existe alguna evidencia? Ninguna.

A la hora de publicar este texto, la teoría de moda entre la derecha estadounidense es que Robinson tenía una pareja transexual y que eso, de algún modo, se convirtió en un motivo para matar a Kirk. Lo cierto es que nadie sabe a ciencia cierta por qué hizo lo que hizo. Pero eso no ha impedido la elucubración tóxica.

A esta irresponsabilidad colectiva se sumó esa manifestación extrema de la irracionalidad estadounidense: la terquedad de no asignar la responsabilidad que

merece al acceso irrestricto a las armas de fuego.

En los días transcurridos desde el asesinato de Kirk, uno ha tenido que leer dislates asombrosos. Hay quien argumenta, por ejemplo, que prohibir la compra y tenencia de armas de fuego —sobre todo rifles semiautomáticos o de alto calibre, protagonistas de la gran mayoría de las masacres escolares— no serviría de nada porque, entonces, habría que prohibir también los cuchillos. Como si el daño que un individuo con pulsiones homicidas pudiera infligir fuera el mismo con un cuchillo que con un AR-15.

Otros buscan desviar la responsabilidad que implica el acceso a las armas, argumentando que el verdadero reto está en la salud mental de quienes las usan. Pero basta una comparación elemental: en Gran Bretaña también existen problemas de salud mental, escolaridad, desencanto, aislamiento, juventud desolada. Lo que no existe es acceso generalizado a las armas. ¿El resultado? En Gran Bretaña hubo dos decenas de muertes por arma de fuego en 2023. Ese mismo año, en Estados Unidos hubo 47,000.

Sólo un ciego podría no asumir la realidad que esos datos revelan.

Que el terrible asesinato de Charlie Kirk haya dado paso a una explosión de irracionalidad colectiva y polarización debe encender todas las alarmas en Estados Unidos y en otras partes del mundo. Cuando lo que prevalece es el apetito por la violencia política y la irracionalidad colectiva, el siguiente paso es la barbarie. ●

@LeonKrauze

Buscan desviar la responsabilidad del acceso a las armas; argumentan que el reto está en la salud mental de quien las usa.



Cecilia Soto

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

La hazaña brasileña

En 37 años de vida democrática, Brasil logró consolidar uno de los pilares esenciales de una democracia: la separación de poderes. En el mismo periodo de tiempo, después de construir poco a poco reglas para la competencia democrática electoral y un Poder Judicial que aprendió a ser independiente, México va encarrerado hacia la destrucción del último vestigio que todavía nos clasifica como democracia: su sistema electoral.

Ambos países dieron en 1988 pasos trascendentes para su democratización. Brasil culminó un largo proceso de diálogo que llevó a la redacción de una nueva Constitución, que restauraba las elecciones directas y creíbles, ponía en el centro del constitucionalismo el respeto a los derechos humanos y diseñaba un Poder Judicial independiente. Brasil se recuperaba de un brutal golpe de Estado que en 1964 tiró a João Goulart de la Presidencia para ser sustituido por una junta militar. Pasados veintidós años, los demócratas tuvieron que aceptar en 1985 elecciones presidenciales indirectas, restricciones a la participación de los partidos y, sobre todo, impunidad para los golpistas mediante una ley de amnistía. En México, después del fraude electoral de 1988, se iniciaron los cambios que llevarían a una autoridad electoral autónoma y a recuperar la confianza del electorado en los comicios.

Para dar una idea de la trascendencia histórica de la declaración de culpabilidad para el expresidente Jair Bolsonaro y la sentencia de 27 años de prisión por parte de la Primera Sala del Supremo Tribunal Federal, STF, hay que recordar que el gigante del sur tiene una relación cercana y casi romántica con los golpes de Estado. La república nació de un golpe de Estado militar en 1889 contra una monarquía parlamentaria. En 1930, el presidente Washington Luis fue depuesto por militares que entregaron el poder a un joven legislador, Getulio Vargas, que fue presidente por 15 años, dio un golpe militar en 1937 para mantenerse en el poder y fue depuesto por militares en 1945. Después de cierta normalización democrática, vino el golpe de Estado de 1964, que duró 21 años. Una parte de la sociedad brasileña, precisamente la que simpatiza con Bolsonaro, no ve tan mal el golpismo ni los regímenes militares. La democracia les parece desordenada, impredecible, con excesos radicales. Por ello no es de extrañar que después de conocer que su candidato

había perdido las elecciones en octubre de 2022 contra Luiz Inácio Lula da Silva, los bolsonaristas se fueran a manifestar afuera de las guarniciones militares, pidiendo su intervención.

Brasil, como México, tiene una larga tradición de impunidad. Hasta hace poco circulaba el dicho: En Brasil sólo van a la cárcel los de las tres p: "prietos, pobres y putas". Y en política la impunidad era aún mayor, siempre "en nombre de la pacificación del país". Nueve decretos y leyes han perdonado una y otra vez a militares golpistas. En esta larga historia de avances y retrocesos hacia un gobierno civilista, ésta es la primera vez que los responsables de un intento de golpe de Estado, incluyendo al expresidente, son llevados ante un tribunal, juzgados y sentenciados. Es histórico. Hay que agregar que el juicio, la condena y la sentencia se mantuvieron por parte de los ministros integrantes de la Primera Sala de la Corte (4 a 1), pese a las amenazas y los aranceles de 50% contra la economía brasileña por parte del presidente estadounidense Donald Trump.

Las encuestas realizadas por DataFolha dos días antes de la sentencia, retratan bien la división de la sociedad brasileña, pero también el avance civilista y el compromiso con la democracia. 54% manifiestan estar en contra de amnistiar a Bolsonaro y demás conspiradores y 39% a favor. 50% a favor de que cumpla su pena en prisión y 43% en contra. La sentencia puede ser apelada para reducirla y/o para que se cumpla como prisión domiciliaria, dado el estado de salud frágil de Bolsonaro y su edad (70 años). La sentencia de la Corte da la impresión de una mayoría de edad de la democracia brasileña. Hay que remarcar que todos los grandes avances hacia la democracia: las elecciones de 1985, la campaña por las elecciones directas, por una nueva constitución, contra la corrupción, etcétera, han sido resultado de manifestaciones masivas de la ciudadanía. Bajo las presiones del presidente del país más poderoso, la Corte no cedió y el presidente Lula continúa ofreciendo el diálogo con EU.

Brasil salió adelante de la prueba del 8 de enero de 2023, en la que el entonces presidente en funciones, dirigió y coordinó acciones desde dos años antes de las elecciones para no reconocer el triunfo de su adversario, cerrar el Congreso y acabar con el Poder Judicial, porque hubo instituciones que se opusieron. Un Congreso en el que Lula está en minoría, pero que sin embargo aprobó el juicio contra Bolsonaro y un Poder Judicial autónomo. Prepáremos para impedir una reforma electoral regresiva y para participar masivamente en 2027.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El Grito de Claudia

• La Independencia se consumó y ocurrió el abrazo de Acatempan entre Agustín de Iturbide y Vicente Guerrero. La Independencia se logró con un abrazo, con un acuerdo político, no con una revolución.

El Grito de Independencia del 15 de septiembre, en su concepción actual, nació como una suerte de celebración presidencial. Resultó que **Porfirio Díaz** festejaba su cumpleaños ese día y decidió, en una de esas reescrituras de la historia nacional a la que son tan afectos los dictadores, inventar que el cura **Hidalgo** esa noche había llamado a los criollos a levantarse y matar gachupines (españoles). Por supuesto que nada de eso sucedió la noche del 15 de septiembre de 1810 (ver la espléndida crónica que escribió hace unos años al respecto **Luis González de Alba** y que se encuentra en la edición digital de *Nexos*), fue por lo menos un día después y al concluir una misa. El propio **José María Morelos y Pavón** reclamaba desde entonces que se celebrara el inicio de la gesta independentista el 16 de septiembre.

El verdadero movimiento independentista comenzó esa mañana, alertado por las detenciones en Querétaro y no tuvo mayor repercusión fuera de El Bajío. En un año fue derrotado, en buena medida por la virulencia de la lucha que encabezó **Hidalgo** antes de ser detenido, cuatro meses después de iniciado el movimiento. Fue diez años más tarde que se consumó la Independencia y ocurrió luego del abrazo de Acatempan entre **Agustín de Iturbide** y **Vicente Guerrero**. Pero la celebración se quedó en septiembre y en 1810. La Independencia se logró con un abrazo, con un acuerdo político, no con una revolución.

Sí había en el siglo XIX algunas celebraciones el 15 de septiembre en la noche. **Maximiliano**, por ejemplo, fue el primero que decidió dar el Grito de la Independencia en Dolores, Hidalgo. Y **Porfirio Díaz** al institucionalizar el Grito en 1885, se llevó la campana de Dolores a Palacio Nacional, para poderla tocar esa noche, la de su cumpleaños.

Esa celebración presidencial se mantuvo durante los años de la presidencia imperial, diría **Krauze**. Pero desde los tiempos de **Carlos Salinas**, el Grito, como el país, se transformó, y a la celebración y al Palacio tuvieron acceso algunos opositores, tuvieron o no cargos públicos, y siempre quienes estuvieran a cargo de los otros Poderes de la Unión, del partido que fueran. Aunque persistiera la tergiversación histórica del gran evento de Estado, éste se convirtió en uno de los muy pocos, prácticamente ningún otro de esas características, en el que las autoridades del Estado se fusionan con la gente, con el pueblo, en un acto compartido y gozoso de identidad nacional.

Eso, en buena medida, se ha ido perdiendo. Primero, por

la poco sensata decisión de que Palacio Nacional dejara de ser un espacio abierto para la gente y se convirtiera en la vivienda presidencial. Una insensatez por donde se le busque: desde los costos hasta la poca funcionalidad, incluso en el símbolo: el presidente en lugar de vivir en un complejo de oficinas como eran Los Pinos, pasó a vivir en un Palacio con el argumento de la austeridad. Y se apropió para uso personal y de gobierno, de un espacio que era del pueblo.

Lo cierto es que lo que era un extraordinario espacio abierto a la ciudadanía, hoy es un poco funcional edificio administrativo y vivienda presidencial al que la gente no puede acceder. Tampoco desde la época de **Andrés Manuel López**

Obrador acceden allí los opositores.

Hasta la llegada de **Andrés Manuel**, en la ceremonia del Grito estaban invitados, por supuesto, los personajes más cercanos al presidente en turno, pero la ceremonia del Grito se concebía como un evento integrador, por lo menos en términos generales, se invitaba a intelectuales, empresarios, periodistas y dirigentes de los partidos de la oposición.

En los últimos años el expresidente **López Obrador** no sólo no invitó a nadie que no fuera cercano, sino que excluyó incluso a los otros Poderes de la Unión, no estuvieron invitados ni representantes del poder Legislativo ni del Judicial. Me imagino que en esta ocasión luego de la elección judicial a modo irá el incondicional ministro presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**, y quizá también la panista **Kenia López Rabadán**, que preside la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. Pero poco más.

Ojalá la presidenta **Claudia Sheinbaum** cambie esa lógica y vuelva a abrir el Palacio Nacional a todos, a los suyos y a los otros. El Grito siempre fue concebido como una ceremonia integradora, en la que todos pudieran tener un espacio y paradójicamente era también una demostración de que la Presidencia de la República, lo mismo que el Palacio Nacional, era de todos y a todos podía acoger. Es difícil cuando desde buena parte del oficialismo los gritos de traidores a la patria se lanzan con tanta facilidad, cuando existe tanta agresión y desparpajo.

La oposición también responde con la misma facilidad, con los mismos estereotipos. Si por un momento pudiéramos pensar en adversarios en lugar de enemigos, en opositores en lugar de traidores, podríamos enfocarnos en lo más importante: luchar contra la corrupción, la violencia y la falta de crecimiento económico. Por lo pronto demos y festejemos esta noche nuestro Grito.

RICARDO MONREAL ÁVILA

Tolerancia

No es extraño que para la filosofía los límites y la tolerancia hayan sido temas centrales. Karl Popper formuló la llamada paradoja de la intolerancia: si una sociedad es ilimitadamente tolerante, si permite que incluso los intolerantes impongan sus ideas sin resistencia, entonces la tolerancia misma desaparece.

Voltaire lo expresó afirmando que cualquiera que tenga el poder de hacer creer absurdos tiene el poder de hacer que se cometan injusticias.

La literatura tampoco es ajena a estos dilemas. Oscar Wilde, con mordaz lucidez, advirtió que la mayoría de la gente es otra gente. Sus pensamientos son las opiniones de otros; sus vidas, una imitación; sus pasiones, una cita. Todo ello, en alusión a que las personas suelen repetir prejuicios ajenos, cargar rencores heredados y dejarse arrastrar por consignas sin detenerse a pensarlas.

Hoy, ante los acontecimientos recientes, nos urge reflexionar acerca de los riesgos que entrañan los discursos de odio, rencor e ira, que no son simples expresiones desafortunadas, sino semillas capaces de germinar en terreno fértil cuando la violencia se normaliza o se trivializa.

Benito Mussolini, Adolf Hitler y Francisco Franco no llegaron al poder únicamente por sus habilidades políticas ni por las crisis económicas de sus naciones. Lo lograron, sobre todo, por su capacidad para inventar enemigos, encender pasiones viscerales y convertir el miedo en instrumento de control.

Frente a este legado oscuro, los discursos de conciliación han sido los verdaderos arquitectos de la paz. Nelson Mandela, tras 27 años de prisión, eligió el perdón como herramienta de reconstrucción, y Martin Luther King Jr. apeló a la dignidad humana para enfrentar el racismo.

**La democracia es pluralidad,
la diversidad de voces, la co-
existencia de proyectos, la posi-
bilidad de debatir sin destruir.
Tolerancia también significa
escuchar y dialogar.**

En México, Benito Juárez entendió que la reconciliación no es debilidad, sino visión de Estado, y Lázaro Cárdenas supo escuchar a campesinos y obreros, para construir la justicia social. En todos estos casos, la conciliación no fue un acto de ingenuidad, sino de valentía. Por eso, debe preocuparnos la deriva que han tomado algunos discursos radicales, así como las desafortunadas consecuencias que trajeron consigo.

El ejemplo más reciente es la muerte del activista estadounidense Charlie Kirk. Más allá de estar a favor o en contra de las posturas ideológicas de esta figura del conservadurismo de su país, las condiciones violentas en que murió no pueden ni deben justificarse: es un hecho lamentable que merece respeto.

No se trata de callar diferencias ni ocultar conflictos, sino de aprender a procesarlos sin violencia; de aceptar que la diversidad de ideas no es debilidad, es fortaleza. Como sociedad, debemos rechazar con la misma determinación tanto el radicalismo como la indiferencia.

La democracia es pluralidad. Su esencia es la diversidad de voces, la coexistencia de proyectos, la posibilidad de debatir sin destruir. Tolerancia también significa escuchar, dialogar, encontrar puntos en común sin renunciar a nuestras convicciones, esto es, comprender que nadie posee el monopolio de la verdad.

Como integrante del movimiento de transformación social más grande de los últimos años en México, creo firmemente que nuestra responsabilidad histórica es demostrar que se puede gobernar con firmeza, pero también con respeto, convicción y apertura. Porque el poder no se legitima aplastando a otra persona, sino escuchándola, y porque la fuerza de un movimiento no se mide en su capacidad de arrasar, sino en su habilidad para incluir.

Frente a una época de tensiones, nuestra tarea es clara: fortalecer la tolerancia como principio rector de la vida pública. La historia ya nos enseñó lo que ocurre cuando se elige el odio como bandera.

El futuro de México y de cualquier democracia depende de que prevalezca el diálogo, de entender que el adversario no es enemigo, sino interlocutor. Ese es el verdadero sentido de la tolerancia: la convicción de que la paz y la justicia solo se construyen con palabras que unen, no con discursos que destruyen. ●

Coordinador de los diputados de Morena
ricardomonreal@yahoo.com.mx X: @RicardoMonrealA

La presidenta Sheinbaum debe confrontar la mala herencia. Imposible desconocer la fuente corruptora.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El régimen corruptor

No era un buen diagnóstico con una mala receta. El nuevo régimen no identificó en ningún momento la naturaleza de la corrupción, la extensión de sus redes, sus facilidades institucionales. Su discurso empezaba en la prédica moral y terminaba con la esperanza del ejemplo redentor. La pureza del caudillo regeneraría la vida pública. No había tema que ocupara mayor atención en el discurso público. Se hablaba insistentemente de la corrupción como el peor de los males, como el origen de todas las desgracias de México. Se pontificaba sobre la urgencia de la purificación al tiempo que se destruían los mecanismos para evitar y castigar la corrupción. Toda la estructura de la sospecha institucional, todos los organismos que tienen a su cargo la alimentación de la desconfianza fueron anulados o destruidos.

El lopezobradorismo fue el gran beneficiario de la indignación que generaron los escándalos de corrupción

del último PRI. Fue también usufructuario de los mecanismos ensamblados en las últimas décadas para exhibir y denunciar esos escándalos. Las instituciones autónomas que López Obrador terminó deshaciendo y las organizaciones de la sociedad civil a las que se empeñó en destrozarse dieron impulso a su denuncia como opositor. Esas odiadas instituciones de transparencia descubrieron y exhibieron las corruptelas que terminaron por enterrar, no solamente al PRI, sino al régimen pluralista.

El gobierno que ofreció limpiar la casa terminó ensuciándola aún más. Los datos de Transparencia Mexicana que se divulgaron a principios de año lo dejaban muy claro. No ha habido peor registro de la percepción de corrupción en la historia del país que la que se retrató a fines del sexenio pasado. Después de una leve mejoría, los mexicanos veían más corrupción que nunca. No hay duda de que la Presidencia de López Obrador alentó la corrupción. La maldecía

en el discurso y la fomentaba en la práctica. Fue enemigo de la opacidad, asignó a capricho la obra pública, protegió a sus amigos entregándoles diplomas de confianza y certificados de impunidad. Su partido hizo pactos con el crimen organizado. Transfirió un enorme poder a las instituciones más opacas del Estado mexicano. Los militares fueron los aliados favoritos del gobierno: receptores de un enorme poder y de abundantísimos recursos que utilizaron sin vigilancia alguna. No hubo una estrategia contra la corrupción porque solo hubo discurso contra la corrupción. Se hablaba de la moralización de la vida pública mientras se despreciaban las leyes y se destrozaban las instituciones.

El corruptor ostentó modestia y eso le permitió atravesar los largos años de oposición y sus seis años como Presidente con imagen de probidad. Escondió la corrupción del día denunciando las corruptelas del pasado. A un año de dejar la silla, los escándalos lo rodean

por todas partes y la imagen se descarpela. No es solamente que los escándalos manchen a sus hijos, a sus hermanos, a sus colaboradores más antiguos y cercanos. Es que ha quedado al descubierto la farsa de su lucha contra la corrupción. No combatió la corrupción, sino que la expandió y la fundió con el nuevo régimen a partir de sus alianzas partidistas, la coalición con los militares y a través de la destrucción de todas las instituciones de vigilancia autónoma.

La trama del huachicol fiscal es síntesis perfecta de la estrategia corruptora. El control de los puertos y de las aduanas se le entregó a la Marina con el argumento de que ello terminaría la corrupción. En el discurso militarista los uniformados son sujetos moralmente superiores, mexicanos entregados al deber que no sienten tentación por los bienes materiales. En el momento de que los marinos se hagan cargo de los puertos, la corrupción termina, dijo el presidente López Obrador. La militarización se presentaba como atajo administrativo, como clave de eficacia, como vehículo de austeridad. Fue, además de una gravísima regresión histórica, un festín para la corrupción, como empezamos a ver. Apenas empieza a revelarse el impacto corruptor de la nueva autocracia.

La presidenta Sheinbaum se ve obligada a confrontar la herencia podrida de su antecesor. Imposible desconocer cuál es la fuente corruptora.

Cuando se juega con la esperanza

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Con bastante regularidad en la vida social, lo que no se ve pesa más que lo evidente, que aquello con lo que nos topamos con frecuencia. ¿Y por qué volver aquí a una verdad de Perogrullo, a un lugar común? Porque la “normalización” de lo que atenta contra las más elementales reglas de la convivencia tiene como límite la explosión social.

La narrativa de la autocalificada cuarta transformación se construyó contra la corrupción, el nepotismo, la inseguridad, el abuso de autoridad, contra la militarización, la inequidad en la contienda electoral, el acento puesto en la pobreza y todo envuelto en un discurso nacionalista derivado de una interpretación de héroes y villanos de la “historia patria” (SIC).

Se vendió la idea de que nuestra historia era la lucha entre fuerzas oscuras que habían propiciado los males antes indicados y los espíritus liberadores que los combatieron. De manera tal que en la independencia se luchó contra los españoles invasores (según esto, hasta hoy nos deben una disculpa); en la Reforma, los liberales contra los conservadores afanosos por un imperio; los revolucionarios contra los porfiristas y,

para rematar, ahora corresponde a López Obrador liberarnos del infausto neoliberalismo.

Pero la narrativa aguanta, por más potente que sea, hasta que la realidad la desnuda ante una población que se asume ciudadana. Hoy la 4T vive un momento crítico, sus grandes propósitos están lejos de haberse cumplido, sus “grandes logros” no son tales.

López Obrador, en su momento opositor, criticó acremente la militarización y lo primero que hizo, y lo profundizó a lo largo de su sexenio, fue acentuar la presencia de las Fuerzas Armadas no solo para combatir al crimen organizado, sino para intervenir en diversas esferas de la vida económica y social como símbolo de eficiencia. Así, los uniformados se convirtieron de la noche a la mañana en ingenieros y operadores de vías férreas, en diseñadores de aeropuertos y administradores de líneas aéreas, en responsables de delicadas tareas logísticas como la distribución de medicamentos y, para no variar, administradores a prueba de todo, para ellos las aduanas.

Lo que la militarización obradorista evidencia es una concepción del Estado mismo, su idea de que la sociedad —en cualquier momento, no solo en

coyunturas críticas— requiere de la concentración del poder y de la disciplina castrense para imponer destino. Todo porque no confía en la sociedad; “al pueblo bueno” hay que decirle por dónde y al resto hay que imponerle el rumbo.

Los resultados están a la vista; las tasas de criminalidad crecieron durante el sexenio pasado bajo la política de “abrazos, no balazos”. Al parecer ahora, con una política distinta —que, por cierto, no critica expresamente a la anterior, pero en los hechos parece caminar en otra dirección— se empiezan a ver mejores resultados, aunque los “efectos colaterales” han sido altos si consideramos el número de víctimas y las zonas de casi guerra que se viven en algunas regiones del país. Ya veremos los resultados, pero lo que es claro es que el costo ha sido muy alto; la corrupción penetró hondo en los altos mandos y en particular en lo que se consideraba la élite de las mismas. La Armada.

Años reconstruyendo el prestigio después del 68, el 71 y el uso de las Fuerzas Armadas en tareas de represión política se están yendo por la borda.

La corrupción, que ya campeaba en las altas esferas públicas y privadas, en los últimos años se acrecentó y es práctica común en nuevos círculos de personajes vinculados al “movimiento” dominante, en los que la austeridad republicana brilla por su ausencia. Por otra parte, el abuso de autoridad, la arbitrariedad, encontrarán en el nuevo Poder Judicial zaguanes abiertos por los que el criterio político se impondrá a las disposiciones normativas. Vamos a un terreno carente de las reglas básicas de un Estado de derecho.

Dentro del listado de promesas hemos escrito en múltiples ocasiones sobre el proceder político electoral, sobre la democracia, a la cual se le considera como instrumento de acceso al poder y no como valor que debe arraigarse en una sociedad, como convicción

de una comunidad en la que los ciudadanos seamos capaces de dirimir civilizadamente nuestras diferencias.

A lo que quiero referirme en esta ocasión es al deterioro de lo más elemental, la confianza en que nuestra soberanía individual será respetada; cuando eso sucede, nos perdemos el respeto a nosotros mismos. El voto deja de tener valor, se vuelve mercancía accesible para quien cuenta con los recursos para comprarlo; el cinismo, el pragmatismo y la complicidad se vuelven referentes sociales y desde ahí calificamos nuestro entorno y nos conducimos en él.

Este panorama conduce a algo de la mayor complejidad y aquello que penetra en el alma de un pueblo, diría Goethe: el deterioro de la confianza pública, el descrédito de las instituciones; de eso es responsable la 4T, no solo de no resolver los problemas sobre los que montó sus campañas, sino de traicionar la esperanza.

Hay dos terrenos en los que la actual administración federal empieza a mostrar resultados que podrían implicar un cambio de rumbo. Uno tiene que ver con el combate a la criminalidad, iniciativa que podría frenarse, ya que deja al descubierto la amplia red de implicados, a figuras relevantes del actual bloque gobernante y cuya exhibición pone en riesgo la gobernabilidad de la actual Presidencia.

El otro terreno es el de la disminución de la pobreza: buenas noticias sobre bases endebles si la economía no sale de la mediocridad de una economía estancada, sujeta a una política económica que le viene de fuera y a una inversión recelosa de la falta de garantías a la misma.

Así son las consecuencias cuando se juega con las expectativas, las tensiones se acumulan entre una sociedad que reclama atención a sus causas y un gobierno que ve para sí.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La cloaca de corrupción para lucrar con el huachicol fiscal desde puertos mexicanos incluye lavado, defraudación, abuso de poder y quizá asesinato.*

Gran cloaca

Dejamos a los sociólogos responder a la pregunta: ¿el poder corrompe o la corrupción se hace poder? Este su h. servidor se ha echado un clavado en los largos relatos de la investigación de la FGR sobre el magnihuachicol y la Marina, concluyendo que a la Presidenta Sheinbaum le ha caído en el regazo un enorme trozo de kriptonita con el potencial de destruir hasta al más poderoso "Superhombre". Pensamos también que la investigación –iniciada en Texas– ha sido impulsada por el Gobierno de Estados Unidos, ya que la evidencia recabada necesariamente fuerza el hundimiento moral de un buen número de pezzonovantes de Morena. Algo que no sucedería de motu proprio, pues no está incorporado al arsenal del modus operandi del oficialismo.

Además, consideramos que si la investigación llega a sus conclusiones finales "el movimiento" quedará tambaleándose. De ahí que al mismo tiempo que destapan se esfuerzan por cobijar, en obvio intento por limitar el daño, contener lo que es una

inmensa red de corrupción en el mero seno del oficialismo. Les consignaremos aquí sólo un extracto del relato de uno de los testigos protegidos, "Santo", que mucho aportó para determinar cómo operaba la red huachicolera –y contrabandera– de la Marina en los puertos mexicanos, controlados por el Vicealmirante y el Contralmirante Fariás.

Reveló "Santo" a la FGR cuando en marzo decomisaron en Tampico el Buque Challenge Procyon, con 10 millones de litros de huachicol fiscal: "Le avisé (al Capitán Sol, Solano)... que la gente que estuvo en las operaciones tiene miedo de su situación, contestándome que se trataba de choques políticos entre el Secretario de Seguridad (Omar García) Harfuch y el hijo del Presidente, pero que ya llegaron a un acuerdo y dígame al Capitán Estudillo que no va a pasar nada".

Otro de los involucrados invoca la protección –por amistad– del ex Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, esto en una compañía ligada al transporte del huachicol.

Esto es el relato de lo que contiene la investigación, no podemos afirmar ni negar que los hechos sean certeros; los mencionamos sólo para ilustrar lo que le falta al Gobierno de jalar todos los hilos de esta red de corrupción oficial, pero sobre todo, las CONSECUENCIAS que enfrentará al hacerlo. Da la impresión, tras leer el relato de complicidades y la operación de esta RED de corrupción, que la explicación más benevolente es que los mandos superiores, pasados y presentes, resultaron ineptos en la supervisión de sus subalternos.

No luce nada bien, tampoco, que un mes después de presentarse el Contralmirante Fernando Guerrero ante el nuevo titular de la Marina para denunciar la red de corrupción en Aduanas, haya sido ASESINADO en la calle en Manzanillo. Por ello, es difícil de explicar que el Secretario de Marina con López, Rafael Ojeda, se mostrara incapaz de contener a sus sobrinos, los Fariás, sobre todo si la FGR afirma que él mismo los denunció. ¿Cómo siendo sus subalternos no los DISCIPLINÓ ante la gravedad

de las acusaciones y tras decidir no hacer nada, le pasa la pelota a la FGR que en dos años no hizo nada?

Nos parece muy preocupante lo que acontece, y ello sin agregar al jefe de La Barredora, Hernán Bermúdez, detenido en Paraguay, subalterno del ex Gobernador de Tabasco, Adán Augusto López, hoy Senador y amiguísimo del ex Presidente López O.

Lo relacionado con esta cloaca de corrupción extrema, que incluye defraudación fiscal, lavado de dinero, abuso de poder y posiblemente ASESINATO, nos deja claro por qué la Presidenta Sheinbaum confía en el Secretario de Seguridad, Omar García Harfuch. Es triste percatarnos que la Presidenta no puede confiar casi en NADIE, pues está rodeada de personajes cuya lealtad, si existe, se enfoca hacia otras personas y otras causas, y no a ella ni a los mexicanos.

Muy complicada luce su posición, por lo que la sensatez indica que debe fortalecer nuestra Presidenta su posición, no apoyada en compartir ideologías, sino en un interés común y superior, que es el de poner a México a salvo de los maleantes, de los rateros y asesinos, de los delincuentes uniformados, de los políticos traidores: en suma, de los servidores públicos que en lugar de servir, SE SIRVEN.