



Columnas NACIONALES

15 julio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Corrupción desenfrenada. En Colima, los funcionarios de la Secretaría de Salud, bajo el gobierno de **Indira Vizcaíno**, parecen inspirados por el crimen organizado, exigiendo un *moche* de 20% a los proveedores. **Jesús Dueñas**, diputado de Movimiento Ciudadano, denunció que este cobro de piso es sistemático. La administración de **Vizcaíno** está marcada por desvíos de fondos y contratos dudosos que suman millones sin justificar. Ejemplos sobran: contratos inflados, evidencias incompletas y una Auditoría Superior que apunta a irregularidades millonarias. En Colima, hasta la salud pública se convierte en un negocio sucio.

2. Aturdidos. Han pasado casi dos meses desde las elecciones del 2 de junio y la derecha conservadora sigue sin reaccionar ante la victoria de **Claudia Sheinbaum**. En Tlaxcala, **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, criticó a quienes desprecian al pueblo y subrayó que los resultados demostraron la verdadera democracia. Junto a la futura Presidenta y **Mario Delgado**, el primer mandatario reiteró que los gobiernos neoliberales sólo buscaban el poder sin el pueblo. **Sheinbaum**, dijo, mantendrá y mejorará los programas sociales. La transformación continúa con una mujer al frente. De este lado, buena cara ante la historia por escribirse.

3. Campaña noble. El gobierno de Guerrero, liderado por **Evelyn Salgado**, lanzó Infancias Seguras: ¡Por las Niñas y los Niños de Guerrero en el transporte público! Con 180 transportistas de Acapulco a la cabeza, se colocaron más de 4 mil microperforados con información crucial y números de contacto de Seguridad Pública en las unidades. Esta iniciativa se extendió a varios municipios, buscando alcanzar 10 mil unidades. **Xóchitl Sosa**, del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, destacó que la campaña visibiliza la violencia contra menores y declara intolerancia absoluta. Buenas intenciones. Proteger a los más vulnerables

4. Descontrol en Chiapas. El 30 de junio hubo 22 homicidios en un solo día en Chiapas, bajo el gobierno de **Rutilio Escandón**. La falta de una estrategia de seguridad eficaz permite que diversas organizaciones criminales establezcan su dominio en la región. Los cárteles del Pacífico y Jalisco Nueva Generación, junto con grupos locales, como Los Huistas y la Mara Salvatrucha, han incrementado la violencia, resultando en un alarmante aumento de homicidios y desplazamientos forzados de miles de personas. Organismos señalan la complicidad y omisión del Estado. Mientras el gobernador hace como que no ve, el deterioro social toca fondo,

5. División en el PRI. El tricolor en Tabasco se encuentra en un conflicto interno debido a la controvertida figura de **Alejandro Alito Moreno**. La discordia entre facciones del partido revela profundas fracturas y desacuerdos sobre la dirección que **Moreno** ha impuesto. Las críticas internas ponen en riesgo la cohesión y efectividad del PRI en la región, afectando su capacidad de enfrentarse a partidos rivales. Esta lucha interna podría debilitar la presencia del Revolucionario Institucional, o lo que queda de él, en futuras contiendas electorales, exponiendo las tensiones latentes que amenazan su unidad y estabilidad. Y se quiere perpetuar.

BAJO RESERVA

Tregua en el debate judicial... y se viene el "juicio final"

:::: Nos platican que en el debate sobre la reforma al Poder Judicial, se vienen 11 días de tregua, pues no están programados foros sino hasta el próximo 23 de julio. Tras el del pasado viernes, se abrió una pequeña pausa y esta semana no se llevarán a cabo encuentros en la materia. En la siguiente ronda tocará el turno de los tribunales de justicia local para defender ante la aplanadora guinda, la permanencia del personal en turno. El foro será en Puebla y será el sexto de nueve. Lo malo para los jueces es que tras la tregua, viene el juicio final!



ARCHIVO EL UNIVERSAL

En Puebla, el siguiente foro

Agosto define el futuro del PRI

:::: Integrantes del bloque de expresidentes del PRI contrarios a **Alejandro Moreno** lo acusan de recurrir a la táctica tramposa de retrasar lo más que pueda el fallo del INE sobre la validez de las reformas, asambleas y convocatorias que ha llevado a cabo en los últimos días. Nos detallan que a pesar de tener diez días hábiles para hacerlo, el tricolor no ha notificado al INE que realizó la 24 Asamblea Nacional en la que modificó sus estatutos para permitir la reelección de don Alito por 4 años más, y si lo desean otros cuatro más. Según sus opositores internos, Moreno va contra el reloj porque si deja de ser el dirigente nacional y no se ha determinado si todos sus procesos jurídicos son válidos, no tendría la manera de cooptar o "presionar" a la militancia del tricolor para reelegirse. Agosto será el mes decisivo, nos aseguran.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

Atlagracia se echa a andar en Acapulco

:::: Luego de que la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** conformó su consejo asesor para el desarrollo regional y la relocalización de empresas, que encabezará **Atlagracia Gómez Sierra**, nos cuentan que la empresaria se puso a trabajar y este domingo visitó el Puerto de Acapulco donde se reunió con la alcaldesa **Abelina López**, quien se ha caracterizado por no hacer muy buenas declaraciones. Pero Atlagracia le pidió propuestas para invertir y proyectos de largo plazo. ¿Será que viene un nuevo futuro para el puerto después de que ha sido azotado por la delincuencia y los fenómenos naturales?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Atlagracia Gómez

AMLO ampliará su condena al atentado contra Trump

:::: Este fin de semana, nos comentan, en su cuenta de X y en declaraciones con los reporteros que cubrieron su gira por Puebla, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reprobó brevemente el fallido atentado contra el expresidente de Estados Unidos **Donald Trump**. Nos adelantan que hoy en su conferencia mañanera, el mandatario mexicano hará una condena más formal y profundizará en el tema de la violencia en el proceso electoral del país vecino.



Confidencial

Dan batalla interna contra Alito

Y ayer, mientras ex presidentes nacionales del PRI impugnaban ante el TEPJF la convocatoria para la elección de una nueva dirigencia —emitida el viernes—, el cuestionado líder campechano posteó un video desde la sede nacional del *tricolor*, donde presume que está “trabajando por el partido”. Asegura que “a nosotros las calumnias y mentiras no nos preocupan ni nos afectan. Sabemos que provienen de personajes que no mueven un dedo por el priismo y que solos se exhiben como empleados del poder”. Muy confiado y ‘engallado’, **Alejandro Moreno**, pero lo cierto es que, como dice **Pedro Joaquín Coldwell**, nada está dicho en cuanto a su reelección, y la batalla jurídica apenas comienza. Además, el INE aún no valida la reforma estatutaria. Al tiempo.

Impasse en foros de la reforma judicial

A pesar de los tiempos cortos entre los diputados para tener, en tiempo y forma, todo listo para dictaminar, discutir y aprobar la reforma presidencial al Poder Judicial, los trabajos de los foros para el diálogo nacional se darán una pausa y entrarán en un *impasse* por 12 días. Después de los cinco efectuados ya en Ciudad de México, Guadalajara, Toluca, Chiapas y Veracruz, el siguiente será hasta el 23 de julio, en Puebla, con el título, Tribunal de Justicia Social. Al parecer, y debido a que se dialoga sobre una decisión tomada y de la que no hay marchas atrás, el interés de participar ha disminuido. Y es que el viernes no acudió un solo ministro a presentar su posición. ¿Como para qué...?

El gesto de Sheinbaum

Claudia Sheinbaum tuvo un gesto con **Mario Delgado**, aún líder nacional de Morena, al ser el primero de su equipo en acudir a un evento público con el presidente López Obrador. Durante la semana, la morenista destacó que con Mario a la cabeza del partido se logró tener la gubernatura en 24 estados. Aunque es más que claro que la hazaña no es del dirigente sino el efecto del obradorismo, no le cae nada mal al futuro titular de la SEP la deferencia.

Ernestina y la disciplina ‘militar’ a los jueces

‘Traición de conciencia militarizada’. Así podría llamarse lo que le ocurrió el fin de semana a **Ernestina Godoy**. Resulta que al hablar de las supuestas bondades de la reforma que pretenden aprobar Morena y aliados, en un evento de mujeres morenistas organizado en Los Pinos, la exfiscal capitalina refirió que se busca celeridad en la impartición de justicia. “Si es materia penal, la sentencia no puede tardar en dictarse más de un año, y si se tarda, que le caiga (al juez) el tribunal de disciplina milit... de disciplina judicial”... ¿Será que por tanta presencia en la vida pública del país, los militares están ya inmersos en el inconsciente de los funcionarios?

Y en Morena, ¿#EsAlcalde?

Luego de que la actual secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, declinara en sus aspiraciones por presidir el partido guinda, si a alguien aún le quedaba duda de que es **Luisa Alcalde** la favorita para relevar a Mario Delgado, ayer el aún dirigente pareció dejarlo claro. No lo dijo así, pero confirmó que la secretaria de Gobernación es, hasta ahora, la única candidata en la interna. Eso sí, muy institucional aseguró que “vamos a ver, hay que emitir convocatoria y hay que ver a quién más le interesa”.

Batres, de nuevo a la carga

La ministra **Lenia Batres** insiste en ir a contracorriente de la mayoría de sus pares en la SCJN. Ahora en el foro Diálogos para la Reforma al Poder Judicial, organizado por Morena en el Teatro de la República en Querétaro, sostuvo que es necesario que ese poder sea sometido a controles democráticos, administrativos, jurisdiccionales y financieros. Además, fue un paso más allá, al acusar que los juzgadores ganan demasiado. Mientras tanto, en redes circularon videos de gente que protestaba afuera del teatro contra estos cambios a la ley.

TRASCENDIÓ

Que la actual titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, iniciará la semana como única aspirante de la 4T a la dirigencia de Morena, luego de que la secretaria general del partido, **Citlalli Hernández**, se descartó hace unos días en aras de la “unidad” del movimiento; sin embargo, el líder nacional de los guindas, **Mario Delgado**, puso pausa al optimismo por la candidatura única al señalar que aún falta la convocatoria y, desde luego, “el aval del pueblo”. Por cierto, el próximo titular de la SEP se convirtió en el primer funcionario del gabinete entrante en acompañar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** en las giras conjuntas de fin de semana.

Que en oficinas judiciales cuentan que será hasta agosto próximo cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, aborde la prisión preventiva oficiosa, un tema que ha unido a los 32 fiscales y procuradores del país para exigir que se mantenga esa figura pese a la recomendación en contra de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Algunos ministros buscan que ese asunto no se aborde, pues consideran que es más importante por ahora enfocar baterías en la estrategia para enfrentar la reforma impulsada por el Presidente.

Que la jefa de Gobierno electa de Ciudad de México, **Clara Brugada**, iniciará por fin esta semana su gira por todas las alcaldías para agradecer a la población los votos que hicieron posible su triunfo el pasado 2 de junio. Lo morenista, que tendrá la tarea de continuar la labor iniciada por la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ya analiza también los nombres de quienes integrarán su gabinete a partir del 1 de octubre, así que por ahora no se sabe algo sobre aquellos que llegan y los que repiten..

Que la Secretaría de Seguridad Ciudadana de CdMx, encabezada por **Pablo Vázquez**, abrió una línea de investigación para indagar la posible alianza de una célula delictiva denominada Los Palillos, dedicada principalmente a la extorsión, con otras organizaciones de Tepito, luego de que llegaran a la corporación otrora encabezada por **Omar García Harfuch** reportes de supuesto cobro de piso a comerciantes de la Alameda central, además de otros hechos recientes de violencia. —

ROZONES

Tlalpan dice no a la tala de Six Flags

Con la novedad de que la alcaldía de Tlalpan, que encabeza la panista **Alfa González**, salió a pronunciarse contra la pretendida tala de 151 árboles por parte de Six Flags para construir un nuevo juego. La posición de la alcaldía ha sido, nos comentan, la de arropar a los vecinos. "No a la tala innecesaria de árboles, somos congruentes con nuestra política en materia medioambiental, Tlalpan es Ciudad Árbol", señaló Alfa luego de que su administración diera cuenta de un posicionamiento en el que se cuestiona que el parque no se acercó a consultar a la alcaldía; se rechaza la consulta vecinal por ser parcial y poco clara además (no pregunta a los tlalpenses si están dispuestos a perder bosque); se advierte que el proyecto provoca un severo daño ambiental; se lamenta que se privilegie un interés particular y se pide a Medio Ambiente y al parque reconsiderar. Ahí el dato.

Se la complican a Alito

Y nos cuentan que el camino a la reelección de *Alito* se está empezando a llenar de piedras y obstáculos, porque resulta que los priistas opuestos al dirigente nacional, si bien no tienen espacios de relevancia en los órganos de dirección para incidir en las decisiones, claramente han activado una vía para armar y presentar acciones de impugnación a cuanto decisión se vaya tomando. Ya lo habían hecho con tres recursos que interpusieron ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por la reforma estatutaria que permite la reelección, pero ayer se supo que **Dulce María Sauri**, **Pedro Joaquín Coldwell**, **Enrique Ochoa** y **Manlio Fabio Beltrones** hicieron lo propio con la convocatoria que se conoció el viernes para la elección de dirigentes nacionales. En ese proceso se ha anticipado que **Alejandro Moreno** podrá competir y seguramente hacerse de un segundo periodo al frente del PRI. A ver qué sigue. Pendientes.

Inai pone la lupa a Ticketmaster

Y donde rápidamente se pusieron las pilas fue en el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, que preside **Adrián Alcalá**, para iniciar una investigación ante las denuncias de revelación de datos personales en posesión de Ticketmaster. Esto luego de que usuarios expusieran una notificación que les llegó en la que, señalan, la empresa boletería les informa que derivado de un *hackeo* a sus sistemas, quedó vulnerable la información de 560 millones de cuentas en México, Canadá y Estados Unidos, entre ellas la del destinatario del *mail*. Es relevante que el organismo se haya tomado en serio las denuncias ciudadanas planteadas en las benditas redes. "El Instituto se mantiene atento a las denuncias que pudieran presentar las personas afectadas por una posible divulgación de sus datos personales a fin de iniciar los procedimientos correspondientes", señaló el órgano autónomo.

Ya lo quieren encaminar a la puerta

Así que que al interior de Acción Nacional hay quienes ven con recelo que el senador **Damián Zepeda** esté empujando cambios de fondo en su partido. Y es que entre esos a quienes no cae bien su postura sostienen que contrario a lo que sucede en el Partido Revolucionario Institucional, en el albiazul los estatutos no se pueden modificar unilateralmente y en este caso hacer que se realicen elecciones abiertas. También acusan que como Damián no ha encontrado eco ni dentro ni fuera del panismo, ya le estaría haciendo guiños a Movimiento Ciudadano, partido del que, acusan, se ha expresado muy bien, al asegurar que es una mejor opción de representantes, y que creció del 17 al 10 por ciento de su votación en la elección presidencial. Zepeda no ha dicho que se quiera ir, al menos eso no se ha registrado o entendido, aunque por lo visto entre los azules ya hay quienes lo quieren ir encaminando a la puerta. Uf.

¿La última batalla?

Y fueron los senadores del llamado bloque de contención en el Senado, integrado por PAN, PRI, PRD, MC y Grupo Plural, los que presentaron una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación en contra de las reformas aprobadas por la mayoría cuatroteísta a las leyes de Amparo y Amnistía. Y es que, señalaron, con las reformas aprobadas por ejemplo a la Ley de Amparo se impide que los jueces puedan suspender los actos de las autoridades, aun cuando éstos afecten el interés de la sociedad. Nos hacen ver que ésta sería quizá la última acción del bloque en la actual legislatura, pues está por verse si este grupo de fuerzas se mantiene. Nos cuentan que hay quienes piensan que sus posibilidades de continuar chocarían contra dos posibles fenómenos: el PRImor o el fosforena.

Sin rival

Y quien luego de las diversas señales que se dieron en los últimos días camina sin contratiempos a convertirse en la próxima dirigente nacional de Morena es **Luisa María Alcalde**. Fue **Mario Delgado**, quien actualmente ocupa la dirigencia nacional del guinda, pero saltará a la Secretaría de Educación Pública en octubre, el que confirmó que la hoy secretaria de Gobernación es hasta el momento la única candidata en la contienda interna para suplirlo. Aunque también agregó, como era de esperarse, que se tendrá que emitir una convocatoria y que van a ser los militantes y el pueblo los que definan. Por cierto que Delgado estuvo ayer en Tlaxcala, donde gobierna **Lorena Cuéllar**, en uno de los eventos de la gira que llevan a cabo la Presidenta entrante, **Claudia Sheinbaum**, y el Presidente saliente, **Andrés Manuel López Obrador**.



Sacapuntas

**NADIE
LE HACE
SOMBRA**



**LUISA MARÍA
ALCALDE**

› Sin competidor que le haga *sombra* avanza directo hacia la dirigencia nacional de Morena la actual secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. El presidente del partido, **Mario Delgado**, quien dejará el cargo para irse como titular de la SEP, reconoció que hasta el momento ella es la única aspirante en la carrera por sucederlo “y hay que ver a quién más le interesa”. Sostuvo, además, que tras el proceso de renovación de la dirigencia, el morenismo saldrá “muy unido”.



**CLAUDIA
SHEINBAUM**

PROGRAMAS
SOCIALES, BASE
DE LA 4T

› El llamado segundo piso de la Cuarta Transformación tiene como base los programas sociales, aseguró la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ayer, ante el presidente **López Obrador** y la gobernadora de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**. La exjefa de Gobierno de la CDMX adelantó que en su gobierno no habrá regresión y dará continuidad a la 4T.



**GERARDO
FERNÁNDEZ
NOROÑA**

NOROÑA NO
ESTÁ SOLO

› Nos cuentan que en la 4T no sólo **Gerardo Fernández Noroña** está en desacuerdo con la eliminación de la reelección legislativa. Si bien es el único que lo ha manifestado, hay otros y otras que preferirían mantener el privilegio de poder reelegirse en el cargo. Sin embargo, sea como sea van a votar a favor de esa iniciativa de reforma.



**MARKO
CORTÉS**

ARMAN SU
PROPIA REFORMA

› Resulta que el panismo elabora su propia propuesta de reforma al Poder Judicial. La idea, dijo el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, es que se optimice la procuración de justicia. Su iniciativa, asegura, será integral, pues abarcará los tres niveles de gobierno e incluirá todas las voces, incluidos ministros, magistrados y jueces y especialistas.



**XÓCHITL
GÁLVEZ**

TARDE, PERO
SIN SUEÑO

› También la excandidata presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, salió a condenar el atentado contra el expresidente de EU, **Donald Trump**. En redes sociales difundió un mensaje en contra de ese tipo de hechos. Nada más se tardó casi 24 horas en hacerlo, pues el ataque fue el sábado y apenas ayer ella se pronunció al respecto.



**MARCELA
GUERRA**

REPRESENTACIÓN
INTERNACIONAL

› Importante misión tendrá la presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, **Marcela Guerra**, al acudir en representación del Congreso al foro parlamentario de alto nivel de las Naciones Unidas sobre desarrollo sostenible. Se abordarán temas como gobernanza y acción climática, así como paz, justicia e instituciones sólidas.



**CARLOS
AHUMADA**

MAÑANA LLEGARÍA
AHUMADA

› Esta noche, 35 minutos antes de la medianoche, el empresario **Carlos Ahumada** será trasladado a México para que responda a una orden de aprehensión girada en 2019, por supuesto fraude de más de 29 millones de pesos. Será en un vuelo comercial y se prevé que arribe al aeropuerto Benito Juárez, en la CDMX, el martes.

REFORMA



HAY QUIEN dice que **Alejandro Moreno** tiene listo uno de sus vinos **Petrus** para descorcharlo cuando el **Tribunal Electoral** le de la razón y lo ratifique al frente del **PRI** hasta la eternidad.

LOS QUE conocen la cava del dirigente priista, dicen que tiene una colección del exclusivo vino francés de altísimo costo, cosecha por cosecha. ¿Será que también colecciona magistrados? Porque según ha dicho el propio **"Alito"** a sus cercanos, tiene todo controlado para que tres de los magistrados electorales federales validen los estatutos impugnados por sus predecesores en la presidencia tricolor.

• • •

EN ESO de elegir dirigencias a modo, en el **PAN** no cantan mal las rancheras. La cúpula panista ha metido acelerador para que dos terceras partes de los comités estatales del blanquiazul se inclinen porque la elección del nuevo presidente ocurra en el **Consejo Nacional** y no en una elección abierta a la militancia.

CON TODO y que ya está en curso la convocatoria y que varios personajes han mostrado su interés en contender por el cargo que ahora ostenta **Marko Cortés**, el propósito es ahorrarse los pasos y pasar directo a la votación entre consejeros.

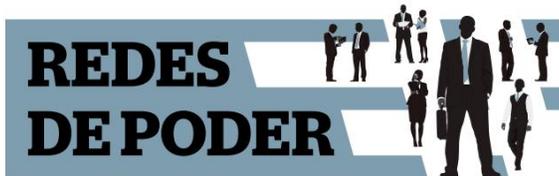
¿POR QUÉ el cambio? Tal vez porque en el **Consejo Nacional** la mayoría de sus integrantes son leales a Cortés y no lo van a contrariar por ninguna razón. Así que el candidato que él designe será el "elegido" por el Consejo. ¡Y se quejan de Alito!

• • •

INTERESANTE reto enfrentarán las autoridades tanto judiciales como de transparencia, con el caso del mega hackeo a las bases de datos de una empresa de boletos. Y es que contrario a lo que algunos piensan, no se trata de un asunto de espectáculos, sino de seguridad cibernética, posible fraude financiero y protección de datos.

YA POR lo pronto el **INAI** levantó la mano y dijo que investigará la filtración de los datos de personales de, al parecer, miles de clientes de la empresa. Aunque las versiones apuntan a que el hackeo fue a nivel global, en este caso la institución debe intervenir en favor de los afectados mexicanos.

POR OTRO LADO están las fiscalías de los estados y, en una de éstas, hasta la **FGR**, a las que la propia empresa sugiere acudir para denunciar el mal uso de los números de tarjetas de crédito de quienes estaban registrados como clientes. El mayor problema es que se sabe que toda esa información fue sustraída, pero se desconoce de qué tamaño será el quebranto para los usuarios de la boletería. ¡Vaya lío!



Mucha prisa

Parece que a quien le corre mucha **prisa** para materializar su **reelección** es a **Alejandro Moreno Cárdenas**, quien ya le está metiendo **presión** a sus **incondicionales** en los órganos **internos** para que sea ungido en los primeros días de **agosto**.

Apenas una **semana** transcurrió entre que se pudieron conocer los **lineamientos** y la presentación de la **convocatoria**, lo que no sorprendió, pues se espera que la **elección** interna sea un mero **trámite**.

Lo que sí podría **complicar** estas prisas de **"Alito"** son las **denuncias** presentadas por

algunos **militantes** debido a la **ilegalidad** de las reformas estatutarias y que el propio **INE** aún no las haya **validado**. Parece que el polémico **"Alito"** en su afán de **perpetuarse**, pasando por encima de los **derechos** de la **militancia**, también dejó algunos flecos sueltos que podrían complicarle su **reelección** y quizá la última **palabra** aún no esté dicha. Atentos.

En manos de los consejeros

Mientras tanto, en **Acción Nacional**, se sigue deshojando la margarita en cuanto al método de **elección** de la **dirigencia na-**

cional, aunque lo cierto es que en los últimos días ha tomado **fuerza** la posibilidad de que sea una **elección cerrada**, que quedaría en manos de los integrantes del **Consejo Nacional**.

Aunque se ha percibido alguna **presión** para abrir la decisión a la **militancia** y hasta una que otra **propuesta** para que abriera a la **población** en general, parece que podría gestarse una solicitud **formal** de los consejos estatales, bajo el argumento de la **crisis interna**, para que la sucesión se **defina** solo entre los **consejeros nacionales**. ¿Y a quién creen que responde la mayoría de los consejeros **estatales** y **nacionales**?

Cuidado con los fraudes

Los **fraudes cibernéticos**, advierten, se **incrementan** hasta un 100 por ciento en esta **temporada** vacacional de **verano**.

Así lo dio a conocer la **Asociación de Turismo y Viajes**, que alertó que este **fraude cibernético** se da principalmente con **promociones** de descuentos en **viajes** y en **vuelos**, por medio de la **duplicidad** de **logotipos** y de páginas de empresas **reconocidas** y se hacen pasar por ellos.

Los defraudadores **enganchan** a la gente enviándoles **contratos** y pidiendo un **anticipo** de alrededor 15 por ciento para luego **desaparecer**. Más vale pasarse de precavido.

EL CABALLITO

Martha Ávila amarra la coordinación de Morena en Congreso CDMX

:::: Nos cuentan que a mes y medio de que entre en funciones la III Legislatura del Congreso capitalino, ya hay varios apuntados para coordinar la bancada de Morena a partir del 1 de septiembre, como la diputada reelecta **Elizabeth Mateos** y el exedil de Miguel Hidalgo, **Víctor Hugo Romo**. Sin embargo, nos comentan que es casi un hecho que **Martha Ávila**, la actual coordinadora de la bancada, se quedará en esa posición porque tiene tres ventajas: su



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

cercanía con la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**; el hecho de que los diputados afines a ella son mayoría en el grupo parlamentario, y por último, que ya tiene la experiencia en el cargo. Así que salvo imprevistos, doña Martha ya la tiene.

Diputado de AN quiere castigar los fraudes laborales en el extranjero

:::: Tras el fraude que presuntamente sufrieron bailarines del musical *La Malinche*, quienes fueron llevados a trabajar a España con visas de turista y no de trabajo, nos cuentan que el diputado local del PAN **Raúl Torres** propondrá una iniciativa para imponer hasta 15 años de prisión a personas, mafias o empresas que publiciten ofertas de trabajo falsas en el extranjero o, en su caso, para castigar también cuando exista una explotación laboral evidente en contra de *chilangos*. Nos comentan que el legislador dijo que con una ley de este tipo, con la que se modificaría el Código Penal, se busca atacar las ofertas laborales falsas en el extranjero. ¿Cómo ve?

¿Puentes peatonales en el Río de la Compañía?

:::: Más de ocho meses después de que colapsó el puente peatonal Los Rosales, ubicado en el límite de Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, anunció que se construirá uno nuevo. Sin dar más detalles, la mandataria mexiquense dio a conocer que los habitantes que van de un lado a otro de Neza y Chimalhuacán contarán con una nueva estructura. ¿El gobierno estatal también edificará otros tres puentes peatonales para los vecinos que cruzan el Río de La Compañía en esa



Delfina Gómez

misma zona? Es lo que se preguntan los residentes, pues los que ahora funcionan están en muy malas condiciones y los ponen en riesgo cada vez que se animan a usarlos.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Imposiciones

Nadie puede negar que **Ana Lilia Herrera**, la dirigente del PRI del Estado de México es una mujer preparada, con experiencia política y muy trabajadora. Pero esta vez, es un hecho que se sacó la rifa del tigre con un PRI al que muchos le huyeron desde que **Alejandra del Moral** fue candidata a gobernadora, porque la izcallense a muchos desdeñó siendo dirigente del tricolor, y ahora **Ana Lilia Herrera** está en un PRI que también desdeña desde el CEN de su partido cualquier crítica y se dedicó en la última elección beneficiar a sus cuates. Pero **Ana Lilia Herrera** quiere levantar a la alicaída militancia, que vio con tristeza que los espacios en las pluris y las candidaturas a diputaciones y en los ayuntamientos, sobre todo sindicaturas y regidurías, fueron para muchos desconocidos en el Estado de México, pero de sobra conocidos para **Alejandro Moreno**. Pero la líder estatal insiste en el discurso de que el priismo mexiquense enfrentó una elección de Estado (Y es cierto en alguna medida) y que el mensaje de la ciudadanía obliga a la autocrítica. Pues ya se tardaron, y ahí está Alito con sus necesidades.

El gobierno del Estado de México puso en marcha el Plan de Restauración Forestal Estrategia 2024 y entregó 11 apoyos económicos para servicios ambientales, a ejidatarios de la entidad, en un evento encabezado en Temoaya, por el secretario de Gobierno **Horacio Duarte Olivares**. Los 11 cheques de servicios ambientales, fueron para ejidatarios y bienes comunales de Temoaya, Tenango del Valle, Chapa de Mota, Toluca, Isidro Fabela y Nicolás Romero, los cuales serán invertidos en la conservación y restauración del medio ambiente. **Horacio Duarte** habló de un tema importante, como lo es que con la reforestación se genera la humedad, la captación de agua, la mitigación del cambio climático, y la obtención de productos forestales maderables y no maderables. Todo eso que con la tala clandestina y la construcción de desarrollos inmobiliarios se ha afectado.

El que apareció en los Foros de la Reforma al Poder Judicial en Naucalpan fue **Enrique Aparicio**, quien ya anda muy morenista, y seguramente quiere aportar sus sabios conocimientos para intentar callar a periodistas.

**POLIGRILLA
 MEXIQUENSE**


#OPINIÓN

**BUITRES
 "POLÍTICOS"
 ACECHAN
 NAUCALPAN**

Hablaron pestes de Montoya cuando hizo pública su aspiración, hoy lo idolatran en público; pero lo menosprecian en privado

De la mano de Isaac Montoya Márquez, quien durante la pasada jornada electoral logró más de 228 mil votos, **Morena regresará a gobernar Naucalpan** con un reto importante: **consolidar a la 4T en ese municipio**, en el que por décadas el **Partido Acción Nacional** y el **Partido Revolucionario Institucional** se alternaron su gobernanza. **Montoya, de 32 años, con una carrera política ascendente** que deberá consolidar **con un gobierno eficiente**, tendrá durante las próximas semanas la difícil tarea de **espantar a los buitres de la política que lo acechan y lo ven presa fácil**. Esos buitres **que hablaron pestes de Montoya** cuando hizo pública su aspiración a ser presidente de **La Joya de la Corona**, como se le conoce a Naucalpan, **hoy extrañamente lo idolatran en público; pero lo continúan menospreciando en privado** y tratan de coparlo vendiéndole espejitos con **perfiles de funcionarios muy cuestionados, quienes** a toda costa, buscan estar en posiciones estratégicas del gabinete. Pero todo indica que **estos experimentados políticos**, entre los que se cuentan los expresidentes municipales, **Edgar**

No se cansan de vociferar que tiene asegurado un "hueso"

Olvera Higuera, del PAN y **David Sánchez Guevara, del PRI**, que menospreciaron a Montoya, como dice el vulgo, **se toparán con pared**, ya que **tendrán que conformarse** solo con las posiciones que para el próximo cabildo se agenciaron de manera soez: **uno, colocando a la hija de una líder tianguista**, y el otro, **a un perfil afín a él, vía el PT**.

Hay otros peores que no obstante que **se saben impresionables**, no se cansan de vociferar que tienen asegurado un **"hueso"** con Isaac Montoya **a partir del próximo 1 de enero**.

La lista es larga, **pero empezaremos con el ex panista Ricardo Gudiño Morales**, quien se insiste, **se despachó con la cuchara grande a su paso por el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Naucalpan** durante el trienio 2019-2021, hechos por lo que **arrastra un cúmulo de observaciones millonarias** por parte del **Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México**, como la que existe por la compra de una **"Hidrolavadora"** de medio uso cuyo valor era de **un millón de pesos** y que **Gudiño Morales avaló su compra en 4.5 millones de pesos a la empresa FEZ MASA S.A. de C.V.**, hecho que denunció en el 2022 la presidenta municipal en funciones, **Angélica Moya**.

Sin dejar de lado procedimientos que, en su contra, se sabe, **dejó iniciados la entonces alcaldesa Patricia Durán**; pero esa es otra historia. Este personaje, se dice, **se dedicó a "pasar la charola" a empresarios** prometiendo que **verán recompensada su contribución** cuando asuma la titularidad de OAPAS, que asegura, **ya amarró con su "amigo" Isaac Montoya**. La pregunta que es, **¿sabrá el presidente electo de Naucalpan**, lo que a sus espaldas fraguan éste y otros personajes como Alfredo Vinalay Mora y Domitilo Pérez Urquiza? De estos últimos todavía **hay mucha historia... HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

INCÓGNITAS Y OPORTUNIDADES DE LA REFORMA ADMINISTRATIVA AL PODER JUDICIAL



REYES RODRÍGUEZ
MONDRAGÓN
MAGISTRADO DEL
TRIBUNAL ELECTORAL
DEL PODER JUDICIAL
DE LA FEDERACIÓN
@REYESRDZM

Será trascendental integrar grupos de trabajo en los que participen funcionarios especializados del PJF

En los espacios de análisis a la iniciativa de reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), poco se ha discutido sobre los cambios propuestos a su administración, en los que identifiqué dos objetivos principales.

El primer objetivo se traduce en la propuesta de sustituir al actual Consejo de la Judicatura Federal (CJF) por un nuevo órgano de administración judicial.

Desde mi experiencia como presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) considero pertinente explorar esta propuesta, que implica la buena práctica de separar funciones jurisdiccionales y administrativas.

Actualmente, la administración del Tribunal está a cargo de una Comisión integrada por tres miembros del CJF y dos magistraturas del propio Tribunal que ejercen facultades tanto jurisdiccionales como administrativas. Además, la concentración de facultades administrativas en la Presidencia del TEPJF genera tensiones internas que nada tienen que ver con la impartición de justicia electoral.

Una alternativa es, precisamente, trasladar la administración del Tribunal al CJF o, en su caso, al órgano que lo sustituya. **Un segundo objetivo** es una mayor eficiencia del gasto, a pesar de que el PJF ha registrado avances importantes desde hace varios años. Por ejemplo, en el Tribunal Electoral hemos contenido el crecimiento del gasto fijo desde 2018. **En tercer lugar**, destaco un objetivo que no está presente en la iniciativa, pero que sin duda la enriquecería: fortalecer la autonomía financiera de las instituciones judiciales.

Instancias internacionales recomiendan destinar al menos 2% del presupuesto para garantizar el buen funcionamiento del Poder Judicial. Sin embargo, el presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados para el PJF como

proporción del gasto neto total de la Federación pasó de 1.4% en 2018, a sólo 0.9% en 2024.

Actualmente, existe el riesgo latente de que el presupuesto del PJF se discuta, y en su caso se modifique en la Cámara de Diputados siguiendo criterios más políticos que técnicos. Ante esto, propongo: La participación de una instancia especializada para hacer un análisis técnico y emitir una recomendación sobre los proyec-

tos de presupuesto que presente el PJF; establecer en la Constitución que la Cámara de Diputados no podrá reducir el presupuesto del PJF, en términos reales, entre un ejercicio fiscal y otro; prever casos en los que se puedan aprobar dotaciones presupuestales adicionales.

Hacen falta muchas definiciones sobre el órgano de administración que sustituiría al CJF. Sería trascendental integrar grupos de trabajo en los que participen funcionarios especializados del PJF para enriquecer el dictamen que habrá de someterse a discusión en la próxima Legislatura. Así, la reforma al Poder Judicial podrá erigirse como una oportunidad histórica y no sólo como la imposición de una visión sobre el sistema de justicia de México.

“Existe el riesgo latente de que el presupuesto del PJF se discuta, y en su caso se modifique siguiendo criterios más políticos que técnicos”.

La decisión

El jueves, la sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el Presidente intervino ilegalmente en las elecciones, promoviendo a su candidata, atacando a la opositora y, especialmente, condicionando la vigencia de los programas sociales al triunfo de su candidata. Estas intervenciones ilegales deberían bastar para anular la elección y castigar penalmente a López Obrador, según los cambios legales que él mismo ha promovido, y que tienen su origen lejano en la elección de 2006, cuando él mismo acusó al entonces presidente Fox de intervenir ilegalmente en la elección, por actos infinitamente menores a los que ahora él ha cometido.

El viernes, en su conferencia matutina, López Obrador, fiel

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx
[@macariomx](https://twitter.com/macariomx)



a su costumbre, fustigó a los magistrados y los acusó de conservadores y mentirosos, porque él jamás hizo lo que dicen que hizo. Es un cínico y un falsario.

No hay decisión del TEPJF acerca de la intervención de los Siervos de la Nación, herramienta usada por López para condicionar los programas sociales, ni la hay acerca de los excesos de gasto durante tres años de campaña abierta de Sheinbaum. Ambos implicarían también la anulación de la elección.

Sin embargo, avanzamos rumbo a la calificación de la misma con sólo cinco magistrados en el TEPJF, debido a otra acción ilegal, en este caso del Senado, que no quiso nombrar a los dos que faltan. Dice la ley que no pueden calificar la elección con menos de seis magistrados, pero ya vio usted el catálogo de ilegalidades cometidas hasta ahora.

Más aún, López Obrador intenta, desde el día siguiente de la elección, que el TEPJF le otorgue una supermayoría a su coalición, aplicando una interpretación inadecuada de la cláusula de sobrerrepresentación. Quiere esa mayoría calificada para impulsar sus reformas anunciadas el 5 de febrero, iniciando por la destrucción del Poder Judicial. Esto, sin embargo, nos lleva a una situación muy especial.

Los cinco magistrados (o seis, si se cumple la ley) del TEPJF deberán decidir si aplican esa interpretación inadecuada y le dan mayoría calificada a la coalición oficialista. Si lo hacen, esa mayoría aprobará sin chistar la reforma que destruirá al Poder Judicial. Esto significa que esos magistrados tienen en sus manos la destrucción de su

fuelle de trabajo. De ellos, y de 50 mil personas más. Tienen en sus manos, como nadie antes, la capacidad de decidir la vigencia mínima del Estado de derecho. No se me ocurre qué podría ser más importante que responder a su vocación, a sus colegas, a sí mismos.

Creo que conviene aquilatar el proceso de destrucción que estamos viviendo. El Presidente de la República ha violado la ley consistentemente para impedir que la voluntad de los mexicanos se reflejase en las urnas.

Quiere el control absoluto del Poder Legislativo para con ello destruir el Poder Judicial. En ese proceso, ha contado con el apoyo de funcionarios, ministros, magistrados, políticos, empresarios, medios, que han privilegiado pequeños triunfos personales a costa de grandes grietas en la República. Porque así es siempre: no hay tiranos sin sicofantes.

Los riesgos no son menores. La presidenta, ilegítima, y en estricto sentido, ilegal, tomaría posesión con un Congreso que responde al (ahora es oficial) delincuente electoral, y sin Poder Judicial. El gobierno que encabezaré no tiene ya estructura administrativa, ni tendrá recursos. La burbuja de ingresos se ha empezado a desinflar, y el contexto internacional no es, para nada, propicio. Su futuro, y el nuestro, es sombrío.

Un puñado de personas, magistradas y magistrados, tienen en sus manos la posibilidad de desviar la ruta catastrófica en la que nos han metido un enfermo y muchos cobardes y zalameros. Deben decidir si la ley sigue siendo vigente en México. Deben decidir, en el fondo, si ellos también forman parte del coro de sicofantes.

Es la sobrerrepresentación, no se distraigan

El autoritarismo requiere de contar con la mayoría calificada en el Congreso federal para aprobar cualquier reforma constitucional sin necesidad de negociar con la oposición, por ello, la prioridad es que la autoridad electoral resuelva la eventual sobrerrepresentación por arriba del 8% para Morena y sus aliados.

Ante el inminente agardalle que se vislumbra, los opositores ya anunciaron que impugnarán la asignación de diputados de representación proporcional que haga el INE en el mes de agosto por arriba del 8% de sobrerrepresentación que dispone la Carta Magna como tope.

El INE debe establecer el número de legisladores que tendrán los partidos políticos en la Cámara de Senadores y la de Diputados, luego de que se resuelvan las impugnaciones, derivadas de los comicios del 2 de junio.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Es evidente que alcanzar las dos terceras partes, 334 de los 500 diputados, que conforman este órgano deliberativo, es la máxima prioridad que tiene el presidente López Obrador y, por ello, ejerce todo tipo de presiones al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para alcanzar este objetivo que a todas luces no corresponde al número de votos que alcanzó Morena y rémoras.

La sobrerrepresentación legislativa no debe ser superior al 8% respecto de la votación que recibió durante las elecciones.

Si una fuerza política tiene sobrerrepresentación, significa que en esa misma proporción, los opositores estarán sobrerrepresentados.

El artículo 54 de la Constitución, en su fracción V dice: En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional.

Esto quiere decir que si un partido político obtiene 50% de la votación, solo podrá contar con un máximo de 58% de los 500 diputados. Sin embargo, el pasado 5 de junio, calculó la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde —en una atribución que no le corresponde—, una estimación de curules que le otorga a Morena, PVEM y PT el 74% de la Cámara baja, casi 20 puntos por encima de la votación que obtuvieron del 54.7%, según

los cómputos distritales del INE. Ello significa que vale más un voto por el gobierno que un voto por la oposición.

El espíritu del constituyente es claro y concluyente, no debe darse una distorsión del voto y menos quitarle espacios a las minorías en el Congreso federal.

En la lógica del gobierno de AMLO es darle una sobrerrepresentación a Morena y aliados del 19%.

En estos momentos el INE está dividido en dos bloques; uno, los chicos de Taddei que son proclives al oficialismo; otro, que busca a toda costa que impere el respeto irrestricto al orden constitucional y a las leyes electorales; y es en este escenario en el que deberá pronunciarse este organismo respecto al criterio de la sobrerrepresentación.

La pregunta es sobre quién se aplica este criterio. Si por coalición o por partido, en esta lógica está el quid del asunto y, por ello, desde ahora opera el oficialismo para quitarle diputados a PVEM y PT para sumarlos a Morena.

El consejero electoral Martín Faz Mora, detalló que la asignación de diputaciones plurinominales se realizará conforme al acuerdo del INE del 7 de diciem-

bre de 2023, en donde se señala que los límites para la sobrerrepresentación se fijarán por partidos y no por coalición.

Desde ahora se da como un hecho que el INE de Taddei se pronunciará por darle a Morena y sus aliados una sobrerrepresentación de casi el 19% y no el 8% que marca la Constitución, entonces el balón pasará a la cancha del Tribunal Electoral y allí como están las cosas, pues será casi una misión imposible que los magistrados que comanda Mónica Soto se opongan a tal repartición y con ello se habrán hecho el harakiri, en virtud de que, por ejemplo, la reforma judicial de AMLO se aprobará en el Congreso y con ello se quedarán sin trabajo estos jueces y otros tantos más.

Desde luego, no se trata de que se pronuncien para salvar sus chambas, sino por preservar el régimen democrático y la división de poderes.

Así que, señores, no se distraigan y no se hagan bolas, el tema de fondo y total para los próximos años es la conformación del Congreso federal; lo demás son fuegos artificiales y cortinas de humo que se despliegan todas las mañanas desde el Palacio Nacional.



Sobrerrepresentación, prioridad oficialista...

Alcanza la violencia a todo. Cuidado.

Cada vez surgen más evidencias de que si bien la iniciativa de reforma judicial impulsada desde Palacio constituye una prioridad y su aprobación importa sobremanera a **Andrés Manuel López Obrador**, lo cierto es que hoy por hoy el asunto parece estar siendo usado como parte de un *montaje*, otro más del *lopezobradorismo* y su partido, para "distraer al respetable" respecto de lo que en verdad importa al próximo gobierno y que, dígame lo que se diga, no es otra cosa que garantizar la presencia dominante de los suyos en el próximo Congreso.

Hablamos, para decirlo claro, de una representación legislativa suficiente, una sobrerrepresentación ahora en disputa que les permita modificar la Constitución a su gusto, con miras a formalizar los cambios en el ámbito judicial y, más, lo que no pocos de aquellos han dado a conocer como un cambio de régimen... algo más parecido al presidencialismo autocrático impuesto por el "viejo priismo" a lo largo de poco más de siete décadas que lo que existe en la actualidad...

Eso y no otra cosa es lo que mueve ahora a los más cercanos a la exregenta **Claudia Sheinbaum**, que si bien hoy mismo parece plegarse –"sin

mismo parece plegarse –"sin chistar"– a cualquier iniciativa o deseo del tabasqueño, lo cierto es que tienen claro que su acceso al poder debe redundar en lo que ellos mismos definen como "un cambio de fondo que permita modificar el rumbo y la forma de hacer las cosas. Una modificación incluso de estructuras que hoy se consideran intocables...", lo que, perdón, pero no refiere sólo a la continuidad ni a poner un "segundo piso" a la supuesta transformación iniciada por éste, sino, desde una perspectiva más ideológica, es claro, emprender acciones radicales de las que poco o nada comentan.

Es por ello precisamente que a más de uno al más alto nivel del gobierno federal y su partido

llamaron la atención las ruidosas manifestaciones que en la capital y otras plazas del país realizaron trabajadores del Poder Judicial que no sólo hicieron notar su repudio a la reforma jurídica en proceso, sino que, ahora sí que sin venir a cuento, aprovecharon la oportunidad para dejar en claro su rechazo a todo intento de consolidar un Congreso donde el oficialismo se encuentre sobrerrepresentado.

Veremos...



ASTERISCOS

* En el marco del Foro Político de Alto Nivel de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para evaluar el avance de la llamada Agenda 2030, en medio de múltiples embates oficiales en su contra, el Inai, vía la comisionada **Blanca Lilia Ibarra** en este caso, volverá a insistir en la necesidad de posicionar el acceso a la información como un derecho humano fundamental sí y, sin duda, un soporte de la democracia. Bien...

* Digno de atención a decir verdad el reporte del Inegi, según el cual nueve congresos locales en funciones –Guanajuato, Jalisco, Yucatán, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nuevo León, Michoacán y la CDMX– no han considerado necesario llamar a comparecer ante ellos a funcionarios de sus respectivos gobiernos. ¿Será que piensan que todo está bien o, perdón, es sólo por (la manifiesta) flojera de sus diputados? Ahí el dato...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

La iniciativa de reforma judicial sólo es un montaje para "distraer al respetable".



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Atracos de sobre- representación

Un ciudadano, un voto, dice la Constitución. Es un derecho individual, fincado en el supuesto de que todos los votos cuentan igual.

También dice la Constitución que ningún partido político puede tener una sobrerepresentación superior al 8%.

Es decir, que ningún partido puede

tener más del 8% de curules en el Congreso respecto de los votos que obtuvo en las urnas.

Maniobras, omisiones y abuso de legislaciones secundarias, han borrado estas previsiones de la Constitución, para dar paso a una gigantesca deformidad legislativa, la cual le da paso, a su vez, a una sobrerepresentación grotesca e inconstitucional en el Congreso.

La sobrerepresentación que pretende adjudicarse el gobierno con las elecciones de junio es la mayor de todas las que hemos tenido.

Puede resumirse comparando dos cifras: votos recibidos y asientos pretendidos en el Congreso.

Juntos, los partidos reunidos en la coalición oficialista, obtuvieron 32,535,023 votos. Esto es el 54.7% de los votos.

Con ese 54.7% de los votos, la coalición oficialista quiere obtener el 74.6% de los asientos en el Congreso, 20% más que sus votos recibidos.

Los partidos de oposición, por su parte, recibieron 24,620,253 votos. Esto es, el 41% de los votos emitidos.

Pero el gobierno pretende entregarles sólo el 25.4% de los asientos en la Cámara de Diputados: 25.5% menos que sus votos recibidos.

La desmesura es evidente y el fraude implícito a la voluntad popular también.

Los votos otorgados a los partidos oficialistas acabarán valiendo mucho más en las alquimias de la sobrerepresentación que en las urnas.

Por efecto de esas alquimias podrían suceder milagros políticos que mueven a la risa, pero deberían mover a la vergüenza.

Por ejemplo:

El Partido Verde Ecologista de México, recibió sólo 8.4% de los votos en las urnas. Pero tendrá el 15% de los diputados en la Cámara, el doble de sus votos: 75 diputados

El PAN, en cambio con 16.9% de votos recibidos en las urnas, tendrá el 13.6% de los diputados en la Cámara: 68 diputados, 7 menos que el PVEM, que obtuvo la mitad de los votos del PAN.

En esas maniobras democráticas anda la república. ■

MARGARITA ZAVALA

La sobrerrepresentación y las reformas

La figura de la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados está cobrando cada vez más relevancia porque, poco a poco, nos damos cuenta de la dimensión del mal que puede ocasionar que, contrario a la voluntad popular expresada en las urnas, el Poder Legislativo sea sometido a la voluntad del Ejecutivo y terminemos con la División de Poderes.

El comienzo fue cuando el Ejecutivo, sin ser autoridad competente, decidió manipular el número de diputados que tendría cada partido. Con la nueva proyección, la fuerza política encabezada por Morena no tendría el 54% de la Cámara de Diputados, que es lo que proporcionalmente le tocaría, ni el 62% que es el máximo que podría tener, sino el 75% de la misma.

Lo sorprendente es que los medios de comunicación se fueron con la "finta" y dieron como un hecho el que Morena tendría todo el poder en la Cámara de Diputados. Ese mal calculado porcentaje le quita la posibilidad a la oposición no sólo de frenar las reformas constitucionales, sino también le roba la facultad de presentar acciones de inconstitucionalidad.

Fuimos pocos, pero cada vez somos más los que hemos evaluado este fraude a la Constitución como una interpretación abusiva con respecto al tope del 8% de representación plurinominal.

Quizá a finales de agosto, el Instituto Nacional Electoral dará a conocer la manera en que serán repartidas las 200 curules de Representación Proporcional. Los ciudadanos no podemos hacer mucho más que no sea exigirles a los consejeros que actúen en congruencia con los principios de justicia y democracia que prometieron seguir.

La decisión del INE será seguramente, impugnada por los partidos políticos. Y tocará a las magistradas y magistrados del Poder Judicial comportarse a la altura de su responsabilidad.

Anular al Legislativo a través de una decisión de reparto de diputados de manera injusta y antidemocrática tiene como objeto evidente generar una dependencia del Poder Legislativo para que quedar a las órdenes del Poder Ejecutivo. Y de aprobarse la reforma judicial, tal y como está redactada, implica la anulación de la División de Poderes en México. Algo que no le conviene a nadie.

Seguiré insistiendo en redes sociales y en entrevistas sobre el tema de la sobrerrepresentación y sus implicaciones. Pero en los artículos semanales me ocuparé también de algunos temas que parecen cotidianos, pero a los que no podemos acostumbrarnos; es por ejemplo el caso que nos comparte en este diario el editorialista Salvador García Soto, acerca de Virginia de la Cruz, quien entró al Congreso de Zacatecas a reclamar, de manera desgarradora, cómo, a pesar de haber denunciado la desaparición de su hijo de 21 años, resultó que llevaba meses en el Servicio Médico Forense, quienes habían prácticamente abandonado el cuerpo del joven.

Ese tipo de dramas no serán resueltos con la iniciativa de reformas al Poder Judicial que tanto le preocupa a Morena. Así que pongamos las cosas en perspectiva. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

LEONARDO CURZIO

El mundo ideal

Conforme avanza el proceso político queda cada vez más claro que las dirigencias de los partidos opositores, especialmente el PRI y el PAN, viven en el mejor de los mundos. A pesar de que fueron derrotados con amplitud en las urnas, sus directivos y coordinadores no parecen en absoluto angustiados, avergonzados o mucho menos compungidos. Por el contrario, hablan con una arrogancia digna de mejor causa.

La forma en que en una organización se procesa la derrota habla con más claridad de los objetivos que perseguían sus líderes, que cualquier otro discurso; es la confesión perfecta. Compitieron no para ganar, porque nunca estuvo en su ánimo la creación de un proyecto de gobierno, buscaban sobrevivir en el nuevo ecosistema.

Alejandro Moreno dirigió al PRI que en este sexenio que termina fue sometido a una serie de presiones y

omisiones gravísimas. Desde el 2018, los artífices del Pacto por México, comenzando por Peña Nieto, abandonaron el barco. No se les oía defender las reformas que la 4T desmontaba sin ninguna consideración. Después vino una fase en la cual hubo una seducción directa a los gobernadores. Fueron entregando una a una las plazas ante el ojo complaciente de Moreno y de buena parte de los que hoy se dicen sorprendidos de la debacle de su partido. Después vino la rendición total, cuando Alejandra del Moral, se cambia de trinchera pocos días antes de las elecciones. La mexiquense, emblema de la rendición incondicional, hizo lo mismo que antes hicieran muchos otros que hoy forman parte de las listas del Verde como Ramírez Marín, Eruviel Ávila y Mayorga que decidieron saltar a la Cuarta Transformación.

Nunca estuvo en su ánimo reconstruir un proyecto de gobierno, porque sabían que estaban desfondados desde el mismo momento en que la estructura del partido se negó

Para PAN y PRI la derrota significó conseguir sus objetivos: curules y presupuesto.

a que personajes como Narro o Enrique de la Madrid encabezaran el trabajo de reestructuración. Hoy Moreno y su grupo viven en el mejor de los mundos porque tienen curules y presupuesto. Compitieron para eso.

Por el lado del PAN, la vocación de derrota de su dirigente es igualmente clara. No compitió para construir una alternativa de gobierno, porque desde hace muchos años se han dado cuenta de que no lo son. Son un partido "negocio", como muchos otros que se han beneficiado de una posición de rémora en la capital y en otros estados, repartiéndose grandes cantidades de dinero de la reconstrucción, notarías, subsecretarías y conservando sus pequeñas cuotas de poder. Las explicaciones sobre el fracaso electoral las han llevado hasta García Luna, olvidando que en el 2018 muchos de sus cuadros forman parte hoy de

Morena. Pienso en Joaquín Díaz Mena o Ricardo Sheffield, que salieron en esa etapa que no se remonta demasiado en el tiempo y ahora Javier Corral. El PAN ha perdido su capacidad discursiva y se ha instalado en una cómoda posición de recibir los votos de quienes les es imposible comulgar con este gobierno. No crece, no entusiasma.

Una oposición impotente, una oposición sin proyecto de gobierno es una oposición satélite. Los dos partidos que han gobernado antes de Morena son hoy partidos paraestatales, que sólo sirven para legitimar la enorme mayoría que han acumulado Morena y sus aliados, como en otro tiempo lo hacían el PARM y el PPS. Esos partidos vivían, en los tiempos del partido hegemónico, en el mejor de los mundos, porque tenían su autonomía presupuestal y jugaban a negociar con el poder como hoy lo hacen el PAN y PRI. Nunca quisieron ganar en estas elecciones, porque para ellos la derrota ha significado la consecución de sus objetivos: curules y presupuesto. No más, pero no menos. ●

Analista.

@leonardocurzio



Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

Necesitamos 300 diputados plurinominales

Las fuerzas políticas que se dicen la voz del pueblo, Morena y compañía, quieren burlar el mandato que les dio el electorado —el pueblo— en las pasadas elecciones. Éste les dio 54.7% para la Cámara de Diputados, pero quieren asignarse el 75 por ciento. Hasta ahora, el debate se ha centrado entre los especialistas en si la sobrerrepresentación autorizada por la Constitución, de un tope del 8%, se debe interpretar como un límite para el partido político mayoritario, como dice, literalmente, el artículo 54 constitucional o para la coalición mayoritaria, como lo indicaría la realidad política actual. A esto, quienes están a favor de que Morena se quede con el mayor número de curules contraponen la letra del texto constitucional que dice “partido” y no “coalición”.

Propongo dos ejercicios de interpretación alternativos. Uno, guiado por la herramienta de reducción al absurdo, muy útil para poner los argumentos en blanco y negro. El segundo, más sencillo, por ello, más difícil de aceptar, por el principio de realidad. Comencemos.

Imaginemos que la coalición triunfante en las pasadas elecciones del 2 de junio estuviera conformada por 10 partidos, cuyos votos sumaron el 54.7 por ciento. Los tres actuales —Morena, Partido Verde, Partido del Trabajo y siete formaciones más: el Partido de Amlovers, el Partido Viva AMLO, el Partido Constructor del Segundo Piso, el Partido Orgullo Macuspano, el Partido Vamos por Todo, el Partido Compañero Presidente y el Partido AMLO Forever—. Todos superaron con comodidad el 3 por ciento necesario para conservar el registro y tener derecho a diputados plurinominales. Si se aplicara el criterio de otorgar curules plurinominales a la coalición como un todo cuidando que no se sobrerrepresentara por más de 8%, es decir, que llegara a ocupar 62 o 63% de las curules, el número de plurinominales asignados sería igual a si la coalición estuviera conformada por tres partidos.

Pero imaginemos que el criterio que prevalece entre los consejeros del INE y, más tarde, entre el diezmando Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fuera que el tope del 8% de sobrerrepresentación se debiera aplicar por partido y, en el caso hipotético del que hablamos, a los 10 partidos integrantes de la rozagante coalición triunfadora. ¿Alcanzarían los 200 lugares para que cada partido con derecho tuviera “pluris”? ¿Cuánto alcanzaría la sobrerrepresentación

morenista?, ¿89 por ciento? ¿95 por ciento? La presencia en la Cámara de Diputados del conjunto de la oposición que ganó la nada despreciable suma de 41% de los votos, se vería reducida al mínimo de las curules que ganaron por mayoría.

Si el argumento de que el tope del 8% se debe aplicar por partido debería funcionar para una coalición de 3 o de diez, pero no funciona ni para el primer caso, pues produce una sobrerrepresentación de 16 puntos y si lo llevamos al absurdo de una coalición de diez, prácticamente desaparece a la oposición y demandaría unos cien diputados plurinominales extra para que les tocara a todos los que tienen derecho.

Lo correcto es aplicar el tope del 8% a la coalición como si fuera un solo partido porque de esa manera representa lo más cercanamente posible la voluntad de la ciudadanía expresada en las urnas. Y aquí pasamos al segundo ejercicio que propuse, el guiado por el principio de realidad.

¿El PVEM y el PT votan de manera diferenciada en la Cámara de Diputados? ¿Representan opciones realmente diferentes o su comportamiento, a la hora de las votaciones trascendentes, en los hechos, es el de una sola fuerza política? Al revisar las votaciones a reformas constitucionales tanto en la LXIV Legislatura (2018-2021) como en la LXV que daba de terminar, tanto PT como PVEM votaron todas las reformas constitucionales y reformas legales importantes con Morena. El PT sólo se diferenció en la reforma sobre la violencia contra las mujeres, conocida como 3 de 3, en la que 25 de sus diputados se abstuvieron. Durante la discusión de la reforma electoral que propuso el Presidente, el Verde propuso continuar con la llamada cláusula de la vida eterna que permitía el traslado de votos entre partidos coaligados, vetada por el Presidente. Con esas dos excepciones que no cambiaron el resultado de las votaciones, los aliados de Morena votaron todo lo que quiso Presidencia, la mayoría de las veces “sin cambiar una coma”. Votaron la reforma eléctrica, la reforma constitucional en materia de Guardia Nacional, la reforma legal que adscribe a la GN a la Sedena y todas las iniciativas constitucionales y legales aprobadas en la vergonzosa sesión del 25 abril de 2023 que violó todos los procedimientos parlamentarios. Y no sólo eso: la mayoría de los integrantes de las bancadas del PT y del PVEM son de... Morena y ganaron por los votos de Morena.

Hay que darle oportunidad de respirar a la democracia en este país, respetando lo que expresaron los ciudadanos en las urnas.



El futuro de la Marea Rosa

En el proceso electoral de 2024 en México se expresaron dos fenómenos sociales que nunca se habían visto, y mucho menos con los niveles de organización que alcanzaron. Ambas expresiones de la sociedad mexicana entraron en contradicción, pero dicen mucho acerca del papel de la política, la economía y las elecciones en el futuro próximo de México. Sus contradicciones se centran en visiones radicalmente diferentes acerca del futuro que se proyecta para el país.

La primera expresión, que mencionaré brevemente aquí, porque lo analizaré en otra columna, se refiere al voto masivo a favor de Morena por parte del bloque social de los beneficiarios de los programas sociales. Según las encuestas de salida, votó alrededor de 70% de los beneficiarios a favor del partido oficial. Todos los análisis indican que fue decisivo para la captura de ese apoyo la entrega de 12 mil pesos en enero, previo a las elecciones. El hecho de poder capturar millones de votos con dinero fiscal habla no sólo del estado de ánimo de un segmento importante de la población, sino también del futuro de los presupuestos públicos, dado que el nuevo gobierno prometió ampliar y engrandecer esos mismos apoyos para retener su bolsa de votos.

La segunda expresión social fue la Marea Rosa. Ante la convocatoria de un puñado de organizaciones ciudadanas se movillizaron grandes contingentes de ciudadanos en las 32 entidades del país. En un primer momento, las movilizaciones tuvieron el apoyo de las clases medias mayoritariamente. Sin embargo, con el tiempo, éstas se volvieron pluriclasistas, además, con una representación del campo y la ciudad.

Lo importante es que todas las convocatorias giraban en torno a causas y demandas netamente políticas. La primera gran manifestación de la Marea Rosa se realizó para defender al INE y su independencia frente al gobierno y a los partidos políticos. En la medida en que el debate político se encendía por acciones del Presidente de la República, sus ataques a la autonomía y la independencia de la SCJN crecieron agresivamente. La segunda convocatoria de la Marea Rosa fue para defender la institucionalidad e independencia de la Corte. El número de asistentes a la segunda movilización creció notoriamente.

La tercera convocatoria, pensada como la última antes de los comicios, se realizó en defensa de la libertad del voto, habida cuenta la cantidad de relatos circulando sobre las presiones oficialistas a los electores, especialmente a los beneficiarios de los programas sociales.

Pero, dadas las circunstancias de polarización electoral, especialmente por el intervencionismo ilegal del Presidente de la República en el proceso, se convocó a otra movilización días antes de la votación, y que fue la más política, porque el movimiento se decantó a favor de la candidatura de **Xóchitl Gálvez**.

Con los resultados en la mano, la Marea Rosa y sus diversas organizaciones integrantes evalúan qué pasos siguen, bajo la idea de no perder lo logrado en términos de una expresión ciudadana realmente independiente y lejos del control gubernamental.

¿Formar un partido o seguir como agrupaciones ciudadanas sin programa político? Ésa es la pregunta que todos se hacen. Varias organizaciones ciudadanas dudan de la idea de un partido político bajo la óptica de no querer quedar atrapados de nuevo en las intencionalidades de operadores políticos. La desconfianza hacia los partidos políticos sostiene esta perspectiva y el espectáculo que ofrecen PRI, PAN y PRD no los desmiente. Al contrario.

Pero, al mismo tiempo, si los agrupamientos ciudadanos van a articularse políticamente, necesitarán algún vehículo político para expresarse electoralmente. El sistema político mexicano es de partidos, a pesar de sus deformidades. Las autoridades electas surgen a partir de elecciones con candidatos nombrados por los partidos políticos.

Hasta ahora, sólo el Frente Cívico Nacional ha expresado públicamente su intención de crear un partido de centro, capaz de capturar a derechas, izquierdas y el centro. Y de sostener las causas democráticas, constitucionales y libertarias, en vez de enarbolar una plataforma ideológica excluyente.

Lo propio sería que todas las agrupaciones ciudadanas de la Marea Rosa convocaran a un gran diálogo nacional para convenir en una mirada estratégica común, donde, independientemente del camino que escogiera cada una (partido u autonomía organizativa), pudieran seguir su colaboración bajo el gran paraguas que ha sido, y debe seguir siendo, la Marea Rosa.

MAURICIO MERINO

No habrá marcha atrás

Muchos siguen creyendo que habrá marcha atrás en la reforma al Poder Judicial y/o que podrá modificarse la supermayoría de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados y/o que la doctora Sheinbaum matizará o incluso detendrá, ya convertida en la nueva jefa del Estado, el plan C concebido por el presidente López Obrador y/o que no se tocará el INE y/o que el Inai quedará intacto, etcétera. En una palabra, creen que no pasará nada (o pasará poco) de lo que se ha venido anunciando.

Se equivocan. El proyecto político que ganó las elecciones del 2 de junio se ha propuesto modificar el régimen político mexicano y tiene los medios, la voluntad y el respaldo político suficientes para lograrlo. Ese nuevo régimen no se parecerá a ninguno de los que hemos tenido antes: no será una democracia plural, ni será liberal (en el sentido tradicional de este término), ni mucho menos neo-

liberal. Habrá un gobierno nacional que tomará todas las decisiones, con muy pocos contrapesos institucionales (y quizás con ninguno); habrá un partido político hegemónico cada vez más potente, arraigado en la legitimidad que le otorga la mayoría, con el control político de los poderes públicos (federales y estatales) y el manejo estratégico de la información pública. Todo eso tiene nombre: se llama autocracia electoral, como en el resto del mundo.

Los partidarios de ese régimen están de plácemes porque han derrotado y sometido a sus adversarios, a quienes consideran rémoras del pasado neoliberal y corrupto de México. Celebran que el nuevo régimen se haya propuesto redistribuir el ingreso a través de transferencias directas de dinero público y que haya decidido emprender nuevas obras para generar empleos temporales durante su construcción. Aplauden que las fuerzas armadas consoliden su presencia

en la administración pública del país y en la operación de la seguridad pública. Ellas y ellos, los partidarios del régimen que está por echar raíces en México, aplauden la concentración del poder político porque confían (con sinceridad) en las buenas intenciones del presidente y de la próxima presidenta. No ven, ni quieren ver, los rasgos autoritarios del régimen que está en construcción —ni mucho menos nombrarlo— sino las virtudes de quienes lo encabezan.

Esas creencias están afincadas en el enorme respaldo popular que ganó el presidente a lo largo de este sexenio y que, a su vez, obligará inexorablemente a la doctora Sheinbaum a seguir el guion que está escrito. No ganó las elecciones con el mayor número de votos obtenidos jamás en una contienda presidencial desoyendo a su antecesor, sino apoyada por él y por el aparato político que fue construyendo como maquinaria de relojería desde el 2014. Sería una locura y un suicidio político que al tomar posesión del gobierno decidiera renunciar a la herencia que le fue entregada directa y personalmente por López Obrador, para bucar la simpatía de sus críticos. ¿Para qué, si los adversarios del líder que-

El proyecto que ganó la elección del 2 de junio se ha propuesto modificar el régimen político.

daron en minoría, perdieron representación y hoy se están peleando por los despojos de sus partidos?

No. No habrá marcha atrás. No se privilegiará la construcción de consensos, ni se escuchará a quien advierta los riesgos de ese proyecto. No se modificará el Plan C ni se abandonará la idea manida de elegir jueces, consejeros, magistrados, ministros y lo que se acumule, mientras la mayoría del país los respalde. Tampoco se renunciará a la extinción de los contrapesos institucionales que surgieron en otra época y que hoy son vistos como guaridas de la partidocracia ya derrotada. La presidenta Sheinbaum cumplirá a pie juntillas con su compromiso de construir el segundo piso de la 4T, a pesar de todo.

Yo creo que hace falta poner los pies en el suelo: México está en los umbrales de un nuevo régimen. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

Hacia la negación de la política

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx


Las secuelas del 2 de junio seguirán y van desde entender el alcance de los resultados, las reformas constitucionales y legales anunciadas, la sobrerrepresentación, la renovación de las dirigencias partidistas y lo que viene para el sistema de partidos. Sin dejar de ver el todo, detengámonos hoy en esto último.

Parto de la consideración de que a lo largo de este sexenio, el sistema de partidos que conocimos durante la transición democrática se ha venido transformando y lo que se vivirá en el próximo lustro puede ser el cambio definitivo de éste.

Me refiero a que en el periodo que va de 1997 en adelante, México vivió el fenómeno de los gobiernos divididos, es decir, ningún partido político tenía por sí mismo la posibilidad de hacer reformas constitucionales y aún para las legales tenía que recurrirse a negociaciones con las distintas fracciones parlamentarias. Una evidencia de que esto ya no es así, es el dato seco de que López Obrador a lo largo de su sexenio nunca se reunió con la oposición y que los responsables, formales e informales, de esa relación poca política hicieron, si por ello entendemos el arte de dialogar para llegar a acuerdos.

Muchas interpretaciones se pueden hacer al respecto, desde pensar que el todavía presidente no considera a las oposiciones sus interlocutores, hasta que esto denota su lectura de que el resultado de las elecciones le permite gobernar sin hacer concesiones y deja al desnudo su poca o nula consideración hacia los diferentes. Por cierto, ese mismo trato reciben los partidos coaligados a Morena.

Desde mi punto de vista lo anterior debe estar en la óptica de los partidos de oposición que subsisten y de aquellas agrupaciones que intentarán constituirse como nuevas opciones políticas. De otra manera, sus esfuerzos pueden ser estériles. Se trata de una concepción del poder en la que las voces disidentes son prescindibles y éstas tienen que hacerse escuchar con el respaldo de amplios sectores de la población. El panorama para ello hasta ahora no es el más alentador.

Por lo que hace a los priistas, su actual dirigente pretende hacer reformas estatutarias para extender su mandato ocho años más. Ya en 2022 logró ampliar su encargo bajo la consideración del Tribunal Electoral Federal de que podía hacerlo hasta la conclusión del actual proceso electoral. Ya veremos qué se resuelve en esta

ocasión. Mientras tanto, lo que queda claro es que quien ocupa el actual liderazgo del tricolor está pensando ampliar el mismo excluyendo a quienes le antecedieron y a quienes tienen posiciones y propuestas diversas a la suya.

Por otra parte, Acción Nacional también se enfrenta a la renovación de su dirigencia y a la delicada tarea de preservar la unidad incluyendo a importantes voceros de la tradición blanquiazul que ya han manifestado su crítica a la actual conducción. De otra manera corren el riesgo de que algunas de esas personalidades confluyan con otros grupos de la derecha para constituir un nuevo partido político que atienda a sectores de la sociedad que cumplan con esa orientación.

En el caso de Movimiento Ciudadano, quien optó por competir sin coaligarse, logrando el 10% de la votación nacional, tendrá el reto de darse identidad más allá del *marketing* político que tan rentable le ha sido y decidir el papel que jugará en las deliberaciones parlamentarias y ante el Ejecutivo federal. ¿Se sumará a la órbita de los partidos satélites o tratará de jugar el papel de partido bisagra?

En este caso tenemos señales encontradas o al menos eso parece. Mientras el gobernador de Nuevo León envía mensajes de no querer conflicto con el presidente y en la primera oportunidad acude a visitar a la Dra. Claudia Sheinbaum, el movimiento jalisciense enfrenta la embestida de Morena contra los resultados electorales que no les favorecieron, en su momento tendrán que decidir entre la línea crítica del gobernador Alfaro o la posición del neolónés. Lo mismo tendrá que definir la dirigencia nacional y despejar la duda que sembró entre algunos sectores de su papel "*colaboracionista*", dirían los clásicos.

Ahora bien, el sistema de partidos si bien perdió al PRD podría enriquecerse con la emergencia

de nuevos institutos políticos. Ya hizo expresa su intención el Frente Cívico Nacional (FCN), organización que alcanzó notoriedad como una de las principales convocantes en las movilizaciones de la "Marea Rosa".

Se trata, como ellos mismos se han autodefinido, de una opción "liberal socialdemócrata", con lo que buscan atraer a sectores preocupados por cuidar e impulsar la democracia en nuestro país colocándose en el centro izquierda del espectro político, sin dejar de considerar algunas posiciones liberales que podrían estar a la derecha, si seguimos la tipología tradicional.

El gran dilema del FCN será no heredar la carga de lo que quedó del PRD y convocar a nuevos y jóvenes liderazgos que oxigenen el panorama político.

Es probable que algunas otras organizaciones de la derecha mexicana, que podrían estar acompañadas de algunos panistas, puedan también iniciar el largo periplo del registro de un nuevo partido político. Ya lo veremos en las próximas semanas.

Lo que queda claro es que quienes se quedan y quienes podrían llegar vivirán en un sistema de partidos distinto al de la transición democrática, no se trata de una reedición del antiguo autoritarismo priista, aunque puede tener algunos rasgos que parecen similares. Creo que lo que se está configurando, y más aún si las reformas propuestas prosperan, es la centralidad del poder en el Ejecutivo federal y la consideración de que los partidos deben ser funcionales y los que no, están condenados a orbitar marginalmente. Sí, lo que está en juego es la democracia y los necesarios contrapesos al poder.

POSDATA: El inadmisiblemente atestado contra Donald Trump, es una manifestación de lo que prohija la polarización. Ante la escasez o la ausencia de argumentos la incivildad florece.

El PRI: el riesgo de su herencia

BERNARDO BÁTIZ V.

Un antiguo maestro de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México fue alguna vez su director, don Virgilio Domínguez Amezcua (de eso hace ya más de medio siglo) afirmaba entre veras y bromas que en México, ya al final de la década de los 50, sólo existían dos instituciones que funcionan bien: el presidente en turno y el partido oficial, el Revolucionario Institucional (PRI).

Y así parecía entonces, la vida política del país giraba en torno al poder absoluto, durante un sexenio del presidente y del aparato político de control, reclutamiento y reparto de cargos que era el PRI. Nadie más que el presidente, "el jefe" y su partido, "la aplanadora", como la bautizó Nikito Nipongo el agudo y mordaz periodista y humorista, autor de la entonces leída columna Perlas Japonesas.

A partir de entonces, las cosas han cambiado mucho y a fondo, primero lentamente, poco a poco, con la participación de grupos y movimientos políticos, después más

rápido, hasta que, en 2018, cuando llegó a la Presidencia de la República el licenciado (más no abogado) Andrés Manuel López Obrador, en forma tal que parece definitiva. Entonces y con él, se logró lo que parecía tan sólo una utopía; el PRI ya entonces mimetizado con su antiguo rival, el Partido Acción Nacional (PAN), para crear ese engendro bautizado como *Prian*, y si mal no recuerdo, por Manú Dornbierer, se vio obligado y no por voluntad propia, a dejar de ser el centro de la vida política de México.

Pero la debacle para el "partidazo" no se detuvo ahí. Seis años después, en las recientes elecciones del 2 de junio de este año, la derrota ya no sólo fue clara, sino estruendosa, tan contundente que parece que ahora sí, de esta ya no se levanta; con ella se consolidó el triunfo anterior, se borró prácticamente del mapa al "invencible", con un triunfo histórico, que consolida un cambio a fondo: una mujer fue la vencedora, una universitaria a punto de asumir la Presidencia y consumir la apertura a la igualdad de género y aún más, la doctora Sheinbaum llega apoyada por un pueblo lúcido, enterado, comprometido con la política, despierto y exigente.

“

*Dos partidos
sucumbieron al
estilo del
tricolor:
el PAN
y el PRD*

Así que todo converge para hacer real un viejo sueño impulsado por tres cambios importantes: primero la democracia real, instalada en la sociedad, más allá de la formalidad legal; segundo, llega una mujer a la más alta magistratura y tercero el protagonista, es un pueblo enterado y, por tanto, politizado. Los tres factores parece que hacen irreversible la transformación, el firme paso hacia adelante. Sin embargo, el imperio priísta fue tan longevo que dejó una huella que parece imposible de borrar, un estilo de hacer política que rompieron la dirigente que alcanzó la Presidencia y el amplio sector del pueblo que la siguió; pero no desaparece del todo, al PRI, como a la hidra de Lerna, se le corta una cabeza y le brotan dos. El peligro de que el estilo priísta, ya sin PRI, siga presente ¿es real? O se trata sólo de una más de las campañas de desprestigio de la extrema derecha: Morena es el nuevo PRI. Por supuesto, esto no es cierto, está claro; somos distintos; sin embargo, el riesgo puede estar latente en el trasfondo de las cosas; el peligro estar agazapado.

Hace poco, en una mesa redonda en un programa de televisión, Juan Carlos Monedero, político e intelectual español, afirmó algo que debiera estremecernos de ser un juicio correcto, expresó algo así: "El PRI no es sólo un partido es una cultura". ¿Qué significa eso? En mi opinión la observación tiene algo de fondo, pero desde dentro sabemos que, aun cuando la huella del fraude electoral queda, la cultura ancestral de nuestros

pueblos, la historia de luchas por las libertad, la igualdad y la justicia social están más arraigadas en nuestro pueblo que la herencia priísta; no podemos olvidar que la primera transformación superó la herencia de la monarquía; que la segunda transformación estableció la libertad religiosa y la tercera transformación venció la dictadura y la desigualdad entre las clases sociales del porfiriato.

En parte es cierto; pero esa cultura fue real en el pasado; su estilo tramposo, de fraude electoral, de publicidad barata dirigida a los ojos y oídos y no a la inteligencia de los votantes; los compromisos políticos, el oportunismo, las "recomendaciones", el influyentísimo, el "compadrazgo político", los abrazos con grandes y estruendosas palmadas para sellar los tratos están presentes, siguen ahí y su persistencia es contagiosa.

Dos partidos sucumbieron a ese estilo, el PAN que en un tiempo fue un partido de ciudadanos independientes y convencidos y el Partido de la Revolución Democrática, que surgió de la alianza de corrientes de izquierda; pero no sucedió lo mismo con la ciudadanía, con el pueblo, el nuevo protagonista de la transformación. Ese pueblo que ya probó su poder, que se entera y entiende, ha superado la cultura que existió y estuvo presente durante décadas, impulsada por unos y tolerada por otros, pero que un sector de ciudadanos siempre repudió y que es el actual triunfador.

jusbb3609@hotmail.com

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

No está dicha aún la última palabra sobre la modificación a los estatutos del PRI; los órganos electorales tienen que resolver y dictaminar si Alejandro Alito Moreno puede reelegirse

D

iga lo que diga o haga lo que haga **Alejandro Moreno**, el futuro del PRI está en manos del **Instituto Nacional Electoral (INE)** y del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**.

Será a estas dos instancias las que dictaminen si las modificaciones a los estatutos del PRI, ordenadas y dirigidas por *Alito*, para garantizar su reelección, se hicieron conforme a derecho.

Por lo pronto, este miércoles vence el plazo para que el INE emita una postura en torno a los resolutivos del pasado 7 de julio por parte de la Asamblea Nacional del tricolor. Eso totalmente independiente de las impugnaciones que

#OPINIÓN

FUTURO
DEL PRI, EN
MANOS DEL
INE Y EL
TRIBUNAL

la semana pasada interpusieron algunos ex dirigentes del partido, como **Dulce María Sauri**, **Enrique Ochoa** y **Pedro Joaquín Coldwell**.

El INE tiene que fijar una postura sí o sí. Y el Tribunal, a su vez, tendrá que desahogar, en un plazo de entre 30 y 40 días, todos los recursos que le lleguen derivados de la guerra interna en el "partidazo".

Hay optimismo entre la disidencia de *Alito*, porque consideran que se cometieron importantes violaciones a la ley.

Por ejemplo, **Moreno Cárdenas** convocó el **3 de julio a una sesión del Consejo Político**, lo cual consideran violatorio de la ley porque ni siquiera habían concluido los cómputos distritales, después de la elección.

Por otro lado, realizó una Asamblea Nacional antes de que concluya el proceso electoral en curso; es decir, todavía no se califica la elección presidencial y *Alito* ya volteó de cabeza los documentos básicos de su partido.

Interpretan los disidentes que el político campechano aceleró los tiempos del cambio porque si no prospera su reelección, en septiembre buscará una posición de mando en el Senado de la República.

Lo que hizo con todos estos movimientos fue ganar un poco de tiempo y forzar a que, quienes no están con él, saquen la cabeza para responderles uno por uno. Quiere evidenciarlos, porque la mayoría de quienes cuestionan su "liderazgo", dicen algunos de sus allegados, tampoco entregaron buenas cuentas al partido. Todos los priistas de rancio abolengo son responsables de la debacle del tricolor. Por eso es que *Alito* no acepta que vengan a cuestionarlo.

Como sea, cada vez son más los priistas que quieren que suelte las riendas y deje pasar a un nuevo liderazgo.

Entre sus críticos se encuentran **13 expresidentes del PRI**, un numeroso grupo de ex gobernadores y otros movimientos, como el Frente Amplio de Renovación, impulsado por **Manlio Fabio Beltrones** y **José Encarnación Alfaro**.

POCAS O HASTA NULAS POSIBILIDADES tiene el senador **Damián Zepeda** de convertirse en el próximo dirigente del PAN.

Su actitud beligerante constante, dicen algunos panistas, lo alejó de grupos que en su momento podrían haberlo apoyado. Tan alejado está quedando del blanquiazul, comentan en el Senado, que en una de esas termina afiliado a MC.

CON PARTICIPACIONES INTERESANTES y otras también polémicas, en todo el país avanzan los diálogos encaminados a la **reforma del Poder Judicial**, tema que ha generado una abierta confrontación entre el presidente López Obrador y la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**. Es tal la importancia que reviste que muchos sectores siguen levantando la mano para ser considerados en los foros organizados por el Poder Legislativo.

Es el caso de la Asociación Nacional de Abogados de Empresa, que preside **Nuhad Ponce Kuri**, organización que, con más de medio siglo de existencia, busca aportar su experiencia para enriquecer la discusión, y sobre todo, que la iniciativa que analice y vote el Congreso, lleve a buen puerto la impartición de justicia para los mexicanos.

Y como dice el filósofo... **Nomeacuerda**: "Un dictador es un hombre que siempre tiene razón, especialmente cuando está equivocada".

El Instituto
Nacional
Electoral tiene
que fijar una
postura sí o sí

El sainete del PRI

Ya nadie renuncia, apenas y tarde el Jimmy Lozano después de ser eliminado en la primera ronda de Copa América; según esto, hay que perderlo todo para que se cumpla el “proceso”, así le dicen a las catástrofes políticas y deportivas

Como se decía en el patio escolar: en el PRI los madrazos están de a peso, o sea, baratos; injurias regaladas, infamias a bajo precio. Tenía que ser, diría la extinta madre de Gil: un largo proceso de degradación sin pausa. *Alito* cambia los estatutos y luego se reelige y luego a soltar bofetadas.

Ahora mal sin bien, el Tribunal Electoral aún no valida la reforma estatutaria y al menos cuatro ex dirigentes nacionales del partido impugnan la reelección de *Alito*. El aspirante a la presidencia nacional del PRI reviró a quienes se oponen a su reelección y los acusó de ser “priistas impresentables (...) Es lamentable que hoy gente que recibió los mayores beneficios del PRI, estén no solo atacando a su partido, sino generando este clima donde lo único que hacen es hacerle el servicio al gobierno”.

Gil se dio un manazo en la frente. Hasta donde Gamés entiende, después de los resultados catastróficos que Alejandro Moreno ha obtenido, luego de perderlo casi todo, la verdad de las verdades debería estar en el mismo clóset reservado para Marko Cortés. Ya nadie renuncia, apenas y tarde el Jimmy Lozano, entrenador del equipo nacional, después de ser eliminado en la primera ronda de Copa América. Según esto, hay que perderlo todo para que se cumpla el Proceso (de Kafka), así le dicen a las catástrofes políticas y deportivas, y eso que no han empezado las Olimpiadas. Por cierto, Ana Guevara ya tiene hospedaje en París, por si estaban preocupados, Gilga ya iba a pasar el sombrero para que esta señora que ha terminado de fastidiar la CONADE camine por le Jardin de Tuilleries. Gil con su hilo negro en la mano: estamos mal.

Tanto tiempo disfrutamos

Ah, que tiempos aquellos en que Monsiváis cantaba “Sabor a PRI”, vieja canción que ahora entona *Alito*: pasarán más de mil años, muchos más. *Alito* se ha referido

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenia.com



Por cierto, Ana Guevara ya tiene hospedaje en París, por si estaban preocupados

a conspicuos priistas que se oponen a su reelección, entre ellos Manlio Fabio Beltrones y Dulce María Sauri, ex presidentes nacionales del partido. Alejandro Moreno se refirió a Manlio Fabio Beltrones, y lo acusó de estar vinculado en el asesinato del excandidato presidencial Luis Donald Colosio en 1994. Pero, ¡cómo!, ¿*Alito* acusa a uno de sus senadores de algo que además quedó aclarado en el pasado?: “Está señalado en el expediente Manlio Fabio Beltrones y todos estos temas fueron parte del lastre que llevó al partido a sus tiempos más complicados, esto no es de hace seis años (...) Nosotros en el 2019 recibimos un partido destruido por toda la corrupción que hacían estos personajes”. Imitaciones auténticas: todo problema actual viene del pasado.

Y a Dulce María Sauri, líder del partido tricolor entre 1999 y 2002 — quien dijo que impugnará las reformas con las que *Alito* Moreno busca extender su mandato por 8 años más — comentó que habría que cuestionarla por el *Pemexgate*, un caso de financiación ilegal de la campaña presidencial de Francisco Labastida en 2000. Además, cuestionó que durante su dirigencia el PRI perdió por primera vez la Presidencia de la República. El PRI estaba roto desde hace tiempo, *Alito* lo hizo añicos. Terminó el gobierno de Peña Nieto y huyeron de México. Son una vergüenza”.

“A mí no me van a doblar, este gobierno con esta bola de cínicos y corruptos a su servicio porque quieren un PRI de rodillas. El gobierno está feliz de que les están haciendo el servicio de tratar de impulsar la división en tricolor, pero nosotros estamos unidos”.

De-separados

Unidos, unidos, lo que se dice unidos, tampoco exageremos, *Salito*, ¿o cómo era?, antes al contrario, de-separados, eso sí podría decirse de la situación priista. Ahora mal sin bien, *Salito*, ¿quieren el mismo PRI? Olvídenlo. Gamés propone: cámbienle de nombre, sacrifiquen a algunos en la plaza de la fama y la reputación y funden otro partido. Se dice difícil, pero es peor de lo que ustedes imaginan.

Salito aseguró que el grupo que trata de dividir al PRI quiere seguir manteniendo sus privilegios; los acusó de abandonar a los priistas por cinco años, de no levantar la voz contra el actual gobierno ni apoyar en las campañas. Bien pensado, a *Salito* no le falta razón en este punto, en honor a la verdad. ¿Qué hizo Dulce María Sauri por el PRI en los últimos años? ¿Y Manlio Fabio Beltrones? ¿Y Labastida Ochoa? Na-da. Ah, ¿cómo ven a Gil en defensa de *Salito*?

Todo es muy raro, caracho. Como diría Henry David Thoreau: “*Las cosas no cambian; cambiamos nosotros*”.

El PRI: legado y vestigio

DAVID PENCHYNA GRUB

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue una escuela de cuadros, una universidad de la política y, tal vez, el engrane más acabado del sistema político mexicano en el siglo XX. Una organización que sintetizó las ideas del movimiento revolucionario, le dio cauce y orden a los diferendos políticos, y sí, creó instituciones que le siguen sirviendo a México. El PRI fue más que un partido político. Fue ágora, lugar de debates, causa común y, como partido en el poder y desde la hegemonía que supo entender los tiempos y abrirse a la competencia democrática, forjador, en buena medida involuntario, de su propia oposición. El PAN surge para combatir al cardenismo, el PRD como escisión al PRI, por mencionar a quienes terminaron siendo incómodos aliados en la pasada elección. El PRI era un lugar que emanaba poder, siglas que significaban algo, y que con la lógica de una organización sectorial, obrera, campesina y popular, le dio armonía a las profundas diferencias entre sus militantes. Un partido variopinto con una sola idea sobre el papel del Estado, del bienestar social, de la economía y las relaciones internacionales. Un partido que, pese a sus defectos, tenía claro qué defendía y para qué lo hacía. Partido forjador de talento y de carreras políticas; hay que decirlo, porque conozco y conocí a muchos grandes hombres

y mujeres de Estado con profundo amor a México.

Ese PRI fue el resultado, como la roca después de una erupción volcánica, de la lucha revolucionaria y sus ideales. De la disputa fratricida posterior y del invento genial del general Plutarco Elías Calles de reglas que no acotaban el poder, sino el tiempo para ejercerlo. El PRI enarboló, en diferentes momentos, el reparto agrario, la creación de toda la red de seguridad social del país, la industrialización y crecimiento económico y, también hay que decirlo, debió enfrentar en los años 70 y 80 las crisis más profundas y autoinfligidas de las que tengamos memoria en el México moderno. El PRI fue muchas cosas, como la lógica implica en décadas de ejercicio del poder, pero era el PRI. Era el rival a vencer, el sinónimo de la operación y el entendimiento de la política, el partido que convocaba a po-

“

En buena medida de forma involuntaria, fue un partido forjador de su propia oposición

líticos profesionales y promovía, en los hechos, la institucionalidad que lleva en el nombre. Y duele hablar del PRI así, en pasado, como vestigio de otro tiempo, porque la historia de México tiene un lustroso y largo capítulo escrito por el Revolucionario Institucional. Un partido que lo era todo, menos irrelevante. Un partido que podía generar amor y odio, pero no indiferencia. Una organización política que pesaba y se hacía sentir en cada colonia, distrito y municipio del país, y que hoy, tristemente, recorre silenciosamente el camino al empequeñecimiento, hacia la irrelevancia testimonial, al final, inmerecido, a pocos años de celebrar el centenario de la fundación del PNR, su predecesor genético.

¿Qué debate podemos tener en ese contexto los que hemos abrazado la causa del PRI, ¿a quién importa, a quién fortalece ese debate tras la hecatombe electoral y renovación de la dirigencia? Muchas veces, en particular en 2000, se dijo que el PRI estaba herido de muerte. No, no está herido de muerte, está herido de irrelevancia, de pequeñez. Algo inmerecido para el mecanismo que permitió evolucionar de una guerra civil a un país en paz y desarrollo, que legó, pese a sí mismo, una democracia imperfecta, pero democracia al fin. Un partido que, en el pináculo del poder y la hegemonía, cedió, abrió espacios, hizo partícipe a la oposición de esa idea imperfecta de democracia. No, el PRI no está herido de muerte, está en un coma inducido

por su propia dirigencia, que lo reduce a un instrumento burocrático, sombra de lo que fue e indigno portador de su historia.

“

La historia tiene un lustroso y largo capítulo escrito por el Revolucionario Institucional

El México del siglo XX, el siglo del PRI, es profundamente distinto a nuestra realidad. Una realidad que, por lo visto, no hemos acabado de entender ni asimilar. Lejos del penoso espectáculo que ha sido el “debate” priista de los días recientes, el verdadero reto es reconstruir el centro político, vacante y subestimado, para darle paso a nuevas generaciones con opciones ciudadanas en democracia. Reconstruir el centro político será más fácil que reconstruir al PRI. Reconstruir al centro político es una discusión de futuro y en plural, mientras el debate del Revolucionario Institucional es, tristemente, una discusión en pretérito y en singular.

Morena se ha convertido en la única escalera al poder. Las oposiciones no sirven siquiera como alternativa de castigo.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



De partidos y hegemonía

Ha desaparecido el sistema competitivo de partidos. Lo reconocemos hoy, pero la muerte sucedió hace seis años. Desde entonces las oposiciones son poco menos que irrelevantes. Serán incapaces de modificar la legislación y, muy probablemente, incapaces de detener los terribles cambios a la Constitución que se proponen. Tras las elecciones intermedias del 21, la oposición partidista dio señales de que podría reanimarse. Fueron capaces de detener algunas reformas políticamente regresivas y lograron un frente común que prolongó la vida de instituciones que hoy están a punto de caer. Pero en la campaña de este año fue claro que los partidos de oposición han dejado de ser maquinarias de organización, brújulas de identidad, bancos de confianza. Provocan rechazo, no defienden ningún ideario, carecen de liderazgos solventes.

Como anticipó Daniel Cosío Villegas, el poder terminó siendo la pérdida del PAN. No supo qué hacer con

la responsabilidad de gobernar. Distante de la presidencia de Fox, humillado por Calderón, Acción Nacional se convirtió en una franquicia de políticos mediocres y corruptos. Sus doce años al frente del gobierno federal, sus muchos gobiernos locales no le permitieron formar una clase política medianamente confiable. ¿Dónde estuvieron los cuadros panistas que debieron haber dado el debate en estos años? Ni siquiera en el ámbito parlamentario, donde el partido de Gómez Morín tuvo una historia notable de polemistas, se mantuvo como referencia del debate nacional.

El PRI, que supo adaptarse sorprendentemente bien a ser oposición frente a la derecha, se vació frente a un partido que absorbió buena parte de su material genético. Su maquinaria se traspasó íntegramente al nuevo polo gobernante. Habrá podido encarar a Fox y a Calderón beneficiando a sus feudos, pero apenas resistió la aspiradora morenista. Tras la derrota del 18, sus cuadros

desaparecieron de la escena nacional. Huyeron o callaron. Nadie, salvo Enrique de la Madrid, defendió la gestión del gobierno del que formó parte. Ahora que un porro quiere adueñarse de ese partido, tratando de purgar a los cuadros críticos que persisten en el PRI es claro que ya no es una organización que trata de recuperar el poder sino una guarida. Un partido que prefiere la extinción a la renovación.

Movimiento Ciudadano es el único partido opositor que sale de la elección con aire de futuro. Su apuesta por construir una candidatura solitaria fue riesgosa, pero no puede decirse que haya sido un fracaso. Después de la elección queda un partido con cuadros jóvenes que fue capaz de conectar con nuevos electores. Tiene enclaves regionales razonablemente sólidos y liderazgos locales y parlamentarios. La mejor noticia para MC fueron los fracasos que tuvo. La alternativa de la frivolidad arrogante y autoritaria que representaba

el polo regiomontano fue derrotada contundentemente. En el desolador panorama opositor, Movimiento Ciudadano es una discreta pista de aliento.

El punto central es que hemos regresado al sistema de partido hegemónico. Los problemas en los partidos de oposición no son asuntos que afecten solamente a sus militantes o a sus simpatizantes. Sin oposiciones no habrá posibilidad de recuperar los equilibrios perdidos.

Morena se ha convertido en la única escalera al poder. Las oposiciones no sirven siquiera como alternativa de castigo. Incluso donde los gobiernos locales tuvieron el peor desempeño, en los estados con los gobernadores más impopulares, el partido oficial siguió imponiéndose. No hay más sopa que la suya. Cuando se especulaba que ese partido podría romperse tras la decisión de la candidatura presidencial, cuando se pensaba que podría haber escisiones regionales en la lucha por los puestos, se olvidaba que afuera de ese partido no hay espacio para la ambición. El escenario se parece a lo que existía antes de 1987. Brincar de ese enorme barco no tiene sentido para quien quiere hacer una carrera política. Si no se obtiene lo que se quiere, mejor callarse la boca, tragar algunos sapos, aceptar lo que el partido tenga a bien decidir y esperar que vengan mejores tiempos. La paciencia, la lealtad y la indignidad suelen ser recompensadas.

CIUDAD PERDIDA

Morena, en camino a su deceso

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SIN MEMORIA PARA aprender la lección, Morena prepara su deceso sin haber logrado ser partido y en medio de un caos de intereses que no podrá remediar una dirigencia vacua, sin proyecto ideológico claro y contundente y manejado por ambiciones tribales.

LA SALIDA DE Mario Delgado anunciada desde hace muchos ayeres no servirá para que dirigencia y militancia inicien una reflexión que permita al organismo concebir algo más que un movimiento hecho de pedacería ideológica que ahora buscará convertirse en negocio familiar.

POR QUÉ LA aún secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, será ¿irremediamente la presidenta Morena? ¿Qué merecimientos tiene la funcionaria como para ocupar la comandancia de la organización política más poderosa del país? ¿Bastan las simpatías de la Presidencia para que pese a sus malas o muy mediocres actuaciones en el gabinete actual se le dé otro puesto?

CLAUDIA SHEINBAUM DEBERÁ tener en cuenta que Morena debe ser, quiera o no, uno de los pilares de su gobierno. Sí, la oposición está muy dañada y no será en el corto plazo cuando pueda volver con ímpetu a las contiendas electorales, pero eso no evita, de ninguna manera, que la ciudadanía observe y en su momento califique con su voto, el desempeño partidista.

SI COMO SE dice en algunos corrillos, la idea es tener una presidencia débil, tanto que no pueda ser ni reconocida por la militancia para permitir que los choques internos vayan creando fracciones duras, tal vez la estrategia funciona para ellos, pero no para la Presidenta.

ES ALGO MUY parecido a lo que sucedió con Batres en la Secretaría de Gobierno de la ciudad. A la pregunta de la jefa de Gobierno entonces, Claudia Sheinbaum, sobre la idoneidad

del personaje para el cargo, la respuesta era sencilla: será bueno para alegar en contra de la oposición, pero nunca trabajará para apoyar a Sheinbaum. Martí sólo trabaja para Batres.

ASÍ QUE LA Presidenta, con Luisa María a la cabeza de Morena, no puede suponer que la hoy más conspicua componente del clan Alcalde vaya a trabajar a su favor y en apoyo de los proyectos que ha prometido. Por el contrario, lo que sí se puede pronosticar es el divorcio de Morena con la Presidencia de la República, cuando menos hasta que venga la siguiente elección, porque nadie está dispuesto a perder.

DE TODAS FORMAS, la figura de Luisa María Alcalde ya está lo suficientemente abollada como para pretender que sea la que encabece al movimiento registrado como partido, aunque no lo sea. Ese movimiento podría ser una piedra en el zapato de la primera mujer Presidenta de México, por eso debe tomarlo muy en serio.

YA HEMOS DICHO en este espacio que Morena puede pudrirse con mayor rapidez que el PRD. Las condiciones están dadas y no se ve, por ningún lado, a la pieza fuerte que convierta a Morena en el instrumento que pavimente el segundo piso de la 4T. Así están las cosas.

De pasadita

EL TRIBUNAL ELECTORAL de la Ciudad de México pretende hallar verdades en el recuento de votos emitidos en la alcaldía Cuauhtémoc y francamente creemos que está equivocado.

ESA ELECCIÓN, SE dice por varias partes, no tiene sus asegunes en la emisión o el conteo de sufragios, más bien los lados oscuros podrían localizarse en los acuerdos que se hubieran establecido entre las partes y la participación de René Bejarano, que regresó por sus fueros cuando se creía que ese territorio ya estaba en las manos de Ricardo Monreal. Por cierto, no estaría mal que se investigara qué hizo el todavía senador en la contienda por la Cuauhtémoc. Se van a sorprender.

cd_perdida@jornada.com.mx

ASTILLERO

El notario favorito de Morena y la “ayuda” a Mayer // Extraño nombramiento de Rubén Moreira // “Hedor corrupto, historias de hermanos” // Maniobras para desplazar a indígena

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA SERIE de maniobras que propiciaron el ingreso irregular del actor Sergio Mayer a la lista de candidaturas plurinominales viables a San Lázaro, y el consecuente desplazamiento tramposo del indígena otomí Luis Morales Flores, asomó el nombre de un abogado de peculiar historia: Jean Paul Huber Olea Contró, quien fue habilitado como fedatario por el entonces gobernador priísta de Coahuila, Rubén Moreira, muy pocos días antes de dejar el poder.

HUBER OLEA, CUYA notaría está asentada en Saltillo, Coahuila (aunque nada le impide conforme a derecho realizar actuaciones fuera de su adscripción), es actualmente el notario nacional favorito de Morena, casi un activista de partido cuyos testimonios quedan registrados en varios estados (se tiene constancia de ello), siempre en un contexto favorecedor de las pretensiones del nuevo partido hegemónico.

UNA CONSTANTE EN el actuar del notario de la cúpula de Morena consiste en la elaboración de “actas fuera de protocolo”. Es decir, constancias de hechos que acontezcan en su presencia, aunque no necesariamente constituyen actos de plena eficacia probatoria. Experto en derecho electoral, con maestría en *marketing* y publicidad, combina sus labores con la dirección general, desde 1997, de Huber & Asociados, Consultoría Jurídica, Política y Electoral SC, “una empresa fundada con la finalidad de ofrecer soluciones integrales a partidos políticos, candidatos, órganos electorales y gobiernos en sus tres niveles”.

DEL TEMA SE ocupó esta columna el 14 de octubre de 2019, con los títulos: “Moreira(s): “el hedor corrupto” / Historias de hermanos / Magistrado uno, notario otro” (<https://goos.u/7RSZU>). Ésta es la esencia: los magistrados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, Francisco Javier Huber Olea Contró, Delia Rosey Puebla y Miguel Ángel Mesa Carrillo resolvieron en segunda instancia, el 10

de octubre de 2019, que el académico Sergio Aguayo Quezada debería pagar 10 millones de pesos al ex gobernador Humberto Moreira (lo cual finalmente fue desechado por la Corte) por haber publicado que éste “es un político que desprende el hedor corrupto (...) un abanderado de la renombrada impunidad mexicana”.

POR SU PARTE, Rubén, hermano de Humberto e igualmente gobernador de Coahuila, cuatro días antes de dejar el cargo había otorgado una notaría pública a Jean Paul Huber Olea Contró (hermano del magistrado Francisco Javier), sin tener presencia profesional en Coahuila.

PUES BIEN, JEAN Paul Huber Olea Contró es señalado por el abogado Roberto Patiño Miranda, que defiende la causa de Luis Morales Flores, de dar fe de un acto que en realidad sucedió con posterioridad al que se argumentó en el informe circunstanciado del caso.

ASÍ LO EXPLICA: “Dio fe pública a la publicación del acuerdo de instrumentación, la cédula de publicitación y la lista final de diputados y senadores por el principio de representación proporcional en fecha diversa a la que en realidad se publicó; es decir, el partido Morena, a través de su representante jurídico Eurípides Pacheco Flores, dijo que el acuerdo de instrumentación se publicó el 20 de febrero de 2024, la cédula de publicitación y la lista final de diputados y senadores por el principio de RP el mismo 21 de febrero de 2024, cuando no fue así: estos documentos fueron publicados dos meses después, a eso le dio fe pública el notario, lo que concluye en la fabricación de una prueba para no analizar el fondo del asunto; es decir, en la violación al estatuto y la convocatoria, sino la forma, haciendo creer que por no haber impugnado ni el acuerdo ni la lista final, nuestro derecho a impugnar feneció y el acto se terminó de consumar”.

EN ABONO DE este señalamiento, se presenta el informe técnico del ingeniero Fernando Amador Díaz, perito en informática forense y sistemas computacionales, registrado ante la SEP (informe del cual se tiene copia). ¡Hasta mañana!



La elección de miembros del Poder Judicial no debe politizar las resoluciones jurisdiccionales. Son dos cosas completamente diferentes. La democratización de los cargos públicos debe entrar a un debate profundo.



El respeto a los derechos laborales de las y los trabajadores del Poder Judicial no está a discusión, han sido logros de décadas, donde las prestaciones sociales son parte de la lucha laboral del personal sindicalizado y de confianza.

La discusión más importante debe centrarse en la división de poderes. De ahí ha nacido la discordia. Las facultades de la Corte y de personas juzgadoras federales respecto a actos de gobierno y en contra de leyes emitidas por el Poder Legislativo han sido el centro de atención, donde las y los juristas, utilizando la doctrina, la práctica y la innovación, debemos analizar hasta dónde y en qué casos los alcances violentan la independencia de cada poder. Si bien es cierto que hoy precisamente la legislación lo contempla como un dique para el equilibrio del poder, su aplicación práctica se ha interpretado, más que como contrapeso, como una moneda de cambio donde lo político, lo electoral y lo económico se han priorizado sobre el bien común.

La separación de poderes, la independencia y la legitimidad de sus distintos actos jurídicos tampoco pueden confundirse como violación a la norma, pero el árbitro debe contar con un mínimo de sentido social en la interpretación de la ley, y que no se utilicen los métodos para beneficiar a particulares o personas morales a través de actos mercantilistas, es prudente y necesaria la reforma judicial para cambiar la percepción popular que hoy, de manera genérica, mantiene al Poder Judicial con un 98% de impunidad

a nivel nacional, tanto en el orden federal como en el local, según un análisis elaborado por la prestigiada organización World Justice Project que cada año emite el Índice del Estado de Derecho en México, señalando a nuestro país con ese penoso resultado.

Además de la división de poderes, en la elección de ministras, ministros y personas juzgadoras federales y locales, podrán participar los actuales titulares y todos aquellos que se consideren con la experiencia y conocimiento suficientes para la alta responsabilidad que hoy tienen, además, yo incluiría a

los secretarios de juzgado que, con las y los proyectistas, son quienes comúnmente realizan los proyectos de sentencias que las personas juzgadoras se limitan a firmar.

Este es uno de los muchos temas que se deben abordar para el inicio de la gran reforma.

Los diálogos nacionales en el ejercicio del parlamento abierto están recogiendo a nivel nacional la opinión de expertos, el ejercicio que algunos políticos están realizando para dar a conocer la reforma debe estar acompañado de argumentación jurídica, es un tema especializado que reviste la imperiosa necesidad de peritos en la materia, no sólo es publicidad, es viabilidad en la operatividad

del Poder Judicial, desde lo cronológico, con distintas "vacatio legis" que deben diferenciar su cumplimiento.



Más allá de la intención política, lo que se busca es hacer de este ejercicio una justicia con más alcance a la población y donde el Poder Judicial convierta ese 98% que hoy tiene de percepción de impunidad en paulatino incremento de justicia plena para quien la necesite, no solamente quien pueda pagar por ella.

ERNESTINA GODOY RAMOS

Si llega una, llegamos todas

El sábado pasado acudí al foro Justicia para todas: Reforma al Poder Judicial, una deuda histórica, en el magnífico escenario del Centro Cultural Los Pinos.

En un auditorio con más de 300 mujeres, en medio de un ambiente festivo, hablamos desde diversas perspectivas de lo que yo llamaría ser mujer en la 4T y su lucha por la justicia.

Estamos ante un hito de la historia de México. Ante la inminencia de la toma de posesión de la primera presidenta, las mujeres de todas las edades y condición socioeconómica muestran esperanza en el futuro ante la certeza de que estamos en tiempos de mujeres y que, ahora sí, el infinito será el límite para cada una.

Nos toca ahora, a las mujeres que

estamos en puestos de toma de decisiones, continuar allanando el camino para las siguientes generaciones; por ello en este momento en que está la discusión de la Reforma al Poder Judicial, es imprescindible que incorporemos el enfoque y necesidades de las mujeres quienes han sido las más afectadas por las sentencias de jueces que imparten justicia con prejuicios contra ellas.

Mientras que en el Poder Legislativo se ha creado un marco normativo que protege a las mujeres y el Poder Ejecutivo ha creado instituciones para procurar que las normas se conviertan en políticas públicas en beneficio de la equidad, en el Poder Judicial no se han visto avances al respecto: las necesidades de las mujeres han estado ausentes de la impartición de justicia.

El Poder Judicial debe aceptar que incorporar la perspectiva de género implica reconocer que la aplicación de la ley no es neutra en tanto que interviene la subjetividad de quienes dictan sentencias; hasta

hoy jueces, magistrados y ministros, siguen utilizando prejuicios y estereotipos de género que revictimizan a las mujeres.

Si bien la SCJN ha publicado manuales para la utilización de la perspectiva de género, está claro que esta herramienta no es utilizada por las y los impartidores de justicia.

La pregunta obvia es ¿por qué si la lucha de las mujeres a través de la historia ha logrado que nuestras demandas se transformen en leyes, instituciones y políticas públicas, en el Poder Judicial nada ha sido posible?

En este y otros temas, el Poder Judicial ha cerrado los ojos a la realidad y además, lejos de toda transparencia, ha envuelto en el oscurantismo lo que en él ocurre.

Por ejemplo; el tema de la paridad no es una práctica común al interior del PJJ, no obstante que la Reforma Constitucional del 6 de junio de 2019 estableció la obligación de observar el principio de paridad de género en la integración de los órganos jurisdiccionales; en ninguna de estas instancias la participación de las mujeres llega al 50%.

Resulta una contradicción en sí

misma que el Poder que debe velar por la justicia sea el primero en desacatarla; como sabemos, la observancia del principio de paridad de género no sólo garantiza la participación y representación igualitaria de mujeres y hombres en la vida democrática de una sociedad, sino que es una manifestación viva y concreta de la justicia social a la que México hoy aspira.

La paridad en los ámbitos de la vida pública es una deuda histórica con las mujeres; por ello decimos que, si llega una, llegamos todas. ●

Exfiscal general de Justicia de la CDMX

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



La reforma y la lógica del linchamiento

La elección de los juzgadores por votación popular no contrarrestaría la corrupción en el Poder Judicial. Legisladores y gobernantes corruptos, todos ellos electos por el pueblo, abundan en México. ¿Para qué serviría entonces elegir a ministros, magistrados y jueces? Para incentivar sentencias bien vistas por la gente, justas o injustas. El presidente López Obrador dice que eso los despejaría de los ricos y los acercaría a los pobres, lo cual es falso. No solo porque sobran políticos votados por los de abajo que ya en el poder privilegian a los de arriba sino también, y sobre todo, porque no es ese el papel de la judicatura.

No soy jurista, aclaro, pero los politólogos también estudiamos la justicia. Y yo no recuerdo, de entre los diversos análisis taxonómicos, nada que desmienta que la tarea primordial del Poder Judicial es la justicia conmutativa o “legal” (con la procesal, la retributiva, la restaurativa y el etcétera complementario que se quiera). Hasta donde yo aprendí, la justicia distributiva le corresponde preponderantemente a los Poderes Legislativo y Ejecutivo. Pero dejemos la teoría y volvamos al sentido común: a los diputados y senadores les toca hacer leyes para forjar una sociedad más justa y al presidente ejecutarlas, junto con políticas públicas con el mismo propósito. De eso que se conoce como justicia social a los juzgados llega poco: si acaso, incorporar en un fallo consideraciones

Disponer que se elija a juzgadores para “popularizar” al Poder Judicial es un despropósito

constitucionales de equidad. Lo suyo es juzgar conforme a Derecho.

Disponer que se elija a los juzgadores para limpiar y “popularizar” al Poder Judicial es un despropósito. Para lo primero, entre otras cosas, habría que reestructurar al Consejo de la Judicatura,

que no debe encabezar el titular de la Suprema Corte (en la reforma realizada con el beneplácito de AMLO en 2021, por cierto, Zaldívar no renunció a esa facultad). Y para evitar que los ricos avasallen a los pobres en los tribunales habría que empezar por fortalecer, sublimar la defensoría de oficio. Ninguno de esos objetivos se alcanzaría poniendo en una boleta cientos de nombres. Lo que sí se propiciaría es que un juez condenara a una persona impopular (por haber sido blanco de ataques desde el poder político o mediático, por ejemplo) aun siendo inocente. En efecto, la iniciativa presidencial induce la lógica del linchamiento. Si el pueblo se reúne en la plaza y grita que alguien es un secuestrador de niños, sea o no verdad, hay que lincharlo. Y como dijo AMLO en el caso de Tláhuac en 2004, cuando quemaron a tres policías: con las creencias del pueblo no hay que meterse. Si se comete una injusticia, ni modo. *Vox populi vox Dei.*

Esto es lo que se le metió en la cabeza al presidente. Una barbaridad que no lleva a la corrección de los vicios de nuestro Poder Judicial sino a una costosa defenestración de quienes lo desafiaron y al control del único reducto del Estado mexicano que escapa al dominio de la 4T. Va porque va, aunque resulte caótica, porque AMLO ganó las elecciones y su palabra es la ley. Me temo que quienes votaron la concentración de poderse darán cuenta demasiado tarde del daño que causa un gobernante cuando no tiene contrapesos, cuando nadie puede revisar sus decisiones y nada puede enmendar sus errores. No es teoría, también es sentido común. ■



Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

El ataque a Trump

Ante estos hechos, las especulaciones de todo tipo han estado presentes. Algunos consideran que el atentado catapultará a Trump en la carrera presidencial, al quedar ante los votantes como un “mártir”. Otros analistas han intentado sembrar la idea de que se trató de un “autoatentado”. Otros más han enfocado su crítica hacia el Servicio Secreto y los “errores” que impidieron evitar el ataque.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!

El expresidente Donald Trump fue objeto de un ataque directo a su persona. Mientras daba un discurso en Butler, Pensilvania, se le vio tirarse al suelo tras escucharse la detonación de disparos y gritos. El candidato del Partido Republicano fue sacado del escenario con sangre en la oreja y el rostro.

El Servicio Secreto informó que mató al atacante, identificado como Thomas Crooks, quien se encontraba situado sobre el techo en la azotea de un edificio tirado con un rifle. Tras salir del hospital, Donald Trump dijo mediante un comunicado de Truth Social: “Supe de inmediato que algo andaba mal porque escuché un zumbido, disparos e inmediatamente sentí la bala atravesando la piel”.

En el preámbulo de la Convención Nacional Republicana, programada para celebrarse entre el 15 y el 18 de julio, la imagen del líder ensangrentado, pero levantando el puño en alto, con la bandera estadounidense como fondo, recorrió el mundo en segundos. La gráfica tomada por el fotógrafo Evan Vucci quedará para la historia como muestra de lo que fue un intento de magnicidio.

Ante estos hechos, las especulaciones de todo tipo han estado presentes. Algunos consideran que el atentado catapultará a Trump en la carrera presidencial, al quedar ante los votantes como un “mártir”. Otros analistas han intentado sembrar la idea de que se trató de un “autoatentado”. Otros más han enfocado su crítica hacia el Servicio Secreto y los “errores” que impidieron evitar el ataque perpetrado.

Más allá de suposiciones —que esperemos se aclaren en los siguientes días—, lo cierto es que indirectamente, este episodio ha incrementado la presión hacia el presidente Biden. El demócrata, después de varias apariciones públicas altamente críticas, enfrenta la presión para dimitir de su intención de mantenerse en la competencia, durante la Convención Nacional Demócrata a celebrarse entre el 19 y el 22 de agosto.

Este atentado y las reacciones subsiguientes deben llamar nuestra atención hacia lo mucho que está en juego rumbo a la elección del próximo mes de noviembre. La competencia electoral estadounidense no sólo es el marco de una extenuante

polarización interna en los más diversos temas, sino que podría marcar el destino del Nuevo Orden Mundial que muchos auguran.

Desde su periodo presidencial entre 2016 y 2022, Donald Trump tomó decisiones que contrastaron dramáticamente con la inercia histórica que caracterizó al *establishment* estadounidense. La negación del Acuerdo de París, la salida de la Organización Mundial de la Salud, los acercamientos con Rusia, la política exterior para “normalizar” las relaciones entre Israel y algunos países árabes fueron ejemplo de una lógica distinta de conducir el liderazgo norteamericano en el mundo. Aunque la gran mayoría de los “analistas tradicionales” y medios de comunicación criticaron estas decisiones, unas cuantas voces vieron en Trump una dirección que intentó darle un giro a la inercia que a lo largo de varias décadas sólo benefició a unos cuantos, en detrimento de las grandes mayorías sociales locales e internacionales.

De manera especial, la adopción de una política de abierta confrontación con China mediante la adopción de una “guerra comercial” abierta, la imposición de aranceles a productos del gigante asiático y la adopción de sanciones contra algunas de sus empresas bandera como Huawei. Una vez que Trump tomó estas decisiones, la posterior llegada de los demócratas a la Casa Blanca no pudo revertir la tensión de Washington con Pekín. El propio secretario de Estado demócrata, Antony Blinken, dijo que coincidía con Trump en que China “representa el reto más significativo para Estados Unidos”, toda vez que “el robo de propiedad intelectual, los subsidios ilegales a las empresas chinas” o las transferencias de tecnología forzosas a las que estuvieron obligadas las empresas estadounidenses para operar en aquel país han sido calificadas como prácticas abusivas.

Además de condenar el hecho ocurrido el sábado pasado, este episodio nos lleva a recordar lo mucho que está en juego, el impacto global, regional y especialmente —en temas como la relación con China— las consecuencias que esto podría tener para México. Será fundamental revisar con toda puntualidad los rubros en los que la “superpotencia” enfrenta desafíos. Recordemos que en 2026 el T-MEC entrará a revisión y, con ello, se abrirá una oportunidad para renovar el liderazgo del hemisferio entero. Nuestro país y su +Sociedad-Horizontal deberán estar atentos, involucrarse y buscar incidir positivamente.

Hay mártir

Los republicanos radicales ya tienen su MÁRTIR y nadie los podrá detener.

Ni siquiera coreografiado les pudo haber salido tan bien a los republicanos MAGA y a su candidato, Donald Trump, el fallido intento de asesinato que éste sufrió y del cual salió con una herida muy leve en la oreja que le permitió a la vez derramar sangre y salir del escenario airoso con el puño levantado y gritando “¡sigamos luchando!”, ante una multitud estupefacta y al mismo tiempo encolerizada, ya que hubo víctimas inocentes: un espectador muerto y dos heridos en condición crítica hasta ayer.

No le deseamos mal a nadie, ni siquiera a Trump, de manera que –por supuesto y al igual que el Tío Joe Biden– condenamos cualquier tipo de violencia, como el intento de asesinato, afortunadamente fallido, perpetrado por el joven Thomas Matthew Crooks, el sábado en Butler, Pensilvania.

Debe decirse, no obstante, que esta clase de actos de violencia se generan a partir del discurso de ODIO y polarización que individuos como Trump promueven en el ámbito político generando ODIO y rencor, fomentando la DISCORDIA y no la CONCORDIA en la sociedad.

Por supuesto que Trump no es el único, el discurso de odio y de división social se da en muchas partes del mundo –incluyendo México– y parece ser la moda del momento, pese a lo inmoral que resulta, pues nada ni nadie que DIVIDE a una Nación puede ser provechoso para ésta.

Esto es, sacar raja política volteando a un sector de la sociedad en contra de otro, en el caso de Trump calificando a los migrantes –especialmente a los mexicanos– como “asesinos y violadores”.

No fue un migrante, ni un afroamericano, ni un musulmán, ni siquiera un extranjero, el que atentó contra la vida de Trump, sino que se trató de un joven blanco de 20 años registrado como republicano (o sea, uno de su mismo gremio) quien tomó el rifle AR-15 de su padre y salió a cobrárselas por su cuenta.

Como Crooks resultó abatido por francotiradores del servicio secreto, no hay forma de saber a ciencia cierta qué lo motivó, pues murió al instante de varios tiros en la cabeza.

Lo que lo haya motivado resulta una medida extrema, propia de los esquizofrénicos frustrados que se llenan de rencores y culpan a todo mundo –casi siempre de su infortunio.

Como consecuencia se genera en las sociedades afligidas por este tipo de discurso político un ambiente de desconfianza, de intolerancia, de resentimiento hacia otros sectores de la misma sociedad que en ciertas condiciones puede desbordarse.

Por otra parte, y lamentablemente, existe en la sociedad norteamericana una “tradicción” de cobrarse percibidas afrentas en la persona de sus LÍDERES: desde Abraham Lincoln hasta John F. Kennedy, pasando por Ronald Reagan, a quien un tal Hinckley hirió.

Pero hay más: a Teddy Roosevelt lo hirieron en el tórax y éste famosamente continuó su discurso por un buen rato; James Garfield y William McKinley no fueron tan suertudos.

Adicionalmente, hubo intentos de atentado contra Franklin D. Roosevelt y Harry S. Truman.

Por lamentable que haya sido el hecho del sábado no significa que los republicanos y su candidato eviten sacarle provecho político.

“Dios me salvó”, exclamó Trump tras el rozón, de manera que no se extrañen si comienzan a escuchar en su discurso algo así como “Dios me escogió porque quiere que yo salve a ‘América’”.

Por supuesto que al mismo tiempo buscarán la forma de CULPAR de este atentado a los demócratas y alegrarán que por órdenes del Tío Joe Biden la actual Administración no le proveyó a Trump “adecuada protección”.

Este hecho del sábado en Pensilvania, sumado al visible deterioro físico de Biden, sin duda posee el potencial de generar una sinergia que en noviembre lleve a Trump a la Casa Blanca.

Ello sin importarle a nadie todas las fechorías por él cometidas y de las cuales ha sido juzgado y convicto, aunque aún no sentenciado.

(El caso de los pagos secretos a la estrella de porno, Stormy Daniels, con quien Trump tuvo un encuentro estando casado ya con Melania Trump, caso que tiene que ver no con la inmoralidad de su conducta, sino con el origen del dinero empleado para silenciar a Daniels, violando las leyes que rigen las finanzas de campaña).

Es acusado, también, de otros delitos por los que no ha sido aún juzgado –y quizás a como se ven las cosas– no sea ya juzgado jamás.

En fin, pobres de nuestros vecinos: para dirigir la gran potencia que es su país les dan a escoger entre un SINMENTE y un DEMENTE.

Aunque debe decirse que el demente es uno de los políticos más suertudos del planeta, esto por escasa pulgada.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Biden también
resultó herido

A los argumentos que previamente justificaban la sustitución de Joe Biden, en la candidatura presidencial demócrata, se suman ahora las consecuencias políticas del atentado de Pensilvania.

A partir del sábado pasado será imposible para el actual mandatario alzar la voz con contundencia para contradecir a Trump. Mientras tanto, el mártir republicano estará libre para hacer-

lo de manera implacable.

La fotografía que ha ocupado la conversación es aquella en la que Trump levanta el puño, con sangre en la mejilla, mientras detrás suyo ondea la bandera de las barras y las estrellas.

¿Quién podría combatir electoralmente a ese sobreviviente que llamó a ganar la pelea segundos después de haberse sobrepuesto a la conmoción?

Juegan en contra de Biden el rosario de teorías conspirativas —sin importar cuán absurdas parezcan— en prácticamente todas las conversaciones.

Entre los actores señalados como responsables está el Servicio Secreto, que habría permitido al joven de 20 años, Thomas Matthew Crooks, subir con un rifle de asalto a la construcción desde donde perpetró su crimen.

Como con el magnicidio de John F. Kennedy, en 1963, corren igualmente suposiciones que involucran a la CIA como el cerebro de una operación planeada para eliminar al virtual abandonado presidencial del partido Republicano.

Aunque no hay ninguna pista que lleve a pensar lo contrario, será com-

plicado convencer al público estadounidense de que Crooks actuó en solitario y todavía más difícil aceptar que perpetró el atentado como respuesta al discurso irascible y polarizante promovido por Trump.

En prácticamente todos los escenarios de la especulación, la candidatura presidencial de Joe Biden sale perdiendo.

Las personas sugestionadas con la idea de que hubo una conspiración orquestada por las agencias del Estado colocarán al presidente como responsable. Se sumarán aquellas que de manera alevosa asumen el atentado como un acto perpetrado desde el campo contrario. En cambio, aunque también existen, no tendrán resonancia las hipótesis del autoatentado.

Zoom: este evento trágico colocó a Trump en posición de héroe político y lastimó gravemente las aspiraciones de Joe Biden. Lo segundo no va a cambiar, pero el partido Demócrata está aún a tiempo de proponer a alguien distinto, alguien que, sin la misma mordaza, pueda dar la pelea en los comicios de noviembre. ■

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



El fallido atentado deja secuelas. Lo principal es evitar que en México se refuercen las intolerancias.

Rocky Trump

La imagen de Donald Trump con hilillos de sangre en el rostro, el puño en alto, la arenga a los suyos y el gesto de coraje con la boca de rugido sella la circunstancia.

Si antes podía proyectar repulsa ahora provoca conmiseración. Este es el hombre al que no quieren dejar que llegue a la presidencia de Estados Unidos. Y con un rozón en la oreja, el piquete de una bala, emerge revitalizado. Lo refiere The New Yorker: parece la imagen de Rocky Balboa ante la adversidad, sangrante y triunfador.

Coincide con el discurso inflamado de sus seguidores que ven en la persecución judicial una batalla incesante e injusta. Como no pudieron meterlo a la cárcel ahora lo quisieron matar.

El extraño atentado ocurrido en Pensilvania el sábado confirma y rompe. Ratifica las versiones de sus seguidores sobre el intento de cerrar todas las puertas a su candidato y a la vez encaja en el escenario de polarización y rabia que prevalece en Estados Unidos, y que es el síntoma de los conflictos regionales en distintas regiones del mundo.

Rompe la tensión acumulada. La costumbre era aceptar la polarización y la violencia verbal. Adaptarse a ella y/o alinearse.

Lo que viene no está claro. Que Trump sea beneficiado políticamente como víctima del atentado es, desde luego, la primera lectura del caso. Los votantes independientes dejarán en segundo plano la senilidad de Biden, para entender

la oportunidad que merece un mal tratado Trump.

Pero el asunto es si el atentado define ruta sobre la manera de encarar la política estadounidense. Tras el asesinato de John F. Kennedy, (1963) la política en Estados Unidos vivió un periodo inestable que aparentemente había cerrado el atentado contra Ronald Reagan en 1981.

Las teorías de las conspiraciones más inauditas se cernirán en el ambiente. Si ya las hubo para descalificar una elección presidencial, lo que puede venir alrededor del atentado del sábado envenenará mucho más el entorno.

Eso será el caldo electoral. Ésa es la gran diferencia respecto a otros magnicidios. A John F. Kennedy lo mataron como Presidente y Ronald Reagan sobrevivió ya en su mandato.

Acaso comparable con el atentado a Robert Kennedy en junio de 1968 en California. Su muerte ocurrió en plena temporada de primarias demócratas cuando él buscaba la candidatura presidencial, pero en un contexto funesto: apenas dos meses antes el líder negro Martin Luther King había sido asesinado en Memphis.

Coincidentemente las víctimas de esa época aciaga de la política estadounidense son los inspiradores del antitrumpismo y del mismo Joe Biden, actual Presidente del país.

Lo acontecido con Trump asemeja al atentado a cuchilladas contra Jair Bolsonaro, atacado en campaña y fortalecido para vencer en la elección presidencial brasileña.

La campaña electoral en Estados Unidos alimentará aún más los sentimientos de venganza e infectará a una previsible segunda administración trumpista.

Para México es, paradójicamente, una gran oportunidad. En primer lugar, eludir ser atrapados en esa espiral y en esas fauces de la confrontación estadounidense.

En segundo término, aprender de la necesidad de la atemperación. La intoxicación de la vida pública con las polarizaciones y persecuciones descomponen la convivencia. Eso para los políticos es pasajero; al final, resueltos sus intereses o sus pequeñas demandas, los políticos suelen hacerse a un lado, agacharse o traicionarse a sí mismos para seguir en la palestra.

Lo grave es el envenenamiento entre seguidores y ciudadanos. Y en un país con armas en muchas casas, con violencias en muchas comunidades, y tras una campaña electoral con una treintena de candidatos asesinados, es preferible desenredar la madeja a endurecerla.

El daño a la democracia, aunque no se quiera admitir, ya está hecho. Fue reducido el espacio a la actividad política en distintas comunidades, poderes fácticos impusieron candidatos y ciudadanos terminaron coaccionados para votar o no votar.

No es una anécdota. Esa amenaza es, para México, una oportunidad para fortalecer la civilidad política y la norma democrática.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



El atentado ha convertido a Donald Trump en un héroe frente a sus simpatizantes.

El atentado

"No hay absolutamente lugar para la violencia política en nuestra democracia".

Barack Obama

El guion era tan perfecto que no asombra que hayan surgido voces que afirmaran que fue un montaje. Un joven de 20 años, tirador solitario, disparó contra el expresidente y candidato presidencial Donald Trump en un acto de campaña en Bethel Park, Pennsylvania. Trump salvó milagrosamente la vida: el tiro pasó rozando su cabeza y perforó la parte superior de su oreja derecha. Unos centímetros más y el candidato habría perdido la vida... o habría quedado afectado de por vida.

Trump se tiró al suelo y fue rodeado por los agentes del Servicio Secreto adscritos a su seguridad. Estos trataron de llevárselo de inmediato, pero Trump les ordenó esperar. Se puso de pie entre los agentes y levantó el puño derecho en señal de desafío gritando "Fight!", "¡Peleen!". Muchos videos y fotografías registraron el momento, pero la imagen tomada desde abajo por el galardonado fotógrafo de la AP, Evan Vucci, con una bandera estadounidense ondeando arriba del candidato, dejará una huella indeleble. Muestra a un Trump desafiante, fuerte a sus 78 años, que contrasta notablemente con el Joe Biden débil e incoherente del debate y otras presentaciones. Los tres años de diferencia

en la edad no miden ni de lejos la discrepancia en vitalidad.

Cuando Trump levantó el puño, antes de ser llevado a un lugar seguro, la multitud entusiasmada empezó a corear: "U.S.A., U.S.A., U.S.A.". El momento, grabado por todas las cadenas de televisión y por ciudadanos con sus teléfonos, ha sido reproducido millones de veces. El atentado ha convertido a Trump en un héroe frente a sus simpatizantes. Una persona en el mitin murió en el ataque; también el tirador, abatido por agentes del Servicio Secreto; otros dos simpatizantes se reportaban con heridas críticas.

Trump tiene una ligera ventaja en las encuestas para la elección del 5 de noviembre. Ayer, 14 de julio, registraba 42.3 por ciento en la agregación de encuestas de 538 y ABC News contra 40.3 por ciento del presidente Biden y 9.1 por ciento del independiente Robert F. Kennedy, Jr., cuyo padre fue asesinado cuando era candidato presidencial en 1968. Sin embargo, no pesa solamente la ventaja general, sino el hecho de que Trump está adelante en varios de los estados clave que definirán el resultado en el colegio electoral. En el sistema de Estados Unidos, esto le da una ventaja importante.

Trump ha resultado invulnerable ante las acusaciones penales y civiles que se han presentado en su contra. A sus simpatizantes no les molesta que haya acosado a mujeres o violado a por lo menos una, E. Jean Carroll. Tampoco que haya mentido al afirmar que fue

objeto de un fraude electoral en 2020 o que haya pretendido subvertir el resultado de la elección, mandando a sus seguidores a irrumpir violentamente en el Capitolio para impedir el voto del colegio electoral que daría el triunfo a Biden, en un asalto en el que murieron cuatro de sus simpatizantes. No les ha importado que haya usado fondos de sus empresas para pagar un soborno a una actriz porno para que no revelara que habían tenido sexo. A los fanáticos de los populistas poco les importa que sus ídolos cometan delitos.

Hay momentos que definen no solo una campaña sino una vida política. El atentado de este 13 de julio es uno de esos instantes para Trump. Si su popularidad era ya asombrosa, considerando su desprecio por la democracia, la ley y sus rivales, ahora lo veremos convertido en un héroe enfrentado a una clase política anquilosada, representada por un candidato con rasgos de senilidad. Este 13 de julio, lamento decir, parece haberse definido la elección de Estados Unidos... y el futuro del mundo en los próximos años.

• CAMPEONES

España ganó ayer su cuarta Eurocopa y Carlos Alcaraz se coronó campeón de Wimbledon. Cuando un país dedica recursos y disciplina al deporte puede lograr resultados positivos. México fue eliminado en la fase de grupos de la Copa América tras haber anotado un solo gol en tres partidos. Esto es resultado de un descuido del deporte.



OPINIÓN destacada

15 julio 2024



Para que cuente,
iVota!

Presidenta espuria

LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

 @Fernandogr


El gran sueño de Andrés Manuel López Obrador se cumplirá: logrará pasar a la historia.

Pasará a la historia como el presidente del millón de muertos (800 mil por Covid; 192 mil asesinatos); un presidente mediocre: 1 por ciento de crecimiento en seis años; el presidente que militarizó al país; uno de los presidentes más corruptos (hijos, hermanos, prima, cuñada y secretario personal: todos manchados por escándalos de corrupción). Pero sobre todo, pasará a la historia como el presidente del fraude electoral.

Para consolidar la destrucción del Estado democrático que recibió y consolidar un sistema hegemónico de dominación autoritaria, López Obrador concibió una estrategia doble y complementaria: intentar por todos

los medios a su alcance anular cualquier poder de contrapeso al Ejecutivo (Legislativo, Judicial, órganos autónomos y prensa independiente) y revivir la vieja tradición priista de imponer a su sucesor en la Presidencia.

Retrocedimos cincuenta años y regresamos a los tiempos del viejo PRI: poderes supeditados, televisión amordazada, prensa bajo amenaza, militares en un puño. Regresamos también a la simulación electoral: el juego del tapado (ahora llamados “corcholatas”), giras por todo el país con apoyo de los gobernadores (morenistas y priistas traidores), compra clientelar del voto, violencia como método coercitivo, activo espionaje de opositores e instituto electoral sumiso. Todo esto tiene nombre, que durante años pensamos que había desaparecido del vocabulario

de la política mexicana: fraude electoral.

Qué paradoja. López Obrador, que llegó a la Presidencia enarbolando la bandera de haber sido víctima de un fraude electoral (nunca comprobado), dejará la Presidencia con el estigma de haber organizado una elección fraudulenta. Un estigma que, citando al clásico, no se podrá borrar ni con todas las aguas del océano.

Si López Obrador es el presidente del fraude (uso de recursos públicos, condicionamiento electoral de los programas sociales, uso indebido de la tribuna pública para hacer propaganda a favor de su candidata y denostar a la candidata opositora), Claudia Sheinbaum será una presidenta espuria, como Salinas de Gortari.

La semana pasada, en este espacio, sugerí que la oposición y la sociedad civil deberían de buscar la forma de dialogar con el poder, aunque éste hubiera empleado el fraude electoral, como el PAN lo hizo con Salinas luego de las elecciones de 1988. Pequé de ingenuo. Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia, públicamente solicitó al presidente López Obrador y a la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum diálogo directo para acordar los términos de

una profunda reforma al Poder Judicial. López Obrador se negó al diálogo y Sheinbaum, entre risas, se burló de la propuesta, mostrando de paso cuál será su talante con los que no comulgan y se supeditan a ella: desdenosa y soberbia. Todos aquellos que piensan que con Sheinbaum en el poder disminuirá el encono contra la oposición y se abrirán canales de diálogo y concordia, pierdan toda esperanza. La imposición autoritaria planea ser no solo institucional sino personal. Y con el apoyo del pueblo: más de la mitad de los mexicanos ve con buenos ojos la llegada de un gobierno autoritario que pase por encima de la ley.

Sheinbaum, presidenta espuria, llegará de la mano de los militares y con el beneplácito del crimen organizado, que contribuyó a su elección creando el clima necesario para inhibir el voto opositor; no olvidemos que vivimos el periodo electoral más violento de nuestra historia.

López Obrador, el presidente del fraude, no será el poder detrás del trono. Cogobernará con Sheinbaum. Plantó a sus incondicionales en el Congreso y en el gabinete, uno de sus hijos, en calidad “honoraria”, super-

visará el avance de sus elefantes blancos. Los otros dos hijos, con el poder acumulado por sus gestiones en la administración, serán el enlace entre el Palacio Nacional y La Chingada. A nadie debería extrañar que la condición oculta en el pacto López Obrador-Sheinbaum haya sido pavimentar el acceso del jefe del Clan a la silla presidencial.

Agosto, en plena temporada de huracanes, será un mes caliente. El TEPJF, el mismo que acaba de señalar las múltiples irregularidades y abusos en las elecciones del 2 de junio, determinará si Morena, en plena violación de la ley, ignorando la jurisprudencia del caso, logrará salirse con la suya y hacerse con una abusiva sobre-representación en el Congreso que les permitiría consolidar su proyecto autoritario. Agosto, entonces, debe ser el mes para que la sociedad civil salga por fin de su letargo, para que los pocos empresarios con agallas hagan valer su influencia, para que los medios de comunicación decidan si quieren seguir ofreciendo la sogá con la que finalmente serán también colgados, y todos juntos presionen para impedir que México entre en la noche oscura del autoritarismo.

“Y con el apoyo del pueblo: más de la mitad de los mexicanos ve con buenos ojos la llegada de un gobierno autoritario que pase por encima de la ley”

REFORMA

DENISE
DRESSER

AMLO quiere demostrar quién manda, a pesar de haber dado el bastón. Y Sheinbaum permitirá que lo dispare como bazuca en su contra.

Bastón bazuca

El nuevo gobierno de Claudia Sheinbaum parece estar dispuesto a nacer herido. Parece destinado a aceptar el fuego amigo contra sí mismo. Aunque llene su gabinete de perfiles profesionales y reitere su compromiso con la ciencia y la técnica, no arribará al poder celebrando. Al sumarse a la propuesta disparatada de López Obrador para elegir a ministros, magistrados y jueces federales, cruzará la puerta de Palacio Nacional cojeando, mal herida. Al apoyar explícitamente la reforma judicial ideada por AMLO, demuestra que la preocupación que la ata a él con ella no es combatir la injusticia cotidiana padecida por la población. Él quiere demostrar quién manda, a pesar de haber entregado el bastón. Y ella permitirá que lo dispare como bazuca en su contra.

No queda claro lo que pasa por la cabeza de la Presidenta electa, cuando permite a su mentor político seguir marcando la agenda. Se muestra dispuesta a tomar decisiones motivadas por la sumisión y no por la racionalidad; se manifiesta más empeñada en quedar bien con AMLO que en pavimentar el camino a una gestión exitosa. Y mientras discierne cuánto habrá de cambio y cuánto de continuidad, López Obrador se coloca sobre el hombro un arma letal y se la apunta, aunque ella todavía no entiende así.

Basta con ver la cobertura de la prensa internacional, advirtiendo a México sobre los costos de desfondar al sistema judicial, en aras de componerlo. Basta con leer la opinión de expertos participando en los foros de discusión llevados a cabo hasta el momento, cuestionando una agenda que la población no conoce ni entiende. Ahí los voceros gubernamentales revelan que no hay una política de Estado en cuestión de mejorar el acceso a la justicia para los pobres, sin acceso a defensores, sin acceso a una justicia cercana capaz de resolver los temas más simples. No hay un sentido de táctica y estrategia en cuanto a su promoción. No hay una visión de largo plazo ni un plan de gran calado para alcanzarla.

Lo que hay es un Presidente vengativo, cortoplacista e imperioso que se quiere salir con la suya. En el gobierno hoy prevalece la visión de aprobar la reforma tal y como está, pase lo que pase, arrase con quien arrase. Cualquier

postura que no sea la del hombre que la ideó es rechazada tajantemente en foros diseñados para fracasar. Cualquier sugerencia para tocar a las fiscalías, a los ministerios públicos, a los juzgados locales es descartada vehementemente por los paleros presidenciales, que sólo repiten soliloquios simplistas y mantras mañaneras.

Es obvio que el propio López Obrador no conoce las consecuencias de otra reforma atropellada. De nuevo socializa el argumento de la corrupción y la austeridad y los privilegios y la necesidad de combatir todo ello dentro del Poder Judicial. Pero al igual que en muchos otros ámbitos, AMLO es incapaz de medir el impacto de medidas que parecen democráticas pero más bien son caóticas. No sabe cómo se postulará a los nuevos integrantes del Poder Judicial, cómo harán campaña, cómo se darán a conocer entre la población, cuanto costará el ejercicio y cuantas boletas serán requeridas. No sabe qué ocurrirá con los juicios en trámite o qué pasará con los despedidos. Así como el Insa-bi, o la rifa del avión presidencial, o la cancelación del aeropuerto de Texcoco o la refinera de Dos Bocas, la reforma judicial es una arrebato político más. Sólo que más costoso para quien lidiará con sus efectos letales.

La confrontación que AMLO está desatando con el Poder Judicial quizás sea enaltecida para su propia figura, pero no es buena para la próxima administración. Llevará a mezquindades disfrazadas de medidas "democratizadoras". Llevará a la promoción de intereses personales del Presidente saliente, y al sacrificio de metas de la Presidenta entrante. Llevará a alienar a miles de miembros del Poder Judicial cuyo trabajo necesita para operar a diario, que amenazan con irse al paro por la violación de sus derechos laborales.

Y Claudia Sheinbaum no será vista como la heredera de una visión reformista. Frente al mundo será la operadora de una implosión retrógrada. No podrá presumir la credenciales democráticas que el voto masivo le endosó, cuando valida una reforma desestabilizadora hacia adentro y deslegitimadora hacia afuera. Cuando acepta un bastón de mando transfigurado en bazuca, apuntada al segundo piso de un gobierno que se inaugurará tambaleando.

JOSÉ NARRO ROBLES

El sentido de lo trascendente

En este espacio he sostenido de manera reiterada que el nuestro es un país grande, que además tiene grandeza. Para apoyar mi dicho, he ofrecido datos y argumentos. Sin embargo, también he dicho que tenemos problemas de siempre que nos dificultan mejorar. Ahí están, para ejemplificar el punto, entre otros: la pobreza, la desigualdad, la falta de escolaridad, la corrupción, la impunidad o el autoritarismo.

A lo anterior se han añadido en las últimas dos décadas: la falta de continuidad en las políticas públicas, el recrudecimiento de los problemas de seguridad y la preminencia del crimen organizado en áreas políticas y económicas de la sociedad. Igualmente se deben mencionar la división y el enfrentamiento que en este sexenio han adquirido niveles deplorables alentados por el presidente de la República, quien ha manejado un discurso con insultos y descalificaciones para quienes no están de acuerdo con él y a quienes considera sus adversarios.

En medio de reproches y condenas de unos y otros, perdemos el sentido de lo trascendente. La verdad es que, en materia de desarrollo social, salud, educación, competitividad y Estado de Derecho, México se ubica en la dimensión internacional en la medianía o francamente en la parte baja de las clasificaciones. Este es el caso de cinco índices y del campo de la salud. En el índice de Gini que mide la desigualdad, ocupamos el sitio 139 entre 169 naciones; en el de desarrollo humano, estamos apenas en la medianía: el lugar 77 entre 193; en el global de competitividad tenemos el mejor resultado, 48 entre 141; en materia de innovación, estamos en el puesto 58 entre 132 países, en tanto que en el de Estado de Derecho tenemos uno de nuestros peores rendimientos, al colocarnos en el lugar 116 entre 142 naciones.

Por lo que corresponde a la salud, tenemos que reconocer que en 2018 no estábamos bien. Son muchos los datos y las razones que lo demuestran y lo explican. Sin embargo, ahora estamos peor y no vamos en la ruta de corregirlo. Anima la designación del doctor David Kershenevich como próximo secretario. Dentro de los 38 países integrantes de la OCDE, en muchos de los indicadores ocupamos el último lugar y en el conjunto

de ellos somos superados por Costa Rica, Chile y Colombia, los otros tres países de nuestra región que forman parte de la organización. Algo semejante sucede cuando nos concentramos solo en el caso de nuestra región, salimos mal librados.

Es claro que en esos temas es mucho lo que debemos hacer y pronto. Entre más tiempo pase, peor para nosotros. Esas deberían ser las prioridades. Son muchos los

espacios, sectores y actores que debemos cambiar. Uno de los temas que debe modificarse es el de la polarización. Basta ya de continuar con la división y el enfrentamiento. Toca a todos, el presidente incluido, contribuir a que se logre.

También los partidos políticos deben cambiar y hacerlo a fondo. Se trata de "entidades de interés público" que entre 2018 y 2024 recibieron más de 46 mil millones de pesos de recur-

sos federales. Lo que hoy tenemos en los siete es inaceptable. Uno de ellos a punto de la extinción y otro en el camino de conseguirlo. Uno más en la lucha por regresar al pasado y otro atrapado en el intento de entender el presente. Los otros tres con el mismo "dueño" desde hace 25 años o más. Todos fallando a México. En una próxima entrega volveré a este tema y al del papel de la sociedad. ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR

**ARTICULISTA
INVITADA****JULIETA
DEL RÍO***

@julietaDelRio

Mejora de procesos internos en resoluciones beneficiará a la sociedad

Tenemos frente a nosotros una oportunidad para reflexionar sobre la mejora de procesos al interior del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Adicional a la reingeniería en estructura que ya lo he comentado, hoy estoy convencida de que este cambio también debe extenderse a los procesos internos que continúan implementándose más por inercia que como resultado de un análisis organizacional.

Cada semana, específicamente los miércoles, por ley sesionamos en Pleno los cuatro Comisionados para votar los recursos que se interponen por la sociedad y que se analizan para instruir a las autoridades (sujetos obligados) a responder lo que en derecho corresponda, ya sea modificar, ordenar, revocar e incluso confirmar la respuesta de las instituciones.

Antes de llegar a esta sesión pública, detrás de ello existe todo un trabajo de hombres y mujeres de los equipos jurídicos de cada ponencia, se deben preparar desde la semana previa para definir el sentido de los votos y existe una retroalimentación sobre las resoluciones.

Como todo colegiado hay debates con base en análisis y criterios donde se vale disentir unos de otros, para llegar al cierre final de cada recurso que llevamos a sesión. Así es como se trabaja, entendiendo el valor y la riqueza que genera tomar decisiones en un colegiado.

Pero ¿qué necesitamos para la mejora interna de este caso? Simplificar el proceso, ya que se ha vuelto farragosa la forma en la cual se emiten los votos de cada proyecto y utilizando cri-

terios ya de muchos años atrás, de integrantes incluso de Pleno que ya no están.

Podemos reforzar la calidad de las resoluciones antes que la cantidad y números estadísticos por ponencia. Se pueden eliminar pasos que originan muchas vueltas y en ocasiones se cae en burocracia.

Los colegiados están bajo el escrutinio público y por ello vale la pena pensar en mejorar los procesos para emitir resoluciones que le sirvan más a la sociedad y que los propios sujetos obligados conozcan, para que no se llegue a que un solicitante se vuelva recurrente por alguna omisión, o bien por criterios encontrados.

Las áreas de oportunidad nos dan visión para que, en conjunto, aprovechemos habilidades, características de mayores aspectos técnicos y que la competencia sea para entregar mejores productos.

Con todo ello podemos fortalecer la eficiencia y eficacia de los equipos de abogadas y abogados de las ponencias para elevar la competitividad.

El contexto de México es una área de oportunidad y de reflexión para que el INAI siga ejerciendo sus facultades de la mejor manera y con el mayor profesionalismo.

La defensa del derecho a saber y de la protección de datos personales que están en la Carta Magna debe acompañarse con propuestas de mejoras, ya que la tecnología juega un papel importante, y que a 10 años de la reforma del 2014 estemos inmersos en la nueva era.

Todo trae consigo también cosas buenas y en positivo debemos actuar.

*Comisionada del INAI