



Columnas NACIONALES

15 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



FELIZ DOMINGO del **Día del Padre**, mejor conocido como el **Día Nacional de la Carnita Asada**. Habrá quienes celebren en familia, habrá quienes celebren trabajando y habrá quienes no celebren.

ESTÁ POR VERSE si **Morena** reconoce finalmente su linaje y le manda una tarjeta de felicitación al **PRI**. Aunque, bueno, entre los priistas y perredistas podrían disputarse la patria potestad de los morenistas.

PORQUE de que **Morena** se parece a sus progenitores, de eso ni duda cabe. Aunque, claro, hay que reconocer que ha superado a sus antepasados. Por ejemplo, en la creación de **mecanismos de censura**, como está ocurriendo en **Puebla y Campeche**; y a nivel nacional con la reforma pendiente de telecomunicaciones.

RESULTA DIFÍCIL de entender que aquellos **viejos izquierdistas**, que tanto padecieron la represión y los abusos de poder, estén repitiendo el mismo camino, corregido y aumentado, porque ni siquiera el PRI en sus **buenos tiempos** se atrevió a promulgar una ley que convirtiera en delitos las **críticas** a los gobernantes.

AQUEL VIEJO PRI en el que el poblano **Alejandro Armenta** fue colaborador cercano del criminal **Mario Marín**, "**el góber precioso**"; y la campechana **Layda Sansores** también fue una orgullosa priista, hija de **Carlos Sansores**, quien fuera dirigente nacional del PRI. Pero, bueno, de eso ni quien se acuerde.

• • •

DIME DE QUÉ TAMAÑO es tu desfile y te diré de qué tamaño es tu... inseguridad. Con todo y que en México se hizo costumbre ver a un Presidente encabezando **paradas militares**, lo que se vio ayer en **Washington** fue bochornoso.

EN UN PEQUEÑO TEMPLETE en el corazón de la capital norteamericana, el Presidente de las manos diminutas, **Donald Trump**, se sentó detrás de un escudo de plexiglás a presenciar, como **rey**, el paso de **tropas, tanques, vehículos de combate y aeronaves militares**. Casualmente en el día de su cumpleaños. ¿Hugo Chávez, eres tú?

Y MIENTRAS Donald se regocijaba como el **monarca del Potomac**, en algo así como 2 mil ciudades se realizaban **manifestaciones** en las que millones de personas se unieron bajo un mismo reclamo: "No queremos reyes". Al estilo de **María Antonieta**, Trump bien pudo haber dicho: "Que coman donas glaseadas".

TODO ESO el mismo día en que un **doble crimen político** sacudió a Estados Unidos: el asesinato de una congresista de **Minnesota** y su esposo; y el intento de homicidio de un senador del mismo estado. Ni un comentario le valió a Trump la violencia, él prefirió seguir **tocando el arpa**.

• • •

DICE LA PRESIDENTA **Claudia Sheinbaum** que "el pueblo sabio" eligió a **Hugo Aguilar** como nuevo ministro presidente de la **Suprema Corte**. Suena bien eso, pero si el pueblo es tan sabio..., ¿pa' qué necesitaba entonces un acordeón? Es pregunta que tampoco se sabe las respuestas.

BAJO RESERVA

Preparan a detalle el primer cara a cara con Trump

::::: Luego de la confirmación de un encuentro entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo estadounidense, **Donald Trump**, durante la reunión del Grupo de los Siete que se realizará en Canadá esta semana, nos aseguran que en el equipo mexicano preparan minuciosamente los puntos a tratar, pero también el tono. La mandataria aseguró ayer públicamente que defenderá dignamente a los mexicanos, de aquí y del otro lado de la frontera. El abanico de temas contenciosos en la relación bilateral es amplio, nos recuerdan, y no se puede esperar que se desahoguen en una reunión, pero el futuro de toda la negociación con el país vecino sí puede verse afectado, para bien y para mal, del tono que se imponga en el primer cara a cara con el mercurial presidente de Estados Unidos. Un buen punto, nos comentan, es que va a ocurrir en terreno neutral.

Salud Casa por Casa, en riesgo por desabasto

::::: Nos cuentan que los titulares del IMSS, IMSS Bienestar e ISSSTE andan muy movidos visitando hospitales y promoviendo que ahora los beneficiarios de los programas sociales tendrán atención directamente en sus casas. Sin embargo, nos recuerdan que estamos ya a la mitad del año y no se ha podido terminar la compra consolidada de medicamentos 2025-2026, lo que ha motivado protestas de médicos y enfermeras de varias entidades por la falta de insumos. ¿Servirá el programa Salud Casa por Casa si no se destraba el abasto de medicamentos en todo el sistema de Salud?

Dante, ausente pero presente

::::: A pesar de su ausencia física, el fundador de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, estuvo presente en los discursos de sus pupilos durante el Consejo Nacional del partido. Los cuadros emecistas que tomaron la palabra en la sesión de ayer reconocieron la decisión de don Dante de que MC fuera en solitario a todas las elecciones. Aseguraron que esa línea los favoreció ahora en Veracruz y Durango. Para los here-



Dante Delgado

deros políticos de Delgado, están dadas las condiciones de encabezar la oposición a Morena en 2030, pero algunos mal pensados en el partido nos dicen que esa fecha aún está muy lejos y todo puede pasar, sobre todo por casos recientes de ediles naranjas con presunta relación con el crimen organizado. Y falta ver si cuaja la posibilidad de una alianza con el PAN, a la que abrieron la puerta esta semana los líderes nacionales de los naranjas y los blanquiazules.

El SNTE va por las plazas

::::: Nos cuentan que la reciente visita de **Rafael Llergo**, titular de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, a las instalaciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que dirige el senador morenista **Alfonso Cepeda Salas**, no es menor. Esa unidad, nos explican, es la encargada de los procesos de admisión, promoción y reconocimiento de docentes. Con ello, nos aseguran, todo está listo para que esa central magisterial tenga mayor participación en asignación de plazas docentes. Y nos dicen que don Alfonso está como niño con zapatos nuevos por esa oportunidad de volver a incidir en ese proceso.

FRENTE POLÍTICOS

1. Protección real. La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**; **Zoé Robledo**, titular del IMSS, y **David Kershenobich**, secretario de Salud, encabezan el operativo llamado Salud Casa por Casa, una cruzada de batas blancas que promete atención médica hasta en el último rincón del país. Tres nombres para un proyecto en el que participan cientos de personas. Médicos a domicilio, sí, en un sistema donde aún se batalla por citas médicas, pero que vienen a solventar gran parte del problema. Lo nunca visto, porque usualmente lo visible es el abandono. Una vez que el proyecto camine solo, hablamos. La idea es muy buena.

2. ¿Usurpación? La alcaldesa de Mérida, **Cecilia Patrón Laviada** dice tener una licenciatura en Relaciones Públicas, pero curiosamente no aparece registrada en el sistema nacional de profesionistas. Aunque ejercer como alcaldesa o legisladora no requiere título profesional, ostentarse como licenciada sin tener cédula sí es un posible delito. Además de faltar a la ética pública, podría ameritar hasta prisión. El problema no es sólo legal, es de confianza, ¿cómo creerle a **Patrón Laviada**, quien falsea lo que dice ser? Lo mínimo que merece Mérida es integridad con cédula en mano. ¿Qué pasó ahí?

3. Enfoques. La exembajadora **Martha Bárcena** cuestiona el encuentro entre **Claudia Sheinbaum** y **Christopher Landau**, subsecretario de Estado de EU, como si Palacio Nacional tuviera prohibido ejercer soberanía. Mientras defiende a la Presidenta por el montaje de **Kristi Noem** –secretaria de Seguridad Nacional, quien desde la Oficina Oval acusa sin pruebas–, critica que la mandataria haya recibido a un funcionario de segundo nivel. ¿Decide ella con quién se reúne la jefa de Estado mexicana? En tiempos de tensión diplomática no sobra el diálogo, lo inaplazable es que se escuche a México y que ambos países salgan de esta crisis. Eso urge.

4. Abuso de poder. El 13 de junio, en Campeche, la jueza **Guadalupe Martínez Taboada** vinculó a proceso al periodista **Jorge Luis González Valdez** por “incitación al odio” contra la gobernadora **Layda Sansores**. Se ordenó cerrar el portal Tribuna y prohibirle ejercer el periodismo. ¿El motivo?: críticas “sistemáticas” que, según la mandataria, no eran libertad de expresión. ¿El detalle?: la demanda fue impulsada por abogados... del gobierno estatal. ¿Ciudadana o gobernadora? El uso del aparato público para perseguir a críticos indigna. Esto no es justicia, es uso del poder para revanchas decididas con el hígado. De ese tamaño, doña abusiva.

5. Frustrados. **Jorge Romero**, líder nacional del PAN, parece no encontrar cómo hacer ruido más allá de los berrinches. Tras declarar que el país se encamina al autoritarismo, la presidenta **Claudia Sheinbaum** no lo dejó pasar y desde Palacio le recetó lo obvio: la oposición está frustrada porque nadie les hace caso, dijo, y, peor aún, porque no tienen proyecto. Los azules repiten discursos apocalípticos que sólo escuchan entre ellos. En vez de victimizarse, podrían intentar, por una vez, construir ideas que saquen a su partido del marasmo. Pero, ¿con qué liderazgo? ¿con qué credibilidad? ¿con qué futuro?



Sacapuntas

BELTRONES RESPALDA A LA PRESIDENTA



MANLIO FABIO BELTRONES

► Confirmadísimo está el primer encuentro, frente a frente, entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo de EU, **Donald Trump**, durante la reunión del G7, en Canadá. La mandataria adelantó que ante el estadounidense se defenderá a las y los migrantes mexicanos. No va sola, pues trae apoyo de varios sectores del país, y hasta el senador independiente **Manlio Fabio Beltrones** respaldó a la titular del Ejecutivo. También convocó a todas las fuerzas políticas a darle el apoyo.



JUAN RAMÓN DE LA FUENTE

A SALVO, MEXICANOS EN ZONA DE CONFLICTO

► Sanos y salvos están 52 mexicanos en tránsito por Israel, que entró en guerra con Irán. La cancillería, a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**, contactó con los connacionales y "todos están bien". Se mantiene en comunicación permanente con ellos y puso a disposición el número telefónico +972 54 3166717 para asistencia consular.



MARTÍN FAZ

CONSEJEROS, CONTRA CANDIDATOS GANADORES.

► Está previsto que hoy el INE entregue constancias a los 9 ganadores de la elección para ministros de la Corte, pero los consejeros **Martín Faz**, **Jalme Rivera**, **Claudia Zavala** y **Ueckib Espadas** pedirán anular la elección por irregularidades menores al 1%. El caso es que necesitan el apoyo de al menos dos de sus pares. Veremos si lo consiguen.



JORGE ROMERO HERRERA

A RENOVACIÓN, CONSEJO NACIONAL DEL PAN

► El PAN, presidido por **Jorge Romero**, convocó a renovar su Consejo Nacional, para el periodo 2025-2028. Los 300 integrantes de ese organismo definirán la estrategia electoral para la intermedia de 2027, en la que se disputarán 17 gubernaturas, la totalidad de la Cámara de Diputados y centenares de alcaldías. También aprobaría alianzas.



ABELINA LÓPEZ

MÁS CERCA, LA REVOCACIÓN DE ABELINA

► Avanza en la Comisión Instructora del Congreso de Guerrero, de mayoría morenista, la solicitud de revocación de mandato contra la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López Rodríguez**. Ya se admitieron las pruebas que presentó el diputado **Ramiro Solorio Almazán**, y se enviaron a la edil 40 preguntas que deberá responder.



JULIO CÉSAR MORENO

DICTAMINAN INICIATIVA EL MIÉRCOLES

► La Comisión de Justicia de San Lázaro, presidida por **Julio César Moreno**, prevé dictaminar el miércoles la iniciativa presidencial para que la Guardia Nacional pase a la Secretaría de Defensa, encabezada por **Ricardo Trevilla**. La intención es dejar el documento para que sea prioridad en el próximo periodo extraordinario, el 23 de junio.



LEONARDO LOMELÍ

UNAM CREA "SEMILLERO DE PAZ"

► Puso en marcha la UNAM el Programa Universitario de Cultura de Paz y Erradicación de las Violencias. El rector **Leonardo Lomelí** explicó que la institución no puede permanecer neutral ante la escalada de violencia, las visiones autoritarias, extremismos religiosos, nacionalismos y xenofobia; y ese esfuerzo busca ser un "semillero de paz".

EL CABALLITO

Se entrapa Utopía en Cuajimalpa



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Raúl Basulto

:::: Nos platican que quienes lograron poner una pausa al proyecto de la Utopía en la alcaldía Cuajimalpa fueron los habitantes del pueblo de San Pedro, luego de que un juez en materia administrativa les concediera una suspensión definitiva a la obra, por irregularidades en la consulta pública que se realizó en mayo pasado y en la cual, según dio cuenta la Secretaría de Obras y Servicios que encabeza **Raúl Basulto**, se obtuvieron 763 votos a favor y 522 en contra. Los vecinos denunciaron trampas y acarreos en esa consulta pero el Tribunal Electoral de la CDMX desechó las quejas y

confirmó la validez del ejercicio. Los inconformes nos aseguran, impugnarán. Fuera de lo electoral, la obra está suspendida.

Acusan a edil de Atizapán de persecución política

:::: En Atizapán de Zaragoza las cosas en el Cabildo están tensas por la disputa política entre la síndico morenista **Leylany Richard** y el alcalde panista, **Pedro Rodríguez**. Ella acusa a don Pedro de una su-



Pedro Rodríguez

puesta persecución en su contra, argumentando que todo es por su forma de exhibir irregularidades de la administración, desde malas condiciones en áreas clave como seguridad pública hasta fiscalización, por lo que señala que el de don Pedro es un gobierno opaco y autoritario. Doña Leylany se dice víctima de una campaña de descalificación que derivó en la detención del vehículo en el que viajaba. Hasta el momento el edil no se ha pronunciado.

Se quejan por servicio de la Ruta 70

:::: Quienes siguen dando conflictos y no un servicio de calidad son los operadores de la Ruta 70 del transporte público, queja que ayer llegó de manera directa al secretario de Movilidad, **Héctor Ulises García**. Durante la jornada Obras son Amores para la transformación, en el Pueblo de San Miguel Ajusco, alcaldía Tlalpan, que encabezó la



Héctor Ulises García

jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, los vecinos manifestaron su inconformidad con el servicio que brindan, sobre todo en lo que tiene que ver con las condiciones de seguridad. Basta con recordar la volcadura protagonizada por una de las unidades en diciembre de 2024, que dejó más de 30 lesionados. Ante ello, el titular de la Semovi se comprometió a mantener el diálogo con los concesionarios a fin de lograr mejoras.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Las primeras acciones del nuevo Poder Judicial

El nuevo Poder Judicial tendrá el reto de responder a las expectativas ciudadanas.

Una de esas expectativas es inmediata y sencilla: la supresión de privilegios, remuneraciones inconstitucionales y fideicomisos del Poder Judicial.

Al menos 2,377 personas servidoras públicas de la alta burocracia del Poder Judicial tiene sueldos y prestaciones de que superan a los de la persona titular de la Presidencia de la República, por un monto que supera los 2,167 millones de pesos.

De los fideicomisos, aún falta devolver la mitad de su saldo, más de 10,000 millones de pesos, que están secuestrados por suspensiones otorgadas inconstitucionalmente.

Otra expectativa, el acceso a la jus-

ticia, requiere mayores esfuerzos institucionales. La tarea más sencilla en ese sentido es el fortalecimiento de las defensorías públicas: federal, estatales y municipales. Deben responder a los requerimientos sociales de asesoría y defensa jurídica, tanto cuantitativos como cualitativos. De las instituciones semi abandonadas y de deficiente defensa de las personas más pobres de nuestro país, deben pasar a convertirse en poderosas instituciones que proporcionen abogadas y abogados capaces, sometidos a control y evaluación de su trabajo, que puedan ganar los juicios de quienes tienen la ley de su lado pero no pueden pagar su defensa.

Un tema que debe revisarse es la dispersión de instituciones del Estado mexicano destinadas a proteger derechos de las personas, sobre todo las

procuradurías federales de defensa de: trabajadores, consumidores, contribuyentes, usuarios de servicios financieros, además de la ambiental y la agraria, así como de las estatales que varían mucho más, pero van de procuradurías sociales, del ordenamiento territorial, del trabajo, entre otras.

En algunos casos, no sólo proporcionan abogadas o abogados en juicio, también llegan a tener facultades de verificación o sanción administrativa. Tal vez podrían separarse las dos facultades, de naturaleza distinta.

Por otro lado, están las comisiones de derechos humanos, creadas en México para obtener legitimidad institucional, a partir del fraude electoral de 1988. Como se sabe, se trata de una figura creada en Suecia en 1809 para proteger los derechos humanos. El supuesto bajo en el que funcionan es que sus recomendaciones tienen tanta autoridad moral que no queda a la autoridad administrativa más que atenderlas, aún cuando no tengan carácter vinculatorio.

En México, a diferencia de Suecia, ya teníamos un juicio protector de garantías individuales, el amparo, ahora, expresamente protector de los derechos humanos, cuyas resoluciones

sí tienen carácter vinculatorio.

Más aún, a partir de la mayor obtención de legitimidad política de las autoridades administrativas, las comisiones de derechos humanos han perdido autoridad y trascendencia. Quizá deberíamos, con la calma y mesura debida, analizar su necesidad. En todo caso, su presupuesto podría fortalecer a las defensorías públicas y servir para la defensa de los derechos de las personas más pobres de manera más eficaz.

Además, el Poder Judicial debe elaborar instrumentos pedagógicos y formularios electrónicos para facilitar la defensa y actuación de la ciudadanía en los juicios a través de internet.

Una tarea más difícil y de más largo plazo, pero que también debe iniciar el 1 de septiembre próximo, es ingresar al Poder Judicial al ámbito de la justicia social. Debe coadyuvar con el ejercicio de los derechos económicos, sociales y culturales: educación, salud, vivienda, alimentación, agua, trabajo, medio ambiente sano y disfrute de los beneficios de la ciencia, sin invadir las facultades de los otros poderes, pero de manera fehaciente. ●

Ministra SCJN

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Umbral entre lo personal y lo institucional, la toga es límite, no capricho; evoca neutralidad y desvinculación de lo mundano.

Corte sin toga

En política, los gestos rara vez son inocentes. Cuando se toca un símbolo, se toca una raíz. Los senadores de Morena han puesto en el radar de modificaciones una propuesta para que los nuevos ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no usen toga, vestimenta tradicional cuya ordenanza fue impuesta por decreto presidencial desde 1941. ¿Qué implicaciones tiene esto para la justicia en México?

La cultura es un sistema de significados compartidos. Uno de ellos, el ejercicio del poder. Toda autoridad requiere de símbolos; son los contenedores de significado que permiten desarrollar una narrativa determinada, mediante la cual se fundamenta el ejercicio del poder. Una forma de forjar cultura es mediante la consolidación (léase apropiación) de símbolos. Esto es tan cierto para los grupos prehistóricos como para la moda contemporánea. Adoptar o rechazar símbolos es una manera de construir identidad, transmitir significados y encauzar conductas.

Por contagio cultural, hemos aprendido de la televisión y el cine norteamericano que los jueces usan toga. Que cuando entran a la Corte, el público se levanta en señal de respeto al "honorable"; que se sientan en un estrado intencionalmente más elevado que el piso de la sala, pues representan un encargo superior: encarnan la ley, que está por arriba de todos. De ahí que los edificios de la Corte tengan varios escalones ascendentes desde la

calle. Nosotros, los ciudadanos, estamos bajo el imperio de la ley. De ahí también que su indumentaria, la toga, marque una importante distinción: es una investidura, se usa sobre su vestimenta habitual. Toda esta narrativa fortalece al Poder Judicial. No hay elitismo, hay distinción de funciones.

Quienes argumentan que se termina el uso de la toga como una forma de erradicar el elitismo y la lejanía, en realidad pretenden detonar los símbolos de una era para imponer los propios, de la misma forma que se canceló la construcción del aeropuerto en Texcoco para construir uno en Santa Lucía. Esta destrucción simbólica tiene más de golpe político que de estrategia funcional. Y es cuestionable en un contexto donde la sociedad tiene a la ley como un símbolo negociable y corruptible.

Destruir símbolos, suplantarlos o llenarlos de nuevos significados es parte de una conquista política y cultural. Los franciscanos que llegaron de la península ibérica supieron aprovechar el culto a Tonantzin de los pobladores locales, para eventualmente sustituirlo por el culto guadalupano y consolidar una transformación cultural profunda. Fue en el mismo cerro donde se veneraba a la deidad prehispánica donde una nueva narrativa finca su origen y presencia. Y no sólo eso, se trata de la "Virgen morena" en una tierra donde la civilización convertida y adoctrinada tiene ese tono de piel.

Desde la civilización romana la toga representaba neutralidad, sobriedad,

desvinculación del poder mundano. No viste una persona, viste una función. Vestir con los trajes originarios podría representar lo contrario. No se trata entonces de ornamentos sino de lenguaje. Uno que hace que un valor abstracto, como la justicia, tenga formas visibles y comprensibles. La toga, como la túnica de un sacerdote o el uniforme de un médico o un soldado, invoca respeto, distancia y misión. Donde se eliminan los símbolos, o se sustituyen por otros difusos, crece la incertidumbre. Y donde no hay forma, todo puede volverse capricho.

Aunque sin símbolos la justicia corre el riesgo de convertirse en simulacro (y en México, en muy buena medida ya lo es) importa más que se cumpla la función a la vestimenta. Si los nuevos ministros van a dignificar y ejercer la justicia para cubrir el enorme déficit que en esa materia tenemos en México, bienvenida su nueva indumentaria. El problema no es el cambio simbólico *per se*, sino hacerlo sin propuesta o con desprecio por lo anterior, y sin independencia de los otros poderes. El fondo es más importante que la forma, pero no hay fondo que dure sin forma que lo sostenga.

Montesquieu lo sabía: la separación de poderes no es solo una arquitectura legal, es también una puesta en escena. Quitarle su toga al juez es borrar el límite entre el Estado y el individuo. Un límite necesario. La toga no hace a la ministra o al ministro, pero les recuerda quiénes deben ser.

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Los decepcionados de Morena

-No me jodas —exclama un profesor de Ciencias Políticas de pie al fondo del auditorio, el micrófono en mano. —Morena, por Dios, no nos jodas. ¿Cómo nos pides que sigamos a un priista? Seguirlo hubiera sido traicionarnos, y pues no, no lo seguimos.

En Durango, los morenistas de cepa, esos que fundaron el partido en la localidad, están contrariados. Odian que Morena haya retrocedido en el estado en las elecciones recién pasadas, pero también odian los candidatos priistas que Morena del centro del país les impuso.

—No solo eran priistas —aclara una señora de pelo blanco y lentes redondos—, eran corruptísimos.

He ido a presentar mi último libro de teatro a la ciudad, Historia de la Democracia contada por una ciega y una cocinera, y luego de la presentación, se abre una conversación sobre el drama de la política actual. Más que hablar yo, les pido a los asistentes que ellos me cuenten.

En Ciudad Juárez vuelve a suceder. Luego de la presentación del libro, los asistentes me piden conversemos, y surge la misma contrariedad en los militantes fundadores de la Morena local, que de nuevo descubro han asistido: Morena centro les ha impuesto de líder local a un panista que se volvió priista y luego morenista, y para colmo es notable por su corrupción. Hoy presidente municipal de la ciudad, me dicen que es el socio de la gobernadora panista Maru Campos.

—Maru y él ya acordaron el traspaso del gobierno estatal para Morena en las siguientes elecciones. Maldito engaño: seguiremos en lo mismo, pero habremos perdido la opción de Izquierda.

Me lo vaticinan así: en la Morena del norte del país, se irán quedando los que aspiran a una chamba en la burocracia para robar y se irán yendo los izquierdistas idealistas de toda la vida.

—Morena está matando su mística. Y sin mística, sin idealismo, Morena se acomodará a los usos y costumbres de siempre de la política. Se hará una bolsa de trabajo y una máquina de ganar elecciones. No más. El idealismo es necesario para cambiar las cosas. Es la fuerza que te lleva al futuro.

Esta es la encrucijada en la que Morena se ha metido ella sola en el norte: por hacer ganar su logo guinda, ha permitido que cualquier vándalo se enmascare de guinda y se apropie del poder para usarlo sin el ideario de Morena.

En la Izquierda, los corruptos son el cáncer dentro.

—Ganar para hacer gobiernos buenos implicaría una revuelta dentro de Morena —dice al fondo del auditorio un filósofo, en Juárez. —Nadie habla de forzar a todos una ideología rígida como una camisa de fuerza. El compromiso central de la Izquierda de gobernar para favorecer a los muchos, y no a los pocos, hay cien formas de ejercerlo, y la Izquierda se expande y enriquece con la experimentación. Pero la corrupción es otro asunto.

Los aplausos del auditorio confirman que esa es la percepción de la mayoría: la corrupción nada tiene que ver con el compromiso central de la Izquierda.

Es así: los decepcionados no le piden al partido expulsar a los expriistas o los expanistas, le piden algo más simple y contundente: no darles a los corruptos una escalera para que asciendan.

—Esos son los enemigos más poderosos de la Izquierda: los corruptos: son el cáncer dentro —lo dice una de las activistas más populares de Juárez, además directora de teatro, y mi amiga de toda la vida.

Y yo no encuentro nada que agregar a las ideas que escucho, si no es una visión externa a México, que las ratifica.

Nicaragua fue conquistada por la Izquierda luego de una guerra fratricida, y luego la Izquierda se pudrió por una avidez sin fondo y pudrió al país entero.

El peronismo en el siglo XXI gobernó Argentina durante 16 años y multiplicó los derechos del pueblo, pero también la llevó a la bancarrota mientras varios de sus políticos se enriquecían de forma fabulosa.

En contraste, China comunista evolucionó a ser un país donde impera una dialéctica compleja —una meritocracia que convive con el enriquecimiento de las mayorías—, ha crecido al 10% en las últimas cuatro décadas y sacado de la pobreza a 800 millones de personas: todo eso en gran medida porque erradicó la corrupción de su gigantesca burocracia.

Corrupción o no corrupción. Extirpar el cáncer de los corruptos o dejarlo que invada todo el organismo. El dilema de Morena está a la vista y apalabrado por sus propias bases. ●



Sabemos que la brújula del oficialismo dejó de funcionar cuando se comenzaron a presumir las remesas como un logro gubernamental.

Si se nos asignara la tarea de nombrar de alguna manera a los resúmenes semanales que concentraran la información de todo lo que sucedió en el ámbito político de nuestro país, el reto sería hallar una palabra que concentrara un factor de humorismo involuntario, el enojo, el fastidio, la egolatría que encuentra su reflejo en la casa de los espejos y, por supuesto, una clara tendencia a lo previsible. Claro, sólo por mencionar algunos aspectos que, invariablemente, se pueden encontrar en cuanto personaje de la cortesilla política que hoy ocupa un cargo en cualquier nivel del gobierno. Desde las primeras apariciones de Vicente Fox, hace algunos años, hasta las recientes declaraciones del actual presidente del Senado o de la alcaldesa de Acapulco, tenemos una colección de personajes que hacen cada vez más predecibles y poco sorprendidas las noticias que diariamente son evidencia de la erosión que existe entre quienes tienen en sus manos al país.

Como ya se ha planteado en otras ocasiones —a diferencia de épocas no tan lejanas— la posibilidad de amplificar sus palabras, los dislates de su innegable potencia retórica y la galopante libertad de su cinismo, es cada vez mayor gracias a la tecnología que caracteriza a los medios de comunicación, a las redes sociales y el acceso de gran parte de la población a espacios digitales, impresos, televisivos y radiofónicos en los que se hace eco de tales palabras. Así como se han multiplicado las opciones de mantenerse informado e informada, también se ha potenciado el eco de las tropelías que gravitan en los discursos de quienes tendrían la obligación de mantener el decoro y el respeto en cada uno de sus mensajes. Sin embargo, el chabacanismo se ha convertido en la nueva medida del estilo y el lenguaje político que debemos tolerar. Quizá la única expectativa radique en tratar de imaginar cuál será el nuevo nivel que se pueda alcanzar durante la semana.

En ese sentido, era cuestión de tiempo para que se presentaran aún más momentos de tensión en el ámbito diplomático de nuestro país. Fieles a su costumbre, quienes participan de la llamada Cuarta Transformación han encontrado en las relaciones diplomáticas con otras naciones una veta inagotable para encender fuegos artificiales en medio de la problemática que padecemos como sociedad. Así, tampoco hay sorpresas cuando se observa ese idilio que se mantiene con gobiernos

dictatoriales y populistas, con personajes que dependen de la ideología trasnochada para seguir apareciendo en la fotografía del poder. Vínculo que, por supuesto, pone en entredicho ese espíritu democrático que suelen presumir sin menoscabo; así, sin reserva alguna, desde la actual titular del Poder Ejecutivo, hasta quienes integran su gabinete y los preclaros miembros de las Cámaras del Poder Legislativo han sido capaces de lanzar dardos en contra de gobiernos y personajes que les hayan dado pauta para continuar con su enardecido discurso patrioterista o para cerrar filas con quienes consideran afines a sus adocenadas ideologías. El único problema es cuando la lupa cambia de sentido y, desde el exterior, se observa y analiza lo que ocurre en nuestro país: en tales casos se sulfuran los ánimos y de inmediato se colocan las vestiduras más propicias para desgarrarlas frente a cualquier micrófono, con tintes melodramáticos que se adivinan con mucha facilidad. Algo anda muy mal en esa balanza.

Así, era cuestión de tiempo para que dos de los populismos

más enraizados chocaran de frente y dejaran en medio a uno de los hilos más frágiles en su dimensión política: la migración. Sabemos que la brújula del oficialismo dejó de funcionar cuando se comenzaron a presumir las remesas como un logro gubernamental; se entiende que cada acto oficialista se convierte en un efusivo mitin en donde se busca el aplauso fácil e inmediato sin importar el mensaje. Se entiende que hoy el oficialismo sabe que goza de una impunidad sin precedente en cada declaración que les arranca aplausos entre sus correligionarios. Y es en este punto en donde se han diluido los límites de la diplomacia y la responsabilidad. Sí, esa palabra que no existe en el diccionario de los dos últimos periodos presidenciales.

Nos encontramos en medio de dos discursos, dos líneas retóricas en las que se enfrentan la ligereza y lo simplista del populismo que más gusta a sus electores. Y sabemos que dicha situación no dejará buenos resultados, cuando, detrás de ello, late ese patriotismo que obtura toda razón y sentido común. Por cierto, ¿sabemos qué sucede con los migrantes centroamericanos en nuestro país? Vaya que hay importantes asuntos sin resolver en la propia casa, porque se olvida que, en otras dimensiones, aquí también se ha pisoteado la dignidad de quienes han buscado otras oportunidades dejando sus propias casas, sus familias, sus comunidades. Y también sus propias vidas.

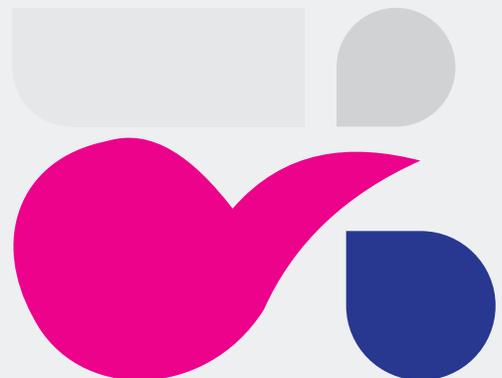
Era cuestión de tiempo para que dos de los populismos más enraizados chocaran de frente.



OPINIÓN destacada

15 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



NELSON VARGAS

Un nuevo rumbo para el deporte mexiquense

Por fin, después de muchos años de espera y omisiones, el Estado de México está retomando con seriedad el camino del desarrollo deportivo. Este viernes se instaló formalmente el Consejo Directivo del Deporte del Estado de México, y después hará lo propio el Consejo Directivo Estatal.

Ambos órganos marcan un parateguas necesario para retomar el rumbo y poner en marcha una verdadera política pública deportiva en la entidad, con visión integral, a largo plazo y con resultados medibles.

La maestra Delfina Gómez, gobernadora del Estado, ha demostrado desde el inicio de su gestión un genuino interés en fortalecer el deporte en la entidad. Hace un año me pidió personalmente trabajar en la creación de este Consejo, convencida de que era una pieza clave para articular esfuerzos, coordinar inversiones y devolverle al Instituto del Deporte del Estado de México el peso institucional que requiere.

Este Consejo Directivo no es una ocurrencia. Existía antes de 2015, cuando el Instituto fue reducido a una simple dirección general, perdiendo autonomía y fuerza legal. Desde entonces, el deporte mexiquense ha navegado sin timón. ¿El resultado? Un estancamiento que hoy las autoridades se han decidido a revertir.

La nueva conformación del Consejo es sólida y plural. Participan figuras clave del ámbito empresarial, deportivo y social. Entre ellas, destaca el Ing. Germán Jalil, presidente del Consejo Empresarial del Estado de México, cuyo respaldo será determinante para sumar inversión privada al desarrollo deportivo. También se suma el Dr. Roberto Salgado Mercado, encargado de las relaciones institucionales del Deportivo Toluca Fútbol Club, aportando una visión profesional y de alto rendimiento al funcionamiento.

Este Consejo también tendrá el apoyo de uno de los empresarios más importantes de México como Valentín Díez, así como de Coparmex. Un servidor buscará ayudar al deporte mexiquense a llegar al más alto nivel. Y es que todos compartimos el objetivo de impulsar no sólo el alto rendimiento, sino también el deporte comunitario, el escolar y el recreativo. Porque el Estado de México, que es el segundo más poblado del país, merece una política deportiva incluyente y transformadora. Este tipo de decisiones técnicas, pero estratégicas, son las que debemos replicar en todas las disciplinas. Si queremos tener atletas competitivos, necesitamos instalaciones dignas y entrenamientos con estándares internacionales.

Confío en que, bajo la conducción del maestro Manuel Sotomayor, este Consejo sesione con regularidad y entregue resultados claros y medibles. No podemos perder más tiempo. El deporte del Estado de México lo exige, y sobre todo, lo merece. ●

Además de operar violando leyes, las agencias migratorias de EU se están convirtiendo en las tropas de choque de un régimen autoritario.

**JASON
R. WEIDNER**

La batalla por la inmigración

Estados Unidos avanza rápidamente hacia un régimen político autoritario, impulsado principalmente por la política migratoria.

Desde que Donald Trump anunció su candidatura en 2015, el rechazo a la inmigración ha sido el eje central de su proyecto político. Durante su primera Presidencia, impuso restricciones de entrada a personas de países musulmanes y africanos, y expandió las detenciones y deportaciones de migrantes indocumentados. Sin embargo, el impacto fue menor al prometido.

En su segundo mandato, enfrenta menos obstáculos institucionales. Aun así, deportar a millones de personas no es sencillo, y hacerlo al ritmo que Trump ha prometido implica el uso de tácticas que violan normas legales básicas y principios de justicia ampliamente compartidos.

El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) y el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) han sido objeto de múltiples denuncias por prácticas abusivas o ilegales: separaciones violentas de familias, arrestos en

hospitales, tribunales y escuelas —espacios antes considerados “sensibles”— y detenciones por perfil racial, incluso de ciudadanos estadounidenses por su apariencia o por hablar español. Las operaciones que buscan migrantes no documentados tampoco respetan ciudades y lugares que antes estaban declarados como santuarios para migrantes.

Pese a esto, las cifras no satisfacen a los promotores más radicales de las deportaciones masivas. Según *The Wall Street Journal*, Stephen Miller, principal arquitecto de la política antiinmigrante de Trump, convocó a una reunión en la sede de ICE en mayo para exigir un aumento drástico de arrestos.

Instruyó a los agentes a detener “inmigrantes ilegales” en lugares públicos como estacionamientos de Home Depot o tiendas 7-Eleven, sin órdenes ni listas de objetivos. Propuso una cuota diaria de 3,000 detenciones, en una operación bautizada como “A Gran Escala”. Los mandos de ICE fueron presionados a cumplirla bajo amenaza de despido.

El 6 de junio de 2025, ICE lanzó re-

dadadas coordinadas en Los Ángeles, incluyendo un Home Depot en Westlake, una empresa de ropa en el Fashion District, salas de urgencias y albergues para personas sin hogar. Los operativos contaron con agentes encubiertos o con mascarillas, muchos sin identificación ni órdenes judiciales.

Este contexto provocó protestas en Los Ángeles y otras ciudades, frente a las cuales el gobierno de Trump, y algunos gobiernos estatales, han respondido desplegando fuerzas militares. Desde reuniones pequeñas hasta marchas multitudinarias, las manifestaciones contra los operativos migratorios se han extendido por todo el país, y se espera que continúen.

Algunas protestas fueron organizadas por residentes sorprendidos por las redadas; otras por grupos como el Sindicato Internacional de Empleados

de Servicios (SEIU), el Partido por el Socialismo y la Liberación y el Movimiento 50501.

La mayoría de los demócratas no ha sabido responder con claridad. Aunque condenan las deportaciones forzadas y el uso del Ejército, pocos han apoyado explícitamente la resistencia local. Esto, en mi opinión, es un error.

El uso de la violencia estatal contra comunidades migrantes está vinculado al giro autoritario del gobierno de Trump. El 12 de junio, el senador demócrata por California, Alex Padilla, fue forzosamente removido, esposado y levantado del suelo por agentes federales durante una conferencia del DHS dirigida por Kristi Noem en Los Ángeles.

No solo el DHS y el ICE son cada vez más agencias sin control ni rendición de cuentas; también se están convirtiendo en las tropas de choque de un régimen autoritario. Quienes resisten al ICE están en la primera línea de la lucha contra ese autoritarismo y merecen el respaldo de todos los que valoran la democracia en Estados Unidos.

Deportar a millones no es sencillo, y hacerlo al ritmo prometido por Trump implica el uso de tácticas que violan normas legales básicas.

El autor es doctor en Relaciones Internacionales y profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Monterrey.

ULRICH RICHTER

Violencia por doquier

Estamos a unos días de iniciar el segundo semestre de 2025. Siempre mirando hacia el frente en busca de la mayor armonía posible, tratando de lidiar como ciudadanos con las noticias que nos inquietan en cada amanecer.

Hay información que confirma la crisis, no sólo bélica, sino siniestra que revela la carencia de valores de los seres humanos involucrados, por ejemplo en la orden de una nación para atacar con armamento poderoso a otro país.

Los drones que eran una innovación tecnológica admirable, ya fueron pervertidos en su uso por el hombre, al utilizarlos para lanzar bombas.

La violencia se expresa también en un joven estudiante de preparatoria o de universidad que ataca a sus compañeros, profesoras y pro-

fesores, generando muerte y pánico entre la comunidad.

Igual nos enteramos de ataques a inocentes en una plaza pública, centro comercial o en avenidas donde la población puedes ser blanco de atropellos vehiculares colectivos.

Y así yo podría repasar —igual que tú— este tipo de historias que sólo demuestran la crisis en que está metida la humanidad.

El resultado es lamentable, porque en el mundo no se escucha una sirena llamando a la paz, sino las sirenas de las ambulancias con cientos de inocentes heridos o fallecidos, y se escuchan otras alertas sonoras llamando a la población a internarse en los refugios subterráneos antiaéreos.

Este es un triste espectáculo que ni en las series de televisión imaginábamos: el hombre es el lo-

bo del hombre.

Desafortunadamente son pocas las voces potentes con una misión pacifista. Hace semanas se fueron José Mujica, ex mandatario de Uruguay, y el Papa Francisco, dos personajes necesarios que hablaban de la reflexión y los valores personales al servicio de las mejores causas colectivas.

Es patente que las voces de los defensores de los derechos humanos ya no se escuchan en medio de tanto bombardeo, y menos advertimos que esta escalada de violencia vaya a disminuir. Por ello necesitamos, no estrategias de guerra, sino líderes como Mahatma Gandhi quien fue el apóstol de la no violencia .

Hoy el Nobel de la Paz podría quedar sin ganador, porque no hay en el escenario global quien pueda hilar fino para incidir efectivamente en frenar la escalada de todos contra todos, sean de donde sea.

Parece que la lucha es por obtener el anti Nobel, pero de la guerra.

Con ironía, puedo decir: bonito legado estamos dejando a nuestras

futuras generaciones, puesto que el uso de la fuerza, de las armas y de los misiles, permea y se expresa cada vez más en la vida cotidiana.

Y ese es el riesgo central, que la violencia se meta en nuestras relaciones personales, y que el sentido bélico se manifieste como si fuera lo habitual. Hay espacios en redes sociales dedicados a lastimar al otro, a estigmatizar lo que es diferente y a tratar de discriminar en función del poder. Requerimos neutralizar ese deterioro.

Así es que entre tanta oscuridad necesitamos que prevalezcan las voces que llamen a construir la paz y hacer de la serenidad y la tolerancia un método de coexistencia. Como diría un gran líder político mexicano oaxaqueño y quien fuera Presidente de México: "Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz". ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Libertad de expresión Demanda Algoritmo Justicia Dignidad Humana. Para el caso RICHTER GOOGLE". @UlrichRichterM



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El presidente Trump sigue objetivos muy claros pero de formas extraordinariamente agresivas, lo que ha generado una gran animadversión.

Sangre fría

Lo único que parece no escasear en el mundo estos días, especialmente en el debate público, son especulaciones sobre lo que Trump quiere lograr con sus aranceles, retórica y alteraciones tanto a la estructura de su gobierno como a la arquitectura del orden mundial. El vendaval de iniciativas, argumentos y acciones que ha emprendido la administración en los pocos meses que lleva ha removido viejos prejuicios, atizado conflictos y, como consecuencia, creado una enorme incertidumbre en su propio país y en el mundo. Inevitablemente, ese actuar propicia toda clase de teorías conspirativas, a la vez que envalentona a los activistas en las redes sociales—de las cuales Trump es un ávido seguidor— a extremar sus posiciones. La pregunta es si hay un cálculo frío detrás del embate o si se trata meramente de un tiroteo desenfundado y sin brújula.

Abundan las teorías en ambas direcciones. Unos presentan al presidente norteamericano como un actor calculador que está conscientemente modificando la correlación de fuerzas tanto al interior de su país como en el mundo. Otros lo caracterizan como una figura circunstancial que no está haciendo otra cosa que jugar el rol que le tocó en este momento de la historia. Los más audaces piensan que tiene objetivos mucho más perversos y peligrosos. Sea como fuere, el embate ha sido brutal sobre todo por la agresividad de las formas, con evidentes consecuencias para las relaciones de Estados Unidos con el resto del mundo. Cualquiera que sea el caso, Washington hoy es muy distinto al de hace un año y nadie puede pretender que lo que antes funcionaba sigue siendo válido.

La mayoría de las evaluaciones caracterizan al Sr. Trump como una persona obsesionada por un conjunto de factores muy concretos que considera esenciales para restablecer, en sus palabras, la grandeza de su nación. En sus primeros cinco meses como presidente, Trump ha impulsado iniciativas a diestra y siniestra cuyos únicos límites han sido algunos jueces y lo que le han impuesto los mercados.

invierten personas y países (incluyendo a China). El rendimiento de esos bonos subió sensiblemente en los pasados meses, sugiriendo un riesgo creciente (y elevando el servicio de la deuda).

En el plano mundial, el embate ha consistido, esencialmente, en la búsqueda por imponer un nuevo sistema internacional fundamentado en relaciones de poder en lugar de acuerdos de cooperación, como si EU todavía contara con el poderío que le caracterizó al final de la Segunda Guerra Mundial. En la visión de Trump, el mundo es de suma cero, en el que siempre hay ganadores y perdedores; por lo tanto, el intercambio de bienes, ideas y personas es intrínsecamente sospechoso y las organizaciones multilaterales fueron diseñadas para limitar o impedir que los poderosos ejerzan sus preferencias.

El embate interno se ha orientado a dos objetivos: reducir el gasto público y eliminar los sesgos ideológicos que han limitado las oportunidades de desarrollo para los hombres blancos. El grupo de Musk actuó de manera inmisericorde, eliminando entidades, despidiendo personal y cancelando proyectos, incluyendo toda clase de experimentos científicos y sociales. La acometida contra

Harvard y otras instituciones aparentemente ha incluido amenazas de estilo mafioso, sugiriendo que hay más saña que proyecto en mucho del actuar de este grupo. Algunos argumentan que pretende declarar una insurrección para poder adoptar medidas autoritarias (y las protestas en Los Ángeles bien podrían ser una excusa). Paso a paso, ha ido desafiando los contrapesos constitucionales, cuyo desenlace es el asunto crucial que determinará el futuro de nuestro vecino.

Más allá de las simpatías o antipatías, lo que es significativo es la agresividad con que Trump actúa en todos los frentes, sin reparar en los costos de largo plazo en que se podría incurrir. Sin juzgar los objetivos que persigue, muchos de los cuales no son novedosos en la política americana pues algunos, como el del pago de los costos de la OTAN, han sido articulados al menos desde Obama, pero las formas que ha

**Trump ha impulsado
iniciativas a diestra
y siniestra cuyos
únicos límites han sido
algunos jueces
y lo que le han impuesto
los mercados.**

empleado Trump parecen diseñadas para generar animadversión. Este factor es el que desata toda clase de especulaciones sobre el “verdadero” objetivo del presidente Trump: quiere resolver problemas o convertirse

en el “hombre fuerte” para dominar a su país y al mundo, saltándose todos los límites constitucionales. Lo que está de por medio es obviamente enorme para Estados Unidos, México y el mundo.

El embate ha sido parejo contra amigos y enemigos, socios y competidores. En lo que a nosotros atañe, la violación de las reglas del juego del T-MEC es un ejemplo palpable de lo anterior. Pudiendo redefinir las reglas tanto internas como externas ganando aliados en el camino, como hubiera hecho un gran líder, se ha empeñado en desmantelar las relaciones elementales de respeto interno y la buena voluntad con el mundo que tomó casi un siglo construir.



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

La estrategia para defender a nuestros migrantes en EU tendría que ponerlos en el centro, no al votante en México.

Interior

La mejor política exterior es la interior, le gustaba repetir a AMLO, para justificar su desprecio por los temas internacionales. Bueno, hasta que se cruzan los cables y alguien de afuera escucha un discurso diseñado para consumo interno. Lo de menos es que Sheinbaum estuviera hablando de movilizarse para frenar los impuestos a las remesas y no de las redadas. Estaba interviniendo en la política tributaria de Estados Unidos, y cuando la bandera mexicana apareció en los recientes disturbios en el centro de Los Ángeles, la mesa estaba puesta para que se la cobraran. Está incitando las protestas, dijo frente a las cámaras Kristi Noem, la secretaria de Seguridad, ante la mirada complaciente de Trump.

Sheinbaum no está acostumbrada a enfrentar un megáfono más potente que el suyo. En amplios sectores de Estados Unidos predominará la idea errónea de que la presidenta de México está impulsando la desestabilización de su país.

Cómo defender de la mejor forma a nuestros migrantes en Estados Unidos es un dilema complicado. Pero, en todo caso, se tendría que diseñar una estrategia que pusiera en el centro a los migrantes, no al votante en México.

Lo único visible en la materia que ha hecho el gobierno de México ha sido esperar a que los deportados llegaran masivamente a albergues en la frontera norte. Optimistas siempre de las capacidades del Estado, en este caso del de nuestro vecino, no sucedió. Los albergues están vacíos.

La tarea más complicada para el gobierno de México no es recibirlos aquí, sino protegerlos en Estados Unidos a partir de principios jurídicos sólidos. Para ello, es fundamental tener abundantes recursos presupuestales para fortalecer una robusta red de consulados encabezados por diplomáticos experimentados y hábiles.

El gasto público refleja las verdaderas prioridades de un gobierno. El gasto total del programa de atención, protección, servicios y asistencias consulares

pasó, a pesos contantes, de 1,160 millones en el 2018 a 524 en el 2025. Los libros de texto impresos como regalo a Cuba costaron cerca de 400 millones de pesos. Los consulados reciben ingresos propios por los servicios que cobran, pero eso lo pagan los migrantes.

Trump va en serio. Las agencias encargadas de cumplir las leyes migratorias tienen el presupuesto programado para el año entrante de 185 mil millones de dólares. Más que el presupuesto militar del Reino Unido y Francia juntos. Ya dijo que, aunque se trate de trabajadores valiosos, si entraron de forma ilegal, serán expulsados. Combatir la migración indocumentada aglutina a la derecha en Estados Unidos. Las autoridades han pedido abiertamente el apoyo ciudadano para señalar a quienes no tienen documentos.

Hoy comienza la reunión del G7 en Canadá. El anfitrión, el primer ministro Mark Carney, invitó a Sheinbaum, quien tendrá la oportunidad de explicar sus objetivos de política exterior. Ojalá no opte por defender *Sembrando Vida*, como lo hizo en el G20, y tenga una propuesta clara sobre el papel de México en el mundo.

Finalmente va a conocer a Trump en un lugar más neutral que la Casa Blanca, pero no por ello sin riesgos. Llega con la debilidad de que algunos políticos de su partido han levantado sospechas de tener vínculos con el crimen organizado. Acá tiene altos niveles de aprobación y hasta hace poco muy buena percepción en los medios de comunicación extranjeros. Sin embargo, debido a la elección judicial, varias notas de la prensa internacional la pintan cada vez más como una gobernante encaminada al autoritarismo.

En el gobierno de Trump la política exterior y la interior se entrecruzan por diseño. El objetivo central es mostrar su poder. La declaración de su secretaria de Seguridad está, sobre todo, dirigida al público estadounidense, pero Trump recurrirá al tema en sus negociaciones con México. No sabemos a cambio de qué, pues estas son más opacas que nunca.



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

Las redadas y las lecciones

El discurso de Trump responde a las directrices del supremacismo blanco.

Las redadas contra la población migrante en Estados Unidos van en aumento y se han radicalizado. En ningún país allado de EU se han tomado medidas punitivas como estas. Estas medidas represivas se hacen con dolo y sin respetar los derechos humanos de las personas, quedando atrapadas en esta laberíntica tarea, incluso personas que radican legalmente en Estados Unidos. Está más que visto que el presidente Trump gobierna con un claro prejuicio en contra de los migrantes que provienen del sur del continente, particularmente de México. Su discurso (“son unos animales”, así se refirió a los manifestantes de Los Ángeles) es racista, xenófobo y discriminatorio, y responde a las directrices del supremacismo blanco, que con él ha fortalecido sus posiciones en el espectro sociopolítico estadounidense: los migrantes son invasores extranjeros, es la consigna. Esta visión distorsionada de la migración ha hecho que el gobierno de Trump se vuelva represivo y autoritario. Al tiempo que ha obligado a la población migrante a sumirse en una clandestinidad que le quita identidad y pertenencia: si de por sí ya se les cuestionaba su sentido de pertenencia y su carácter identitario, ahora, desde la clandestinidad forzada por la represión de Estado, se les anula cualquier visibilidad explícita. Su rostro y su voz son cancelados por la coerción que se aplica con morbo y un sadismo y crueldad que sólo espíritus narcisistas y déspotas como el de Trump y su equipo (Miller, Noem) pueden detentar.

Esta obsesión de todo el sistema trumpiano por aniquilar la otredad, lo diferente y lo opuesto al universo de la blanquitud, que se quisiera instaurar, por cierto, ya muy tarde en el firmamento político demográfico estadounidense (frente a latinos, afroestadunidenses y asiáticos, la población blanca ya es minoría), es propia de regímenes totalitarios y el de Trump se acerca ya, y mucho, a esta tipología. Esta obsesión antiinmigrante que se ensaña cada vez más en los operativos de ICE contra lo que se mueva y que parezca anómalo, explica en una gran medida la respuesta estridente de la población civil estadounidense que estos días ha estado representada por una composición intrarracial de opositores pocas veces vista en la historia reciente de EU. Se trata de sectores de población que se sienten agredidos por un pensamiento rígido que atenta contra todo un sistema de libertades civiles y contrapesos altamente atesorados desde los tiempos de Martin Luther King y Robert F. Kennedy. La violencia ejercida

contra un grupo antagónico –en este caso los ciudadanos que se oponen al maltrato en contra de los migrantes– en la forma en que el trumpismo lo está haciendo es sólo una muestra del dogmatismo hiperreaccionario del que hacen gala Trump y su gabinete. Estas acciones de gobierno son un signo elocuente de los niveles de decadencia en los que Estados Unidos se encuentra desde hace varias décadas, pero que hoy más que nunca están violentando el tejido social estadounidense. Las protestas están dirigidas a un sector de la clase política recalcitrante y que hoy se encuentra instalada en el poder ejecutivo y legislativo, y eventualmente en el corazón mismo del sistema de justicia: la Suprema Corte. Se trata de una transición muy delicada en que el sistema democrático se encuentra agredido por acciones iliberales que atentan contra la supervivencia de las instituciones del estado democrático, que mal que bien, lograba reciclarse moderadamente. Se ha llegado a un límite y Trump está cruzando todas las líneas rojas de la política estadounidense. Un ejemplo claro de esto es cómo Trump le quitó ilegalmente al gobernador de California, Gavin Newsom, su

Se ha llegado a un límite y Trump está cruzando todas las líneas rojas de la política estadounidense.

prerrogativa sobre los manejos y las acciones de la Guardia Nacional de California, violando la décima enmienda constitucional y ante lo cual el juez de distrito Charles Breyer acaba de ordenar a Trump devolver el control de la institución armada a Newsom, cuyo espacio identitario está en el estado de California.

Trump no se ha conformado con alterar el orden doméstico e internacional desde que llegó a la presidencia y desafortunadamente México ha quedado embarrado en los acontecimientos de California por la falta de oficio del gobierno mexicano, cuya titular hizo declaraciones en el sentido de apoyar las movilizaciones en contra del impuesto a las remesas que envían los connacionales a México. Sheinbaum fue mal interpretada, quizá deliberadamente, y acusada por Kristi Noem, secretaria de Seguridad de EU, de arengar a las masas de manifestantes, que incluso recurrieron a la violencia. El desmentido de la Presidenta no ha sido respondido por la Casa Blanca y, en todo caso, este incidente no menor que ha afectado seriamente la relación bilateral, debería servirle al gobierno de lección para evitar desastrosos al hacer declaraciones que han sido interpretadas –justa o injustamente– como intromisión en asuntos internos del vecino del norte: la prudencia en el uso del discurso oficial frente a EU se hace cada vez más urgente para evitar que los ánimos, de por sí exacerbados, se alteren más en este momento tan delicado para la relación bilateral.

**365**
DÍASCiro Gómez Leyva
X: @CiroGómezL

México-Dominicana, pedir misericordia

Escribo esto antes del partido de la Copa Oro en la ciudad de Los Ángeles entre las selecciones de México y República Dominicana. Hasta donde recuerdo, jamás un juego entre esos dos equipos despertó interés, y si fuera por el fútbol, éste no sería la excepción. El interés ahora radicó en si los mexicanos no documentados irían al Sofi Stadium y si aparecería la policía migratoria de **Trump** para pescarlos en el estanque. En un mensaje que sonó a piedad, la presidenta **Sheinbaum** pidió al ICE estadounidense “que no haya una

acción” contra los mexicanoamericanos que acudieran al fútbol. Palabras que deben tener al ICE y a **Trump** sin cuidado. Ellos están en lo suyo: aterrorizar y atrapar al mayor número de indocumentados. Lo que diga la Presidenta de México es irrelevante. A ella le regalan frases bonitas (*a wonderful woman*), todavía deferencia en el trato (**Kristi Noem** le hizo ver en la semana que se puede cuartear) y nada más. En este asunto, México, su gobierno y Presidenta importan únicamente en la tarea de sellar la frontera



Foto: AFP

para que el volumen de cruces de migrantes siga cayendo de manera nunca vista. Dura realidad: en la hora de la verdad de ayudar a los mexicanos intimidados y perseguidos en Estados Unidos, a nuestro poderoso y popular gobierno le queda sólo pedir misericordia.