



# Columnas NACIONALES

15 de mayo 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## BAJO RESERVA

### Trump logra un "hermoso" acuerdo entre Morena, PRI y PAN

:::: Nos hacen ver que el presidente **Donald Trump** logró lo imposible: un "hermoso" acuerdo entre Morena y la oposición. La postura del presidente de Estados Unidos, quien calificó como un "gran y hermoso" proyecto de Ley la iniciativa del republicano **Jason Smith** para cobrar 5% de impuesto a los migrantes que envíen remesas de Estados Unidos a México, hizo posible que se diera un pronunciamiento conjunto de todos los coordinadores parlamentarios en la Cámara de Diputados que, por primera vez, se pusieron de acuerdo en lo que va de la 66 Legislatura. Nos recuerdan que un intento anterior para rechazar



Donald Trump

los aranceles no ocurrió, como tampoco pasó cuando se criticó la propuesta para declarar terroristas a los grupos del narcotráfico en nuestro país, ni cuando se pidió respaldo a la política exterior de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Quizá Trump no ha logrado un acuerdo de paz entre Rusia y Ucrania, pero ya consiguió unidad entre Morena y la oposición, un paso a la vez.

### ¿Muchos morenistas tienen casas en EU?

:::: Nos cuentan que, con el afán de defender a la gobernadora morenista de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, por el retiro de su visa estadounidense, la senadora de Morena, **Andrea Chávez**, reveló que "muchos" morenistas viajan habitualmente y tienen casas en Estados Unidos. "Ella cruza habitualmente a Estados Unidos, como muchos de nosotros", afirmó la legisladora chihuahuense. "¿Tiene una residencia allá?", le preguntaron periodistas. "Como muchos de nosotros", contestó doña Andrea. Casa en Estados Unidos, el nuevo concepto de la austeridad republicana.



Andrea Chávez

### Las maromas para conseguir una pregunta en la Mañanera

:::: Las gestiones en Palacio Nacional no paran, y ahora nos dicen que es tal el descaro por conseguir un "apoyo económico" que los youtubers se ponen de acuerdo antes de ingresar a Salón Tesorería para definir quién será el ganador para hacerle la pregunta a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Algunos de ellos han tenido que llegar a las 4:30 de la mañana, incluso apartar lugares para tener mayor oportunidad y hasta un calendario ya tienen entre ellos para saber quién será el siguiente que podría entrar en la tómbola de las preguntas. Vaya negocio que resulta para algunos la Mañanera del Pueblo.



Claudia Sheinbaum

FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

### ¿Vienen inversiones de Emiratos Árabes Unidos a México?

:::: En medio de los jaloneos comerciales de México con Estados Unidos, nos comentan que el gobierno mexicano se ha acercado a "otro amigo económico". Nos dicen que autoridades de Relaciones Exteriores se han acercado a Emiratos Árabes Unidos, uno de los países más ricos del mundo, para atraer inversiones. Nos comentan que las negociaciones están muy avanzadas, y que en los próximos días pudiera darse "una sorpresa" en "los martes de inversiones" de la Mañanera presidencial.

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AL GOBIERNO mexicano le explota una nueva sorpresa cada tercer día. Sólo en esta semana, en **Palacio Nacional** están teniendo que lidiar con varios nuevos expedientes: la cancelación de la **visa** de la gobernadora de Baja California (más los que se acumulen en los próximos días); el cierre de la frontera al **ganado nacional**; el sorpresivo éxodo de "**los Chapitos**" para entregarse al FBI; el plan para gravar las **remesas**.

DE MANERA intempestiva se sumaron distintos hechos que han complicado la relación entre los gobiernos de México y Estados Unidos.

UNA CIRCUNSTANCIA que empieza a contrastar con recientes acuerdos a los que han llegado otros países, cada uno por su lado, como **Reino Unido y China**, para devolver la paz a las relaciones comerciales con **Estados Unidos**. Vaya, ¡hasta Siria ha obtenido un mejor trato de Washington!

LLAMA LA ATENCIÓN que en los últimos casos que han estallado, la administración de **Claudia Sheinbaum** pida explicaciones y revele que no cuenta con información de los asuntos.

Y MIENTRAS la mandataria lidia en mañaneras con esos temas, el canciller **Juan Ramón de la Fuente** aparece sonriente con su homólogo chino, **Wang Yi**, quien promete acentuar las inversiones de la potencia asiática en México. A ver si no le quitan la visa también al ex rector.

• • •

HABLANDO DE VISAS, más de uno se pregunta hasta dónde realmente llegará el **retiro de esos documentos** a funcionarios mexicanos. Circulan versiones de que por lo menos ocho gobernadores perderían la posibilidad de viajar a **Estados Unidos**. Una barbaridad.

Y AUNQUE dicha lista se maneja de manera completamente extraoficial, resulta curioso que el tamaulipeco **Américo Villarreal**, cuando le preguntaron si le habían cancelado la suya, respondió que nadie le había avisado. Pero nunca dijo que todavía la tuviera vigente.

• • •

INTERESANTES las cifras que presentó ayer la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, sobre los operativos de seguridad. Según sus cuentas, en el primer cuatrimestre de 2019 (enero a abril), cuando gobernaba Claudia Sheinbaum la CDMX, hubo 21 mil 657 delitos de alto impacto. Y ahora con la iztapalalpense, se redujeron en un 66 por ciento, unos 7 mil 229 ilícitos, en el mismo periodo de enero a abril de 2025.

Y ASÍ COMO ASEGURA que hay menos delitos que hace seis años, también han crecido las detenciones en un 58 por ciento respecto a 2019, según los datos que atribuyen a la Fiscalía capitalina.

NO ES POR AMARRAR NAVAJAS, pero en buena hora lanzó Brugada sus datos en medio de las complicaciones de la Presidenta y el ambiente de distancia que se siente entre ambas administraciones.

• • •

CUENTAN QUE la familia de "**El Chapo**" Guzmán emigró a **Estados Unidos** para dejar atrás las actividades delictivas y dedicarse de lleno a la vida artística. Quienes los han escuchado dicen que ya empezaron a cantar y que son muuuy afinados.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Acciones.** La Operación Frontera Norte, diseñada por **Claudia Sheinbaum** y **Donald Trump**, empieza a mostrar cifras de impacto, 31.7 toneladas de droga decomisadas, casi 180 kilos de fentanilo, 3 mil 280 detenidos y un arsenal asegurado que haría palidecer a más de un batallón. El despliegue de 10 mil elementos de la Defensa, bajo la batuta de **Ricardo Trevilla**, es tan masivo como el desafío que enfrenta. Pero más allá del mensaje triunfal, la frontera sigue siendo zona de disputa, tránsito y lavado. Buen arranque, pero esto no se mide en toneladas, sino en control real del territorio.

**2. Soberanía.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** alza la voz ante la novedad jurídica de **Donald Trump** de acusar a narcos mexicanos como terroristas. Advierte que ese etiquetado no debe usarse como pretexto para intervenir en México. Cuestiona además los pactos oscuros con familiares de **El Chapo Guzmán**, recibidos por el FBI, de **Kash Patel**, sin explicación oficial. **Sheinbaum** no niega la cooperación, pero exige respeto y transparencia. Si Washington define a los narcos como terroristas, que también explique por qué los sienta a negociar. Soberanía no es discurso, es postura firme.

**3. Reparación.** Diez años después del feminicidio de **Fátima Quintana Gutiérrez**, la SCJN ordena justicia con nombre, rostro y memoria. La Primera Sala, con un proyecto de la ministra **Margarita Ríos Farjat**, reconoció como víctimas indirectas a **Lorena** y a **Jesús**, padres de la menor asesinada en 2015 y ordenó una reparación del daño que supere los topes legales, pavimentar el camino donde desapareció, colocar vigilancia, capacitar autoridades y erigir una estatua. A **Fátima** no sólo la mataron, el Estado falló en protegerla. Que esta sentencia no sea un homenaje tardío, sino un punto de quiebre. La justicia, cuando llega, también debe hablar claro y gritar ¡nunca más!

**4. Borrón.** Diez años después, la verdad de Ayotzinapa sigue enterrada. **Lambertina Galeana Marín**, expresidenta del Tribunal de Justicia de Guerrero, fue detenida por ordenar borrar los videos que mostraban a los normalistas siendo capturados por policías de Iguala y Huitzuco. Esa noche del 26 de septiembre de 2014 quedó registrada, pero no para la justicia. Con **María de los Ángeles Pineda Villa** y **José Luis Abarca** aún marcados como símbolos del horror, ahora cae quien debía preservar pruebas, no destruirlas. Ayotzinapa arde porque quienes debían custodiar la ley prefirieron encubrirla. Y eso también es un crimen de Estado.

**5. Show a dos pistas.** **Lilly Téllez** y **Gerardo Fernández Noroña** protagonizaron una función doble en la Permanente, con gritos, acusaciones y un receso obligado. Ella, entre alaridos, exigía transparencia sobre el viaje a Estrasburgo; él, en modo mártir, no salía de su asombro. Y mientras **Adán Augusto López** la comparaba con "una loca del pueblo", **Lilia Aguilar** pedía ignorarla. El homenaje a **Pepe Mujica** terminó en sainete parlamentario, con Morena defendiendo lujos y el PAN repartiendo escándalos. ¿Y el debate legislativo? A la deriva. En el Congreso ya no se discute, se vocifera. Bienvenidos al *reality show* legislativo versión 4T.

## TRASCENDIÓ

**Que** el titular de Centro Nacional de Control de Gas Natural, **Cuitláhuac García**, se reunió en Monterrey con el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, aun cuando el veracruzano desconoce la importancia de ese energético para la industria estatal. En tanto, sigue sonando en los pasillos de Cenegas que pronto saldrán a la luz pruebas que involucran al ex tesorero del ex gobernador en actos de corrupción y lo más grave es que era su principal operador. A ver.

**Que** la presidenta **Claudia Sheinbaum** llegará mañana a Coahuila para inaugurar un nuevo hospital del Issste en Torreón, ciudad cuyo alcalde, el priista **Román Alberto Cepeda**, ya anunció que buscará un espacio para plantearle directamente a la mandataria las necesidades que en materia hidráulica tiene la región. Sin embargo, hay un pequeño detalle: hasta este momento no hay en el protocolo del evento una silla con el nombre del mando municipal. ¿Pues con quién estará distanciado?

**Que** el titular de la Agencia de Transformación Digital, **Pepe Merino**, y el encargado del Sistema Público de Radiodifusión, **Jenaro Villamil**, no se han tomado la molestia de responder a las invitaciones por escrito de la Comisión de Radio y Televisión de la Cámara de Diputados, presidida por el panista **Miguel Ángel Monraz**, para participar en el foro Reforma de Telecomunicaciones, desafíos y oportunidades. El primero, eso sí, se reunió con senadores de la 4T, lo que motivó la molestia de la oposición, que le recrimina que no dé la cara.

**Que** todo apunta a que en el Congreso de Guanajuato se quedará varada la despenalización del aborto, pues ayer fue rechazada en comisiones, pero aun cuando hubiera pasado esa aduana, en el pleno se habría caído porque se requieren 19 de los 36 votos posibles. A favor están los 11 de Morena, los dos de MC, otros dos del Verde, dos del PRI y una del PT, que suman 18, uno menos del mínimo necesario, y del otro lado figuran 16 panistas y una perredista, mientras que la tricolor **Rocío Cervantes** está en el limbo, aunque pinta para definirse más bien por el empate. —



## Sacapuntas

### INICIATIVA, PARA CONECTAR A TODOS



CLAUDIA  
SHEINBAUM

› Definió la presidenta **Claudia Sheinbaum** el objetivo primordial de la nueva ley de telecomunicaciones: conectar a 15 millones de mexicanos que carecen de acceso a internet, cobertura que estaría a cargo de la CFE. En la *mañana* de ayer, la mandataria explicó que la iniciativa también busca separar las funciones de competencia económica para transferirlas a la nueva Comisión Antimonopolio, además de recuperar el derecho de las audiencias y las radios comunitarias.



LUISA MARÍA  
ALCALDE

PREVÉ TRIUNFOS  
EN CIUDADES  
CLAVE

› Con base en sus encuestas, la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, pronostica importantes triunfos en las elecciones de Durango y Veracruz. En visita a **El Heraldo de México**, adelantó que en el primer caso se llevará la capital, Gómez Palacio y Lerdo, entre otros municipios. Y en el segundo, la mayoría, incluidos el Puerto y Xalapa.



JUAN RAMÓN  
DE LA FUENTE

ACUERDAN  
AGENDA  
COMÚN

› Impulsar una agenda bilateral sobre multilateralismo, educación, ciencia, tecnología y turismo, acordaron el canciller **Juan Ramón de la Fuente** y su homólogo chino **Wang Yi**. Ambos dialogaron en el marco de la IV Reunión Ministerial del Foro CELAC-China, y refrendaron la relación basada en el respeto, entendimiento y cooperación.



GUADALUPE  
TADDEI

DAN OTRO  
SUPERPODER  
AL INE

› El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, quedó facultado para cancelar triunfos en las elecciones judiciales y en las locales de Durango y de Veracruz. El TEPJF ratificó que el árbitro electoral puede proceder así en caso de que se demuestre que algún candidato incurrió en delitos contra la vida, la libertad, violencia de género o ser deudor alimentario.



SERGIO  
SALOMÓN  
CÉSPEDES

QUITA CERROJOS  
Y CANDADOS

› Una transformación en las estaciones migratorias es el objetivo del titular del INM, **Sergio Salomón Céspedes**. Tras asumir el cargo, el pasado 1 de mayo, el funcionario ha ido quitando cerrojos y candados, para dar trato humanitario a los extranjeros que sean trasladados a esos lugares, además de que reforzó la supervisión para evitar tragedias.



ADÁN AUGUSTO  
LÓPEZ

LOS UNE IMPUESTO  
A LAS REMESAS

› Se unió la clase política mexicana contra la iniciativa de la Cámara de Representantes de EU de gravar con 5% el envío de remesas. En el Senado, se aprobó por unanimidad la propuesta del líder de Morena, **Adán Augusto López**, para crear un grupo que vaya a Washington a intentar convencer a sus pares de no aprobar esa medida.



AMÉRICO  
VILLARREAL

AMÉRICO ACLARA  
LO DE SU VISA

› Aclaró el gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**, los rumores sobre la supuesta cancelación de su visa estadounidense, como ocurrió con su homóloga de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**. "Yo lo único que les podría decir es que a título personal, no he tenido ninguna notificación en ese sentido", dijo el mandatario.



## Confidencial

### Mujica causa pleito en el Senado

El homenaje que el Senado mexicano hizo al expresidente de Uruguay, José Mujica, terminó en pleito entre los morenistas **Gerardo Fernández Noroña** y Adán Augusto López Hernández y la panista **Lilly Téllez**. La senadora no escatimó en resaltar lo “hipócrita” de los de Morena, pues elogiaban la austeridad de Pepe Mujica, y dicen ser así, cuando en los hechos son todo lo contrario. De Fernández Noroña mencionó su gusto por vuelos de primera clase y de López Hernández sus relojes. El primero le reconoció que “no soy austero”, mientras que el tabasqueño, de plano, la llamó “la loca del pueblo”.

### Alistan viaje a Washington

Hablando de viajes, a propuesta de **Adán Augusto López**, coordinador de Morena en la Cámara alta, el Senado analiza crear una “comisión plural” que viaje a Washington, ante el intento de gravar las remesas. Causa extrañeza, pues la oposición estuvo insistiendo, un día sí y el otro también, con crear una comisión que acudiera para abonar al diálogo ante los amagos de aranceles por un lado y otro. Ahora sí el oficialismo lo consideró pertinente, todo sea por los “hermanos migrantes” y sus generosas aportaciones a la economía del país.

### Acusa FGR a jueza de proteger a Aureoles

La Fiscalía General de la República, de **Alejandro Gertz**, anunció nuevas acciones penales contra jueces, ahora contra **Jovita Vargas Alarcón**, titular del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Penal en CDMX, a quien acusa de dar una “escandalosa protección al exgobernador de Michoacán Silvano Aureoles”. Y es que el 9 de mayo pasado, Aureoles debía comparecer ante la jueza, lo que aparentemente iba a ser aprovechado por la FGR para detenerlo, pero no acudió. La jueza aceptó la “comparecencia por escrito” y citó a Aureoles hasta dentro de tres meses, lo que la FGR calificó de una decisión “parcial e injusta”. Y claro, así cómo va Gertz a cumplir su palabra de detener a Aureoles “en un plazo muy corto”.

### Ante nuevas fallas en el Metro, sólo una disculpa

Ayer el Metro de la Ciudad de México vivió otro día difícil. En la Línea B, que corre de Buenavista a Ciudad Azteca, hubo un corte de energía, lo que provocó problemas a miles de usuarios. Los trenes quedaron parados a medio trayecto (algunos en oscuros túneles) y las estaciones en penumbras. La gente tuvo que caminar por la zona de vías para abandonar el Metro y buscar medios alternativos de transporte. Tras casi cuatro horas de caos, **Adrián Rubalcava**, director del Metro, se limitó a... ofrecer disculpas.

### Sin agenda clara para un extraordinario

A sólo dos semanas de que concluya este mes y de que en junio se convoque a un periodo extraordinario, en las cámaras legislativas no hay una definición ni diálogo sobre los temas a incluir. Ni en la mayoría de Morena ni en la oposición saben con certeza cuáles reformas se van a discutir. “Hace más de un mes que no dialogamos sobre el tema, porque ni en el oficialismo tienen claro qué se va a tratar; hasta ahorita sólo hay ilusiones e inventan temas, porque no les han dicho desde Palacio qué deberán aprobar, hay mucho desorden para esa agenda”, deslizó el coordinador de los diputados panistas, **José Lixa**. “Se están revisando y madurando los temas”, argumentó el líder morenista, **Ricardo Monreal**.

### Reforzando lazos con China

A quien sí le está yendo bien, aparentemente, y no precisamente por ir de *shopping*, es al canciller **Juan Ramón de la Fuente**, quien sostuvo un encuentro bilateral con Wang Yi, ministro de Relaciones Exteriores de China, para hablar sobre la importancia de seguir trabajando en conjunto. Este encuentro se dio en el marco de su participación en la reunión del foro Celac-China, donde De la Fuente y Yi destacaron la relación de respeto entre ambas naciones. A ver qué trae de *souvenir* en materia de educación, tecnología, ciencia y turismo.

## ROZONES

### Ovidio costó vidas

Nos recomiendan no pasar por alto la declaración que el titular de la SSPC, **Omar García Harfuch**, hizo al periodista **Joaquín López-Dóriga** ayer, cuando recordó que la captura de **Ovidio Guzmán**, el 5 de enero de 2023, costó la vida de militares mexicanos. García Harfuch fue enfático al decir que "es importante que la gente recuerde quién lo detuvo; lo detuvieron 100 por ciento autoridades mexicanas, el Ejército". Y sí, es cosa de recordar que durante el operativo murieron 10 militares y las autoridades tuvieron que controlar 19 bloqueos y agresiones armadas. Ocho meses después *El Ratón* fue entregado a Estados Unidos y actualmente se desconoce su paradero, aunque se sabe que, propiamente, en una cárcel no está. Sería lamentable, como dijo Omar, que Ovidio fuera liberado o recibiera algún beneficio merced a una negociación. Nos hacen ver que eso significaría un desprecio al gran esfuerzo que hicieron las instituciones de nuestro país para detenerlo. Veremos.

### No normalizar asesinato de candidatos

Y fue el senador emecista **Luis Donald Colosio**, quien llamó a las autoridades locales y federales a no minimizar la situación que se vive en Veracruz, ante la proximidad de la jornada electoral del 1 de junio. Al expresar que no se deben normalizar las balaceras, desapariciones y asesinatos de candidatos, el legislador lamentó "la violencia que se está viviendo en este proceso electoral. México debe superar esa etapa de asesinar a sus candidatos", dijo. Colosio Riojas recordó que 25 de sus candidatos a las alcaldías en Veracruz solicitaron medidas de seguridad debido a la situación que se vive en el estado. "No es normal; no es correcto normalizar escuchar balaceras; no es correcto normalizar las desapariciones... y tenemos que empezar por reconocerlo desde las más altas esferas del Gobierno", advirtió. El hijo del candidato presidencial asesinado en 1994 ha dicho que la ciudadanía exige a todos los órdenes de gobierno que se puedan celebrar comicios seguros, tranquilos, donde la gente decida de manera libre quién debe tomar el rumbo de su ciudad. Ahí el dato.

### Otro golpe al crimen en la CDMX

Y fueron policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México quienes detuvieron a **Israel "N"**, identificado como jefe de plaza del Cártel Jalisco Nueva Generación y líder de una célula delictiva que opera en Coyoacán, Iztapalapa y Xochimilco, dedicada a la extorsión, venta y distribución de droga. La captura se realizó gracias a un par de cateos en los que los agentes de la dependencia que encabeza **Pablo Vázquez** actuaron en coordinación con personal de la Fiscalía General de Justicia, la Secretaría de la Defensa y de Marina, así como la Guardia Nacional. En estas acciones aseguraron varias dosis de aparente droga, vehículos y cartuchos útiles y se detuvo también a **Rosario "N"** de 34 años, **Brandon "N"** de 25 años y **Dany "N"** de 33 años. De acuerdo con las indagatorias, **Israel "N"** Empezó a controlar la célula, tras la detención de **Eduardo Morfin Vidales**, alias *El Valle*, originario de Michoacán, detenido el 8 de agosto de 2024, tras la ejecución de tres órdenes de cateo en Xochimilco. Se trata de un golpe relevante al crimen en la capital.

### Le llueve a la elección judicial

En un par de foros distintos, analistas que en algunos casos han sido funcionarios en posiciones cercanas a la materia electoral han hecho fuertes cuestionamientos a la elección judicial. "Será una elección absolutamente anómala, plagada de problemas, y que rompe con la logística, credibilidad y calidad", han señalado. **Jorge Alcocer**, por ejemplo, apuntó que esto representa la desintegración de lo que se construyó en cuatro décadas y **María Marván** advirtió que "se han roto todas las garantías de una elección democrática, justa e imparcial y lo más grave es que estas decisiones son precedente para las elecciones que vienen para 2027 y 2030". Lo anterior en un foro organizado por Somos MX. En tanto, el exconsejero **Lorenzo Córdova**, anotó en una mesa organizada en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, fallas en temas como la legitimidad de los candidatos, la eliminación de conteos rápidos, los mecanismos para conocer los resultados, la falta de vigilancia... Y no sólo eso, en ese foro, el investigador **Javier Martín Reyes** señaló que lo peor está por venir. Uf.

### Respuesta en Veracruz

Dentro de la compleja situación por la que atraviesa Veracruz debido a la violencia en las elecciones municipales, la buena noticia es la detención de un presunto implicado en el asesinato de la candidata de Morena al municipio de Texistepec, **Yesenia Lara**. La captura de quien también está relacionado con el homicidio del exalcalde **Saúl Reyes**, en diciembre de 2022, estuvo a cargo de personal de Policía Estatal, Armada, Ejército, Guardia Nacional y Fiscalía local, lo que habla de una respuesta institucional coordinada por parte de las autoridades estatales y federales ante la crisis. Hay quienes creen que no es momento de echar las campanas al vuelo, pues la suspensión de las campañas en Texistepec de los candidatos del PAN y de PT metió ruido. Pero muchos otros piensan que la detención en el corto plazo de un generador de violencia regional es una buena señal, pues con ello se envía el mensaje de que las autoridades no están cruzadas de brazos. Pendientes.

### Planchan morenistas ley Telecom

Tras las críticas en su contra por estar ausente en el conversatorio previo, el titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, **Pepe Merino**, se reunió con legisladores para revisar técnicamente la nueva Ley de Telecomunicaciones. El encuentro privado, en el que se reunió sólo con senadores y diputados morenistas, tuvo un tono conciliador y dejó en claro que el polémico artículo 109, con el que, se ha acusado, se abriría la puerta a la censura digital, está en la cuerda floja, pues podría modificarse o simplemente desaparecer. Morena insiste en que se construye una ley con apertura y sin simulaciones, aunque no pocos han advertido que la vigilancia ciudadana será clave. Senadores como **Enrique Inzunza** y **Raúl Morón** aseguran que escucharán todas las voces, pero subrayan que la última palabra será del Senado, no de los funcionarios técnicos. Por lo pronto, de lo que resulte al final, atentos.

## Pepe Grillo



### ¿Ron Johnson sí dará información?

El problema de fondo es que el gobierno de México se entera de cuestiones cruciales en el ámbito del crimen organizado cuando se publican en la prensa. Unas veces reacciona bien y otras no tanto, pero la clave es esa, que se trata de una reacción ante un hecho consumado.

Eso ocurrió con la decisión del Tío Sam de recibir en su territorio a 17 familiares de Ovidio Guzmán, alias *El Ratón*, como parte del acuerdo para que ese hijo del *Chapo* se convierta en colaborador de las agencias norteamericanas. ¿Cómo pudo montarse un operativo de esas dimensiones sin que se detectará ninguna señal en los radares de las agencias de inteligencia mexicanas? ¿No se le daba seguimiento a la mamá de Ovidio e Iván Archivaldo? Muy raro.

**Los expertos en seguridad comenzaron a darle seguimiento cuando vieron a la parentela en la garita de Sin Ysi-**

**dro, Tijuana, con todo y maletas, demasiado tarde. Se han registrado algunos pataleos, pero hasta ahora sin resultados.**

El hecho es que Estados Unidos decidió que lo mejor para sus intereses era blindar información sustantiva. Así se quedó con *El Mayo* y con la familia de Ovidio. Si la estrategia le sigue dando resultados no la cambiará. Acaso el nuevo embajador, Ron Johnson, curtido en las filas de la CIA, puede abrir un canal de comunicación.

#### **Destruir las pruebas**

La jueza Tina Galeana es un personaje clave en el entramado de encubrimientos del caso Ayotzinapa. Ella era presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Guerrero en el momento en que se registró la desaparición de los normalistas. Pesa sobre ella una acusación muy gra-

ve: la destrucción de evidencias sobre lo que ocurrió la noche triste de Iguala. Se apropió ilegalmente de videos tomadas esa noche que pudieran ayudar a esclarecer lo sucedido. No se sabe si la abogada destruyó los videos o se los entregó a alguien.

**Galeana está por cumplir ochenta años y fue detenida en céntrico domicilio de Chilpancingo. De manera que no se fue a ningún lado, se quedó en el estado. Por su avanzada edad y sus problemas de salud es muy probable que siga su proceso bajo arresto domiciliario.**

Ella, en su momento, justificó su decisión de desaparecer los videos porque tenían graves fallas técnicas, ya se verá si sostiene esa versión.

#### **Defensa en bloque**

Casi nunca ocurre, pero esta vez el espanto los unió. Todos los grupos parlamentarios de la Cámara de Diputados externaron su rechazo absoluto al plan de ponerle impuestos especiales a las remesas que los trabajadores mexicanos envían desde Estados Unidos. La calificaron como una idea abusiva y discriminatoria. Lo es sin duda.

**Los impuestos no detendrían el envío de reservas, obligaría a los trabajadores a buscar medios poco claros para hacerles llegar dinero a sus familias. No se resuelve un problema, se generan varios nuevos que atentan**

**contra la dignidad de los trabajadores migrantes.**

Las remesas ya pagan derechos para trasladarse a México a través de circuitos financieros formales. Subir los impuestos sacaría ese dinero de los bancos, afectando a la banca en ambos lados de la frontera.

#### **De clavado sincronizado**

La voluntad política hace la diferencia en todos los ámbitos. Ahí está el ejemplo de Rommel Pacheco, el yucateco director de la Conade, y Mari José Alcalá, también clavadista de élite, pero ella nacida en la CDMX y ahora directora del Comité Olímpico Mexicano que pudieron desenredar la enmarañada problemática de los deportes acuáticos en el país.

**La anterior titular de la Conade, Ana Gabriela Guevara, que desapareció del escenario público a gran velocidad, simplemente no quiso solucionar el conflicto. De hecho, la sonoreense fue parte del problema y no de la solución. No se olvida que mandó a las integrantes del equipo de nado sincronizado a vender calzones para tener dinero para su preparación.**

Los especialistas dicen que se trata de un momento histórico para los deportes acuáticos en el país. Ahora hay respeto y voluntad de transparencia en el uso de los recursos públicos. Que sea para bien del deporte en México

*pepegrillocronica@gmail.com*

# REDES DE PODER



## Ni interés ni denuncias

Bajo cierta perspectiva, el hecho de que prácticamente no haya denuncias en **materia electoral**, en medio de un proceso nacional, quizá pudiera tomarse como signo de una contienda transparente y limpia. Pero lo cierto, nos dicen, es que el bajísimo número de **denuncias**

que se han presentado tanto a **nivel federal** como en las contiendas locales, a menos de tres semanas de la votación parece obedecer más al poco interés que ha despertado este ejercicio que a otra cosa. Entre eso y los recurrentes llamados desde diferentes instancias a intensificar y mejorar la difusión, se avizora un panorama poco alentador. Si los

últimos pronósticos estimados de participación, aunque no públicos, son reales, están para dar miedo de lo bajos.

## Sin solución a la vista

La **renuncia del rector Carlos Barrera Díaz**, al parecer no atemperó los ánimos en la comunidad parista de la **Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex)**. Ahora los inconformes, que también orillaron a la suspensión del proceso electivo en **Rectoría**, piden asimismo la destitución del **Consejo Universitario**, que haya otro proceso de selección de aspirantes a la rectoría y se concrete el voto universal. No se

ve sencillo, ni de pronta resolución este conflicto histórico para la casa de estudios mexiquense. **Rogel Fajardo**, el actual encargado de despacho en Rectoría busca el diálogo con la comunidad estudiantil, pero parece que las posturas están muy alejadas.

## La mano negra de David Monreal

Pero la **UAMex** no es la única institución educativa con alguna crisis particular, pues también en la **Autónoma de Zacatecas**, comenzaron los sucesos, sospechosos digamos, en medio de la elección en rectoría. Con señalamientos muy directos de

exrectores en contra del **gobrador David Monreal** a quien le exigen sacar las manos del proceso de sucesión. Y es que, apuntan, desde la fiscalía estatal, encabezada por **Christian Paul Camacho**, presuntamente impulsado por Monreal, casualmente "revivieron" algunas carpetas de investigación en contra del actual rector, **Rubén Ibarra Reyes** y de **Jenny González Arenas**, dirigente del sindicato de maestros y una de las candidatas a Rectoría, lo que se suma a las críticas y señalamientos que el mandatario ha hecho en contra de la universidad y sus autoridades, lo que no parece casual por los tiempos. Vaya que le gusta enemistarse con Monreal.

## EL CABALLITO

### Decomisan fentanilo en la CDMX

:::: En el reporte mensual sobre la situación de seguridad en la Ciudad de México, la fiscal **Bertha Alcalde Luján** detalló las drogas que se han decomisado de enero a abril del presente año, y sin tantos rodeos como lo han hecho anteriores funcionarios, la titular de la Fiscalía General de Justicia dijo que sí ha habido aseguramientos de fentanilo. Son 29 dosis en estos cuatro meses que, si bien puede ser una cantidad menor en comparación con lo que ocurre en otros estados, resulta positivo que se hable claramente de lo que ocurre en la CDMX para atender el fenómeno delictivo y no volver a la anterior política federal del avestruz en la materia.



ESPECIAL

**Bertha Alcalde Luján**

ble claramente de lo que ocurre en la CDMX para atender el fenómeno delictivo y no volver a la anterior política federal del avestruz en la materia.

### Albergue de migrantes, dolor de cabeza para la CDMX

:::: Si bien las autoridades capitalinas están impulsando una política para mejorar las condiciones en las que se encuentran los migrantes en la Ciudad de México, lo cierto es que el tema de la instalación de nuevos albergues se ha vuelto un dolor de cabeza para los funcionarios, pues encuentran muchas inconformidades. Por ejemplo, en la colonia Nueva Santa María, en la alcaldía Azcapotzalco, los vecinos montaron un plantón para que no hubiera un espacio para migrantes y por ello ya se canceló; ahora, en Peralvillo, en la zona de Tepito, hay oposición de personas que ocupan el espacio, y según el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, lo hacen de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**César Cravioto**

forma irregular y ahí al lado hay un albergue con migrantes y su presencia no genera molestia. El punto es que las autoridades encuentran resistencia, por diversos motivos, para la llegada de espacios para migrantes. ¿Algo estará fallando en el procesamiento?

### Piden explicaciones por gasto de viáticos en el Infoem

:::: El gasto de 6.4 millones de pesos en viáticos para viajes nacionales e internacionales por parte de comisionados del Instituto de Transparencia del Estado de México (Infoem), dirigido por **José Martínez Vilchis**, entre agosto de 2021 y el primer trimestre de 2025, como reveló esta casa editorial, ya tuvo repercusiones, y por ello la diputada local de Morena, **Yesica Rojas Hernández**, llamó a que el Congreso ponga freno a estos gastos y se revise el presupuesto de los órganos autónomos. Sobre todo, en aras de que dicha institución se transformará o extinguirá, según definan en los próximos meses los legisladores.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## El agua

La crisis del agua se siente en Todo México. Por años pensamos que sería eterna, que el ciclo del agua jamás se alteraría, pero hemos cambiado todo con el uso irracional de los recursos naturales, las construcciones, el mal cuidado de los cuerpos de agua, la contaminación del aire y la falta de respeto a la tierra. En el Estado de México la falta de agua se resiente ya en muchos municipios, en donde las protestas ciudadanas están a la orden del día y por desgracia el huachicoleo del agua no para.

Cuautitlán es el caso más reciente de protestas ciudadanas, en donde vecinos del fraccionamiento Santa Elena bloquearon vialidades para exigir el suministro. La alcaldesa **Juana Carrillo**, aseguró en diversos videos que subió a redes sociales, que atrás de esas protestas hay agitadores, que debido a reparaciones ha fallado el suministro, que "los que se fueron tienen miedo por las denuncias que su gobierno ha interpuesto por casos de corrupción". En las mesas de negociación, los vecinos dijeron que no hay tintes políticos, que sólo quieren agua, porque van dos semanas sin el líquido y el reparto en pipas es insuficiente. Como sea, el caos fue de horas, con gente desesperada por no poder llegar a sus destinos. El gobierno mexicano se coordina con municipios para mejorar el suministro y resolver esta problemática.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** entregó en Metepec, maquinaria que fortalecerá la infraestructura agropecuaria del Estado de México, para hacer justicia al campo, aseguró. Entregó equipo, con una inversión de más de 52 millones de pesos. La texcocana, quien conoce bien la problemática agrícola, destacó que apoyan el campo, como un motor de bienestar social y económico del pueblo, con tecnología que permita transitar hacia la autosuficiencia alimentaria. Y qué bueno que se apoye al campo y se apoye su desarrollo, porque los terrenos fértiles, en donde se podrían obtener grandes cosechas, son ocupadas por desarrollos habitacionales y comerciales, porque no hay freno a la mancha urbana.

# Contracorriente

**MAITE AZUELA**

## ¿Suprema Corte con ministro espía?

**¿Q**ué se puede esperar de un aspirante a la Corte que normaliza el uso de filtraciones como herramienta de ataque político?

César Gutiérrez Priego no oculta las prácticas que estaría dispuesto a avalar desde una silla en el máximo tribunal del país. “Mañana publicaré a las 4 PM la conversación telefónica entre los líderes del Cártel de Colima donde explícitamente mencionan al ‘Suegro de Zedillo’. Estos audios serán acompañados del expediente judicial que acreditan los casetes con peritajes hechos desde 1997”, anunció con entusiasmo.

Cualquiera pensaría que se trata de un agente de inteligencia, un secretario con acceso a información reservada, o un militar en funciones que vigila opositores. Pero no. El autor de esa promesa es un candidato a ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En plena confrontación entre Claudia Sheinbaum y Ernesto Zedillo, tras las publicaciones del expresidente en *Nexos* y *Letras Libres*, Gutiérrez Priego decidió montar su campaña sobre una filtración: supuestos audios de llamadas grabadas por su padre mientras “investigaba” al Cártel de Colima.

Y aquí es donde se abren interrogantes incómodas: ¿Considera legal conservar y difundir información que pertenecía al Estado? ¿Aprueba el espionaje militar sin orden judicial? ¿Por qué aparecen ahora, casi tres décadas después, grabaciones que supuestamente son tan reveladoras? ¿Qué busca al exponer a un opositor político de la presidenta? ¿Así será su actuar como ministro?

Jesús Gutiérrez Rebollo, su padre, mejor conocido como el “zar antidrogas”, fue condenado a cuarenta años de prisión durante el sexenio de Zedillo, tras ser vinculado con Amado Carrillo Fuentes, “El Señor de los Cielos”.

No, no se trata de juzgar por parentesco. Nadie elige de quién nace. Pero cuando se enarbola con orgullo el legado de alguien condenado por traicionar al Estado, deja de ser una carga heredada y se convierte en una bandera personal.

Gutiérrez Priego también ha defendido, públicamente, que no existen elementos que vinculen al Ejército con Guerreros Unidos en la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa. Esto, a pesar de que diversas organizaciones y la Fiscalía General de la República han documentado la implicación castrense en los hechos ocurridos la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014.

La pregunta es obligada: ¿qué sucedería si, ya investido como ministro, llegara a la Corte el amparo de un militar involucrado en el caso Ayotzinapa? ¿Sería capaz de juzgar con autonomía o su lealtad a las fuerzas armadas pesaría más que los derechos de las víctimas?

El 30 de abril, el Tribunal Electoral ordenó al INE resolver sobre la posible cancelación de su candidatura, cuestionando si cumple con el requisito de buena reputación. Pero el 8 de mayo, el INE desechó la petición y le pasó la pelota al Comité de Evaluación. Otro episodio más de la tragicomedia electoral.

La elección judicial está a la vuelta de la esquina. Ninguna candidatura ha logrado conectar con la ciudadanía o mostrar con claridad qué clase de juzgador sería. Pero Gutiérrez Priego ya enseñó de qué está hecho: no de imparcialidad ni de constitucionalismo, sino de cálculo político y métodos cuestionables.

Más allá del debate sobre si debe o no elegirse por voto popular a ministros, hay algo claro: la Corte no puede convertirse en plataforma de revancha ni en ariete de guerra partidista. Su lugar está —y debe seguir estando— del lado de la legalidad, no del espionaje. La democracia se juega también ahí. ●

@MaiteAzuela

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO****La gran farsa**

**Q**ue en toda elección haya novedades es normal. Cada proceso electoral presenta desafíos particulares que deben atenderse y que implican una natural evolución y mejora de los procedimientos que deben instrumentarse para llevarse a cabo. Pero cuando los cambios tienen que ver con revertir las condiciones y garantías básicas de integridad electoral, eso implica retrocesos (a veces graves) que pueden comprometer o incluso eliminar el carácter democrático de los comicios.

Eso está ocurriendo con las elecciones judiciales. Prácticamente todas las garantías que se habían construido a lo largo de décadas para contar con elecciones libres y auténticas han sido echadas por la borda y nos encaminamos a algo que claramente es una simulación democrática. En estas elecciones están ocurriendo situaciones inéditas que implican una grave y preocupante regresión. En efecto, esta es la primera vez que...

1) ...habrá cargos con facultades nacionales que no serán electos por todas y todos los votantes del país, si-

no solo por algunos (como los jueces y magistrados especializados en materia de competencia económica o de telecomunicaciones).

2) ...como consecuencia, se rompe el principio sagrado de toda democracia: el peso igual de todos los votos, pues el de algunos electores ahora valdrá más que el de otros.

3) ...en virtud de la inédita complejidad del sufragio, los votos no van a ser contados por ciudadanos insaculados y capacitados para tal efecto, transgrediendo el fundamento principal de la ciudadanía de las elecciones.

4) ...las boletas no utilizadas no serán canceladas al cierre de la votación, lo que permite su uso indebido e ilegal.

5) ...los ciudadanos tendremos que votar por múltiples cargos en la misma boleta (y no por uno —o por un conjunto de fórmulas— como hasta ahora había ocurrido) volviendo el sufragio un acto tan complejo que pone en riesgo la expresión auténtica de la voluntad de los electores.

6) ...en las elecciones de jueces locales, hay Estados en los que existen candidaturas únicas (como en el caso de Durango en donde hay 49 candidaturas para 49 cargos), o casi únicas,

o bien la votación se realiza en bloque por planillas (como en Quintana Roo). Algo que no se veía desde la elección presidencial de López Portillo.

7) ... en los que no tendremos resultados preliminares en la noche de la jornada electoral (como en los últimos 30 años) y habrá que esperar muchos días para conocer los primeros resultados.

8) ...el número de candidaturas y de cargos a elegir vuelve imposible una auténtica valoración por parte de las y los ciudadanos del sentido de nuestro voto. Así, en el caso de la Ciudad de México, cada uno de los votantes tendremos que elegir entre 33 y 35 cargos judiciales distintos entre un universo de candidaturas de hasta más de 260 aspirantes (cuando en el 2024 elegimos 3 cargos entre 9 candidaturas en total).

9) ...en virtud de las reglas aprobadas, las campañas electorales se realizan de manera preponderante y casi exclusiva a través de las redes sociales, con lo que los votantes que carecen de acceso a Internet no tienen modo de conocer los perfiles y propuestas de los aspirantes, poniendo en entredicho su auténtica libertad de sufragio.

10) ...al haberse suprimido casi todos los mecanismos de vigilancia de la actuación de la autoridad electoral existentes, hasta ahora no habrá na-

**Nos encaminamos a algo que claramente es una simulación.**

die que vigile que el INE haga bien su tarea y que no se cometan anomalías. Y prácticamente nadie contará con elementos para impugnar efectivamente los resultados.

11) ...al no poder utilizar más que recursos propios, hay candidaturas que, gracias a su patrimonio personal, están aventajadas frente las demás. Es decir, ahora la riqueza es determinante, dando al traste con la equidad en las condiciones de la competencia.

12) ...se ha presentado un número inédito de solicitudes para ser observadores electorales (el INE recibió 316,571 solicitudes, que contrastan con las 34,881 de la última elección presidencial), lo que enciende, justificadamente, todas las alertas y sospechas de que esa figura se esté utilizando no para auditar el proceso, sino para incidir indebidamente en el mismo.

Se trata de demasiadas novedades negativas que hacen de esta elección no sólo la más controvertida de nuestra historia moderna, sino, con toda razón, una auténtica farsa que seguramente se querrá tomar como modelo para los comicios. ●

*Investigador del IJ-UNAM*

**PAOLA FÉLIX DÍAZ**

## Democracia y justicia

**L**as y los mexicanos han esperado décadas por un sistema de justicia que verdaderamente proteja sus derechos, reformar el Poder Judicial fue un compromiso con el pueblo. De ahí que, por primera vez en la historia, el próximo domingo 1 de junio se llevará a cabo en nuestro país un proceso electoral para que las ciudadanas y ciudadanos elijan mediante voto libre, secreto y universal a quienes integrarán el Poder Judicial de la Federación, demostrando que la democracia y la justicia pueden avanzar juntas por la misma ruta y no son antagónicas, al contrario, una no podría entenderse sin la otra.

Se elegirán 9 ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN); 2 magistraturas de las Salas Superior del Tribu-

nal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF); 15 magistraturas de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF); 5 magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial; 464 magistraturas de Circuito; y 386 cargos para juezas y jueces de Distrito.

El objetivo, como acertadamente lo señaló la presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo, es que no haya corrupción en el Poder Judicial y que la impartición de la justicia sea igual para todas las personas, porque nadie debe estar por encima de la ley.

Las ciudadanas y ciudadanos recibirán de los funcionarios electorales, en sus correspondientes casillas, seis boletas de distinto color con los nombres de las personas candidatas. Morada, para ministras y ministros; azul para magistraturas de la Sala Superior; turquesa para magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial; salmón para magistraturas de las Salas Regiona-

les del Tribunal Electoral; rosa para magistraturas de Circuito; y amarilla para Juzgados de Distrito.

En la parte superior de las boletas está el cargo que se votará, en la parte inferior el listado de candidaturas, ordenado alfabéticamente y dividido por género, del lado izquierdo las mujeres y del lado derecho los hombres. Cada persona candidata estará designada con un número que antecede a su nombre y en los recuadros de color rosa se identificará el Poder por el que se postulada cada candidatura.

Para votar, en las boletas habrá recuadros en blanco, los cuales corresponden a la cantidad de personas candidatas a elegir, por lo que para seleccionar la candidatura deberá ponerse el número que antecede a su nombre. Es importante recordar que del lado izquierdo se votará únicamente por las candidatas mujeres y del lado derecho solamente por los candidatos hombres.

En lo que respecta a las boletas de magistraturas de Circuito y Juzgados de Distrito se tendrá como elemento adicional las especialidades por color en cada boleta, pudiendo

contener hasta siete especialidades por las que se podrá votar.

Es importante que la ciudadanía visite la página del Instituto Nacional Electoral para conocer los perfiles de las personas y para tomar una decisión informada, a fin de tener una auténtica elección del pueblo y para el pueblo.

A través del voto popular se democratiza el Poder Judicial y recupera la confianza de las mexicanas y mexicanos en el sistema de justicia, asegurando excelencia, ética y profesionalismo.

Asimismo, el voto popular evita el nepotismo, la corrupción y los excesos para dar paso a un sistema de justicia que ponga piso parejo y no se decante por los intereses de unos cuantos.

De lo que se trata es de tener un Poder Judicial cercano al pueblo, que defienda la Constitución, que sea transparente, imparcial, objetivo y autónomo, que asegure que la justicia llegue rápido a todas y todos, que abrace la austeridad republicana como un principio y un valor irreductible. ●

*Activista social. @larapaola1*

**GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES**

## Votar por jueces es participar en el holocausto

**¿V**otar por jueces? Algunos candidatos son verdaderos juzgadores de carrera judicial, con méritos, preparados, profesionales e imparciales, y ahora, la reforma judicial obradorista lo obligó a hacer campaña electoral, pero tendrán un Tribunal especial para disciplinarlos, y un órgano administrativo para aprestarlos financieramente; sin embargo, otros son “ambiciosos vulgares” (*Yo no plagio*, dijo AMLO), listos para seguir consignas y redactar sentencias al mejor postor o al donador de la campaña.

Creo que no votar es resistir contra el atraco a un poder de la Unión, un secuestro judicial. Votar es traicionar a la Constitución que en esencia es control del poder a favor del ciudadano. Creo en la idoneidad no en la popularidad. Creo en el sufragio “efectivo”, no en el voto ingenuo y falaz.

Votar es un derecho, no es deber jurídico coactivo. No ejercer el derecho a votar que te “reconoce” la Constitución es como callar cuando te garantiza la libre expresión. Si el voto es libre y secreto, el sigilo garantiza precisamente, en la casilla, la abstención silenciosa. Poner en una boleta “puto el que lo lea”, como hizo un diputado local del Congreso de la CDMX en una votación secreta, es una majadería sí, pero es un “no-votar”. Yo no quiero ir a poner un meme a los candidatos judiciales tiktokeros.

**Esa mascarada de elección es un timo al ciudadano e invoco una “objección de conciencia democrática”, como la de los pacifistas que niegan el servicio militar obligatorio.**

Al iniciar ese bochornoso proceso legislativo de reforma judicial, en aquel muladar de la Magdalena Mixiuhca, el 3 de septiembre del año pasado, presenté una “moción suspensiva”, para detener esa mentira. ¿Por qué habría de tener hoy una “actitud activa”, si la implementación sólo ha confirmado el drama y la simulación de la “purificación” de los juzgados?

El Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos destaca las “tensiones” y “la preocupación por las garantías de independencia e idoneidad de las personas operadoras de justicia” en México (608). Al mismo tiempo, México “reconoció no contar con un diagnóstico que haya determinado el modelo de reconfiguración de sus tribunales a través del voto popular” (619).

Alevosamente el gobierno de Morena informó a la CIDH que el proceso de robo del poder judicial, “es el producto del libre ejercicio de la ciudadanía y de su aprobación por medio de personas representantes libremente elegidas, que conforman mayorías calificadas en ambas Cámaras del Congreso...” (616). Como si acaso los mexicanos nos chupáramos el dedo y no supiéramos que se agandallaron una mayoría de diputados sin proporción con los votos que obtuvieron en las urnas, ni supiéramos que la mayoría en el Senado se construyó con servilismo, trueques de impunidad, extorsión e incluso una huida cobardemente acordada de varios senadores. La semilla de esa reforma no es el “libre ejercicio de la ciudadanía”, ni votos genuinos de representantes en auténtica sintonía con sus representados, es obediencia a la herencia de desprecio al Estado de Derecho del expresidente López Obrador.

Por tanto, para ser congruente con mi desempeño parlamentario, no acudiré a votar. Afirmo que en esa mascarada de elección todo está decidido, es un timo al ciudadano, e invoco una “objección de conciencia democrática”, como la de los pacifistas que niegan el servicio militar obligatorio.

No estoy de acuerdo en esa “toma” violenta con careta democrática de la justicia mexicana. Me recuerda lo que ocurrió en Colombia, aquel 6 de diciembre 1985, cuando unos terroristas “tomaron” la Suprema Corte, y el ejército “retomó” con tanques militares el palacio. Costó decenas de vidas de magistrados y personal administrativo. Ahora, igual, las hordas morenistas se aprestan a tomar (algunos patrocinadas por delincuentes, según ellos mismos), y retomar (pues hasta el ejército tiene candidatos) las sedes judiciales. No participaré de ese “holocausto” judicial, la CIDH así le llamó entonces en Colombia: holocausto es y será en México. ●

*Diputado federal*

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Exconvicto quiere ser juez

**S**e llama Leopoldo Chávez Vargas y es candidato a juez federal de distrito. Fue propuesto por el Poder Legislativo. En un video que publicó hace unos días narra que él y su familia fueron víctimas de una injusticia cometida por el sistema judicial de Estados Unidos.

Afirma que esta experiencia le entregó sensibilidad para juzgar casos que, como el suyo, pudieran enfrentar otras personas señaladas como delincuentes.

Hace 10 años, Chávez Vargas viajó en un autobús que salió de la ciudad

de Durango rumbo a Dallas. Cruzó la frontera y en El Paso agentes del Departamento de Seguridad interior lo detuvieron. La autoridad descubrió bajo su asiento un extinguidor en cuyo interior habían 4.2 kilogramos de metanfetaminas.

El sujeto fue detenido y, cuando compareció ante un juez texano, afirmó no saber nada sobre ese cargamento. Al final fue sentenciado por tres delitos: importación de sustancias prohibidas, posesión de drogas con intención de distribuirles y conspiración para traficar.

Su vida transcurrió en prisión durante cinco años y siete meses. Hace apenas cuatro que fue liberado. De regreso a su natal Durango buscó reinventarse. Encontró trabajo en el municipio de la capital y luego fue nombrado asesor del Instituto Electoral local.

No hay rastro que lo ligue a ninguna actividad criminal posterior. Es, sin embargo, evidente que consiguió aliados políticos suficientemente poderosos como para lograr colarse entre los

favoritos de la mayoría para contender por la titularidad de un juzgado federal.

A todas luces hay alguien que no hizo su tarea. ¿Fue por negligencia que este perfil fue valorado como idóneo para llegar a las boletas? ¿O fueron otros los apoyos, acaso inconfesables, los que le permitieron obtener la candidatura?

La postulación de Leopoldo Chávez Vargas no se encuentra entre las que el Tribunal Electoral del Poder Judicial ordenó al INE para que fuese retirada. Se trata de un caso que las autoridades

conocieron apenas esta semana.

### Se trata de un caso que las autoridades conocieron esta semana

*Zoom:* ¿Cuántos nombres más como el de Leopoldo Chávez Vargas serán sometidos a la ingenuidad

ciudadana que acudirá a las urnas para validar un ejercicio viciado de origen? Comienza a ser un acto de responsabilidad cívica no pisar siquiera las casillas para respaldar el ascenso de personajes como Chávez Vargas al Poder Judicial.

*(Se agradece el trabajo que Defensorxs AC está realizando para dar a conocer estos hallazgos).* ■



**Luis de la Barreda Solórzano**

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

## Un fraude grotesco

La reforma judicial se impuso sin escuchar a nadie. Recordemos que se llevaron a cabo foros para examinarla, pero se advirtió que lo que se dijera en ellos en nada modificaría lo que era ya una decisión tomada. Así que esos foros fueron una simulación, una burla. Los organizadores lo advirtieron, eso sí: se dijera lo que se dijera en esos encuentros, nada se tomaría en cuenta.

**S**i la Presidenta de la República en verdad creyera que la reforma judicial puesta ya en marcha es democrática y benéfica para la impartición de justicia, por lo menos tendría que reflexionar sobre los porqués de las objeciones de la Relatoría Especial de la ONU sobre la independencia de los magistrados y los abogados, los constitucionalistas más destacados del país, la Barra Mexicana-Colegio de Abogados, las asociaciones mexicanas de jueces y magistrados, la Academia Mexicana de Ciencias Penales, México Evalúa, la Fundación para la Justicia, la Escuela Libre de Derecho, todos los partidos de oposición, la Asociación Internacional de Jueces, la Asociación Internacional de Abogados, Human Rights Watch y estudiantes de derecho de las mejores universidades del país

Y, tras reflexionar, la Presidenta tendría que dialogar, tratando de eludir prejuicios ideológicos y liberarse de la sombra del caudillo, con esos expertos, esos alumnos, esa escuela y esas asociaciones. No quiso hacerlo, como tampoco los legisladores oficialistas, esa espuria y servil mayoría calificada en el Congreso. La reforma se impuso sin escuchar a nadie. Recordemos que se llevaron a cabo foros para examinarla, pero se advirtió que lo que se dijera en ellos en nada modificaría lo que era ya una decisión tomada. Así que esos foros fueron una simulación, una burla. Los organizadores lo advirtieron, eso sí: se dijera lo que se dijera en esos encuentros, nada se tomaría en cuenta. Me parece extraño que varios hayan acudido a exponer sus opiniones sabiendo de antemano que, por bien argumentadas y sensatas que fuesen, de nada servirían.

El presidente Andrés Manuel López Obrador había indicado que la reforma debía aprobarse sin dilación: era urgente que el gobierno concentrara todos los poderes y se ejerciera venganza contra ministros, magistrados y jueces que habían tenido la osadía de contrariar los designios de aquel a quienes los diputados oficialistas denominaron encarnación de la patria, la nación y el pueblo. ¡Agggh! Los lacayunos legisladores, entonces, tenían que darse prisa, y anunciaron que la aprobación de la reforma sería el regalo postrero que como

presidente se le entregaría a López Obrador. Por tanto, ninguna observación que cuestionase el proyecto sería siquiera analizada. El vasallaje sin fisuras, sin dignidad.

En un diálogo respetuoso yo le preguntaría a la doctora Claudia Sheinbaum: ¿no le parece, Presidenta, un abuso descomunal y de crueldad extrema echar a la calle a ministros, magistrados y jueces sin que hubiesen incurrido en una conducta que lo ameritara; arruinar el proyecto de vida de quienes han dedicado años a prepararse, a ascender en el escalafón; tirar a la basura su capacidad, sus conocimientos, su experiencia; agandallarse el fideicomiso del Poder Judicial federal? ¿No siente desasosiego ante el atropello de que se está haciendo víctimas a los juzgadores? ¿En serio cree que los sucesores, a quienes sólo se ha exigido ocho de promedio y cartas de recomendación, lo harán mejor que los despedidos? ¿No le parece una medida inquisitorial la creación de un tribunal que podrá despedir y denunciar penalmente a jueces y magistrados por el sentido de sus resoluciones?

¿Cree usted, Presidenta, que quienes vayan a votar conocerán las trayectorias, la formación y la honestidad o deshonestidad de los candidatos para así emitir un voto informado? ¿No le basta la desastrosa experiencia boliviana para comprender que es un despropósito que los nuevos juzgadores surjan del resultado de las urnas a pesar de que los votantes en realidad no sabrán por quién han votado, pues seguramente marcarán en las boletas a aquellos que les indiquen los que los acarreen a las urnas?

¿No ha escuchado, Presidenta, lo que explica el doctor Diego Valadés? El doctor Valadés advierte que, sólo en las elecciones para juzgadores federales, cada votante usará seis boletas. El total de opciones de casillas que tiene que llenar es de 37. Si votaran 10 millones de ciudadanos, se utilizarían 60 millones de boletas con 37 datos electorales cada una: 2,220 millones de votos, que tendrán que contar en 10 días unos cuantos individuos que integran los consejos electorales. Como esto no es posible, quiere decir que las elecciones ya están hechas.

Faltan 17 días. Abundan las evidencias de que, además de un atropello atroz, se trata de un fraude grotesco para capturar a los poderes judiciales.

**Doctor Valadés:  
sólo en las  
elecciones  
para juzgadores  
federales, cada  
votante usará  
seis boletas.**

**En foros surgen dos temas: ¿vale la pena ir a votar el 1 de junio? Y, en todo caso, ¿por quién votar?**



## ELECCIÓN JUDICIAL: LA RECTA FINAL

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ / PROFESOR INVESTIGADOR,  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO TECNOLÓGICO DE  
MONTERREY / @ARTUROSANCHEZG

La fecha de la elección se acerca y no deja de sorprender que en diversos foros se presentan dos grandes temas: ¿vale la pena ir a votar el 1 de junio? Y, en todo caso, ¿por quién votar? Para muchos, el dilema es muy claro: cualquier demócrata llamaría siempre a participar en un proceso cívico y hacer valer su voz, cualquiera que esta sea, incluso anulando el voto. Para otros, ese no es el caso, pues se considera que esta elección viene aparejada, desde que se planteó la reforma al Poder Judicial, de grandes deficiencias técnicas, intencionalidades políticas de centralizar el poder y de una deficiente instrumentación de la elección, a pesar de los grandes esfuerzos que ha realizado el INE, sin recursos, ni definiciones jurídicas claras. En consecuencia, con esta visión, votar implica avalar un proceso viciado en el que muchos no creen y recomiendan no votar. Ambas posiciones podrían ser válidas, pero tienen consecuencias diferentes.

Si, como se espera, el 1 de junio la participación es muy baja, se habrá evidenciado la falsedad de

que esta reforma fue producto de una demanda ciudadana. Por lo demás, por pocos votos que se emitan, ganarán personas que a 17 días de la elección siguen siendo desconocidas para las mayorías. Estas condiciones no parecen suficientes para darle un carácter democrático a la reforma y a la elección.

A pesar de mi interés por seguir las redes sociales y de buscar dónde seguir los prometidos foros y encuentros entre los contendientes, no alcanzo a conformar en todos los casos un voto informado para elegir a las y los mejores. Seguramente el INE hará lo que pueda por garantizar una buena elección, a pesar de las diferencias con elecciones anteriores, pero se percibe una pérdida de credibilidad en todo el proceso, desde la aprobación de una reforma constitucional que no escuchó razones, que requirió de forzar un voto en el Senado para lograr la mayoría necesaria y que puede conducir a nuestro

régimen a nuevos escenarios de autoritarismo. Faltan 13 días de campaña y el INE, junto con la presidenta Sheinbaum en sus *mañaneras*, refuerzan cotidianamente los llamados a votar. La

tarea no es sencilla, pues todavía es necesario empezar por explicar a la ciudadanía cómo votar, dada la complejidad y novedad de la elección. Acudir a las urnas contribuye a fortalecer las candidaturas en las que podemos confiar, pero el problema es decidir cuáles. Nos guste o no, alguien va a ganar

en cada una de las seis elecciones. Participar implica definir a nuestros candidatos ¿estamos en tiempo? Al final, participar en la elección, como siempre, será una decisión unipersonal que debería estar bien razonada. Quedan 17 días para quienes tienen dudas, para bien o para mal, la elección va en camino y 10 días después del 1 de junio conoceremos los resultados. Será una quincena de intensa reflexión.

---

***“Al final, participar en la elección, como siempre, será una decisión unipersonal que debería estar bien razonada”.***

---

## CONTRAQUERENCIA



## LA ELECCIÓN QUE VIENE

POR EDUARDO NATERAS •

**E**n poco más de dos semanas se llevará a cabo la elección del Poder Judicial, la cual será una de las más grandes tragedias electorales en la historia de nuestro país.

Cuando elegimos al Poder Legislativo —por ejemplo—, esperamos que quien ocupe la curul se preocupe por quienes lo eligieron y, en principio, defienda e impulse sus intereses. No así de quienes están encargados de impartir justicia, cuya naturaleza de funciones es muy distinta. Sin embargo, por cómo quedó dispuesta la reforma, se elegirán por popularidad funcionarias y funcionarios de quienes se espera experiencia, imparcialidad y autonomía, mediante un proceso que premia la visibilidad, complacencia y cercanía con el electorado.

En cuanto a la operación de la elección, los procesos que tendrán lugar durante y después de la jornada electoral, son preocupantes. Por un lado, al ser tal cantidad de candidaturas —en vez de unos cuantos partidos— las que aparecen en las boletas, no hay forma de acreditar a igual número de representantes en cada casilla para vigilar que no se cometan ilegalidades. La única figura similar es la de observación electoral, cuyas solicitudes curiosamente crecieron exponencialmente, pues fue la manera que hallaron los partidos políticos para estar cerca de las urnas por encima de la ley.

Por otro lado, no habrá escrutinio ni cómputo de

Por otro lado, no habrá escrutinio ni cómputo de votos en las casillas, con lo que un componente ciudadano fundamental en la organización y validación de la elección, se eliminó. Y no se trató de un mero capricho, sino de otro síntoma de la imposibilidad material para poder llevar a cabo esta elección bajo los procedimientos y estándares habituales de la autoridad electoral. En este sentido, más allá de coordinar la jornada electoral, una vez cerradas las casillas, la labor de funcionarios de casilla se limitará a clasificar las boletas por cargo a elegir y a armar los paquetes electorales, pues con el bodrio de elección que quedó definido en la ley, simplemente resulta logísticamente imposible retenerlos para contar los votos, lo que literalmente les tomaría días.

En cuanto a la certeza en los resultados, no se anularán las boletas sobrantes —por los mismos motivos anteriores—. Los paquetes electorales se enviarán a las sedes distritales sin acompañamiento de representantes. No habrá sábanas al exterior de las casillas con los resultados de la votación. Y no habrá conteos rápidos ni programas de resultados electorales preliminares. Por lo que el único resultado que conoceremos será el de la elección misma, pero 10 días después de que se haya llevado a cabo la jornada electoral, una vez que concluyan los cómputos distritales, una labor titánica —y, en apariencia, imposible en el plazo máximo definido por ley— para consejerías distritales e integrantes del servicio profesional electoral nacional.

Todo lo anterior, sin contemplar lo complejísimo que, en la práctica, implicará votar, por lo que tratar de hacer creer que esta elección es un ejercicio democrático que acercará a la ciudadanía con el Poder Judicial, es una total y absoluta mentira.

• *Politólogo por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*

*eduardonateras@hotmail.com / @eNateras*

Saul Arellano  
nacional@cronica.com.mx

## OPINIÓN

## La deslegitimación del Estado y la crisis de la soberanía

En las últimas décadas, México ha experimentado una acelerada descomposición de las estructuras fundamentales del Estado; lo cual debe leerse como una crisis institucional, así como una transformación radical del sentido y la legitimidad del Estado mismo. La premisa de Max Weber sobre el “monopolio legítimo de la violencia” ha sido subvertida por la emergencia y consolidación de formas paralelas y alternativas de dominación, entre las que destaca de manera ominosa la macrocriminalidad.

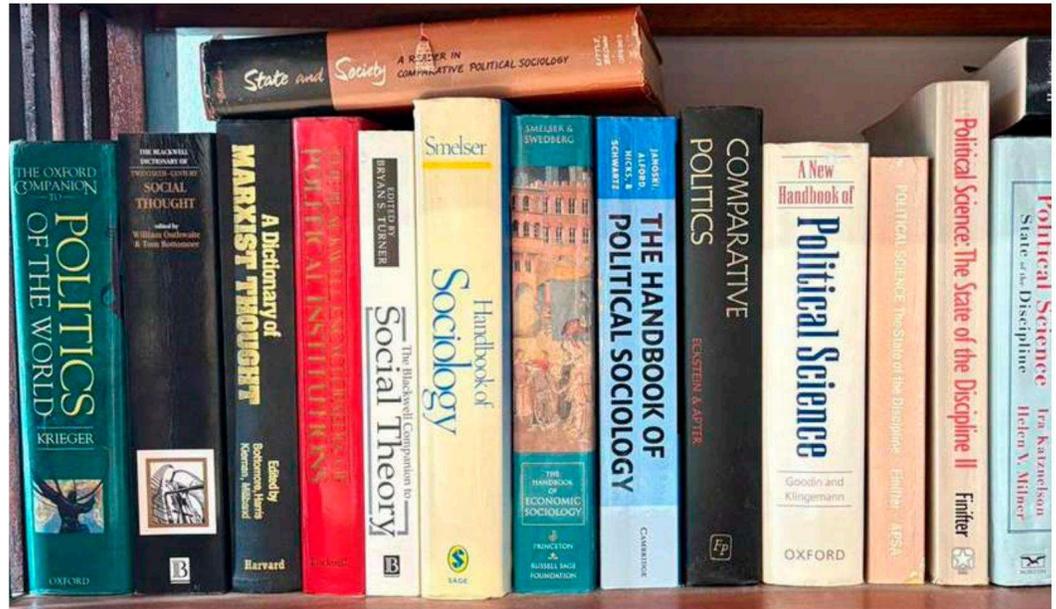
En efecto, la legitimidad del Estado no se impone por decreto: se constituye en la experiencia intersubjetiva de las personas que reconocen en sus instituciones el orden, la protección y la garantía de derechos. Sin embargo, cuando el crimen organizado ocupa territorios, impone normatividades y cobra rentas, se produce un fenómeno que puede describirse, con Georges Bataille, como el tránsito hacia lo heterogéneo: una inversión sacrificial del orden racional del Estado. En este contexto, la violencia deja de ser un instrumento de legitimidad para convertirse en un fin en sí mismo, un dispositivo de control y producción de sentido y dominación a través del miedo y la arbitrariedad.

Esta cesión de soberanía territorial y funcional se expresa en la vida cotidiana mediante la fragmentación de la autoridad: las personas obedecen al crimen porque el Estado ha dejado de estar presente o es cómplice.

La criminalidad ya no es un “problema de seguridad”, sino una estructura alternativa de gobierno. Hannah Arendt advertía que “donde termina el poder, comienza la violencia” (Arendt, 1970), y en el México contemporáneo, la violencia aparece allí donde el poder estatal se ha retirado o ha sido derrotado o corrompido.

La pérdida del monopolio legítimo de la violencia es tanto fáctica como simbólica: la población ya no cree que el Estado tenga el derecho o la capacidad de protegerla. Esta erosión equivale a una forma de deslegitimación radical, que abre la puerta a formas de nihilismo político, desafección democrática y desesperanza institucional.

En este contexto, la democracia deviene un rito sin contenido real allí donde el crimen decide quién puede participar y quién no. La expansión de la violencia política —medida en asesinatos de candidatas, candidatos, funcionarios, militantes y activistas— introduce una lógica del “veto armado” sobre la voluntad ciudadana. La fenomenología del miedo modifica no solo la participación electoral, sino la percepción misma de la política como campo de lo posible. Tal como lo advertía Carl Schmitt, “soberano es quien decide sobre el estado de excepción”; y hoy, el so-



La pérdida del control sobre el territorio y la seguridad abre también la puerta al injerencismo extranjero. El caso reciente de la familia Inzunza, señalada por autoridades de Estados Unidos como parte de una organización terrorista, ejemplifica esta lógica

berano en muchas regiones de México no es el Estado, sino las organizaciones criminales que deciden a quién se le permite vivir, participar o aspirar.

Lo que está en juego es la viabilidad misma del principio democrático. Si la ciudadanía vota con miedo, si las candidaturas están filtradas por las estructuras del crimen, si la neutralidad estatal no está garantizada, entonces el proceso democrático es formal pero vacío, como un teatro trágico de soberanías perdidas.

Frente a ello, o basta con reformas técnicas o institucionales. Es necesario reconstituir las condiciones materiales y simbólicas para el ejercicio libre del poder popular. Tal como lo advertía Adorno: el riesgo de la modernidad está en que sus propias estructuras se inviertan y generen barbarie en nombre de la racionalidad. Y eso es precisamente lo que ocurre cuando la democracia es utilizada como fachada de estructuras criminales de dominación.

La pérdida del control sobre el territorio y la seguridad abre también la puerta al injerencismo extranjero. El caso reciente de la familia Inzunza, seña-

lada por autoridades de Estados Unidos como parte de una organización terrorista, ejemplifica esta lógica: al declarar a ciertos cárteles mexicanos como amenazas globales, Washington se arroga un poder que rebasa los límites de la diplomacia y apunta a la intervención directa.

Este fenómeno revela un doble vaciamiento de la soberanía mexicana: interno, por la cesión al crimen; y externo, por la subordinación a poderes extranjeros. En ambos casos, el Estado mexicano aparece como un actor disminuido, sin capacidad de autodeterminación, atrapado entre la violencia interior y la presión geopolítica. Esto significa, desde la perspectiva de una autora como Hanna Arendt, que el Estado ha perdido su poder constituyente, su capacidad de actuar en el mundo como una unidad política coherente.

No debe olvidarse que la soberanía no es únicamente un asunto de fronteras y ejércitos, sino también un principio simbólico de autodeterminación. En esa medida, la imposición de narrativas extranjeras sobre el conflicto interno mexicano implica también una pérdida

en la capacidad de nombrar, de interpretar y de significar lo que sucede dentro del país.

Frente a esta realidad, la filosofía política debe emprender una tarea urgente: repensar el Estado no solo como aparato jurídico, sino como espacio de cuidado, dignidad y comunidad. Esto implica reconstruir la experiencia del Estado como un horizonte de sentido compartido, y exigir una transformación radical de las estructuras de poder, para restituir la soberanía popular y desarticular los dispositivos de dominación criminal y neocolonial.

En palabras de Bataille, el límite de la política está en su incapacidad de asumir el exceso, lo otro, lo que no se deja reducir a cálculo.

Ese exceso hoy es la vida amenazada por la violencia, por el miedo y por la exclusión. Recuperar el Estado exige entonces una ética del reconocimiento y una voluntad colectiva de reapropiación del destino común, sin la cual no hay democracia posible ni soberanía que se sostenga. ●

Investigador del PUEB-UNAM

*Al tiempo que nuestro gobierno presume soberanía, ha hecho outsourcing de su justicia. El resultado: lo importante no pasa en México, sino en EU.*



**CARLOS A. PÉREZ RICART**  
@perezricart

## Justicia made in USA

**E**s una gran contradicción: los criminales mexicanos temen más a un citatorio en Houston que a una orden de aprehensión en la colonia Doctores. No tiemblan cuando se saben perseguidos por Gertz, pero sudan frío si reciben una notificación del Departamento de Justicia. Eso no habla bien del sistema estadounidense. Habla muy mal del nuestro.

La paradoja no es menor. Al tiempo que nuestro gobierno presume soberanía, ha hecho *outsourcing* de su justicia. El resultado: lo importante, lo que de verdad mueve estructuras criminales, no pasa en México. Pasa en Estados Unidos.

Esta semana se confirmó que una veintena de familiares de Ovidio Guzmán ha recibido permiso para residir en territorio estadounidense. Se trata de un acuerdo que facilita la reubicación a cambio de la cooperación del capo. ¿Dónde se definieron los términos? En una corte federal, claro está. No en Palacio Nacional, no en la FGR, no en la SRE.

El episodio revela la lógica del nuevo equilibrio. Estados Unidos no solo captura capos: los negocia, los traslada, los interroga, los sentencia; los usa como piezas de un tablero diplomático. México, en cambio, queda atrapado en su triste bisagra: entrega, obedece, aplaude y a veces lanza consignas. La ley se aplica en inglés y sin acento.

El caso de Marina del Pilar no escapa a esta lógica. La revocación de su visa ha sido tratada en México como un gesto diplomático menor. Pero no lo es. Cuando Washington cancela una visa a una funcionaria de alto nivel –y no ofrece razones públicas– está diciendo algo con claridad: aquí huele algo mal. Algo –en lo profundo– está podrido.

La situación es más grave de lo que parece. Este mes supimos que fiscales estadounidenses investigan en cortes texanas una red de lavado y tráfico de combustible robado atribuida al CJNG. Se trata de casos con ramificaciones profundas, que implican a funcionarios mexicanos. Las indagatorias se hacen allá, con información comparti-

da, sí, pero bajo sus reglas, sus tiempos, sus métricas y –más importante– sus prioridades.

¿Dónde está la FGR en todo esto? ¿Por qué no hay investigaciones abiertas en paralelo? ¿Quién en México levanta la voz frente a estas formas de tutela judicial disfrazadas de cooperación? Nadie. Hemos normalizado que la justicia relevante –la que castiga, la que investiga, la que revela– no sea mexicana. La justicia viaja con pasaporte extranjero.

En México, la justicia muere lenta. Estados Unidos ha llenado el vacío que deja su enfermedad. No lo hace por altruismo ni por respeto a nuestras víctimas. Lo hace porque puede. Y le conviene. Y México, incapaz de recomponer su aparato judicial, ha preferido firmar un nuevo Tratado de Bucareli: un pacto no dicho en el que la justicia se concede a cambio de gobernabilidad.

México ha vuelto a ser virreinato. Espera órdenes del norte para sellarlas con timbre nacional. No hay inquisidores, pero sí fiscales federales. No hay virey, pero sí agentes encubiertos. Y co-

mo entonces, las decisiones que importan no se toman aquí, sino allá.

El escenario es cruel: las decisiones se toman en Washington, los juicios se celebran en Nueva York y las sanciones se decretan en Miami. México pone a los muertos y nunca el veredicto. La lógica no la inventó Trump. Solo la aceleró.

• • •

Lo más inquietante del caso Marina del Pilar es el ruido de quienes la defienden a ultranza. Gobernadores, legisladores y dirigentes de Morena han salido en bloque a respaldarla sin conocer las razones de la revocación de su visa. No saben qué investiga Estados Unidos, pero ya decidieron que se trata de una injusticia. No han visto el expediente, pero ya firmaron su lealtad.

Ese reflejo corporativo –que confunde solidaridad con encubrimiento– es una apuesta suicida. Cuando se empeña el prestigio del partido a ciegas, se corre el riesgo de arrastrarlo a la intemperie. La justicia no puede ser selectiva ni el respaldo automático. No se debe jugar a la ruleta rusa con la imagen del partido. No es una buena idea convertir una organización política en un sindicato de lealtades.

Si Morena quiere ser una fuerza ética y transformadora (y creo que aún tiene el potencial para serlo) deberá aprender que la defensa cerrada ante lo desconocido siempre ha sido el preludio de la insensatez.

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Los arreglos de los Guzmán y el retrato de nuestra impunidad

**E**l secretario de Seguridad federal fue bastante claro el martes en su entrevista con *Ciro Gómez Leyva*: “Ovidio comienza una negociación con el Departamento de Justicia de Estados Unidos y es evidente que al estar su familia yéndose a Estados Unidos, pues es por esta negociación o criterio de oportu-

nidad”, dijo *Omar García Harfuch*, y agregó algo que, creo es aún más importante: “La familia que se fue no era objetivo ni eran buscados por autoridades mexicanas”.

Es decir: la más de una docena de familiares y cercanos de los Guzmán eran ciudadanos mexicanos, como millones, a los que nadie quería detener y pues pueden viajar adonde quieran.

Está bastante claro: los Guzmán, porque el arreglo no solo es de Ovidio, sino que incluye lo de *El Mayo*, realizado por otro Guzmán, y vaya usted a saber si el papá anda negociando aunque sea una mejor celda o prisión, han decidido que su guerra está perdida y han decidido hacer lo que tengan que hacer para, algunos en prisión unos años, otros para siempre, otros libres, proteger a la familia en Estados Unidos.

Tal vez de ahí salió la acusación ahora de *narcoterroristas* a un grupo que pues acá en el país anda chambeando. La justicia —es un decir— mexicana siempre ha preferido que los del otro lado lidien con muchos de sus asuntos. En estos tiempos aún más.

Mandamos al capo de todos los capos a Estados Unidos nada más lo atrapamos y después de varias fugas, no fuera a ser que se volviera a escapar. A los Beltrán y a varios Zambada antes de *El Mayo*.

No digamos a los 29 de este gobierno hace unos meses y, por supuesto, a Ovidio. Siempre es mejor lavarse las manos. Eso hemos hecho hace muchos, muchos años y ahora más.

Los estadounidenses hacen lo que cualquier fiscalía. Habla con los arrestados, les pide información e intercambia beneficios por información. Nuestra fiscalía solo lo hace muy mal, vean *Ayotzinapa*.

Por eso es un poco extraño, por decir lo menos, la queja de la Presidenta en las mañaneras porque no le informan de esos acuerdos. “El tema aquí es qué información hay y cómo explican esto, entonces tienen que informar, tienen que informar”.

Pues estrictamente no. Los entregamos, con la tácita confesión de que nosotros no podemos. Nuestra(s) fiscalía(s) no dan para eso. Acá pura impunidad, por eso los mandamos. No nos quejemos si luego no nos cuentan. ■



Ayer en la mañanera, la presidenta **Sheinbaum** se mostró entre exasperada y contradictoria cuando fue interrogada sobre los temas de **Ovidio**, su familia, la declaratoria de terroristas a criminales mexicanos, y terminó mezclando todos los temas con el telón de fondo de la inconformidad de no tener la más mínima información de Estados Unidos sobre esos temas.

Dijo la Presidenta que Estados Unidos "tiene que dar la información, no hay información; no tenemos la información oficial pública que diga por qué entró esta familia (la de **Ovidio** a la Unión Americana). Hay que recordar, primero, el tema de la extradición (de **Ovidio Guzmán**), si hay una política de no negociar con terroristas, porque en una decisión de ellos, deciden nombrar a algunas organizaciones del crimen organizado como terroristas, pues que informen si hay un acuerdo o no hay un acuerdo, cómo es que están llegando a un acuerdo, cómo es lo que hacen".

Estados Unidos no dará información sobre el caso **Ovidio** hasta julio próximo, cuando sea la audiencia en la que se declarará culpable y se oficializará el acuerdo de colaboración con la justicia de ese país, que, por lo que se ve, es de alto nivel (no es normal que se acoja a toda la familia de un testigo colaborador para darle protección). Y buena parte de la información será confidencial y quién sabe cómo se utilice.

Estados Unidos está en su derecho a declarar como terroristas a los grupos del crimen organizado que operan con un nivel insostenible de violencia contra la población. Sé que en el gobierno federal no están de acuerdo, pero creo que nosotros tendríamos que tener una posición similar. Una cosa es no negociar con terroristas en casos específicos, ante secuestros u otro tipo de extorsiones, y otra, siempre se ha hecho, es negociar para obtener confesiones y colaboración de terroristas o narcotraficantes. Así se llegó a muchos de los principales terroristas de las últimas décadas, incluyendo **Osama bin Laden**.

Tiene razón la presidenta **Sheinbaum** al pedir que, en el caso de **Ovidio**, debería haber información sobre su proceso, porque fue detenido en México, porque su captura en el operativo en Jesús María, Sinaloa, coordinado por el ahora secretario de la Defensa, **Ricardo Trevilla**, costó vidas y enormes esfuerzos, y porque, teniendo procesos abiertos en México, **Ovidio** fue extraditado a Estados Unidos. Tiene razón, pero es evidente que la Casa Blanca (o el Departamento de Justicia, que maneja **Pam Bondi**) no dará esa información como no ha dado la relacionada con la captura de **El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López**. Es consecuencia, ya lo hemos dicho, de la falta de confianza que generó el presidente **López Obrador** desde mucho antes de que asumiera el presidente **Trump**; y en la recuperación de esa confianza están trabajando la Presidenta y el Gabinete de Seguridad, aunque faltarán decisiones políticas y tiempo para recuperarla plenamente.

Sobre la familia de **Ovidio** hay un punto que no es menor. El martes, **Omar García Harfuch** dijo que contra ellos no había órdenes de aprehensión y que, por eso, pudieron salir del país e ingresar legalmente a Estados Unidos. Me imagino que en Migración, en México, en la garita de San Isidro, no deben estar muy atentos porque repentinamente arribaron, se asegura que la mayoría en vuelos privados, 17 familiares de la familia **Guzmán**, incluyendo la madre de **Ovidio**, **Griselda Guzmán López**, juntos, en forma repentina, y nadie se enteró. La información no la dio el gobierno, sino el reportero sinaloense **Luis Chaparro**, con datos y video incluido. ¿La hubiera dado Estados Unidos? Lo dudo.

Me llama la atención lo de **Griselda**. Ella sí es una figura importante del cártel, así está en la publicidad dada a conocer desde hace años en Estados Unidos. Lo era en la relación con políticos y con distintos negocios, incluyendo contratos con los gobiernos del estado a través de sus empresas, incluyendo una cementera llamada JM. El rancho de Jesús María donde fue detenido **Ovidio** era de su propiedad y, unos días antes de la caída de su hijo, se había realizado un gran evento navideño donde se regalaron juguetes a niños de la región y que terminó con una comida encabezada por la señora **Griselda**, en la que participaron varios funcionarios estatales.

De todas las parejas del **Chapo**, **Griselda** fue la que tuvo su confianza en temas operativos, independientemente de las otras relaciones de **Joaquín**. Su hijo mayor, **Edgar**, el hermano de **Ovidio** y **Joaquín**, de entonces 22 años, fue asesinado en Culiacán en 2008, en una confusión (un grupo del **Mayo Zambada** lo mató, junto con otros tres amigos, confundiéndolo con sicarios de los **Beltrán Leyva**; paradójicamente, quien encabezaba ese comando era uno de los **Inzunza**, que fue perdonado por **El Chapo**, el grupo que ahora fue declarado terrorista y está aliado con el **Chapo Isidro** y Los Mayitos, en contra de Los Chapitos). **Edgar** era visto por **Joaquín** como su verdadero sucesor, y su muerte fue la que terminó elevando a **Iván Archivaldo** (su medio hermano) a los principales niveles del cártel, luego de la extradición de **El Chapo**. Fue el que también se ganó la animadversión de sus exaliados y de todos sus enemigos y, aparentemente, abandonado por su familia.

Lo cierto es que **Griselda** nunca fue molestada. Pocos como ella saben de las relaciones políticas y empresariales de esa organización, sobre todo en Sinaloa. Y de eso tampoco tendremos información.

Hoy llega el embajador **Ronald Johnson**, un hombre de todas las confianzas de **Donald Trump**, ya comprobaremos la fuerte influencia, en todos estos temas, del exrepresentante en El Salvador, con más de 40 años de experiencia en la CIA y en el ejército.

# PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



Nadie duda que el crimen organizado ha infiltrado a autoridades de alto nivel civil y militar; incluso que gobernadores, funcionarios y generales pudieron haber realizado negociaciones con el *narco*, sea por corrupción o por gobernabilidad

## Testigos protegidos, ¿garrote de Trump?

Trump sigue expresando respeto, incluso admiración, con relación a Claudia Sheinbaum, lo cual no es poca cosa. Pero da la impresión de que una y otra vez recurre a México a manera de *punching bag* piñata, cada vez que necesita un golpe mediático o apuntalar su imagen frente a los suyos. Hacer alusión a los males que llegan de su vecino del sur es una veta que invariablemente rinde frutos y no le pasa factura, como sí sucede con tantos otros temas.

La suspensión de visas a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, y a su esposo y la negociación con los familiares del *Chapo* (al margen de las autoridades mexicanas), abren un nuevo frente. Quizá no responda a una estrategia deliberada o a una política de Estado calculada desde la Casa Blanca, pero sin duda ofrece un nuevo filón de presión que Trump puede explotar a su favor. Se trata de un flanco particularmente vulnerable para el Estado mexicano.

Por un lado, nadie duda que el crimen organizado ha infiltrado a autoridades de alto nivel civil y militar. Gobernadores, funcionarios y generales que podrían haber realizado negociaciones con el *narco*, sea por corrupción o por gobernabilidad (llevar la fiesta en paz). Pero, del otro lado, también sabemos la precariedad de los testimonios de testigos protegidos que, en su afán de incrementar su valor y mejorar su capacidad para negociar quitas penales, están dispuestos a “empinar” nombres jugosos a los oídos de políticos y funcionarios estadounidenses, correspondan o no a la realidad. En los años ochenta, los testigos protegidos mencionaron haber visto al secretario de Gobernación, al de la Defensa y al procurador en alguna reunión vinculada al asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena. Pese a la escasa credibilidad que pudiera tener la afirmación, se trataba de oro molido para Washington, en momentos en que intentaban presionar al gobierno de Miguel de la Madrid



LUIS MORALLES

para que abandonara su participación en el Grupo Contadora, contrario a la intervención clandestina de Estados Unidos en Nicaragua que se realizaba a través de los Contras.

La disposición de los hijos de *El Chapo* y sus familiares para negociar con la justicia estadounidense se puede convertir en un cheque en blanco para Washington con respecto al Estado mexicano. Quedamos en manos de lo que los operadores del cártel de Sinaloa tengan a bien mencionar o no, en función de sus necesidades (y de las autoridades de aquel país). Una especie de “corte de justicia internacional” en donde la reputación de las autoridades mexicanas, de hoy y de ayer, queda en manos no de jueces sino de facinerosos en busca de redención.

Señalo lo anterior por la tenta-

### La disposición de los hijos del *Chapo* para negociar puede convertirse en un cheque en blanco para EU

ción que puede ofrecer a Estados Unidos el uso de vías judiciales para poner a México de rodillas. Y es que Trump no come lumbre. Poco a poco ha ido apagando fuegos, o al menos encontrando la manera de regularlos para mantener encendidas sus muchas

diario con estrategia; lejos de ser un piromaniaco que siembra destrucción a diestra y siniestra, se trata de un iniciador de fuegos en busca del cobro del seguro. La negociación con Ucrania lo pinta de cuerpo entero. Entregó Kiev a Putin, hasta límites incluso incomprensibles para la derecha republicana, para luego rescatarlo en condiciones provechosas.

En todas esas negociaciones se observa un cálculo, no siempre exitoso, de los riesgos que están en juego y de la capacidad de respuesta o daño que pueda causar el interlocutor. Los mercados financieros, la imagen mediática y sus niveles de popularidad, son las variables que a la larga más terminan pesando en su ánimo y, por ende, en sus decisiones.

Para desgracia de México, somos el país más dependiente de Estados Unidos, lo cual nos deja en situación excesivamente vulnerable frente al buleador. Si bien es cierto que la complejidad de nuestra vecindad ofrece muchos frentes a México para intentar alguna forma de presión, la Casa Blanca está consciente de que, en todos, la confrontación nos perjudica más a nosotros que a ellos. La gastada frase de “la gripa de aquel lado y la pulmonía de este”, sigue siendo una descripción efectiva y la conocen tanto como nosotros. En materia financiera, fronteriza, turística, migratoria, comercial, militar, policiaica o tecnológica la relación es desigual. Y eso por no hablar de la dependencia energética y alimentaria, que nos deja prácticamente en vilo o en suspensión asistida. Podemos animarnos repitiendo hasta el cansancio la importancia estratégica que tiene la mano de obra latina en Estados Unidos, pero se trata de una variable que el gobierno mexicano no puede utilizar o controlar como argumento de negociación.

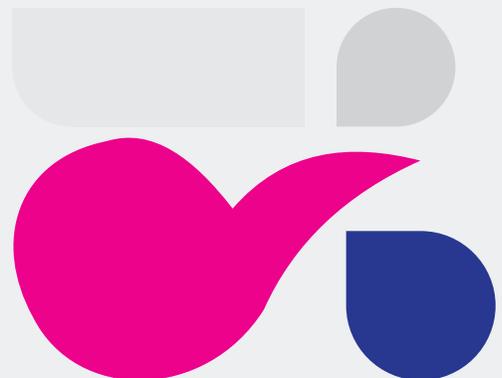
En tales circunstancias parecería que nuestro mayor argumento consiste en ofrecer muestras de buena voluntad para ganar tiempo o aminorar la hostilidad. Patrullar la frontera (la del sur y la del norte), recibir deportados, entregar presos de alta peligrosidad, anticipar revisión del tratado comercial, bregar con sanciones a productos específicos (ganado, aguacate o tomate) por razones en ocasiones arbitrarias. Mal que bien la cauta estrategia de Claudia Sheinbaum ha servido para bregar con la tormenta de Trump sin daños mayores. Habrá que estar atentos a la inesperada amenaza que representa ahora el nuevo flanco abierto por el Departamento de Justicia, en este caso, de otro país. ■

@jorzepedap



# OPINIÓN destacada

*Mexiquense* vota,  
es justo



## Gravar remesas: sadismo trumpista

El Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó este miércoles gravar con un impuesto de 5 por ciento las remesas que los trabajadores extranjeros hacen a sus países de origen. El autor de la iniciativa, el republicano Jason Smith, asegura que su propósito es evitar que los beneficios de los contribuyentes lleguen a los inmigrantes “ilegales”, pero en los hechos golpea a todos los trabajadores foráneos, sin importar que sean titulares de permisos de residencia permanente o de visas de no inmigrante, como las de tipo H-1B, H-2A y H-2B, elaboradas para atraer a “las personas que quieren prestar servicios en un campo especializado, servicios de gran mérito y habilidades excepcionales para los proyectos de desarrollo o investigación cooperativa con el Departamento de Defensa (DOD)”, de acuerdo con la definición del Departamento de Seguridad Nacional. Es decir, se castigaría a los profesionistas altamente especializados que el presidente Donald Trump ha señalado en múltiples ocasiones como los únicos migrantes deseables (junto a los multimillonarios).

El nombre mismo de la propuesta, “Único, grande y hermoso proyecto de ley”, indica que estamos ante una nueva andanada del trumpismo más delirante, dispuesto a avanzar su agenda xenófoba y cavernaria sin reparar en

lo que se lleve por delante. Así lo ejemplifica que este proyecto contenga otras propuestas como someter a la tasa de impuesto corporativo a las universidades que la ultraderecha considere progresistas o hacer permanentes los recortes de impuestos a los millonarios aprobados por Trump en su primer mandato.

Sumado a la implacable cacería humana contra los inmigrantes y al uso de las bases de datos del IRS (análogo del SAT mexicano) para identificar y deportar a indocumentados, es previsible que el impuesto a las remesas tenga como principal efecto interno, en caso de aprobarse, empujar a los trabajadores foráneos a la informalidad e incluso a la clandestinidad, con lo cual no sólo disminuirá la de por sí insuficiente mano de obra a disposición de empresas de todos los tamaños, sino que además se produciría un efecto contrario al esperado en la recaudación. Los extranjeros en situación irregular pagan en promedio 20 por ciento de sus ingresos al fisco, pero si se ven obligados a trabajar clandestinamente para mantenerse a salvo de las redadas, el erario dejará de percibir 90 mil millones de dólares al año, 2.6 por ciento de los ingresos federales.

Fuera de Estados Unidos, el resultado sería por demás negativo. Aunque México concentra 10 por ciento de las remesas enviadas a escala mundial, éstas representan sólo 3.4 por ciento del producto interno bruto nacio-

nal. En cambio, para varios países de la región tales recursos significan hasta una cuarta parte de toda su economía Nicaragua (27.2 por ciento), Honduras (25.2), El Salvador (23.5), Guatemala (19.6), Haití (18.7) y Jamaica (17.9) son los más dependientes del dinero remitido por sus ciudadanos en el exterior.

Dado que estas naciones ya se encuentran severamente empobrecidas, la desaparición súbita de millones de dólares podría paralizar la actividad económica y disparar los índices de pobreza. Si a ello se suma el papel de las remesas en la balanza de pagos y la estabilidad de las monedas, está claro que el impuesto causaría daños incuantificables a países enteros. Es, pues, el sadismo puro y duro aplicado contra los más desfavorecidos lo que guía al trumpismo.

En tanto la política fiscal es un asunto interno de Washington, México no puede hacer más que expresar su repudio frente a esta medida racista y discriminatoria, como ya lo hicieron el gobierno federal y todas las fuerzas partidistas con representación en el Congreso. Este cierre de filas ante el embate trumpiano puede anotarse como saldo positivo de una legislación ominosa que, de resultar aprobada, las organizaciones estadounidenses defensoras de los derechos humanos habrán de combatir en tribunales por su carácter claramente segregacionista y sus impactos perniciosos.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Adiós al INAI

**Y**a el solo bautizo es ominoso. El gobierno desaparece el Instituto Nacional de Acceso a la Información, una entidad autónoma, y crea una dependencia gubernamental llamada Transparencia para el Pueblo.

“Transparencia para el Pueblo”. Dada la retórica imperante en el gobierno y su partido, creo que en este caso vale la pregunta: ¿quién es el pueblo? ¿A quién incluye la palabra pueblo?

Si seguimos el sentido que tiene en la retórica oficial, la palabra pueblo no incluye a todos los habitantes de México.

Para el gobierno y su partido, el pueblo es una categoría con sesgo. No habla de todos los mexicanos, sólo de los mexicanos que apoyan al gobierno, que son parte de la llamada Cuarta Transformación.

El pueblo de que habla la 4T es una categoría pretenciosamente total, inclusiva, pero en realidad es una categoría discriminatoria.

No se refiere a todo el pueblo mexicano, sólo al “pueblo sabio” que apoya al gobierno; no al pueblo neoliberal que está históricamente equivocado, moralmente derrotado, etcétera. A ése no.

Pregunto entonces: ¿a quiénes incluye la palabra pueblo en las estadísticas de este gobierno?

¿A los miles de familiares de los miles de asesinados cuyos homicidios no se investigan?

¿A los miles de familiares de los miles de desaparecidos, a los que el gobierno no busca?

¿A los miles de enfermos que no atienden las instituciones que antes atendían, que no tienen medicinas que antes tenían y a sus familiares desesperados?

¿A las clases medias aspiracionistas? ¿A los periodistas críticos? ¿A las madres buscadoras?

¿A los gobiernos y legisladores de la oposición? ¿Al infamado Poder Judicial?

¿Al 46% de mexicanos que no votó por este gobierno en 2024?

Para el gobierno y su partido, el pueblo es una categoría con sesgo

Transparencia para el Pueblo suena, en la retórica oficial, a lo contrario de lo que dice. Suena a opacidad

para el gobierno, a nuevo instrumento unilateral del gobierno, a concentración de poder en el gobierno y pérdida de poder en la sociedad.

Pero la sociedad ya sabemos que no existe, ha sido usurpada por el pueblo, que a su vez ha sido usurpado por el gobierno.

Un paso más a la autocracia. Eso sí es, cada día, más transparente. ■

**AZUCENA URESTI**

FILA CERO



## **Buitres en Tabasco: el relevo que no ha traído paz**

**E**n Tabasco, cambiar de gobierno no ha sido sinónimo de cambiar el rumbo. La violencia sigue más feroz, más numerosa, más impune. El discurso del “nuevo comienzo” que trajo Javier May al asumir la gubernatura en 2024 se desvaneció en cuanto comenzaron a caer los primeros asesinados.

Ese año el estado cerró con 892 homicidios dolosos, según cifras del gobierno federal. Casi cuatro veces más que los registrados en 2023. Y en lo que va del 2025 ya suman 348 asesinatos.

Decir que se está “conteniendo la violencia” porque en abril de este año hubo menos homicidios que en el mismo mes del año pa-

sado —por cierto, el abril más sangriento en la historia reciente del estado— es una falacia. Asomarse desde el infierno no significa estar en el paraíso. Porque más allá de los números, lo que sigue desbordándose en Tabasco es la sensación de abandono, de una sociedad que se ha acostumbrado a mirar hacia otro lado cuando alguien desaparece, cuando alguien es ejecutado. Y aunque las autoridades quieran descalificar las mediciones del Inegi —tachándolas de tendenciosas—, es Villahermosa la ciudad donde sus habitantes se sienten más inseguros.

Y mientras los homicidios ventaban los conteos oficiales el año pasado, otra cifra crecía en las

sombras: las desapariciones. Desde octubre hasta ayer 14 de mayo, el estado sumó 306 desaparecidos a la lista del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO), es decir, un aumento de poco más del 9 por ciento. La cifra claramente no disminuye, y por ello aún estremece, porque son las familias las que siguen buscando a quienes el Estado, con todas sus instituciones, no ha querido encontrar.

Sí, el gobierno de Javier May recibió un problema. Pero en lugar de enfrentarlo y combatirlo, lo agravó. La seguridad en Tabasco ya era frágil durante los mandatos de Adán Augusto López Hernández y Carlos Manuel Merino, quienes apostaron a la militarización y a los discursos elocuentes. Sin embargo, hoy la situación es peor, y el gobierno actual no puede seguir escudándose en el pasado para justificar su falta de resultados.

Lo más preocupante es que no hay una estrategia visible, pues en

su lugar hay boletines optimistas, algunos operativos y una creciente distancia entre el poder y la ciudadanía que vive con miedo. Sin mencionar los constantes ataques contra los periodistas, a quienes el gobernador acusa de “callar como momias” los días que no se registran homicidios —como si el oficio contemplara aplaudirle al gobierno, y no exigirle rendir cuentas y entregar resultados.

En Tabasco, el crimen se ha normalizado y la tragedia se administra con frialdad burocrática. ¿Hasta cuándo será aceptable que un gobierno presuma bajar la violencia después de provocar su pico más alto? ¿Hasta cuándo seguirán los desaparecidos siendo estadísticas y no emergencias? Tabasco no necesita nuevos gobernantes: necesita gobernabilidad. No necesita promesas: necesita respuestas.

La realidad es terca. Y hoy grita a sus gobernantes: ¡Buitres! ●

@azucenau

**La tragedia se administra con frialdad burocrática.**

**¿Hasta cuándo será aceptable que un gobierno presuma bajar la violencia después de provocar su pico más alto?**

## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### AMLO y el gusano

**C**uando los ganaderos mexicanos escuchan al secretario de Agricultura, Julio Berdegué, culpar a Estados Unidos de la expansión del gusano barrenador que mata al ganado mexicano... levantan las cejas como diciendo: que se lo crea alguien más.

Como en muchas otras áreas de la administración pública, si este gobierno federal se apegara a la verdad, no apuntaría sus reclamos a Washington... sino a Palenque.

La expansión de la plaga de gu-

sano barrenador entre el ganado mexicano, que motivó que Estados Unidos frenara las importaciones de reses vivas al menos dos semanas, está intrínsecamente asociado con la administración de Andrés Manuel López Obrador y la llamada "austeridad republicana" que aplicó.

La explicación es sencilla. La mejor manera de frenar la expansión del gusano barrenador es criando moscas estériles que impidan que otras moscas vayan diseminando la plaga por donde vuelen. La propa-

gación es por las moscas: vuelan libremente y depositan la enfermedad en el ganado bovino y en otras especies. Las moscas curativas se producen. Hay granjas. Se necesita invertir en criarlas para luego soltarlas masivamente en las zonas de peligro. Durante el gobierno de López Obrador, se frenó la inversión en la producción de estas moscas.

Fue tal el desmantelamiento de las capacidades del gobierno mexicano para combatir el gusano barrenador que generó una ruptura en el equipo de AMLO: Javier Trujillo, entonces director en jefe del Senasica (Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria) renunció al cargo tras varios meses de guerra frontal con Palacio Nacional.

Trujillo rechazó el desmantelamiento de laboratorios (entre otros, el

de las moscas curadoras), la reducción al mínimo del Cenapa (Centro Nacional de Referencia en Parasitología Animal, que es el laboratorio oficial garante de los monitoreos de enfermedades ganaderas) y los recortes masivos de personal aplicados por AMLO. Terminó renunciando para no ser cómplice de lo que venía.

¿Resultado? El gusano barrenador —que había sido erradicado hace años— volvió a brotar en países ubicados al sur de México y fue subiendo rumbo al norte.

Hoy se habla de cerrar la frontera con Guatemala. No parece ser la medida más adecuada. Primero, porque las moscas que esparcen la plaga no se detienen a presentarle sus papeles a la Guardia Nacional. Y segundo, porque cerrar la frontera sur sólo frenará los cruces formales de ganado, que suelen

tener todo en regla: el problema no son las 7 mil 500 cabezas diarias que pasan legalmente, el problema es que el contrabando de ganado vivo se calcula que alcanza el millón y medio de reses al año! O sea que diariamente entran por la frontera sur, de contrabando, 4 mil cabezas de ganado con vida. Esas no tienen control y son más propensas a ingresar infectadas y acelerar los contagios. Ese contrabando está en manos del crimen organizado centroamericano. Es uno de sus negocios.

Además, si se cierra la frontera sur al paso de ganado, puede fomentarse el mercado negro (gran noticia para el crimen organizado): muchos optarán por arreglarse con los malos para seguir cruzando sus reses a México.

Los especialistas señalan que lo que se necesita, más que cerrar la frontera, es redoblar la vigilancia para que no cruce ganado de contrabando, reforzar las inspecciones para que el ganado que entre esté sano y, sobre todo, redoblar la producción de las moscas que acaban con el problema. ●

**La expansión del gusano barrenador está ligada con la llamada "austeridad republicana" de AMLO.**



## Nuestro *Pepe*

Admirable fue el homenaje que le rindió ayer la prensa nacional al expresidente de Uruguay y tantas cosas más, **José *Pepe* Mújica** (un amigo argentino me educa que en América Latina es **Mujica**, acento prosódico en la “i”, pero en México insistimos en ponerle acento en la “ú”). De entre las frases de los encabezados me quedo, por certera, con la de **Excélsior**:

“Falleció siendo amado por todos”. Pienso inevitablemente quién sería el político mexicano que obtendría sin controversias una expresión así, “... siendo amado por todos”. Quizá el ingeniero

**Cuauhtémoc Cárdenas**, aunque debido a su carácter reservado y poca estima por la prédica y la autorreferencia, tal vez la frase diría “... siendo respetado por todos”. Inevitablemente retrotraigo a los expresidentes, impensable un homenaje así a **Salinas, Zedillo, Fox, Calderón, Peña Nieto, López Obrador**. Sobre este último me quedo con una frase de **Pepe Mújica** que parecería hermanarlos, pero, en los hechos, los coloca en planetas siderales: “Los políticos tenemos que vivir como vive la mayoría y no como vive la minoría”. No imagino al **Pepe** viviendo primero en un monumental Palacio Nacional y luego escondido, resguardado 24/7 por soldados y policías por si a alguien se le ocurriera importunarlos.



● José Alberto Mujica Cordano



## El nuevo Papa

**L**a gente abarrotaba las calles de Ciudad del Vaticano tras el nombramiento de León XIV. Entre vítores y rezos, los fieles buscaban un espacio para ver de cerca al nuevo pontífice, mientras los más incrédulos discutían en voz baja sobre los retos que enfrentará su papado. Familias enteras, turistas sorprendidos y peregrinos de última hora formaban un mosaico de rostros iluminados por la emoción y la curiosidad.

Los negocios de comida, siempre atentos a la oportunidad, extendieron sus horarios y ofrecieron panecillos con forma de paloma, café humeante y copas de vino para celebrar la ocasión.

Las calles, cubiertas aún con los restos de confeti lanzado en la celebración, mantenían ese pulso vibrante que solo se siente en los momentos históricos. Al caer la noche, en cada rincón quedaba la impresión de haber sido testigos de un día que quedará marcado en la memoria del Vaticano.

El cónclave de este año fue más que la elección de un nuevo Papa; fue la confirmación de que la Iglesia no podía seguir como antes. Atrás quedaron los días de los pontificados que se inclinaban por un solo rostro de la fe: o la rigurosidad doctrinal de Benedicto XVI o la calidez de los gestos de Francisco. Esta vez, los cardenales sabían que debían elegir

a alguien que no repitiera los viejos moldes, sino que ofreciera una vía nueva, un modo distinto de ser Papa en un mundo que ya no tolera medias tintas.

Por eso, cuando el nombre de Robert Francis Prevost comenzó a ganar terreno, no fue visto como un simple candidato más, sino como el rostro de ese cambio. No venía de los círculos cerrados de la diplomacia vaticana, ni se aferraba a la nostalgia de las tradiciones gastadas. Su vida había transcurrido entre los márgenes y el centro del poder, pero siempre con la habilidad de no pertenecer del todo a ninguno.

Y ese cambio fue evidente desde sus primeros pasos como León XIV. No se trató de gestos simbólicos para complacer a unos u otros; se trató de marcar una nueva dirección. Recuperó ciertos signos del papado clásico, pero los despojó de arrogancia. Anunció que viviría en el Palacio Apostólico, pero sin lujos ni excesos. Su primer mensaje no fue un discurso para la historia, sino una sencilla plegaria por la paz mundial, pronunciada con la mesura de quien sabe que las grandes transformaciones empiezan en silencio.

La elección de León XIV no fue la victoria de un bando, fue

la evidencia de que incluso en la institución más antigua del mundo, las viejas certezas ya no son suficientes. La Iglesia, por primera vez en mucho tiempo, parece haber entendido que el cambio no es una amenaza, sino su única posibilidad de sobrevivir. Y esta vez, lo ha abrazado con toda la solemnidad de la historia y la humildad de los nuevos tiempos.

**DE COLOFÓN:** La muerte de José Mujica marca el final de una vida que fue, en sí misma, un acto de coherencia política y humana. En tiempos donde el poder suele corromper hasta las más nobles intenciones, Mujica demostró que es posible gobernar sin perder la humildad, vivir con austeridad sin caer en la pose, y defender ideas sin convertirlas en dogmas intransigentes. Su vida, marcada por la prisión, la resistencia y finalmente la presidencia, es un recordatorio de que la dignidad no requiere de grandes palacios, sino de convicciones firmes y manos dispuestas a trabajar.

Con su partida, América Latina pierde a uno de sus últimos referentes morales en la política. En un continente azotado por la corrupción, la violencia y la desigualdad, Mujica fue una voz serena que habló de justicia, de empatía y de la necesidad de vivir con lo suficiente, no con lo excesivo. Su legado no está en monumentos ni en grandes reformas, sino en el ejemplo cotidiano de su vida sencilla y en su inquebrantable fe en la humanidad. Que su muerte no sea solo un final, sino el inicio de una reflexión profunda sobre el tipo de líderes que realmente necesitamos. ●

@LuisCardenasMX

**Prevost no fue visto como un candidato más, sino como el rostro del cambio.**

**HORACIO SAAVEDRA**

## La geopolítica del nuevo Papa

La elección del nuevo Papa, León XIV, conduce a una revisión geopolítica de la iglesia católica y de Estados Unidos. Con temas polarizantes como la migración, el nuevo papel de las mujeres y los conflictos bélicos, el Vaticano proyecta un nuevo mensaje de unidad. Su primer paso es la visita a Turquía, para recordar el Concilio de Nicea, el próximo 20 de mayo.

Robert Francis Prevost es estadounidense no sólo porque nació en Chicago y usa un reloj Apple Watch, representa un crisol multicolor y una cara de la Unión Americana. También es un hijo universal, habla quechua, alemán y lee latín. Las fuentes vaticanas le refieren ascendencia francesa,

italiana y española, así como ser un misionero del Perú.

El genealogista Jarí Honora, de Luisiana, afirma que tiene raíces negras y creoles. La investigación de Honora, citada en el Catholic Standard, descubre que los abuelos del lado materno, Joseph Martínez y Louise Baquié, aparecen como negros o mulatos en registros de fines del siglo XIX, originarios de Haití y República Dominicana. Cuando la familia se muda de Nueva Orleans a Chicago, después de los años 1910, sería identificada como blanca. Este cambio se explica como un acto para evitar la discriminación.

El Vaticano tiene una lista de urgencias que superan lo espiritual. Hay emergencia migratoria en Estados Unidos y Europa, humanitaria en África, guerra en Medio Oriente y Ucrania, enfermedades en Asia y América Latina y pobreza causada por el cambio climático en todas las latitudes. La iglesia católica brinda el 25% de los servicios de

**La atención se ha volcado inevitablemente en la Unión Americana y sus retos sociales.**

salud del planeta y es lo único que hay en la África subsahariana rural, según el centro Pew Research.

Los católicos son más de 1.4 millones. Casi la mitad vive en el continente americano (47.8%). EU es de los que tienen mayor número, sólo superado por Brasil, México y Filipinas. Las iglesias católicas consideradas más ricas son las de Alemania y EU, donde destacan las Arquidiócesis de Colonia y Nueva York, esta última con 2.5 millones de fieles.

La iglesia alemana cubre servicios educativos, médicos y sociales. Los alemanes cuentan con 1,135 escuelas de iglesias protestantes con 215 mil estudiantes y 904 escuelas católicas con 360 mil estudiantes. En EU, la Asociación Católica de Salud abarca más de 600 hospitales y 1,600 clínicas y es el mayor grupo

médico no lucrativo americano.

Pero la realidad de EU ha cambiado. Además del consumo de drogas, aumenta la violencia y la polarización de la sociedad. La organización católica Caridad de EU mostró en su reporte de 2024 que 16 millones de estadounidenses pidieron su asistencia. 650 mil declararon vivir en la calle, 12% más que el año pasado. 13.5% de EU no tuvo dinero suficiente para comida. 60 millones sufren problemas psicológicos y mentales.

Con la elección del nuevo Papa, la atención se ha volcado inevitablemente en la Unión Americana y sus retos sociales. Hay problemas en el mundo mas también en América del Norte. Las organizaciones religiosas de EU se han destacado por proteger y asistir a los grupos vulnerables, como los inmigrantes indocumentados. Ahora se les dificulta, tanto por la reticencia de la población, como por varias políticas gubernamentales. Este reto entrará sin duda en la agenda geopolítica de León XIV. ●

*Especialista en geopolítica y miembro de Comexi*

**DINERO**

*Rechazan gravamen a las remesas de indocumentados // Pagar 5% a cambio de servicio médico // Se revalúa el peso en tiempo de Claudia*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**A** VANZÓ AYER LA propuesta del representante republicano Jason Smith para gravar con un impuesto de 5 por ciento las remesas que los trabajadores indocumentados envían a sus países. No es una acción contra México en particular, afectaría a todos los migrantes, de cualquier nacionalidad. En México, la presidenta Sheinbaum y el Senado expresaron su inconformidad porque la medida es inequitativa, dado que los trabajadores ya pagan impuestos en sus compras de alimentos, viviendas, transporte, en todo. La propuesta del representante Smith consiguió el aval del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara Baja, ahora buscará el del pleno de la Cámara, y luego el del Senado. Es muy difícil que no sea aprobada, y probablemente el gobierno mexicano debería enfocar su gestión de otro modo.

**A cambio, servicios médicos**

**A NUESTROS PAISANOS** no les importaría pagar el impuesto de 5 por ciento porque no lo sentirían mucho, cabe dentro de las fluctuaciones del peso y el dólar. En tiempos del *superpeso* de 16.50, recibían 4 mil 950 pesos por 300 dólares, pero estos días, con la moneda devaluada a 19 pesos, por los mismos 300 dólares reciben 5 mil 760 pesos (menos el descuento de las compañías gestoras de remesas). Lo que más les beneficiaría sería que la gestión del gobierno mexicano ante las autoridades estadounidenses se orientara a lograr que, a cambio del gravamen, tengan derecho a los servicios médicos y asistenciales del Medicare, a obtener un registro del Seguro Social y licencia para manejar automóvil. A nada de eso tienen acceso actualmente, salvo en algunos estados. Tenemos más o menos una idea de cuántos mexicanos viven en Estados Unidos, pero no hay registro de cuántos mueren por falta de atención médica.

**GOLPE AL NARCOTRÁFICO**



▲ Autoridades federales, en coadyuvancia con el ICE de Estados Unidos, desmantelaron tres laboratorios de drogas sintéticas en Sinaloa. Foto tomada de redes del ICE

**Vuelve el superpeso**



▲ El dólar a la compra se cotizó ayer en menos de 19 pesos en casas de cambio del norte. Foto La Jornada

**Se revalúa el peso**

**AYER, EL PRECIO** del dólar a la compra bajó a 18.95 pesos en el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México, y en las casas de cambio de la frontera norte todavía cayó más, a 18.60. No se veía esta cotización desde el año pasado. En siete meses de gobierno de la presidenta Sheinbaum nuestra moneda ha ganado más de un peso, a pesar de la turbulencia trumpiana.

**Las pérdidas de la industria automotriz**

**LOS MAYORES FABRICANTES** de automóviles de Japón se enfrentan a un golpe de más de 19 mil millones de dólares por los aranceles del presidente Trump, que han dejado a la industria mundial tambaleándose, de acuerdo con un reporte de Bloomberg. Toyota Motor, el mayor fabricante, posiblemente sea el más afectado; espera un impacto de mil 200 millones de dólares en los ingresos operativos sólo en abril y mayo. Es un sacrificio inútil, Estados Unidos ya no podrá ser un centro manufacturero, la ventaja de China es insuperable.

**Díselo a Claudia**

**Asunto: si pagan impuestos, pero...**

**SI NOS COBRAN** impuestos para mandar dinero a México, que nos den derecho al Medicare, Social Security, con todos los servicios médicos que reciben los ciudadanos y pensión. También licencia de manejar. Eso es lo que hay que exigir, señora presidenta Sheinbaum.

Arturo Ornelas

**Twitterati**

**COMO DIJE EN** mi participación de @Mx\_Diputado, es una muy buena noticia la apertura de la presidenta Claudia Sheinbaum @Claudiashein para hacer cambios a la iniciativa #LeyTelecom; los anunciados hoy no deben ser los únicos y el nuevo órgano debe tener decisiones vinculantes.

Irene Levy @soyirenelevy

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

## ASTILLERO

*Sheinbaum sube el tono ante EU // China abre puerta; México, elusivo // Acusan a fiscal Gómez Piedra // Marina, Américo y las visas*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**N**O HAY UNA relación simétrica o proporcional entre Estados Unidos y México. No la puede haber, por razones económicas y militares, entre otras. Pero la administración Trump y los republicanos están cometiendo excesos en su conducta de por sí abusiva. Lo más reciente: el gravamen de 5 por ciento a las remesas desde Estados Unidos, propuesta que va caminando exitosamente en el engranaje legislativo del país vecino.

**AYER, EN SU** conferencia matutina de prensa, la presidenta Sheinbaum mostró un matiz menos elusivo del choque con el insaciable Trump. ¿Cómo negociar con aquellos a quienes llaman terroristas?, preguntó en relación con la protección a familiares de *El Chapo* Guzmán. “Discriminación”, dijo respecto a la pretensión republicana de gravar las divisas. Y el rechazo a que se utilice la etiqueta del *narcoterrorismo* para pretender la intervención gringa a México.

**TRES PRESIDENTES LATINOAMERICANOS** (el brasileño Luis Inácio Lula da Silva, el colombiano Gustavo Petro y el chileno Gabriel Boric), además de representantes de otros países, asistieron a una trascendente reunión en Pekín, que contó con la presencia y discurso del presidente de China, Xi Jinping.

**DICHO FORO MINISTERIAL** China-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), en su cuarta edición, constituyó un explícito acercamiento político y económico de países del continente americano con la segunda potencia mundial, justo en el contexto de la guerra comercial que contra ella sostiene Estados Unidos y con llamamientos del presidente chino contra “el *bullying* y el hegemonismo, que sólo llevan al aislamiento” (<https://goo.su/QS4gpE8>).

**EL CANCELLER DE** la nación anfitriona, Wang Yi, señaló que cierta potencia mundial está obsesionada con la ley del más fuerte y animó a los países de América Latina a actuar

de la mano con Pekín, para defender sus derechos ante una potencia que utiliza los aranceles como arma para intimidar a otros países (<https://goo.su/6ZDea>). En el foro se anunció una cartera conjunta de 100 proyectos a realizarse en los próximos tres años y se reiteró la disponibilidad de una línea de crédito de 66 mil millones de yuanes para América Latina.

**MÉXICO, EN UN** posicionamiento geopolítico prudente, envió de representante al secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente (cuya textura ideológica personal no es cercana a varias de las figuras de la reunión). La apertura de oportunidades en el espectro de China, y las alianzas alternativas que de ahí se derivan, no pueden ser tan abiertamente aprovechadas por México a causa de su relación de virtual dependencia de Estados Unidos en varios aspectos, pero la administración de la presidenta Sheinbaum, cercada y continuamente amenazada por la de Trump, debería, con inteligencia y tacto, ampliar su abanico de posibilidades en un contexto de latinoamericanismo necesitado de unidad y defensa ante el galopante intervencionismo estadounidense.

**SE HAN PRESENTADO** acusaciones ante la FGR por peculado, extorsión, abuso de autoridad, cohecho e intimidación contra el titular de la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el Caso Ayotzinapa, Rosendo Gómez Piedra (abogado tabasqueño nombrado en el tramo final del sexenio pasado para sustituir al fiscal Omar Gómez Trejo, que sí había ido al fondo del caso, para diluirlo y estancarlo). El único resultado notable que ha dado Gómez Piedra, a quien para esas abstenciones indagatorias lo colocaron en el cargo, han sido estas acusaciones.

**Y, MIENTRAS LA** gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila Olmeda, aporta frases como la más reciente: “En ninguna parte dice que un gobernador debe tener visa”, ¡hasta mañana, con el mandatario de Tamaulipas, Américo Villarreal, saliendo a desmentir que le hayan retirado el documento de acceso a Estados Unidos, entre versiones que le colocan en primerísima línea de los castigables mexicanos!

## MÉXICO SA

*De paisanos y banqueros // Remesas y utilidades netas // Unos aportan, otros exprimen*

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**U**NOS APORTAN, OTROS saquean: paisanos y banqueros; los primeros (expulsados de su tierra ante la carencia de oportunidades), aterrorizados por el hombre naranja y ahora amenazados con gravar (5 por ciento) los recursos que envían a sus familiares; los segundos (producto del aquelarre salinista-zedillista de reprivatizar-“rescatar”-extranjerizar), muertos de la risa, porque permanecen intocados, libremente exprimen a su clientela y se mantienen como fuerza decisiva de la política económica del país.

**A CONGRESISTAS REPUBLICANOS** (obviamente afines a Donald Trump) se le ocurrió una brillante idea: gravar las remesas de los paisanos, por mucho que a éstos, al recibir sus salario u otra forma de ingreso, ya les descontaron los impuestos, y también los cubren al momento de hacer compras y pagar servicios. Pero la tropa del hombre naranja ordenó (y aprobó en comisiones de la Cámara de Representantes): doble tributación para una comunidad inmigrante –sólo la indocumentada, que incluye a todos los “latinos”– la que anualmente entera al fisco gringo (federal, estatal y municipal) alrededor de 100 mil millones de dólares... en impuestos.

**TAL INFORMACIÓN LA** aporta el Institute on Taxation and Economic Policy (ITEP, que se presenta como una organización de política fiscal no partidista y sin fines de lucro) y agrega que alrededor de 60 por ciento de ese monto lo captan las arcas federales y el resto estados y municipios (condados). “Más de un tercio de sus contribuciones fiscales se destinan a impuestos sobre nómina, canalizados a financiar programas a los cuales los inmigrantes indocumentados no tienen acceso. En 2022 pagaron 25 mil 700 millones de dólares por gravámenes a la seguridad social, 6 mil 400 por Medicare y mil 800 al seguro de desempleo”. Además, “en 40 de los 50 estados, los inmigrantes indocumentados pagan tasas impositivas estatales y locales más altas que el uno por ciento más rico de los hogares que viven dentro de sus fronteras”.

**ALGO MÁS DOCUMENTA** el ITEP: “si se les otorgara autorización de trabajo a todos los inmigrantes indocumentados actuales, sus contribuciones fiscales aumentarían 40 por ciento. La mayor parte de los nuevos ingresos recaudados en este escenario irían al gobierno federal estadounidense y el resto a estados y localidades”. Ello, sin olvidar que el producto interno bruto de todos

los latinos en Estados Unidos –documentados o no– suma 3.4 billones de dólares, y contando.

**LA INFORMACIÓN MÁS** reciente (Banco de México) indica que en el primer trimestre de 2025 por concepto de remesas nuestro país captó 14 mil 269 millones de dólares, algo así como 285 mil millones de pesos, recursos que van directamente a las familias de los paisanos.

**EN CONTRAPARTE, LA** Comisión Nacional Bancaria y de Valores dio cuenta de que en ese mismo periodo las utilidades netas de la banca privada que opera en México sumaron poco más de 76 mil millones de pesos (alrededor de 3 mil 800 millones de dólares), lo que implica un promedio diario –sábados y domingos incluidos– de 845 millones, o si se prefiere 35 millones por hora. El 73 por ciento de esas ganancias limpias de polvo y paja se concentra en siete de las 50 instituciones autorizadas.

**EXPONENCIAL HA SIDO** el incremento de las utilidades netas de la banca que opera en México: lo que a principios del presente siglo obtenía en seis años, ahora se lo embolsa en tres meses. Y de pilón, paga, si lo hace, una tasa fiscal efectiva por impuesto sobre la renta de 5.33 por ciento, cuando le corresponde 30-35 por ciento. De ese tamaño. Sirva el comparativo: las ganancias trimestrales de los barones del dinero equivalen al salario mínimo anual de 757 mil trabajadores.

### Las rebanadas del pastel

**AHORA QUE EL** secretario de Hacienda, Edgar Amador Zamora, reorganiza y reacomoda la dependencia a su cargo, nada mal estaría que revise lo que sucede en su área de Comunicación Social en la que al titular, el *prianista* Wilhem Hagsieb Garza, parece gustarle la industria aeronáutica (por el número de presuntos aviadores que mantiene en la nómina). Este personaje fue nombrado por Rogelio Ramírez de la O (a quien no le interesaba el tema comunicacional) y promovido por su ex asesor Luis Cárdenas Escalante, cercano al padrino Emilio Gamboa Patrón. Entonces, zacate y jabón en mano, Amador Zamora puede solicitar la intervención de la siempre efectiva Raquel Buenrostro, secretaria de Anticorrupción y Buen Gobierno, para que investigue a las empresas involucradas en estos enjuagues, como Alliiert Comunicación Estratégica, Altimus Estrategia y Comunicación y Quali Consulting Grupu/ Quali Estrategias Corporativas.

X: @cafevega  
cfvmexico\_sa@hotmail.com