



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

15 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

RASTROS Y ROSTROS

ANA LILIA
GARCÍA
CASTELÁN

@anal400300



Se acorta la distancia en Edomex

La gráfica del tracking diario sobre las preferencias electorales que presenta una importante empresa especializada en torno a la contienda electoral por el Estado de México, establece que tras el primer debate, las simpatías por la maestra Delfina Gómez Álvarez cayeron, en tanto que las de Alejandra Del Moral aumentaron. Según el estudio,

la morenista tiene 44.5% de las preferencias, mientras que Del Moral alcanza ya 39.4%.

Ambas candidatas tienen escasos 16 días para convencer al menos a 3 millones de mexiquenses, que es el número de votos que requieren para gobernar la entidad; la estrategia es ir por los indecisos, cuya cifra era 22% desde el arranque de las campañas hasta el día del debate, cuando comenzó a disminuir hasta llegar a 16%.

En el estudio publicado este 12 de mayo en redes sociales de dicha empresa, se establece que la intención de voto entre Delfina Gómez Álvarez y Alejandra del Moral Vela se redujo a sólo 5.1 puntos porcentuales. Así, Del Moral y el ejército priista que opera a todo vapor logran reducir el dígito de dos cifras que la separaban de su contrincante.

A diferencia de 2017, esta elección es entre dos, a la postre las distancias valen sólo la mitad. En mundo el bipartidismo es un juego de suma cero, tal

como sucede en las elecciones de EU, donde las distancias son más cortas de lo que parecen y en el caso del Edomex, lo que suba Alejandra lo va a bajar Delfina y viceversa.

A falta de una estructura tan fuerte como la del PRI, el equipo de la maestra ha apostado por debilitar al tricolor, desde la percepción con un su desmesurada encuestitis, hasta “convencer” a alcaldes emanados de la alianza Va por el Estado de México, para que operen a

Tienen 16 días para convencer al menos a 3 millones

favor de Delfina, quien más allá de los texcocanos Horacio Jiménez e Higinio Martínez, tiene a sus propios operadores de tierra y financieros.

Nuestros informantes aseguran que en el búnker del PRI-Edomex tienen al menos dos ases bajo la manga; el priista Eduardo Flores es uno de los operadores probados que no se han movido hasta el momento, además en el escenario de una batalla entre estructuras de partido, sin duda Alejandra tiene oportunidad. ■

EN LOS PASILLOS

FIN DE EMERGENCIA

Comentan que tras declarar la Organización Mundial de la Salud (OMS) el **fin** de la emergencia sanitaria internacional por **Monkey Pox** (MPOX), mejor conocida como viruela símica o viruela del mono, el **Estado de México** cerró su estadística con un total de **366 casos positivos** y una defunción, registrando una incidencia de 2.04% por cada 100 mil habitantes. Así pues, la entidad fue la tercera con mayores **contagios**.

PIDEN DEFINIR

Dicen que usuarios del sistema de transporte **Mexibús**, piden la homologación en los servicios de viajes con **mascotas** de apoyo emocional o perros guías. De acuerdo a los propios **consumidores**, en el Mexicable se permite viajar con un **perro** guía o mascota de hasta **15 kilos** de peso y si la mascota rebasa el ancho de las piernas del pasajero sentado, debe **pagarse** un lugar, pero además debe tener **correa** y **bozal**, lo que en otros sistemas de transporte **no** permiten.

LISTA TEMPORADA

Aseguran que en menos de lo que canta un **gallo**, quedarán terminados los preparativos para la temporada de **avistamiento** y festival de **Luciérnagas** en Amecameca, por ello, operadores de ecoparques turísticos capacitan al **personal** en temas de medio ambiente, protección civil y calidad de servicio durante los **recorridos**. La temporada abarca desde junio hasta agosto.

MÁS DENUNCIAS

Cuentan que **automovilistas** en el Valle de México han denunciado la presencia de hombres y mujeres en **semáforos** presuntamente relacionados con actos **delictivos**, principalmente con robos. El **modus operandi** consiste en pedir apoyo económico y observar al interior del **vehículo**, para detectar valores. Mediante una señal apenas perceptible, se da aviso al **cómplice** y cuadras adelante se les **despoja** de pertenencias.

columnalospasillos@gmail.com



Sin Titubeos

Diana Mancilla Álvarez

Y el agua...¿a quién le importa?

¿Sorpresa? Ninguna. La crisis del agua en la Ciudad de México y el Estado de México era una bomba de tiempo que tarde o temprano estallaría. Pero como siempre, preferimos cerrar los ojos ante los problemas reales y hacer como que todo está bien. Ahora, con el Sistema Cutzamala descendiendo por debajo de 40 por ciento, las alarmas se activan, pero ¿para qué preocuparnos si de todas formas no hacemos nada al respecto?.

Ya conocemos las cifras, la Presa Villa Victoria con 27.1 por ciento de almacenamiento, la Presa Valle de Bravo con 45.2 por ciento, y El Bosque con 39.5 por ciento. Pero las cifras son solo eso, números que no parecen tener un impacto real en nuestra vida cotidiana. Sin embargo, la realidad es que la sequía continúa avanzando sin piedad, y mientras seguimos ignorando el problema, el agua se convierte en un recurso cada vez más valioso.

El oro líquido, como algunos lo llaman, se volverá más caro y escaso, lo que seguramente provocará un aumento en los precios y una mayor desigualdad social. ¿Qué pasará con los más pobres? ¿Cómo sobrevivirán sin acceso al agua? Parece que la respuesta es simple: a nadie le importa realmente, ni siquiera a ellas y ellos.

En nuestra entidad es más fácil hacer un drenaje de un río y embovedarlo que sanearlo.

Pero, ¿por qué debe importarnos? Siempre podemos esperar a que la crisis sea inminente y entonces, como buenos mexicanos, culpar a alguien más por la situación. En lugar de tomar medidas preventivas y comenzar a cambiar nuestros hábitos de consumo de agua, preferimos seguir con nuestra vida sin pensar en las consecuencias.

La crisis del agua es una llamada de atención que no podemos ignorar. Debemos actuar ahora antes de que sea demasiado tarde. La sequía no va a desaparecer por sí sola, necesitamos hacer cambios significativos en nuestra forma de vida si queremos tener un futuro sostenible.

Por parte de las autoridades federales y estatales, han sido entregadas plantas de tratamiento a los municipios que las mantienen en el olvido.

De acuerdo con información oficial, en el Estado de México existen 230 plantas de tratamiento en las tres cuencas, Sin embargo, existe un problema grave con la operación de las plantas, ya que muchas han sido abandonadas y vandalizadas. Se calcula que al menos 90 por ciento de éstas se encuentran sin funcionar.

Uno de los principales problemas es la falta de interés por parte de las y los presidentes municipales, quienes le han dado poca prioridad al asunto cuando uno de los reclamos ciudadanos más insistentes, el agua.



HORIZONTE MEXIQUENSE

LUIS MIGUEL LOAIZA

♦ Será una elección de mañas

DESPUÉS DEL LLAMADO de Alejandra del Moral a "hacer o que saben para bien o para mal" se entendió que las huestes del PRI harán uso no sólo de los acarreo, compra de voto, uso del voto corporativo y reparto de despensas y dinero, sino que se aproxima, quizás la lección más sucia de la historia ante el desinterés de la autoridad electoral.

Para argucias el tricolor se pinta sólo y lo que hacen es preparar el escenario para ganar a como sea, para ello la actual campaña ha cambiado su discurso y en medio de descalificaciones y amenazas se incorpora un mensaje triunfalista basado en un presunto empate en las encuestas que ellos han realizado.

Pero enfrente tienen a otro grupo de políticos que aprendieron mucho en su paso por ese partido y se avocará no sólo a cuidar la elección, sino a combatir el fuego con el fuego, dicho de otro modo será una reyerta donde se pondrán en práctica todas las mañas habidas y por haber.

Morena no se preocupará por el voto, pues es lógico que la gente saldrá a votar por un cambio, el problema radicará en defender en la mesa el posible triunfo de su candidata, el cuidar que el robo de urnas no surta efecto, que el embarazo de las mismas, especialmente en la zona sur del estado no sea tan estrepitosa y para ello ambos bandos ya cuentan con sendos equipos de choque que amenazan con enrarecer aún más la ya de por sí sucia pre elección.

Va a ser un verdadero choque de trenes y los más afectados serán los ciudadanos que esperan inocentemente un proceso

aseado, pero eso está muy lejos de suceder.

La zona oriente reviste especial interés pues es donde la izquierda, que no el PRD, tiene la mayor concentración y grupos como antorcha campesina trabajan desde ya, para lograr la tarea que Del Moral les dejó: "queremos una constancia de mayoría, no una de buena conducta".

Es obvio que previo a la elección y por la mañana del día de votar habrá disturbios por todos lados, especialmente en los municipios del Valle de México para inhibir el voto, no dude usted que oirá balaceras y rumores de violencia, pero será labor de la autoridad municipal el evitarlo, de la policía estatal no se habla pues es lógico que trabajarán en beneficio del partido en el poder a nivel estatal.

Por otra parte la alcaldesa de Tecámac anda muy trabajadora en la creación de redes y comités municipales, una estructura que apoyará a su partido, pero que de paso le ayudan a posicionarse más en su anhelo senatorial



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **Delfina Gómez inalcanzable.**
- **Mintió Eric Sevilla. No empataron.**
- **¿Ellos tienen “otros datos”?**
- **Más adhesiones al PVEM.**
- **Alejandra se mete en Texcoco**
- **Felicidades Maestros.**

A dos semanas y media de que concluyan las campañas para la gubernatura mexiquense, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** continúa imparable e inalcanzable en las encuestas donde la ubican a más de 20 puntos. El presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, había asegurado junto a los otros dirigentes de la alianza de **Claudio X. González** en la entidad que entre el lunes pasado y hoy estarían empatados, pero llegó la fecha que él mismo fijó y “pos no más no, mi compa”, simplemente mintió nuevamente, como cuando dijo que su candidata venía creciendo dos puntos por semana. ¿Qué nueva mentira nos iba a decir esta mañana desde la sede estatal de su aliado el PAN que es en Nahuacalpan, que por cierto, se pospuso? ¿Qué no solo ya alcanzaron, sino que ya hasta rebasaron a la puntera en todos los sondeos? Por lo visto, en el maravilloso mundo de **Eric** también tienen “otros datos”, ¿qué no? Pero no solo **Sevilla Montes de Oca**, también **Paulina Alejandra del Moral Vela** insiste que ya están en empate ... NOTAS CORTAS: Como ya es tradición con sus “lunes de adhesiones”, el líder estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc Buentello** presentará nuevos cuadros

políticos provenientes de otros partidos que renunciaron a sus militancias para sumarse al Partido Verde y con ello, al proyecto de la candidata común de Morena, PVEM y PT, **Delfina Gómez Álvarez**. Esperemos que no se trate de más perredistas, pues se va quedar sin bases el partido de “los chuchos” ... Por cierto, **Couttolenc Buentello** es el mejor aliado político de la **Maestra Delfina Gómez**, pues quién más le suma, pues como él mismo comentó, “Crecimiento del Verde favorece campaña de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**” ... Primero, la morenista **Delfina Gómez Álvarez** visitó Cuautitlán Izcalli, tierra de la priista **Paulina Alejandra del Moral**, quién se fue a meter a Texcoco este fin de semana. **Gómez Álvarez** visitó ayer Huixquilucan, propiedad política de **Enrique Vargas del Villar** y donde lleva años trabajando el distrito el priista **Guillermo Zamacona Urquiza**. ¿Lo ganará? ... Vaya susto que se llevaron algunos de los asistentes a la Feria de San Isidro de Metepec cuando falló un juego mecánico. Afortunadamente, gracias a la oportuna intervención de Protección Civil y de la policía municipales, encabezados por el propio presidente municipal **Fernando Flores Fernández** que se presentó en el lugar de los hechos (como lo ha hecho en otras situaciones), no pasó a mayores ... Desde este espacio les deseamos muchas felicidades a todos los maestros en su día. Enhorabuena ... Feliz inicio de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- Faltan 20 días para la elección
- Faltan 123 días para el fin del sexenio
- Tortilla aumenta precio. Gasolina en menor proporción.
- Líder de Adigal falla en pronóstico sobre una baja en el precio de la gasolina en el Valle de Toluca. Algunos establecimientos ya llegó a 23 pesos
- SHCP disminuye apoyos fiscales al combustible en general.
- La tortilla es uno de los alimentos que ha registrado aumentos importantes en el último año.
- Comentario político del día: Morena y el plan de adelantar el triunfo por resultado de encuestas.
- Pregunta del día: ¿Es sano que la UAEM se mantenga al margen durante la campaña para elegir Gobernador?

DOS DE LOS productos que más se consumen en México es la tortilla y la gasolina. El precio del primero, ha registrado incrementos importantes; en el caso del segundo, aunque es menor se mantiene al alza, lo que se debe entre otras cosas a la disminución que ha ordenado el Gobierno federal del subsidio al impuesto que se cobra al combustible.

Son temas relevantes, tanto que el presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo en salir en la semana para hablar de los dos casos y como es costumbre señaló a factores externos como los culpables de la inflación y hasta se comprometió a darle seguimiento.

Las promesas de bajar el precio de la gasolina al rango de los 10 pesos se quedó como una de los tantos ofrecimientos que se hicieron durante la campaña y no se cumplieron.

De acuerdo a los datos aportados por el INEGI en el último reporte de la inflación, la variación anual en el precio de la gasolina más consumida que es la conocida como magna o de la verde, fue de 2.31%, aunque el mes previo llegó al 3.08%.

Ese ha sido un rango que se ha mantenido en los últimos meses, debido al subsidio que otorga el Gobierno federal al Impuesto Especial sobre Productos y Servicios, pero es un apoyo que cada semana disminuye más.

La semana pasada AMLO afirmó que las gasolinas no tienen por qué aumentar más allá de la inflación, ya que están subsidiando a los "gasolineros" para que eso no ocurra, justo cuando el precio de productos y servicios alcanza uno de los niveles más altos de los últimos años.

Mientras eso declaraba el mandatario federal, la Secretaría de Hacienda, al día siguiente daba a conocer una reducción de los estímulos fiscales para la segunda semana de mayo.

La Premiura ya no tiene apoyo fiscal. Para el caso de la Magna el subsidio bajó del 21.65% que le dieron una semana antes a 19.43%. Mientras que el diésel tendrá un apoyo de 2.65%, cuando al inicio del 2023 el respaldo era del 100%.

En el Valle de México y la Ciudad de México, el precio del litro de la verde oscila entre los 21.69 y hasta los 25 pesos.

VALLE DE TOLUCA HASTA LOS 23 PESOS

Aunque el presidente de Adigal, JORGE LUIS PEDRAZA pronosticaba el mes pasado que para estas fechas el precio de la gasolina regresaría a un promedio de los 20.50 pesos, algo que no ha ocurrido.

Si bien se pueden encontrar establecimientos que se mantienen de los 20 a los 21 pesos el litro, la mayoría ya rebasa ese nivel y algunas gasolineras ya tienen precios que rondan los 23 pesos.

Lo anterior ha provocado que algunas gasolineras regresen a las malas prácticas de dar litros incompletos y en algunos casos, incluso sólo venden "aire" porque a pesar de que la bomba marca que cargan, no le ponen la gasolina.

LA TORTILLA NO DETIENE SU TENDENCIA AL ALZA

Lo que pasa con el precio de la tortilla es más preocupante ya que el incremento es mayor.

En el registro de la inflación que dio a conocer el INEGI para la última quincena, el costo tuvo un alza por arriba del 10% algo que ya es común y así lo hemos anotado en este espacio desde los primeros meses del año.

Al cierre de abril, registraba un aumento que llegaba al 12.47% anual y en sólo un mes fue de 0.8%.

Dependiendo la zona del país, el kilo de tortillas puede variar desde los 18 pesos, pero en algunos puntos alcanza los 30 pesos.

Al igual que en el caso de la gasolina, AMLO tuvo que salir a defender las acciones que han hecho, evidentemente sin mencionar el fracaso que significó el Pacic o Paquete contra la Inflación y la Carestía que fue anunciado en mayo del 2022 y luego refrendado en octubre del mismo año.

La semana pasada manifestó que el aumento al precio de la tortilla se debe al costo internacional del maíz y dijo que ya se apoya a los productores con un precio de garantía. Pero los productores del norte del país se manifestaron por la falta de atención de parte del Gobierno federal.

A los productores del Estado de México los dejó sin apoyos durante cuatro años, sólo en los últimos meses regresaron los relacionados con el fertilizante, algo que se explica por la elección para gobernador.

COMENTARIO POLÍTICO DEL DÍA: ADELANTAR TRIUNFO POR RESULTADO DE ENCUESTAS, PELIGROSO PLAN DE MORENA.

Las encuestas se han convertido en una de las principales estrategias desde Morena para posicionar un mensaje de triunfo. Lo peligroso es cuando empiezan a mencionar que debido a la tendencia que muestran esos ejercicios el triunfo ya es irreversible.

Desde hace un par de semana empezó el líder de Morena en la Legislatura, MAURILIO HERNÁNDEZ y aseguró que es irreversible la tendencia a favor de Delfina Gómez.

Otros personajes siguieron la misma ruta. Tanto como decir que ya no tiene caso ir a votar si las encuestas ya le dan el triunfo.

Sólo en las urnas se conocerá quien es la ganadora y no cuenta ninguna otra medición. Peligroso adelantar un triunfo que sólo se puede ganar en las urnas, no antes.

A migas y amigos, les saludamos al arranque de esta semana cuando los rumores generados por quienes habitamos en tierras mexiquenses y vivimos la víspera electoral que renovará en un par de semanas al Ejecutivo de nuestra entidad. Algunas voces se proponen conducirnos a la consideración de una única disyuntiva: o SÚBDITOS o ENEMIGOS del proyecto de nación paseado por las huestes "cuatrotecas" como únicas alternativas, apostando a agudizar la división social que tanto ha lastimado al país en el presente sexenio federal. Y enfrente se nos propone un sendero de RECONCILIACIÓN, de unidad ciudadana, que permita restaurar el tejido social para convertirnos en activos protagonistas que contribuyamos a generar todo aquello que nuestro hogar común, el estado de México, reclama. Nos encontramos cómo cuando acudimos al estancullo, a la tienda de la esquina, y ante nuestros ojos se nos ofrecen mercancías de las infaltables chatarras, pero también se nos ofertan productos con mayor carga nutritiva. Ahí, muestra información y nuestro poder de compra deben imponerse. Seguro no faltan aquellos que se inclinan por un consumo apenas placentero, barato y con pobreza de contenido, mientras también habrá quienes elijan lo que mejores ventajas de salud alimenticia les reporten. Todo dependerá de saber leer las etiquetas.

Un factor que seguramente nos inspira en una situación como la antes descrita, es el porte y la atención del comerciante que nos atiende: desde aquel dependiente que se preocupa solo por vender lo que sea que le represente ingreso, o bien el que se afana en



■ El "estancullo" electoral



revelarnos la calidad de sus mercancías, buscando que nuestra compra al final sea una buena inversión en el orden económico y nutritivo.

Así lucen las candidatas que compiten en la búsqueda de la confianza electoral. Se confrontan, por un lado, una oferta que se propone seducir manejando el anzuelo de los programas sociales que ya son derechos establecidos en la ley y un falso discurso de ANTICORRUPCIÓN y

HONESTIDAD que no se respaldan con antecedentes que convengan de la conveniencia de encaminar nuestro voto por tal "mercancía" electoral, una vez vistos los resultados que reflejan las 20 entidades gobernadas por esa marca política, basta ver el estado que guardan sus condiciones de vida para demostrarnos que es política chatarra, apenas suficiente quizá para quienes se consuelan mendigando como súbditos que aspiran a que sus gobiernos los

mantengan, renunciando a la DIGNIDAD CIUDADANA que les corresponde y de la que debieran gozar.

En contraste, la otra ofertante nos propone transitar por un sendero de RECONCILIACIÓN, recomponiendo ese tejido social tan maltrecho con base en la UNIDAD de propósitos que supere las diferencias ideológicas, más allá de sembrar odios y rencores, para procurarnos entre todos la construcción de un futuro alentador para las familias mexiquenses, a partir de implementar un gobierno de COALICIÓN en el que pase a la historia la etapa de un solo partido en el poder para compartirlo con otros institutos políticos, pero privilegiando la presencia y participación del PODER CIUDADANO.

Como en la tienda de la esquina, aprendamos a leer etiquetas antes de consumir cualquier producto y consideremos qué parte fundamental de esa decisión es analizar las competencias particulares, la capacidad política, administrativa y del tendero que despierte en nosotros verdaderas RAZONES DE ESPERANZA ante la situación que vive que priva en el territorio mexiquense. El valor de nuestro voto así lo amerita y evitemos, desde ahora el LLANTO DE LA IGNOMINIA derivado de decisiones arrebatadas.

P. D. ¿Se imaginan, mexiquenses, estar gobernados por la oferta cuyo mandamás está fuera de nuestra entidad, acostumbrado a tratar a sus lacayos de manera humillante apenas como "corcholatas", mientras les mantiene como incondicionales bien pegados a la ubre?... Yo, por eso, "CON DELFINANIA LA ESQUINA".



¿Por qué se está cayendo Delfina Gómez?

Aunque los dirigentes de la candidatura común que impulsa a Delfina Gómez Álvarez nunca lo van a aceptar, lo cierto es que la supuesta ventaja de 20 puntos porcentuales que llevaban sobre la abanderada Alejandra del Moral está por extinguirse. Algunas mediciones que se darán a conocer este lunes reflejarán una diferencia de entre 5 y 7 puntos, totalmente superable, y más si se toma en cuenta que el debate del jueves 18 de mayo podría ser el último clavo en el ataúd de la morenista.

La que inicia será una semana definitiva para la definición de la elección de la próxima gobernadora del Estado de México, lo que hagan o dejen de hacer tendrá impacto directo en el resultado de la votación del próximo domingo 4 de junio, por lo que hay que seguir con lupa todo lo que acontezca en su entorno, no solamente en los actos públicos sino en aquello que se hace detrás de bambalinas.

Entre los hilos finos que no se ven pero sí se sienten, es de destacarse la picada que la figura de Higinio Martínez Miranda está teniendo en el entorno de Delfina Gómez. Desde antes de iniciar la precampaña había quien advertía que el senador con licencia lejos de impulsar la candidatura de la maestra la ensuciaba y era un flanco fácil de atacar en el momento definitivo de la contienda por la gubernatura.

Es más que público el largo historial de "tranzas" que se imputan a Higinio Martínez Miranda, y, como la maestra Delfina no es ninguna inocente, pues ya se allegó de la información suficiente que le deja claro qué tipo de alimaña es Higinio Martínez y el grave desprestigio que ese personaje puede aportar a su campaña, lo que es un gravísimo riesgo en un momento en que las ventajas "espectaculares" que presumían simplemente se extinguieron.

Asimismo, Horacio Duarte Olivares, el coordinador de campaña de la maestra Delfina, ha tenido que dejar los reflectores y asumir un papel mucho más moderado del que tuvo al principio de la precampaña y en la misma campaña en curso. La revelación sobre la relación extramarital que sostiene con la presidenta municipal de Valle de Bravo, Michelle Núñez Ponce, hizo mucho daño a la limpieza en el aspecto familiar que trata de imprimir la candidata de Morena a su campaña.

Así, aunque no lo quiera, Delfina Gómez se ha quedado poco a poco muy solita, perdió esa "coraza" política que significaban Higinio Martínez Miranda y Horacio Duarte Olivares, mientras otro de sus supuestos aliados relevantes, el diputado Maurilio Hernández Jiménez, lejos de ayudarla la ha perjudicado de manera sensible reconociendo públicamente que la candidata de Morena va perdiendo en municipios electoralmente tan importantes como Naucalpan, Huixquilucan y Metepec.

Así está el entorno de Delfina Gómez, por lo que a nadie debe sorprender una caída tan estrepitosa como la que se está registrando, la cual hace recordar al lejano 1999 cuando José Luis Durán Reveles marchaba prácticamente solo en la campaña y terminó perdiendo en las urnas ante Arturo Montiel Rojas, lo que demostró, una vez más, que esto no se acaba hasta que se acaba.

A 3 millones de votos de ganar

Las estructuras electorales de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Nueva Alianza Estado de México (PANAL) sostuvieron el fin de semana una intensa jornada de trabajo en la que se

revisó su posibilidad real de llevar personas a las urnas el 4 de junio para respaldar a la candidata Alejandra del Moral Vela.

La meta establecida es superar los 3 millones de votos, que, según sus proyecciones, serían suficientes para ganar la gubernatura, pues, de acuerdo con la construcción de escenarios posibles, la candidata adversaria, Delfina Gómez, llegará a 2.5 millones de votos.

Con base en esas proyecciones, el Partido Revolucionario va por la meta de 1 millón 500 mil votos, Acción Nacional buscará 1 millón de votos, el Partido de la Revolución Democrática busca levantar 500 mil sufragios y, de acuerdo con la estructura magisterial del sistema federalizado, Nueva Alianza podría también aportar a esta causa alrededor de medio millón de sufragios.

En el bunker de la coalición Va por el Estado de México están conscientes de que para lograr esa meta es necesario enfrentar el día de la elección con lo mejor de sus estrategias, consolidar el voto duro, y no descuidar las urnas, porque aunque hoy se vendan como sinónimo de la pureza, la verdad es que los de Morena, si ven que la elección se les va de las manos, podrían salir a violentar la elección, robar y quemar urnas, y todo lo que contribuya a crear confusión y después poder alegar sobre un resultado que les sea adverso.

La capacidad de movilización electoral será la que decida el resultado de la elección del 4 de junio, más allá de las encuestas, más allá de los muchos discursos emitidos por ambas candidatas, la diferencia entre ganar y perder se sostiene sobre la posibilidad de llevar a la gente a las urnas y garantizar que sufragan en el sentido que ellos desean.

Para rematar...

Si alguien encuentra por ahí al señor Raymundo Martínez Carbajal, dígame por favor que se ponga a trabajar. Todos entendemos que toda pérdida merece una etapa de duelo y que hay problemas personales que evidentemente afecta, y mucho, las capacidades para el



trabajo, pero la verdad ningún habitante de Toluca tiene la culpa de sus problemas personales y él sí tiene un compromiso que cumplir con quienes supuestamente gobierna.

No es de extrañarse que la encuestadora Rumburum haya dado solamente un 22 por ciento de posibilidades de reelección a Raymundo Martínez Carbajal, mientras que el 62.1 por ciento de las personas encuestadas en la capital mexiquense hayan dicho que NUNCA votarían por él para un nuevo periodo al frente del ayuntamiento de Toluca.

¿Votaría usted por la reelección de RAYMUNDO MARTÍNEZ como alcalde de Toluca? Preguntó la encuestadora Rumburum a los toluqueños, y el 62.1 por ciento respondió que NO. Así de bueno ha sido el desempeño del alcalde de la capital mexiquense.



La democracia, otra utopía más

Por: Jesús Humberto López Aguilar

Marx y Engels no se equivocaban al concluir que el fin último de la sociedad es el comunismo. Quizá hayan previsto, o no, al emitir esta sentencia, que atributos tan intrínsecos a la naturaleza humana como la ambición, la mentira y la opresión harían del comunismo un sistema inviable para la sociedad moderna, para después imaginar una civilización en un futuro muy lejano cuya base sean valores centrados en el amor al prójimo, antes que el bien propio, y que, en la práctica, no se cometan los mismos atropellos que en el siglo XX.

Los que muy probablemente no tuvieron en cuenta esos mismos atributos, fueron aquellos que vendieron la idea de la democracia como la mejor forma de organización social y política. La democracia es un sistema por el cual todos tienen voz para la elección de sus representantes. En nuestro país es un derecho que se ejerce plenamente, pero basta con mirar a nuestros gobernantes para preguntarnos que hemos hecho

mal como sociedad al designarlos como tal. No hace falta hacer una investigación exhaustiva para darnos cuenta de que una gran parte de los votos emitidos por el electorado están condicionados por diversos factores que le quitan el romanticismo a la idea de la democracia. Entre estos, tenemos al proselitismo político, el clientelismo electoral, la compra directa de votos, el chantaje político y hasta el mismo voto desinformado. Este último es aprovechado por el carisma y la popularidad del candidato, ganándose la simpatía del elector sin que este tenga conocimientos de su historial, de sus aptitudes, de su preparación y de sus propuestas. La cultura del mexicano agrava esta situación, restando en demasía objetividad al sufragio, por lo que la sociedad mexicana no está facultada para la elección de sus gobernantes.

He aquí la utopía de la democracia contemporánea, que, junto al comunismo, se pueden reservar para una humanidad más pensante, educada y rica en valores.

Para que una persona pueda estar capacitada para votar deberá comprobarse que esta cuenta con conocimientos generales de ética, cívica, cultura, matemáticas y economía, además de no tener ningún antecedente penal. El voto popular

somete a las directrices del estado al sesgo de las ideologías, la inestabilidad de la discontinuidad y a la diversificación de planes de nación. No se somete a votación quien será el piloto de un avión, ni al cirujano que operará, imaginar hacerlo para elegir a los timoneles de la sociedad son fabulaciones utópicas.

Por otro lado, así como no cualquier es apto para votar, no cualquiera es apto para gobernar. Resulta temerario el hecho de que la preparación que deba tener un político por excelencia sean estudios en derecho o en ciencias políticas. Como máximos conductores del destino de sus gobernados, no servirá de nada conocer un conjunto de leyes las cuales en teoría los rigen, si no las cumplen ellos mismos y mucho menos, hacen cumplir. Como servidores del pueblo se necesita conocer al pueblo, tener identificadas las diferentes problemáticas en materia de recursos, gobernabilidad, educación, economía, e incluso psicología, para entender su mismo actuar y el de la sociedad. Es una constante para todos los candidatos prometer al electorado resolver este o tal problema, pero también, nunca decir de qué manera lo harán. Todas sus arengas van a lo general, y nunca a lo particular. Se necesitan tecnócratas, no burócratas. Expertos en sus respectivos rubros para la formulación de propuestas reales. La toma de una decisión final deberá de ser consensada entre expertos adscritos a las instituciones y los propios funcionarios, que para este caso serían personas con una amplia preparación interdisciplinaria, habiendo avanzado por una serie de filtros cuyo propósito será evaluar sus conocimientos y su perfil psicológico para posteriormente ser elegidos por un electorado consciente en un proceso en igualdad de condiciones, sin que uno pueda sobresalir por sobre otro por su carisma o popularidad.

Quizá, en algún punto en el tiempo, será posible dar de nuevo voz a cada ciudadano, pero, a menos de que la sociedad no logre hacer universales sus valores y conocimientos, esto no debe de suceder. No se trata de eliminar la libertad de expresión, se busca un consenso inteligente, no una emisión arbitraria de opiniones.

Compártame su opinión en [@Jesus_LAguilar](https://twitter.com/Jesus_LAguilar) y al correo jhlopez1379@hotmail.com



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

15 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que este lunes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** celebrará en Palacio el Día del Maestro con una reunión privada con docentes de distintas instituciones y sindicatos. La fecha llega, según hacen ver desde Morena, con dos logros que la 4T considera fundamentales en el avance de su movimiento: la basificación de 650 mil profesores y la derogación de la reforma educativa impulsada en el sexenio pasado. Se espera que la maestra **Delfina Gómez** acuda esta mañana para recibir la felicitación presidencial.

Que el titular del extinto Insabi, **Juan Antonio Ferrer**, ya tiene fecha para comparecer ante la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados y rendir cuentas sobre el Fondo de Salud para el Bienestar. La cita es el próximo miércoles y su gran reto será explicar cómo se utilizaron los recursos de ese fideicomiso destinados a la atención de la emergencia de covid-19. Por mandato de ley debió entregar ese informe al cumplirse tres años del organismo, pero ya hasta se decretó su desaparición y sigue sin presentarlo.

Que siguiendo con el tema del covid-19, se confirmó que en el repositorio MedRxiv, donde se integran todos los avances del mundo científico contra el virus, hasta ahora solo aparecen publicados los resultados preliminares de la fase I de la vacuna mexicana Patria, es decir, que no se ha avanzado en demostrar que se trata de un biológico seguro y eficaz. El "nuevo" Conacyt y el laboratorio Avimex garantizan que el país alcanzará con esta inyección la soberanía vacunal, aunque todo indica que ese estatus no llegará pronto y, por tanto, tampoco podrá usarse como refuerzo ante tal padecimiento.

Que diversas dependencias de seguridad y justicia están muy atentas a lo que sucede en la frontera con EU, no solo por el tema del tráfico de drogas y de armas de fuego, sino ahora por la oleada de migrantes de diversos países que transitan por ahí con el fin del Título 42. Aseguran que ante el movimiento de indocumentados se reforzó la vigilancia para garantizar la seguridad de aquellos extranjeros que ingresan legalmente al país, a fin de evitar que sean víctimas de organizaciones criminales. ■

[¿SERÁ?]

Desde el aire

El presidente Andrés Manuel **López Obrador** dejó los transportes terrestres, que regularmente usa en sus **giras** por el país, pues en **Tamaulipas** prefirió utilizar los **helicópteros** de la Marina para atravesar Matamoros, Reynosa y Nuevo Laredo, cuyo trayecto carretero es uno de los más **peligrosos** del territorio nacional, con decenas de casos de desapariciones y ataques a **migrantes** en esa vía. Qué bueno que tome medidas, pues es el **Presidente de México** y su integridad es un asunto de seguridad nacional... Ojalá y la **gente** de a pie, que tiene que ir por fuerza por carretera, pronto pueda hacerlo también con tranquilidad. ¿Será?

En defensa de la autonomía

El premio que entregó la Asociación Internacional de **Mujeres Juezas** a **Norma Piña**, presidenta de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en materia de **Derechos Humanos**, fue interpretado como un respaldo a la ministra ahora que ha estado sujeta a embates desde el **Poder Ejecutivo** de México, a través de todos los medios a su alcance. "Ante la zozobra por la fragilidad de lo logrado... estamos haciendo un frente común por la defensa de la independencia y la **autonomía** judicial, como baluarte de nuestras libertades", afirmó la presidenta del **Poder Judicial** mexicano durante su discurso cuando recibió el premio. ¿Será?

Contienda morenista

Este fin de semana **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, y el canciller **Marcelo Ebrard**, ambos aspirantes presidenciales por **Morena**, realizaron una gira por Oaxaca. A más de uno le llamó la atención que el **gobernador** de la entidad, **Salomón Jara**, optó por acompañar a la mandataria capitalina. El titular de la SRE fue arropado por **habitantes** del estado. Dicen que se empiezan a ver los apoyos. ¿Será?

Fin de una historia

Pintadito de otro color, el **avión presidencial** llegó a su nueva casa, **Tayikistán**. Finalmente el gobierno de la **4T** lo colocó después de muchos dimes y diretes, y de una rifa en la que no se rifó... Dicen que ya se cumplió una **promesa de campaña** y que el **José María Morelos y Pavón** ya es asunto de otros, aunque en México aún hay una **deuda** por liquidar. ¿Será?

Las prioridades de la Segob

No cabe duda que cada persona tiene sus prioridades y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, lo tiene claro. Y es que no ha faltado a sus **recorridos** por el país donde le han brindado su apoyo como posible candidato a la **Presidencia** por parte de su partido, pero ahora que los **productores** del campo de **Sinaloa** exigen que les cumplan el **precio** de garantía del **maíz y trigo**, la reunión en sus oficinas de la Ciudad de México está en duda... A menos que su jefe le haya dicho que ese tema no es prioridad no se entiende por qué la incertidumbre. ¿Será?

Rozones

1/2

Cae otro funcionario de Corral

Y siguen las acciones de la Fiscalía Anticorrupción de Chihuahua contra funcionarios del gobierno del exgobernador **Javier Corral**. De acuerdo con reportes periodísticos difundidos anoche ahora se detuvo a quien fuera secretario de Salud, **Eduardo "N"**, y los delitos que se le estarían imputando son los de peculado agravado y uso ilegal de atribuciones. Apenas la semana pasada se conoció de la orden de aprehensión que se giró en contra de otro hombre clave de Corral, el exsecretario de Hacienda **Arturo "N"**, en su caso también por peculado y uso ilegal de atribuciones. Por lo pronto, el detenido, que también ocupó el cargo de subsecretario de Egresos durante el gobierno pasado ayer habría sido trasladado al Centro de Readaptación Social número 1 en Aquiles Serdán. Pendientes.

Adán va con Guadiana

Y fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien respondió al llamado que hizo el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, para que las "corcholatas" apoyen, directamente en Coahuila, al candidato morenista al gobierno de esa entidad, **Armando Guadiana**, quien a juicio de observadores del proceso está requiriendo un jalón importante a tres semanas de las elecciones. Así que ayer el funcionario federal, quien, sin embargo, hizo acto de presencia "como un militante más", estuvo en una actividad al lado de Guadiana. Ah, pero nos comentan que si bien no hizo uso del micrófono ni subió al templete, no dejó de recibir apoyos a su aspiración rumbo al 2024, porque bien que se escuchó aquello de "presidente, presidente". Fue, por cierto, Guadiana el que difundió en sus redes una foto en la que aparece al lado de Adán, Delgado y de fondo una multitud.

Un triunfo sin la triste Conade

Y se convirtió en tema central de conversación el triunfo de la selección mexicana de natación artística en el Mundial realizado en Soma Bay, Egipto, donde logró la medalla dorada. Y no podría ser de otra manera, pues el logro recayó en un relevante esfuerzo que hizo el propio equipo para obtener los recursos que le permitieran realizar el viaje para participar. Y es que de la Comisión Nacional del Deporte, a cargo de **Ana Guevara**, nomás no lo obtuvieron. De hecho, esa dependencia más bien se los quitó. Así que las propias nadadoras se pusieron las pilas y vendieron trajes de baño y la Fundación Telmex, de **Carlos Slim** y **Arturo Elías Ayub**, terminó aportando para el viaje, hospedaje y alimentos. Con casos como el anterior, nos hacen ver hoy luce remoto el compromiso de empatía que se esperaba de Guevara por haber sido atleta y padecido lo mismo. Qué tristeza.

Zacatecas, sin remedio

Nos comentan que el fin de semana violento que vivió Zacatecas no hace más que acrecentar el pesimismo sobre una situación que nadie desea, pero que es real: el estado gobernado por **David Monreal** no tiene remedio. Los grupos delictivos tienen tanta libertad para moverse como para introducirse, rafaguear e incendiar la casa de la alcaldesa de Apulco, **Yaneth Morales Huízar**, quien por fortuna no estaba ahí. Y también para, al día siguiente, atacar al jefe de la Policía Municipal de Calera, **Juan González**, en su propio domicilio, acción en la que resultó ileso. Además de estos ataques a altos funcionarios municipales, hubo al menos un enfrentamiento y dos hombres fueron agredidos a balazos en diferentes puntos. El apoyo de la Federación se incrementó apenas el viernes. Pero algo en Zacatecas sigue fallando. O quizá alguien, nos dicen. ¡Uf!

2/2

Batean a PRD en Michoacán

Vaya efecto el que está causando el exgobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, en el PRD de esa entidad, el cual está a punto de quedar fuera de una alianza opositora. Dicen los que saben que las dirigencias del PAN y del PRI locales cocinan ya la coalición con miras al 2024, sin invitar a los amarillos, a quienes acusan de un doble juego político, pues públicamente se dicen cercanos a panistas y priistas, pero en lo oscuro mantienen acercamientos con MC. Y el artifice de esta doble cachucha, es, nos aseguran, Aureoles. En días pasados, actores del propio partido naranja acusaron al exmandatario de meter su cuchara en este instituto político, lo que se corrobora con el hecho de que las cúpulas azul y tricolor han dejado de confiar en él y en el partido al que pertenece. Al paso que va, el PRD en Michoacán se puede quedar como el perro de las dos tortas, nos comentan.

¿Corte piñata?

Y no fueron pocos los que vieron como una nueva provocación de Morena en contra de la Suprema Corte, el anuncio que hizo el coordinador de ese partido en San Lázaro, **Ignacio Mier**, de que su partido propondrá una consulta popular para conocer si la gente quiere que los ministros sean electos por voto popular. Expertos en la materia electoral como el ahora consultor **Luis Carlos Ugalde** hicieron notar que, por ley, las consultas no son procedentes para abordar asuntos relacionados con reformas constitucionales ni para temas electorales, por lo que advirtió que en este caso se trataría de una trampa para seguir teniendo en la mira a los integrantes del alto tribunal del país, sobre todo, ante las resoluciones que han sido desfavorables para el Gobierno federal como lo es la primera parte del Plan B de la Reforma Electoral. Ahí el dato.



Confidencial

El de Piña, galardón de altura

La ministra **Norma Piña Hernández** se une a la lista de juristas reconocidas, como Ruth Bader Ginsburg, segunda jueza nombrada en la Corte Suprema de Estados Unidos; Sanji Monageng, jueza de la Corte Penal Internacional en La Haya de 2009 a 2018, y Esmeralda Arosemena de Troitiño, actual comisionada de la CIDH. Esto, después de haber recibido el premio Derechos Humanos de la IAWJ. Por más que el Presidente busque hacerla de menos con comentarios de que “esos premios se consiguen en Santo Domingo”, la realidad es que esas galardonadas, de las que la ministra ahora es parte, no son para nada *patito*.

Téllez apela a la ‘derecha moderna’

Entre los 13 aspirantes presidenciales de Va por México, llama la atención el discurso de la senadora **Lilly Téllez**. Ayer, en un video en sus redes sociales, la sonorensis afirmó que, en 2024, los mexicanos tienen una oportunidad única de acabar con la izquierda de Morena, que “explota a los pobres sólo para llegar al poder”, y afirmó que la “derecha moderna” buscará crear un país próspero. Incluso el expresidente Felipe Calderón lo comentó: “Muy controvertible, sin duda, lo que dice, pero al menos intenta”, lo cual pareció una crítica implícita al resto de la oposición partidista que, todo parece, sigue dormida en sus laureles.

Incomoda proselitismo de Adán

Pública fue ayer la molestia del equipo de campaña de Armando Guadiana en Coahuila, en contra del titular de la Segob, **Adán Augusto López**. Resulta que, al llegar al evento dominguero en el municipio de Frontera para acompañar al candidato de Morena al gobierno del estado, el aspirante presidencial hizo suyo el acto y se fue de frente saludando a la gente, entre gritos de ¡pre-si-dente! y dejó atrás, perdido entre los apretujones, a Guadiana Tijerina. El equipo de seguridad del candidato tuvo que jalar y frenar la algarabía proselitista del secretario para que se detuviera y permitiera pasar adelante a Guadiana y que pudiera saludar a la gente convocada a su acto de campaña. “Le gana el protagonismo”, confiesan los morenistas.

El INE estaría a prueba con eventual consulta

De formalizarse y prosperar la propuesta de Ignacio Mier, coordinador en la Cámara de Diputados, de convocar a consulta popular para la reforma al Poder Judicial y que el pueblo decida si quiere elegir a los ministros, será una nueva prueba para el INE de **Guadalupe Taddei**; a ver si presupuesta una consulta más austera que su antecesor, Lorenzo Córdova. Entre los consejeros salientes de esa administración hubo una voz que aceptó que se hizo mucho berrinche por la consulta de revocación de mandato, y al final el organismo demostró que puede resolver con los recursos que tengan.

Velasco en la jugada presidencial

Con aprobación, nos dicen, se ve en distintos sectores y hasta en la misma base morenista el destape de **Manuel Velasco** para buscar la candidatura del movimiento de la 4T y competir por la Presidencia en 2024. Y es que en el senador del Partido Verde ven a un joven político que ha sabido construir no sólo una trayectoria, sino acuerdos, pues en su papel de aliado del movimiento de la ‘4T’ ha fungido también como interlocutor, dada la buena relación que mantiene con las fuerzas políticas. Por cierto, a diferencia de las *corcholatas* guindas que llevan campaña adelantada, el senador Velasco ha dejado en claro que esperará los tiempos legales para participar en los procesos internos. Mientras espera, no le han faltado muestras de respaldo, como la del gobernador de San Luis, entre otras.

BAJO RESERVA

AMLO contra la Corte: ¿la tormenta se volverá huracán?

:::: El decreto por el que el jefe del Ejecutivo ordenó reservar información relevante y declararla de seguridad nacional, en el caso de las obras emblemáticas de su administración, será discutido este jueves en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que deberá decidir



Andrés Manuel López Obrador

si el Presidente tiene la razón, y ordenan que se mantenga el decreto o, por el contrario, lo echan abajo y le dan la razón al Inai. La controversia constitucional fue promovida por el Inai que demandó la invalidez del acuerdo publicado en noviembre de 2021, en el que se instruye a las dependencias y entidades de la

Administración Pública y Federal blindar la información sobre proyectos como el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. El proyecto de sentencia está a cargo de la ponencia del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**. Ya se verá el sentido del fallo de la Corte, y de eso dependerá si la tormenta en contra del Poder Judicial se vuelve huracán.

El INE tiene nueva presidenta, pero está roto

:::: Nos hacen ver que la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, enfrenta dificultades para nombrar a los titulares de las direcciones ejecutivas y unidades técnicas, ya que la mayoría de las personas que ocupaban esos puestos renunciaron con la salida de **Lorenzo Córdova**. Ninguno de los perfiles propuestos ha logrado convencer a al menos ocho consejeros para lograr su aprobación en el Consejo General, incluyendo al titular de la Secretaría Ejecutiva, un puesto clave en el INE y quien será mano derecha de Taddei. Lo cierto es que el Consejo General del INE, al ser un órgano colegiado juega como un contrapeso a la presidencia, por lo que Taddei tendría que poner otros nombres sobre la mesa si quiere sacar adelante los nombramientos previo al inicio del proceso electoral 2024.

¿Y si MC pone el candidato en 2024, aceptaría al PAN-PRI-PRD?

:::: Por enésima ocasión, el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, mandó a decir a los líderes del PAN, PRI y PRD que no cuenten con el partido naranja para la alianza electoral de 2024. En las últimas semanas los dirigentes de Va por México han hecho guiños a MC para que se integre a la coalición opositora en las elecciones presidenciales del próximo año. Nos comentan que desde la alianza se ha buscado tener acercamientos a través de algunos diputados y senadores, pero la respuesta ha sido la misma, incluso en un tono más enérgico: MC construye una alianza con los ciudadanos y no se va a sumar a un bloque que no tiene futuro. De ese tamaño es el portazo en la nariz que le ha dado Movimiento Ciudadano a los promotores de Va por México, prácticamente a un año de las elecciones presidenciales de 2024. Lo que don Dante no ha dicho es si MC aceptaría que PAN-PRI y PRD se sumara al candidato emecista a la Presidencia en 2024. Es decir, la pregunta es: ¿si alguno de los prospectos que hoy tiene MC crece lo suficiente, o les llega algún peso pesado que no haya tenido cabida en el concurso de corcholatas de Morena, los naranjas les abrirán la puerta a los azules, los rojos y los amarillos?

REFORMA



SEA POR diplomacia o por prudencia, la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, viajó hasta **Marruecos** para ir a decir allá lo que se debería escuchar aquí en **México**.

JUSTO AHORA que todo el aparato gubernamental y mediático de la **4T** anda desatado en contra de la **Suprema Corte**, la ministra Piña advirtió que la defensa de los derechos humanos necesita, sí o sí, de un **Poder Judicial** autónomo e independiente. La impartición de justicia, advirtió, no puede estar subordinada a intereses ajenos a la ley.

ANTE ESTO se podría agregar que al que le quede el saco, que se lo ponga antes de entrar a la mañana a despotricar contra jueces, magistrados y ministros.

• • •

CUENTAN que a diferencia de lo que pasa en otros estados, en **Yucatán** los panistas parece que ya se pusieron de acuerdo sobre quién será su abanderado a la gubernatura el próximo año.

SEGÚN lo que se comenta en los pasillos albiazules, el alcalde **Renán Barrera** ya amarró con prácticamente todos los grupos del **PAN** ser el candidato para sustituir a **Mauricio Vila**. A la distancia de más de un año, los panistas desde ahora creen que el gobierno yucateco será uno de los que lograrán retener.

COMO dicen por aquellas tierras: no hay que dormirse en los laureles / pues la victoria no es garantía / la confianza puede ser traición... vaya ironía. ¡Bomba!

• • •

EN LA CARRERA por el dedazo en **Morena**, algunos de los participantes están perdiendo todo el pudor. Por ejemplo, o mejor dicho como mal ejemplo está el de **Arturo Ávila**, quien como titular de **Enlace** de la **Secretaría de Gobernación** anda recorriendo el país... pero haciendo campaña por **Adán Augusto López**.

CON TODO y que se dice que ya tiene por lo menos 10 denuncias ante el **INE**, el empresario metido a político no parece preocuparse demasiado y sigue atrayendo engranajes a la maquinaria territorial con la que pretenden hacer la campaña del tabasqueño.

EMPRESARIO que se promovía como "el **Tony Stark** mexicano", **Arturo Ávila** siempre ha querido ser gobernador de **Aguascalientes** y ahora tiene la mira puesta en la senaduría. Pero al paso que va pisoteando la ley electoral, a ver si no se vuelve a quedar con las ganas.

• • •

CUALQUIERA que no viva en la **Ciudad de México** pensaría que la capital sólo abarca la **alcaldía Benito Juárez**.

Y ES QUE es tal la obsesión que tiene **Claudia Sheinbaum** por ganarla para **Morena** en 2024, que no parece haber otro tema en la agenda de su gobierno. Empezando obviamente por la **Fiscalía**, tanta dedicación suena electoral, no natural.

YA POR ESO, medio en broma y medio en serio, habitantes de otras alcaldías como **Gustavo A. Madero** y **Venustiano Carranza** sueñan con que los gobierne el **PAN**... a ver si así los voltea a ver Sheinbaum.

FRENTES POLÍTICOS

1. Rencores. Al exgobernador de Baja California, **Jaime Bonilla**, le es más fácil hablar porque, ya estando fuera de Morena, no pueden “sugerirle” silencio en torno a su sucesora. Una vez dado el brinco al PT lo puede hacer y lo hizo. Incómodo como siempre fue, ahora el Partido del Trabajo no se ha enterado del alacrán que recibió en sus filas. Para contrarrestar las acusaciones recurrentes de **Bonilla** a la administración de **Marina del Pilar Ávila** se difunde una canción dedicada al exmandatario y que lleva por nombre *Ya superame*, de Grupo Firme. Lo grave del asunto es que, después de que lo expulsaron de Morena, **Bonilla** no ha dejado de difundir su desdén hacia el partido que lo acogió. La traición en materia política es el peor de los perfiles. A él le vale, aunque pierda simpatías.

2. Al listado. **Francisco García Cabeza de Vaca**, exgobernador de Tamaulipas, reafirmó su intención de contender en las elecciones presidenciales de 2024, después de criticar al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, en esta ocasión por su postura en torno a la migración. Hizo una crítica a la política migratoria y advirtió que, no sólo necesita una corrección, sino también un cambio, debido a que “está rebasado en el tema”. Las relaciones con los países de Centroamérica y Estados Unidos “se tienen que fortalecer en una agenda encaminada a generar condiciones de desarrollo y economía creciente que permita el crecimiento conjunto de los países”, sentenció. Y, como siempre, justo lo que, cuando estuvo en la silla del poder, él mismo no hizo.

3. En pos del desarrollo. Luego de una visita a la refinería de Pemex, en el municipio de Cadereyta, Nuevo León, el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, se comprometió a una inversión del orden de 5 mil 600 millones de pesos para disminuir las emisiones contaminantes. Con ésta se podrán combatir las emisiones de azufre de la refinería y que afectan la calidad del aire del área metropolitana de Monterrey. El mandatario especificó que el 2024 se invertirán 2 mil 896 millones de pesos adicionales, que incluye una tercera y nueva planta de recuperación de azufre. Así, la refinería tendrá cuatro plantas de recuperación, más calderas y filtros para bajar las emisiones contaminantes. Entidad consentida, sin pretextos para fracasar.

4. Confiado. El secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, descartó durante una gira de trabajo en Huajuapán de León, Oaxaca, que exista “línea” desde Palacio Nacional para la sucesión presidencial y se mostró confiado en que él será el abanderado de Morena. Comentó que hay que ser honestos respecto a las aspiraciones y dijo que será la ciudadanía quien decida. “Antiguamente se decía: no, mire usted, estoy trabajando, mañana le digo, etcétera. Entonces, si usted me pregunta, le digo: sí, tengo esa aspiración”, enfatizó. Se le cuestionó: pero si no es usted, ¿apoyaría a los otros? ¿A cualquiera de los otros tres? “Voy a ganar”, aseguró. No se aceptan escenarios alternos.

5. Proselitismo en femenino. “Nadie puede parar los sueños del pueblo de México, nadie puede parar los sueños de una mujer mexicana”, aseguró la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, durante su visita al estado de Oaxaca para compartir en Juchitán y Huatulco, ante más de 40 mil personas, las acciones con las que ha consolidado a la capital del país como una “ciudad de derechos”. La mandataria capitalina arribó al aeropuerto de Huatulco, donde fue recibida por el gobernador **Salomón Jara**, así como por decenas de militantes entre porras, arengas, sones y bailes folclóricos. “Se acabaron los *dedazos* y la imposición. Aquí en Juchitán, tierra de resistencia, tierra de historia y vanguardia, parecen soplar nuevos vientos”, dijo. Estrategia a fondo. Va por todo.

EL CABALLITO

Cuenta regresiva para la reapertura de la Línea 1 del Metro

:::: Mayo es el mes que las autoridades de la Ciudad de México establecieron para reabrir el tramo cerrado de la Línea 1 del Metro, que está en proceso de modernización. Sin em-



Guillermo Calderón

bargo, vamos a mitad del mes y aún no han dado una fecha definitiva o una confirmación de la reapertura. Si bien de los primeros trenes chinos ya se están haciendo pruebas, serán los convoyes de CAF, adquiridos previamente y actualizados, los que presten el servicio de Pantitlán a Pino Suárez. Así que los trabajos,

nos dicen, están con todo para terminar en todos los frentes y de ello se encarga el director general del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, **Guillermo Calderón**. Aún tienen 15 días para cumplir con su promesa.

¿Qué une a Sheinbaum y Ebrard?

:::: Este domingo, el paseo Muévete en Bic en Paseo de la Reforma, tuvo su aniversario, pues ya son 16 años que dicha medida aplica en la Ciudad de México. Y llama la atención que el programa que cada domingo atrae en promedio a 80 mil personas haya resistido y traspasado sexenios. Por ejemplo, la acción fue impulsada en el gobierno del hoy canciller **Marcelo Ebrard**, siguió con **Miguel Ángel Mancera**, exmandatario capitalino y líder de los



Claudia Sheinbaum

senadores del PRD, y se mantiene con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Nos dicen que la acción une las políticas de Ebrard y Sheinbaum, que ahora son dos de las *corcholatas* presidenciales de Morena.

En Morena dudan que Trolebús Chalco esté listo en septiembre

:::: Nos dicen que en caso de que gane la elección del próximo 4 de junio, la candidata a la gubernatura mexiquense de la alianza Morena-PT-PVEM, **Delfina Gómez**, ya tiene



Delfina Gómez Álvarez

un plan para la conclusión de la línea del Trolebús Santa Martha-Chalco. Según la información del equipo de la senadora con licencia, el proyecto de transporte que correrá principalmente por la autopista México-Puebla no sería terminado en lo que queda de la gestión del gobernador **Alfredo del Mazo**. Sin embargo, las autoridades han reiterado que las obras, que están a cargo de la actual administración, terminarán en el siguiente verano antes de que don Alfredo deje el gobierno.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Conferencias

De última hora, se canceló una conferencia en la que estarían los cuatro dirigentes estatales de los partidos que conforman la coalición Va por el Estado de México. La que sí se realizó fue la conferencia con la priista **Melissa Vargas** y del PAN **Teresa Castell** y **Juan Carlos Núñez Armas**, quienes dijeron que Morena-PT y Verde intentan engañar a la gente con sus encuestas sin la metodología adecuada, en las que colocan a la morenista **Delfina Gómez** a la cabeza. También se quejaron del retiro de propaganda de **Alejandra del Moral**, el reparto de propaganda negra y la llegada de personas de Veracruz e Hidalgo para realizar proselitismo, de lo cual tienen evidencias y son claros actos de desviación de recursos públicos, ya que se sabe que el gobernador de Veracruz opera en Toluca, por lo que presentarán las denuncias correspondientes.

Del lado de Morena, también se alistan quejas ante las autoridades electorales por el uso de vehículos oficiales para supuestamente trasladar simpatizantes de municipios gobernados por perredistas.

Pero a pesar de los dimes y diretes, las quejas y denuncias, las candidatas no paran en la búsqueda del voto que llevará a una de ellas a ocupar la silla de la ansiada gubernatura mexiquense.

La priista **Alejandra del Moral** estuvo con asociaciones civiles, en Naucalpan, en donde le manifestaron su apoyo y le dieron a conocer sus necesidades. **Alejandro León**, de la Sociedad Valiente, habló de las necesidades de las asociaciones civiles, de la Ley de Fomento y la creación de un Instituto Mexiquense para estas agrupaciones que no esperan a que los llamen a la acción, sino que trabajan sin descanso y con su propio dinero.

La candidata **Delfina Gómez** anduvo por los rumbos de **Nicolás Romero**, en donde comentó que los apoyos a mujeres llegarán de manera directa a las mujeres y no a través de coordinadoras que benefician sólo a las mujeres allegadas a ellas. También aclaró que el presupuesto no alcanza para todas las mujeres, porque hay mujeres que lo necesitan más que otras.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Los votos
y las encuestas

Las casas encuestadoras han creado la impresión de que las elecciones mexiquenses están decididas, por amplio margen, en favor de Morena.

Se oye en los anuncios de campaña: "Las encuestas lo dicen. Delfina gobernadora".

Entre las casas encuestadoras del caso mexiquense hay muchas siglas desconocidas. Pero también hay algunas

conocidas que sacan la pelota del estadio en favor de Morena.

Algo parecido sucedió en 2021. Casas encuestadoras de alto y bajo rango le dieron anticipadamente a la alianza de Morena la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y la mayoría absoluta de los votos. Pero no hubo mayoría calificada en la Cámara y fue la oposición quien recibió la mayoría de los votos.

Camino a la elección mexiquense del próximo 4 de junio, Carlos Hernández Torres ha hecho un análisis no de lo que dicen las encuestas que sucederá, sino de lo que los votantes mexiquenses han hecho desde 2018. ("Labatalla mexiquense, Nexos, Mayo 2023).

Las cuentas de Hernández Torres muestran que en estos años Morena y sus aliados perdieron votos en lugar de ganarlos, y que los votos reales de los mexiquenses son un territorio equilibrado, muy competido. Nadie ganará fácilmente ahí.

En 2018, Morena y sus aliados obtu-

vieron el 28% de los votos posibles del total del padrón electoral. En 2021, ganaron el 19%. En 2022, en las elecciones de revocación de mandato, sólo el 14%.

Es decir: en 2018 Morena y sus aliados lograron la tercera parte de los votos posibles; en 2021, la quinta parte; y en 2022, el 14%.

Traducido a votos reales, lo anterior quiere decir que, en 2018, Morena y sus aliados obtuvieron 3.4 millones de votos; 2.4 millones en 2021, y 1.6 millones en 2022.

Visto territorialmente: en 2021, la alianza opositora Va por México ganó 66

municipios, con 2 millones 922 mil 673 votos. La alianza de Morena, Juntos Haremos Historia, ganó 59 municipios, con 2 millones 869 mil 433 votos.

En total, hubo 50 mil votos más para la oposición.

¿De dónde sale la idea de que Morena y sus aliados están ahora 15 y hasta 20 puntos arriba? De las encuestas.

Pero las encuestas no votan. ■■■

¿De dónde sale la idea de
que Morena está hasta
20 puntos arriba?

Delfina, ¿futura “Juanita”?



LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Las malas lenguas acusan que la candidatura de **Delfina Gómez** a la gubernatura del Estado de México es en realidad la versión actualizada de las “juanitas”.

Es decir, que probablemente ganará pero que, dadas sus limitaciones políticas, quién gobernará será su actual jefe de campaña, el polémico **Horacio Duarte**.

¿Por qué, siendo Duarte un político con mayor experiencia y sin duda con más luces que Gómez, no fue el candidato de Morena a la gubernatura?

Duarte es bien querido por el presidente López Obrador; tanto que hasta le encargó,

junto con **Pablo Gómez**, la redacción de la reforma constitucional en materia electoral que nomás no prosperó.

Duro con el INE como representante de Morena ante el Instituto, Duarte se ganó de a poco la confianza presidencial, al grado de que López Obrador lo hizo director de Aduanas, con la consigna “de acabar con la corrupción”.

Peeeeero...

Sucede que Duarte fue denunciado por la empresa texana **Know Control** por los probables delitos de corrupción durante su gestión como director de Aduanas.

La investigación corre a cargo de la Red de Control de Delitos Financieros (FINCEN), de acuerdo con notas publicadas en *The New York Finance* y *The Chicago Weekly News*.

La presunta corrupción de Duarte fue denunciada formalmente por la empresa texana Know Control por medio de una carta que se dio a conocer en junio de 2021 y que derivó en denuncias presentadas en 2022.

Duarte fue titular de la Agencia Nacional de

Aduanas de México y, durante su gestión, se habría fortalecido una red de corrupción para traficar hidrocarburos, entre otros.

No se conocen aún avances de la investigación del Gobierno estadounidense y tampoco si la Fiscalía General de la República tiene un expediente sobre ese caso.

Lo cierto es que Duarte sigue gozando de la confianza presidencial, que le ha encargado más a él que a Mario Delgado, hacer lo que se tenga que hacer para ganar la gubernatura del Estado de México.

Si la selección del candidato presidencial de Morena se hiciera por medio de un “aplausómetro”, **Claudia Sheinbaum** habría ganado de calle este fin de semana.

La jefa de Gobierno de la CDMX tuvo eventos el fin de semana en Hidalgo y Oaxaca; el primero acudió al primer “Claudia Fest”, organizado por jóvenes hidalguenses.

En Juchitán se congregaron -o le congregaron-, cerca de 30 mil personas y en Huatulco unas 10 mil más.

Seguro que no todas simpatizan con la *corcholata* preferida, pero a diferencia de los otros suspirantes que tuvieron eventos con auditorios muy disminuidos, los números de

Sheinbaum apantallan.

Lo del discurso ya es otra cosa.

♦♦♦♦

En su afán por quedar bien con ya saben quién, en Puebla los primos que quieren ser candidatos a gobernador por Morena andan en un concurso de disparates.

Ahora fue el turno del pasante -porque dice que eso de titularse es un engaño- **Ignacio Mier**, quien propuso realizar una consulta popular, en agosto del 2024, para conocer si el pueblo bueno y sabio quiere que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sean electos en las urnas.

La insistencia de Morena para colocar en la discusión nacional la legitimidad de los ministros es de pena ajena.

Desde el Gobierno federal se emiten “comunicados” con los “privilegios” de los ministros cuyos sueldos son comparados, de forma tramposa, con los de un mexicano promedio.

¿A poco la estrategia tiene que ver más con defender a una cuestionada ministra afín y con eso se busca distraer la atención pública?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

POLIGRILLA
MEXIQUENSE



#OPINIÓN

DIRÁN...
YO TENGO
OTROS
DATOS

En Toluca, por ejemplo, Morena no figura; el exalcalde Juan Rodolfo Sánchez Gómez, en tres años, despilfarró su reputación



Yo tengo otros datos, dirán, pero la realidad es que la elección en el **Estado de México** se **ha cerrado** y la percepción de triunfo que había en **Morena y sus aliados** en los últimos días ha ido a la baja, mientras que en la coalición **Va por el Estado de México**, que encabeza **Alejandra Del Moral**, el optimismo se ha incrementado considerablemente después de que **casas encuestadoras** reconocidas por autoridades electorales han dado cuenta que la diferencia en el porcentaje de **intención de voto** entre ambas candidatas se ha reducido **a sólo un dígito**, en tanto que en el **Valle de Toluca** esas mismas encuestas señalan que Del Moral superó a su adversaria morenista.

En **Toluca**, por ejemplo, **Morena** no figura; el exalcalde **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, en tres años, no sólo **despilfarró su reputación**, sino que **arrastró** a su partido al precipicio del que difícilmente saldrán, al menos **no en el corto plazo**.

Situación similar vive **Metepec**, donde la morenista **Gabriela Gamboa** soñó con reelegirse como alcaldesa en **2021**, **cosa** que no logró debido a que no sólo olvidó al electorado

Revendedores dañan la imagen de Metepec

que la llevó a gobernar al influyente municipio, sino porque vio en la **alcaldía** la posibilidad de resolver su **situación económica** y la de sus parejas sentimentales, a quienes incorporó a la administración pública municipal para literalmente saquearla.

En el **Valle de México** pasa algo similar, **Atizapán de Zaragoza** y **Cuautitlán Izcalli** son la muestra del ostracismo que vive **Morena** después de la vergonzosa derrota que les propinaron los candidatos de la coalición **Va por el Estado de México** a Ruth Olvera y Daniel Serrano en **2021**. **AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: Quien deberá tener cuidado cuando se refiera a la expresidenta municipal de Naucalpan, **Patricia Durán Reveles**, es el diputado local del PRI, **David Parra Sánchez**, después de que un juzgado de distrito concedió el pasado martes la suspensión definitiva solicitada por Durán Reveles para que el también **líder moral del SUTEYM** Naucalpan se abstenga de realizar declaraciones, manifestaciones o comentarios con relación a la exalcaldesa. **AL TIEMPO.**

LA DE HOY: El alcalde **Fernando Flores Fernández**, sin duda, llegó a cambiarle la cara a **Metepec**, su visión empresarial **transformó la vida económica** de ese municipio con la incorporación de inversión privada que se ha traducido en fuentes de empleo. El único granito en el arroz ha resultado la **Feria de San Isidro** que se celebra en ese municipio y que seguramente dejará una buena **derrama económica**, pero también para los **cientos de revendedores** que están haciendo su agosto en pleno mes de mayo, que piden cantidades exorbitantes por los boletos del Palenque. Sobra decir que estos individuos se apostan a la entrada del recinto ferial sin ser molestados por los guardianes del orden.

Aunque la operación de la feria sabemos no depende del gobierno municipal, sí daña la imagen de Metepec. **Llamada de atención** a tiempo. **AÚN HAY MÁS.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



Ana Muñiz



Alfredo del Mazo



Raymundo Martínez



Elías Rescala

Eneno, decepción, impotencia, sentimientos encontrados en los que se sumen millones de mexiquenses que, con toda la actitud y positividad apuestan (sic) al proyecto de la alianza "Va por el Estado de México" conformada por PAN-PRI-PRD-Nueva Alianza, representada por **Alejandra del Moral**, quien, a pesar de haber repuntado la preferencia electoral a su favor durante la recién concluida semana, las elecciones están apenas a 16 días (4 junio) y difícilmente esas cifras podrían cambiar. Pero independientemente de ello, **Alejandra del Moral** tiene "al enemigo en casa", además de que la señora no termina de "conectar" con los electores y su "equipo de campaña" simplemente no le ayuda, empezando por el cambio constante de su agenda electoral, la cual han movido a conveniencia de unos cuantos sin considerar a los electores a quienes pretenden llegar en sus eventos que, por cierto, distan mucho de ser "masivos".

Se sabe que **Alejandra del Moral**, por sí o movida por sus coordinadores, se ha hecho la mala costumbre de llegar dos o tres horas tarde a cada encuentro con los ciudadanos, lo que ha derivado en el éxodo de simpatizantes que se cansan de esperar a la candidata, además, aquí, no hay el "regalito de 500 pesos" por familia asistente, de ahí que no hay compromiso de esperarla para escuchar sus propuestas.

Quiera que no, esa actitud molesta, pues habla de "poca seriedad" de quien busca la aceptación del pueblo, pero, independientemente de ello, el gran problema de **Del Moral** se encuentra al interior de su campaña, donde quienes se supone que están para impulsarla, parecen haber recibido instrucciones que "despachito", pues la intención de unos es que **no gane la elección!**, por los compromisos adquiridos con anterioridad por quien la impulsara como candidata.

Definitivamente hay arrepentimiento, pero no de parte de quien se "amachó" en que fuera **Alejandra del Moral** la abanderada de la alianza, habiendo la posibilidad de ganar la contienda. Se dice, al gobernador "Felito" **Alfredo del Mazo** se le presentaron muchas opciones, no solo para no perder el **Estado de México**, sino para librarse del compromiso que adquirió con el Presidente de México, pero **¡le dio miedo!**, incluso cuando el propio líder nacional del **PRI**, **Alejandro Moreno**, estaba de acuerdo en que se "cambiara de candidato" en un afán de proteger para el **PRI** el poder del Estado de México.

Hoy, **Alejandra del Moral** "está sola", pero lo está porque, muy a pesar de los partidos políticos aliados, simplemente no pueden solos combatir contra un "contrincante" cuyos recursos económicos para la campaña, son los recursos del Estado los que se están aplicando "sin reglas", porque esas han sido eliminadas a conveniencia de **Morena** y hay que decirlo como es.

Pero nadie le está entrando al quite. Es más, también se dice que hubo en algún momento en el que **Manlio Fabio Beltrones** pudo haber llegado en apoyo de la candidata aliancista, pero alguien

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

"Felito" del Mazo, ¿vendió a Del Moral?

tuvo el tino de acusar a **Beltrones** de buscar llegar para robarse la elección! cuando en realidad su apoyo hubiera sido distinto.

No así sucede con los servidores públicos priistas, quienes se han quedado sentados esperando instrucciones de su gobernador para salir a las calles a hacer campaña, como antaño, porque hasta donde se sabe, estos pueden ser parte de la campaña de **Del Moral** -si quisieran- en sus ratos libres, como lo vienen haciendo servidores públicos federales a favor de **Delfina Gómez** o los **alcaldes morenistas**, quienes, de la más cínica y descarada hacen uso de recursos económicos y humanos para engordar la campaña de "la maestra", pero los priistas están apoyando el "gran proyecto de **Del Mazo**" de entregar al Estado de México.

Igual vemos en campaña a panistas que perredistas, a líderes de otros partidos y organizaciones que se adhieren al proyecto de **Del Moral**, pero están muy lejanos de ser el "proyecto de **Del Mazo**", que está visto, es distinto a lo que los militantes están esperando.

Y si pensáramos que **Del Moral** "no tiene seguidores", mentiríamos. Importantes grupos conformados por la sociedad civil, trabajan incansablemente, están haciendo su propia campaña, con recursos personales, desde temprana hora y muy entrada la madrugada del otro día.

Hay civiles que apoyan con recursos económicos la campaña, buscan inversores, y otros "invierten" sus recursos personales y familiares para que **Del Moral** logre su objetivo de "defender al estado" de manos del "comunismo", pero al parecer todos estos esfuerzos han sido insuficientes.

No alcanzamos a entender por qué sí podemos ver a un **Enrique Vargas del Villar**, coordinador de la bancada panista en el Congreso mexiquense, acompañando a **Del Moral** en sus giras, realizando encuentros con electores, apoyando a la alianza; o a un **Omar Ortega**, líder del PRD en el Estado de México, actualmente diputado local; o **Mario Alberto Cervantes Palomino**, líder de Nueva Alianza en el Estado de México, a quien también se le ha visto al lado de **Alejandra**, pero no así a un **Elías Rescala**, quien lleva la misma escuelita que **Del Mazo**, un "finito" más aplastado en su curul haciéndole segunda a su amigo el gobernador para no engrandecer a la alianza "Va por el Estado de México", el señor no sale de su "zona de confort", no se ensucia los zapatos.

Es por esta y otras tantas razones que hay malestar al

interior de los partidos que lanzaron a **Del Moral** a la candidatura al **Gobierno del Estado de México** porque, se presume, fueron, literalmente, **¡invitados a perder esta elección!**, no quedándoles otra más que "apostarle a 2024" y eso es lo más fácil.

Para muchos, es de cobardes esperar que para 2024 "nos vaya mejor". Mientras tanto, el estado más poblado, más próspero, con mayor número de empresas y fuentes de empleo, quedará en manos de un proyecto de sumisión y pobreza, de mayor desigualdad, de derrota.

¿Cuántas empresas sobrevivirán? ¿Cuántas fuentes de empleo y cuántos empleos formales? ¿Qué riesgos correrán los medios de comunicación? ¿Cuántas familias quedarán en el desempleo? ¿A cuántos más incluirán los morenistas a la lista de pobreza extrema y mantendrán con dádivas miserables?

Mientras tanto, los priistas, los que se enteraron en lanzar a **Del Moral** como candidata, hacen de esa campaña una campaña "bofetina" y no de acciones. **¿Qué va a pasar con todos los que han invertido en esta?** los que han invertido todos sus ahorros para ganar el Estado de México, un estado de antemano **¡vendido!** Con los que se la han jugado al grado de viajar a otros estados de la república para recolectar recursos económicos. A todos esos que se les va a decir luego de una derrota **¿".... lo siento mucho, gracias por participar?"** Eso sería verdaderamente lamentable.

Alejandra del Moral y su equipo de campaña deben **¡exigir a los servidores públicos que la apoyen!**, como lo hacen otros, como lo hace **Claudia Sheinbaum** en la Ciudad de México o **Fernando Vilchis** en Ecatepec a favor de **Delfina Gómez**, lamentablemente hasta los alcaldes priistas **¡están en su contra!** como **Raymundo Martínez Carbajal**, de Toluca, o **Ana Muñiz**, de San Mateo Atenco, quienes todavía no miden lo que perderán si se pierde el **Estado de México**.

A **Del Moral**, al **PRI**, a la alianza "Va por el Estado de México", a los inversores, les quedan pocos días para repuntar en la preferencia electoral pero, mientras no "suelten recursos", mientras valoren más "compromisos políticos que mexiquenses y al propio Estado de México", esta elección **¡está perdida!** Por lo pronto, habría que preguntar, **¿quién traicionó a quién?...**


TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Ahora sí, el Plan C

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UP y UNAM,
especialista en materia electoral

 @MarcoBanos


Luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación invalidara la primera parte del Plan B, el presidente de la República recrudesció los adjetivos en su contra. Su objetivo verdadero nunca fue que las reformas electorales se convalidaran sino el de continuar socavando la legitimidad del máximo tribunal, conforme al guion aplicado al INE, INAI y a todas las instituciones, actores políticos, organizaciones ciudadanas, universidades o medios de comunicación que critican a su gobierno y que, por ese simple hecho, él ha convertido en sus enemigos.

La Corte hoy es el enemigo público número uno. Su principal atrevimiento ha sido deter-

minar que diversas legislaciones impulsadas por el oficialismo son contrarias a la Constitución, que no pueden ser válidas porque, entre otras cosas, vulneran el proceso legislativo y anulan una regla esencial de la democracia, al no permitir la participación de los grupos parlamentarios de la oposición, cancelando la premisa de que los procesos legislativos son deliberativos y tienen que sujetarse a reglas ya establecidas.

Ante las violaciones sistemáticas al proceso legislativo por las mayorías parlamentarias de la 4T, subyace la idea de que se trata de una estrategia deliberada. Sabían que por múltiples precedentes, la Corte anularía, y con ese pretexto, desde todas

sus tribunas decidieron cubrirla de insultos y convertirla en un proyecto de las campañas que siguen y que se materializó cuando el presidente propuso una reforma al Poder Judicial, que presentará en septiembre de 2024, junto con todas las que considere pertinentes, sin importar la opinión de quien gane la elección.

Para lograrlo le urge alcanzar la mayoría calificada en las dos cámaras que le permitan aprobar reformas constitucionales sin pasar por la fastidiosa aduana de la oposición, porque la 4T se ha especializado en la imposición y en las violaciones recurrentes al Estado de derecho, dado que la negociación y construcción de acuerdos, que son consustanciales a la democracia, no son lo suyo.

Así que ha retomado la idea del llamado Plan C aderezado por su propuesta de que las y los ministros y las y los jueces sean electos por voto popular, idea que formó parte del Plan A respecto de consejeros y magistrados electorales. Pero el contenido de fondo del Plan C es eminentemente electoral. Hace un llamado para votar en bloque

por Morena y sus candidaturas y a no votar por los partidos de la oposición, habrá que ver cuáles son los mecanismos que implementan para ponerlo en marcha.

Ese llamado es claramente violatorio de las restricciones que tienen los servidores públicos para no utilizar recursos públicos en temas político-electorales. El presidente arenga a la ciudadanía desde las mañaneras, usa la influencia que tiene para pedir que no se vote por los opositores con el pretexto de castigar a la Corte, cuyo único pecado es aplicar la Constitución para salvaguardar nuestra democracia.

Veremos qué decisiones asumen, tanto el INE y, en especial la nueva integración de su Comisión de Quejas y Denuncias, como el Tribunal Electoral, para garantizar un arbitraje correcto, que deje a salvo el principio de equidad en la contienda y los principios de imparcialidad y neutralidad en la actuación de los servidores públicos.

El tema es de la mayor relevancia si consideramos la secuencia de violaciones acreditadas al presidente y su ejército de servidores públicos desde 2021, sin que ello haya generado más consecuencias que algunas sanciones que para Morena son irrisorias a la luz de los más de 1 mil 700 millones de pesos de su financiamiento público federal.

Historia a cuento

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx



Juárez y la mitad del XIX hasta en la sopa... hay que conocer la historia para ver de dónde venimos, no para volver a ella. De otra manera la lectura de la historia se asemeja a un acto religioso, el religare, el volver a un paraíso perdido.

Bien se dice que la historia la escriben los vencedores y por lo mismo hay que reescribirla al paso del tiempo para quitarle la épica y desvelar los hechos, para que estos sean los que "hablen".

También es cierto que los políticos ajustan los hechos históricos a su narrativa para apoyarse en ellos, tanto para dar fuerza a sus argumentos y justificar su conducta o denostar a sus contrincantes.

El relato histórico ha servido para crear identidad nacional en México y muchos otros países. En el bordado de la mexicanidad están estampados el valiente y leal Cuauhtémoc, la Virgen de Guadalupe, el cura Hidalgo, la Corregidora, Juárez el indígena liberal, el tata Cárdenas y episodios como el sitio de Cuautla, la batalla del 5 de mayo, la expropiación petrolera y muchos otros que fueron dibujados en nuestras conciencias y tatuados en el ¡¡¡mexicanos al grito de guerra!!!

Hoy nadie duda de que somos mexicanos, lo que eso signifique,

y que este país ocupa un lugar reconocible en la geografía mundial, entonces ¿a cuento de qué viene la sistemática recurrencia al siglo XIX cuando ya pasaron casi doscientos años de aquellos episodios? ¿Por qué se recrean, falseándolos, para ajustarlos a nuestros tiempos y problemas?

No es la primera vez que el Juárez épico es usado por el Estado mexicano como referente de unidad nacional y soporte del discurso gubernamental. En el sexenio de Luis Echeverría el país se colmó de estatuas, bustos y escenas pictóricas de los liberales juaristas, materializando la ironía orwelliana.

Cincuenta años después se vuelve a recurrir al juarismo ahora para proponer la elección por voto popular de ministros*, magistrados, jueces, consejeros y comisionados de órganos autónomos, con lo que se convertirían en presa más fácil del entramado de intereses y no los órganos técnicos de control que tendencialmente deben ser.

Además, se recurre a las tácticas más grotescas para debilitar y volver inoperantes al Poder Judicial y a los órganos autónomos, así, se les desmembra, se amenaza con reducirles el presupuesto, y se busca intimidarlos exponiéndoles al griterío popular y a la amenaza de someterlos

a juicio político.

A pesar de todo, el diseño constitucional persiste y la SCJN hace honor a su responsabilidad y frena la primera parte del Plan B. Las violaciones al procedimiento legislativo eran tan burdas que ni siquiera el pleno tuvo que entrar al fondo del proyecto de enmienda legal. La mayoría en el Congreso sin deliberación, es más, sin conocimiento de lo que votaba, aprobó a ciegas, cual acto de fe y/o de interés para congraciarse con quien suponen decidirá la continuidad de su carrera política.

Como lo comenté en entrega previa, parece que el Ejecutivo federal no confía ni en sus correligionarios, les hace llegar las cosas hechas para que sean aprobadas sin más.

Derivado de lo anterior, el presidente arreció contra el Poder Judicial, subiendo el tono lleno de adjetivos sin contenido y enrareciendo aún más el ambiente polarizado. Lo previsible es que esta conducta continúe, ya que llegará a la Corte el paquete de reformas legales que fueron aprobadas al vapor, al cierre del periodo de sesiones del Congreso de la Unión, una veintena de normas que tocan desde ciencia y tecnología hasta minería.

Y para cerrar la semana el Ejecutivo adopta la posición de provocador y sin miramientos desafía abiertamente a la autoridad electoral y transgrede la Constitución con el llamado abierto a votar, a unos días de las elecciones en Coahuila y el Estado de México, prueba la estrategia de comunicación que piensa seguir para las elecciones del próximo año y por la vía de los hechos aplica su reforma a la Ley General de Comunicación derogada por la Corte.

Por lo que hace al Plan B, el capítulo aún no está cerrado, no solo porque falta la segunda parte, la más delicada ya que se refiere en lo sustantivo a las reglas con las cuales se organi-

zan las elecciones, sino porque la Corte tendría que hacer explícito cuál es la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que estará vigente para el 2024, guía fundamental tanto para las autoridades electorales, como para partidos políticos, candidatos, candidatas y en general para la ciudadanía y sus organizaciones.

La cuestión no es menor, al derogarse las leyes de Comunicación Social y de Responsabilidad de Funcionarios Públicos, primera parte del plan B, no se ha hecho expreso hasta el momento –habrá que esperar la publicación de la sentencia y su engrose– cuál norma es la que rige. Por lo pronto, hay quien ya se apresuró a dar por hecho un vacío legal, menudo problema, ¿cuáles serán las reglas? Sin reglas ciertas, claras y conocidas con toda antelación, la credibilidad en los resultados electorales estará en duda desde el inicio mismo de la organización de las elecciones.

¡Hacer problemas en donde no los había! Como si no tuviéramos suficiente, desde ahora sembrar la duda por si el resultado no me beneficia.

***A pie de página:** El liberalismo mexicano del XIX lejos estaba del europeo, aquel que buscaba equilibrio de poderes y por lo mismo fortalecer al Legislativo y al Judicial. La nación estaba en proceso de construcción después de la guerra de independencia y para algunos la centralidad en torno al Ejecutivo era condición *sine qua non* para ello. A mi parecer aquí está una de las claves para entender la conducción personalista y autoritaria del actual presidente en su idea de refundar a la República. Por cierto, no es correcto afirmar que la Constitución de 1857 posuló la elección de ministros de la Suprema Corte por la vía del voto popular directo, pero esa es otra discusión.

La SCJN está bajo asedio. Es el Presidente de la República el que encabeza la campaña en contra del Poder Judicial. Bastó que fuera una mujer quien quedara al frente de la Corte para que el demente de Palacio la emprendiera contra la institución. Alguien que no cumpliera sus caprichos, que no le hiciera la genuflexión, que no trajera el cajón de bolear en la mano, fue suficiente para desatar su ira.

López Obrador no es el único populista desatado contra los jueces. Pasa también en otros países. Por supuesto no en Dinamarca. Es la rabia de que no les obedezcan, de no tener las cosas bajo control. Entonces, van por el fantoche de la voluntad popular y que todos deben ser electos por el pueblo. De seguir así, la selección de fútbol también deberá ser por elección popular (habrá quien diga que eso sí es una solución).

El asunto es buscar culpables de la falta de resultados y encontrar enemigos con quien pelear, a quiénes señalar como privilegiados y responsables de la catástrofe. Es un truco viejo y conocido, pero que no estuvo presente en las pasadas décadas de las democracias liberales en las que se entendía el beneficio del equilibrio de poderes. Ahora la cosa es al revés: los responsables del gobierno no son responsables de lo que pasa en el ejercicio del

La Corte y el señor nada

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaj@yahoob.com

@juanizavala



gobierno, ellos nada más señalan de quién es la culpa de lo que pasa, y para eso se apoyan en partidos, políticos, liderazgos populares, personajes dispuestos a cualquier cosa, con tal de congraciarse con el poderoso.

En esta ocasión el gobierno de López Obrador ha contado con la ayuda del *señor nada*: el senador

Ricardo Monreal. Este sujeto ha liderado la bancada de Morena en el Senado en lo que va del sexenio. Político habilidoso, supo generar amplias expectativas en la oposición como hombre de contención frente a los abusos del Presidente autoritario. Coquetó con todos los partidos y en los medios con un claro mensaje: él no era López Obrador, él sí era un demócrata, un hombre de diálogo y de instituciones. Hay que decir que eso le ganó la animadversión del orate de Tabasco. Y no lo invitaron a desayunar ni a la foto, a nada. Dobló la apuesta y ayudó a la oposición en 2021 –según dicen los que saben– y le quitó varias plazas a Morena. Entonces el odio contra él también se incrementó. Al final resultó de paja. No aguantó su propia apuesta. Se quebró. Y es que, claro, no es fácil meterse con este Presidente que es todo ponzoña, todo venganza.

En una sorprendente declaración hace unos días, el senador Monreal dijo: “Prefiero no ser nada antes que traicionar al Presidente”. Pocas personas se han humillado de esa manera públicamente. ¿Pues qué le dijeron

o le encontraron que le exigieron postrarse de esa manera? Quizá la mirada del hombre cuyo pecho no es bodega lo hizo ver su condición miserable ante el prócer de Macuspana: “Su gesto deferente y amable después de dos años me hace responder con la misma actitud”. Conmovedor. Dicho eso, el recién convertido en *señor nada* la ha emprendido contra la SCJN y ha denunciado que tienen muchos privilegios. Hay que señalar que *don nada*, según informes de prensa, tiene, con su familia, 48 propiedades, su hija una fortuna, uno de sus hermanos gobierna Zacatecas y lo ha convertido en un panteón, y él denuncia que los ministros tienen computadoras en sus casas y otras excentricidades desde una camioneta con chofer que le paga el Senado.

La SCJN no puede ni debe detenerse a contestar las ofrendas que el *senador nada* ofreció a su mesías. Si le quieren quitar presupuesto en el Legislativo, que lo hagan. Es parte del balance entre poderes. El *señor nada* cree que los ministros votan en función de los iPad y los vales de gasolina que les den. Y en eso se equivoca: no hay ningun@ que lo haga. No creo que Loretta Ortiz vote como lo hace porque le den dinero para ir a restaurantes. Podrá no gustarnos cómo vota, pero eso es otra cosa.

No todos quieren y logran ser nada. Monreal, sí.

LEONARDO CURZIO

El ninguneo y la negación del mérito

“**L**o que brilla con luz propia nadie lo puede apagar, su brillo puede alcanzar la oscuridad de otras cosas”. Recordaba este fragmento de la conocida canción de Pablo Milanés cuando escuchaba al presidente decir que algunos iban por medallas de España y otras recibían premios manufacturados en Santo Domingo. ¡Qué fuerte que se denueste de esa manera el reconocimiento externo!

El ánimo de eclipsar el mérito ajeno (desde la jefatura del Estado) es teóricamente incomprensible. En principio todo aquello que haga que México brille (hasta los minutos que alineó Lozano con el Napoli)

ayuda a mejorar la maltrecha imagen del país en el exterior y a presentarnos como algo más que una tierra de violencia y narcos, de políticos corruptos y delirantes que sigue lastrando nuestra proyección.

Por tal razón, tener una posición descollante, como la que ha tenido la UNAM en la persona de su rector y la institución misma, al presidir la Reunión de Rectores de Universia, no son cosas que se puedan descartar como papel reciclado. Recibir el Honoris Causa de la Universidad de Sevilla es un mérito que si la ministra Esquivel lo recibiese, le eximiría de todas las problemáticas que tiene, pues con todo derecho podría ostentarse como doctora. Entre universitarios no hay distinción más importante. Pero ya hemos visto que ni el padre de la arqueología moderna (Premio Princesa de Asturias) mereció una felicitación.

Minimizar el éxito ajeno está

El ánimo de eclipsar el mérito ajeno (desde la jefatura del Estado) es teóricamente incomprensible.

lamentablemente en la esencia del alma nacional. Estamos tan enojados con nosotros mismos y con nuestra historia, que parece alegrarnos más que regocijarnos, que a la presidenta de la SCJN (la ministra Piña) la reconozcan sus colegas.

El ninguneo es parte esencial del carácter nacional y el presidente lo hace cada vez con más desparpajo. En días pasados no solamente se mofó de Piña, sino que en abierto desafío a la autoridad electoral utilizó “la mañanera” para convocar a votar por su partido, como en la Ley de Herodes. Con su ánimo desafiante puso a la consejera Taddei en una situación terrible. Por un lado, la halaga. Por el otro, la pone

en la tesitura de (por lo menos) amonestarlo por sus abiertas injerencias en el proceso electoral, o callar y perder toda autoridad. Trago amargo el que le suministra a la nueva presidenta del INE en las primeras semanas de su andadura institucional. Pero tal parece que, en los tiempos que corren, el único que tiene mérito en este país es el presidente y algunos de sus elegidos.

Si el INE, por cálculo político o cautela, se pliega a este abierto desacato, es decir, se deja ningunear, estará condenándose a ser algo parecido a lo que hoy es la CNDH: una institución desfondada y sin credibilidad.

Yo me pregunto entonces: ¿si está el país tan bien, si las encuestas del Edomex le son tan favorables, si ya cuajó como tendencia nacional la candidatura de Claudia, por qué su corazón no se alegra con el mérito ajeno y además pone a las autoridades electorales en tales predicamentos? A lo mejor es que tiene otros datos. ●

Analista político. @leonardocurzio

LOS EXCESOS DE LA CORTE



MARÍA MERCED GONZÁLEZ GONZÁLEZ
SENADORA DE MORENA POR HIDALGO
@MARIAMERCEDCG

Los legisladores de la 4T consideramos que hay intereses que presionan a la SCJN para tomar decisiones

La decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de invalidar las reformas a la Ley General de Comunicación Social y a la Ley de Responsabilidades Administrativas, que se conoce como Plan B de la Reforma Electoral, tiene una implicación política, razón por la cual los legisladores que formamos parte de la 4T consideramos un exceso el querer limitar las funciones que le competen al Poder Legislativo.

La SCJN argumentó que invalidó estos ordenamientos por razones de procedimiento, porque en la Cámara de Diputados no fueron suficientemente discutidos los dictámenes. Esto

no es así porque, en primer lugar, quien tiene la facultad para decidir si un asunto está suficientemente discutido es el Pleno de las Cámaras; en segundo lugar, fue la propia oposición la que dijo que no había nada que discutir, que estaban en moratoria y que votarían en contra cualquier reforma; en tercer lugar, la dispensa de trámite, el mecanismo que se utilizó para aprobarla, está perfectamente regulado en los artículos 59 y 60 del Reglamento de la Cámara de Diputados desde que la oposición contaba con la mayoría.

Como atinadamente lo ha afirmado el senador Ricardo Monreal, se requiere una reforma al Poder Judicial, no obstante la división de poderes es sana para la República, no se pueden cerrar los ojos ante el déficit de justicia en México y los privilegios de los que gozan jueces y ministros.

Resulta innegable que el Poder Judicial no le rinde cuentas a nadie, por lo que se constituye como un poder supremo, como un poder que no está acotado al marco jurídico, y una prueba de ello son los fideicomisos públicos que tienen fondos por más de 20 mmdp y que hasta este momento no sabemos cuál es el uso ni el destino que tienen. Por ejemplo, en este año el Poder Judicial va a recibir un presupuesto por el orden de los 79 mmdp, es decir, 5% superior, en términos reales, a lo

autorizado para 2022.

No nos pueden dar lecciones de Estado de derecho quienes ganan más de 300 mil pesos al mes, incumpliendo el mandato constitucional de ganar menos que el Presidente. No nos pueden dar clases de democracia quienes nunca han pedido el voto y sólo cabildan para ser ministros.

Llegó la hora de que el ideal de justicia alcance su máxima expresión y que se ponga muestra de que es posible concretar la transición donde la igualdad sea uno de los principios rectores de la justicia, para que los ciudadanos tengan pleno acceso a ésta, de manera pronta y expedita, y que la SCJN deje de ser una Corte con tintes privados y privilegios.

Los legisladores de la 4T consideramos que hay intereses que presionan a la SCJN para tomar decisiones. Por eso, una de las máximas de la transición política que inició en 2018 es separar el poder político del económico. También tenemos confianza en que en 2024 podamos instrumentar reformas que tiendan a mejorar la justicia.

El presidente anunció que enviará una iniciativa de reforma a la Constitución para que los magistrados sean elegidos por el pueblo. El Plan C está en marcha: ¡más democracia, menos privilegios!

"No se pueden cerrar los ojos ante el déficit de justicia en México y los privilegios de los que gozan jueces y ministros".

La Razón



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

EL PLAN C Y EL CÓMO

El Presidente está llevando a sus terrenos las elecciones del año que entra.

López Obrador se va a meter a las elecciones del 2024 y vamos a enfrentar seguramente una gran cantidad de conflictos electorales. Habrá que ver a los nuevos integrantes del INE que en algunos casos se presupone tienen algún tipo de empatía con el Presidente. La nueva presidenta estará a prueba, está de por medio la elección y porque hasta ahora ha dado ciertos indicios de cercanía hacia el Presidente. El tema es delicado, porque lo que va a estar de por medio es la legalidad del proceso y también el respeto a las leyes vigentes.

Si nos atenemos a las decisiones de la Corte, el Plan B podría estar siendo invalidado en su totalidad lo que llevaría a mantener las actuales reglas de cara a un año profundamente complejo que estará cargado de mutuas acusaciones de los actores políticos.

Uno de los retos va a ser que se logre limitar la participación presidencial, porque hay elementos para pensar que el mandatario eventualmente podría hacer caso omiso a la legalidad que en el papel le estaría impidiendo una participación directa.

Sin embargo, pareciera que López Obrador hasta ahora va por la legalidad. Lanzar el Plan C es moverse en los terrenos electorales invitando a sus furibundos seguidores para que voten por los candidatos de Morena y así ganar el Congreso de amplia para tener una mayoría calificada y con ella hacer los cambios constitucionales que quiere.

Está optando por la legalidad vía las elecciones para alcanzar los objetivos que tiene. Dicho de otra manera, si hoy no se aprueba el Plan B, busca aprobarlo en la siguiente Legislatura llevando las cosas al límite: las elecciones son en junio, el Congreso se instala en septiembre, y recordemos que el Presidente terminará su mandato el 1 de octubre.

Si nos atenemos a esta estrategia vamos a tener un septiembre de locura en términos legislativos, siempre y cuando Morena consiga las tres cuartas partes en diputados y senadores. Lo cual como arenga política suena muy atractivo, pero en el terreno de los hechos va a ser muy difícil si nos atenemos a lo sucedido en recientes procesos electorales y, sobre todo, porque numéricamente es probable que no le alcance para tener la mayoría calificada.

La pregunta es hasta dónde llegará el Presidente desde ahora hasta las elecciones. López Obrador podría hacer lo que tanto criticó de lo que se hizo en pasadas administraciones, hechos que llevaron al cambio en las leyes, en lo cual él y los partidos políticos en que militaba jugaron un papel de primera importancia.

La cuestión no está en la legalidad a la cual el Presidente está invitando a sus millones de seguidores para que voten por Morena. Todo se remite a si el Presidente está dispuesto a apearse a la ley y mantener una distancia, como está establecido en la ley, en el desarrollo del proceso.

Las limitantes que se han establecido de participación de los presidentes a lo largo de los años recientes tienen su razón de ser. Somos de la idea de que no deberíamos de poner limitaciones a su participación, pero las leyes lo establecen y no son un asunto de contentillo. Se hicieron así por todos los elementos que intervenían desde los gobiernos y los presidentes en turno, lo cual le daban un giro y definición a la elección.

Vendrá el tiempo en que tendremos que cambiar las leyes, pero por ahora hay que cumplirlas. Está bien que el Presidente quiera ganar las elecciones del 24, el gran asunto que nos va a obligar a tener focos rojos es cómo lo quiere hacer.

RESQUICIOS.

Carmen Sánchez fue agredida por su pareja en 2014 con ácido. Tuvo que pasar un largo proceso legal para que le hicieran justicia. Su expareja tendrá que pasar más de 46 años en la cárcel. Carmen nos cuenta que seguirá peleando. La sentencia es un antecedente para toda América latina. Ha creado una fundación para atender casos similares, la lista por ahora es de 39 mujeres.

Twitter: @JavierSolorzano

RUMBO POLÍTICO



#OPINIÓN

¿SE PUEDE LOGRAR EL PLAN C?

Consiste en que los ciudadanos voten parejo por el Presidente y por los legisladores en las elecciones del próximo año para lograr una mayoría calificada

E

n abril de 2022, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió a la Cámara de Diputados una iniciativa de Reforma Electoral, la cual buscaba disminuir costos del sistema político. Incluía reducción de legisladores federales, a 300 diputaciones federales y 96 senadurías; la reducción de

Congresos locales de 15 a 45 diputaciones, eliminación del financiamiento de partidos políticos para asignarlo a campañas electorales, así como la creación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), entre otros puntos.

Los partidos de oposición votaron en contra, por lo que la Reforma fue rechazada. Luego de que su iniciativa no prosperara, el Presidente anunció un Plan B, el cual proponía modificaciones a las leyes secundarias, por lo que no requería las dos terceras partes de los votos en el Congreso. Se pretendía una reducción en estructuras administrativas del instituto.

El Plan B no era la totalidad de la Reforma Electoral que el país requería. Según el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, el país necesitaba una Reforma más profunda, sin embargo, la oposición negó esa posibilidad. La modificación

a las leyes secundarias permitía ahorros para que se aplicaran en los programas sociales, pero, la semana anterior la Suprema Corte de Justicia invalidó la primera parte del Plan B.

Frente a la decisión, el Presidente anunció el Plan C. Consiste en que los ciudadanos voten parejo por el mandatario y legisladores en las elecciones del próximo año para lograr una

El Plan B no era la totalidad de la Reforma Electoral que el país requería

mayoría calificada que permita cambios a la Constitución. Se requieren 334 curules en la Cámara de Diputados y 85 de 128 legisladores en la Cámara de Senadores, ¿pueden lograrlo?

En 2018, Morena y aliados obtuvieron 62 por ciento de Diputados y 54 por ciento en Senadores (de 67 por ciento que requiere mayoría calificada); en 2021, en la renovación de la Cámara de Diputados disminuyó a 56 por ciento. Los resultados muestran que Morena redujo su votación, aunque hubo una baja en participación electoral, de 63 a 52 por ciento. Un estudio de la analista **Viridiana Ríos** revela que en las secciones electorales en las que aumenta la participación, la alianza opositora pierde más votos.

Al aumento en la participación se le debe sumar los conflictos internos entre partidos de la alianza, como en el PAN, que tiene enfrentada a parte de su militancia con la dirigencia nacional, y a la revelación de casos de corrupción en la CDMX. Junto con esto, está la posibilidad de que el dirigente del PRI traicione la alianza. Incluso si van juntos, su efectividad para ganar es bastante baja (10 por ciento). Desde el anuncio de la coalición PAN-PR y PRD para competir en diciembre de 2020, hasta ahora solamente registran dos triunfos en gubernaturas.

...

Adán Augusto, imparable. Hace unos días se publicó la última encuesta de aspirantes presidenciales de Massive Caller, que mostró un crecimiento en la preferencia del secretario de 30 por ciento, alcanzando a sus compañeros de partido, y bien dice el dicho que caballo que alcanza...

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM / @ARTUROAVILA_MX

**JOSEFINA VÁZQUEZ
MOTA**

Deslealtad constitucional

Solo los autoritarios son desleales a la Constitución, a las leyes que de ella emanan y a los Reglamentos de la Cámara de Diputados y del Senado. Son ellos los que exigen a sus mayorías parlamentarias actuar por encima de la ley, para después victimizarse y descalificar a quienes, contrarios a él, respetan y guardan la Constitución.

Por deslealtad constitucional, por avasallar a las minorías y por violar el procedimiento legislativo, es que fue sepultada la primera parte de la reforma política electoral, denominada Plan A, y no porque la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), esté en contra del régimen actual, ni mucho menos, porque las y los ministros sean facciosos. Quienes sustentan ello, mienten.

“Que no me vengan” con que no sabían que estaban violando las leyes, por supuesto que las mayorías y sus aliados tenían conocimiento de ello, pues como señalaron las y los ministros, la reforma se presentó y se votó en menos de 24 horas, sin publicarse en la *Gaceta Parlamentaria* y sin que se cumpliera con el procedimiento legislativo, base del régimen democrático y de legalidad.

La ministra presidenta Norma Piña no deja lugar a duda al señalar que nuestro país es una democracia constitucional, y que “uno de sus principios fundamentales es que las decisiones deben ser tomadas mediante procedimientos democráticos de tipo deliberativo”.

Tan desaseado estuvo el procedimiento legislativo en la Cámara de Diputados, que el líder parlamentario del grupo mayoritario en el Senado votó en contra del llamado Plan B, y no sólo eso, dijo que hubo “vicios” y que “vulneraba la Constitución”, aunque hoy lamentablemente no lo recuerde y advierta que las y los ministros podrían ir a juicio político por no cumplir los caprichos del monarca.

Radicalizar los ataques contra la Suprema Corte, amenazar con reformas para tener el control de la misma; despremiar los contrapesos y verlos como ataduras son algunas de las características de los dictadores. Pretender el dominio de los tres Poderes del Estado, el Ejecutivo, Legislativo y Judicial, pintan de cuerpo entero un régimen autoritario.

Afortunadamente somos más los que creemos en la democracia y en nuestras instituciones, y es por eso que cada vez que sea necesario tomaremos las calles para defenderlas, para gritar que “la ley es la ley” y que en México somos más que un solo hombre. Hoy como nunca nuestra lealtad a la Constitución. ●

Senadora de la República

REFORMA

Los años en la Presidencia no han moderado la hostilidad inicial de AMLO. Por el contrario, ha radicalizado su animosidad.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El enemigo es la Constitución

El enemigo no es la Suprema Corte. El enemigo es la Constitución. La batalla que se prepara no es para rehacer al tribunal constitucional sino para liquidar la norma que frena la voluntad incuestionable.

El conflicto se pospuso, pero era inevitable. Un régimen convencido de ser la expresión pura de la soberanía nacional tenía que chocar tarde o temprano con la regla que impone límites. El conflicto estaba anunciado, pero se había demorado en manifestarse con la crudeza con la que lo hace hoy. El gobierno despegó con una agenda constitucional modesta. Quizá había soñado con la promulgación de una nueva Constitución que fuera el símbolo del cambio histórico que pretendía, pero llegó a la conclusión de que habría sido una distracción innecesaria. A fin de cuentas, se pensaba que la Constitución era compatible con la ambición presidencial. Así lo creía el candidato poco antes de ganar la elección. En varios

foros prometía que no iniciaría reformas constitucionales en sus primeros tres años. No las creía necesarias. Confía en que el marco de Querétaro le permitiría hacer los cambios que buscaba. En sus primeros años no tenía entre ceja y ceja al INE y sentía tranquilidad con un subordinado en la presidencia de la Corte. Pero, a medida en que los espacios arbitrarios fueron frenando sus ilegalidades y cuando el tribunal perdió a su delegado, la aversión se convirtió en obsesión. La reacción fue la misma en ambos casos: buscar la absorción política de los árbitros. Dos misiones tiene el Presidente en los meses que le restan: lograr que su candidata gane la elección y degollar a la Suprema Corte de Justicia. Usar abiertamente todo su poder para imponerse electoralmente y reventar la bóveda de la democracia constitucional.

Es claro que el Presidente no respeta la función arbitral, que nunca ha considerado que las instituciones sean

una plataforma común. Los años en la Presidencia no han moderado esa hostilidad inicial. Por el contrario, el ejercicio del cargo ha radicalizado su animosidad. Todos los núcleos de razón constitucional independiente son la obcecación de su paranoia. La tarea por delante es muy clara: el gobierno empleará todo su capital político, usará todos los medios a su alcance, violará cuanta regla se interponga para carcomer la legitimidad de un poder de la República, el poder que tiene bajo su responsabilidad el cuidado del orden constitucional.

Lo que se expresa hoy en la embestida presidencial contra la Corte es la incompatibilidad entre populismo y constitucionalismo. Si se imagina que el pueblo genuino tiene una sola voluntad, si se llega a creer que esa voluntad habla por la garganta de un caudillo extraordinario, si el conflicto hace absurdo el diálogo e imposible el asentamiento de un piso común, si las minorías representan la podredumbre, la Constitución

es el enemigo. Es el enemigo porque sus reglas y procesos, sus valores y principios rechazan puntualmente cada uno de esos espejismos. El orden constitucional asienta normativamente el pluralismo. Por eso no hay nadie que pueda hablar por el Pueblo. El pueblo dice sí y no, al mismo tiempo. Es mayoría y también minoría. A unos tocará legislar, pero el hecho de tener el respaldo de los votos no les otorga permiso de hacer lo que se les antoja ni hacer lo que se les antoja del modo en que se les antoja. Ese principio elemental del constitucionalismo es el que ha defendido la Corte en su resolución reciente: toda decisión constitucional ha de seguir una ruta. La democracia constitucional, en efecto, es proceso.

La propuesta de convertir a los jueces constitucionales en representantes populares es la liquidación del constitucionalismo. Un tribunal, a diferencia de una asamblea legislativa, no ha de guiarse por la opción que cuenta con el respaldo popular. Ha de actuar con imparcialidad apeándose estrictamente a las reglas y a los principios de la ley. Si el tribunal supremo del país se integra con políticos que ofrecen sentencias como lemas de campaña, si los ministros resuelven las controversias para congraciarse con el ánimo de la mayoría el mecanismo constitucional quedará destruido. Esa herencia es la última ambición presidencial: un régimen sin restricciones constitucionales.

Rupturas en junio

Lo que hay ahora es calma chicha al interior de los partidos políticos, previo a las rupturas que vienen después de las elecciones del próximo 5 de junio en el Estado de México y Coahuila.

Salvo que Alejandra del Moral dé el campanazo y gane la gubernatura para la alianza en el Estado de México, el PRI se va a dividir porque ya no sirve para ganar.

Ese partido fue tomado por un grupo de interés, para su beneficio personal, y lo que sigue es cuesta abajo.

Hoy el PRI vale, calculado de manera generosa, 14 o 15 puntos porcentuales. Es lo que le da la marca, el llamado voto duro.

El partido que aspire a obtener un triunfo necesita atraer a los independientes.

Y no hay manera que un independiente, un sin partido, un desinteresado en la política, se sienta atraído por un partido encabezado por *Alito* Moreno, cuyos modos no empatizan con la ciudadanía.

El PRI se rompe en junio. Si bien podría no tratarse de una división ruidosa, lo que veremos será su vaciamiento hacia

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opíne usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



otras opciones con capacidad de crecer, no excluyentes, que tengan posibilidades de ganar.

Para Morena viene una derrota en Coahuila, porque se dividió la coalición partidista que tan bien le ha funcionado, con el PT y el Verde.

Mario Delgado, presidente nacional de Morena, no tuvo

la capacidad para mantener unidos a los aspirantes a la gubernatura.

Ricardo Mejía Berdeja, ex subsecretario de Seguridad federal y apreciado por el presidente López Obrador, alegó falta de cumplimiento de acuerdos y se fue por otro partido, el PT. Rompió la coalición.

Lejos de ser un dirigente con habilidades para tejer fino y atender sensibilidades humanas —que tanto pesan en cualquier actividad—, Mario Delgado es un plomero de la política.

Su arrogancia personal, sin sustento en sus capacidades, es exactamente lo contrario que se requiere para mantener unida una casa como Morena, donde todos creen tener méritos para cualquier cargo.

En una entrevista reciente, Mario Delgado acusó de traidores al Verde y al PT por llevar candidato propio en Coahuila, y los amenazó con dejarlos fuera de la coalición encabezada por Morena en las elecciones presidenciales.

¿Lo ven? Un plomero.

Delgado nunca ha sido político. Aprender a traicionar principios y a personas no grada de político a nadie.

Cómo que amenazar al Verde y al PT, sus aliados indispensables en la boleta y en el Congreso.

La derrota de Morena en Coahuila, por la ruptura de la coalición, va a encarecer el precio del PT y del Verde. Sin ellos el partido que encabeza Mario Delgado difícilmente retendrá la Presidencia el próximo año.

El dirigente de Morena, por instrucciones superiores o acuerdos personales, le tiende la cama a Marcelo Ebrard para dejarlo fuera de la candidatura presidencial.

Una encuesta para la candidatura de Morena, sin que renuncie a sus cargos las cuatro *corcholatas*, es ponerle una zancadilla al secretario de Relaciones Exteriores.

Con presupuesto público —o peor, de procedencia desconocida—, se borran bardas de Ebrard y aceitan la maquinaria de propaganda para que la jauría morenista lo destaque en redes sociales.

Las decisiones de Delgado, tomadas en Palacio Nacional, no han sido compartidas con Ebrard, quien dice que se enteró de ellas a través de los periódicos.

El escenario que se perfila

para Morena en Coahuila se puede repetir a nivel nacional por la incompetencia de Delgado para operar la decisión que tomó el jefe real del partido.

Con Ebrard fuera de la contienda morenista por falta de piso parejo, la credibilidad del proceso selectivo en el partido gobernante se va a pique.

Un paso más allá: rota la coalición obradorista, y con el canciller candidato por un tercer partido, estaríamos en presencia de una contienda real, con observadores internacionales, de la que Ebrard muy probablemente saldría victorioso.

No hay que olvidar que, en la boleta, por Morena no aparecerá López Obrador, sino que habrá una *corcholata*.

A partir del lunes 5 de junio vienen las rupturas y se rearma el tablero para la elección presidencial.

Los partidos estelares llegan a la recta decisiva con las dirigencias más alejadas de la sociedad que se recuerde.

Y será la sociedad la que va a elegir.

Rota la coalición obradorista, y con el canciller candidato por un tercer partido, estaríamos en presencia de una contienda real

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

De oposiciones
y prioridades

La lógica aliancista tiene sentido. Con un contrincante tan duro como López Obrador, en tiempos negativamente excepcionales como los de la 4T, es necesario y válido sumar fuerzas opositoras. Si bien es cierto que yo he expresado mi desacuerdo con la alineación del equipo aliado, que ha decidido arriesgarse a jugar con un PRI tan atrapable por la 4T como el de *Alito*, es ocioso insistir porque obviamente no me harán ningún caso. Ya se conformó el bloque y sus dirigencias buscan un gobierno de coalición, incluyendo las candidaturas al Congreso. Están ocupadas en limar viejas asperezas y amarrar nuevos pactos.

Pero una cosa es construir unidad y otra quedarse en arreglos cupulares. Y es que la principal tara de los partidos de oposición en México es un anacronismo: la mayoría de sus dirigentes soslaya que las elecciones ya no pueden ganarse como antes, que ahora se debe privilegiar la atracción del votante no cautivo. Y atrás de esa negligencia está la creencia inercial de que el elector mexicano es de memoria corta o de indolencia larga y que es posible presentar impresentables y salirse con la suya. No es una idea descabellada, por desgracia, si nos atenemos al hecho de que en los últimos 15 años hubo personajes notoriamente corruptos —varios gobernadores y el anterior presidente, por ejemplo— que conquistaron al electorado y llegaron al poder. No es descabellada pero sí es errónea.

En las sopas de todos los partidos hay moscardones que repelen al comensal ciudadano

En todo el mundo se hacen coaliciones partidistas, casi todas ideológicamente disímboles. Y en las sopas de todos los partidos hay moscas —o moscardones— que repelen al comensal ciudadano. La diferencia es que en la política de otros países prevalece el pudor y los bichos se extraen del plato. Más aún, las primeras en pedir ser sacadas son las moscas mismas, que quieren que sus organizaciones ganen la elección. Aquí no. Puesto que se asume que el voto duro partidario se sigue manejando a capricho de los líderes y se imagina que cualquiera puede triunfar con dinero y mercadotecnia, los rostros de la corrupción se ostentan en primerísimo plano, casi con orgullo.

He aquí el problema de fondo de los opositores mexicanos. No ponen suficiente atención al primer filtro, el de las urnas, y priorizan los acuerdos para mantener la cohesión cupular. Sí, ya se sabe que estos acuerdos son muy importantes, pero si cada vez hay menos electores disciplinados que votan por el membrete y más *switchers*, si falta obediencia y sobra enojo, es aún más importante forjar una candidatura con arrastre. Y esta parece ser la menor de las preocupaciones de las dirigencias aliancistas, que están poniendo la carreta delante de los bueyes. Lo de los impresentables, como la ausencia de una narrativa que atraiga a la mayoría, son consecuencias de la priorización equívoca.

Hago estas reflexiones, desde luego, partiendo de la premisa de que la oposición trabaja para ganar la Presidencia de la República. Porque si son ciertas las sospechas que expresé hace un mes en este espacio (“¿Ya se rindieron?”, 19/04/23) en el sentido de que sus dirigentes se dieron por vencidos, retiro lo dicho en los párrafos anteriores. De ser ese el caso no se trata de anacronías ni inercias ni impudores: se trata de que buscan algo diferente a lo que buscamos quienes porfiamos en la cuarta alternancia. ■

PULSOPOLÍTICO



INSISTE EBRARD A MORENA: FIJEN REGLAS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El canciller Marcelo Ebrard sigue convertido en el principal crítico de lo que ocurre en el anticipado proceso de sucesión presidencial, por la demora en establecer reglas internas en Morena para dicho proceso; se rehúsa a creer que haya línea política del Presidente para la elección; que leyendas como "Es Claudia" contradicen el propósito de realizar una consulta con los ciudadanos y se pronuncia en contra de que las "corcholatas" pidan apoyo a los gobernadores para hacer actos masivos porque no es congruente con la exigencia ética de Morena.

En una gira de fin de semana por Oaxaca para presentar su libro *El Camino de México* y encabezar un acto en Huajuapán de León, insistió en que antes de las encuestas haya un debate entre los aspirantes a la candidatura para que militantes o no, conozcan cómo gobernarían y continuarían la transformación del país, no como concurso de acercamiento a López Obrador, sino qué es lo que cada quien piensa hacer y cómo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En plena ofensiva mañanera contra la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, y ocho de sus colegas que echaron abajo el Plan B de Reforma Electoral del Presidente López Obrador, reapareció Porfirio Muñoz Ledo para señalar que "cuando un Jefe de Estado dice que el Poder Judicial está podrido, lo que está podrido es el ejercicio del poder público".

El mismo Muñoz Ledo, que como diputado y presidente del Congreso de la Unión le entregó la banda tricolor al Presidente el 1º de diciembre de 2018, sostuvo que "el país está al borde del precipicio con el actual gobierno, que ha perdido el rumbo, la dignidad y lo de la Corte refleja que el Estado de derecho está gravemente vulnerado y atacado".

Sin reglas de su propio partido, el Presidente, las "corcholatas" y el que no lo es, siguen para arriba y abajo por toda la República, sin que ninguna autoridad electoral se atreva tampoco a establecerlas, lo que ha convertido el adelantado proceso de sucesión en tal desorden que cuando se intente ponerle alto, va a ser difícil lograrlo porque ninguno va a frenar su activismo.

Con sus mañaneras y giras de fin de semana, el Ejecutivo federal ha acelerado sus acciones en favor del movimiento que fundara para llegar al cargo, con exhortos a militantes, y a los que no lo son, a "ir por todo" en las elecciones del año próximo: Presidencia y mayoría en el Congreso federal.

Cinco meses se cumplen hoy del atentado contra Ciro Gómez Leyva, sin que se sepa dónde está *El Patrón*, al que se señala haberlo ordenado.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolítico

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Lilly Téllez y
Santiago Creel

No es noticia, sabíamos que ambos, la senadora Téllez y el diputado Creel, son los contendientes para la candidatura del PAN a la Presidencia de la República.

Clausurado el periodo legislativo, ambos han comenzado una campaña más activa en los últimos días.

Frente a los aspirantes de Morena que llevan meses en eso, la oposición parecía dormida, inmersa en discusiones de método o líos en el PRI o en la duda eterna de qué hará Movimiento Ciudadano.

Téllez y Creel han levantado la mano

y comenzado a mostrar de qué se tratarán sus campañas. Y sí, por suerte para quienes tengan que optar por uno o por otro, son diferentes.

Creel habla de su historia y de lo que él considera es su mayor atributo: "A eso vengo, a decirles que estoy decidido, determinado, con toda la voluntad, con todo mi corazón, que quiero aprovechar toda la experiencia que he tenido a lo largo de mi carrera política, que yo sé de esto, sé unir a los diferentes, sé representar a la diversidad, sé dialogar, hacer acuerdos y, lo más importante, cumplir mi palabra".

En un evidente guiño a los otros partidos de la pretendida alianza ha insistido que la característica de su historia es la de "lograr acuerdos".

"Quiero asumir la responsabilidad de hacer un proceso de reconciliación; entiendo, comprendo y reconozco la pluralidad del país, y su diversidad en todos los sentidos, no me espanta, ni tampoco me da temor sentarme a la mesa con los diferentes".

Lilly Téllez apuesta a otra cosa.

En un largo video en redes y un texto en *El País*, la senadora es clara: soy de derecha y quiero encabezar una candidatura de derecha "moderna" con base en lo que llama la agenda histórica del PAN. Y ya si gana, "promover un debate tolerante" y "construir un gobierno que garantice la coexistencia pacífica de todas las sensibilidades del bien y de la justicia".

No hay que interpretar
demasiado la posición
de la senadora

No hay que interpretar demasiado la posición de la senadora.

Queda claro que cree que debe ser una candidatura del PAN y panista. "Nuestra coalición

(con la gente) no debe esperar la anuencia de la intelectualidad progresista instalada en lo políticamente correcto".

No hay mucho espacio para alianzas con priistas o perredistas o emecistas en la propuesta de Lilly.

Ahí están dos propuestas diferentes de qué llevar como oposición rumbo al 24.

Van tarde, pero al menos ellos dos ya arrancaron. ■

REFORMA

**ROSA MARTA
ABASCAL OLASCOAGA**

Hoy nos toca alzar la voz para que la Suprema Corte siga defendiendo a México del autoritarismo.

No al poder absoluto

Resulta inaudito en este México moderno, democrático, con división de poderes e instituciones sólidas, en el que la SCJN ha emitido un veredicto sobre la primera parte del llamado "Plan B", escuchar que dado que el resultado no fue "a modo" ya hay un "Plan C" para desaparecer al INE: "tener la mayoría calificada en el Congreso".

En otras palabras, se descalifica a la SCJN (Poder Judicial) y se busca alienar al tercer poder, Legislativo, a través de una "aplanadora" con el objetivo de tener poder absoluto y hacer y deshacer sin límites ni leyes: amenaza autoritaria.

¿Y la división de poderes, apá? O sea, ¿cuando un ministro vota

"a mi favor" es ético, si vota en "mi contra" es conservador, corrupto, saqueador, prepotente y autoritario?

La existencia de los tres Poderes de la Unión tiene razón de ser: proteger los derechos y libertades de los ciudadanos, previniendo la corrupción y el abuso, generando contrapesos, asegurando que los poderes estén equilibrados y controlados entre sí.

Cuando un poder intenta anular a cualquiera de los otros dos poderes se puede provocar una crisis institucional que amenace gravemente la democracia y el Estado de Derecho. Ningún poder manda sobre otro, por eso, justamente, son contrapeso mutuo.

Cualquier intento de intimidación, hostigamiento, presión, amenaza, burla del líder de un poder contra el otro poder por no alinearse a la propia voluntad, es una violación a la división de poderes y una amenaza indudable de autoritarismo y hasta tiranía.

En la historia de la humanidad hay ejemplos flagrantes de atentados contra el Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo que han conducido a regímenes dictatoriales. En la Alemania nazi, Hitler fue eliminando la independencia del Poder Judicial hasta que en 1934 promulgó una ley que permitía al gobierno destituir a los jueces que no estuvieran de acuerdo con sus políticas. ¿Consecuencia?

El nazismo. En la Rusia soviética en 1917, los bolcheviques tomaron el poder y crearon una nueva forma de gobierno basada en la ideología comunista creando tribunales especiales que juzgaban a sus oponentes políticos sin garantías procesales y sin respetar el principio de independencia del Poder Judicial con un resultado inhumano.

Venezuela anuló al Poder Judicial a través de reformas que permitieron al Poder Ejecutivo nombrar y destituir a los jueces a su antojo. ¿Resultado? Un régimen autoritario que tiene sumido al país en la pobreza.

Cuando el Poder Judicial es fuerte y funciona, fortalece a su país. Tal es el caso de lo que está viviendo Polonia, en donde el gobierno ha intentado limitar la independencia del Poder Judicial y tomar el control de la Corte Suprema del país. Sin embargo, la sociedad polaca ha organizado manifestaciones y protestas para defender al Poder Judicial y la independencia de las instituciones democráticas. Estas acciones han sido fundamentales para mantener

la democracia y el Estado de Derecho en Polonia.

Si asumimos que el Presidente es nuestro empleado, como sociedad civil que contrató al Presidente tenemos la obligación de alzar la voz cuando se desvíe del camino de la democracia y de la consolidación de las instituciones, comenzando por el Poder Judicial. Tenemos que garantizar un futuro próspero, justo y en paz, donde todos seamos escuchados y seamos respetados.

Hoy nos toca #PorAmorAMéxico apoyar a la SCJN, hoy nos toca alzar la voz para que siga siendo ese poder independiente y democrático que defiende a México del autoritarismo. Hoy nos toca prepararnos para salir a votar en 2024 con libertad, conciencia y compromiso con la pluralidad democrática. Así, nadie tendrá el poder absoluto, pues éste corrompe absolutamente. Está en ti, en mí y en todos. #YoConfíoEnLaSCJN

La autora es Vicepresidenta Nacional de Comunicación de Coparmex. @rmabascal #OpiniónCoparmex

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

RUTA 2024: GUERRA DE BAJA INTENSIDAD EN MORENA

Creada o no, ficticia o no, existe en este momento una especie de guerra fría entre **Marcelo Ebrard** y **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena. De ser aliados estratégicos y políticos, hace varios años, la sucesión presidencial de 2024 colocó a estos personajes en lados opuestos. El Canciller no renuncia a la posibilidad de ser candidato presidencial y exige a su dirigente reglas en el proceso interno, que actúe con equidad y que no haya dados cargados.

En tanto, al que en su momento muchos conside-

#OPINIÓN

El proceso para designar candidata o candidato presidencial ha provocado tensión entre corcholatas, sobre todo con Ebrard / ¿En Puebla, Armenta y Mier lejos de la candidatura a gobernador?

raron su discípulo tiene que lidiar con esta presión y la que imprimen las otras *corcholatas* presidenciales. Lo cierto, sin embargo, es que Delgado no se arredra y bajo ninguna circunstancias, me dicen, piensa ceder a las imposiciones y mucho menos a la grosería de Ebrard de no responderle siquiera sus llamadas.

Los tiempos no los fija ni el canciller ni las otras *corcholatas*. Esa tarea corresponde al presidente de Morena y, de facto, al presidente Andrés Manuel López Obrador, el verdadero jefe del partido guinda.

Bajo esa premisa, Delgado ya hizo saber a todos los *suspirantes* a la *silla del águila* que los tiempos de ellos no son los tiempos del partido.

La prioridad en este momento son las elecciones del 4 de junio en el **Estado de México y Coahuila**. Don Mario y AMLO dan por hecho que tienen en la bolsa la gubernatura de la primera entidad y en la del norte la tienen muy complicada.

Por esa razón, enviarán a puros pesos pesados, entre ellos a las *corcholatas* presidenciales, para empujar el triunfo de **Armando Guadiana** o, al menos que crezca la votación de cara a la elección de diputados y senadores el próximo año.

Pero en ese paquete el único que no había respondido, hasta el fin de semana, era Ebrard. **Trae su propia agenda.**

En el caso del Edomex, también veremos pronto un cierre con la presencia de personajes del centro al lado de **Delfina Gómez**, porque aunque tienen la certeza del triunfo, AMLO exigió un porcentaje holgado para ayudar a la CDMX y, de paso, en la Cámara y el Senado.

Quiere el Presidente una votación *récord* para que en 2024 puedan asegurar el carro completo. Y eso es algo que algunas *corcholatas*, como Marcelo, no logran entender. Su objetivo es apresurar los tiempos cuando hay otras prioridades.

La prioridad en estos momentos son las elecciones del 4 junio

Con el retiro de **María Luisa Albores** de la contienda por la gubernatura de Puebla, parecería que deja el camino abierto al senador **Alejandro Armenta** o al diputado **Ignacio Mier**, lo cierto es que ninguno de los dos goza de la simpatía de Palacio Nacional, porque tienen muy malos antecedentes. Con **Miguel Barbosa** como gobernador, ese par libró una batalla política, jurídica y hasta de escándalos personales. Querían ganar simpatías. Y se colocaron en un lugar que nada gustó a López Obrador.

Lo cierto, sin embargo, es que ambos han sido útiles desde la Cámara y el Senado pero, de ahí a que sean bien vistos, hay mucha distancia.

La pifia más reciente de Armenta fue querer madrugarse a su coordinador, **Ricardo Monreal**, con una iniciativa para desaparecer al INAI. En el caso de Ignacio Mier, durante mucho tiempo jugó con Barbosa, aunque con el fallecimiento del gobernador quedó medio desprotegido en la guerra que ambos le hicieron al senador.

Fue AMLO quien metió orden cuando murió el mandatario estatal y, junto con la esposa de él, decidió que el sustituto fuera **Sergio Salomón**.

Ahora, todo apunta a que la candidatura podría recaer en **Julio Huerta**, actual secretario de Gobernación de Puebla. Tiene dos cosas a favor, es la carta del mandatario en turno y el promotor de la candidatura de **Claudia Sheinbaum** en la entidad.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Es más fácil reprimir el primer capricho que satisfacer a todos los que le siguen".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Jamás se rindan ante el tirano

No es sensato promover ni participar en discusiones bizantinas, sino entender el momento de México y del mundo para asumir con honestidad y valor nuestras responsabilidades. La crítica es indispensable pero insuficiente, lo obligado es contribuir en la solución de los problemas personales, familiares y comunitarios. Nos salvamos todos o nos hundimos todos. Es torpe imaginar el éxito de unos cuantos, porque en el egoísmo no hay auténtica felicidad, así vaya acompañado de riquezas materiales. La gloria verdadera consiste en la satisfacción del deber cumplido.

El proemio anterior se justifica por el atraco implacable a los valores fundamentales de nuestra civilización. Los avances científicos y tecnológicos también son usados para degradar la vida humana y destruir la naturaleza.

Por cuanto a México se refiere, es válido parafrasear al simpático y famoso Filósofo de Güemes: estamos así porque somos así.

Destruyamos ya la mentirosa y maniquea "Historia Nacional" con la cual se ha envenenado el cerebro (y el alma) de nuestras generaciones: dividir a los mexicanos entre originarios y conquistadores, víctimas y victimarios, buenos y malos, patriotas y traidores, constituye un crimen estúpido y proditorio.

Por fortuna, nos quedan reservas morales que deben aflorar especialmente en la juventud. Debemos cultivar el respeto a la ley, la auténtica solidaridad y el sentido del honor, entendido éste como la consciencia de nuestra dignidad.

Los ciudadanos (principalmente los jóvenes) deben saltar a la palestra para elevar la voz y evitar la destrucción de México.

Al observar el atraco cuatroteo a nuestras leyes e instituciones (entre ellas las electorales, construidas durante los últimos 30 años para garantizar el voto libre y respetado) nadie debe negarse a la defensa de la constitucionalidad democrática, menos aún los jóvenes, quienes se hallan (como diría Efraín González Luna) "en el momento del alba, a la hora del destino y en medio de la rosa de los vientos".

Hace tres décadas no había un Instituto Electoral, ni credencial para votar con fotografía, ni un Tribunal Electoral, ni la ley actual.

Los comicios los hacía el gobierno a través de la Comisión Federal Electoral presidida por el secretario de Gobernación y los calificaba el Colegio Electoral, ambos con mayoría priista. El viejo líder de la CTM Fidel Velázquez desafiaba: "con las armas llegamos al poder y sólo con ellas nos sacarán".

El Diario de Debates de la Cámara de Diputados consigna mi reclamo en 1993: "señores del gobierno: no todo lo han hecho mal, han cavado la tumba del Colegio Electoral". Y así fue.

Hoy, el perverso y trasnochado Tartufo quiere recrear esa ignominia.

Jóvenes mexicanos: con su fuerza y generosidad defiendan el Estado democrático de derecho. Jamás se rindan ante el tirano. ■

Gordillo, con hambre de poder

Elba Esther Gordillo se ha sumado a la ofensiva antiAMLO. Se quiere sumar a la ola, aunque no deja de parecer que sus movimientos son forzados. Abrió fuego con un tuit para responderle al presidente López Obrador por señalarle su participación en la corrupción del ISSSTE y en el fraude electoral de 2006; siguió con un comunicado largo y confuso (con faltas de ortografía y problemas de redacción) en el mismo tenor; concedió una entrevista a Guillermo Ortega en la televisora de esta casa, *EL FINANCIERO* Bloomberg, y se metió 'En la cama de Alberto Peláez, programa en la faceta de youtuber del excorresponsal de Televisa, todo justo antes del 15 de mayo, fecha en que la República rinde un homenaje al magisterio mexicano.

En principio, la intención de Gordillo, según sus decires, es deslindarse de la corrupción de Miguel Ángel Yunes al frente del ISSSTE; hacer parecer amenazante y autoritario al presidente Felipe Calderón —en cuyo

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

gobierno acumuló más poder— y decir un ya basta a AMLO, a quien tilda de mentiroso.

Más allá de una serie de afirmaciones inconexas y de errores garrafales, como confundir al histórico activista y dirigente ferrocarrilero, Demetrio Vallejo, como parte del movimiento magisterial, y no recordar el nombre de Othón Salazar, quien sí lo fue, la lideresa octogenaria tiene hambre de poder.

Al comienzo del sexenio, intentó que el gobierno entrante la repusiera al frente del sindicato magisterial. Reuniones con Olga Sánchez Cordero, Zoé Robledo y una de sus debilidades, Esteban Moctezuma, rondaron el asunto y, por angas o por mangas, el

gobierno decidió no intervenir a la vieja usanza en el sindicato magisterial. Elba Esther, quien llegó a la dirigencia del SNTE impuesta por Carlos Salinas de Gortari, en una operación comandada por Manuel Camacho Solís y Marcelo Ebrard, quiso repetir la experiencia, pero no logró convencer a López Obrador.

Luego vino la reforma laboral y la obligación legal de los sindicatos para renovar sus dirigencias con elecciones libres, con voto universal, directo, secreto e intransferible. La heredera de Carlos Jonguitud Barrios (cuyo exilio negoció con Salinas), vio una oportunidad para inmiscuirse nuevamente en la vida sindical e impulsó a su sobrino, el chiapaneco Ricardo Aguilar Gordillo (amigo del senador verde, Eduardo Ramírez y excolaborador cercano del también senador y también verde, Manuel Velasco), a armar una disidencia magisterial, pero no han logrado tener éxito en ninguna de las secciones sindicales que han tenido elecciones. Nomás no pintan.

Tras ambos fracasos, y sin poder, intenta franquearse camino en la oposición e incidir en la sucesión presidencial, como ella misma lo da a conocer. Corrijo, aún le queda un

resabio de poder, la estridencia de sus declaraciones es un apetitoso bocado para medios que desean aumentar su rating o sus seguidores. Por eso se ha sentado con aquellos que contribuyeron a desnudar sus excesos y su enriquecimiento a costa de las cuotas de los maestros y los sablazos a gobernadores.

Ahora, pretende hacer creer a dirigentes del Frente Cívico Nacional, a Dante Delgado, a Lilly Téllez y a la corcholata tabasqueña, Adán Augusto López, que todavía tiene canicas. Juega con Marcelo Ebrard como un comodín al centro. Pareciera que le tiende la cama para construirle una coalición opositora como red de caída al aún canciller obradorista.

Con Peláez, comentó su encuentro con el secretario de Gobernación, con quien bromeó porque los tabasqueños Roberto Madrazo y López Obrador no le tienen simpatía y espera que él no sea igual. Desdeñó a Claudia Sheinbaum y trató como estadista a Ebrard. No se da cuenta que cada vez que elogia a su amigo, en vez de ayudarlo, lo hunde, le transfiere negativos. Ya le han mandado decir que no salpique, pero se va como hilo de media.

Su pleito con Miguel Ángel Yunes, en la antecámara de la

candidatura de uno de sus hijos a la gubernatura de Veracruz, no tiene buenos presagios. Yunes no está manco, dicen los jarochos. A esto, se suman sus reiterados insultos a Roberto Madrazo y sus, esas sí, novedosas acusaciones a Calderón.

Pero nada se compara con las descalificaciones de Elba Esther al presidente López Obrador, a quien, de una u otra manera, en uno u otro espacio, cuestiona por tener un país polarizado, con violencia y narcotráfico descontrolados, que no piensa ni pone el foco en la juventud, alguien que la critica de corrupción y fraude "porque el león cree que todos son de su condición".

En varias de sus entrevistas y declaraciones suele dejar ver que lo que la tiene más "decepcionada", es el nombramiento en la SEP de Leticia Ramírez, aunque algo le falla en la memoria, porque afirmó que la hoy secretaria de Educación tomaba las calles cuando AMLO era jefe de Gobierno, lo cual es impreciso, para ese entonces, Ramírez ya trabajaba con él en Atención Ciudadana.

Todo parece indicar que Gordillo no se va a detener y seguirá dando de qué hablar, su hambre es insaciable, como ella dice de sí misma, genio y figura, hasta la sepultura.

REFORMA

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Tras el desmayo de Mérida vino una súbita aceleración política y la definición de reglas para el sucesor.

Decálogo de la sucesión

Tras el desmayo de Mérida, el 23 de abril pasado, vino la taquicardia. Una aceleración de definiciones. La ruptura con la Corte es una rúbrica de ello. Pero la aceleración principal es la sucesión presidencial.

...

1. La sucesión se resuelve en agosto. El 28 de abril, en su reunión con senadores y presidenciables en Palacio, AMLO pidió resolver en agosto la sucesión para frenar ánimos desbocados. Días después, el presidente de Morena Mario Delgado informó que en junio habría convocatoria para inscribirse hacia la encuesta de agosto.

2. La sucesión no está definida, no hay favorita. En la convalecencia tras el desmayo del Presidente, Adán Augusto López fue el interino. Una ratificación de lo obvio: la mano derecha en este momento es el paisano. ¿Por qué no lo puede ser en el futuro? El interinato avivó las esperanzas de Adán Augusto y al invitar a Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal a Palacio Nacional, AMLO equilibró el escenario.

3. Muévase, el que se salga pierde. Tras el emplazamiento a resolver la sucesión en agosto, Adán Augusto López apresuró propaganda personal incluso en eventos presidenciales. Marcelo Ebrard pasó a la ofensiva. Dos colaboradores renunciaron a Cancillería para promover su campaña y acentuó su discurso crítico: si hay favorita para qué la encuesta. Claudia Sheinbaum

siguió con giras apoyada por gobernadores. Muévase todos.

4. No zigzaguear. “¿Quieres que, por el bien de todos, primero los pobres? Ya sabes también por quién vas a votar. ¿Quieres que continúen las pensiones para los adultos mayores? Ya sabes por quién vas a votar”. (AMLO 11/05/23).

El condicionamiento no es la duda. El tema es si el pago de la pensión no se retrasa. Las muletas del gobierno son la Secretaría del Bienestar y la Secretaría de la Defensa. Lo demás es ornato. La avalancha del 2018 puede repetirse en 2024 si se considera que ahora el movimiento es gobierno con un Presidente inmensamente popular, llegará con 23 gobernadores, y la disposición para usar el aparato público en favor del proyecto político. Pero para ello no se cuestiona a la 4T, se le defiende.

5. El sucesor puede moverse al centro... primero, que gane. AMLO dijo el pasado martes 9 que la 4T no terminará con su mandato aunque admitió una moderación de quien lo suceda. “Esto es un proceso que se echó a andar... Y sí puede ser que haya un corrimiento al centro... pero estoy seguro que va a continuar la transformación, puede ser que, con otro lenguaje, van a hablar más rápido que yo”, dijo.

Se podrá mover, eso sí, cuando el sucesor ya sea Presidente.

6. El 24 por todo. “Pues hay que votar, no sólo para el candidato a Presidente, hay que votar por los legisladores, por los candidatos a diputados y a senadores, para que

la transformación cuente con mayoría calificada”, dijo AMLO en su conferencia del pasado jueves 11. No hay nada oculto. Van por todo.

7. El sucesor hará la operación cicatriz. En la reunión del 28 de abril AMLO subrayó que será el candidato presidencial designado quien opere el proceso electoral y la conciliación de grupos. “Yo me dedicaré a terminar las obras de gobierno”, prometió.

8. Para todos hay. Cada derrota debe ser respetado. También dijo a los cuatro suspirantes que ésta no era su última oportunidad y les recordó que él compitió tres veces para poder ser Presidente. “Chamacones”, les llamó para animarlos a ver al futuro. Instó a no pelearse. ¿Uno Presidente (a); otro jefe de Senado, otro jefe de Diputados y otro, quizás, jefe de Gobierno de la CDMX?

9. Prohibido reunirse y pactar con enemigos. AMLO ha advertido que los presidenciables no pueden coquetear con adversarios. Al menos por las últimas expresiones de todos los presidenciables en contra de los ministros de la Corte, puede decirse que hay coincidencia y obediencia. Y así lo harán.

10. Prohibido pelearse. Ricardo Monreal ha dicho a sus más cercanos: “creí que ya nunca lo iba a ver en persona” en referencia al reencuentro en Palacio Nacional con AMLO. El llamado a la unidad del Presidente no fue de dientes para afuera con Monreal a un lado. Ha dejado en claro que quien se pelee internamente divide, zigzaguea, traiciona. Los apergolló.

MAURICIO MERINO

Que todo vaya a las urnas

El presidente no ve reglas ni instituciones, sino personas rebeldes o sumisas. Desde su mirador, la Suprema Corte de Justicia de la Nación es un grupo de ocho o nueve ministros ríjidos y nada más; el INE no es un órgano autónomo, sino consejeras y consejeros que lo interpelan o lo obedecen; el Inai no es una institución diseñada para evitar que la información pública sea negada, sino comisionadas y comisionados que se ponen de acuerdo. Y, en esa lógica, la presidencia no es la cabeza del Ejecutivo sino su territorio político personal.

Para el presidente, las leyes no son reglas del juego asumidas para imprimir certeza y concierto a la convivencia civilizada, sino instrumentos de poder: no importa tanto su contenido, cuanto la fuerza que otorgan a ciertos grupos o algunas personas responsables de hacerlas cumplir. Así, romper esas reglas no equivale a quebrantar el acuerdo fun-

dacional y democrático del país, pues para él son trampas que deben saltarse. Cuando mandó al diablo a las instituciones, lo hizo a conciencia: son "sus instituciones", aclaró, para subrayar que no las reconoce como propias ni se siente obligado por ellas. Serán respetables, acaso, cuando reflejen su voluntad y estén encarnadas por personas que sean leales a su propuesta.

Por eso está proponiendo que se elijan ministros, consejeros, magistrados, comisionados y todo lo demás. No entiende la diferencia entre las funciones de Estado y la distribución temporal de la representación popular —sobre la base de programas políticos que se disputan los votos periódicamente para expresar y actualizar la diversidad nacional—. Como para él no existen las reglas ni los anclajes para darle certeza y sentido de largo plazo a las funciones sustantivas del Estado sino personas empoderadas, insiste en que todas

ellas respondan solo a los aparatos políticos que ganan las elecciones: todos alineados y militantes del partido mayoritario.

Según ese razonamiento, si la gente cambia de opinión porque aparecen nuevos problemas, porque se siente engañada por el partido que ganó los comicios previos o porque confía en una nueva propuesta, tendría que volverse a elegir a todos los funcionarios, una y otra vez. Si la fuerza política que ganó las elecciones perdiera la mayoría —concediendo que las elecciones fueran limpias— ninguno de los poderes tendría legitimidad para seguir operando. Así que, con cada nueva elección, tendría que elegirse a todos al mismo tiempo, incluyendo quizás a los servidores públicos de alto rango y también a los generales y los almirantes de las fuerzas armadas. ¿Y por qué no ratificarlos o cambiarlos en cualquier momento, con el mismo método? Si el pueblo pone y el pueblo quita, ¿para qué tener plazos en los nombramientos?

Supongo que el presidente desconfió de las instituciones de Estado porque no le obedecen. No concibe que se opongan al hombre que obtuvo en 2018 el

¿Encarna el presidente a la mayoría? No. En 2021 la oposición tuvo más votos que Morena.

respaldo de la mayoría popular que es, desde su punto de vista, la única medida que importa. Explicarle que son funciones de Estado es inútil: son personas y a las personas hay que someterlas al proyecto que él mismo ha concebido como el único deseable para el país. Todo lo demás es basura institucional que debe barrerse. Hay que poner leales y punto.

¿Pero encarna el presidente a la mayoría? No. En 2021 la oposición tuvo dos millones de votos más que Morena y en el plebiscito de ratificación, apenas lo apoyó la mitad de quienes lo llevaron a la presidencia. Bien contados, los números ya no cuadran. Pero no importa porque ya hay plan C: pasar por encima de las leyes y las instituciones con el aliento que todavía queda y con el respaldo de los poderes fácticos, para cambiar a todos los funcionarios desleales y poner a los suyos. Ese será el final del sexenio. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara.*



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Es Claudia, ¿y los demás?

• Si yo tuviera que apostar hoy por quién será la candidata morenista, lo haría a favor de Sheinbaum. Todas las estrellas se están alineando a su favor.

Hace poco, en este espacio, dije que **López Obrador** se había madrugado de nuevo a la oposición al adelantar el “destape” del candidato presidencial de Morena a agosto, según él mismo propuso. Me equivoqué. El “madruguete” no era a la oposición, que sigue perdida en sus múltiples laberintos. En realidad, el Presidente madrugó a **Ebrard, López Hernández y Monreal**.

Al adelantar el destape está favoreciendo a la candidata que va arriba en las encuestas, es decir, **Claudia Sheinbaum**.

Soy de los que piensa que **López Obrador** va a decidir, con su dedito, quién será el candidato presidencial de su partido. Sin embargo, él mismo ha desarrollado la narrativa de que será a partir de los resultados en encuestas. Resulta que, en este momento, en todas las encuestas, **Sheinbaum** va arriba, y por mucho.

En la más reciente encuesta telefónica de *El Financiero*, levantada a finales de abril, “la preferencia para que **Sheinbaum** sea la abanderada de la coalición Morena-PVEM-PT a la Presidencia en 2024 subió de 31 a 34%, ampliando su ventaja de 12 a 16 puntos porcentuales sobre el segundo lugar, **Marcelo Ebrard**”.

El canciller se ubica con 18% de apoyo, **Adán Augusto López** con 10% y **Monreal** con 6%.

En cuanto a opiniones favorables sobre los posibles candidatos, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México alcanza 49%, **Ebrard** 35%, **López** 27% y **Monreal** 25%.

En lo personal, no me gustan mucho las encuestas telefónicas. Prefiero las de vivienda. En la última de este tipo publicada por *Reforma*, levantada a principios de diciembre de 2022, los resultados son similares en cuanto al lugar que ocupan cada uno de los posibles candidatos, es decir, **Sheinbaum** es la favorita, tanto en preferencia como en opiniones favorables.

Hay más encuestas recientes que no se han publicado y coinciden con estos resultados. La demoscopia indica que es **Claudia**.

Al adelantar los tiempos, la que va arriba en las encuestas es la ganadora. Los que van abajo ya no tendrán tiempo de alcanzarla. Ni **López Hernández** ni **Monreal**, desde luego, que están muy lejos. El único que podría hacerlo es **Marcelo**.

El canciller está haciendo todo para lograrlo. Una de las funcionarias más cercanas a **Ebrard, Martha Delgado**, renunció a la Subsecretaría en Relaciones Exteriores para irse a trabajar de tiempo completo coordinando la campaña de su jefe. **Marcelo**, por su parte, ha acelerado su presencia en los medios con todo tipo de entrevistas.

Creo, sin embargo, que ya no le va a dar el tiempo de alcanzar a **Sheinbaum**. No tiene los enormes recursos de la jefa de Gobierno, quien ha gastado una fortuna para darse a conocer y posicionarse como la favorita (por cierto, sin saber quién financia estas campañas). Además, hay una “cargada” a favor de **Claudia** por parte de gobernadores, senadores y diputados de Morena. La estructura del partido está mayoritariamente con ella.

Al adelantar los tiempos, **López Obrador** está apuntando desde ahora el dedo a favor de la que va arriba en las encuestas. Si yo tuviera que apostar hoy por quién será la candidata morenista, lo haría a favor de **Sheinbaum**. Todas las estrellas se están alineando a su favor.

Creo que **Adán Augusto López** ya lo entendió y está en proceso de comerse el sapo. Su papel será el de legitimar el proceso interno de Morena. Dirá que todos compitieron en igualdad de circunstancias, que el pueblo habló y escogió a la mejor. Le levantará la mano a **Claudia** haciéndole un gran servicio político a **López Obrador**.

En cuanto a **Monreal**, sólo queda decir que en todo este proceso ratificó su histórico patetismo. Al querer quedar bien con todos, acabó mal con todos. Al final, **López Obrador** lo regresó a su eterno lugar de segundón con una pequeñísima caricia.

Si es **Claudia**, la gran pregunta es qué hará **Marcelo**.

El canciller sigue jugando a ser el plan B de **AMLO** en caso que ocurra algo grave de aquí a la investidura oficial de la candidata. Esas cosas suceden en la política.

Pero, si el plan A acaba imponiéndose desde Palacio Nacional, **Ebrard** podrá negociar su futuro con las fichas que recabe estos meses en las encuestas. Algo de apoyo tendrá y, como todo buen político, tratará de mantenerse vigente en algún puesto de elección popular.

No creo que **Marcelo** vaya a romper con el lopezobradismo. **Ebrard** sabe que el Presidente lo puede destruir políticamente en un par de mañaneras colocándolo del lado de los traidores de la patria. Además, como ha hecho **AMLO** este sexenio, pueden revivir expedientes judiciales que, en este caso, inculpen al canciller por lo ocurrido en la Línea 12 de Metro. La verdad, no veo a **Marcelo** abandonando al oficialismo. Tiene mucho que perder y poco que ganar.



Twitter: @leozuckermann



Ágora

Laura Rojas

Twitter: @Laura_Rojas_

¿Las mayorías deciden y punto?

La semana pasada, la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó la invalidez de las reformas en materia electoral a las leyes generales de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas. Estas reformas forman parte del llamado plan B que, junto con cambios a otras tres leyes y la creación de una nueva ley de medios de impugnación, impulsó el Presidente de la República para modificar el actual sistema electoral. Como recordamos, el plan A se trataba de una propuesta de reforma constitucional que, al no contar con la mayoría calificada en el Congreso necesaria para su aprobación, fracasó.

Las reformas declaradas inválidas por la Corte, permitían, por ejemplo, a los funcionarios públicos que aspiren a algún otro cargo promocionarse sin ser sancionados como es ahora, pero la Corte no las invalidó por su contenido sino por violaciones al proceso legislativo, particularmente al principio de la deliberación informada y democrática, así como a los derechos que asisten a las minorías parlamentarias, lo cual es muy relevante para la comprensión y el logro del modelo democrático al que aspiramos en México.

En pocas palabras: hay de democracias a democracias. No todas las democracias tienen el mismo nivel de desarrollo y para ser una de mejor calidad no basta con tener elecciones libres para decidir quiénes nos representan en el Congreso, sino la forma en la que esos representantes toman las decisiones que nos afectan a todas y a todos.

Como ejemplo, pensemos en cualquier servicio que necesitemos. Cuando acudimos con un médico para que nos ayude a tratar una enfermedad, esperamos un diagnóstico y un tratamiento a partir de que el doctor analizó nuestros antecedentes, condiciones, síntomas e incluso se ayudó con estudios de laboratorio. Lo mismo pasa con las y los legisladores que requieren analizar, comparar y estudiar para poder generar una solución, lo cual requiere tiempo.

Las reformas mencionadas se aprobaron en tiempo récord, saltándose los pasos del proceso legislativo regular que da espacio para que las y los legisladores puedan conocer

y comprender el tema, decidir si están o no de acuerdo en lo que se plantea aprobar y dar propuestas para mejorar o complementar las ya planteadas, y por eso es que la Corte las determinó inválidas. Explicó que la iniciativa aprobada por los legisladores no fue la misma que envió en presidente **López Obrador**, ya que hicieron cambios al texto y la presentaron como propia; que se resolvió como de urgente resolución sin justificación; y que no se llevó a cabo una discusión parlamentaria debidamente informada porque no se dio tiempo para conocer el proyecto, afectándose así el cumplimiento del principio de deliberación informada y democrática.

Jürgen Habermas es uno de los filósofos políticos más destacados en el tema de la deliberación informada y democrática, y explica que no sólo los representantes sino también los ciudadanos deben poder participar en los procesos de discusión sobre los asuntos políticos que les afectan, con acceso a información relevante y en igualdad de condiciones, lo que tampoco sucedió.

Ante el argumento de que en democracia las mayorías deciden y punto, la Corte también determinó el derecho de las minorías parlamentarias a ser debidamente escuchadas.

Se espera que las otras cuatro reformas del plan B que también fueron impugnadas caigan por las mismas razones, igual que la veintena de modificaciones legales que se aprobaron *fast track* en el cierre del periodo de sesiones hace quince días. De ser así, lo que queda es que el Ejecutivo o sus grupos parlamentarios las vuelvan a presentar el próximo periodo de sesiones y se reinicie el proceso legislativo para su discusión y eventual aprobación.

Al final, sí, las mayorías deciden, siempre y cuando cumplan con el debido proceso y respeten el derecho propio y el de los demás de hacerlo de manera informada y razonada.



*Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados



El SNTE: la influencia del magisterio en las elecciones del 2024

Por primera vez en la historia, los casi dos millones de profesores sindicalizados del país apoyarán como gremio a Morena y al movimiento de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de 2024, a menos que el escenario se descomponga con una pelea entre l@s aspirantes a abandonar la candidatura y se genere una ruptura que fortalezca a la oposición.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que lidera a nivel nacional Alfonso Cepeda Salas, apoyará a cualquiera de las tres "corcholatas" que hoy disputan la candidatura: la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum; el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, este último muy amigo de la eterna figura del sindicalismo magisterial: Elba Esther Gordillo.

A lo largo de su historia, el organismo sindical ha sabido acomodarse con el Presidente en turno y con el partido en el poder; los sexenios panistas tuvieron parte de su origen y fundamento en la alianza con las huestes de Gordillo, luego de

que la lideresa entró en conflicto con los cuadros priistas en los tiempos de Roberto Madrazo.

La victoria de Felipe Calderón en el 2006 no hubiera sido posible sin la operación del sindicato de maestros, la cual tuvo como damnificado al propio Andrés Manuel López Obrador, quien competía con muchas posibilidades de ganar la Presidencia por el Partido de la Revolución Democrática. AMLO perdió por alrededor de 240 mil votos, y lo recuerda todavía como un fraude.

El PRI cobró revancha a Gordillo en el sexenio de Enrique Peña Nieto con el golpe que terminó en su encarcelamiento, sin embargo, el SNTE se mantuvo al servicio del régimen bajo el liderazgo en ese entonces de Juan Díaz de la Torre, sustituido en noviembre de 2018 por Alfonso Cepeda Salas, quien ha transitado muy bien con la denominada Cuarta Transformación.

Los profesores sindicalizados del país apoyarán a Morena.

Los vientos que soplan en el sindicato actualmente son serenos. La dirigencia ejerce su autonomía respecto a los liderazgos del pasado, con la conciencia de que en la estructura magisterial hay secciones que mantienen su lealtad frente a Elba Esther Gordillo y a su familia. Por el momento, el equilibrio en las decisiones sindicales es la respuesta.

Es en este escenario que el sindicato tendrá que mostrar el apoyo del magisterio hacia Sheinbaum, Adán Augusto o Ebrard, con la premisa de que la actual dirigencia mantiene negociaciones sobre derechos y prestaciones de sus agremiados con funcionarios que apoyan a la jefa de Gobierno, pero con relación cercana al canciller y otra más institucional con el secretario de Gobernación.

Elba Esther Gordillo no ha dudado en manifestar abiertamente su inclinación hacia Marcelo Ebrard.

Del otro lado, el secretario general Cepeda parece caminar más en la línea de Claudia Sheinbaum. Además de haber sostenido reuniones directas con la jefa de Gobierno, exhibe su cercanía con la actual titular de la SEP, Leticia Ramírez Amaya.

El mismo Fernando González ha manifestado el apoyo para Sheinbaum de su Movimiento Nacional Progresista —el nuevo nombre de las Redes Sociales Progresistas—, por lo que se puede decir que el apoyo pleno de "la maestra" no tiene todavía un nombre definido.

Lo que sí está definido es que el SNTE jugará un rol importante en favor de Morena en las elecciones del 2024. Hoy mismo se verá en la celebración del Día del Maestro. ●

@MarioMal



La encrucijada

Sirvan estas consideraciones para poner en la balanza el momento que vive el país y especialmente el que vive el presidente López Obrador a un año y escasos meses de que concluya el actual sexenio. El tiempo transcurre y, como todo ciclo natural, la administración de AMLO inicia un ocaso progresivo.

Por una #SociedadHorizontal

Los seres humanos siempre enfrentamos disyuntivas en nuestras vidas que tienen la finalidad de confirmar quienes somos. Momentos difíciles en los que las decisiones que tomamos significan la prueba clara y absoluta de cuáles son nuestros principios y nuestros valores. Es precisamente en este tipo de encrucijadas donde, al vernos al espejo, nos enfrentamos a la forma en que trascendemos, dependiendo de las determinaciones que tomemos.

Quienes han estudiado esto señalan que el libre albedrío es el mecanismo que le permite a las personas construir el camino que las lleva a cumplir su propósito de vida. De esta forma, cada una de las resoluciones que se toman en la vida forman parte de una trayectoria personalísima que, a lo largo del tiempo, forja nuestro paso por este mundo. En resumen, la huella que dejamos depende de las decisiones que tomamos.

Sirvan estas consideraciones para poner en la balanza el momento que vive el país y especialmente el que vive el presidente López Obrador a un año y escasos meses de que concluya el actual sexenio. El tiempo transcurre y, como todo ciclo natural, la administración de AMLO inicia un ocaso progresivo.

Sirva como ejemplo la última votación de la Corte. Dado que los votos en ese cuerpo colegiado no son exclusivamente jurídicos, sino que también tienen un trasfondo político, las recientes discusiones en contra del proyecto presidencial de Guardia Nacional, así como de la reforma electoral han dado muestra contundente de ello. La actuación del ministro Arturo Zaldívar permite entender el asunto con mayor detalle. Proclive a ayudar al régimen en la última etapa de su carrera, el ministro intentó justificar con cientos de “maromas” su cambio de posición frente a la forma en que años antes había votado la Ley de Seguridad Interior. El cambio fue patético. No obstante, ante la apabullante marejada que lo arrolló en la primera votación, no le quedó más que alinearse a la mayoría y acomodarse en la siguiente votación.

El ocaso que empieza a vivir el sexenio significa que ha llegado el momento para que AMLO tome la decisión que marcará su destino como líder histórico. Aunque ha sido proclive a apoyar en público y en privado a Claudia Sheinbaum, la sucesión en México siempre ha sido un tema complejo. El impulso con cuantiosos recursos y cargadas no termina por convencer a todos. La aparición de Adán Augusto López genera la sensación de que podría haber un nuevo favorito. La exigencia de un “piso parejo” por parte de Marcelo Ebrard da cuenta de la falta de consenso unánime sobre la forma en que se ha dado el proceso.

Hoy que se ha desgajado el régimen priista nos ha quedado desnuda la cultura del *dedazo* como un tema unipersonal y de concentración del poder. Se perdieron las consultas a los sectores, a los grupos de poder, para que la decisión de quién sería el sucesor gozara del mayor de los consensos, equilibrio y certidumbre posibles.

En este contexto, AMLO declaró que sería bueno adelantar la decisión para dentro de unos tres meses. ¿Qué hay en su cabeza? ¿Qué preocupaciones ocupan sus noches? ¿Qué anhelos motivan sus amaneceres? Un hombre que ha tenido como propósito de vida dejar su huella en la historia del país se enfrenta a la decisión de quién habrá de garantizarle —a su entender— que así ocurra.

A lo lejos, para nosotros el pueblo espectador, parecería que López Obrador se debate entre garantizar que en su lugar quede alguien que haga caso a todas las indicaciones que dicte desde Palenque para mantener su legado o alguien que tome un camino propio, que tenga un liderazgo personal, que pueda guiar al país sin la necesidad de consultarle en todo momento.

Desde mi querido Acapulco, donde hoy escribo estas líneas, me permito dar la siguiente recomendación no pedida. Cuando las decisiones dependen sólo del ego, de querer garantizar la certidumbre personal a toda costa, no se consigue el propósito deseado. La forma en que AMLO pasará a la historia depende de una sola decisión y ésta, de la manera en la que él piense y sienta: si lo hace respecto a él exclusivamente o lo hace respecto al futuro de la patria. Por eso, ante la falta de otros contrapesos, valdría la pena que verdaderamente escuche la orientación de la #SociedadHorizontal.

**¿Qué hay en la cabeza del Presidente?
¿Qué preocupaciones ocupan sus noches?**



Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

La hermandad de las juezas

La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Lucía Piña, recibió ayer en Marruecos el Premio en Derechos Humanos de la Asociación Internacional de Mujeres Juezas (IAWJ por sus siglas en inglés). Al igual que la presidencia de la Corte, se trata de un premio ganado a pulso, con sentencias bien meditadas, iluminadas por la perspectiva enriquecedora del derecho comparado, de los aprendizajes de otros tribunales que iniciaron antes que los nuestros las batallas por los derechos humanos. Y por su propia reflexión, alejada de dogmatismos: “Ante cada sentencia hemos de saber que no lo sabemos todo” y profundamente comprometida con los principios de igualdad ante la ley, los derechos de las mujeres y grupos vulnerables y un abordaje innovador para el cuidado de la naturaleza.

Mientras que las barras, colegios de abogados y asociaciones de jueces se precian en algunos países de ser centenarias, la IAWJ es una asociación relativamente joven, se fundó en 1991 por una razón muy sencilla: hasta entonces fue evidente que ya había la masa crítica de mujeres juzgadoras no sólo en los países con largas tradiciones jurídicas, sino también en los países del sur. La asociación es resultado de la iniciativa de la National Association of Women Judges, NAWJ, fundada en Estados Unidos en 1979 y profundamente influenciada por el poderoso movimiento feminista de los 70, movimiento que aporta herramientas tan potentes como las medidas de discriminación positiva y la formulación de la teoría de género que elabora a partir de la obra de Simone de Beauvoir, *El segundo sexo*.

En la reunión de 2003 de la NAWJ, la célebre Ruth Bader Ginsburg, ya ministra de la Suprema Corte de Estados Unidos, pronunció un discurso memorable:

“Durante mi juventud, abogados y jueces mantenían lo que los franceses llaman una *idée fixe*, la convicción absoluta de que las mujeres y la abogacía —y sobre todo juzgar— no debían mezclarse. Pero los textos antiguos revelan que esto no siempre fue así.

“En la mitología griega, Palas Atenea era celebrada como la diosa de la razón y la justicia. Para terminar el ciclo de violencia que se desató con el sacrificio de Ifigenia por su padre, Agamenón, Atenea creó una corte de justicia para juzgar a

Orestes, instalando así el mandato de la ley en vez del reino de la venganza.

“Hay que recordar también a la bíblica Débora (del *Libro de los jueces*). Al mismo tiempo, ella era profeta, jueza y líder militar. Esta autoridad triple se ejerció sólo por otros dos israelitas, ambos hombres: Moisés y Samuel. La gente acudía desde lejos a buscar los argumentos de Débora. Según los rabinos, Débora era rica en forma independiente; por tanto, podía darse el lujo de trabajar pro bono”.

La ministra RBG continúa recordando las dificultades de las mujeres para ser admitidas en las escuelas de derecho y luego en las barras de abogados, casi siempre con argumentos disfrazados de dulce paternalismo: “Sería una amenaza terrible para el sentido de inocencia femenino ...que se permitiera a una mujer mezclarse profesionalmente con toda la porquería del mundo que llega a las cortes de justicia”, argumentó un ministro de la Suprema Corte de Wisconsin en 1875.

Además de ser una asociación sumamente prestigiosa, la IAWJ hace lo que predica.

Además de ser una asociación sumamente prestigiosa, la IAWJ hace lo que predica. Recientemente fue premiada por su trabajo en el rescate de las más de 254 juezas que se formaron durante los 20 años de democracia en Afganistán. Rescatarlas, conseguir visas y boletos, asegurar refugio. Es una hermandad de juezas que vela por los derechos humanos de todos y muy particularmente por los de aquellas integrantes asediadas por autócratas y fanáticos.

La ministra Piña fue precedida en este premio por figuras icónicas como Ruth Bader Ginsburg, que lo recibió en 2018, o Sanji Monageng, jueza en la Corte Penal Internacional, en 2014. Su premio nos llena de orgullo y esperanza a las mujeres. Sin la complicidad de abogadas, juzgadoras, legisladoras, expertas y activistas no podríamos haber inscrito en la Constitución el principio de la paridad en 2014 y el de la paridad en todo en 2018.

En su discurso de toma de posesión como presidenta de la Corte, la ministra Piña afirmó: “Represento también a las mujeres, a nuestro nombre les agradezco la congruencia a nuestros compañeros ...reconozco la importantísima determinación de la mayoría de este Tribunal Pleno de romper lo que parecía un inaccesible techo de cristal, me siento acompañada, respaldada, acuerpada por todas ellas, por todas nosotras”. Y así es, ministra, no está sola.



El acta constitutiva de 1824 consideró que el Poder Judicial estaría fincado en los tribunales estatales y entre la Federación en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, teniendo la facultad de dispersar también en todo el territorio nacional representantes de ese orden.

Consumada la Independencia, la SCJN fue el último tribunal en poder funcionar, ya que el convulsionado país no le permitía tener sesiones regulares, fue hasta la Revolución, en la primera mitad del siglo XIX, cuando se regulariza su función. La lucha revolucionaria desapareció en dos ocasiones a la Suprema Corte a través de un decreto preconstitucional en 1916. Poco antes de ello, la Constitución de 1857 propició la desaparición de diversas figuras del Estado mexicano como, por ejemplo, la Vicepresidencia, asimismo le otorgó al Senado de la República la calidad de segunda Cámara del Congreso de la Unión; además de la elección mediante voto directo a los ministros de la Suprema Corte de Justicia cada 6 años. Durante todo ese periodo, hasta 1994, los ministros eran inamovibles, donde se les otorgó un periodo máximo de 15 años.

Cabe destacar que la muerte de **Álvaro Obregón**, que coincidió con el otorgamiento de la autonomía universitaria, mantenía la total atención en esos terribles hechos y la innovación histórica en favor de los universitarios, por lo que el Poder Judicial no tenía prácticamente ningún interés público, esa consideración se mantuvo por décadas, lo que fue creándoles una conformación alejada completamente de las condiciones populares y, por supuesto, ni pensar en lo que consideraban un retroceso en cuanto a ser electos por la vía democrática; la costumbre institucional y las condiciones políticas y sociales del país convirtieron a la Corte en un órgano donde se concentra el gran poder de interpretación constitucional, donde sus facultades actuales transgreden lícitamente al resto de poderes. Como lo fue el Supremo Poder Conservador.

Esa superioridad legal les ha mantenido en una burbuja política de privilegios que en tiempos de transformación resultan, cuando menos, incongruentes. Solamente se registran dos crisis de confrontación del

Presidente de la República y el Congreso contra la Corte; en ambos casos los ministros fueron sujetos a juicio político por haber fallado en contra del Presidente de la República en 1833.

En el siglo XIX la Suprema Corte fue cuando más sufrió modificaciones en su marco jurídico y configuración, a tal grado que quien sustituyó a **Vicente Guerrero** en la Presidencia de la República fue **Miguel Domínguez**, entonces presidente de la Suprema Corte, esto mientras el Congreso organizaba quién estaría a cargo del Poder Ejecutivo, lo anterior ocurrió en dos ocasiones.

Benito Juárez, como presidente de la Suprema Corte, asciende a la Presidencia de la República promoviendo en su periodo la eliminación de la figura de vicepresidente al ministro presidente de la SCJN, según el principio de las Siete Partidas en el que las leyes sólo se interpretan por quienes las hacen, los jueces de cualquier fuero pueden señalar sus interrogantes de aplicación a la Suprema Corte y ésta, a su vez, hacia el Poder Legislativo, y era este último y no la Corte el que modificaba el sentido de la norma para tener una interpretación conforme a la duda presentada. La falta de práctica en el que el Poder Legislativo y el Judicial deben conjuntamente participar en la elaboración e interpretación de leyes, es algo que se debe reinstaurar, haciendo partícipe también al Poder Ejecutivo.



El Supremo Poder Conservador se parece en gran medida a la SCJN, tuvo atribuciones y facultades por demás excedidas, éste tuvo enormes diferencias con la Suprema Corte de entonces, y existió como árbitro entre los tres Poderes, donde 5 personas ejercían el control de la constitucionalidad y podían nulificar cualquier acción ejecutiva, legislativa y judicial. La reforma al Poder Judicial no será una novedad en la historia de México, pero hoy se convierte en una necesidad política, social y económica para equilibrar a los 3 Poderes en una condición necesariamente democrática.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Un desastre educativo

• El plan educativo anunciado se basa en la misma visión populista, radical, perversa, más interesada en sus intereses que en la educación que tiene la CNTE.

Dicen que son tres los elementos decisivos para que la gente pueda vivir con tranquilidad y construir un futuro: salud, educación y seguridad. En los tres niveles esta administración está dejando el país en una situación crítica. Más de 150 mil muertos, 40 mil desaparecidos y la inseguridad creciente en buena parte del país, y para colmo, salvo la construcción de la Guardia Nacional (ahora legalmente en entredicho), no se ha consolidado una sola institución de seguridad más en todo el país.

En términos de salud todo es un desastre. Desde la carencia de medicinas hasta la desaparición del Seguro Popular, su reemplazo por el Insabi y ahora por el IMSS-Bienestar, la catástrofe operativa en la que se convirtió aquél, el desabasto de medicinas, la gestión de la pandemia por parte de **López-Gatell** con el saldo de más de 700 mil muertes según el Inegi (el doble de los reportados por la Secretaría de Salud). En Salud, quien llegue en 2024 al gobierno tendrá que reconstruir literalmente todo.

De la educación se habla menos, pero los programas educativos que se han presentado y que apenas comienzan a ejecutarse rezagarán por años la educación de niños y jóvenes. Reformas como la realizada para la desaparición del Conacyt y el establecimiento de una política científica desligada completamente del sector productivo, del trabajo, es criminal.

Hace ya muchos años, en 2012, publicamos con **Bibiana Belsasso** un libro que se llamó *La élite y la raza* (Taurus) y allí adelantábamos lo que sucedería de imponerse estas políticas, ya en debate desde entonces.

En noviembre del 2012, escribíamos con **Bibiana** que una de las dos grandes amenazas para la educación pública (la otra era la creciente privatización de la educación) “es lo que podríamos llamar la ideologización de la pobreza y, de la mano con ella, la de la propia educación. La CNTE escenifica perfectamente esa lógica de mantener la educación como rehén de la lucha por el poder”.

En este discurso político, decíamos entonces y ratificamos ahora, “no hay nada que se acerque a la educación. No es el tema ni el objetivo: en todo caso, es la coartada más o menos eficaz para una lucha política que tiene que ver con las opciones más radicales, y que suele pasar por las plazas del magisterio, a las que quieren conservar como un bien patrimonial, lo que confirma, una vez más, el profundo conservadurismo de estos sectores que se denominan de izquierda...”

“Los que están privatizando la educación son esos mismos grupos: ¿qué puede ser más privatizador que exigir que las plazas del sector público sean patrimonio de una persona, que la pueda vender o heredar como un bien personal, privado? ¿Qué privatiza más la enseñanza que la irresponsabilidad de dirigentes

magisteriales que se toman más días para marchar, manifestarse, hacer plantones o bloquear calles que para dar clases? ¿Qué impulsará más a una familia a enviar a sus hijos a una escuela privada que el hecho de que sus hijos encuentren una y otra vez la escuela pública cerrada y a sus maestros en la calle? “Estos grupos son los verdaderos impulsores de la privatización de la educación y quienes quieren regresar, a como dé lugar, al viejo sistema político, económico y magisterial. Son los más conservadores, los más reaccionarios del escenario político nacional”.

Eso se replica con los funcionarios que de allí provienen, que han puesto en marcha una reforma educativa que no tiene sustento alguno más allá de la ideologización de la propia

educación. El plan construido por el inefable **Marx Arriaga**, director de Materiales Educativos de la SEP, y confirmado por el propio presidente **López Obrador**, deformará la educación en todos los niveles, es un plan que no tiene antecedentes pedagógicos en ningún otro país y que es una suma de ocurrencias ideológicas, que buscan alinear la educación pública, como lo reconoce la SEP, con los propósitos de la 4T.

Es ideología, no educación, son ocurrencias, no pedagogía. Es un invento de una SEP que, ante el abandono en el que la dejó la secretaria **Delfina Gómez**, ocupada en buscar la gubernatura del Estado de México, ha quedado bajo control de los sectores más radicales e ignorantes del lopezobradorismo.

Como dice **Gilberto Guevara Niebla**, el exsubsecretario de Educación Pública al inicio de este sexenio, exlíder del 68 y verdadero experto en temas educativos, en su libro *La regresión educativa* (Grijalbo, 2022), “la educación de México experimenta un retroceso. El gobierno federal actual eliminó la reforma educativa de 2013, pero no produjo un nuevo proyecto; en cambio, puso en práctica políticas que dañan la oferta educativa. El Presidente volvió la espalda a la educación persiguiendo un objetivo político, en el sentido populista, mezquino, del término”. El plan educativo anunciado se basa en la misma visión populista, radical, perversa, más interesada en sus intereses que en la educación que tiene la CNTE.

Es la ideologización de la pobreza y de la mano con ella, la de la propia educación... No importa quién sea el presidente o el gobernador y cuál la coyuntura: se ha creado un monstruo que, paradójicamente, cuanto más hunde al Estado y a su educación, más poderoso se hace. El único interés es el propio.

Hoy que se celebra con justicia a tantos maestros que hacen enormes esfuerzos por educar a nuestros niños y jóvenes a pesar de todo, incluso de las autoridades, habría que recordarlo.

La reforma educativa que han puesto en marcha no tiene sustento alguno más allá de la ideologización de la propia educación.

Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



El futuro del sistema electoral

La Suprema Corte de Justicia ha declarado inválidas las reformas a dos leyes que forman parte del "plan B" electoral impulsado por el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Una mayoría de nueve ministros contra dos ha considerado este lunes que la fracción mayoritaria en el Congreso -Morena y sus aliados del Partido Verde y el Partido del Trabajo- incurrió en graves violaciones al debido proceso legislativo para sacar adelante las modificaciones a la Ley General de Comunicación Social y a la Ley General de Responsabilidades Administrativas, que fueron las primeras que entraron en vigor tras su aprobación en diciembre.

Las otras cuatro reformas que integran el paquete



del "plan B" serán analizadas en una sesión futura.

Se trata de un primer revés judicial contra uno de los proyectos de reforma más importantes para el Gobierno de López Obrador.

Al concluir que el Congreso incurrió en violaciones al procedimiento legislativo en la aprobación del "plan B", la Corte no tuvo que entrar a la discusión de fondo de la constitucionalidad o inconstitucionalidad de las modificaciones. La acción de inconstitucionalidad señala que **la mala actuación del Congreso derivó en que se aprobara una reforma sin que hubiera deliberación entre las fuerzas políticas representadas y sin que estas conocieran el contenido de lo que avalaron.**

La decisión del Supremo augura una nueva etapa de enfrentamientos con el presidente López Obrador, que ha mantenido un pulso cada vez más tenso con los jueces, a los que acusa de perpetuar con sus resoluciones el régimen de privilegios. Varios escenarios pueden conjuntarse:

La Consejería Jurídica de la

Presidencia de la República rechazó que la aprobación del "plan B" haya transgredido el principio de deliberación democrática en el Congreso y afirmó que la dispensa de trámite es una atribución reglamentada de los legisladores.

López Obrador ya ha dejado claro cuál será su órdago de cierre de sexenio, una táctica que él mismo ha bautizado el "plan C": **llamar al voto masivo en las elecciones presidenciales y legislativas de junio del próximo año para, en septiembre, en el inicio del periodo ordinario de sesiones del Congreso, aprobar un último paquete de reformas constitucionales antes de entregar la banda presidencial.**

El presidente de Morena, Mario Delgado, ha insistido en ese sentido, así como en 2018 se "limpió" el poder Ejecutivo y el Legislativo con el arribo de Morena al poder, en 2024 se debe repetir la fórmula para el poder Judicial. La agenda muy clara rumbo a 2024 será la de garantizar la justicia en nuestro país, la impartición de justicia con una Corte que represente realmente al pueblo de México y deje de ser un grupo conservador.

Ricardo Monreal, otro aspirante a la candidatura presidencial, se ha sumado a la andanada del oficialismo contra la Suprema Corte y ha asegurado que el Congreso tiene una facultad de control que permite a los legisladores llamar a cuentas a los ministros.

El senador, que recién ha vuelto al regazo de López Obrador tras dos años de distanciamiento, precisó que esa rendición de cuentas va de la comparecencia al juicio político.

REFORMA

**DENISE
DRESSER**



No haber modernizado a México para las mayorías resultó en el empoderamiento de AMLO. Toca recordar cómo fueron los gobiernos del PRIAN.

Voto AMLOísta

Al paredón. A la guillotina. A la plaza pública a ser quemados vivos, como herejes o como brujas. Así se trata a quienes públicamente aceptamos haber votado por López Obrador en 2018. Algunos hemos manifestado nuestra desilusión, hemos mantenido una crítica consistente a su gobierno, hemos explicado el porqué de la ambivalencia que acompañó una decisión difícil. Y lo fue sobre todo para quienes somos de centro-izquierda e imaginamos que AMLO –acompañado por personas y sectores progresistas– podría encarnar una “marea rosa”. Pensamos que había dejado atrás el radicalismo, el anti-institucionalismo, y la riosidad rabiosa que lo caracterizó en el pasado. Creímos que los contrapesos contruidos durante la transición democrática serían lo suficientemente robustos para contenerlo y encauzarlo. Supusimos que México había cambiado y sería inmune a la atracción seductora del presidencialismo protagónico.

Nuestra esperanza fue equivocada, similar a la de quienes creyeron que Carlos Salinas era un genio modernizador hasta el hermano incómodo y la crisis de 1994, Vicente Fox un demócrata consistente hasta el desafuero y el empoderamiento de Marta Sahagún, Felipe Calderón un conservador compasivo hasta la militarización mortífera, y Peña Nieto un representante del “Nuevo PRI” a pesar de permitir la corrupción desbocada en sus filas. Esas metamorfosis de dioses en demonios tampoco pudieron predecirse. Y para quienes continuaban regañándonos con la cantaleta sardónica del “No podía saberse”, va el siguiente mensaje: háganse responsables del pasado, porque explica el presente. Asuman su paternidad responsable.

AMLO lleva años atizando el enojo, impulsando la enjundia y alimentando la exasperación contra el país de privilegios. Y los privilegiados nunca han entendido que para frenar a un populista no bastaba con denostarlo; había que componer lo que denunciaba. Tendrían que haberlo hecho, y durante décadas quienes fuimos críticos del PAN y del PRI lo señalamos. Hoy los que exigen el voto por la oposición deberían recordar cómo fueron sus gobiernos. No crearon riqueza para distribuirla mejor; no despolitizaron la justicia, no acabaron con la expoliación oligopólica

a los consumidores, no se preocuparon lo suficiente por la persistencia de una subclase permanente de millones de pobres, no combatieron la corrupción de forma frontal, no desmantelaron la partidocracia impune, no hicieron más incluyente al sistema económico ni más representativo al sistema político.

Quienes trastocaron la transición no entienden por qué AMLO ganó, por qué sigue siendo popular, por qué la oposición no logra convencer al electorado ni entusiasmarlo. El resultado de no haber modernizado a México para las mayorías es el empoderamiento de López Obrador. Élités extractivas y antidemocráticas engendraron un hijo que ahora destruye lo bueno, sin corregir lo malo, y empeorándolo. El diagnóstico correcto ha derivado en pulsiones autoritarias que exacerban los males heredados. Eso es cierto, y los datos duros en múltiples ámbitos –salud, educación, corrupción– lo comprueban. Pero los errores de AMLO no producen mágicamente un frente nacional anti-López Obrador, por algo que Rodrigo Castro Cornejo llama “la polarización afectiva”: el temor y la aversión a los partidos tradicionales, al *Establishment* político, al ánimo anti-PRIANista.

Es una polarización enraizada en la narrativa presidencial, diseminada a diario desde la mañanera. “Ellos contra nosotros”. Las élites contra el pueblo. Los que quieren defender sus privilegios contra los que quieren un proyecto alternativo de nación. Es una polarización que no deviene de la ideología, sino de la identidad. No es un clivaje de “derecha” versus “izquierda”, sino de la vieja opción política versus la nueva transformación, la democracia “verdadera”. El facsimilar versus la epopeya. El PRIAN versus la retórica exitosa del populista enardecido. En una contienda de identidades, no importan los datos, ni la verdad, ni la razón, ni las preferencias programáticas, ni el discurso de la democracia en riesgo. Y mientras tanto, la minoría moral sigue golpeando al votante AMLOísta con el tolete del “no podía saberse”. Pero a cada macanazo, la oposición evidencia su incapacidad para comprender la acendrada aversión al PRI y al PAN. Concibieron al monstruo, pero piensan que nació por generación espontánea.

OPINIÓN

Juicio electoral al populismo

Isidro H. Cisneros

Twitter: @isidrohcnisneros



La democracia les permitió llegar al poder y la misma democracia los saca del poder. Las elecciones libres son el antídoto más eficaz cuando un peligroso virus político infecta al cuerpo social. Con una participación histórica mayor al 80% y resultados muy cerrados con solo 4 puntos de diferencia, las elecciones presidenciales y parlamentarias celebradas ayer en Turquía representaron un ejemplo de agotamiento del populismo como forma de gobierno. Fueron convocados 64.1 millones de electores -de los cuales 4.9 millones son jóvenes que participan por primera vez- que acudieron a sufragar en las 191,885 casillas instaladas bajo el escrutinio de

400 observadores internacionales. Los electores manifestaron un veredicto negativo respecto a los 20 años en el poder del gobernante populista Recep Tayyip Erdogan, quien aspiraba a un nuevo mandato en automático. En el proceso electoral de Turquía compitieron 3 candidatos presidenciales y 24 partidos políticos. El viejo gobernante enfrentó a una coalición opositora integrada por seis partidos, encabezada por Kemal Kilicdaroglu, quien es un político de centro democrático con ideas europeístas.

Famoso por sus constantes limitaciones a los derechos ciudadanos y por la represión sistemática contra los disidentes, Erdogan estableció un régimen autocrático islamista de mayorías absolutas del cual fue impulsor y representante, primero como alcalde de Estambul (1994-1998), después como primer ministro (2003-2014) y luego como presidente desde 2014 a la fecha. En 2018 llevó a cabo una profunda reforma política con el objetivo de sustituir el sistema parlamentario hasta entonces vigente, con un nuevo sistema presidencialista acorde con la excesiva concentración del poder en manos de Erdogan. Dicha

reforma estableció la elección directa del presidente a través del sufragio universal y la desaparición de la figura de primer ministro. También introdujo la segunda vuelta electoral y la elección a través de un sistema proporcional de los 600 parlamentarios integrantes de la Asamblea Nacional. Sin embargo, para tener derecho a los escaños los partidos deben superar el 7% de la votación, lo que favorece las alianzas electorales.

Los problemas económicos y sociales más importantes del país se sintetizan en el creciente malestar que produjo el reciente terremoto de febrero pasado, que dejó 55 mil muertos, 130 mil heridos, 1.5 millones sin hogar, desplazó a 6 millones de personas y causó daños incalculables a la infraestructura. Las instituciones del Estado turco fueron ampliamente rebasadas por una tragedia natural que produjo muerte y destrucción. Además, la profunda crisis económica, el creciente desempleo y una inflación que rebasa el 60% han fracturado las expectativas sociales de mayor bienestar. Las medidas populistas que caracterizaron su fracasado modelo económico, se presentaron nuevamente ante el anuncio de un incremento sala-

rial del 45% a 700 mil burócratas, justo unos días antes de la elección. La campaña electoral estuvo marcada por el uso intensivo de los recursos públicos para apoyar al oficialismo, así como por la manipulación de los medios de comunicación en su favor.

En su afán por monopolizar el poder, Erdogan anhelaba convertirse en el nuevo padre de la patria, emulando la imagen histórica de Kemal Atatürk fundador de Turquía. Durante largo tiempo gobernó sin contrapesos políticos violentando los derechos humanos. Caudillo nacionalista, fanático e iluminado, fue reiteradamente acusado de llevar a Turquía hacia una deriva autoritaria, imponiendo su voluntad unipersonal y deteriorando el Estado de derecho. Persiguió y encarceló a los disidentes Kurdos considerándolos terroristas, reprimió al movimiento feminista y de la diversidad sexual, además de criminalizar a la prensa. Su régimen se caracterizó por la opacidad y un control político sobre los ciudadanos que ahora se resquebraja. La segunda vuelta electoral que se realizará en dos semanas, permitirá la alternancia en el poder. Los ciudadanos turcos nos enseñan el camino ●

El populista y el tren de la democracia

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Este domingo intentó reelegirse un presidente que avasalla a los contrapesos para su gobierno, amenaza y reprime a jueces, periodistas y profesores, calumnia a sus opositores y polariza a la sociedad. Hasta ya entrada la tarde en México, Recep Tayyip Erdogan no había alcanzado la mayoría absoluta y en dos semanas tendría que haber una nueva vuelta en las elecciones presidenciales en Turquía.

Erdogan, de 69 años, lleva dos décadas en el poder, desde que fue designado primer ministro en marzo de 2003. Dos años antes creó el Partido de la Justicia y el Desarrollo, AKP, que maneja como patrimonio personal suyo. El hoy presidente turco, concentra el poder en detrimento de la autonomía del congreso, controla a los organismos judiciales y se apoya en el Ejército. En su gobierno, abundan los funcionarios designados por la fidelidad que le tienen y no por sus capacidades administrativas o técnicas.

Repartir dinero para recabar votos, ha sido una de sus fórmulas. “Se ampliaron las ayudas sociales, que se convirtieron posteriormente en los instrumentos de cooptación del AKP”, escribió en *El País* (12 de mayo) la profesora Isik Özel. Al gobierno de Erdogan no parecen inquietarle los señalamientos de populismo y autoritarismo que hacen variados especialistas. Tampoco la opinión de grupos ambientalistas, inconformes por el desarrollo de proyectos energéticos contaminantes, sustentados en la explotación de carbón.

En 2016, un intento de golpe militar fue pretexto para que Erdogan emprendiera una extensa purga de funcionarios y ciudadanos adversos a su gobierno. “La Gran Limpieza” le llamaron a la destitución de mandos militares, pero también de jueces y fiscales, así como profesores universitarios y periodistas. *The New York Times* afirma que fueron encarcelados decenas de miles y que más de 100 mil empleados públicos fueron despedidos.

Aquella purga dejó al menos parte del Poder Judicial en manos de Erdogan. Un informe citado por *Foreign Policy* estima que 45% de los más de 21 mil jueces que hay en Turquía, tenía en 2020 tres



Erdogan, de 69 años, lleva dos décadas en el poder,

o menos años de experiencia. Los jueces que revisan los reclamos electorales son designados por sorteo y hay grandes posibilidades de que muchos de ellos hayan sido nombrados por el partido en el gobierno.

En 2017 un referéndum propuesto por Erdogan reemplazó el sistema parlamentario por un régimen presidencial, con una acentuada concentración de poder. Ahora ha querido reelegirse. En contra suya compite Kemal Kilicdaroglu, dirigente del Partido Republicano del Pueblo, CHP, de centro izquierda. Aunque le cuestionan tener poco carisma y haber perdido en varias elecciones, Kilicdaroglu ha tenido el mérito de reunir en torno suyo a seis partidos, en una alianza que va de las izquierdas, a las derechas moderadas.

Kilicdaroglu propone un gobierno de coalición, volver al sistema parlamentario, lograr la reconciliación y la unidad de los turcos y restablecer el estado de derecho. Se compromete a gobernar con transparencia y combatir la corrupción. En 2017 Kilicdaroglu, que ahora tiene 74 años, marchó más de 420 kilómetros, de Ankara a Estambul, en protesta contra el gobierno de Erdogan.

También compitieron en esta elección

to, alentaron las posibilidades electorales de la heterogénea coalición opositora que, sin embargo, carga con numerosos errores. En opinión del escritor y cineasta Zülfü Livaneli: “El hecho de que los partidos del centro derecha y la izquierda estuvieran dedicados a sus disputas internas en lugar de preocuparse por los problemas de la gente ayudó al AKP a hacerse con el poder. Y el partido no ha dejado pasar ninguna de las oportunidades que se le han ofrecido” (*El País*, 14 de mayo).

El populismo de Erdogan ha sido de manual. Tiene un discurso de corte islamista y reivindica a los pobres pero sin romper con la oligarquía turca. Estigmatiza y persigue a quienes no lo apoyan y alienta una polarización que divide al país. Tiene posturas racistas y misóginas. Aunque el matrimonio igualitario no ha estado a votación el ministro de Interior, Süleyman Soylu, proclamó: “En estas elecciones decidiremos si un hombre se puede casar con un hombre y una mujer con otra mujer o no”.

Dividir y calumniar: en la reciente campaña Erdogan acusó a su rival, Kemal Kilicdaroglu, de estar vinculado con un grupo terrorista kurdo (el histórico litigio entre Turquía y el pueblo kurdo se reactiva y agudiza con frecuencia). El presidente no ofreció pruebas de esa relación pero la insidia ya estaba fincada. Kilicdaroglu ha denunciado la intervención de hackers rusos para propagar mensajes e incluso imágenes falsas (con tecnología “deepfake”) para desprestigiarlo. Horas antes de la elección el propietario de Twitter, Elon Musk, aceptó la exigencia del gobierno turco para censurar cuentas de dirigentes de la oposición a cambio de no cancelar el acceso a esa red.

El perfil y algunos de los métodos de Erdogan nos resultan demasiado conocidos. Las elecciones en Turquía son expresión de los ardides del populismo autoritario pero, también, de las posibilidades de las oposiciones cuando son capaces de marchar juntas. La defensa y el ejercicio de las reglas democráticas puede lograr que, en las urnas, los ciudadanos anti autoritarios le disputen el poder a los autócratas.

Hace tiempo, Erdogan dijo: “La democracia es un tranvía; me puedo bajar cuando llego a donde quiero”. La ruta democrática no es la suya pero ese tranvía, en manos de los ciudadanos, puede llevarles a tiempos mejores. No será fácil. Este domingo, las contradicciones en la información sobre los resultados electorales mostraban las maniobras de Erdogan. La historiadora Anne Applebaum comentó en Twitter: “Pongan atención, dondequiera que se encuentren, porque si Erdogan hace trampa, otros lo van a imitar”.

En 2016, un intento de golpe militar fue pretexto para que Erdogan emprendiera una extensa purga de funcionarios y ciudadanos adversos a su gobierno.

el derechista y xenófobo Sinan Ogan, del Partido de la Victoria y, postulando por el Partido de la Patria, de centro izquierda, el profesor Muharren Ince quien se retiró días antes cuando fue amenazado con la publicación de un supuesto video de carácter sexual.

El cansancio de amplios sectores de la sociedad turca y la erosión en las capacidades de Erdogan y su movimien-



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

15 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RÍO**

@julietDelRio



Resolución de la SCJN en defensa de los Derechos Humanos

El pasado 10 de mayo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) le dio la razón al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). El máximo tribunal resolvió la controversia constitucional 97/2022, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH); determinó que era válido el acceso íntegro al expediente sobre los hechos sucedidos en 2011, en San Fernando, Tamaulipas, como lo instruyó el INAI, en abril de 2022.

La resolución confirma que el INAI actúa dentro del marco constitucional y que, ante violaciones graves a los derechos humanos, debe prevalecer el principio de máxima publicidad de la información, para que la sociedad tenga acceso a la verdad histórica y a la justicia.

El 17 de enero de 2022, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una persona solicitó a la CNDH: "toda la información a la que tuvo acceso para realizar la recomendación correspondiente a las fosas clandestinas encontradas en San Fernando, en 2011".

La CNDH clasificó ciertos datos como información reservada (nombres, cargos y adscripción de autoridades responsables, así como los números de expedientes de procedimientos) y no realizó una versión pública de la información para realizar las recomendaciones 80/2013 y 23VG/2019.

El ciudadano no estuvo conforme con la respuesta e ingresó una queja ante el INAI, que fue analizada por la ponencia a mi cargo, determinando que tenía la razón, porque los delitos son de tal gravedad, que la reserva de la averiguación para garantizar el debido proceso se ve superada por el interés social para detener y sancionar a los responsables; ante nuestra resolución, la CNDH promovió una controversia constitucional en la SCJN.

De acuerdo con los criterios previstos por la Suprema Corte, no se puede reservar información cuando la averiguación previa investigue hechos constitutivos de graves violaciones a derechos humanos o delitos de lesa humanidad, así que nos concedió la razón. Información relacionada con violaciones graves a derechos humanos no puede ser reservada. Los sujetos obligados deben cumplir sus deberes en materia de transparencia; la resolución de la SCJN confirma la trascendencia de la labor del INAI.

Reconozco a mi equipo de abogadas y abogados, y a quien encabeza mi ponencia, la Doctora Azucena Reyes, por su labor. Recordemos: debemos de leer para entender y no desinformar. Mi solidaridad con los integrantes de la SCJN ante lo que se vive hoy en día.

**GERARDO LOZANO
DUBERNARD**

Opacidad garantizada

A finales del pasado mes de abril, el presidente de la Mesa Directiva del Senado presentó una iniciativa para abrogar y reformar diversos ordenamientos jurídicos relacionados con garantizar el derecho que tenemos los ciudadanos al acceso a la información en posesión de cualquier ente público o privado que reciba y ejerza recursos públicos y, la protección de datos personales, funciones actualmente a cargo del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai). Con esta iniciativa se pretendía desaparecerlo y transferir sus funciones a la Secretaría de la Función Pública (SFP). Unas horas después, el senador retiró dicha iniciativa, aclarando que por error se contempló a la SFP debiendo haber sido la Auditoría Superior de la Federación (ASF), anunciando que volverá a presentarla.

La creación del Inai tiene su génesis en nuestra Constitución Política y su funcionamiento está normado en las leyes General y Federal de Transparencia, las cuales establecen que la Federación contará con un organismo autónomo, especializado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

Por su parte la ASF tiene también su origen en nuestra Carta Magna, sin embargo, es un órgano técnico de la Cámara de Diputados que tiene bajo su responsabilidad la revisión de la Cuenta Pública y aun cuando goza de autonomía técnica y de gestión, no es un órgano autónomo; en consecuencia, no puede asumirse como el órgano garante del derecho al acceso a la información pública. Una iniciativa en estos términos requeriría un cambio constitucional.

Debo señalar que la principal resistencia para proporcionar la información que es solicitada por los particulares a los entes públicos se genera en éstos, los cuales en su mayoría tienen la consigna establecida de "entre menos información se entregue, es mejor", para lo cual utilizan una serie de argumentos que no

se apegan a las leyes para clasificarla como reservada o confidencial y no entregarla; o bien, se hacen versiones públicas donde se testa su contenido, asegurando con ello la opacidad y limitando un derecho fundamental de los mexicanos. El Inai no posee la información que solicitan los particulares, le corresponde resolver los recursos de revisión que son presentados por quienes consideran que indebidamente el ente público les negó la información solicitada.

Habrán quienes no hayan quedado satisfechos con alguna de las resoluciones del Inai; sin embargo, históricamente ha tenido

un desempeño satisfactorio considerando que derivado de algunas de éstas, hemos tenido acceso a información que ha permitido conocer y documentar importantes casos de corrupción, independientemente de si derivaron o no en sanciones, ya que esto no es de su competencia, por lo que no debe desaparecer y tampoco paralizarse ante la falta de nombramiento de los comisionados faltantes.

Por otro lado, en las condiciones actuales en que opera, la ASF vive el momento más oscuro de su historia, resultado de las diversas modificaciones efectuadas a su Reglamento Interior

desde 2018, incluyendo la desaparición de su Consejo Directivo y de la Unidad de Auditoría Interna, así como la concentración de facultades y decisiones más relevantes en el Área de Seguimiento como es lo que se solventa, investiga y denuncia penalmente, entre otras acciones que se han hecho públicas; lo anterior, ha derivado en la pérdida de objetividad, imparcialidad y confianza en su actuación; por lo que, en la hipótesis de que la ASF asumiera las funciones del Inai, los ciudadanos obtendríamos una Opacidad Garantizada. ●

Experto en fiscalización y presidente del OSNA.

ASTILLERO

Piso realmente disparateo // ¿Hasta dónde estirará Marcelo? // “Ultra”, Lilly Téllez se constriñe // Durísima pregunta a EPN

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TOD@S ANDAN DE gira, haciendo su luchita. Piso parejo, se dice en el discurso oficial mañanero, pero las realidades son bastante disparateas.

CLAUDIA SHEINBAUM CONTINÚA su campaña de fin de semana con aire de virtual candidata designada, atendida por las máximas autoridades morenistas de cada lugar y con público y festejos muy armados; Adán Augusto López Hernández también viaja y exprime la ventaja de ser percibido como carta alterna, de posible crecimiento, pero sólo para ser utilizable en caso de emergencia, mientras Marcelo Ebrard batalla por disimular lo que ya es más que incomodidad, la sensación de que la decisión suprema ya está tomada y a él sólo le han dejado el papel de una rebeldía interna controlable.

HOY, LAS PREGUNTAS no se refieren a si hay o no favorita y si habrá o no una encuesta confiable, sino al rol que en este juego de apariencias le ha tocado y le podría seguir tocando al nervioso secretario de Relaciones Exteriores (aún) o si, por el contrario, el hilo Marcelino podría llegar a reventar y pasar a otro carrete, lo cual provocaría la ira política de la llamada 4T.

LA SENADORA PANISTA Lilly Téllez ha decidido asociar su pretensión presidencial de 2024 con la etiqueta de una “derecha moderna”. Ya lo había planteado en un discurso en Aguascalientes y ayer lo confirmó mediante una video-grabación puesta en las redes sociales.

LA TENTATIVA DE producción ideológica que leyó ante cámaras la ex presentadora de noticias de Televisión Azteca perfila como consecuencia el constreñimiento del segmento social que podría apoyarla en 2024, pues mientras el resto de aspirantes a la postulación presidencial, en Morena y los demás partidos, hacen esfuerzos por ampliar su base social, por mostrarse incluyentes, Téllez ha decidido atrincherarse en la franja de la ultraderecha, en el mismo carril de estridencias retrógradas que en España ocupa Vox, con Santiago Abas-

cal, y en Latinoamérica otros personajes igualmente estrambóticos.

PEOR AÚN: EL boceto mexicano de ultraderecha renacida carece de congruencia y credibilidad (¿lo aplaudirán Gilberto Lozano desde la empresarial Frena o Eduardo Verástegui desde la trumpista Acción Conservadora, o el cardenal jalisciense Juan Sandoval?), pues el historial periodístico y político de Téllez ha pasado por el tono servicial ante los poderes priístas, el oportunismo sin sonrojo al ser candidata senatorial por Morena y su refugio, con furia del converso, en Acción Nacional al que, junto con el calderonismo, ella había repudiado a plenitud. Y ahora transita de esa derecha fofa, la de Marko Cortés y Santiago Creel, a la ultraderecha, en espera de próxima estación electoral e “ideológica” de paso.

POR CIERTO, RECUÉRDESE la escena de la entonces conductora de TV en una sesión organizada por José Carreño Carlón, quien de 1992 a 1994 fue director general de Comunicación Social y vocero de la administración de Carlos Salinas de Gortari. Carreño también fue director del Fondo de Cultura Económica y, para celebrar los 80 años de esta editorial, organizó una serie de entrevistas que el 14 de agosto de 2014 tuvo a Enrique Peña Nieto ante León Krauze, Pablo Hiriart, Ciro Gómez Leyva, Pascal Beltrán del Río, Denise Maerker y la citada Téllez que, celebrando que se hubiera aprobado la reforma energética, le soltó con mirada profunda y tono inquisitivo al entonces ocupante de Los Pinos: “... yo me preguntaba, ¿cómo usted, señor Presidente, se arriesgaba a apostar todo su capital político, cómo se arriesgaba a que se le fuera a llamar hasta antipatriótico al proponer la reforma energética? ¿De dónde sacó el valor, qué fue lo que lo animó, cómo apostó todo, señor Presidente?” (<https://bit.ly/3O9Xuaj>). Durísima, implacable, era desde entonces la “derecha moderna”.

Y, EN TANTO la fiscalía de Gertz Manero y la Presidencia de la República esclarecen el tema del presunto arreglo con Emilio Lozoya Austin para que con el pago de 10 millones de dólares quede todo saldado, Odebrecht y Agronitrogenados, ¡hasta mañana!

DINERO

La masacre del Casino Royale de Monterrey // Creel niega estar involucrado pero... // Crisis de fin de gobierno... en Argentina

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN PLENO DÍA —era el 11 de agosto de 2011— un grupo de hombres armados irrumpió en el Casino Royale de Monterrey, vació 200 litros de gasolina y le prendió fuego. Fallecieron 52 personas. El comandante del Cuerpo de Bomberos, Andrés Molina Irigollen, señaló que una de las salidas de emergencia de la casa de apuestas aparentemente resultó ser falsa. Los clientes que trataron de huir no hallaron escape. De acuerdo con información de fuentes policiacas locales y federales, el ataque fue una represalia de un grupo del crimen organizado presuntamente por el cobro de cuota de protección. La antigua PGR dijo que buscaba en el extranjero a Raúl Rocha Cantú, "el rey del juego", concesionario de la casa de apuestas. Hizo su aparición la inefable *dramaqueen*, entonces primera dama, Margarita Zavala; visitó a los deudos de cuatro víctimas, a quienes ofreció un apoyo mensual de 800 pesotes por niño huérfano, becas hasta nivel universitario y apoyo psicológico.

Casinos

TRANSCURRIDO MEDIO AÑO de la masacre, sobrevivientes del incendio y familiares de los fallecidos continuaban en espera de la ayuda prometida. La PGR concluyó que el Royale no cumplía con las medidas de seguridad, pero exoneró de responsabilidad penal a los funcionarios de Protección Civil del estado y a Raúl Rocha Cantú, el concesionario. Estos sucesos transcurrieron durante el pripanismo neolónés. Los permisos fueron otorgados en el sexenio de Vicente Fox, continuaron, y aumentaron, con Felipe Calderón, cuando fueron secretarios de Gobernación Santiago Creel y Juan Camilo Mourriño. El gobernador de Nuevo León era el priista Rodrigo Medina y el panista Fernando Larrazábal ocupaba el cargo de alcalde de Monterrey. El hoy presidente de la Cámara de Diputados, el mencionado Creel, ha negado en distintas ocasiones que otorgara la licencia de operación al Casino Royale —tomó ese nombre de uno de los filmes de James Bond—. Sin embargo, sólo es su dicho, no ha presentado ninguna prueba. Ahora el secreta-

rio de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, lo ha señalado por haber concedido más de un centenar de permisos. Por medio de su cuenta de Twitter, indicó que durante el sexenio de Vicente Fox fueron otorgados 340 permisos para casinos, de los cuales 143 fueron aceptados por Creel. Es el gobierno que más acreditaciones ha dado en toda la historia de México. Por otro lado, en el gobierno de Calderón se entregaron 154 autorizaciones para casinos, mientras que en la administración de Enrique Peña Nieto, 123. Con López Obrador ninguno y si por ahí alguien metió un gol ya anunció una revisión para cancelarlo. Adán Augusto citó que desde la administración del presidente Luis Echeverría hasta la de Ernesto Zedillo se entregaron 229 permisos para operación de salas de juegos de apuestas. Comparativamente, en el gobierno de Fox se abrieron más establecimientos de apuestas que en las tres décadas previas.

Crisis de fin de gobierno

LA AUTORIDAD MONETARIA elevará hoy su tasa de referencia en 600 puntos básicos a 97 por ciento, en un intento por contener la inflación que llega a 108 por ciento. Los precios de las mercancías se han duplicado. Prevé que el peso terminará el año en 398.50 por dólar, lo que significará una devaluación de 125 por ciento en relación con diciembre pasado. Es una auténtica crisis. Lo bueno es que no ocurre en México, sino en Argentina. Es el panorama que auguraron a nuestro país los malquerientes de la 4T. Habrá elecciones próximamente y el presidente Alberto Fernández no quiere cargar con el manchón histórico de una devaluación mayúscula, pero no tiene mucho margen de maniobra para evitarlo.

Twitterati

PUES TEMO DECIRLES que si Luis Miguel @LMXLM hace bien lo de vender sus boletos desde su página, será un gran madrazo para ticketmaster y los demás cantantes lo podrán hacer igual, quitándoles el monopolio de la venta de boletos. Y eso será buenísimo para el público.

@Werattor

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

El presidente López Obrador viola de nuevo la Constitución al pedir abiertamente el voto para su partido. Ningún gobernante anterior se había atrevido a tanto.

Intervencionista

Miren nomás a final de cuentas quién es el intervencionista, quién el violador de la Constitución, la cual ordena de los servidores públicos su absoluta NEUTRALIDAD en los procesos electorales, pues gobiernan para todo el pueblo, no sólo para sus correligionarios.

La violación a la neutralidad fue lo que ACABÓ con el PRI después de 70 años de intervenir en los procesos electorales y así perdió el poder en el año 2000, dando paso a que se instaurara en México una democracia real, por lo menos en las urnas.

Proceso que permitió a los cuatroteños acceder al poder.

Sólo que ahora que lo ostentan, no lo quieren dejar y para ello se están mostrando prestos para destruir la democracia que tanto costó construir.

Resulta totalmente violatorio a nuestra Constitución (específicamente a los Artículos 41 y 134, que exigen de los funcionarios neutralidad e imparcialidad en temas electorales) que el Presidente, desde su investidura, llame abiertamente a votar por Morena en los comicios venideros.

Instruye, es más, con argumentos bizantinos a que voten por Morena dizque para evitar la corrupción.

¿Acaso no es corrupción que ELLOS violen la Constitución?

¿Acaso no es corrupción los robos al erario en SEGALMEX?

¿Acaso no acaba siendo corrupción el FRACASO del INSABI y los miles de millones de dinero público que se le dio a esa institución que nunca cumplió su cometido?

¿Y dónde está ese dinero, o dónde están las medicinas que debió haber surtido?

¡Los corruptos son los que ESTÁN!

No son los únicos, pero son los que están ahora, entonces, ¿cómo demonios es que el Presidente argumenta que los electores deben escoger en la “pura” Morena, o los demás corruptos, obviando que en Morena también hay corrupción?

Esto en cuanto a lo FALAZ de su argumentación, pero aparte, y más grave, es que lo que plantea el Presidente es ILEGAL porque ROMPE con la neutralidad e imparcialidad que debe respetar.

Abiertamente está pidiendo desde la Presidencia el voto para SU PARTIDO,

lo cual resulta ser ilegal.

¿Ni los Presidentes priistas más autoritarios, como LEA o Jolopo, se atrevieron jamás a hacerlo públicamente!

Esto pudiera ser indicación de que el señor López anda desesperado, siente que su preciosa y harto cacareada “transformación” está fracasando, que lo que pretende dejar como “legado” a la historia se convertirá en MOFA.

Ello aun asumiendo que quedara como sucesor su corcholata favorita, nada garantiza que por más servil que se muestra ahora vaya a mantener el mismo derrotero.

Los reveses de la SCJN a sus intentos por dismantelar nuestras instituciones democráticas lo han hecho sacar sus rasgos más autocráticos.

La habitual recurrencia al insulto, a la descalificación de la misma SCJN y del INE, de partidos, de individuos, de otros países, a los que paradójicamente tilda de “intervencionistas” por apoyar a ONGs que realizan “benchmarking” en las instituciones democráticas, en naciones donde pelagra la democracia, vía un organismo del Departamento de Estado norteamericano llamado

USAID, indica claramente que el señor está descarrilado y ya no sabe ni a quién golpear ni cómo justificar la falta de avance de su “transformación”.

Ello, sin reparar en que ha sido la sociedad la que le pone el alto, porque su “transformación” equivale a un RETORNO AL PASADO autoritario priista del que ya nos deshicimos luego de décadas.

No pretende López rescatar a los pobres –de eso ya se dio cuenta la sociedad mexicana–, sino que busca USARLOS como pretexto para ACUMULAR PODER sin límites, brincándose las trancas democráticas con el fin de IMPONER un sistema AUTORITARIO Y CENTRALISTA que en nada difiere del sistema PRESIDENCIALISTA de antaño.

De ahí los intentos por destruir nuestras instituciones democráticas, incluyendo la SCJN o el INE, o el INAI, instrumento vital para hacer efectiva la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos en el empleo que le dan a los FONDOS PÚBLICOS que son del pueblo y de los que, por ello, el pueblo tiene derecho a saber cómo y en qué se EMPLEAN.

Nada de esto quiere López, lo que quiere es imponerse, DICTAR, ordenar, controlar, y para ello, siempre dispuesto a destruir lo que le estorbe, comenzando por nuestra CONSTITUCIÓN.

Rayuela

*A estas alturas del
partido, más les vale
tener medida.*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

15 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



GALINDO Por fin acompañada



XOLO ♦ RUTINA DIARIA





RAPÉ/FÁCIL ELECCIÓN



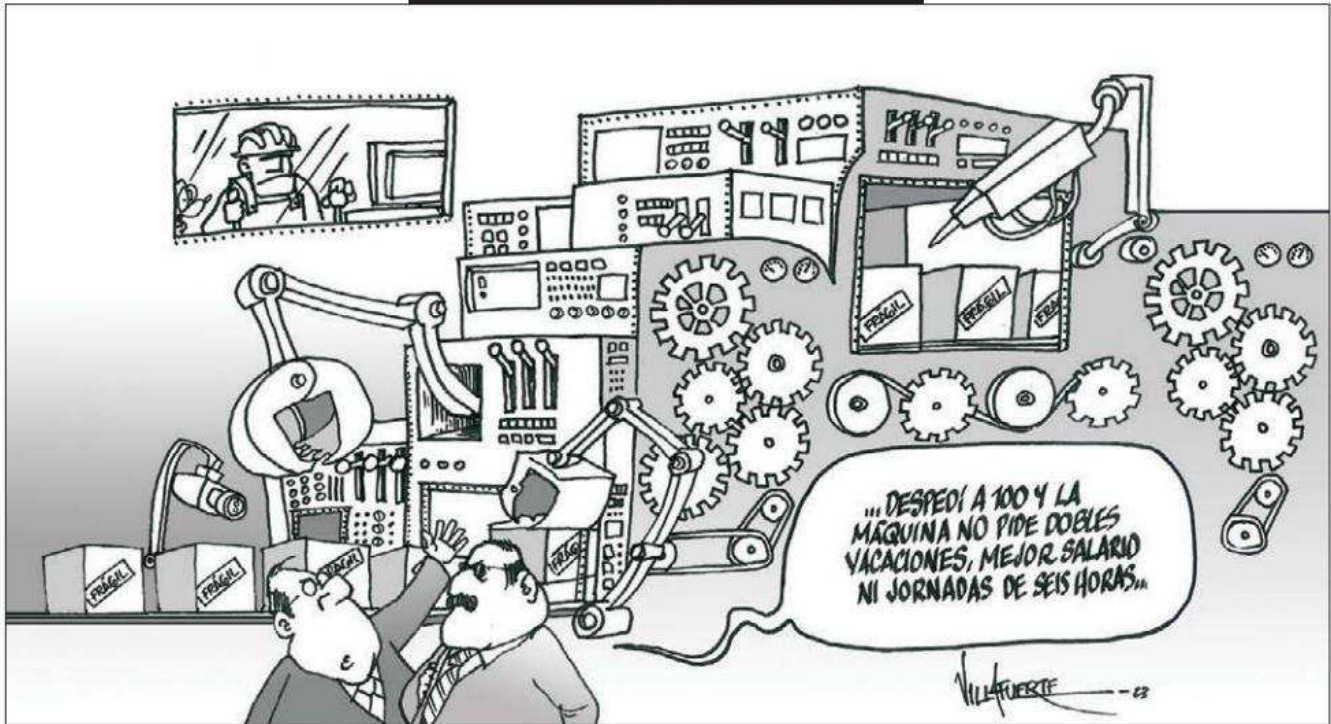
HABLANDO FIGURATIVAMENTE ● HERNÁNDEZ



REFORMA



VILLAFUERTE/GRACIAS, AMLO



LA MONEDA EN EL AIRE



■ EL NUEVO GRINCH

