

Reclaman por opacidad en selección de aspirantes

Señalan desaseo en elección judicial

Apunta la Oposición inconsistencias; rechaza Morena las acusaciones

BERNARDO URIBE

Durante la sesión de clausura de la Comisión Especial para la Selección de Jueces y Magistrados del Congreso local, integrantes de la Oposición señalaron inconsistencias, opacidad y fallas en los protocolos que, aseguraron, afectaron la transparencia y certeza jurídica del proceso.

El diputado de Movimiento Ciudadano Royfid Torres apuntó que incluso la entrega del listado final al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) presentó errores, los cuales fueron corregidos de manera irregular por la presidencia de la comisión, sin someterse a votación del resto de los integrantes.

“Jamás se nos informó de las listas, no sabíamos qué se iba a insacular hasta ese momento que nos avisaron de la reunión de la tómbola; luego íbamos con estas listas al Pleno a votar algo que tampoco sabíamos ni siquiera de qué se trataba y, minutos después de empezar la votación, se nos avisó de una fe de erratas que no sabíamos ni siquiera qué corregía y aun así se votó”, criticó.

“Si cambiaban las listas,

Royfid Torres, diputado de MC

“Jamás se nos informó de las listas, no sabíamos qué se iba a insacular hasta ese momento que nos avisaron de la reunión de la tómbola; luego íbamos con estas listas al Pleno a votar”.

Tania Larios, diputada del PRI

“Fue un proceso lleno de opacidad, discrecionalidad y aunque hoy las listas son públicas, al final esas listas se cambiaron en distintas ocasiones sin la validación”.

Xóchitl Bravo, diputada de Morena

“En la página del Congreso, en nuestras Gacetas Parlamentarias, ahí está todo. Aquí no se oculta información; aquí no se hace nada en lo oscuro”.

aunque fueran errores o inconsistencias, teníamos que volver a votarlo, porque era una lista diferente y así volverlo a mandar, porque ni la Comisión Especial, ni el Comité de Selección, ni el presidente tenían la facultad de modificar estas listas sin la intervención del Pleno”.

En tanto, la coordinadora del PRI en Donceles, Tania Larios, indicó que tampoco hubo transparencia en los criterios para aceptar rechazar los perfiles para integrar el comité, lo que dejó en incertidumbre a más de mil 800 participantes que fueron rechazadas sin entender el por qué.

“Inclusive, mencionar que, para esta sesión, el informe que se nos comparte llega tarde, lo mandaron a las 10:27 horas del día de (ayer); fue un proceso lleno de opacidad, discrecionalidad y aunque hoy las listas son públicas, al final esas listas se cambiaron en distintas ocasiones sin la validación del Pleno”, apuntó.

Larios también señaló que, al momento de la insaculación, los legisladores no pudieron consultar los expedientes de los participantes, lo que les impidió verificar sus perfiles y aptitudes para ocupar un cargo en el Poder Judicial.

En respuesta, la coordinadora de Morena en el Congreso, Xóchitl Bravo, rechazó las acusaciones de la Oposición y destacó que se crearon dos micrositos para la difusión y consulta de todos los documentos generados.

“En esta Comisión Especial acordamos un rol para que los diputados acompañaran el registro, pero también el cierre del registro y también cuando se hizo la insaculación de los candidatos, desafortunadamente brillaron por su ausencia”, refutó la morenista.

“En la página del Congreso, en nuestras Gacetas Parlamentarias, ahí está todo, todo lo que quieran saber. Aquí no se oculta información; aquí no se hace nada en lo oscuro, como antes se hacía”.