

Columnas nacionales

15 Febrero 2024

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CUANDO la teniente coronel **Sandra Valdovinos** tomó protesta como fiscal en Guerrero, en 2021, llegó al Congreso estatal escoltada por efectivos militares. Era todopoderosa y tomaba el cargo muy a pesar de las gestiones de **Papá Félix (Salgado Macedonio)**, quien no quería injerencia castrense en los asuntos de la entidad. Tres años después las cosas andan muy mal en ese estado y la fiscal ya se va: perdió la batalla contra la familia Salgado. DIJO QUE pide licencia para atender "asuntos familiares" y amparó su petición en la **Ley de Trabajo de los Servidores Públicos**, que no le corresponde. En su caso, no tiene derecho a solicitar licencia sin goce de sueldo por seis meses y tampoco tiene facultades para designar a quien deba quedarse de encargado. Pero quiere defenderse como pueda y cerrarle a los Salgado que tomen la Fiscalía. NO ES poca cosa la pelea que se da en las esferas de la seguridad entre civiles y castrenses. Justo cuando los guerrerenses padecen lo peor de la narcoviolenencia ¿O será por eso la pelea?

• • •

LA CANDIDATA del frente opositor, **Xóchitl Gálvez**, no sólo se reunió con el Papa, ayer acudió a la santa sede electoral, donde tuvo un encuentro privado con **Guadalupe Taddei**.

CUENTAN que la consejera presidenta del **INE** inició con la hidalguense las reuniones con los tres candidatos a la **Presidencia de la República**. Ayer fue el turno de Xóchitl con quien, entre otras cosas, hablaron no sólo de la contienda, sino también de la logística para su registro. La entrevista sirvió para que analizaran el funcionamiento del **PREP** y del programa de observadores electorales, en el que sí está contemplado que participe la **OEA**. TADDEI también se verá con **Jorge Álvarez Máynez** y **Claudia Sheinbaum**, nomás es cosa de ajustarse a las agendas de ambos.

• • •

A ESCONDIDAS acudió **Jorge Emilio González**, el ex "**Niño Verde**", a las oficinas de **Morena**. Debe estar muy complicada la negociación de las candidaturas de legisladores en la alianza oficialista como para sacar de **Cancún** al dueño de la franquicia del tucán. PERO ahí se le vio, con **Mario Delgado** como anfitrión. El mismo día en que **Eugenio Hernández**, ex gobernador de **Tamaulipas**, se destapa como candidato del **PVEM** a senador. Andan con todo los verdes. COSA de recordar que **Eugenio Hernández** es el mismo que platica con **Pedro Cerisola**, quien era secretario de **Comunicaciones** del gobierno de Fox, de cómo le darán votos priistas a la candidatura de **Felipe Calderón** en 2006 para derrotar a **AMLO** en aquellas polémicas elecciones.

LA GRABACIÓN de esa plática fue hecha pública por **AMLO** en el Zócalo para denunciar, en su opinión, el fraude electoral de aquel entonces. Y ahora nada más y nada menos que **Eugenio Hernández** es pieza estelar de los aliados verdes del partido **Morena**.

FRENTE POLÍTICOS

1. ¡Presente! La Segunda Sala de la SCJN dictaminó que es inconstitucional la prohibición en la Ley del Seguro Social de otorgar pensión de viudez a varias concubinas de un asegurado o pensionado por invalidez. Esto vulnera los derechos de seguridad social y protección familiar, al no justificarse el impedimento de acceso a la pensión para múltiples personas que demostraron ser concubinas del trabajador. La resolución se dio bajo la ponencia de la ministra **Lenia Batres**, quien votó en contra del ministro **Alberto Pérez Dayán**. Hay tiro en la Corte.

2. Protección. De la precampaña a la intercampaña, 12 personas vinculadas a la política han sido asesinadas. Y es que se ignoraron previas advertencias sobre el impacto de la delincuencia en las elecciones, pese a que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** esperaba un proceso pacífico. Ante la realidad, surge la preocupación sobre cómo proteger a más de 20 mil candidatos. Aunque se firmó un convenio con el INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, para la protección de candidatos presidenciales y posiblemente gobernadores, por parte del Ejército, Marina y GN, ¿el resto? A qué nivel hemos llegado.

3. El optimista. **Miguel Torruco**, secretario de Turismo federal, destacó la importancia del desarrollo sostenible para la economía del sur-sureste de México y el avance del país en el turismo internacional, recibiendo 42.8 millones de turistas en 2023 y generando divisas por 32 mil millones de dólares. México ascendió al noveno lugar en captación de divisas por turismo. El funcionario enfatizó el impacto del Tren Maya y la creación de 64 paquetes turísticos. **Torruco** felicitó a la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, por su liderazgo en la Conago. Si los cálculos son atinados, el próximo destino turístico que detonará será éste. Simple justicia social.

4. Urgencia. Cuatro obispos de Guerrero dialogaron por separado con líderes criminales para buscar la paz en la región, sin éxito, reveló el obispo **José de Jesús González**. Las reuniones buscaban una tregua, pero los criminales priorizaron dinero, territorio y poder, sin llegar a acuerdos. El obispo, que se reunió con líderes de la sierra y Tierra Caliente, criticó el nivel de violencia que, incluso, afecta a miembros de la Iglesia, señalando casos de asesinatos dentro de su comunidad. La gobernadora **Evelyn Salgado** tiene la oportunidad histórica de cambiar el ambiente de violencia por uno de seguridad. Lo esperamos.

5. Baja importante. En Querétaro fue detenido **Jesús "N"**, alias *Brakilla* y/o *Marlboro*, sujeto identificado como presunto operador financiero del Cártel Jalisco Nueva Generación. Ante esta captura, realizada por efectivos de la Sedena, el gobernador de la entidad, **Mauricio Kuri**, aseguró que dicho hombre no vivía en la entidad, sino que estaba de paso. El arresto de **Jesús "N"** fue realizado en el municipio de El Marqués. **Kuri** informó que en las acciones no participaron corporaciones de seguridad de la entidad. En Querétaro los criminales sólo transitan. Focos rojos, muy pocos.

El Senado, en falta

Y fueron magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación quienes ayer le marcaron, ahora sí, una falta al Senado de la República. Porque resulta que éste sigue sin nombrar a 36 magistrados electorales estatales, a seis de salas regionales y a dos de la Sala Superior. Una situación que, a punto de que inicien las campañas y con ello la oleada de denuncias, ha provocado que los focos amarillos se conviertan en rojos. Porque la falta de nombramientos está provocando vulnerabilidad en las instancias que deben resolver quejas y denuncias y con ello dar certeza a los procesos electorales. **Janine Otálora, Reyes Rodríguez, Felipe Fuentes y Mónica Soto** llamaron por eso a la Cámara alta a cumplir. Aunque hasta ahora no está claro si los senadores escucharán y peor aún si se harán cargo de las consecuencias de su incumplimiento.

BC, alianza con Arizona

Y quien tiene clara la relevancia que puede llegar a tener la atracción de inversiones en el impulso de su entidad es la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, quien acudió a Arizona a promover con líderes empresariales del sector aeroespacial y de semiconductores las ventajas de invertir en su estado. Una de ellas, a la que la mandataria estatal apuesta impulsar, es al talento local, de ahí la firma de un convenio de colaboración que ha empujado entre la Universidad de Arizona y cuatro de las universidades más importantes de Baja California, UABC, Cetys, Ibero y UTT. Ávila Olmeda sostuvo también reuniones con **Kate Gallego**, alcaldesa de Phoenix; **Katie Hobbs**, gobernadora de Arizona y **Sandra Watson**, miembro de la Autoridad de Comercio en Arizona, además de integrantes de la empresa Footprint. Ahí el dato.

Otro tira-tira

En un nuevo episodio de rispidez, de los que se empiezan a repetir ya con mayor frecuencia aun sin haber comenzado las campañas electorales, los equipos de las precandidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** chocaron ayer en las benditas redes. En el nuevo tira-tira ahora se involucraron cuatro de sus operadores de alto nivel. El anzuelo lo soltó **Mario Delgado**, dirigente morenista, quien acusó que la sede de las Conferencias de la Verdad de la abanderada de oposición es un espacio prestado por un empresario, lo cual fue desmentido por el vocero **Max Cortázar**, quien llamó mentiroso a Delgado y le espetó su supuesto vínculo con el huachicoleo. De la acusación del líder morenista hizo eco **Tatiana Clouthier**, coordinadora de voceros de Sheinbaum, quien grabó un video para exhibir el sitio de las mencionadas conferencias, aunque ahora el revire vino de **Kenia López Rabadán**, jefa de oficina de la precampaña de Xóchitl, quien le enmendó la plana y le recomendó no caer en las "mentiras" de Delgado. Uf.

Entonces ¿hay o no riesgos?

Y fue en la bancada de Morena en la Cámara de Diputados donde se reconoció que el clima de violencia que invade al actual proceso electoral sí representa un riesgo. Porque resulta que la empresaria y diputada **Patricia Armendáriz** presentó un punto de acuerdo en el que solicitó diversas medidas para los comicios, entre ellas que al menos tres guardias nacionales resguarden las casillas en lugares con menos de 500 mil habitantes o en zonas donde se ha visto un repunte de violencia. No a pocos llamó la atención lo planteado por la legisladora, al ir en contrasentido del discurso de Palacio, porque ayer el Presidente descartó que pudiera desatarse la violencia político-electoral. "Va a seguir la misma tendencia a que disminuyan los delitos, sobre todo, los homicidios; tenemos 20% menos de homicidios y seguimos trabajando, no hay ningún problema", expresó el mandatario.

Pero ya están pidiendo seguridad

Hablando de temas de seguridad y elecciones, la noticia es que ya cuatro aspirantes presentaron su respectiva solicitud para acogerse al protocolo de seguridad y recibir protección del Estado. Dos aspiran a ocupar un escaño, uno por Chiapas y otro por Veracruz, y otra es una abanderada a la gubernatura de Morelos. Y se habría agregado además el candidato a la Presidencia, **Jorge Álvarez Máynez**. Nos hacen ver que sólo transcurrió una semana para que se empezaran a recibir las solicitudes. Habrá que estar pendientes de cuántos más se suman a la lista de quienes demandan servicios de seguridad ya sea de elementos del Ejército o de efectivos de la Guardia Nacional. Quienes contiendan por un cargo federal lo harán a través del INE y los que busquen un puesto local, a través de los institutos estatales. Pendientes.

La bendición del Papa

Con la novedad de que en la contienda por la Presidencia, algo que en estos días adquirió mucho valor, un valor espiritual, pero sobre todo político, es una audiencia con el **Papa Francisco**, con bendición incluida. Prueba de ello, nos hacen ver, es el hecho de que el Sumo Pontífice hubiera recibido a la candidata de la oposición **Xóchitl Gálvez** en el cierre de la gira que ésta tuvo por España y que, ayer se supo, incluyó también una escapada al Vaticano. Y también que anoche se encontraba ya en Roma la abanderada de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, para también encontrarse con el Sumo Pontífice. Nos hacen ver que los operadores de cada una de las campañas están dando cuenta de los alcances que tienen para gestionar ese tipo de asuntos, pero también podría aprovechar el vicario de Cristo para dar una señal de imparcialidad en una contienda de la más alta relevancia para la Iglesia católica.

TRASCENDIÓ

Que el diputado y abanderado de Morena a la alcaldía Miguel Hidalgo, **Miguel Torruco**, presumió ayer en redes sociales foto y video de su audiencia con el papa **Francisco** en el Vaticano, pero sin descuidar su día de dieta en el Palacio de San Lázaro, pues, de acuerdo con los registros, el legislador votó desde su teléfono móvil a favor de los 17 dictámenes desahogados en el pleno... a 10 mil kilómetros de Ciudad de México. ¿Quiubo?

Que en las próximas horas la abanderada presidencial de la alianza opositora, **Xóchitl Gálvez**, cumplirá su último trámite burocrático ante los partidos que la nominan y recibirá su constancia ante el PRI que la acredita como su candidata. Lo extraño es que la ceremonia se realizará en Yucatán, que hace mucho dejó de ser bastión priista y sí en cambio es territorio blanquiazul. La hidalguense, por cierto, también se reunió con el jefe de la Iglesia católica en Roma después de su gira por España.

Que el Senado aprobó que 20 elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y 60 de la Armada viajen a Panamá para participar en las labores de búsqueda de los restos del general revolucionario **Erasmus Garza Rodríguez**, uno de los primeros hombres en oponerse a **Porfirio Díaz** y del cual el presidente **Andrés Manuel López Obrador** escribió un libro. Con 49 votos a favor, 15 en contra y 12 abstenciones, el pleno autorizó que se trasladen desde el próximo lunes para las diligencias en la isla de Bocas del Toro, porque, como se ha dicho aquí, sí que hay prioridades.

Que vaya misión la que encargaron Morena, Verde y PT a **Camila Martínez Gutiérrez**, quien a sus 27 años deberá salir a buscar el voto como candidata a diputada por mayoría relativa en el distrito 18, que abarca las alcaldías capitalinas de Benito Juárez y Álvaro Obregón, hoy gobernadas por un panista y una priista, con especial énfasis en temas como vivienda, servicio de agua y tráfico vehicular, además del reordenamiento en la construcción, sobre todo ahora con el cártel inmobiliario y con los microsismos en la zona. —



BAJO RESERVA

Abandonan morenistas al radiodifusor de la 4T

:::: Nos comentan que el presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, **Jenaro Villamil Rodríguez**, difícilmente será ratificado por el Senado de la República para permanecer en el cargo otros cinco años más. Nos dicen



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jenaro Villamil

que entre los legisladores de oposición existe rechazo para que repita porque lo acusan de haber convertido al Sistema en una maquinaria de propaganda a favor de la autollamada Cuarta Transformación. A pesar de que desde el pasado 26 de enero se propuso la ratificación de don Jenaro al Congreso de la Unión, en 15 días de trabajos ni se ha mencionado su caso en el Sena-

do de la República. Los de Morena saben que para su ratificación se requieren las dos terceras partes de los presentes, números que no tienen Morena, PT, Verde y PES, y de plano ya ni le mueven.

Nuevas misiones para los militares

:::: Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** detalló que el plan para hacer frente a la crisis del agua en el Valle de México incluye la perforación de pozos en la zona del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA). Debido a que el aeropuerto está bajo el control del Ejército Mexicano, algunos se preguntan si la nueva tarea que se les encomendará al instituto armado será de trabajar en esos pozos. Así, mientras hay señalamientos de que las Fuerzas Armadas están sobrecargadas de tareas que no tienen que ver con la seguridad nacional, todo indica que los hombres y mujeres de uniforme tienen por delante un nuevo reto, además de que tendrán que ir a Panamá a buscar a un general mexicano desaparecido hace más de un siglo, y no es broma, pues ayer el Senado aprobó la petición del presidente López Obrador para que 80 soldados y marinos acudan a territorio panameño y participen en la búsqueda, excavación y repatriación del general mexicano **Catarino Erasmo**, un opositor a **Porfirio Díaz** desaparecido hace 130 años.

Más de "otros datos" sobre la influencia del crimen en las elecciones

:::: En este espacio le comentamos que en Palacio Nacional aseguran que no hay riesgos de intervención del crimen en el proceso electoral, y que otros poderes, como el Judicial, por medio del Tribunal Electoral, tiene "otros datos" y mucha preocupación por la amenaza criminal que pende sobre los comicios. Uno de esos "otros datos", nos hacen ver, es el caso de Jilotlán de los Dolores, Jalisco, donde la alianza opositora decidió que, por seguridad de sus cuadros, no postularán candidato para presidente municipal. Nos explican que, en este municipio, el Cártel Jalisco Nueva Generación manda, y, desde la elección pasada, en 2021, los abanderados de PAN, PRI y PRD decidieron "bajarse" debido a las amenazas del crimen. Hoy la historia se repite. Ahí hay "otros datos" por si algún día alguien quiere hacer algo para impedir que el crimen siga decidiendo quién gobierna en esos municipios.

Desinterés por mejorar condiciones de policías

:::: Nos hacen ver que en el Senado volvieron a patear el bote con la reforma constitucional que buscaba proteger a los policías, peritos y ministerios públicos federales estatales y municipales ante casos de despidos injustificados. La reforma que se encontraba en la congeladora desde el 2020 fue rechazada por la mayoría de Morena y sus aliados, lo cual fue interpretado como una reiteración del desprecio a los cuerpos policiales. Nos dicen que no importa este desinterés por las policías, al cabo que el país vive en paz y casi no se cometen delitos.



Confidencial

De candidaturas polémicas

Si la postulación del delincuente confeso Roberto Palazuelos como candidato a la Cámara alta por MC causó escándalo, el Partido Verde no se quiso quedar atrás. El exgobernador de Tamaulipas **Eugenio Hernández**, quien estuvo preso años por los delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y asociación delictuosa, será candidato del PVEM al Senado de la República. Claro, como era de esperarse, de su paso por prisión aseguró que todo fue un complot. “He vivido tiempos difíciles, estuve privado de mi libertad durante casi seis años, por delitos inventados que no cometí, todo esto lastimó profundamente a mi familia, pero aquí estoy, con la frente en alto”, sostuvo el expriista. Pero qué necesidad...

Búsquedas que sí son prioritarias

En plena crisis de criminalidad en estados como Guanajuato, Guerrero y Zacatecas, y sobre todo en medio de los señalamientos de colectivos de búsqueda de personas, que acusan que el gobierno pretende ‘desaparecer a los desaparecidos’ con su nuevo censo, ayer el Senado aprobó uno más de esos caprichos que cuesta trabajo entender. Con 49 votos a favor, 15 en contra y 12 abstenciones, el pleno aprobó que 80 militares viajen a Panamá a buscar los restos de **Erasmio Garza Rodríguez**, general revolucionario del siglo 19 y quien aparece en uno de los libros del Presidente. También irán 13 funcionarios de la Segob y SRE. Así las prioridades de la ‘4T’.

Clero alza la voz por violencia en Chilpancingo

Según la alcaldesa de Chilpancingo, **Norma Otilia Hernández**, los habitantes de la capital guerrerense han aprendido a vivir con la violencia, pues incluso antes era más “agresiva y complicada”. Para el Presidente, el país está en paz y hay gobernabilidad. Pero alguien tenía que llamar la atención sobre la realidad y la “lacerante e inaceptable” crisis de violencia e inseguridad que vive a diario la ciudad. La voz de alerta es de los sacerdotes del Decanato de Chilpancingo, que forma parte de la Diócesis de Chilpancingo-Chilapa. Los religiosos exigieron a las autoridades acciones concretas para garantizar la seguridad y no difundir mensajes en los que se busque normalizar la violencia. Sólo falta que les hagan caso...

Intelectuales en la marcha

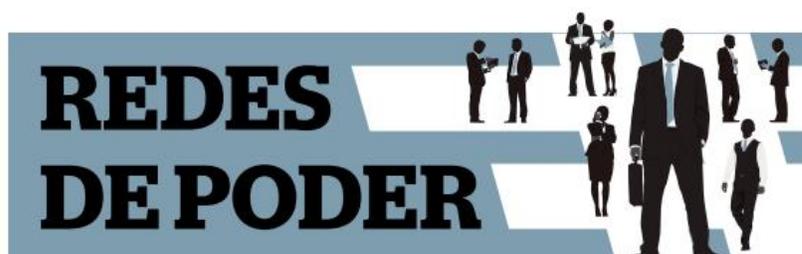
La manifestación de este domingo a favor de la democracia en el país va agarrando vuelo y suma a figuras de peso. Tal es el caso del antropólogo y sociólogo **Roger Bartra**, investigador emérito de la UNAM, quien hizo un llamado a la ciudadanía a que asista al Zócalo porque “el gobierno actual es una amenaza para la democracia. El Presidente está intentando provocar una regresión autoritaria”. A ver si más personajes de ese calibre se unen y así los líderes partidistas no quieran lucirse en esta movilización ciudadana.

Romanticismo legislativo

Mientras los diputados esperan ociosos dos meses para que lleguen los dictámenes de las 20 reformas del Presidente, ayer se pusieron románticos. Con el acuerdo de los 457 legisladores presentes, el pleno de la Cámara baja aprobó un dictamen que declara el 25 de agosto como el Día del Bolero Mexicano. No hay temas de seguridad en tribuna, pero, eso sí, celebraron que “el bolero es un género musical que ha logrado trascender fronteras y es originario de Cuba; este estilo musical se caracteriza por abordar temáticas profundas y sentimentales, con letras que exploran el amor, la pasión, el desamor y los sentimientos patrióticos”, leyeron en el dictamen.

Policías y peritos, en el desamparo

Morena y sus aliados impidieron, en el pleno del Senado, la aprobación de la reforma constitucional para garantizar los derechos laborales de agentes del Ministerio Público, peritos y miembros de las instituciones policiales de la Federación, los estados y los municipios. No se alcanzó la mayoría calificada. La iniciativa de reforma planteaba la obligación de la autoridad de pagar indemnización y demás prestaciones o la reincorporación al servicio. Los criminales los asesinan, como ocurre casi a diario en Guanajuato, y los legisladores los desamparan. Difícil situación la de los agentes del orden.



Cuahtémoc busca cubrirse las espaldas

Cómo estará la situación en el **Gobierno de Morelos** que el mandatario estatal, **Cuahtémoc Blanco**, busca una red de **protección** para cuando concluya su **sexenio**. Ahora, nos dicen, está prácticamente

rogando para ser **incluido** en alguna **candidatura** a una **diputación** y con ello obtener **fuero**. En **Morelos** no es un tema menor los supuestos **vínculos** que el **exfutbolista** tendría con la **delincuencia organizada**, por lo que un **triunfo** de la candidata opositora, **Lucy Meza**, lo dejaría muy **expuesto**. Atentos.

municaciones y Transportes en sexenios pasados. Dicha terminal fue clausurada por la **Guardia Nacional** y la **Comisión Reguladora de Energía** por deficiencias en su instalación en 2021, lo que derivó en un reclamo de **Monterra** de daños por **666 mdd**, el doble del precio que ofrece **Pemex** por esta terminal **peligrosa** que ha servido como moneda de cambio y traería **graves** implicaciones **económicas** y **medioambientales**. ¿Se concretará el **desfalco**?

Arizona y Baja California, entidades hermanas

La gobernadora de **Baja California**, **Marina del Pilar**, cerró su

Pemex pagaría millones por chatarra

Como si no fuese suficiente con las **pérdidas millonarias** de **Pemex**, que lleva **Octavio Romero**, la baja calificación por el financiamiento y **sobrecostos** de la refinería de **Dos Bocas**, ahora el **Gobierno federal** prepararía la **compra** de una terminal de combustible defectuosa en **Tuxpan**, Veracruz, **SERVITUX**, por **320 mdd**, la cual fue habilitada en 2019 con la participación de **Monterra Energy**, creada por una inversión subsidiada por **Kohlberg Kravis Roberts & Co**, cuyo apoderado fue **Luis Téllez Kuenzler**, arquitecto de la reforma energética y exsecretario de **Energía y Co-**

agenda de trabajo por **Arizona**. Durante la firma de convenio entre la **Universidad de Arizona** y algunas de las **universidades** más importantes de **Baja California**, la mandataria compartió las **similitudes** que hermanan a su estado con **Arizona**, tales como el **ecosistema**, su privilegiada posición **geográfica** y su semilla de talento **innovador**. Como parte de los encuentros oficiales, se reunió con **Kate Gallego**, alcaldesa de **Phoenix**, **Katie Hobbs**, gobernadora de **Arizona** y **Sandra Watson**, miembro de la **Autoridad de Comercio en Arizona**, además de integrantes de la empresa **Footprint**.

JUEVES
15 / 02 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

LOS
300
DE LA 4T



MARIO
DELGADO

► Muchas sorpresas, nos dicen, habrá en la lista de candidatos de la 4T a las diputaciones federales. El dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, destacó que en la integración se trabajó en coordinación con sus aliados del Verde Ecologista y del Partido del Trabajo, y se acordó ir en coalición en 260 distritos y competir por separado en 40. Anoche se publicó una parte de los elegidos, pero a más tardar el lunes se conocerá a los 300 aspirantes.



CATARINO
E. GARZA
RODRÍGUEZ

RESCATANDO
AL SOLDADO
CATARINO

► Viajarán a Panamá 80 marinos y soldados mexicanos a buscar al general **Catarino Erasmo Garza Rodríguez**, desaparecido hace 130 años. Los militares de la Semar, de **Rafael Ojeda**, y de la Sedena, de **Luis Crescencio Sandoval**, irán a la Isla de Bocas del Toro, para rescatar y repatriar los restos de este opositor a **Porfirio Díaz**.



MARTÍ
BATRES

RECIBEN
LIBANESES A
MARTÍ

► Cálida recepción dio la comunidad de origen libanes al jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Desayunaron con el mandatario, **Daniel Karim**, presidente de Centro Libanés, los empresarios **José Miguel Bejos**, **Jorge** y **Elias Abed** y el chef **Mohamed Mazeh**, y destacaron los avances en seguridad y el ambiente positivo para invertir.



ISMAEL FIGUEROA

PRISIÓN, A EX LÍDER
BOMBERO

► Hablando de la Ciudad de México, un juez federal ordenó prisión preventiva contra el ex líder del Sindicato de Bomberos, **Ismael Figueroa**. La Fiscalía General de la República lo acusa de lavar 11 millones 757 mil 221 pesos, y pidió recluirlo en un penal de máxima seguridad, pero el juzgador decidió que, por lo pronto, sea internado en el Reclusorio Sur.



MARINA DEL PILAR
ÁVILA

PUENTE ACADÉMICO, CON
VISIÓN DE FUTURO

► Motivados están los rectores de las universidades de Baja California: UABC, Cetys, Ibero y UTT, pues acompañaron a la gobernadora **Marina del Pilar** a firmar un convenio con la Universidad de Arizona, para impulsar el talento y detonar la inversión. Marina, además, se reunió con su homóloga de Arizona, **Katie Hobbs**, y la alcaldesa de Phoenix, **Kate Gallego**.



EL CABALLITO

Lanzan alerta sobre jóvenes y crimen en el Edomex

::::: Nos dicen que el presidente del Poder Judicial del Estado de México, **Ricardo Sodi**, lanzó una alerta: el reclutamiento de jóvenes por el crimen organizado. Nos aseveran que ayer don Ricardo



JORGE ALVARADO, EL UNIVERSAL

Ricardo Sodi

dijo que, sobre todo, los menores de edad están siendo detenidos por delitos de alto impacto como el homicidio, secuestro y extorsión, puesto que los delincuentes que los cooptan saben que, al no tener la mayoría de edad cuando son juzgados, la gravedad de las penalidades es baja. El presidente del Tribunal Superior de Justicia mexicano dijo que muchos de estos delitos se cometen porque los jóvenes entran a una especie de rito de iniciación para poder ser parte de esos grupos. Ahí está la alerta, ahora quién propone una solución.

Hay "tiro" por diputación local en Miguel Hidalgo

::::: Nos afirman que ya se empiezan a amar los bloques de contendientes, no sólo por alcaldías,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Hugo Romo

sino por diputaciones locales el próximo 2 de junio, y en muchos casos se pondrán interesantes, como es el Distrito 5 local de Miguel Hidalgo. Ahí, el candidato de Morena será el exalcalde **Víctor Hugo Romo**, que de paso, nos dicen, es de las cartas más fuertes de los guindas para la Tercera Legislatura del Congreso local, quien se enfrentará a la actual diputada del PAN, **Gabriela Salido**, abanderada de la alianza para pelear esa curul. Así que habrá, como dicen en el box, tiro por ese espacio.

PVEM en el Edomex mira hacia el sur

::::: Nos detallan que el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) apuesta por establecer candidatos en 30 municipios mexiquenses en donde, de acuerdo con el presidente del partido, **José**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Couttolenc

Couttolenc, la mayoría de ellos serán los ubicados en el sur de la entidad. Entre los municipios donde tienen buena imagen, comentó, se encuentran Sultepec y Tejupilco, dos demarcaciones que calificó entre las más abandonadas y donde reconocen el trabajo de quienes hacen presencia, como, aseguró, es su caso y el de la gobernadora **Delfina Gómez**, quien, dijo, por primera vez asumió la responsabilidad de acudir al lugar y desplegar trabajo del gabinete. Todo ello, luego de los hechos de Texcaltitlán, donde pobladores se enfrentaron a sus extorsionadores y hubo muertos.

Quién entiende a Morena en Jalisco

Una de las contiendas más interesantes del 2 de junio será en Jalisco. Movimiento Ciudadano busca retener la gubernatura de tan importante estado. Y Morena haría la chica si en sus triunfos de esa fecha anota la occidental entidad.

No hay observador serio o encuesta digna de ese nombre que niegue el crecimiento de Morena en el estado que más desairó la locura aquella de consulta de revocación de mandato que en 2022 el gobierno montó (y la segunda donde menos apoyo para la permanencia tuvo AMLO).

Así de refractario al morenismo lucía apenas hace dos años el suelo jalisciense. Eso cambió y hoy la disputa por la gubernatura, y en buena medida de todas las posiciones importantes, será entre MC y Morena, borrando de casi toda posibilidad al PRIAN.

Con tan buenas probabilidades, ¿alguien entiende algunas decisiones recientes de Morena en Jalisco?

La más importante, lanzarse contra el ITESO y contra la investigadora Rossana Reguillo; la menos relevante pero igualmente reveladora: hacer todo lo posible para darle aire a Pedro Kumamoto, un cuadro que perdió la espina dorsal cuando traicionó todo lo que le llevó a ser una voz de referencia.

Vamos con la más reciente movida del lopezobradorismo que restará posibilidades en Jalisco.

El ITESO es una universidad fundamental en el Occidente de México y una institución de honda raíz en múltiples sectores jaliscienses. Forma parte del sistema universitario Ibero, y agrega a éste su propia historia de identidad y excelencia.

Fundado en 1957 con la participación e impulso de

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



empresarios locales y regido por la Compañía de Jesús, completa el panorama universitario local que tiene uno de sus ejes, pero para nada el único, en la Universidad de Guadalajara.

El ITESO tiene miles de egresados que reconocen la formación técnica y humanista que recibieron. Ellas y ellos, y

Con la decisión oficialista de irse contra el ITESO y al sobrevaluar a Kumamoto, pues quién entiende a qué le tiran ahí

lo mismo la comunidad jalisciense toda, recibieron un balde de agua fría la semana pasada cuando la candidata de Morena descalificó a esa casa de estudios y a sus académicos.

Morena ha dado un paso en falso no nada más porque es falaz el cuestionamiento a la imparcialidad del trabajo de Signa Lab, dirigido por Reguillo, sino que Claudia Sheinbaum se desmiente a sí misma en la promesa de que su candidatura buscaría puentes con sectores agraviados estos años.

¿Se puede ganar Jalisco levantando falsos al ITESO? ¿Se puede ganar la Presidencia dándole la espalda a la academia y a la demanda de la sociedad de que haya genuinos debates,

de que no se censure a nadie, de que no se difame a quienes no son paleros?

Y en el caso de Kumamoto llama la atención lo empeñados que están los lopezobradoristas en ofrecerle Zapopan a quien cambió su joven carrera por un plato de sopa instantánea (las lentejas tienen más valor y no aplica la cita bíblica dado lo poco que ahora representa el exdiputado independiente).

Qué le verán a Kumamoto, cuyo arrastre había venido a menos (sin que ello menguara la calidad de su otrora discurso antívicios de los partidos), al punto de que maltratan a militancia local que sí caminó con ellos desde los malos tiempos y de manosear candidaturas para que en Zapopan vaya hombre.

En todo caso, los que votaban por Kumamoto por anti-*establishment* ya no están ahí, y los *morenos* de siempre lo verán como, sí, un arribista más.

Si Morena triunfara en Jalisco sería un campanazo. Pero por lo que vemos con la decisión oficialista de irse contra el ITESO y al sobrevaluar a Kumamoto, pues quién entiende a qué le tiran ahí.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LA VIOLENCIA POLÍTICA Y SUS SECUELAS

Ante el proceso electoral más grande de nuestra historia es difícil que la delincuencia organizada no busque influir. Llevamos años con una presencia cada vez más significativa y sofisticada de los cárteles. En varios procesos electorales han ejercido algún tipo de influencia a lo que se suma que en muchas comunidades acaban siendo bien vistos y como aliados de los ciudadanos.

Hemos presentado testimonios de personas que buscan que la delincuencia organizada le solucione sus problemas. No les queda de otra que pedir favores o que les ayuden a encontrar a las personas que eventualmente han desaparecido. La delincuencia organizada en ocasiones va por delante de la propia autoridad en estas circunstancias.

En algunos casos llegan a entregar juguetes o víveres, lo cual les genera enorme empatía. Entramos en los terrenos en donde no hay manera de distinguir lo que presumimos es bueno y malo en sociedad. Si a los ciudadanos les urgen soluciones a sus problemas y éstas vienen de la delincuencia organizada acaban siendo bienvenidas. Esto no quiere decir que no se esté dando una intensificación del hartazgo que se tiene en contra de los delincuentes, como se vio recientemente en el EDOMEX.

La cercanía entre delincuentes y comunidades es una de las manifestaciones de cómo los gobiernos en muchos casos acaban por fracasar por su incapacidad de resolver problemas, situación que compete al orden municipal, estatal y federal. A menudo circulan videos en donde se ve cómo la delincuencia organizada en grandes caravanas va entregando ayuda ante la mirada pasiva de la Guardia Nacional o de los militares.

La violencia política está desde hace tiempo entre nosotros. Lo que ahora la hace diferente es el crecimiento y expansión de los cárteles.

Un factor que ha adquirido gran relevancia es la integración, forzada o no, de muchos jóvenes a las bandas. Algunos de ellos además viven en las comunidades en las cuales se mueven las bandas.

A esto sumemos hechos enquistados en las comunidades. Existen viejos conflictos que se "resuelven" a balazos; todo tiene tintes de tormenta perfecta.

Por un lado está la delincuencia que quiere colocar a personajes que les ayuden en el "negocio", y, por otro, están los viejos y nuevos en las comunidades que en un buen número de casos los partidos políticos dejan pasar con tal de ganar elecciones sin importarles el costo de ello.

Es realmente complicado instrumentar una estrategia de seguridad bajo estos escenarios, pero hay que intentarlo a toda costa. Se puede tener un mapeo de las zonas de mayor riesgo, pero como suele suceder no se sabe dónde puede terminar por aparecer la violencia. El punto de partida es que tenemos zonas que se pueden claramente identificar de conflicto y de eventual violencia política.

Existen escenarios paralelos que tienen que ver con la violencia cotidiana que inevitablemente influirán en los ánimos de los electores. Estar en medio de la violencia inhibe cualquier participación. Es cuestión de ver lo que está pasando en algunas ciudades donde la gente ha optado por quedarse en sus casas ante los graves riesgos que tiene salir de ellas.

Otro caso a atender es donde se ha llegado incluso a proponer, a través de una legisladora, la posposición de las elecciones.

La violencia política no sólo pasa por los lamentables asesinatos, pasa por la intimidación, las amenazas, la creación de ambientes adversos, porque todo esto se mueve en los términos de la impunidad.

El gran riesgo es que en muchas comunidades se opte en el día de las elecciones por no salir a la calle.

RESQUICIOS.

Ya es una constante que en cada celebración de un título de fútbol americano, beisbol y hasta hockey en EU las cosas terminen mal. La "fiesta" sirve en ocasiones como actos de protesta, pero también son parte de un vandalismo latente que permea ante cualquier pretexto en un país en donde las armas son parte de su idiosincrasia.

POST "ELECTORAL"



LA VIOLENCIA RONDA

POR PATRICIO BALLADOS V.

La violencia es antitética a la democracia. Esta última es la forma más acabada que han encontrado las sociedades para disputar el poder de forma pacífica. No puede existir una elección libre cuando es producto de la amenaza o el uso de la fuerza por parte de un agente externo. En México, la violencia y las elecciones están, por desgracia, altamente asociadas.

La violencia electoral se puede tipificar como aquella que tiene como objetivo determinar, posponer o influir en el resultado de una elección. Veamos los datos de los últimos 3 procesos electorales a nivel federal. Según Laboratorio Electoral, en el proceso electoral de 2018 se generaron 145 muertes por violencia. En 2021 se presentaron 88 víctimas fatales, mientras que en el actual proceso la cifra ronda en los 20 casos a cuatro meses de la jornada electoral. A estas cifras se deben sumar los casos de amenazas y agresiones no letales (tentativas de homicidio, lesiones, desapariciones, secuestros) que han sido recopiladas y clasificadas por el proyecto "votar entre balas" de Datacívica.

El *modus operandi* de la violencia electoral suele conducirse mediante dos mecanismos: captura o anulación. La primera suele ser poco pública y anecdótica. Es frecuente encontrarse con historias de aspirantes a candidaturas a las que "invitaron a no participar" o bien a registrarse como contendientes con "x" o "y" partido. El siguiente nivel es la violencia física, como desgraciadamente hemos atestiguado en estos meses.

Durante las campañas suelen registrarse actos de violencia —letal o no— a candidaturas. Por ejemplo, en una elección reciente en Valle de Bravo, Edomex, la candidata que lideraba las encuestas —deportista multipremiada y popular— fue secuestrada y liberada durante la campaña, optando por declinar informalmente dejando al partido sin candidatura asegurando el triunfo para su oponente. Sin que existan datos para el caso mexicano, es interesante un estudio en Colombia en donde se ha observado que los actos de violencia física suelen ser precedidos por un incremento en ataques y amenazas en redes sociales a manera de prevención por parte de la delincuencia.

Por último, la violencia puede estar presente durante la jornada electoral en la forma de intimidación para generar abstencionismo o, bien, para forzar acudir a votar por alguna candidatura o partido en específico.

A pesar de no ser responsable de combatir la violencia, el INE es el principal interesado en que las instituciones del Gobierno tomen las medidas necesarias para permitir el despliegue de las actividades de organización, las campañas electorales y la jornada. Lamentablemente, la Fisel ha renunciado a ser una fiscalía activa en éste y otros temas, por lo que no parecería factible esperar algo de esta instancia. La violencia es real y tiene el potencial de descarrilar el proceso electoral. El tiempo para tomar medidas para prevenirla se agota.

COLUMNA UNO



Por Karina A. Rocha Priego

CRIMEN ORGANIZADO, UNA AMENAZA TANGIBLE PARA PROCESO ELECTORAL 2024



Todo parece indicar que, por encima del fantasma del abstencionismo que persigue al **proceso electoral 2024**, está el riesgo de que las elecciones sean "**manipuladas**" por células delictivas que operan en todo el país, con la venia de las propias autoridades que, en muchos de los casos, son quienes "**protegen a los delincuentes**".

Las autoridades electorales y de los tres niveles de gobierno, están verdaderamente preocupadas, pues se teme una ola de violencia, la cual, en realidad, ya comenzó con el asesinato de diversos candidatos y aspirantes, además de familiares cercanos a servidores públicos en activo.

Peor aún, se dice que en algunos estados de la república, el crimen organizado ya presiona a los partidos políticos y aspirantes, pues las células definirán quiénes pueden participar en el proceso electoral y quiénes no. Su "**estrategia**", al parecer, es enviar a los llamados "**halcones**" a dar el mensaje a los líderes partidistas estatales y municipales, llamadas telefónicas o "**levantones**", tal como sucedió hace poco menos de tres años en el municipio de **Valle de Bravo**, donde **Zudikey Rodríguez** fue secuestrada, amedrentada, liberada y al final perdió la contienda o, mejor dicho, **¡le robaron el proceso!**, por esa vía.

Sin embargo, parece que el crimen organizado "**tiene en la mira**" la elección presidencial, inspirados, apoyados, contratados por políticos interesados en que el gobierno actual se "**perpetúe en el poder**". Hay mucho en juego para estas elecciones, pues como ya lo habíamos comentado, **son más de dos mil cargos públicos los que se renovarán** a través del voto ciudadano, principalmente el **Presidente de México** y, todo parece indicar que, el interés criminal sobre los servidores públicos a elegir es que estos serán los primeros en poder presentarse a la reelección en el futuro.

Muchos nos preguntamos, **¿por qué el crimen organizado se interesa por los cargos públicos?** La respuesta es más que simple, pues es la mejor forma de mantener sus negocios en pie, "**oficializando**" -por decirlo de alguna manera- el manejo indiscriminado de recursos y, tal vez, dejando un poco de lado el "**cobro de piso o secuestro**", toda vez que los recursos del erario público serían constantes, limpios y abundantes.

Pero, lo más fácil es decirlo, lo difícil es tener que enfrentar un proceso donde quienes quieren gobernar pertenecen a grupos criminales dedicados principalmente al narcotráfico, además de ser los "**principales promotores de la violencia**" que asola a los mexicanos y que durante este sexenio ha dejado en el camino más de **170 mil personas asesinadas**, cuyos casos **no han sido esclarecidos!** -ni serán- más los que se acumulen del **1 de enero de 2024** al cierre de la administración amlista, pues tan sólo en estos **primeros 45 días del año, ya superan los 200 asesinatos, entre los que se encuentran algunos aspirantes a puestos públicos.**

Se presume, entonces, que de aquí a que se lleven a cabo las elecciones (**2 de junio**) la violencia será mayor y más constante, en el afán criminal de "**asegurar los acuerdos políticos criminales**" que han operado durante los últimos tres años en los municipios donde se concluye la

administración, por supuesto.

Pero aún más grave es que en **México** no se cuenta con una estructura real para combatir las células delictivas; la existente, está manchada o infiltrada por criminales que negocian desde la cúpula del poder para seguir operando, aunado a ello, y hay que decirlo, la pobreza económica que caracteriza a los uniformados de todas las corporaciones "**de seguridad**", llámese **Ejército, Guardia Nacional, policía federal, estatal, municipal**, incluso, "**las guardias vecinales**", que operan en municipios de alta marginación, por tal, difícilmente podría garantizarse un proceso electoral en calma; los "**uniformados de abajo**", los que verdaderamente debieran combatir a los criminales, se han convertido en "**presas fáciles**" para las células delictivas que, como se ha visto, pagan y arman mejor.

En México, es un hecho que un cargo público, de cualquier nivel y sobre todo hoy, en manos de **Morena**, significa "**el negocio del siglo**", por la holgura que se les ha dado a los servidores públicos para cometer toda clase de "**negocios**" que no son más que **millonarios desvíos de recursos públicos**, sin embargo, imagínese usted, querido lector, a qué grado ha llegado la amenaza criminal en el país, que en cada vez más municipios los "**elegidos**" por los partidos políticos, sin amenaza aún, prefieren "**no participar en la contienda**", por temor a formar parte de las estadísticas criminales.

Lamentablemente, en **México** se ha llegado al punto donde, cada vez hay menos aspirantes a formar parte de las fuerzas armadas y del orden y, por lo que viene aconteciendo, ya cada vez son menos los que quieren ostentar un cargo público, sobre todo en aquellos lugares donde, el crimen organizado, se ha apoderado del lugar.

Por lo pronto, el **Instituto Nacional Electoral - y por ende, los institutos electorales estatales-** ha presentado un esquema de seguridad para los candidatos, el cual funcionará de acuer-

do con el análisis de riesgo que elabore la **Guardia Nacional**, destacando que este, por lo pronto (**sic**) tan sólo está previsto para las candidaturas presidenciales, al **Senado, a la Cámara de Diputados**, así como a los nueve gobiernos estatales que se disputarán este año, no así para las diputaciones locales y alcaldías, que es donde se presenta de manera constante el fenómeno de la presión criminal sobre los aspirantes pues, autoridades electorales dicen que, de tratarse de una solicitud de seguridad "**local**", esta será canalizada a las mesas de seguridad local pero, estará usted de acuerdo que, tratándose de "**amenazas de células delictivas contra aspirantes a un cargo de elección popular, forzosamente se convierte en delito de alto impacto que compete a la federación combatir**".

Pero lo dicho, **México** no cuenta con una estructura lo suficientemente preparada para combatir al crimen organizado en todo el país.

Cabe comentar que, a pesar de que el compromiso de la autoridad electoral para proteger a aspirantes y candidatos es "un buen inicio", la desconfianza de partidos políticos es tan amplia que algunos representantes partidistas han propuesto al INE, se incluya en su esquema, un equipo confidencial que reciba las denuncias locales y las turne a las autoridades de primer nivel de forma anónima, para desplegar acciones de inteligencia y prevención, y no dejarlo en manos de las autoridades más vulnerables, menos aun cuando, en lo que va de este 2024, han sido asesinados 11 aspirantes a un cargo de elección popular o sus familiares.

Lamentablemente se vislumbra que este proceso electoral, podría convertirse en el "**más sangriento**" de la historia **político-electoral** de este país...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Póker político

Matías Pascal

¿Intervención del crimen organizado?



En el juego de la política mexicana, la partida de las elecciones 2024 ya está en marcha, y parece que la baraja está marcada. **No es un secreto que el crimen organizado ha intentado meter sus fichas en el juego, influyendo en los resultados de elecciones pasadas.** Y ahora, con las elecciones más grandes de la historia de México en el horizonte, la pregunta en la mesa es: **¿lograremos una partida justa?**

El **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)** ya ha puesto las cartas sobre la mesa, advirtiendo que anulará las votaciones si se prueba la influencia del crimen organizado. Esta no es una jugada nueva; en 2021, más de 200 casillas en Michoacán, Chiapas y Oaxaca fueron anuladas por la presencia del narco. Pero, ¿será suficiente esta advertencia para disuadir a los jugadores sucios?

El magistrado **Felipe de la Mata** ha hablado de la necesidad de una "profilaxis" para prevenir la influencia criminal en las elecciones. En términos de póker, es como si estuviéramos intentando limpiar la baraja antes de repartir. Pero, **¿quién garantiza que no haya cartas escondidas bajo la manga?**

La situación es aún más compleja cuando consideramos los casos de **Tamaulipas y Michoacán**, donde se ha señalado la financiación de campañas por parte del crimen organizado. Estos indicios no son suficientes para anular una elección estatal, pero sí para encender las alarmas.

El **Instituto Nacional Electoral (INE)** ha prometido emitir un **reporte mensual sobre los avances en las mesas de seguridad para blindar las elecciones de 2024.** Sin embargo, la verdadera pregunta es si estas medidas serán suficientes para mantener a los tiburones fuera del juego.

En este contexto, la ciudadanía se encuentra en una posición similar a la de un jugador novato en una mesa de póker llena de profesionales. Sabemos que hay trampas, pero **¿cómo identificarlas? ¿Cómo asegurarnos de que nuestra apuesta, nuestro voto, no sea sólo una ficha más en un juego amañado?**

La reflexión para el electorado es clara: **debemos estar más atentos que nunca. No basta con elegir a nuestro candidato favorito; debemos exigir transparencia, informarnos sobre las propuestas y, sobre todo, estar alerta ante cualquier intento de manipulación.** Sólo así podremos asegurarnos de que el juego sea limpio y que el poder realmente esté en manos del pueblo.

En conclusión, las elecciones 2024 son una partida crucial en la que no podemos permitirnos ser meros espectadores. Es hora de tomar cartas en el asunto, ser críticos y participativos. Y recuerda, la lucha por la democracia no termina al salir de la casilla de votación. Mantente informado y participa activamente en el juego político de nuestro país.

No te pierdas la columna de mañana, donde seguiremos analizando las jugadas maestras y los faroles en el tablero político de México. ¡Ciaooo!



Veracruz: violencia y confrontación política

Andrés Valencia Ríos —alcalde de San Juan Evangelista, Veracruz, durante el periodo 2018-2021—, había anunciado su intención de competir nuevamente en las próximas elecciones. El 12 de febrero acudió a la comunidad de La Lima para colaborar en la búsqueda de un abogado. Dos sicarios a bordo de una moto se aproximaron a él y lo acibillaron. Tres personas más resultaron heridas.

Dos funcionarios municipales más habían sido asesinados en San Juan Evangelista entre 2018 y 2019, entre ellos, el exalcalde Adalberto Moreno Lara.

Un día después del asesinato de Valencia, los cuerpos de un hombre y una mujer, metidos en bolsas de basura, con huellas de

extrema violencia, fueron hallados en Acayucan, a 30 kilómetros de San Juan Evangelista, en un camino de terracería, justo detrás de una unidad deportiva.

La alcaldesa de este último municipio, la perredista Rosalba Rodríguez Rodríguez, acababa de denunciar ante medios nacionales que el crimen organizado la había estado presionando para tomar control del municipio.

En 2022 un funcionario del DIF, Clemente Condado, cuñado de Rodríguez Rodríguez, fue asesinado durante un desayuno. El crimen fue relacionado por el gobierno del estado con asuntos del crimen organizado. Al año siguiente, un hermano de Clemente Condado fue hallado en el interior de un vehículo,

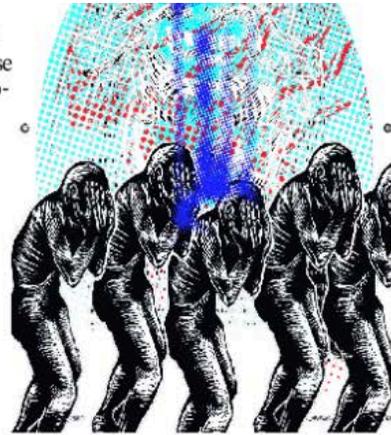
completamente calcinado.

A la lista de escándalos se sumó la detención de Verónica Vidal Morales, directora de Desarrollo Urbano de Acayucan, acusada de liderar una banda de secuestradores que había exigido un rescate de tres millones de pesos por la liberación de un trabajador de Telmex.

Según la alcaldesa, tras esta detención, y cada que se presenta un hecho nuevo de violencia, arrecian las llamadas telefónicas de integrantes de la delincuencia organizada, a fin de que ceda a sus demandas.

El gobernador del estado, Cuitláhuac García, acusó a Rodríguez Rodríguez de no tomar medidas efectivas contra la inseguridad, acusó que uno de los colaboradores de la alcaldesa podría estar vinculado con el crimen organizado y la invitó a renunciar "si no puede manejar el cargo".

El panista Santiago Creel lamentó que García desestime las advertencias de la alcaldesa, "en lugar de ofrecer apoyo y soluciones", y criticó que una alerta sobre la infiltración del crimen organizado solo obtenga "indolencia, indiferencia y has-



de Poza Rica.

La organización documentó 180 casos de mutilación, tortura, calcinamiento, asesinato de funcionarios, asesinato de niños y de mujeres con crueldad extrema.

En 2023 se cometieron en Veracruz 37% más homicidios que en 2022. Documentos hackeados al Ejército por Guacamaya revelaron que en 70% del estado existe presencia criminal, y que el crimen organizado soborna a funcionarios del gobierno de García.

"Todo tranquilo", dijo el gobernador cuando fueron encontrados los cuerpos empaquetados en Poza Rica. "Que renuncie", dice ahora, cuando una alcaldesa denuncia que el crimen organizado presiona para tomar control de los pueblos del sur de Veracruz.

Sigue imparabile, mientras tanto, el avance del Cártel Jalisco, del Cártel de Sinaloa, de los Zetas, y del Cártel del Noreste. ●

@HdeMauleon

Mientras escala la confrontación política, Veracruz sigue arrasado por la violencia.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com

De las benditas a
las pinches redes

*Me cae que hay veces que
no quisiera tener la razón.*

Florestán

En uno de sus giros constantes, el presidente López Obrador ha pasado de bendecir a maldecir las redes sociales.

Ya no hay más *benditas redes*, todo porque a los cinco años de su gobierno ha venido perdiendo, inexorablemente, el control que a través de sus *bots* y extensos presupuestos ejercía sobre ellas.

En ese escenario, todos los días tiene un espacio para medios *tradicionales*, a los que no se cansa de execrar, *salvo excepciones*, claro.

La medida es si están con él, como exige, o contra él, como ocurre. Esa es la vara con la que pasa de la *excepción* a la imprecación —luego le explico.

En el ocaso de su régimen, donde ya empieza a sentir cómo se alargan las sombras del atardecer, en las redes sociales se han extendido y endurecido campañas en su contra con la misma virulencia y montos con las que su oficina las ha operado hasta ahora, que lo hicieron el rey de ese mundo digital.

Ya en el crepúsculo de su gobierno hasta los suyos miran hacia el relevo presidencial, lo que ha sucedido a todos los presidentes, por más que me digan que éste es único, excepcional, el *non plus ultra*, cuando de ser eso cierto, también lo es que su entorno y la condición humana, miserables como él ha fomentado, no cambia.

Porque si, como proclama su feligresía, López Obrador es diferente, la naturaleza de quienes lo rodean no y mantienen su ruindad, sus ambiciones que él ya no les satisface y por eso buscan quién sí y giran hacia Claudia Sheinbaum, como si ella tuviera algún compromiso con los equipos de gobierno o si el que tiene con el Presidente se extendiera a sus cortesanos.

Por eso, en este largo anochecer, López Obrador las maldice, ¡pinches redes!

Y no ha visto nada.

RETALES

1. PORTAZO. Anoche venció el plazo para ratificar al impresentable de Jenaro Villamil en el cargo de *presidente* del Sistema de Radiodifusión del Estado Mexicano, como lo propuso López Obrador y fue ignorado por el Senado donde ni siquiera se mencionó el tema, así que adiós. Ahora vendrá la revisión de sus cuentas, por más que diga que se va al equipo de Claudia Sheinbaum, lo que es falso;

2. GUERRERO. Sale la fiscal de Guerrero, Sandra Luz Valdovinos, ante el estado fallido en seguridad. Lo último fue la reunión de cuatro obispos con jefes del crimen organizado a los que pidieron tregua y esos *seres humanos*, versión AMLO, se las negaron; y

3. MARÍN. El Tribunal Electoral federal revocó la sentencia contra el reportero Carlos Marín a quien la gobernadora Layda Sansores acusó de *violencia política de género*. Obvio, el Tribunal de Campeche dio la razón a su gobernadora, pero el del Poder Judicial de la Federación lo revocó. Respuesta a los excesos de poder en los tiempos estelares de la 4T. Para celebrar que la verdad se imponga a la arrogancia de la sinrazón y del poder. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Las reformas: comedia bufa

Vivimos tiempos kafkianos en México y, tristemente, en buena parte del mundo.

Líderes que en aras de concentrar poder y acercarse a la autocracia, patean instituciones, destruyen leyes, manipulan multitudes.

El paquete de reformas, presentado por el presidente López Obrador hace unos días, pretende el desmantelamiento del México democrático, construido con tanto esfuerzo durante las últimas tres décadas.

La disminución del Congreso —en un país cada vez más diverso, complejo, multiétnico, multicultural— representa un contrasentido histórico.

La eliminación de los organismos autónomos bajo el pobre argumento del ahorro y la austeridad republicana —vaya burla propia de carpa popular, cuando los presupuestos del tren y la refinera se han multiplicado en onerosos dispendios— es un atentado mortal al Estado republicano, de contrapesos y equilibrios.

México vivió —casi desde su independencia— inmerso en esta lucha intestina por evitar la concentración autocrata del poder. Por equilibrar la justicia, la representación legislativa, por acotar al Ejecutivo hegemónico e imperial.

Hoy el caudillo que nos gobierna, quiere volver a ese México de poderes concentrados, de facultades unipersonales, de populismo barato y masificado.

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@L.Kourchenko



El sometimiento del Poder Judicial de la Federación aniquila a Juárez y al liberalismo del siglo XIX. La independencia amenazada de una Corte electa en las urnas, no es otra cosa que enviar a los golpeadores de Gonzalo N. Santos a que digan quién ganó en las casillas.

Borrar de un plumazo al Consejo General del INE, así como a los magistrados del Tribunal Electoral, significa castrar la única vía para un México plural, democrático y representativo.

Las reformas de López Obrador expresan el más cínico, criminal y autoritario intento por regresar al país del partido mayoritario, único y hegemónico.

Aquí no hay diálogo ni discusión —aunque lo disfracen Mier y otros acólitos— de parlamento abierto y discusiones multipartidistas. Aquí hay la voluntad de un

solo hombre por imponer su sello, su visión y sus obsesiones a la historia moderna de México.

Lo peligroso de esta comedia, es que hay muchos comparsas que quieren un papel en la representación. Y los papeles, se negocian.

Ahí está Movimiento Ciudadano, partido en ascenso tras la búsqueda de acomodos que le permitan crecer, permanecer, ganar espacio y presupuesto. Si eso implica plegarse a la fuerza dominante, se tendrá que hacer para conservar membrete y franquicia.

Es lo más parecido al Partido Verde y su abyecta trayectoria de negociaciones y acomodos en 25 años.

La delgada línea entre el ideal político y la sobrevivencia traidora a principios y convicciones.

Rechazar la reforma de pensiones sería suicida en tiempos elec-

torales, pólvora de artillería para los contrincantes. Aunque nadie explique como fondearla, pagarla, regularla. No importa, “un fondo semilla”, ya luego iremos viendo.

El PRI y el PRD “acompañarán” (la belleza del lenguaje político para disfrazar sumisión y conveniencia) la reforma de pensiones, no sea que se los reclamen en las urnas.

El PAN sigue en la búsqueda de algo que pueda apoyar, para que no digan que rechazó todo.

Hoy tenemos un presidente que impulsa iniciativas de ley que violan la Constitución; legisladores jubilados y serviles que se manifiestan prestos a apoyarla y votar “sin modificaciones ni comas correctivas” su aprobación; partidos políticos temerosos de su desaparición por el rechazo de las mayorías, embobadas con una entelequia.

Todos dispuestos a participar en la comedia, a representar sus roles y su personificación de adalides de la patria, para no hablar del crimen desbordante, de la inseguridad que amenaza con destruir la vida cotidiana en ciudades y municipios, del crimen organizado que tomará control de procesos electorales, de obras de infraestructura fallidas y costosas, de tantos ditirambos y ocurrencias en la vida pública nacional.

Los partidos prefieren jugar a la representación, no sea que vaya a haber una factura en las urnas. MC califica de “politiquería distractora”, pero de todos modos juega; el PRI dice que hay que hablar de los problemas serios, pero también se sube al escenario de la comedia; el PAN afirma que va a “evaluar con toda atención” los proyectos, y permanece en escena.

Las reformas son un atentado a la democracia de México, con algunos celofanes y moñitos como los indígenas, y los vapeadores y otras ocurrencias del supremo para envolver lo substancial.

No se irá en blanco el presidente, conseguirá por lo menos la aprobación de la mitad de sus gracejadas.

Para decirlo con toda claridad: los indígenas ya están en la Constitución, la vivienda a los más pobres también, la salud universal gratuita la eliminó con la desaparición del Seguro Popular, los vapeadores son una estupidez producto de la ignorancia, y así todas y cada una, salvo las serias, las peligrosas: la política, la electoral, la judicial.

México vivirá la comedia bufa los siguientes 60 días —por lo menos— con el presidente haciendo lo que sabe: imponer agenda, dominar la discusión pública, disfrazar el fracaso de su gobierno.

Pobres candidatas, tendrán, como todos los demás, que pelear por su papel en la representación.



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

En defensa de la representación proporcional

Las cuotas de representación proporcional en las cámaras del Congreso de la Unión (las 200 diputaciones y las 32 senadurías electas mediante este principio), son una de las principales conquistas de nuestro proceso de transición a la democracia.

La anterior es, paradójicamente una afirmación que suele ir en contra de la opinión generalizada de la población que se ha alimentado de una campaña y un discurso en contra de esa figura alimentados y promovidos por los gobiernos democráticamente electos, y que en su momento se beneficiaron de la representación proporcional, del PAN primero, del PRI después, y de Morena actualmente. En eso —y en muchas otras cosas, por cierto— no han sido distintos, sino todo lo contrario.

La introducción de las primeras diputaciones de representación proporcional (RP) fue una de las principales aportaciones de la reforma política de 1977 que planteó que 300 diputacio-

nes serían electas por el principio de mayoría relativa (el candidato ganador en cada distrito electoral se lleva el cargo) y 100 más mediante ese hasta entonces inédito (en nuestro país) mecanismo de elección (que implica que se le asigna a cada partido un número de escaños equivalente a la proporción de votos que haya recibido en las elecciones). En 1986 el número de diputaciones de RP creció a 200, llegando a los números que actualmente prevalecen en la integración de la Cámara de Diputados.

Por su parte, en el Senado de la República, después de una serie de cambios en su composición, en 1996 se definió su integración actual: en cada entidad federativa se eligen 3 senadurías, dos las obtiene el partido que más votos reciba, otra más el partido que alcanza el segundo lugar de votación, para un total de 96 legisladores, más otros 32 que son electos mediante el sistema de RP a partir de listas nacionales de candidatos que son presentados por cada partido político.

La RP ha tenido y sigue teniendo dos efectos benéficos para nuestro sistema electoral. En primer lugar, porque permite la representación de aquellos partidos políticos minoritarios que, a pesar de no ser una mayoría, reciben el respaldo electoral de una parte de la ciudadanía que en todo caso resulta relevante. Esto ha permitido que no sólo las mayorías (es decir los partidos que cuentan con estructuras políticas y un peso electoral, tanto nacional como regionalmente, que les permite ganar elecciones a nivel estatal o distrital), sino que también las minorías que logren superar un umbral mínimo de votación (el 3%) tengan presencia en los espacios de representación política (las cámaras del Congreso). Ello ha permitido que la pluralidad política e ideológica de sociedades complejas como la mexicana haya podido expresarse en esas instancias de decisión colectiva.

Por otro lado, la RP también permite compensar las distorsiones que, en términos de sobre-subrepresentación, inevitablemente provoca el sistema de mayoría relativa, pues permite que aquellos votos que no fueron tomados en cuenta porque se emitieron en favor de los partidos cuyas candidaturas no ganaron esas elecciones, sean en todo caso contabilizados para poder determinar el peso electoral de

Que solo las mayorías cuenten y las minorías salgan sobrando.

cada partido y, por lo tanto para calcular cuántas diputaciones o senadurías de RP le corresponde a cada uno de ellos. Es decir, la RP es una garantía de que todos los votos sean tomados en cuenta para efectos de ser representados tanto en la Cámara de Diputados, como en el Senado y de que, en consecuencia, tanto las mayorías como las minorías del momento tendrán presencia en dichos órganos.

Por eso resulta inaceptable la propuesta de desaparecer las diputaciones y senadurías de RP que el 5 de febrero pasado presentó el presidente López Obrador; y lo es del mismo modo que, en su momento, lo fueron las propuestas que, durante los gobiernos pasados, tanto del PAN como del PRI, se plantearon para reducir o eliminar dicha figura. Resulta inaceptable no sólo por la regresión democrática que supondría, pues implica desandar el camino que se ha transitado durante más de cuatro décadas para democratizar el país, sino porque además es la expresión patente de un proyecto autoritario que busca hacer del país un espacio en el que solo las mayorías cuentan y en donde las minorías salen sobrando. ●

Investigador del IJU-UNAM

— OMNIA —



#OPINIÓN

Aunque la representación proporcional tiene finalidad democrática, en la práctica ha servido para cobijar a dirigentes partidarios y a sus cercanos

LOS "PLURIS", RESARCITORIOS

L

os legisladores plurinominales o de representación proporcional, tienen mala fama y mala prensa. No son malquerencias gratuitas, sino bien ganadas por acciones e inacciones de muchos de ellos.

Recordemos que nuestro sistema de representación legislativa es mixto y tiene dos componentes: mayoría relativa (MR) y representación proporcional (RP). En el primer caso, los legisladores son elegidos de manera directa por el electorado y los segundos son asignados por las autoridades comiciales mediante una distribución relativamente compleja basada en listas predeterminadas por los partidos y, por supuesto, en los sufragios que estos reciban.

El principio de mayoría relativa genera inequidad. Quien obtiene más sufragios en un distrito por MR se lleva todo y los demás candidatos se quedan sin nada. Una primera mirada indica que eso es lo justo, pero el problema es que quienes no votaron por el triunfador se quedan sin representación, a pesar de que, en conjunto, con frecuencia son más que los sufragantes del victorioso.

Ejemplo: en un distrito donde hay tres candidatos y el ganador obtiene 40% de sufragios, el segundo lugar 35% y el tercero, 25%, los representados por el vencedor corresponden al 40% del total, pero el 60% restante se queda sin representación, lo cual evidentemente resulta inequitativo. Ahí es donde entra la representación proporcional a atenuar la inequidad. Tiene una función resarcitoria respecto a los partidos menos votados, cuyos votantes quedan sin representación o subrepresentados.

El principio de mayoría relativa genera inequidad

Sin embargo, aunque la RP tiene esa finalidad democrática, en México —donde los políticos son especialistas en tergiversar y distorsionar—, en la práctica ha servido para cobijar a dirigentes partidarios y a sus cercanos o para proteger incluso a presuntos delincuentes que son considerados perseguidos por quienes los postulan. Así se explica que, a diferencia de lo que había propuesto hace un par de años, ahora el presidente López Obrador haya enviado una iniciativa que plantea la desaparición de los legisladores plurinominales o de RP.

Como señalaba yo hace una semana, la propuesta original de López Obrador era no la desaparición de los legisladores de RP, sino la conversión de todos en RP. Es decir, quienes desaparecían eran los de mayoría relativa. Era una propuesta radical y virtuosa diseñada por Pablo Gómez y Horacio Duarte, políticos de profundo conocimiento de la materia comicial.

Lo que se propone ahora lesiona la equidad, la pluralidad y tiende a reducir la voz de las minorías. Pese a las distorsiones que son inculcables, las curules de RP no deben eliminarse, por las razones apuntadas antes y, en todo caso, debería replantearse la conversión de todos en legisladores de representación proporcional.

No hay sistema perfecto, pero el más imperfecto, en mi opinión, es el de mayoría relativa. El mejor es el de RP de proporcionalidad pura como lo proponía AMLO en el plan A, pero sin duda el sistema mixto actual es más democrático que el de solo MR.

PLUS ONLINE: Apoyo de Movimiento Ciudadano.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

“La presidencialización de la democracia”

El pasado lunes 5 de febrero, día que conmemora la promulgación de las constituciones de 1857 y 1917, el presidente AMLO, dio a conocer 18 iniciativas de reformas constitucionales y 2 legales.

Además de la fecha, no fue irrelevante el lugar elegido para lanzar ese voluminoso paquete de cambios variopintos a nuestra constitución. Fue en el salón oficial en Palacio Nacional, en el que el Congreso Constituyente de 1856-57 aprobó la primera constitución liberal de nuestra historia, que incluyó un capítulo de los derechos del hombre y el ciudadano, el juicio de amparo para hacerlos efectivos, y un legislativo unicameral con mayor fuerza que el Ejecutivo para cancelar el retorno del gobierno de un solo hombre (Antonio López de Santa Anna) esto es, el ejercicio del poder casi omnímodo de la rama ejecutiva, que tantos males había causado a nuestro país, y por el cual perdimos la mitad de nuestro territorio después de la guerra de Texas en 1835-36.

A 7 meses y medio del fin de su mandato y 3 meses y medio de la elección, el presidente, impedido legalmente para inmiscuirse en el proceso electoral en curso, busca fijar la agenda nacional para discutir esas reformas, y evitar el debate de los graves problemas nacionales que aquejan al país, señaladamente: violencia incontrolada, corrupción rampante y millones de mexicanos sin acceso a la salud pública, entre otros.

Destaca por su enorme y negativo impacto en la división y equilibrio de poderes, la del Poder Judicial para elegir por voto popular a los juzgadores, que los hará presa del partido dominante, o peor aún, del crimen organizado y no del pueblo como tanto insiste AMLO. En ningún país del mundo, salvo Bolivia, se eligen popularmente a los juzgadores.

Con esa reforma el máximo tribunal se descompone en una simple oficialía de partes.

Pero el mayor golpe a la Suprema Corte está en las alteraciones propuestas a los artículos 105 y 107 constitucionales por las que EN NINGÚN CASO PODRÁN SUSPENDERSE NORMAS GENERALES POR CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES O ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, NI EL AMPARO TENER EFECTOS GENERALES, lo que equivale a aniquilar a la Suprema Corte, como guardián de la supremacía constitucional y someterla a los designios del Ejecutivo y su partido mayoritario en el Legislativo.

Para blindar esa reforma y adular al presidente, al diputado morenista Juan Ramiro Robledo se le ocurrió reformar a la legislación secundaria (artículos 42, 43 y 72 de la ley reglamentaria de las fracciones I y II del citado numeral 105) por medio de la cual se modifica sustancialmente el número de votos del Pleno de la Corte para declarar constitucional una reforma controvertida con una acción de inconstitucionalidad. Hoy en día se requieren 8 votos en contra y 3 a favor para invalidar la constitucionalidad de una ley, esto es, 8 pesan más que 3. Con la propuesta morenista con tan sólo 4 a favor puede declararse en automático la constitucionalidad de la ley contra la que además no procede el amparo, en otras palabras, 4 pesan más que 7, una minoría frente a la mayoría del Pleno. Y como esa reforma puede aprobarse con la simple mayoría morenista en el Congreso, seguro pasará en ambas Cámaras.

Lo que ambas reformas (constitucional y legal) buscan es quitar cualquier obstáculo para que las iniciativas del presidente aprobadas con la mayoría de su partido, nunca puedan ser invalidadas por la Suprema Corte, con lo que nuestro máximo tribunal se descompone en una simple oficialía de partes para dar entrada a los designios del Ejecutivo en turno. Una Corte que no es Corte ya que no defenderá más la supremacía constitucional. Una Corte que se aleja del modelo de Tribunal Constitucional independiente y autónomo creado por Kelsen en Austria el siglo pasado, y se acerca al de Carl Schmitt el ideólogo del partido nazi, para quien la supremacía constitucional debe ser atribución del Ejecutivo y no del Judicial.

De aprobarse esas reformas ese será el legado constitucional de AMLO, lo que, parafraseando al historiador y sociólogo francés, Pierre Rosenvallon, equivale a la presidencialización de nuestra democracia. ●

Docente/investigador de la UNAM



JORGE NADER KURI

La supremacía de las leyes mal hechas

En la recta final del sexenio y en plena época electoral, el Congreso de la Unión cocina una reforma legal que no requiere mayoría calificada que, de aprobarse, eliminará derechos y libertades que actualmente tenemos las personas. Se trata de prohibir la procedencia del juicio de amparo y de cualquier otro recurso o medio de defensa en contra de leyes que, a pesar de ser inconstitucionales, no hayan sido invalidadas por la Suprema Corte de Justicia por el simple hecho de que no se hayan reunido ocho votos de los ministros del Pleno. La iniciativa ha sido calificada como un intento de blindar a la mala las reformas promovidas por el Presidente López Obrador y, si bien fue tempo-

ralmente aplazada, nada impide que se apruebe en cualquier momento.

Pongamos, por ejemplo, una ley que prohíba votar a las mujeres casadas que no cuenten con el permiso de sus cónyuges, que además se haya aprobado en violación de los procedimientos parlamentarios aplicables. De acuerdo con el sistema vigente, un 33 por ciento de legisladores podría impugnarla ante la Corte y ésta anularla, pero siempre y cuando así lo decida una mayoría calificada de ministros, es decir, ocho. Ahora bien, si por cualquier razón no se reuniesen los votos suficientes y por tanto la ley no resultase anulada, de todas formas cualquier mujer podría impugnar la ley mediante juicio de amparo y lograr ser restituida en su derecho a votar pese a estar casada y no tener el consentimiento de su cónyuge. De esta forma, nuestra actual legislación hace prevalecer los derechos y las libertades individuales frente a las leyes inconstituciona-

les, a pesar de que existan decisiones insuficientes de la Corte.

Sin embargo, lo que ahora pretenden nuestros legisladores es que, frente a una ley inconstitucional, si no se logran los ocho votos de los ministros, no sólo no se anule la ley, sino que además se declare su plena validez y —lo peor— no sea posible impugnarla después por nadie, ni en amparo, ni mediante cualquier juicio o recurso. ¡Qué grave! Siguiendo con el ejemplo, si cuatro ministros no encontrasen motivos para anular esa ley, entonces, a pesar de los argumentos de los otros siete ministros, ninguna mujer casada podría votar sin el permiso de su cónyuge, ni promover amparo, ni hacer nada para ser restituida en sus derechos.

¿Estoy exagerando con el ejemplo? Quizás, pero no en el caso: pensemos en leyes que establezcan impuestos desproporcionados, o que limiten derechos laborales, o que eliminen garantías procesales, o, en fin, que promuevan la expansión del poder sin contrapesos. Es francamente deplorable que los que supuestamente nos represen-

tan, estén en lo que están.

A estas alturas, pedir sensatez a nuestros legisladores parecería un grito en el desierto. En su afán de vengarse del Poder Judicial por haberles enmendado la plana cuando aprobaron leyes atropellando la democracia deliberativa, no se han puesto a pensar que el mal que hoy hagan les será devuelto mañana. Ojalá dejen de actuar como niños que acusan a sus profesores cuando los reprueban por no estudiar, y piensen, con miras de Estado y sin demagogia, en las próximas generaciones. Las leyes mal hechas nunca pueden tener supremacía. ●

Abogado penalista.
jnaderk@hotmail.com

**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



¡Gracias!... pero de que ya casi acaba el sexenio

"Cuando el presidente lo hace, eso significa que no es ilegal"
Nixon a David Frost

¿Cómo rayos escribió López Obrador tres libros durante su sexenio?, ¿será que, como dicen reportes militares filtrados hace tiempo, el presidente no hace otra cosa más allá de la mañanera?, ¿que termina su show y luego se encierra en sus oficinas para soñar con que, gracias a él, ya somos Dinamarca?

El primero, *Economía Moral*, publi-

cado a finales de 2019, es el más breve de su obra como mandatario, tiene unas 198 páginas e intenta demeritar, sin argumentos científicos y muchos dogmas, la técnica económica, desprecia indicadores como el PIB y se lanza en un estilo de sermón contra la ambición humana y la riqueza de unos contra la pobreza de los otros. El Presidente enfermo de hubris pensó que su libro sería un referente internacional y que se colocaría a la par de los grandes economistas del planeta, pero la realidad es que más allá de las super-ventas que logra con sus millones de

fanáticos, la cosa no pasó a mayores.

En el 2021 publicó *A la mitad del camino*, 328 páginas llenas de reminiscencias de su vida política y una especie de objetivos para el final de su sexenio que, hoy vemos, no pudo cumplir, por ejemplo, en ese entonces López Obrador tenía esperanza de bajar la violencia, aunque nunca trazó ninguna estrategia para ello.

Y hace unos días llegó su último libro, *¡Gracias!*, una especie de mañanera gigantesca, un monólogo cargado de marrullería, de pretextos, de resquemores y, hasta de alucinaciones.

Como todos sus anteriores libros, éste ha sido un éxito de ventas que por lo regular agota una buena parte de la primera edición y luego baja significativamente la euforia, entre varios sectores y políticos de la 4T se ha hecho casi obligatoria su compra, a veces por varios cientos de ejemplares, lo que lo dificulta saber de cuánto es realmente el interés del mercado editorial por los textos de AMLO.

Como sea, estamos a 228 días de que termine el sexenio, en unos 7 meses al fin podremos descansar del ultraprotagonismo de López Obrador y,

pase lo que pase, vendrá una bocanada de aire fresco. Seguramente el 1 de octubre, cuando tengamos nueva presidenta, el país estará muy polarizado después de la elección, habrá un reacomodo en el tablero político donde se antoja que nadie se quedará con todas las fichas.

El Plan C del Presidente, avasallar en el Congreso, no es más que una ilusión barata con muy pocas posibilidades de concretarse, por el contrario, la siguiente presidenta tendrá que aprender a negociar con Cámaras donde tal vez ni siquiera existan cómodas mayorías simples.

Y ese 1 de octubre, no seremos Dinamarca en el sistema de salud, seguiremos teniendo masacres y atrocidades en gran parte del territorio, la pobreza y la desigualdad serán igual de evidentes como lo son hoy y el país seguirá cayendo a pedazos.

Ojalá que la siguiente presidenta escriba pocos libros durante su sexenio, a mí me gustaría que gobernara, que sirviera de algo.

Por cierto, ese 1 de octubre también iniciará el juicio histórico de López Obrador, quién sabe si le toque

versu paso a la historia como el de un accidente, un prócer o un payaso.

De Colofón.-

El domingo saldrán a las plazas públicas cientos de miles de ciudadanos en el país para defender la democracia, causa valiosa y poderosa. Empero, lo del domingo también es una marcha contra el presidente y eso se vale, todos lo sabemos, pero me parece muy curioso que la "marea rosa" se empeñe en no mostrarse abiertamente opositora. Para muchos, suena un poco a la vacuna de la derrota, si al final gana la 4T el próximo 2 de junio, en lugar de la autocrítica necesaria de la oposición vendrá el pretexto. Como sea, qué bueno que se tome la calle mientras sea en paz.

Y todavía faltan 107 días para las elecciones.

@LuisCardenasMX



LOURDES MORALES CANALES

La banalización ciudadana

Poder competir a un cargo de elección popular, sin pasar por el anclaje de los partidos políticos, se convirtió en una exigencia social que logró su reconocimiento en 2012 y que contó con mayor regulación para su concreción a nivel federal tras las reformas de 2014.

La figura de las candidaturas independientes fue promovida como la vía mediante la cual líderes y ciudadanas de distintas trayectorias, podrían zanjar las barreras de un cerrado sistema de partidos, para lograr una representación incluyente.

Como el diablo está en los detalles, las reglas aprobadas contradijeron rápidamente al discurso. Como era de esperarse, a los independientes se les solicitó criterios y restricciones de elegibilidad similares a las candidaturas de partido. Sin embargo, para evitar la proliferación de candidaturas inviables, para promover la idoneidad de los perfiles y para fiscalizar y otorgar acceso al financiamiento público, se establecieron requisitos adicionales. Estos fueron: la postulación mediante una asociación civil con registro ante el Servicio de Administración Tributaria, recopilación en un plazo relativamente corto de un importante porcentaje de firmas vinculado al cargo en disputa y, sobre todo, la validación de la evidencia presentada frente al órgano electoral nacional.

En 2018, se estrenó la figura de los independientes para la Presidencia de la República. De todos los contendientes, solo María de Jesús Patricia Martínez "Marichuy", lideresa postulada con el apoyo del Consejo Nacional Indígena y de amplios sectores de la sociedad, consiguió apoyos sin falsificaciones y sin duplicados como los demás. Con medios propios, fiscalizables y sin redes de clientelas, Marichuy demostró que sin padrinzgos políticos y sin violar las reglas, es prácticamente imposible recopilar en tan solo 120 días, más de 866 mil firmas en 17 entidades de la República.

Este amargo episodio hizo que, para el proceso electoral en curso, los candidatos independientes a nivel federal pierdan atractivo, credibilidad y relevancia. De las 111 manifestaciones de intención recibidas por parte de ciudadanos interesados en postularse a una candidatura independiente, solo nueve lograron registrar su aspiración para la presidencia de la República, seis para el Senado y 45 para la Cámara de diputados. Sin embargo, al momento de validar los apoyos, ningún candidato a la Presidencia logró los apoyos solicitados.

Para el Congreso, según las últimas cifras publicadas por el INE, solamente 15 aspirantes, cinco mujeres y diez hombres, lograron acreditar las firmas requeridas. Al menos cinco de los independientes de Hidalgo y Tabasco son integrantes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, aunque también hay exfuncionarios y deportistas con escasa trayectoria social. Estos candidatos serán quienes supuestamente desafiarán a las maquinarias partidistas a menos de que sus padrinos los convenzan de lo contrario. ●

Investigadora de la UdG

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La oposición puede ganar. Para lograrlo, en vez de complacer a su base, debe enfocarse en atraer a los decepcionados con la 4T.

La única opción es ganar

Estamos a un par de semanas de que comiencen las campañas presidenciales. En la etapa previa, la estrategia más exitosa de la 4T pretendía convencernos de que “este arroz ya se coció” (robándole el término a Aguilar Camín). Muchos lo creen.

Las campañas no han empezado, aunque hay hechos innegables. Ésta sí es una elección de Estado. El Presidente es el jefe de la campaña de Sheinbaum. El crimen organizado seguirá obrando a su favor. 23 gobernadores operarán para ellos. Los medios están aterrados de ser percibidos como simpatizantes de Xóchitl. Y, a pesar de todo, ella puede ganar. Esta no es una elección normal. La democracia está en evidente riesgo. Los electores, particularmente los más jóvenes, quizá lo entiendan.

En encuestas serias, hay unos 15 puntos de diferencia entre ambas candidatas. ¿De dónde provienen? Partamos de que 60% de los electores aprueban a AMLO y 40% lo rechazan. Si, más o menos, 80% de los primeros votarán por Sheinbaum, y 80% de los segundos por Xóchitl, eso implicaría 48% vs. 32%. Lo que la oposición sigue sin entender es que no basta con afianzar al segundo grupo, hay que hacer que algunos del primero encuentren razón para votar por Xóchitl. Para ello, no es necesario que le den la espalda a AMLO, sólo tiene que pasar una de varias cosas posibles: que se den cuenta

de que quizá Xóchitl hará algunas de las acciones que ellos apoyan, comprobar que Sheinbaum continuaría con políticas públicas que los perjudican –inseguridad, salud–, o simplemente cotejar que Sheinbaum no es AMLO. Lejos de lo que se afirma, esta elección no es contra AMLO. Él no está en la boleta. Es contra Sheinbaum y por eso hay que sacarla de su escondite y forzarla a que se pronuncie sobre las propuestas de su mentor y otros temas vitales para los electores.

Hay grupos que votaron por Morena en 2018 y que están profundamente decepcionados –ambientalistas, feministas, académicos, artistas, intelectuales– a los que Xóchitl necesita convencer de que apoya sus causas. Su campaña debe presentar propuestas concretas sobre éstas, en vez de buscar aplausos de quienes ya van a votar por ella. Se insiste en mensajes que subrayan el derramamiento de sangre en este sexenio o la rampante inseguridad, como si quienes simpatizan por AMLO no supiesen lo que pasa, o como si fuesen a tener una epifanía repentina que les haga cambiar de bando. Eso jamás ocurrirá. Para ellos, la violencia o la falta de medicinas tienen raíces neoliberales, darles cifras o datos duros no los hará cambiar de opinión y quizá los arraigue más en su bando.

El gran reto no es que a los detractores les guste Xóchitl, sino que estén dispuestos a taparse la nariz y votar por PRI, PAN y PRD, partidos

que fustigan (aunque nunca entenderé por qué miden a Morena con otra vara). No será fácil. Los partidos no acaban de entender cuánto pesa el lastre que le imponen a su candidata cada vez que insisten en desplegar sus colores en eventos públicos, cuando tiran a la basura recursos con anuncios donde nos tratan de convencer de que “ellos sí saben gobernar”, o cuando manchan la imagen ciudadana de Xóchitl con sus logos. Los negativos del PRI exceden a sus positivos en más de 40 puntos. Si tan sólo entendieran que lo mejor que les podría pasar es que ella gane, la dejarían volar libre.

Por último, quiero subrayar mi claro desacuerdo con quienes dicen que lo único que importa es que el Poder Legislativo esté más balanceado. Eso no ocurrirá si Xóchitl no es competitiva en la contienda presidencial. Nadie sale para votar por su diputado. Si se le percibe así, los medios tendrán más cautela, los partidos se portarán mejor y el entusiasmo se traducirá en los altos niveles de participación necesarios para compensar por votos comprados. Si Morena repite en el poder, se acabó nuestra democracia, no habrá más contrapesos y se volverá infinitamente más atractivo para un partido como el PRI cambiar de bando y simplemente alinearse con un poder que será percibido como inexpugnable. Ese balance legislativo sería efímero.

La única opción es ganar. Empecemos por creerlo posible.

#OPINIÓN

SE TENÍA QUE DECIR...

RENE RUEDA GONZÁLEZ*



LOS "DEMÓCRATAS" DE SIEMPRE

*COLABORADOR

INSTAGRAM: @ABRAHAM_RRG

Evidentemente los dirigentes de la oposición no buscan ganar una elección y "salvar" a México, sino afianzarse una dieta 6 años a costa del erario

• **LOS TRES DIRIGENTES NACIONALES DEL PRI, PAN Y PRD, ALITO MORENO, MARKO CORTÉS Y JESÚS ZAMBRANO, RESPECTIVAMENTE, SABEN QUE SU CANDIDATA NO DA PARA MÁS, Y QUE LA PRECAMPAÑA QUE TIENE LA SENADORA CON LICENCIA NO LEVANTA, NO TIENE EMOCIÓN Y, LO MÁS IMPORTANTE, NO TIENE IDENTIDAD**

La precandidata presidencial Xóchitl Gálvez sabe que no hay oportunidad de ganar, los líderes de los partidos que la abanderan, Marko Cortés, Alejandro Alito Moreno y Jesús Zambrano, también lo saben, su equipo de campaña lo sabe, los voceros de Twitter lo saben, en realidad, la mayoría del país lo sabe.

Entonces ¿Por qué se esfuerzan en hacer que Xóchitl repunte en las encuestas?

Simple, porque de la cantidad de votos que obtenga la candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México definirá el número de escaños y curules plurinominales

que obtenga cada partido. Así, Marko Cortés, en su búsqueda de seguir viviendo del erario, se impuso como primer lugar en el listado de aspirantes para llegar al Senado por la vía plurinominal, por lo que su estancia en la sede de Paseo de la Reforma es casi un hecho. Asimismo, figuran perfiles imponentes como Ricardo Anaya, quien prácticamente lleva seis años fuera del país y Kenia López Rabadán, quien nunca ha ganado una elección.

Si bien el PRI no ha hecho oficial su lista de candidatos para ocupar lugares en el Congreso, no es difícil inferir que los primeros sitios estarán ocupados por Alito y sus allegados, a menos que, decida competir por la vía de la mayoría relativa, que según el acuerdo que tienen dado a conocer por los tres partidos, el PRI contaría con 14 lugares en la primera posición de la fórmula, incluyendo Campeche, estado natal y donde además ya fue gobernador.

En cuanto al PRD, a quien apenas toman en cuenta, probablemente incluirá a su líder nacional, Jesús Zambrano, a Jesús Ortega, al ex gobernador de Michoacán Silvano Aureoles, quien podría hacerlo de igual manera por la vía de la mayoría relativa, ya que la coalición le cedió la primera posición de la fórmula al partido amarillo en esa entidad, y al ex jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera, quien buscaría la reelección o una curul en San Lázaro.

Los tres dirigentes saben que su candidata no da para más, y que la precampaña que tiene la Senadora con licencia no levanta, no tiene emoción y, lo más importante, no tiene identidad; cuando está con los azules, es provida, de derecha, defiende a los empresarios y se lanza contra el PRI; cuando esta con el tricolor, se contradice y menciona que su familia era priista a morir y que hay miembros del partido que son muy valiosos y, cuando llega a estar con los amarillos, mágicamente es de "izquierda" y formada en el marxismo-trotskismo.

Eso sí, cuando está con la gente, está a favor de los programas sociales y programas que se han dado durante el sexenio actual y, recientemente, se pronunció a favor del Tren Maya.

Evidentemente los dirigentes no buscan ganar una elección y "salvar" a México, sino afianzarse una dieta otros seis años a costa del erario. ¿Qué harán con Xóchitl cuando no gane? ¿Ofrecerle algún lugar o dejarla a su suerte?



ALFONSO ZÁRATE

Xóchitl: entre AMLO y Bukele

A finales del gobierno de Vicente Fox empezó a ser ostensible la brutalidad de las bandas criminales, por esos días (septiembre de 2006), sicarios al servicio de Nazario Moreno, El Chayo, fundador de La Familia Michoacana, arrojaron en la pista de un antro (Sol y sombra), en Uruapan, las cabezas de cinco de sus enemigos.

La Familia Michoacana ejercía su dominio sobre varias regiones de Michoacán, por eso apenas iniciando el gobierno de Felipe Calderón el gobernador Lázaro Cárdenas Batel acudió a Los Pinos en busca de auxilio: su gobierno estaba rebasado.

Calderón le ordenó al Ejército enfrentar a los criminales. Desde entonces, sus malquerientes soltaron la humorada de que había pateado el avispero, lo que parece sugerir que lo mejor habría sido la rendición del Estado, tolerar que las bandas criminales convirtieran a Michoacán en un narco-estado.

López Obrador ha repudiado la decisión de enfrentar a los criminales. Su "doctrina" en materia de seguridad pública ha consistido en "dejar hacer y dejar pasar" y cuando la descomposición detonada por los medios rebasa todo límite, ordenar un despliegue tardío y alegórico de las fuerzas públicas a las que exige no confrontar a los criminales.

Un punto crucial de su estrategia —lo repite a diario— es atender las raíces del problema, pero restaurar el tejido social no ha implicado generar las condiciones para el desarrollo de esas comunidades: infraestructura, educación de calidad, servicios eficientes de salud y seguridad, lo que incentivaría inversiones productivas que, a su vez, generarían empleos justamente remunerados; no, su idea de atender las raíces se reduce a repartir dinero. De paso, rompió los acuerdos de cooperación con la DEA, cuyos servicios de inteligencia le había permitido a las fuerzas armadas mexicanas, sobre todo a los marinos, dar algunos de sus mayores golpes.

Con su estrategia fallida, el gobierno de Andrés Manuel entrega como legado cifras espeluznantes de homicidios y buena parte del territorio nacional controlado por las

bandas criminales.

Mientras tanto, en El Salvador, el pueblo hartado de los maras, se volcó a las urnas para darle un apoyo aplastante a la reelección (ilegal) del presidente Bukele y a su estrategia de mano dura sin consideración a los derechos humanos.

Entre la renuncia del Estado a enfrentar a los criminales de AMLO y la mano dura sin contemplaciones de Bukele, Xóchitl Gálvez tiene que construir una alternativa eficaz que recupere experiencias exitosas tanto de México (Coahuila y Yucatán, por ejemplo) como de otros países, lo que exige enfrentar de forma integral el desafío criminal atendiendo todos los eslabones que involucran a los sistemas de procuración y administración

de justicia como condición para empezar a dejar atrás esta pesadilla que, ciertamente no nació con López Obrador, pero sí se salió de madre a consecuencia de su estulticia de abrazar a esos criminales que secuestran, torturan, extorsionan y destazan, pero que pregona: "también son pueblo". ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



Los estrategias de la oposición tienen que comenzar a preguntarse en qué medida los recursos invertidos en la campaña de la hidalguense ayudan o no al verdadero reto: impedir una mayoría "constitucional" de Morena en el próximo Congreso

Xóchitl, la venta imposible

En las últimas semanas algo comenzó a hacer bien Xóchitl Gálvez, la candidata de la alianza opositora. Moderó los excesos de sus respuestas espontáneas y ocurrieron que, si bien otorgaban frescura a sus intervenciones, proyectaban ya una imagen de superficialidad. La carcajada como respuesta para toda ocasión había agotado su utilidad; su predictibilidad hacía pensar que se trataba de un subterfugio para la incapacidad de articular otra cosa; tampoco la favorecía una risa nerviosa que sonaba irresponsable cuando se trataba de temas importantes o trascendentes. Por fortuna para su causa, la candidata está haciendo la tarea de estudiar los temas, o las fichas que le preparan, y muestra en los últimos días una intención para debatir con ideas y argumentos, y no solo con chascarrillos, algo que en ocasiones podía ser ingenioso y en otras no tanto.

Otro cambio, también favorable, es haberse podido separar, al menos por unos días, de los dirigentes del PRI, el PAN y el PRD. Quizá por tratarse de una gira en el extranjero que la hallevado por EU y por España. Pero, sin duda, beneficia a su causa una cobertura mediática que no le recuerde al votante el vínculo con personajes tan desacreditados. Fotografiar sin ellos durante unos días ha resultado un acierto. Habrá que ver si los estrategias de su campaña, y en última instancia Claudio X. González, logran mantenerlos fuera de los tempestes.

Un tercer elemento a su favor fue la encuesta del diario *El Financiero*, publicada hace dos semanas, según la cual la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez se había reducido de 22 a 16 puntos de intención de voto. Un resultado que enardeció las esperanzas de muchos partidarios y no pocos columnistas, pues fue interpretada como la señal inequívoca de que habría comenzado, por fin, el punto de quiebre que impediría la victoria de la candidata del partido en el poder.

¿Son realistas estas esperanzas? ¿Los cambios arriba señalados pueden hacer una diferencia en las 15 semanas que restan para la elección? Francamente no. Primero, porque habría que asumir que los datos ofrecidos por *El*

No hay visos de una modificación de las perspectivas que apuntan a un triunfo cómodo por parte de Claudia



Financiero no coinciden con los del resto de las casas encuestadoras relativamente serias. *El País* publicó la suya el mismo día, elaborada por Enkoll, con resultados que apuntan en la dirección opuesta: le dan a Sheinbaum una preferencia de 2 a 1, con 27 puntos de distancia (54% contra 27%). Prácticamente inalcanzable. La encuesta de *El Financiero* consistió en un levantamiento telefónico, la de *El País* en visitas domiciliarias, que por lo general se consideran más confiables. Por lo demás, la ventaja de Sheinbaum es consistente con otras encuestas inmediatamente anteriores o posteriores a la de *El Financiero*. La de *El Economista*, levantada por Mitofsky, establece una diferencia bruta de 24 puntos (51% contra 27%). En la de *El Herald*, de Covarrubias,

publicada una semana después de la de *El Financiero*, la diferencia es de 32 puntos (57% a 25%); y en la de Demoscopia Digital, publicada apenas este lunes, las dos rivales están separadas por 28 puntos (54% a 26%).

En la comparación de cada una de estas fotografías con sus versiones anteriores, no se advierte que la brecha entre ambas se esté cerrando. Por el contrario, se habría ensanchado o mantenido estable.

El sistema de Oráculo, una medición que sintetiza la totalidad de las encuestas realizadas por las empresas consolidadas (las no "patito"), arrojó la semana pasada una diferencia promedio entre ambas candidatas de 33 puntos (64% contra 31%), considerando ya la incorporación de indecisos. Las publicaciones de *Reforma*, un diario que nadie acusaría de tener afinidades lpezobradoristas, son significa-

tivas. Si bien la última encuesta nacional, que arrojaba una ventaja neta de 25 puntos en favor de Claudia (54% contra 19%), data de noviembre, hace unos días publicó la encuesta de intención de voto en Jalisco. El resultado es sorprendente, considerando que no se trata precisamente de un bastión de Morena: la ventaja para la candidata oficial es de 46 puntos, ya con indecisos prorrateados (69% contra 23%).

Así es que no, no hay visos de una modificación de las perspectivas que apuntan a un triunfo cómodo por parte de Claudia Sheinbaum. Desde luego, es explicable la necesidad de que el cuarto de guerra y los seguidores de su opositora convengan a la opinión pública de que la tendencia todavía es reversible y la victoria de Morena no es inexorable. Incluso si para hacerlo se ven obligados a decir que todas las encuestas están pagadas y que solo la que les favoreció es correcta (y "favoreció" es un decir, porque todavía apuntaba a una diferencia de 16 puntos). Pero están en lo suyo: impedir que se llegue a la jornada electoral con la sensación de que todo está consumado. Salvo los conversos y los militantes, la mayoría de la gente, particularmente los indecisos y no comprometidos

políticamente, prefiere no votar por un perdedor. La percepción predefine la decisión.

Los intereses políticos de la oposición llevan a apuntalar la candidatura de Xóchitl, desde luego. Pero los estrategias tendrían que comenzar a preguntarse en qué medida los recursos invertidos en su campaña específica ayudan o no al verdadero reto: impedir una mayoría "constitucional" de Morena en el próximo Congreso. ¿Qué impacto tiene la figura de Xóchitl en la promoción de las candidaturas a la Cámara de Diputados? ¿Cuánto favorecen o desfavorecen sus muy personales características a un aspirante que hace campaña en Sonora o en Guanajuato? Para decirlo rápido, en Jalisco no parecería necesariamente ser un acompañamiento positivo, a juzgar por los datos presentados más arriba.

En las próximas semanas los verdaderos coordinadores de la campaña de la oposición tendrán que tomar decisiones difíciles. Se trata, en parte, de un tema que debería ser resultado de la investigación: determinar en qué regiones Xóchitl favorece a los candidatos y en cuáles la percepción de su derrota resulta inconveniente. Lo peor que podría pasar es que, alentados por la propaganda que deben hacer para mantener la noción de que Xóchitl es viable, terminen creyéndose y pongan dinero bueno al malo, como dicen los refranes. ■

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Xóchitl: ¡ahí
viene el lobo!

Ladina, corrupta, plagiaria, marioneta de la minoría rapaz, mentirosa, india simulada...

A la candidata de Fuerza y Corazón por México le llueven denuestos. Pero ¿acaso no recomiendan la lógica y el más básico sentido común no utilizar armas atómicas para matar a una mosca? ¿Por qué entonces esta andanada, que quedará además registrada inmarcesiblemente para la pos-

teridad al figurar el primer epíteto en el libro que recientemente escribió el primer mandatario de la nación mexicana?

Es que no se entiende, oigan, sobre todo si la aspirante del oficialismo le saca a la vilipendiada Xóchitl 30 o hasta 40 puntos de ventaja en las preferencias expresadas por el pueblo bueno en las encuestas.

¿Cuáles son los réditos de meterle ruido a la competidora de una campaña electoral en la que la suerte está ya echada? ¿No podrían las fervorosas hues-tes de doña 4T ignorarla simplemente a la señora y dejarla estancada en su irreparable medianía?

Más entendible es que se tomen la pena de lanzar advertencias y de acjonar a los viejos que reciben las ayudas de papá Gobierno: eso sí es rentable porque la gente se va a creer que el retorno de los neoliberales la va a dejar sin esos derechos, por más consolidados que estén ya en el entramado de las políticas públicas. En lo que

toca a las colosales asignaturas pendientes del actual Gobierno —su fracaso en el apartado de garantizar seguridad a los ciudadanos, el millón de mexicanos muertos que carga sobre los hombros, los medicamentos que no puede proveer a la población y las morrocotudas pérdidas económicas causadas por haber emprendido proyectos tan costosos como improductivos— también es muy explicable la estrategia de desviar la atención para no rendir cuentas.

¿Será acaso que sí le advierten alcances a la aspirante opositora?

Pero, qué caray, llamarle “ladina” a una mujer que, dicho sea de paso, hubiera sido —por su perfil, por su trayectoria, por su aspecto y por

sus tamaños— la candidata de ensueño de Morena, eso como que no se inserta en el galopante triunfalismo que exhibe, desde ya, el régimen transformador.

O, ¿será acaso que sí le advierten alcances a doña Xóchitl y que necesitan entonces representarla como una bruja malvada? Ustedes dirán... ■

#OPINIÓN

CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



EL ASOMBROSO CASO DE MOVIMIENTO CIUDADANO

*COLABORADOR

@ADRIANVR7

La apuesta nunca fue ganar, pero esperanzados en captar el voto joven, una buena elección le habría permitido a MC consolidarse como oposición

• **LLEGÓ EL SALVADOR: EL POCO CONOCIDO DIPUTADO, JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ, CUYA MAYOR VIRTUD PARECE SER QUE ES AMIGO (DE COPAS) DE SAMUEL GARCÍA. DESTAPADO POR REDES SOCIALES EN UNA REUNIÓN EN EL HOGAR DEL GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN, SU DESIGNACIÓN TERMINÓ POR CONFIRMAR LA RUPTURA CON ENRIQUE ALFARO**

En distintas oportunidades, en este espacio hemos abordado la mutación que vive el sistema de partidos desde 2018. La elección federal de este año acelerará este proceso y confirmará algunas tendencias.

En esta ocasión me gustaría detenerme en el asombroso caso de Movimiento Ciudadano, partido que tiene la cancha abierta como para consolidarse como alternativa nacional, pero que, por carencias y falencias propias, parece estancado en la intrascendencia absoluta.

La carta fuerte de MC para esta elección era Samuel García. Podrá caer más o menos simpático, pero García es el gobernador de un

estado importante y, además, le ofrecía a Movimiento Ciudadano la "novedad" de las redes sociales. La apuesta nunca fue ganar, pero esperanzados en captar el voto joven, una buena elección le habría permitido a MC consolidarse como oposición, a la espera de que el derrumbe de partidos como el PRI y el PRD se terminara de concretar. Pero "todo se derrumbó" con aquel motín del PRI y del PAN en la cámara legislativa de Nuevo León, lo que impidió que Samuel García asumiera su candidatura.

Increíblemente, el máximo dirigente de MC, Dante Delegado, carecía de un plan B. A decir verdad, su plan A, es decir, el propio Samuel, nunca estuvo muy firme. El conflicto con el PRIAN en Nuevo León tenía ya varios meses desarrollándose a temperaturas propias del norte del país y pasó lo que varios señalaron que pasaría.

Las varias negativas de Patricia Mercado a entrarle al quite, dejó a Movimiento Ciudadano sin candidato. Mientras Claudia Sheinbaum recorría municipio por municipio y Xóchil Gálvez intentaba articular una narrativa más o menos consistente. Es notable el poco sentido de pertenencia que genera MC como para que uno de sus grandes cuadros, les pagara con la frialdad de su desprecio.

Finalmente, llegó el salvador: el poco conocido diputado, Jorge Álvarez Máynez, cuya mayor virtud parece ser que es amigo (de copas) de Samuel García. Destapado por redes sociales en una reunión en el hogar del gobernador de Nuevo León, su designación terminó por confirmar la ruptura del otro gobernador que tiene MC, el alicaído Enrique Alfaro, de Jalisco, otrora promesa de un progresismo externo a Morena. Estudios de opinión marcan que MC desaprovechará la oportunidad que la historia le ofreció.

La tendencia que se observa en esas encuestas es que la elección se polariza cada vez más entre Sheinbaum y Gálvez.

El electorado que está conforme con el rumbo del país votará masivamente a la candidata de Morena. Pero además, el perfil de Sheinbaum está resultando atractivo para el votante independiente, sector que MC se proponía captar para hacerse lugar en preferencias electorales. Estamos a semanas de evaluar con certeza el desempeño de Álvarez como candidato, pero es difícil imaginar que pueda llevar a MC ahí donde alguna vez soñó Dante Delgado.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

15 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



SANTIAGO NIETO CASTILLO

Contra el dinero sucio: beneficiario final

Tax Justice Network publicaba en marzo de 2023 que los flujos financieros ilícitos constituyen una de las principales causas del subdesarrollo e inestabilidad económica en América Latina. El impacto de esos movimientos de dinero ilícitos no solo se limita a la pérdida de recursos que pueden financiar rubros en seguridad social, educación, salud, sino que, al extraer divisas de las economías, agudiza la fragilidad financiera de los países de la región.

Haciendo cita de las más recientes estimaciones realizadas por la CEPAL señala que el costo de las maniobras de evasión y elusión fiscal en Latinoamérica ascendió al 6.1% del PIB en 2018, una cifra equivalente a 325,000 millones de dólares. Lo cual no es menor dadas las implicaciones en el desarrollo global.

De ahí que impulsar la creación de registros públicos de beneficiarios finales constituye un incentivo en materia de transparencia para combatir los flujos financieros ilícitos y los provenientes de actividades vulnerables, la cual también debe ir acompañada de mecanismos de

rendición de cuentas para que la sociedad pueda acceder, verificar y analizar esa información como lo diagnostica el propio estudio.

¿Pero qué es el beneficiario final (BF)? De acuerdo con la Iniciativa para la Transparencia de Industrias Extractivas (EITI), un beneficiario real de una empresa se refiere a las personas que, en última instancia, directa o indirectamente, son titulares de la entidad corporativa o la controlan. Esquemas de este tipo desafortunadamente sobran en México, ahí están las empresas entorno a García Luna, Cabeza de Vaca, Javier Duarte o Emilio Lozoya, o las que subyacen por el crimen organizado. El cual recordemos la Evaluación Nacional de Riesgos 2020 y 2023 identifican como la principal amenaza de lavado de dinero, seguido de la corrupción y el nivel de recursos ilícitos generados en el país.

Los estándares del Grupo de Acción Financiera (GAFI) en materia de Beneficiario Final están dirigidas principalmente a tres tipos de actores: a) instituciones financieras y APNFD (o actividades vulnerables como se les conoce en México), b) personas

Se requiere combatir la evasión de impuestos que realizan las empresas.

jurídicas y c) otras estructuras jurídicas (fideicomisos). Lo cual es tarea pendiente en nuestro país, ya que la recomendación 22 relativa a la Debita Diligencia del Cliente en el caso de las APNFD se encuentra parcialmente cumplida, así como la que se refiere a Transparencia y beneficiario final de las estructuras jurídicas contenida en la recomendación 25 que se mantiene como mayormente cumplida, según el último reporte de GAFI.

No obstante, nuestro país no ha sido ajeno a los esfuerzos globales para combatir esta problemática. En julio de 2019, a invitación de Reino Unido, México a través de diversas instituciones lideradas por la Secretaría de la Función Pública, y la participación de la Unidad de Inteligencia Financiera, manifestó su disposición para formar parte del grupo de países que impulsan los Principios de Divulgación de Transparencia de Beneficiarios Finales, los cuales señalan evaluar los riesgos asociados con los diferentes tipos de actores y mitigarlos, asegurar que los fideicomisos mantengan información adecuada, precisa y actual del BF, así como exigir a

las instituciones financieras que identifiquen y verifiquen al BF de sus clientes, entre otros.

En octubre de ese año se planteaba el Plan Nacional de implementación para divulgar información de beneficiarios finales, y para diciembre de 2019, se hacía la presentación del Cuarto Plan de Acción Nacional 2019-2021 en la Alianza para el Gobierno Abierto, donde se incluye el compromiso del país hacia la divulgación de beneficiarios finales. A inicios de 2020, se configuraba el Grupo de Trabajo para cumplir e compromiso de mérito.

Estoy convencido que el segundo nivel de desarrollo de la 4T requiere, entre otras cosas, combatir de manera consistente y eficaz la opacidad de las empresas para evadir impuestos y/o lavar de dinero identificando a quien (es) están realmente detrás del dinero, transparentar sus procesos y establecer mecanismos de rendición de cuentas a fin de que la ciudadanía cuente con información fidedigna para la toma de decisiones, pero sobre todo, que con estas medidas el Estado disponga de una mayor cantidad de recursos para destinarlos a los sectores que más los necesitan, reforzando de esta manera también el sistema financiero y económico del país.

Las buenas acciones deben retomarse y fortalecerse, como ha sido el combate a la corrupción y el lavado de dinero impulsado por la 4T. ●

Abogado, profesor universitario

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Los usos y costumbres han sido pretexto para negar derechos de mujeres y niñas. Hoy los senadores quieren remediarlo con pegotes a la Constitución.

Abusos y costumbres

"No son usos y costumbres. Son abusos y costumbres".

Eufrosina Cruz Mendoza

Hasido una enorme lucha contra lo que llaman usos y costumbres. La medida más reciente ha sido la aprobación por el Senado, este 13 de febrero, de una enmienda al artículo segundo constitucional.

El artículo sigue reconociendo que los pueblos y comunidades indígenas pueden "aplicar sus propios sistemas normativos..., sujetándose a los principios generales de esta Constitución". Mantiene también la disposición de que deben hacerlo "respetando las garantías individuales, los derechos humanos y, de manera relevante, la dignidad e integridad de las mujeres". La nueva enmienda, sin embargo, añade: "y el interés superior de niñas, niños y adolescentes, sin que pueda justificarse práctica en contrario por el ejercicio de sus usos y costumbres".

La enmienda, que todavía debe ser ratificada por dos terceras partes de los diputados federales y por la mayoría de los Congresos locales, fue presentada por los senadores como una prohibición del matrimonio infantil en comunidades indígenas. La verdad es que no lo es, ni siquiera lo menciona. Sí señala, en cambio, que los derechos de los menores no pueden ser violados al amparo de los usos y costumbres.

No dejan de asombrar las maromas que están haciendo nuestros po-

líticos tras haber convertido en 2001, con Vicente Fox, los usos y costumbres indígenas en un "derecho" constitucional. Nadie puede objetar que cualquier comunidad —indígena, mormona, católica, islámica, gay— adopte sus propias formas de vestir o expresarse. Esta libertad, sin embargo, no puede justificar violaciones a las garantías individuales. Los usos y costumbres han sido un pretexto para negar los derechos políticos de las mujeres, para expulsar de la comunidad a quienes profesan religiones distintas, para castigar a los homosexuales. Se han empleado también para forzar a las niñas a casarse o simplemente para venderlas. Por eso los liberales del siglo XIX, que como Benito Juárez lucharon contra los usos y costumbres de las comunidades indígenas, sostenían: "Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie".

La frase inicial del artículo primero constitucional debió haber sido suficiente para asegurar el respeto a las garantías individuales: "Todas las personas gozarán de los derechos reconocidos en esta Constitución". Sin embargo, un espíritu conservador disfrazado de progresismo ha hecho que se viole este artículo de la Constitución de 1917 al inventar derechos distintos para personas de etnias diferentes. En contra del principio liberal de que todos somos iguales ante la ley, hoy tenemos una Constitución racista que asigna derechos según el origen étnico.

Los derechos humanos deben gozarlos todos los seres humanos. Los

usos y costumbres pretenden crear derechos solo para miembros de un pueblo, una etnia o una cultura. Si no violan los derechos humanos, los usos y costumbres están cubiertos por las garantías individuales que todos gozamos. Para quienes tienen el control de las comunidades indígenas, sin embargo, son un útil instrumento para despojar de derechos a las mujeres, a las niñas o a quienes tienen creencias distintas.

Hoy los senadores quieren remediar los males que ellos mismos han provocado al reconocer los usos y costumbres con nuevos pegotes a la Constitución. Hay que aplaudir, por supuesto, una enmienda que aclara que los derechos de las mujeres y las niñas no podrán violarse bajo la justificación de los usos y costumbres. Mucho mejor habría sido, empero, regresar a una Carta Magna con derechos humanos para todos, porque las mujeres y las niñas indígenas también son humanas.

• EVAPORADA

La Constitución de la CDMX estableció en 2017 el "derecho al agua" y añadió: "Este servicio no podrá ser privatizado". El Sistema de Aguas iba a recibir inversión privada por 8,125 millones de pesos en plantas potabilizadoras, controles y telemetría, pero con este "derecho" la inversión se evaporó. Hoy AMLO quiere traer agua de Hidalgo. Se preguntarán los hidalguenses: "¿Y yo por qué?".



El Ejército cobra un impuesto secreto en el AIFA

El gobierno ha tratado de echar a volar el AIFA usando la extorsión. La última: el Ejército está cobrando hasta el 15% de las ventas a locales comerciales instalados en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

En un arrojito de autoritarismo, la Secretaría de la Defensa Nacional se ampara en un contrato abusivo en donde asume las labores del SAT: fiscaliza empresas, interviene contabilidades y audita los ingresos de los comercios para que no rebajen el monto de sus ventas y los militares puedan cobrar ese impuesto extra al que llaman "participación de ingresos". Ellos lo manejan a su conveniencia: cuota fija o hasta 15% de las ventas. Lo que más les convenga.

Esto me lo denunciaron dueños de locales en el AIFA que prefieren mantener el anonimato por miedo a represalias, pero para corroborar sus dichos me compartieron un documento, cuya copia se adjunta en estas Historias de Reportero. El oficio tiene el escudo nacional y membrete de "Secretaría de la Defensa Nacional. AIFA, S.A. de C.V." Es el DCS/SSC/GEP/11440, con fecha 28 de diciembre del 2023 (no es broma de los San-

tos Inocentes), que tiene como "Asunto: Acciones de verificación". Está dirigido a los prestadores de servicios, arrendatarios de servicios complementarios y comerciales del AIFA.

En el documento, acusa que hay locales comerciales que no están reportando fielmente sus ventas al Ejército:

"... se hace de su conocimiento que la Dirección de Administración de esta Empresa (AIFA) informó a esta Dirección Comercial que: se han detectado diferencias en los ingresos reportados y la facturación correspondiente a las ventas en este aeropuerto por parte de algunos prestadores de servicios y arrendatarios", señala el documento, y establece dos líneas de acción:

La primera es que personal designado por el AIFA —que administran los soldados— pueda realizar "revisiones y verificaciones de cumplimiento" a los locales. La segunda es "enviar comprobantes de pa-

go, reporte de ingresos y cualquier otra documentación derivada de las obligaciones de ámbito de competencia del área de cobranza" del AIFA.

Me parece un escándalo. ¿Quién le autorizó al Ejército a hacerla de SAT? ¿Se vale que los militares cobren una comisión de las ventas de los comercios en el AIFA? ¿Quién les dio el derecho de hurgar en las finanzas de las empresas privadas?

Luce más bien como una extorsión que busca darle una mejor cara a las finanzas del AIFA, un aeropuerto fracasado. Como casi no hay vuelos ni pasajeros, de algún lado tiene que salir el dinero para que los números no se vean tan rojos. Porque el que no pague esta cuota enfrenta consecuencias... con los militares. Ni más ni menos.

No es nuevo que el gobierno extorsione a la iniciativa privada para apuntalar sus proyectos. En el caso del AIFA, la primera extorsión la hizo el presidente López Obrador contra las aerolíneas, cerrándoles espacios en el aeropuerto Benito Juárez para que a fuerza tuvieran que irse al AIFA. La segunda extorsión la hicieron los propios militares: hablaron con locatarios del AICM para decirles que si no abrían sucursales en el AIFA iban a perder sus locales en el AICM, que es donde está el negocio porque ahí sí hay vuelos y pasajeros.

Extorsionando. Sólo así. Y ni así. ●

historiasreportero@gmail.com

El cobro luce más bien como una extorsión que busca darle una mejor cara a las finanzas del AIFA, un aeropuerto fracasado.