

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



POCOS lo recuerdan, pero cuando **Luis Echeverría** llevaba a cabo la **Guerra Sucia** contra todo lo que sonara a oposición, al mismo tiempo soñaba con encabezar la **ONU** y hasta ser **Premio Nobel de la Paz**. Casualmente **Andrés Manuel López Obrador** anda siguiéndole los pasos.

EL ACTUAL presidente de **México** (que tanto se parece a los anteriores) anunció que en el **Desfile de Independencia** lanzará una propuesta para la paz mundial... aunque el discurso internacional no hace juego con la realidad nacional.

Y ES QUE mientras al mundo le propone paz, López Obrador en **México** aviva la desunión, la polarización y hasta llama traidores a la patria a quienes no piensan como él. El Presidente se hace acompañar de la hija del **Che Guevara**, de la familia de **Martin Luther King**, del padre de **Julian Assange**, pero no es capaz de reunirse aquí en el país con las madres de los desaparecidos, con los deudos de los LeBarón masacrados o con los padres de hijos con cáncer.

LO MÁS EXTRAÑO es que en su proclama, **AMLO** propondrá una tregua de todos los ejercicios militares en el mundo... mientras en **México** les da cada día más poder a las **Fuerzas Armadas**. 'Ora sí que farol de la calle, Echeverría de su casa.

• • •

HAY QUIENES se preguntan si se pospuso o se canceló el homenaje que le iban a hacer en la **Universidad Iberoamericana** a la ministra **Loretta Ortiz**. Resulta que el **Departamento de Derecho** quería festejar los 25 años como académica de quien fue su directora durante casi una década.

PEEERO al parecer no cayó nada bien en la institución educativa la extraña postura de Ortiz en favor de la prisión preventiva oficiosa, muy a modo a las exigencias del gobierno federal. Para nadie es secreto que la **Ibero**, por su formación jesuita, es una fuerte promotora de los derechos humanos, no sólo en las aulas, sino en la práctica. Ambas posturas están en franca contradicción, en consecuencia pareciera que el homenaje que iba a ser el lunes quedó en un incómodo suspenso.

• • •

POR LO VISTO **Alfredo del Mazo** se puso a tejer fino y ya consiguió salvar la alianza **PRI-PAN-PRD** para las elecciones del próximo año en el **Estado de México**. La maniobra no ha sido anunciada oficialmente, pero ya se tomaron los acuerdos con panistas y perredistas. LA JUGADA va así: tanto **Marko Cortés** como **Jesús Zambrano** dejarán en manos de las dirigencias locales del **PAN** y el **PRD** la conformación de la alianza, de tal forma que sacarán de la ecuación a la cuestionada dirigencia nacional del **PRI**, que encabeza **Alejandro Moreno**, y sería el mexiquense **Eric Sevilla** quien firme por los tricolores.

AHORA sólo falta ver si "**Alito**" no decide sabotear también ese acuerdo, queriendo quitarles a los priistas del **Edomex** la negociación, pues eso significaría el fin de la alianza. Ni modo de pensar que el dirigente del PRI trabaja para que gane **Morena**. ¿O sí?



Arturo Huicochea

Alfredo del Mazo Maza: ganar sin derrotar

Con audacia no carente de prudencia, calculada y decididamente, Alfredo Del Mazo Maza inició su último año de gobierno con un breve y fundamental discurso.

Es importante precisar que, en comunicación política, el mensaje es mucho más que las palabras; es la consistencia entre los dichos y los hechos donde se encuentra el significado genuino de las cosas. Por eso, hablando del proceso electoral que conducirá a su sucesión en el Poder Ejecutivo del Estado, al decir que "el respeto a nuestras diferencias tiene que ser el punto de partida que nos lleve a un proceso con certidumbre, ordenado y transparente", el gobernador estableció la primera de sus prioridades: no desea, y no será él quien propicie confrontaciones. Así lo ha hecho antes y no tiene por qué cambiar ahora: está dispuesto a competir, no a pelear.

Y propone el mecanismo: "El diálogo como ruta para construir un proceso con tolerancia, con inclusión y con apertura. Seamos responsables en nuestro actuar. Debemos impulsar la consolidación de nuestra democracia y fortalecer las instituciones que la garantizan".

Mantiene el tono conciliador, pero adelanta cuidadosamente dos prioridades: consolidar la democracia y proteger a la autoridad electoral.

Precisa y justifica: "Debemos respetar la voluntad de los mexiquenses y cuidar la estabilidad de nuestro estado. Es indispensable tener presente que el resultado debe ser la unidad de los mexiquenses y que nuestra identidad supera cualquier diferencia -nótese la elegante claridad para confesar que hay desacuerdos-. Y desliza otra de sus prioridades: "Tenemos que seguir construyendo acuerdos para seguir avanzando".

Alfredo Del Mazo pide y ofrece unidad

Mantiene el tono conciliador, pero adelanta que busca consolidar la democracia.

que surja de nuestra diversidad, a partir del diálogo: "Debemos cuidar lo que hemos logrado, un espacio de respeto entre las distintas fuerzas políticas, que se caracteriza por trabajar de manera responsable pensando en el progreso de nuestro estado. Es momento de seguir pensando en el bien de todas y todos los mexiquenses, es momento de seguir pensando en el Estado de México". Y muy emotivamente remata: "Tenemos una cita con la historia y un compromiso con las nuevas generaciones." Para él existe un interés superior a tutelar: el futuro.

Competir en un ambiente de estabilidad, proteger a la autoridad electoral, construir acuerdos para continuar avanzando, y garantizar el porvenir, son los requisitos que Alfredo Del Mazo Maza solicita y propone para el proceso electoral más importante de la historia mexiquense; da un paso adelante haciendo gala de talante democrático, con un discurso consistente con su modo de gobernar y hacer política. Ganar, para él, va más allá de obtener la mayoría de votos, significa hacerlo en condiciones de legalidad institucional, sin comprometer la vida civilizada; es ganar sin derrotar a nadie. Esa convicción profunda implica la decisión de defender la democracia y hacerla valer si es necesario.

@HuicocheaAlanis



Felipe González

Del quinto informe

El mensaje político del gobernador Alfredo del Mazo en su quinto Informe fue una proclama de unidad e identidad. Y también un “vámonos respetando”.

Como lo mandan los cánones, el arriba firmante se apersonó en palacio de gobierno este lunes para atestiguar el quinto informe del gobernador del estado de México, Alfredo del Mazo Maza.

Y para experimentar ese ambiente político tan no sé qué que sé yo, que caracteriza al Estado de México —del que hablábamos en esta media plana la semana pasada— y que atrae la atención de políticos de otras entidades, de todos los partidos y también de la clase empresarial. Ese ambiente en el que los protagonistas disfrutan el apapacho, la palmadita —cicatera, algunas veces, hay que decirlo—, el chiste jocoso, la carcajada estentórea, el comedimiento festivo, la caravana, el comentario al oído y hasta el desfile de vanidades.

Esos protocolos tan propios de los políticos mexiquenses.

Del contenido vertebral del informe ya se ha dado cuenta en esta páginas de *El Sol de Toluca*, dirigidas por Moisés Ramírez, así que no agregaré nada.

Solamente la interpretación personal a los últimos seis o siete minutos del discurso. Esa parte que se ha dado en llamar en el mensaje político.

El gobernador Alfredo del Mazo —AKA, el gober— dijo que llegará el momento de elegir lo que queremos para nuestro Estado de México. Momento de reflexión acerca del futuro.

Y aunque en los minutos previos no había escatimado elogios y agradecimientos para el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador —porque las reglas no escritas de la buena política así lo indican—, Del Mazo advirtió que el punto de partida de los comicios del año entrante debe ser el respeto a las diferen-

La ruta fijada por el gober pasa por el diálogo, la tolerancia, la inclusión, apertura, respeto y la responsabilidad.

Pidió consolidar la democracia. Que no necesariamente significa alternancia, sino el ejercicio de los derechos de los ciudadanos de elegir libremente a sus autoridades y la participación libre de los partidos políticos.

cias. Lo que según el arriba firmante significa que la competencia política y la pertenencia a un partido son independientes del ejercicio del gobierno; es decir: “vámonos respetando”.

En un mensaje claramente dirigido a los políticos mexiquenses, les pidió cuidar la estabilidad del estado. En el entendido de que la llamada “clase política” tiene el objetivo común de administrar el poder, el servicio público, y como decía la semana pasada, especialmente de defender sus posiciones de los forasteros. El gobernador adelantó que el resultado debe ser la unidad de los mexiquenses. La identidad, supera las diferencias, dijo.

También pidió consolidar la democracia. Que no necesariamente significa alternancia, sino el ejercicio de los derechos de los ciudadanos de elegir libremente a sus autoridades y la participación libre de los partidos políticos en la lucha por el poder. La ruta fijada por el gober pasa por el diálogo, la tolerancia, inclusión, apertura, respeto y responsabilidad.

Además, en sentido contrario al camino de la cuatro te de cuestionar a las instituciones encargadas de la democracia, pidió su fortalecimiento. Y pensar en el progreso del Estado de México.

El arriba firmante escuchó del discurso del gobernador Del Mazo palabras como perseverancia, esfuerzo, solidaridad, resiliencia, tenacidad y valentía. Si tales expresiones son una declaración de principios —y parece que así es—, el año próximo el proceso electoral será un agarrón de muy padre y señor mío. Que Dios nos agarre confesados.

Director del noticiero **Así Sucede de Grupo Acr Toluca**.
Mail: felgoonre@gmail.com.
Twitter: [@FelipeGlz](https://twitter.com/FelipeGlz).



Ayer el líder Nacional de Morena, Mario Delgado, despotricó contra el gobierno del Estado de México, en un intento fallido por desmarcar al presidente Andrés Manuel López Obrador de Alfredo Del Mazo.

Lo cierto es que AMLO parece tener alguna deferencia por el mandatario estatal y no se ha molestado en esconderlo, aún en la víspera de la elección mexiquense.

En todo caso, Delgado tiene menos autoridad de lo que él supone, ya el presidente se lo ha hecho saber en repetidas ocasiones. La más reciente, el rechazo a la invitación para ser Consejero Nacional de su partido.

Por cierto de poca autoridad, con qué ascendencia moral será que el líder morenista se atreve a señalar actos adelantados de campaña del panista Enrique Vargas y la priísta Alejandra del Moral, cuando fueron él y sus compañeros de partido los que adelantaron la carrera electoral del Edomex en aquel acto masivo frente al teatro Morelos. Y no fue el único.

Aislados

Después de casi dos años en pandemia, en el valle de Toluca y el de México, es notorio un aumento importante de personas que se buscan la vida en la calle, de manera que cada vez más se vuelve común ver limpia-parabrisas o pedigrüños en las esquinas, incluidos menores de edad, madres con sus niños y familias enteras.

Autoridades, especialistas y ONGs suelen señalar que cuando les damos dinero a las personas que viven de pedir ayuda en las calles, los atamos más a esa condición.

Se supone que estas personas suelen vivir en esas condiciones por decisión propia, pues aún cuando se les ofrecen oportunidades de un empleo formal, las rechazan.

En este paradigma oficial el argumento central es la necesidad de dignificar las condiciones de quienes viven de las calles, pero el problema es que no han considerado que esa opción los lleva a otra peor, que es no tener dinero suficiente para cubrir sus necesidades básicas y las de sus familias, en particular en una situación como la que hoy vive el mundo entero y que ha vuelto más críticas las condiciones de millones de personas que ya la pasaban mal.

En este sentido, no debería ser sencillo concluir que se trata de una elección por una vida más sencilla, pues las circunstancias que prevalecen en las calles para estas personas tienen de todo, menos comodidad.

Al final de cuentas, uno de los graves problemas es que los empleos formales a los que pueden aspirar tienen salarios que apenas alcanzan para lo básico, en el mejor de los casos, ese dinero no es suficiente para sostener a una familia con casa, comida, vestido y educación.

Lo lamentable es que la opción de las calles lleva a un círculo vicioso en el que lo que menos se busca es el desarrollo. La mayoría de estas personas están atrapadas en condiciones que ellos no inventaron, pero que les toca enfrentar en el día a día.

Así, estamos cada vez más alejados los unos de los otros y los gobiernos con menos posibilidad de cubrir estas necesidades. Es momento de ser solidarios con quienes más lo necesitan y tenemos a nuestro alrededor, o terminaremos más aislados que durante la etapa más dura de la pandemia.

— ALHAJERO —



#OPINIÓN

DIPUTADOS MEXIQUENSES ENCABEZAN BATALLA DEL PRI

Dos alfiles del núcleo más poderoso del PRI —el del Estado de México— eligieron los del tricolor para defender su iniciativa

Los priistas en la Cámara de Diputados no sólo no se echaron para atrás, sino que reafirmaron su posición y fueron todavía más allá: propusieron y votaron por extender hasta 2029 (y no hasta el 2028, como originalmente lo plantearon) la participación de militares y marinos en las tareas de seguridad. Dos alfiles del núcleo más poderoso del PRI —el del Estado de México— eligieron los del tricolor para defender su iniciativa en la Comisión de Puntos Constitucionales en San Lázaro: **Cristina Ruiz Sandoval**, de Naucalpan, y **Carlos Iriarte**, de Huixquilucan.

Así, el mensaje de la dirigencia del PRI a sus 69 diputados quedaba clarísimo (por si no hubiera sido suficiente su reunión con el general secretario, **Luis Cresencio Sandoval** días atrás). Por lo pronto, en Comisiones no fallaron, aunque los argumentos fueron lo de menos. Su voto con Morena y aliados era lo que importaba.

Indicativo y significativo, además, para los 13 senadores de la bancada priista que habrán de votar igualmente la extensión del plazo de los militares en las calles la semana entrante.

Tres senadores romperían su participación en el bloque opositor

Sufragio que conllevará muy probablemente —si es a favor de las propuestas priistas de **Yolanda de la Torre** y **Cristina Ruiz**—, el rompimiento de la alianza Va por México (PAN, PRI, PRD).

Ha trascendido que tres senadores romperían su participación en el bloque opositor y votarían a favor de la reforma al 5º transitorio de la

Constitución: El mexiquense **Eruviel Ávila**, el sinaloense **Mario Zamora** y el guerrerense **Manuel Añorve**. Habrá que verlo. Porque también se menciona que más senadores priistas estarían reconsiderando su posición. La fotografía del titular de la Defensa con sus compañeros diputados pesó en ellos, y no quieren echarse en contra a los militares.

Además, con la coyuntura en que se presentó la iniciativa, es claro que "hubo una recomposición de la relación Morena-PRI-gobierno", como bien reconoció el senador **Ricardo Monreal**. Para lograr la mayoría constitucional, Morena y sus aliados requieren los votos completos de los priistas. O bien, algunos más de la oposición, sea del Grupo Plural, Movimiento Ciudadano, del PRD o de Acción Nacional.

Y en ello está precisamente el coordinador de los *morenos*, **Monreal**, y así se lo hizo saber ayer a **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, quien apareció por segunda vez en el Senado en menos de una semana.

GEMAS: Obsequio del general secretario Luis Cresencio Sandoval: "Quiénes integramos las instituciones tenemos el compromiso de velar por la unión nacional y debemos discernir de aquellos que, con comentarios tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales, antes que los intereses nacionales, pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía en las mujeres y hombres que tienen la delicada tarea de servir a su país".

Victorias que son derrotas



@Pancho_Graue

Las recientes "victorias" del Presidente en materia de seguridad nacional: integración de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, prolongación de la presencia del Ejército en las calles y la determinación de la Suprema Corte de no eliminar la prisión preventiva forzosa. **¿Son de verdad victorias?** No. Es una derrota del sistema político mexicano en su conjunto: Gobierno federal, Congreso, gobernadores, Fuerzas Armadas, Poder Judicial y todos los partidos políticos. **¿Quién pierde una vez más?** México.

Las acciones mencionadas se corresponden

a un aumento significativo en los niveles de inseguridad, incremento de la violencia de las organizaciones criminales y un sistema de procuración de justicia que es parte del problema y no de la solución.

En su quinto año de Gobierno, el presidente López Obrador se **ve obligado a reconocer que incumplirá** sus principales promesas de campaña que ha repetido en sus mañaneras durante cuatro años.

Prometió hacer de México un país más equitativo, AMLO considera que las dádivas que reciben millones de mexicanos hoy son un logro de su Gobierno. **Está totalmente equivocado**, las personas necesitan su propio desarrollo para no depender de ningún Gobierno para su sustento. Pero esa sed infinita de popularidad lo es todo para él.

AMLO recorrió el país durante 20 años antes de ser Presidente y, ahora, nos dice que se equivocó en su diagnóstico de la seguridad nacional. **¿Necesitó cuatro años como Presidente para darse cuenta de este desastre?**

Repitió hasta la saciedad que sacaría al Ejército de las calles y que la Guardia Nacional asumiría esas funciones al mando de civiles. **Ahora somos en los hechos -y sancionado por el Congreso de mayoría morenista- un país militarizado**, lo que además de ser un grave retroceso democrático es claramente contrario a la Constitución. Pero ya sabemos lo que piensa AMLO de la ley.

La FGR y el Poder Judicial son un desastre, de forma tal que, la aplicación de la Ley y la defensa del Estado de derecho pasan por su peor momento. El Presidente piensa que los magistrados de la Suprema Corte propuestos por él son sus lacayos y, al frente de la FGR, tenemos a un hombre sin credibilidad. Ya no hay duda de la relación exigida desde el poder Ejecutivo hacia el Poder Judicial: **subordinación total**.

La reacción del PRI ha sido incomprensible y vergonzosa. **¿Cuándo aprenderán a no defender lo indefendible?** El impacto que la irresponsabilidad de *Alito* tendrá en el futuro de la Alianza por México es aún impredecible.

La promesa de AMLO de no endeudar al país tampoco será cumplida, necesita un presupuesto que se ajuste al calendario electoral

y ante la caída de la recaudación fiscal -por su incapacidad de proponer una política económica razonable- tendrá que recurrir a un **incremento de 30% de la deuda pública** con las consecuencias que esto tendrá en la vida de los mexicanos: aumentos en las tasas de interés, incremento en los precios y por tanto mayor inflación y un previsible aumento del desempleo.

¿Quiénes sufrirán de forma más impactante este último incumplimiento? **Las familias mexicanas más pobres**. Pero la 4T exige sacrificios para poder tener el dinero suficiente para las elecciones del Estado de México.

AMLO conservará su amada popularidad, pero, **¿cómo defenderán estas acciones las corcholatas presidenciales** en las elecciones de 2024? **¿Cómo afectará esto a Delfina** en la elección del Estado de México? **¿Podrán los partidos de oposición recomponer su relación y presentarse como opción de Gobierno?** Demasiadas dudas. **Muy pocas respuestas.**

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Marko Cortés, incapaz de sostener más tiempo la alianza con el PRI

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo



Eso de que el enemigo de tu enemigo es tu amigo, que dio paso a la impensable alianza entre PAN, PRI y PRD, parece que ya no aplicará más.

Aunque el presidente del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas** confía en que la alianza política se mantendrá, el presidente del PAN, **Marko Cortés**, no puede contener más a los grupos y personajes del blanquiazul que le exigen romper con el partido al que combatieron por décadas.

El senador panista, **Damián Zepeda**, recordó que el PAN nació precisamente para luchar contra el sistema político que impuso el PRI.

De ahí que, preguntó, ¿cómo fue posible una alianza antinatural con el enemigo?

Pues sí la hubo y, al menos en materia legislativa, impidió que se aprobara el proyecto de reforma energética que planteó el presidente López Obrador.

En materia electoral, la asociación entre panistas, priistas y perredistas, evitó que, en el 2021, Morena obtuviera la mayoría calificada en San Lázaro.

Esta sociedad se volvió histórica cuando evitaron que se aprobara una reforma constitucional con la cual el Gobierno pretendía sustentar su proyecto de política energética.

La sociedad política entre los tres partidos les permitió arrebatarse a Morena algunas alcaldías en la CDMX, descalabro del que todavía no se recupera la dirigencia del partido guinda en la capital.

También ganaron la gubernatura de Durango.

Pero los panistas consideran que el costo de oportunidad que han pagado ha sido mayor a los dividendos.

Ahora piden replantear y corregir "el camino".

Y todos entendemos que por "el camino", los panistas se refieren a la alianza con el PRI y con el PRD.

Cortés mismo declaró ayer, en una reunión con asociaciones de la sociedad civil, que "se abre la oportunidad de corregir y replantear", evidentemente, la alianza opositora.

Pese al optimismo de Alejandro Moreno, parece que Marko Cortés no podrá contener por más tiempo a sus huestes que le reclaman dar por

concluida la sociedad con el tricolor, a pesar de que ello implique pelear en desventaja en contra de Morena. Aver.

••••

Creemos que fue el desconocimiento y no la abyección - ¿o sí? -, lo que motivó que la diputada morenista **Reyna Celeste Ascencio Ortega** presentara una iniciativa con la cual se pretende restringir las facultades de interpretación y control constitucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La diputada en cuestión presentó una iniciativa con la que se busca reformar la Ley Reglamentaria del Artículo 105 Constitucional, para que la Corte esté impedida para "invalidar normas constitucionales o realizar interpretaciones que restrinjan su validez, así como invalidar leyes con motivo de lo anterior".

Es decir, que la Corte estaría impedida para resolver controversias constitucionales y para interpretar las leyes que apruebe el Legislativo.

La diputada se vio lenta, pues si andaba en esas, ¿qué le costaba pedir de una vez la desaparición de la Corte?

Se hubiera ahorrado los costales de críticas que le llovieron en las redes sociales por su desconocimiento del deber ser del Poder Judicial.

Es lo que hay.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

DESALENTAR
la participación
ciudadana atrofia
la gobernabilidad
y termina por ser
sinónimo de go-
biernos cerrados
que asumen que
el desarrollo de
un país empieza y
termina en ellos

QUEBRADERO

UNA RELACIÓN IMPROBABLE

Algunos gobiernos les incomodan los organismos internacionales y nacionales. No les gusta que se les diga cómo ven las cosas, consideran que están metiéndose en asuntos internos que no son de su incumbencia.

Lo paradójico es que muchos gobernantes en sus tiempos de oposición tenían a las ONG como un referente de su crítica y discurso político.

Si bien diferentes organizaciones merecen la crítica, al final va quedando claro cuáles deben ser atendidas y cuáles son confiables. En muchas ocasiones se les desacredita porque son observadoras y críticas de lo que pasa en los países, lo cual termina por no gustarle a los gobiernos.

En los últimos años el Presidente ha buscado desacreditar a diversas organizaciones sin reparar en la labor que hacen. Está pasando por alto que en muchas ocasiones diversas ONG le fueron útiles para el diagnóstico y la crítica no sólo a los gobiernos que le antecedieron, también le fueron importantes para el conocimiento de la dinámica cotidiana del país.

Pareciera que toda organización que no es empática con el Presidente es merecedora de sus señalamientos. Esta percepción ha sido una constante que ha imposibilitado cualquier tipo de relación que pudiera llevar a ensanchar los terrenos de la gobernabilidad.

Las ONG surgieron como una respuesta democrática de la sociedad en función de la necesidad de participación civil y del seguimiento analítico de las actividades de los gobiernos. Durante años hemos vivido bajo escenarios en donde la evaluación de los gobiernos la acaban haciendo los propios gobiernos o los congresos con la mayoría de esos gobiernos.

Las ONG introdujeron nuevos mecanismos para el seguimiento del poder y en particular de los responsables de la gobernabilidad. Entramos en terrenos en los cuales los gobiernos tenían y tienen que responder por la transparencia, rendición de cuentas, por la pluralidad y por muchos otros factores que a lo largo de mucho tiempo quedaban al interior de los gobiernos, los cuales se distinguían por la opacidad y la discrecionalidad.

Las ONG han venido siendo un elemento externo de crítica y análisis. En la medida en que se entienda su función deberá quedarle claro a los gobiernos que lo que se pretende es apuntar hacia una mejor gobernabilidad a través de la difusión de la investigación y el análisis.

El Presidente no ha querido sentarse con ONG que, sin duda, tienen crédito y respeto. De antemano las ha desacreditado colocándolas invariablemente como uno más de sus adversarios. No hay duda que diferentes ONG transitan en terrenos cuestionables; sin embargo, a estas alturas por más que se hayan creado una buena cantidad de especulaciones y leyendas la sociedad tiene claro cuáles de estas organizaciones merecen la atención, credibilidad y respeto.

Un ejemplo que puede mostrar cuál ha sido la estrategia del gobierno ante organizaciones sociales es la respuesta que le han dado a las madres y padres de niños con cáncer. Se ha optado por una interpretación política, particularmente desafortunada en la persona del afamado vocero, por encima de un drama familiar y social.

Los gobiernos no pueden soslayar que las sociedades se han venido transformando, han tomado conciencia a lo que se suma que muchos de sus ciudadanos han entendido la importancia de una participación activa en el desarrollo de sus entornos.

Desalentar la participación ciudadana atrofia la gobernabilidad y termina por ser sinónimo de gobiernos cerrados que asumen que el desarrollo de un país empieza y termina en ellos.

Lo que no se ha dado no se dará.

RESQUICIOS

El titular de la Defensa ya es parte de la ecuación política, ayer dijo que "comentarios tendenciosos" buscan alejar a las FA de los ciudadanos, habrá que conocer qué significa "comentarios tendenciosos". Ayer también Morena propuso una reforma para evitar las resoluciones de la Corte. La CNDH, en tanto, bajo el síndrome de "a sus órdenes jefe"; esto es lo que se viene.

Twitter: @JavierSolozano

El programa gubernamental de 2023

La semana pasada, el Ejecutivo Federal envió al Congreso, para su discusión y en su caso aprobación, el Paquete Económico de 2023 que, entre otros aspectos, contiene el detalle de los ingresos, los gastos y el endeudamiento del sector público para el próximo año.

Como de costumbre, las iniciativas contenidas pueden analizarse desde diferentes ángulos. El más común busca cuestionar si el gobierno contará con los recursos suficientes para llevar a cabo sus planes.

Este enfoque resulta especulativo, al sustentarse en la valoración de las posibilidades de ocurrencia de las premisas presupuestales, la cual depende de la percepción de cada observador.

Así, por ejemplo, juzgar la plausibilidad de los supuestos en función del "consenso de analistas", reflejado en las encuestas, enfrenta dos problemas obvios: la revisión periódica de esos estimados, a veces cada quince días, y el desierto que habitualmente los caracteriza.

Además, aun tomando en cuenta un lógico sesgo gubernamental hacia el optimismo, no pueden descartarse sorpresas "positivas" que

RAZONES Y PROPORCIONES

Manuel Sánchez González

@mansanchezgz



permitan al gobierno ejercer, con relativa holgura, sus acciones.

A manera de ilustración, el programa para 2022 suponía un crecimiento del PIB de 4.1 por ciento

y una inflación de 3.4 por ciento, ambos parámetros muy alejados de la realidad hasta ahora. Empero, la ganancia inesperada en el precio del petróleo y la fiscalización agresiva, entre otros aspectos, probablemente permitirán al gobierno concluir el presente ejercicio con ingresos y gasto mayores y un balance fiscal similar, respecto a lo aprobado.

Lo anterior no significa que sea aconsejable depender de la buena suerte, sino que el desconocimiento del futuro demanda humildad.

Ante la incertidumbre constante, tal vez lo más razonable resida en identificar algunos riesgos adversos del escenario planteado, con base en aparentes inconsistencias. Por su impacto en la recaudación, destaca el supuesto de un crecimiento económico de 3.0 por ciento, a pesar de una desaceleración de la economía estadounidense y una elevación importante de la tasa de interés real.

La prevalencia de desviaciones negativas en el dinamismo económico y otras fuentes de ingreso, como la plataforma petrolera, podría forzar al gobierno a considerar ajustes, incluyendo una combinación de más "fiscalización", menos gasto y un mayor déficit.

Un ángulo más promisorio de análisis consiste en examinar el plan a la luz de criterios economí-

cos y sociales. Aunque este tipo de enfoque merece estudios formales, es posible derivar algunas observaciones generales.

Con relación a la estimación de cierre de 2022, las iniciativas prevén que los ingresos presupuestarios y el gasto neto total aumenten, respectivamente, 0.8 y 3.4 por ciento, en términos reales, y que la razón de deuda pública total a PIB se incremente cinco décimas.

La relativa estabilidad en el nivel de endeudamiento gubernamental se percibe como una fortaleza de la economía mexicana. En la medida en que contribuye a la estabilidad financiera, esta característica beneficia a la sociedad.

La apreciación favorable difícilmente se extiende a la composición de los recursos y las erogaciones. En particular, la recaudación tributaria adicional, obtenida mediante métodos extralegales, vulnera el Estado de derecho e introduce incertidumbre, con efectos adversos sobre la economía y las personas.

Asimismo, como en años previos, el plan persigue algunos objetivos de gasto sin fundamento social. El caso más evidente es la pretendida "autosuficiencia energética", de la cual se deriva el proyecto de construcción de la refinería de Dos Bocas, que absorbe un monto significativo de recursos. Esta meta es indeseable

principalmente porque existen fuentes externas de suministro energético notablemente más baratas que las que podrían obtenerse internamente.

De forma semejante, algunas metas lucen convenientes, pero no con los medios propuestos. Por ejemplo, la conectividad del sistema aeroportuario nacional es loable, pero no se logra con el Aeropuerto Felipe Ángeles, el cual no funciona.

Tampoco el desarrollo económico del sureste del país se impulsa notablemente con el Tren Maya, el cual sacrifica una gran cantidad de recursos que podrían dedicarse a rubros más indispensables para el progreso, como la infraestructura carretera y la seguridad pública. Un comentario semejante aplica a varios programas considerados prioritarios, como los de "Becas" y el de "Jóvenes Construyendo el Futuro."

La principal debilidad del paquete económico para 2023 radica en la falta de justificación económica y social de importantes proyectos y programas. El desperdicio de los recursos públicos frena el avance de la economía, en detrimento del bienestar de la población.

Exsubgobernador del Banco de México y autor de *Economía Mexicana para Desencantados* (FCE 2006)

La peligrosa apuesta del presidente



TRÓPICOS

**Omar
Cepeda**

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

La militarización en México ha provocado un intenso debate que ha enfrentado a las diversas fuerzas políticas, pero también a amplios sectores de la sociedad. Y no es para menos, ya que estamos ante una arriesgadísima apuesta por parte del presidente López Obrador. Ya lo había hecho Felipe Calderón, con resultados deplorables, pero ahora AMLO la está doblando.

Al presidente López Obrador no le gusta decir que se está militarizando el país, situación incomprensible, ya que está dejando en manos del Ejército una serie de responsabilidades por primera vez en la historia moderna: administración de aeropuertos y puertos, construcción de infraestructura destinada a turismo, negocios y al desarrollo social. A esto pretende sumar el adiestramiento de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas, que por su propia naturaleza, debería estar a cargo de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Durante varias mañaneras, el presidente López Obrador ha buscado construir la narrativa de que es normal que en varias partes del mundo, las guardias nacionales dependen del Ejército. Lo que no dice, es que en México se está generando un vacío muy peligroso al eliminar al aparato policial-civil, sin ser sustituido. Este órgano es crucial para combatir al crimen organizado con resultados optimistas. Es aquí donde se encuentra la falla estructural del plan de la 4T.

En el caso de España, uno de los recurrentes ejemplos que el presidente menciona en las mañaneras, cuenta al mismo tiempo con unas estructuradas Fuerzas Armadas y una eficaz Policía Nacional (que en México ya no tenemos) dependiente del ministro del Interior. Sus funciones son “mantener y restablecer el orden, así como prevenir e investigar la comisión de actos delictivos”. Pero, sobre todo, “es un instituto armado de naturaleza civil que tiene como misión

proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana”. Es decir, la Policía Nacional es quien hace decomisos, trabajos de inteligencia, capturas de narcotraficantes e incautación de droga de cualquier tipo. Es un cuerpo civil entrenado para estar entre la sociedad.

El equivalente a la Policía Nacional de España en México, es la Guardia Nacional, pero resulta que quiere ser entrenada y supeditada al Ejército, además de que sea juzgada por cortes militares. Esto nos lleva a una extraña naturaleza dentro de nuestras instituciones de seguridad, contraviniendo toda lógica en aquellas sociedades que desarrollan instituciones civiles, por sobre las militares, en pro de construir democracias fuertes.

En el gobierno de Felipe Calderón, al igual que en el actual, han sido sistemáticas las quejas de los expertos de la ONU, en cuanto a la presencia del Ejército en las calles. Amnistía Internacional y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se sumaron a estas críticas. La CNDH, en los primeros 5 años del gobierno de Calderón, sumó 74 recomendaciones por el hallazgo de violaciones a los derechos humanos.

Según suscribe la RAE, militarizar es “infundir la disciplina o el espíritu militar”, “someter a la disciplina militar”, y/o “dar carácter u organización militar a una colectividad”. Es evidente cómo nos estamos acercando a esos conceptos, y sin sustento

para darle más poder a las Fuerzas Armadas; al contrario, las cifras de homicidios han crecido durante el actual sexenio, así como la expansión de los cárteles.

La Iniciativa Global contra el crimen organizado transnacional, con sede en Suiza, apunta en su Índice Global sobre Crimen Organizado que México es el cuarto país con mayor criminalidad, sólo detrás de la República Democrática del Congo, Colombia y Myanmar, en un comparativo que hacen entre 193 países. Estados Unidos está en el lugar 66, Brasil en el 22, Rusia en el 32, China en el 41, y Argentina en el 125, por citar algunos países.

Este índice divide en dos rubros sus comparativos: el mercado criminal y los actos criminales. En el primero agrupa elementos como el tráfico humano y de armas, crímenes contra la flora y la fauna, comercio de diversas drogas: cocaína, heroína, marihuana. En el segundo habla sobre el empoderamiento de grupos y redes criminales. Es justamente en estos dos últimos donde salimos peor librados con una calificación de 9 sobre 10, en cuanto a preponderancia de cárteles y su influencia tanto en México, como en el mundo.

¿Militarizar el país es la solución? Por lo pronto, y como parte del más venenoso pragmatismo, se coció en frío, una alianza entre el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno y el presidente López Obrador para mantener al Ejército en las calles hasta 2029. El tan vapuleado “Alito”, por las huestes de Morena en todo el país en meses recientes, ahora es el aliado número uno por apoyar, a cambio de impunidad, un plan que vestirá de verde-olivo las calles del país.

Alito el esquirolo

La semana pasada, cuando se publicó en este espacio un reconocimiento a la estrategia del líder del PRI, Alejandro Moreno, por realizar un riesgo calculado y respaldar la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta 2028 ante el peligro que gobernadores y alcaldes se deslindaran de la alianza opositora, hubo críticas fuertes e inteligentes al alegato. Aunque había puesto en peligro la coalición, tenía sentido político la iniciativa de alinearse con la sociedad, que tiene muy buena opinión de los militares y es en los únicos en quienes confía para enfrentar a los criminales. Fue un error. Moreno no estaba pensando estratégicamente en la gente, sino en él mismo.

La jugada de *Alito*, como se tituló la columna, y a la luz de lo que sucedió después, resultó positiva para él. No hizo lo que se esperaba como segundo tiempo de ese respaldo, exigir que, a cambio de ese apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador, se comprometieran, junto con la Secretaría de la Defensa Nacional, a informar regularmente sus métricas y resultados. Es decir, que existiera una auditoría sistemática sobre porcentajes en la reducción de la violencia, los jefes criminales detenidos de todos los cárteles y la recuperación de los territorios controlados por los delincuentes. Es decir, agudizar la contradicción de abrazos, no balazos, pero se quedó cojo.



ESTRICTAMENTE PERSONAL
Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Alito es un farsante. Le entregó a López Obrador y al Ejército lo que querían, una carta de impunidad

Hoy vemos que no fue un estratega, sino el tonto útil del Presidente para romper la alianza

O, dicho de otra manera, por la forma como actuó, y como bien señalaron los críticos al texto, cambió su libertad por el respaldo político al Presidente, pero no lo acotó. Le dejó el campo libre y, en cambio, profundizó su enfrentamiento con sus viejos aliados. Una semana después, la percepción sobre Moreno de un político de poca monta, se alineó con la realidad. López Obrador quería romper la alianza y encontró en *Alito* su esquirolo. Traidor una vez, traidor siempre. No hubo rectificación del dirigente del PRI, sino ratificación de una calidad moral pobre que profundizó su caída. Lo que pareció en ese momento, a juicio de quien esto escribe, una oportunidad política para salir adelante y formular un diseño de rendición de cuentas para el Presidente, terminó en la hoguera de la indignidad.

La semana pasada, frente a la protesta de sus aliados políticos y electorales, respondió: "Esto es por México, por la gente. ¿Con quién están?, ¿con los intereses de partido o con el interés supremo del pueblo de México?". Es un farsante. Le entregó a López Obrador y al Ejército lo que querían, una carta de impunidad. No buscó un control ni estableció límite alguno a la militarización de la seguridad pública. Se comportó, al igual que Rubén Moreira, coordinador de la bancada en el Congreso, y las marionetas que utilizaron como fusibles, como Morena y sus aliados, el PT y el Verde, con absoluta sumisión al jefe de Palacio Nacional.

Para seguir haciendo el trabajo social al Presidente, Moreno se

fue al ataque contra sus viejos aliados. "Yo no rompo", los desafió al decirles que no estaría en sus manos el final de la alianza, "rompan ustedes". Jesús Zambrano, líder del PRD, trazó como respuesta el mapa de navegación que tendrá la coalición. En la primera gran elección en puerta, el Estado de México, harán alianza, pero no con él. El camino, hoy, es el correcto, pero hay un obstáculo. *Alito* y Moreira controlan el Comité Ejecutivo Nacional. Para tejer una alianza, el PAN y el PRD van a tener que ir con otro PRI. Para el Estado de México, es el del gobernador Alfredo del Mazo, confrontado hace meses con Moreno, que se quejaba de que no le daba dinero, en quien deberán confiar—hasta ahora no ha generado esa credibilidad—para defender al estado—donde su padre y su abuelo fueron gobernadores—y no entregarlo a López Obrador, como otros priistas lo hicieron en meses recientes.

En las elecciones de 2021, Del Mazo no quería alianza. En los últimos meses, ya sea por carencia de agua o por la crisis de transporte por el mantenimiento de la Línea 1 del Metro, envió vehículos para apoyar a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Las señales que ha enviado no son positivas para una alianza, pero debe tener claro que para que alguien gane en las elecciones presidenciales de 2024, casi inevitablemente deberá tener, como partido, una victoria el próximo año en el Estado de México. En sus manos tiene la posibilidad de una candidatura competitiva.

Al PRI solo, como lo sabe Del

Mazo de su elección hace cinco años, no le alcanza para ganar. A la oposición, aunque vayan unidos, tampoco. Pero una alianza tripartita, entre los tres partidos, será difícil de construir. Lo menos complicado es sepultar al PRI de *Alito*. Ayuda su desgaste político, que lo colocó en una avalancha que no se va a detener hasta que lo aplaste. El descrédito del líder del PRI crece cada día. No se requiere una campaña negativa para mostrarlo de cuerpo entero. La gobernadora de Campeche, Layda Sansores, fue muy eficaz en mostrar sus entrañas. Su fiscal Renato Sales, que tiene un viejo agravio con Moreno—lo expulsó del estado cuando era gobernador—, no ha frenado la investigación en su contra. Hoy podemos ver que *Alito* no fue un estratega, sino el tonto útil del Presidente para romper la alianza.

Pero quizá quemarlo en la plaza pública fue prematuro. La oposición se puede reconstruir y las contradicciones son tan grandes dentro del PRI, que caminar de la mano de Moreno tiene rendimientos decrecientes. La parcialidad de *Alito* en la iniciativa a favor de la militarización de la seguridad pública ha creado las condiciones para detonar una crisis en el partido y terminar con su corrupto liderazgo.

Hay un riesgo, por supuesto, la implosión del partido. Pero si no se hace va a suceder más adelante, cuando la oposición y los priistas que quieran retomar al partido no tengan espacio de maniobra y López Obrador termine de engullirselos. De ahí a establecer su dinastía, será como un simple parpadeo.

EN DIRECTO

El juego de los protocolos

POR J. ISRAEL MARTÍNEZ MACEDO

CADA ESTADO EN el país tiene su muy particular forma de hacer política y una de las cosas que más identifica a la política mexicana es que, a pesar de todo, mantiene las viejas formas, los protocolos y los mensajes cifrados que, a veces, no lo son tanto.

SON COSAS QUE no se enseñan en las universidades ni en las escuelas de formación de cuadros. Los políticos locales lo aprenden de generación en generación casi como legado: "un maestro para ser el ejemplo del poder y un aprendiz para ansiar ese poder", digamos.

QUIENES YA SE sientan "en la mesa de los grandes" suelen elegir a uno de entre sus colaboradores para unirlos en heredero, le enseñan las formas, los modos, los caminos, las artimañas y, sobre todo: los protocolos.

ESO NO SIGNIFICA que sea un camino sencillo, a veces lo primero que deben aprender es el fino arte de tragar sapos, una vieja práctica que les ayuda a endurecer la piel, a curtirse en el calor de los intercambios de palabras y a mantener la calma ante cualquier situación.

EN OTRAS OCASIONES deben poder identificar las sutiles señales del poder que les permitirán navegar por las voraces olas del mar de la incertidumbre. Esta es quizás una de las habilidades más demandadas; muchos se han perdido por no entenderlas.

POR ESO CUANDO hay eventos políticos, como el informe del gobernador, los interesados en el tema ponen especial atención en esos pequeños momentos protocolarios que pueden decir mucho, aunque quizás no signifiquen nada y el quinto de Del Mazo no fue la excepción.

COMENZANDO POR EL saludo. Detalles como la ansiedad de Alejandro Moreno quien volteaba a ver la pantalla instantes previos a estrechar la mano de Del Mazo, mismo que se convirtió en incomodidad al querer saludar "de cuates" y recibir un casi condescendiente apretón.

PARA NADIE PASÓ desapercibido el contraste con, por ejemplo, Maurilio Hernández e Higinio Martínez, diputado local líder de la bancada de Morena y senador de la República por el mismo partido; con quienes el mandatario, incluso, se detuvo a bromear.

SITUACIÓN SIMILAR AL saludar a Ricardo Monreal, el senador que se ha resistido a

ceder a los caprichos presidenciales y un aspirante a la candidatura de Morena para 2024 a quien, incluso Del Mazo le dio un cálido abrazo.

CONTINUARON LAS FORMALIDADES con Enrique Jacob presidente de la Legislatura local y Ricardo Sodi, titular del Poder Judicial para retomar a un saludo más fraterno con Claudia Sheinbaum, jefa de gobierno capitalino y otra importante aspirante a la candidatura de Morena en 2024.

DESPUÉS UN SALUDO sin mucho aspaviento para los secretarios de su gabinete, uno a uno con la misma formalidad como para evitar alguna suspicacia en tiempos turbulentos de aspirantes a candidaturas o alianzas que no terminan de cuajar.

LA SALUTACIÓN TERMINÓ con los exgobernadores. Abrazos y apapachos a un miembro más de ese privilegiado club. Por último, un apretón de manos seco al presidente del PRI Eric Sevilla, que generó contraste ante la efusividad previa y otro más a Anuar Azar del PAN.

PROTOCOLOS, PROTOCOLOS, PROTOCOLOS, ¿mensajes cifrados con intenciones ocultas o un simple y formal paseillo para saludar a los invitados de la primera fila? Deferencias llamativas y notorias a los miembros de la oposición y trato seco, casi adusto con los propios.

LOS HAY QUIENES leen en estas formas un fondo electoral, alianzas secretas que se negocian en los recovecos de los viejos pero bien cuidados pasillos del palacio de gobierno; indicios de reuniones privadas que asoman vestigios en sonrisas, abrazos y cotilleos.

SE AVENTURAN HIPÓTESIS de entregas anticipadas, de acuerdos manipuladores, de intrigas palaciegas en donde unos cuantos definen el destino de 18 millones que nada o prácticamente nada podrán hacer porque su destino no está en sus manos.

Y, CLARO, SIEMPRE está la opción de decir que no hay nada, que solo es humo, fantasmas de la "política ficción". A final de cuentas ambas visiones sirven a un mismo fin: construir la idea de que en los juegos de poder nada es lo que parece, aunque muchas veces sí lo sea.

@MEGA_ISRAELMTZ

J.ISRAEL.MARTINEZ@GMAIL.COM

FB: @MEGA.JISRAELMARTINEZ

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El miedo del pequeño PAN

En las elecciones de 2018 el Partido Acción Nacional gan  más votos que el PRI y el resto de los partidos no aliados con Morena en la elección presidencial, en la elección para la Cámara de Diputados y en la elección para el Senado.

En los últimos años el PAN ha tenido más gobernadores que el PRI y cualquier otro partido que no sea Morena. En algunos estados es un partido que, uno supone, por sus gobiernos ha repetido triunfos elección tras elección.

En Ciudad de México, territorio de la izquierda mexicana desde 1997, gana consistentemente alcaldías, más que cualquier otro partido hoy opositor.

En estos años, pues, no hay un partido de oposición con mayor fuerza que el blanquiazul.

Un dato más: en 2018 el PRI había tenido su peor resultado en una presidencial para tiempos en que ellos detentaban la Presidencia, signo, pienso, inequívoco de lo que la ciudadanía pensaba del tricolor y aún más, esa elección la había perdido el PRI con uno de los más clásicos representantes de eso que conocemos como prianismo: José Antonio Meade, alto funcionario del gobierno de Felipe Calderón y de Enrique Peña Nieto. Y, por cierto, en una elección donde el PRI atacó con una f lsedad a Ricardo Anaya que lo afectó irremediablemente al principio de la carrera presidencial de 2018.

Frente a todo esto,  qu  hizo el PAN en estos últimos años? Ir a refugiarse a los brazos del... PRI.

No solo eso, en la mayoría de los actos de la hoy suspendida alianza el líder —es

un decir— del PAN acostumbraba a darle la primera fila a ese gran, gran priista, *Alito* Moreno. No digamos al líder del PRD, Jesús Zambrano, partido de gran potencial. Cuando salieron los trapitos sucios de Moreno, Cortés salió, cómo no, a su defensa. Tibia, pero defensa. De hecho, el matrimonio más bien lo rompió el campechano y puso triste al panista.

Ayer, Marko Cortés dijo: “Veo con enorme preocupación que México tiene miedo, muchas organizaciones de la sociedad civil tienen miedo, muchas organizaciones empresariales, organismos tienen miedo. De hecho, veo con reciente preocupación partidos políticos, que se dicen opositores, que tienen miedo. Miedo frente a un régimen que se est  buscando imponer en todos los frentes, controlando absolutamente todo”.

No me queda claro, Marko. Me parece que los que han tenido miedo son ustedes, los panistas, que se fueron a abrazar y a aliar con quienes históricamente los han combatido y que, ahora, los han dejado colgados de la brocha, como tantas otras veces. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ciudadanía, democracia y regresión política

Guillermo O'Donnell acuñó la noción de *ciudadanía de baja intensidad* para describir uno de los problemas más graves de nuestras democracias: la debilidad de su cultura cívica, la inmadurez de la ciudadanía.

“Ciudadanos imaginarios” llamó Fernando Escalante a los habitantes de la sociedad política del convulso siglo XIX mexicano.

La transición democrática mexicana del siglo XX hizo realidad algunas instituciones fundamentales soñadas por aquella ciudadanía imaginaria: elecciones libres, partidos políticos competitivos, votantes reales y un árbitro imparcial que organiza el proceso y cuenta los votos.

Ganado todo esto, el gran vacío ciudadano, el fantasma de los ciudadanos imaginarios, sigue ahí.

Por su mayor parte, el ciudadano mexicano no cree en la ley ni en su obligación de cumplirla. No cree en la autoridad, aunque la haya elegido. No paga impuestos, pero exige bienes públicos.

No es tolerante con, ni respetuoso de, la diferencia. No tiene el hábito de asociarse para perseguir causas comunes. No es un ciudadano activo, atento a la cosa pública, solidario, participativo. Es un ciudadano receloso, enclaustrado en sus intereses particulares y familiares.

Ahora que sus amigos celebramos sus setenta años de vida, he pensado que José Woldenberg es lo más cerca-

no que conozco al prototipo contrario, un ciudadano de alta intensidad.

Ha dedicado su vida a crear ciudadanía y a ser un ciudadano ejemplar. En ese sentido es un “homo kantiano”, un hombre que actúa como si su conducta fuera a ser ley y encarnara la justicia debida para todos.

Lo que quiero decir es que si todos los actores de la democracia mexicana hubieran procedido con el apego a las reglas con que lo ha hecho Woldenberg, México sería una democracia ejemplar.

No tiene el hábito de asociarse para perseguir causas comunes

No lo es y ha emprendido en estos años una deriva hacia el rumbo contrario. La democracia mexicana está bajo asedio, sometida a presiones autoritarias en sus piezas claves, entre ellas el instituto electoral autónomo del que Woldenberg fue primer presidente, entre 1996 y 2003.

Enorme paradoja: luego de toda una vida adulta dedicada a construir la democracia, la generación de Woldenberg y otros muchos millones de mexicanos que acompañaron el proceso, ven tambalearse el edificio. ■

TIEMPOS DE REFLEXIÓN

— CARITINA SAÉNZ —

Festejos de la independencia, pero ¿qué pasa con la Democracia en México?

Luego de dos años por la pandemia de Covid-19, en esta ocasión se abrió la plaza del Zócalo al público, a fin de seguir con la tradición del Grito de Independencia del 15 de septiembre. Sin embargo, hoy nos cuestionamos si nuestro país está actualmente en condiciones para festejar “nuestra independencia”, ¿cómo nuestro sistema político ha avanzado desde entonces?, ¿qué debemos de reconocer y qué debemos de reprochar?, ¿cuáles son los nuevos retos de la democracia mexicana?, todas estas interrogantes nos planteamos ante el escenario en donde cada día vemos en las noticias más casos de violencia, de corrupción, de decisiones arbitrarias y, demás actos, que van en detrimento de nuestro sistema democrático. Por ello, vale la pena que analicemos cómo se encuentra la democracia mexicana.

Para empezar, veamos a la democracia como un conjunto de valores y prácticas de bienestar y desarrollo que requiere de procesos e instituciones fuertes y legítimas, las cuales deben de garantizar los derechos humanos, es decir, vivir en un Estado de Derecho. Sin embargo, cabe destacar que aunque la democracia reconoce los derechos humanos, no genera en automático las condiciones necesarias para lograrlo, por ello es fundamental fortalecerla constantemente con la participación conjunta

del gobierno y sociedad, ya que un gobierno abierto se caracteriza por contar con recursos como: referéndum, plebiscito, consulta popular, participación ciudadana; toda vez que se le da gran importancia a la opinión pública en donde cada quien tiene el derecho de defender su opinión, a fin de que sea un mecanismo regulador del ejercicio efectivo del gobierno.

Por otra parte, una democracia impacta en su desarrollo administrativo en la apertura del proceso de la toma de decisiones para la construcción de la agenda pública, elaboración de políticas públicas, rendición de cuentas, transparencia, acceso a la información pública (esta información debe ser relevante, comprensible, comprobable, verídica y completa) bajo este supuesto, nos preguntamos ¿esto realmente se cumple en México?, ¿realmente los ciudadanos podemos tener acceso a esta información?

Por otro lado, en un sistema democrático cada persona tiene los mismos derechos sin distinciones de ninguna índole, pero ¿por qué a pesar de ya emplear un lenguaje incluyente se sigue discriminando y/o no reconociendo los derechos de los grupos minoritarios?

De igual manera, hay que hacer mención de que los enemigos de la democracia son; los partidos políticos no democráticos y el autoritarismo institucional. Y en este sentido nos preguntamos ¿Qué tan democráticos son los partidos políticos que actualmente cuentan con su registro, realmente sus candidatos de-

fienden los intereses de la población?, ¿Cuál es el nivel de autoritarismo que prevalece en los 3 ámbitos de gobierno?.

También cabe mencionar que una Crisis del Estado Social consiste en la incapacidad de los Estados de garantizar el goce de los derechos sociales de sus habitantes tales como; salud, educación, vivienda, empleo, etc. Este déficit genera una pérdida del bienestar en la población y por ende una disminución de la confianza en las instituciones públicas. Con ello nos preguntamos ¿existe hoy en día una crisis de estado social en México?

De acuerdo con cifras oficiales, la perspectiva general de la población es que el país se encuentra en una crisis de seguridad nacional caracterizada por; la violencia, feminicidios, secuestros, torturas, trata de personas, represión y criminalización de las protestas y manifestaciones (no se respeta la libertad de expresión), además de que se tiene una crisis de sustentabilidad debido a la falta de servicios médicos y carencia de medicamentos, así como el despojo de bienes y destrucción de los recursos naturales, entre otros problemas que se han agudizado en los últimos años, y que han puesto a la sociedad mexicana realmente en condiciones cada vez más difíciles para cubrir todas sus necesidades.

Por lo tanto, reconocemos que aunque es bonito escaparse un rato de la realidad y de las rutinas escolares, domésticas y laborales, a fin de reunirse con la familia y los amigos para convivir y pasar las fiestas patrias, realmente como ciudadanos conscientes y preocupados por el futuro de nuestra nación, debemos reflexionar sobre estos aspectos pero sobre todo, contribuir cada uno desde nuestras respectivas trincheras para coadyuvar en el fortalecimiento de la democracia mexicana.

@CaritinaSaenz
caritinasenzvargas@hotmail.com



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

PRI-PAN: Ejército e Iglesia

• Ningún gobernador, ningún presidente municipal, de ningún partido, ha hecho declaración alguna pidiendo que las fuerzas militares se retiren de esas tareas.

Hoy, en la Cámara de Diputados se aprobará la modificación del transitorio constitucional para que las labores de las Fuerzas Armadas en temas de seguridad pública se puedan mantener por lo menos hasta el año 2028. Pasará con los votos de Morena, el PRI, el Verde y PT. Quién sabe si transitará en la Cámara de Senadores. Pero no será por profundas diferencias con la participación militar en temas de seguridad pública que, en realidad, se remonta, por lo menos, desde el sexenio de **Ernesto Zedillo**, sino por las luchas entre partidos, al interior de ellos y la conformación de alianzas o no, y entre quienes, de cara a los comicios de 2023 y 2024.

Hemos dicho aquí y nada ha cambiado hasta hoy: ningún gobernador, ningún presidente municipal, de ningún partido, ha hecho declaración alguna pidiendo que las fuerzas militares se retiren de esas tareas. Ninguno, ni del oficialismo ni de la oposición, y tampoco los dirigentes partidarios han hecho una propuesta seria para el futuro de la seguridad y la creación de un sistema policial nacional, con o sin participación militar. Se está usando el tema de la seguridad para dirimir otras batallas, olvidando que en el camino se pierden muchas más por la inseguridad cotidiana.

Lo ocurrido ayer en Orizaba demuestra el grado de violencia y de miedo que existe entre la gente. También la capacidad de los grupos criminales para enfrentarse con la autoridad, sea federal o local. Demuestra también a un gobernador, **Cuitláhuac García**, durísimo con sus adversarios políticos y débil ante los grupos criminales, sin salir siquiera a dar una explicación transparente de lo ocurrido. Salieron antes los sicarios rindiéndose en un mensaje transmitido por ellos mismos en redes, que las autoridades estatales a explicar qué había sucedido durante esas horas de terror.

Pero, insistimos, lo que se está debatiendo no es la seguridad, es la política y el sistema de alianzas, son los espacios de poder y las coordenadas para las próximas elecciones, tanto en el oficialismo como en la oposición. Cuando mañana se aprueba la reforma de participación militar en la Cámara de Diputados se oficializará la ruptura de la alianza Va por México, por lo menos, bajo sus formas actuales.

La crónica del 5to Informe de Gobierno de **Alfredo del Mazo** ayer en Toluca lo escenifica muy bien. Para nadie es secreto que el gobernador y **Alejandro Moreno**, el presidente del PRI, están alejados políticamente y que en el estado el que impondrá condiciones es **Del Mazo**. Muchos leyeron su discurso y las invitaciones al mismo como una suerte de entrega anticipada del estado a Morena.

No lo leí así: creo que, guste o no la forma de gobernar de **Del Mazo**, simplemente fue congruente con lo que ha hecho desde que asumió **López Obrador** la Presidencia. Mantuvo el diálogo y la relación, trabajó muy intensamente en temas de infraestructura y de seguridad (quizás en el Estado de México el mayor debe de su administración) con **Claudia Sheinbaum**, y tiene buena relación con el secretario **Adán Augusto López** y con el senador **Ricardo Monreal**. Hubiera sido un enorme error que, en vísperas de designar la candidata que encabezará al priismo en 2023, hubiera jugado a la sucesión con sus adversarios de Morena.

No veo a **Del Mazo**, o al priismo mexiquense, sacrificando su candidatura por una alianza con el PAN o el PRD. Mucho menos apoyando a un aspirante de otro partido. En el informe estuvo el precandidato panista **Enrique Vargas**, como el senador de Morena, **Higinio Martínez**, pero esos son ejercicios políticos, no definiciones.

Una vez que se dé el voto de la reforma en el tema militar en la Cámara de Diputados, ésta pasará al Senado. Allí los senadores que se oponen a la actual dirigencia priista, encabezada por **Alito**, tendrán que tomar una decisión que se antoja muy difícil porque deja en su cancha el balón: apoyan o no esa reforma, disputan con su voto en contra la dirigencia a **Alito** y refrendan la alianza con el PAN o tratan de recuperar su partido sin romperlo y votando por una reforma que han dicho que no comparten. Una salida puede ser la que podríamos llamar la solución **Monreal** con la Guardia Nacional.

Estando en contra de la reforma que la incorporó a la Sedena se abstuvo, que es una forma de votar en contra, digamos, elegante. Incluso para el sector enfrentado con Morena ello podría tener menores costos políticos que los que pudo tener **Monreal**.

Porque hay un hecho que no se puede negar. El ADN priista está muy ligado a los orígenes y el desarrollo de lo que hoy es el Ejército mexicano. Ese ejército surgió de *su revolución*, y siempre lo han interpretado así. En una reciente y poco productiva reunión de dirigentes del PRI, PAN, PRD, alguien sostuvo algo que es verdad: en los orígenes del PRI está tanto el Ejército como en los del PAN, la Iglesia católica.

Puede haber muchos movimientos diferentes, muchos acuerdos, se puede pensar de una u otra manera, pero no veo al priismo diciéndole que no a los militares en temas de seguridad como no veo, incluso entre los más agnósticos de ellos, a panistas diciéndole que no, en un tema de principios, el aborto, por ejemplo, a la Iglesia. Sin aceptar esas diferencias no habrá alianza posible, con sin **Alito**, con o sin **Marko Cortés**. Por lo pronto, no creo que la haya en 2023. En el 2024 puede haber otra historia con otros personajes.

No veo a Del Mazo o al priismo mexiquense sacrificando su candidatura por una alianza con el PAN o el PRD.



Democracia

El Día Mundial de la Democracia ayuda para evaluar su funcionamiento y más en esta época de aislamiento por la pandemia, sobre todo por la pérdida de confianza a las instituciones políticas, los partidos políticos y sus representantes camerales.

La democracia es una forma de organización social del Estado donde las decisiones colectivas el pueblo las adopta mediante mecanismos de participación directa o indirecta y que confieren legitimidad a sus representantes.

Dicho de otra manera, es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la ciudadanía y éste lo delega y mandata a los representantes de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Así, los sistemas parlamentarios son parte de la gobernanza de las sociedades organizadas en estados-nación. Representan la voz de los ciudadanos en los recintos congresionales, son parte fundamental para lograr y preservar la democracia.

El Día Mundial de la Democracia ayuda para evaluar su funcionamiento y más en esta época de aislamiento por la pandemia, sobre todo por la pérdida de confianza a las instituciones políticas, los partidos políticos y sus representantes camerales, pues responden, las más de las veces, a los intereses de grupo, dejando de lado a los ciudadanos que los eligieron.

Por ello, tienen la obligación de legislar sobre los asuntos de la "cosa pública", predicando con el ejemplo, siendo garantes de los procesos democráticos, debiendo ser fuertes transparentes, responsables y representativos en sus funciones y propósitos; para ello gozan de las garantías de inviolabilidad, autonomía reglamentaria, presupuestal y funcional.

El sistema parlamentario mexicano es bicameral, se integra por diputados y senadores electos por los ciudadanos y su influencia parlamentaria se mide por el número de escaños y curules ganadas, así se integran los grupos parlamentarios que, en alianza con las diversas fuerzas políticas, constituyen uno de los tres poderes de la nación consagrados en la Carta Magna que, a su vez, fija los límites a la división del poder como principio organizativo de la administración pública federal.

De esta manera, se dan los equilibrios del poder constitucional para rectificar y corregir al otro, en el caso de intromisión de competencias jurisdiccionales.

Los congresistas mexicanos tienen la obligación de vigilar puntualmente el cumplimiento de los acuerdos, convenios y tratados internacionales, sobre todo en asuntos comerciales y de derechos humanos y, de esta manera, vincular las cuestiones nacionales con las globales.

Una vez más se comprobó el gran error de haberles entregado a los partidos políticos el monopolio de las candidaturas a puestos de elección popular, en contra del mandato constitucional expresado en el artículo 35, fracción II: "Son prerrogativas del ciudadano: poder ser votado a todos los cargos de elección popular". En la práctica, no se obedece.

El resultado es evidente: los partidos están formados o acuden a pandilleros de barrio para asegurar votos, pero éstos, a la hora de asumir cargos, ni siquiera saben el significado de la función a desempeñar y les importa poco o nada su comportamiento. Piensan en sí mismos, jamás en el papel y menos cuando se sientan en la curul o el escaño.

En nuestra sociedad existen cientos de ciudadanos distinguidos, en su oficio, en su profesión, son idóneos para ser representantes populares.

Nuestro país tendrá una reforma al sistema electoral de fondo que habrá de revisar las funciones del INE para que genere mayor certidumbre y sus decisiones estén sustentadas en la legalidad, objetividad e imparcialidad y, además, racionalizar el uso de los recursos públicos en la organización de los comicios; además de sancionar actos electorales previos de los pretendidos candidatos a la Presidencia. Usará "urnas electrónicas" en futuras elecciones; regulará la propaganda gubernamental e impondrá un sistema de sanciones sustentadas en los criterios de equidad, proporcionalidad y razonabilidad, un tema fundamental, evitar el uso de redes sociales para lanzar guerras sucias por medio de bots, pues comprobado está que se pagan cantidades millonarias en pautas para denostar y difamar a los contrarios. Ya es tiempo, ¿o no, estimado lector?



Es evidente que “la pausa” ordenada por la dirigencia nacional del blanquiazul, que encabeza Marko Cortés, aún está vigente, debido a la iniciativa priista de prolongar la participación del Ejército en tareas de seguridad pública hasta el año 2029, aprobada ya en comisiones, así como por el “acercamiento” de Alito al gobierno de la Cuarta Transformación.

Tras las más recientes declaraciones del aún dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Alito, al anunciar que el PRI presentará en breve un Paquete Económico Alternativo para el 2023, en las que señala que no será el tricolor el que rompa la alianza Va por México y que su partido puede ganar gubernaturas de manera solitaria, sin necesidad de aliarse con el PAN y el PRD, hay quienes aún piensan que se puede salvar dicha coalición, tanto para las elecciones estatales del año próximo como para las presidenciales de 2024.

Hace apenas unas horas, al referirse al proceso electoral del próximo año en el Estado de México para renovar la gubernatura de la entidad, los representantes tanto nacionales como estatales de los partidos de oposición a Morena manifestaron divergencias sobre la posibilidad de continuar con la coalición.

Destaca lo expresado por el dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Zambrano, quien aseguró que serán las dirigencias locales de los partidos las que determinen el futuro de esa alianza.

Es evidente que “la pausa” ordenada por la dirigencia nacional del blanquiazul, que encabeza Marko Cortés, aún está vigente, debido a la iniciativa priista de prolongar la participación del Ejército en tareas de seguridad pública hasta el año 2029, aprobada ya en comisiones, así como por el “acercamiento” de Alito al gobierno de la Cuarta Transformación, que dirige el presidente López Obrador.

Hace varias semanas, antes de dicha “pausa”, el dirigente nacional priista ya había señalado que cada partido de la coalición opositora a Morena tendría la posibilidad de seguir sus procesos internos y que el calendario electoral de la entidad les “permitiría margen” para que a finales de este año se pudiera tener, primero, el documento para una posible alianza y, luego, escoger un candidato común o, de plano, que cada quien postulara a su propio abanderado.

Sin embargo, de lo que suceda en las próximas negociaciones de la coalición para las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México, así como del futuro del dirigente nacional del PRI, dependerá el destino que tenga Va por México para las elecciones cruciales de 2024.

De otra forma, no tendrían sentido las declaraciones de Zambrano Grijalva, quien insistió en que, “en lo local, se sigue platicando, ya que, en todo caso, quienes decidan serán las dirigencias estatales y ya veremos qué es lo que resulta”.

Por su parte, uno de los precandidatos más aventajados, el diputado panista Enrique Vargas, asegura que una posible alianza entre los tres partidos se encuentra “en pausa”, precisamente en la misma “sintonía” con lo expresado por el dirigente nacional del blanquiazul. Sin embargo, manifestó su preocupación de que la oposición se resquebraje o se desuna en estos momentos.

Llama la atención que nada se da por descartado a estas alturas. El propio Vargas confía en que en los próximos días se podría tener un entendimiento por parte de los tres partidos políticos (PRI, PAN y PRD) rumbo a los comicios del año próximo, para integrar una alianza “ganadora y sólida”.

Así que la moneda está en el aire.

MORENA Y LA INSEGURIDAD EN JALISCO

En Puerto Vallarta, Jalisco, el coordinador de los diputados de Morena en el Congreso estatal, José María Chema Martínez, encabezó un encuentro con legisladores locales y presidentes municipales, en el que se presentó el Plan Estatal de Regeneración, con el fin de apoyar a los ciudadanos ante las deficientes acciones del gobierno del estado. En el tema de seguridad, Chema Martínez afirmó que es necesario atender las causas que permitan reducir, poco a poco, la violencia en los hogares y en las calles, así como la tasa de homicidios. El legislador felicitó al presidente López Obrador por presentar la reforma que incorpora la Guardia Nacional a la Sedena, ya que será de “gran ayuda para la entidad”, señaló, ante las fallas que ha mostrado en la materia el gobierno que encabeza Enrique Alfaro.