



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

14 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

Se le acaban a la SEP los pretextos para esconder información sobre los libros de texto

:::: Como recordará, la Secretaría de Educación Pública (SEP) reservó por cinco años la información de las asambleas para consultar la reforma a los planes de estudio y los libros de texto gratuitos para el próximo ciclo escolar 2023-2024, con el argumento de que los datos sobre estos encuentros podrían obstaculizar la producción de los nuevos materiales. Nos hacen ver que los libros de texto ya fueron impresos por el gobierno, por lo que el proceso ha concluido y no hay pretexto para que dicha información siga en la opacidad. Habrá que ver si la dependencia a cargo de la maestra **Leticia Ramírez** mantiene la información bajo llave o se decide a hacerla pública. ¿Qué habrá de impublicable en esos expedientes?



Leticia Ramírez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Duda sobre la encuesta del frente opositor

:::: Desde el pasado viernes, el Frente Amplio por México inició su proceso de encuestas para definir a los tres finalistas que aspiran a la candidatura presidencial de oposición. Nos recuerdan que, el miércoles, el Comité Organizador dará a conocer a los tres perfiles mejor posicionados entre la ciudadanía. Sin embargo, nos comentan que un tema que ha estado generando inquietud de algunos de los participantes es que no se sabe qué empresas serán las encargadas de realizar las encuestas. Algunos ya ven venir que, apenas se publiquen los resultados, podría haber sentidos reclamos de quien quede fuera y argumentar falta de claridad en del ejercicio. En la primera etapa hubo tres inconformes con los resultados y esta semana se podría sumar alguien más a la lista.

Los nuevos spots de AMLO

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** comenzó desde el pasado miércoles con la grabación de sus spots con motivo de su Quinto Informe de Gobierno para el próximo 1 de septiembre. Como la pobreza franciscana lo marca, en lugar de sets o grandes producciones, el mandatario ha optado por grabar estos anuncios en Palacio Nacional. Las cámaras y luces se colocaron cerca del Jardín de la Emperatriz donde el mandatario en menos de un minuto presume los logros de su gobierno en materia de programas sociales, salud, educación, economía y seguridad. Los mensajes no solo servirán para informar a los ciudadanos, además serán insumos para que las "corcholatas" presidenciales alineen sus discursos para hablar de los logros de la autollamada Cuarta Transformación, y la conveniencia de dar continuidad al proyecto

Marcada división al interior del INE

:::: Nos hacen notar que, a cinco meses de asumir la presidencia del INE, **Guadalupe Taddei** aún no logra consensos para la designación de las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas del órgano electoral. Ahora, se suma a los pendientes la vacante en la Dirección Ejecutiva de Administración, cuyo titular, **Ignacio Ruelas**, presentó su renuncia por problemas de salud. Mientras se busca un acuerdo entre consejeras y consejeros, se nombrará a un encargado de despacho. Sin embargo, nos recuerdan que siguen sin titular en varias áreas clave como la Secretaría Ejecutiva y la dirección de Comunicación Social. ¿Logrará doña Guadalupe los acuerdos antes de que inicie el proceso electoral de 2024?, se preguntan algunos en el INE.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SE ACERCA el fin del corcholotón, la loca carrera de las corcholatas morenistas, y seguramente el más decepcionado de todos debe ser **Andrés Manuel López Obrador**. Como suele suceder en este gobierno, el Presidente tiene una idea, en su cabeza suena grandiosa, pero la realidad se empeña en llevarle la contraria.

Y JUSTO eso pasó con la contienda entre **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard** y tres colados más. Según lo que él mismo decía, el Presidente se imaginaba a sus hijos políticos recorriendo el país, prácticamente a lomo de burro, como cuando **Jesús** entró triunfante en **Jerusalén**. Más territorio y menos escritorio, predicaba.

PERO las cosas no salieron así, pues la contienda interna se convirtió, en realidad, en una competencia por ver quién gastaba más dinero en promocionarse. Sin duda, Adán Augusto y Sheinbaum se llevan por mucho la medalla al derroche.

LO QUE también faltó en el proceso morenista fue el pueblo sabio. Probablemente **AMLO** se imaginaba a las multitudes saliendo a recibir a sus corcholatas, pero lo que se vio fue justamente aquello que dijeron que combatirían: el acarreo y la compra de conciencias, mediante los distintos grupos clientelares en los estados.

ASÍ, PUES, quedan solo 20 días de este show, cuyo desenlace parece estar decidido hace muuuucho tiempo.

• • •

VAYA, VAYA... el gobierno del sustituto **Martí Batres** salió a negar que le hayan esquilado a los trabajadores sindicalizados parte de sus ahorros, pero ¿qué creen? Que justamente hoy habrá una manifestación de esos empleados capitalinos que supuestamente no han sido estafados.

LOS DIRIGENTES de los inconformes están citando a sus agremiados al Zócalo, a las 16:30 horas. Según advierten en su convocatoria, las autoridades están saliendo con todo tipo de pretextos para "justificar lo que nos hace falta". De acuerdo con los cálculos de los propios trabajadores del gobierno de la **CDMX**, a cada uno les deben, por lo menos, 2 mil 426 pesos, lo cual se convierte al final en una suma millonaria.

EXTRAÑAMENTE, la administración capitalina quiso desmentir que exista este faltante, pero se preocupó más en limpiar la imagen de **Claudia Sheinbaum**, que en explicar dónde quedó la bolita del dinero que no aparece.

CON ESO de que **Martí Batres** fue un alumno de **René Bejarano**, no vaya a ser que le esté aplicando el tradicional diezmo que acostumbran en su secta, perdón, en su grupo político.

• • •

VISTAS las extrañas y millonarias compras del **Seguro Social** a empresas de muy dudosa operación, da la impresión de que el único elevador que sirve en el **IMSS** es el que está llevando a **Zoé Robledo** a la gubernatura de **Chiapas**.

TRASCENDIÓ

Que la fracción de Morena en la Cámara de Diputados celebrará el 31 de agosto y 1 de septiembre su cónclave para definir la agenda legislativa, aunque esta vez lo hará sin **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal**, quienes por esas fechas estarán impedidos de hacer declaraciones y a la espera de la encuesta que definirá al virtual abanderado presidencial. Quienes sí fueron invitados por **Ignacio Mier y Aleida Alavez** son la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y el titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, quien expondrá el paquete económico 2024.

Que el presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Alejandro Armenta**, realizará hoy un recuento de las leyes de impacto social que se avalaron en su gestión, entre ellas la reforma en materia de violencia de género, que cierra el paso a cargos de elección popular a deudores de pensiones alimenticias y agresores sexuales, y la reducción a 18 años de la edad necesaria para ser diputados y a 25 años para ser secretario de Estado. El aspirante al gobierno de Puebla también detallará acciones en materia de medio ambiente, como la cancelación del horario de verano y la regulación de concesiones mineras.

Que dentro y fuera de Morena están sorprendidos por el éxito que tuvo **Adán Augusto López**, ex secretario de Gobernación, en sus asambleas en Tamaulipas y Veracruz, pues hubo asistencia hasta el tope. Si bien los gobernadores de ambas entidades han expresado públicamente sus simpatías hacia alguna *corcholata* específica, la organización y movilización mostrada en los actos presididos por el tabasqueño hacen preguntarse a muchos si está pasando algo en su partido que no saben.

Que el líder de los diputados de Morena en Jalisco, **José María Martínez**, relanzó su plan para acabar con las #PinchesRentas-Caras y ahora encabeza una cruzada para recabar firmas de manera que se garantice el derecho a una vivienda digna y se favorezca a las mujeres. **Chema**, como le conocen al aspirante a gobernador, encabezó en distintos puntos la colecta de apoyos y una consulta ciudadana en Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Zapotlán el Grande y Puerto Vallarta, que pronto se extenderá a la mayoría de la entidad. A ver. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Reconocimiento público. De visita por San Luis Potosí, **Claudia Sheinbaum**, aspirante a la Coordinación de la Defensa de la Transformación, destacó el trabajo de **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Al hablar frente a integrantes de la Huasteca Potosina, señaló que, al llegar **Andrés Manuel López Obrador** a la Presidencia, incorporó a muchas mujeres en su gobierno, “entre ellas hay aquí una mujer de esta zona de la huasteca potosina, que es **Rosa Icela Rodríguez**”. Dijo la exjefa de Gobierno capitalino: “Está bien representada la Huasteca Potosina con **Rosa Icela**”. Hay frases que no se regalan, se ganan a pulso.

2. La unión hace la fuerza. Han sido semanas de jaloneos con la libertad de expresión como fondo. Y el INE, cuya consejera presidenta es **Guadalupe Taddei**, quedó en medio del debate. Ante las restricciones que le ha impuesto al presidente **Andrés Manuel López Obrador** por mencionar a **Xóchitl Gálvez**, los gobernadores de Morena, desde **Marina del Pilar Ávila**, por Baja California, hasta **Rubén Rocha**, de Sinaloa, se pronunciaron en contra del INE. “Expresamos nuestro total apoyo en esta lucha que se libra día con día en las conferencias mañaneras para hacer, en beneficio de la ciudadanía, cada vez más pública nuestra vida pública”, manifestaron. Uno para todos y todos para uno.

3. Desfile de nombres. Como no queriendo, las campañas políticas, que debieran comenzar el próximo noviembre, se anticiparon como nunca antes. México vivirá las más prolongadas, con hasta 344 días continuos, desde el 19 de junio pasado, cuando los candidatos de Morena iniciaron sus recorridos, hasta el 29 de mayo de 2024, cuando concluirán oficialmente. De casi un centenar de nombres, hoy debemos centrarnos en ellos: **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López**, **Ricardo Monreal**, **Manuel Velasco** y **Gerardo Fernández Noroña**; **Xóchitl Gálvez**, **Beatriz Paredes**, **Santiago Creel** y **Enrique de la Madrid**. Fluye el dinero de los gastos de campaña. ¿De dónde?, es la duda.

4. Por mi raza... Frente a los desafíos por la próxima sucesión en la UNAM, el rector **Enrique Graue** hizo un enérgico llamado a defender la autonomía de la máxima casa de estudios ante posibles intromisiones externas. En su discurso de despedida ante el Consejo Universitario, resaltó que la UNAM se posiciona como un bastión de autonomía, donde la lucha contra intereses ajenos se entrelaza con la promoción de un espacio de respeto y diálogo, en búsqueda constante de un futuro inclusivo y vibrante. Con un firme llamado a la unidad y a la preservación de los valores que han cimentado su prestigio, **Graue** reafirmó el papel fundamental de la UNAM como agente de cambio en la sociedad, impulsando así un legado duradero para las generaciones venideras. Que así sea.

5. Modus operandi. Las hijas del exsecretario de Gobierno de Veracruz, **Rogelio Franco Castán**, actualmente preso acusado del delito de retención de menores, exigieron al gobierno de **Cuitláhuac García** dejar de acosar a su padre con acusaciones que no han podido ser probadas, pero que lo han mantenido, al menos, 25 meses en prisión. **Viviana Franco** y su hermana **Mine**, las hijas mayores del político perredista, pidieron públicamente que permitan que su padre regrese con ellas, pues han sido 3 años de angustia e incertidumbre. “Recordemos que han sido 10 delitos los que le han fincado y más de 15 amparos que han salido favorables”, explicaron. Veracruz, el eterno pozo judicial.

EL CABALLITO

A una semana de la muerte de Íñigo, ¿qué pasa con el Black Royce?



TOMADA DE X

Angélica Moya

::::: Ayer se cumplió una semana de la muerte del empresario **Íñigo Arenas**, quien, según la fiscalía mexiquense, murió ahogado tras ser drogado por personal del antro Black Royce en Naucalpan. ¿Cuál es la situación legal del bar? Nos comentan que sigue cerrado, asegurado por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México y tiene suspensión de actividades por parte del Instituto de Salud mexiquense. El paso que falta, nos dicen, es saber si el ayuntamiento que dirige la panista **Angélica Moya** lo clausurará, pues ha señalado que era muy problemático.

Semovi sigue impulsando los corredores de transporte

::::: Le decimos que en la Secretaría de Movilidad, de la que está a cargo **Andrés Lajous**, no quitan el dedo del renglón y continúan con la política de constituir los corredores de transporte, es decir, que salgan de circulación los viejos microbuses y sean relevados por nuevas unidades; además, que se cambie el actual esquema y se conviertan en empresas. Sin embargo, aun cuando ha habido resistencia y molestia entre los grupos de concesionarios, las autoridades de la Semovi ahora van por otro espacio, esta vez, localizado en la zona centro de la alcaldía de Tlalpan. ¿El cambio enfrentará resistencia o estará ya planchado?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Lajous

Encuentro de corcholatas para Iztapalapa

::::: Nos cuentan que ayer, durante la inauguración de la tercera etapa del Parque Cuitláhuac, se juntaron dos de las *corcholatas* de Morena que suenan más fuerte para buscar retener la alcaldía Iztapalapa el próximo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

año: la diputada federal **Aleida Álvarez** y la líder de los morenistas en Donceles, **Martha Ávila**. Ambas legisladoras, una federal y otra local estuvieron en el presidium, pero no junto al jefe de Gobierno, Martí Baires, ni a la aspirante a la Jefatura de Gobierno y actual alcaldesa, **Clara Brugada**. Lo que no se supo es si el acomodo en el presidium se dio por protocolo o para evitar señales de preferencia entre los guindas.

ROZONES

Zambrano va, pero con Xóchitl

Y fue el dirigente del PRD, **Jesús Zambrano**, el que en medio de jaloneos internos que pugnan porque el PRD tome vías distintas a las del Frente rumbo al 2024, sacó el pecho para defender incluso de perredistas a **Xóchitl Gálvez**. "Condeno las descalificaciones y los ataques que se han lanzado en los últimos días contra nuestra amiga... ataques que vienen desde el poder presidencial y, lamentablemente, también a esos ataques se han sumado liderazgos de la oposición... De ninguna manera comparto los que hayan venido de algunos amigos, compañeros del PRD, porque eso significa descalificarnos a nosotros mismos como partido socialdemócrata-feminista, que es el PRD". El caso es que mientras sus dos aspirantes descalificados, **Silvano Aureoles** y **Miguel Mancera**, jalan la cuerda hacia el enfriamiento o el quiebre con el Frente, Zambrano ayer lanzó una de cercanía... a Gálvez.

El mensaje de Graue

Relevante, el mensaje que el rector **Enrique Graue** envió el viernes pasado, a días de que comience el proceso para designar a quien, en su lugar, tomará el timón de la máxima casa de estudios. Fue un pronunciamiento enérgico, en el que destacó su postura en defensa de la autonomía universitaria y su lucha contra intereses ajenos que, recalcó, intentan influir en su dirección. En su última intervención ante el Consejo Universitario, expresó la importancia de valorar la riqueza de la pluralidad y el compromiso inquebrantable con la verdad y el conocimiento. La UNAM debe afrontar con transparencia y responsabilidad los retos que enfrenta, dijo, al tiempo que hizo un llamado a la comunidad universitaria a adherirse a la normatividad como un medio para proteger su autonomía y resistir influencias externas. Pendientes de los ecos que tenga.

Choque de trenes

Más de uno entendió que el mensaje difundido ayer por el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, es el adelanto de que se cocina un gran recorte al presupuesto del Poder Judicial para el próximo año. Si se toma como referencia el punto más alto de los "excesos" por 25 mil millones de pesos, hablamos de que el recorte sería equivalente al 32.2 por ciento de lo que la Corte ejerció este año. En este marco, la presidenta de la SCJN, **Norma Lucía Piña Hernández**, pronunció ayer un discurso lleno de mensajes hacia adentro y hacia afuera del Poder Judicial. El "somos todos" se entendió como una respuesta a los ataques surgidos desde el Gobierno en contra de algunos jueces por resoluciones que no han gustado. Los augurios no son nada halagüeños. Urge, nos dicen, que alguien llame a la serenidad, pues en un choque entre poderes al final podría no convenirle a nadie.

Crisis histórica en Morelos

Muchos no olvidan la situación de violencia que se vivía en Morelos en los años noventa, al grado de que el gobernador **Jorge Carrillo Olea** tuvo que renunciar, en 1998. Pues resulta que la crisis actual es peor a la que se vivía entonces. En el primer semestre del 1997 —con Carrillo en el gobierno— se registraron 95 asesinatos. Y en el mismo periodo de este 2023, la cifra fue de 594, cinco veces más. De enero a junio en Morelos se alcanzó el mayor pico de homicidios de los periodos similares en los 26 años que hay entre el 1997 de Carrillo y el 2023 de **Cuauhtémoc Blanco**. Y en feminicidios se registra la cifra más alta desde el 2015. En el 97, ante la presión de la sociedad morelense, Carrillo debió entender que era necesario separarse del cargo. Ahora que el estado está cinco veces peor, el Cuau patea la realidad, como en sus mejores tiempos de futbolista. ¡Uf!

Para Puebla, 15 gallos

Vaya grillerío el que se ha desatado en Puebla, en donde 15 personajes han levantado la mano para buscar la gubernatura. La mitad de ese total está en Morena, el partido en el poder, aunque dicen los que saben que sólo dos tienen posibilidades: el presidente del Senado, **Alejandro Armenta**, quien va muy adelantado, y el coordinador de los diputados federales, **Ignacio Mier**. En la lista está, por cierto, **Julio Huerta**, aquel que en algún momento le mandó hacer una estatua al gobernador **Miguel Barbosa**. En tanto en el PAN hay dos que se han apuntado, pero quien encabeza por mucho las preferencias dentro de este partido es alguien que no se ha destapado, el alcalde de Puebla, **Eduardo Rivera Pérez**. Y en el PRI suspiran el dirigente estatal, **Néstor Camarillo**, y otra vez, el legislador local **Jorge Estefan Chidiac**. Todo puede suceder. En Puebla no hay nada escrito. Y menos con tantos gallos en el redondeo, nos dicen.

INM indemniza y sigue vigente

Y fue el Gobierno de México el que a través del Instituto Nacional de Migración, indemnizó a las familias de las 40 víctimas mortales del incendio en una estación de retención de migrantes en Ciudad Juárez ocurrido el pasado 27 de marzo. En total se dio un pago de 140 millones de pesos. Igualmente, se notificó a la empresa Camsa, que tenía a su cargo la seguridad del lugar donde ocurrió el siniestro, las causales de rescisión de su contrato y se emprendieron acciones como la suspensión temporal de 33 estancias provisionales, similares a la que se incendió, y diversos ajustes operativos y logísticos relacionados con el traslado de personas indocumentadas. Por cierto que en todo lo anterior ya no se requirió a quien a decir de algunos ya se veía al frente de algo distinto al INM de **Francisco Garduño**, es decir, al padre **Solalinde**.

[¿SERÁ?]

Encrucijada de austeridad

El Instituto Nacional Electoral (INE) definirá esta semana su proyecto de **presupuesto** para el próximo año, en el que se contempla la **elección más grande** de la historia del país, y a pesar de buscar la **austeridad**, las cifras rebasarían los **20 mil millones de pesos**, a lo que se sumaría un gasto precautorio por si se reunieran los requisitos para una eventual **consulta popular**. Falta ver si la **4T** va a aplicar **recortes** o con la nueva presidencia le concederá los recursos solicitados. ¿Será?

Cuenta regresiva

El cierre de **asambleas de Morena** se acerca, dentro de dos domingos concluye el plazo para los recorridos de **las corcholatas**, que tomarán un receso de tres días antes de que se dé a conocer el resultado de las **encuestas**, de las que saldrá el **coordinador** de defensa de la **Cuarta Transformación**, o lo que es lo mismo, el **candidato presidencial**... Hay que estar atento en estas dos semanas, porque los aspirantes no solo apretarán el paso, realizarán actos más vistosos, y hasta dicen, que no debería sorprender una **campana negra** para descarrilar a alguno de ellos, pero más como parte del **fuego amigo**, que de la oposición. ¿Será?

Asambleas numerosas

Y en este cierre, nos comentan que habrá que estar atento al primero y al tercer lugar; el primero, es obvio, pero el tercero será **clave**, porque desde ahí, aunque quisiera no podría alegar sesgo o **fraude**. Y así se observa que quienes cuentan con el apoyo de la mayoría de **gobernadores, alcaldes y diputados 4T** son dos: **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López**... Llama la atención que en el equipo del **exsecretario de Gobernación** se muestran muy confiados en su avance y presumen las concentraciones de 15 mil en Monterrey y 10 mil personas en **Durango**, y lo ven como "una señal". Por lo pronto, el **excanciller, Marcelo Ebrard**, sigue con sus actos más **estratégicos** que masivos, alejado del poder de movilización de los caciques locales. ¿Será?

¿...Y las corcholatas?

Formalmente la contienda por las **candidaturas de Morena** a las **alcaldías** capitalinas comienza después de que se conozca a la **corcholata ganadora**, pero en algunos puntos de la CDMX lo que falta son bardas para la promoción de aspirantes. Por ejemplo, en **GAM** parece que la disputa se dará entre **Édgar Torres** y **César Cravioto**; el primero, le llenó el acto a **Sheinbaum** en esa alcaldía, y el segundo, muy cercano al jefe de Gobierno, **Martí Batres**, aunque como punto débil, dicen que nunca ha vivido ahí. ¿Será?

Interés electoral

No cabe duda que el tema de **seguridad** será la principal bandera de los **aspirantes** a la gubernatura de **Morelos** y nos cuentan que quien no ha desaprovechado el tiempo es el coordinador general de Política de la Presidencia, **Rabindranath Salazar**, quien ya elaboró un "Plan integral de seguridad", cuyo objetivo primordial es recuperar la **paz en el estado**. ¿Será?

**Confidencial**

Duras críticas a AMLO desde Ecuador

A ver qué dice el mandatario mexicano del video que circula en redes, en el que el candidato presidencial asesinado en Ecuador, **Fernando Villavicencio**, advertía que “nosotros no vamos a permitir que el crimen organizado, manejado por estas escuelas de sicarios de Colombia y México, sigan cobrando víctimas inocentes en esta patria”. Pero el malogrado aspirante fue más allá y sentenció: “Que el señor Manuel López Obrador encare su problema con las mafias allá en ese país, donde gran parte de la clase política ha sido financiada por el narcotráfico”. Ya la semana pasada AMLO dijo que en tiempos electorales “se inventan” muchas cosas de manera “muy sensacionalista”. Que no extrañe que acuse al Movimiento Construye de ser “conservador”.

Mancera, a aportar su experiencia

Cuentan en Va por México que “se avanza bien” en convencer al senador **Miguel Ángel Mancera** de permanecer en el Frente. Todo indica que, dada su experiencia, el exjefe de Gobierno de la CDMX se incorporaría al grupo de expertos que coordina José Ángel Gurría, desde donde hará sus aportaciones para la construcción de un plan de gobierno de coalición, desde luego para la Ciudad de México. ¿Y Silvano Aureoles? Es el más empeñado en romper con el FAM. Aunque Jesús Zambrano asegura que se quedan, falta ver qué tan convencidos quedan los perredistas después de escuchar al Comité Organizador.

Los números del INE

El INE de **Guadalupe Taddei** presentará hoy su propuesta de presupuesto. Veremos si el anteproyecto trae un toque de austeridad republicana, como se aplica en el gobierno federal, para marcar una distancia de “la era del derroche” de Lorenzo Córdova. De ser así, la propuesta deberá ser menor a 17 mil 426 millones de pesos, a pesos constantes, cantidad que ejerció el instituto en 2018, cuando se realizó la última elección presidencial.

Unidad del FAM, a segunda prueba

Y si el PRD no soportó verse fuera de las *taparrosas*, esta semana el Frente Amplio enfrentará una segunda prueba de su “unidad”. Y es que, pasada la fiebre de las 150 mil firmas, del 11 al 16 de agosto, ya se realiza la primera encuesta y se eliminará a uno de los cuatro finalistas. ¿Aceptaré Enrique de la Madrid y se retirará sin reproches? ¿Lo hará Santiago Creel? ¿O Beatriz Paredes? ¿Xóchitl Gálvez? A partir del miércoles ya sólo serán tres los contendientes. Ya veremos...

Usuarios en riesgo por una falla más del Metro

En redes sociales se viralizó ayer un video donde se ve a pasajeros del Metro atrapados en los vagones, en medio de una nube de humo provocada por una falla más en ese sistema de transporte. El percance habría ocurrido el sábado pasado en la estación Universidad de la Línea 3. Mientras el humo se expandía dentro de los vagones, las puertas de éstos se bloquearon. Hubo escenas de pánico. Algunos hombres, como pudieron, forzaron las puertas para escapar de una situación de alto riesgo. Varias personas resultaron intoxicadas por inhalación de humo. Y la pregunta sigue siendo: ¿cuántas tragedias más deben ocurrir para que se arreglen los problemas de seguridad en el Metro?

Policías capacitados...

para asaltar en carreteras

Los asaltos que los mexicanos sufren en la red carretera del país son, en esta administración, más comunes que lo que se reporta. De hecho, aunque reconocen el problema, no hay cifra oficial. Las denuncias son recurrentes sobre los asaltos por parte de sujetos que usan patrullas, uniformes e incluso protocolos de los uniformados. Hace una semana, la policía de Hidalgo detuvo a seis integrantes de una banda. Dijo que eran falsos policías. Lo cual no quiere decir que éstos, o sus cómplices aún libres, hayan pertenecido a una corporación donde, con recursos públicos, habrían recibido capacitación... que usan para asaltar.



Sacapuntas

RUMBO A LA PLENARIA



EDUARDO
RAMÍREZ

› Nos dicen que la fracción de Morena en el Senado, que es encabezada por **Eduardo Ramírez Aguilar**, alista su reunión plenaria para el próximo 31 de agosto. Se tiene previsto que al encuentro del partido guinda asistan varios funcionarios estelares del gobierno federal como la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y algunos miembros del Gabinete de Seguridad, encabezados por la secretaria **Rosa Icela Rodríguez**.



GUADALUPE
TADDEI

› Este lunes, los consejeros del Instituto Nacional Electoral darán de qué hablar, especialmente la presidenta del organismo, **Guadalupe Taddei Zavala**, pues harán públicas las cifras del Anteproyecto de Presupuesto 2024, dinero público que se erogará para llevar a cabo el proceso electoral del próximo año.



SANTIAGO
TABOADA

› Será hasta enero cuando la alianza conformada por PAN, PRD y PRI en la Ciudad de México dé a conocer quién será su abanderado rumbo a la elección por la jefatura de Gobierno en 2024. Se prevé que lleguen a la final los alcaldes panistas **Santiago Taboada** y **Lía Limón**, así como el priista **Adrián Rubalcava**.

DINERO EN LA RUTA 2024



BLANCA
LILIA IBARRA

RELEVOS EN EL INAI

› Mientras el Senado resuelve qué pasa con los nombramientos pendientes en el INAI, el trabajo se acumula: en diciembre, la presidenta del organismo, **Blanca Lilia Ibarra**, concluye su gestión, una vacante más que deben atender, en tanto que uno de los tres que quedan (**Norma Julieta del Río**, **Adrián Alcalá** y **Josefina Román**) debe asumir la presidencia.



FRANCISCO
GARDUÑO

UN GRAN PENDIENTE EN EL INM

› Y quien sigue en el ojo del huracán es el titular del Instituto Nacional de Migración (INM), **Francisco Garduño Yáñez**. Continúa vinculado a proceso por la muerte de 40 migrantes extranjeros en Ciudad Juárez, pese a que ayer dio a conocer que fueron repatriados los cuerpos de los fallecidos y entregó indemnizaciones por 140 millones de pesos.

PAOLA ROJAS

Violencia política de género

La violencia política de género está hoy en el centro de la polémica a partir de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consideró que en cuatro conferencias mañaneras el presidente López Obrador emitió expresiones que constituyen este tipo de violencia en contra de Xóchitl Gálvez.

El presidente aseguró que se trata de una calumnia y que los magistrados alteraron sus expresiones. Recordó además que él mismo es también víctima de violencia política. “¿Todo lo que me dicen a mí no hay violación de género? ¿O el género es nada más femenino?”, dijo el miércoles pasado.

De acuerdo con el Protocolo del INE para la Atención de la Violencia Política contra las mujeres en razón de género, esta falta comprende “todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer (en razón de género), tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo. La violencia política contra las mujeres puede incluir, entre otras, violencia física, psicológica, simbólica, sexual, patrimonial, económica o feminicida.”

Tenemos muy graves niveles de violencia y las mujeres somos especialmente vulnerables.

Lamentablemente en México tenemos muy graves niveles de violencia e impunidad y las mujeres somos especialmente vulnerables. Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, más de 67 mil mujeres fueron víctimas de lesiones dolosas en 2022. De hecho, el año pasado la violencia de género llegó a su cifra más alta.

De acuerdo a la Red Nosotras Tenemos Otros Datos, la violencia familiar en México supera cualquier cifra mundial, con siete de cada 10 hogares con esta problemática. En cuanto a violencia sexual, según el INEGI, en 2021 se cometieron 1.7 millones de delitos contra mujeres que van desde el acoso hasta la violación.

La violencia verbal es más difícil de medir. Sin embargo, en las redes sociales sí se puede acceder a cifras y pueden también hacerse estudios cualitativos. Estos arrojan que las expresiones en contra de mujeres son especialmente agresivas y hasta obscenas.

Si hablamos del ámbito político, las mujeres reciben agresiones distintas a las dirigidas a los varones. Suele haber burlas por su aspecto físico, referencias sexuales denigrantes y hasta amenazas. Ninguna se salva; no importan ni el partido ni el cargo. De acuerdo a una búsqueda en Google, Claudia Sheinbaum aparece ligada a expresiones hostiles en más 246 mil ocasiones, mientras que Xóchitl Gálvez aparece poco más de 43 mil veces vinculada a palabras altisonantes o despectivas en la red.

La coyuntura electoral divide, pero en este esfuerzo por proteger a las mujeres tenemos que estar unidos. En un país con once feminicidios en promedio al día, frenar la violencia de género tiene que estar por encima de intereses políticos. ●

@PaolaRojas



#OPINIÓN

El Instituto Nacional Electoral olvida para quién trabaja y para qué existe. Su papel no es censurar ciudadanos ni acallar opiniones

INE CENSURADOR



El INE va al precipicio, de la mano de los consejeros que lo integran, y sus absurdas decisiones. La autoridad electoral ha sido omisa ante la violación electoral en la que incurren los partidos políticos, que han adelantado sus procesos de campaña.

Nadie duda que tanto la 4T como el Frente están abiertamente buscando candidato presidencial, pese a que el reloj electoral lo prohíbe. Están haciendo trampa. Pero ante esa realidad, el INE es un *adorno*.

Los candidatos dicen que no lo son; los partidos organizan procesos electorales, aunque lo niegan; y el Instituto mira hacia otro lado para no incomodarlos. Todos simulan. En su tablero, la trampa está permitida, y hasta es premiada. Pero cuando se trata de los ciudadanos, se ensañan: rebasan atribuciones, los buscan amedrentar y silenciar. Han abierto un peligroso espacio de abuso, censura y control para millones de mexicanos. A los consejeros del INE no les importa aplicar la ley electoral a sus jefes, los partidos. Los consejeros, que le deben su cargo a ellos que los pusieron donde están, no se atreven a detener el proselitismo, ni a poner un alto al dispendio de recursos. En cambio,

El precedente es tan peligroso que se podría acallar a cualquiera

utilizan recursos públicos para acallar ciudadanos, silenciar opiniones y atacar la libertad de expresión.

El pasado viernes, el INE rebasó un delicado límite: "ordenó" a un ciudadano sin partido, que no es funcionario público y no cobra en gobierno alguno, borrar contenidos de sus redes sociales. Absurdo. Y muy

delicado. El Instituto resolvió lo anterior, tras una queja de la senadora y secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, quien acusa violencia política en su contra por parte del presidente de Grupo Salinas, Ricardo Salinas Pliego.

Se podrá o no coincidir con lo que Ricardo le escribe a la senadora, el tono y la forma, pero tiene derecho a hacerlo. La senadora vive del dinero público, está sujeta a la crítica y escrutinio. Puede aceptar la crítica y dejarla pasar, o responder. Lo que no puede es pretender silenciar una voz. Mucho menos puede el INE sumarse a una campaña para "ordenar" borrar decenas de tuits que considera "ofensivos", en una red social, a quien no es un actor político, ni ejerce un cargo público, ni está en la búsqueda de uno. ¿Cómo lo sancionarán? ¿Inhabilitándolo para ocupar un cargo, lo que no le interesa? ¿Multando a su partido, que no tiene? Si el INE va a meterse a revisar y censurar lo que cada quién escribe en redes, no acabará nunca. Es una tontería mayúscula. El precedente es tan peligroso, que se podría acallar a cualquiera por un comentario u opinión. ¿Qué tiene que hacer el INE borrando publicaciones de una persona en una red social? Hoy es Salinas Pliego, mañana podría ser usted que está leyendo esto.

El INE olvida para quién trabaja y para qué existe. Su papel no es censurar ciudadanos, ni acallar opiniones. Sus atribuciones están muy claras y sus facultades están en la ley, aunque poco les importe. Si no quieren aplicarla, o no pueden, entonces tendrían que hacerse a un lado, porque el proceso electoral aún no comienza y ya han demostrado que están rebasados.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

Cuidar al árbitro

DAVID PENCHYNA GRUB

Pocos bienes públicos en la sociedad mexicana fueron motivo de largas luchas en el siglo XX y hasta nuestros días, cómo lo fue y ha sido darnos reglas del juego democrático, que en esencia guardaba el valor de una sociedad que, pese a hegemonías de estabilidad gubernamental, se empeñó permanentemente en buscar un régimen verdadero de democracia como forma de gobierno.

Fue como desde la década de 1980, el régimen hegemónico en paz social, fue cediendo a esquemas institucionales que, en un periodo ciertamente no corto, construyó con diferentes fuerzas políticas y sociales, reformas electorales que paulatinamente fueron ganando la confianza de la sociedad en general, del simple y complejo concepto de que los mexicanos supiéramos que podíamos votar, confiando en que nuestro voto sería contabilizado para respetar la decisión de las mayorías, a los diferentes cargos de representación, con la creatividad adicional de que quien no ganara, abordaría a minorías que tuvieran representatividad.

Después de un largo camino, abordamos desde 1997 y a la fecha, no exentos de exabruptos, a regímenes democráticos donde el árbitro electoral de corte y perfil ciudadano, en esencia, tuviera la confianza de su principal protagonista: los ciudadanos.

Es en este gobierno que, con una visión propia, intentó una reforma electoral, la cual, a diferencia de todas las anteriores, no se apostó a generar en un espacio de diálogo previo, para luego someterlo para su aprobación al Poder Legislativo. El resultado finalmente de

todos conocido fue que no alcanzara los votos para su aprobación.

Hoy es preciso recordar que en ese proceso de intento de reforma se generó una notable movilización de una parte de la sociedad, la cual se manifestó en forma notoria por su rechazo, lo cual sin duda moldeó el voto de los legisladores federales en turno.

Sin duda, hoy los precedentes electorales deben llamar la atención en algo fundamental: en aras del poder, los dos bandos de una sociedad dividida en dos visiones de país están vulnerando al árbitro en procesos simulados que, guste o no, están cercenando su autoridad. Esto es algo que, a corto, mediano y sobre todo a largo plazo, podría lamentarse por igual en el proceso más grande de nuestra vida democrática, que se llevará a cabo en 2024.

Hoy, sin tomar partido, los dos grandes competidores en bloques de alianzas están inmersos en procesos internos que, incluso para el más ingenuo en política, son claramente una anticipación de la selección de un candidato presidencial, quien, salvo acontecimientos extraordinarios, será el próximo candidato a la Presidencia de la República que podrá ser registrado como tal hasta febrero de 2024.

El árbitro se ve cercenado y superado por la realidad de las fuerzas políticas a diario. Todas, en aras del poder, han decidido apartar al árbitro que, en su proceso de cambio reciente, no ha pasado de mostrar una que otra tarjeta de amonestación, que ensombrecen y lo cual no solo le resta autoridad, sino que también lo hace parecer pequeño frente a una contienda que se pronostica reñida y compleja como nunca en nuestra joven vida democrática.

Como ciudadanos, es esencial que prestemos atención a los precedentes

que se están estableciendo en el ámbito electoral en nuestro país. En estos momentos, los dos bandos principales de nuestra sociedad están poniendo en riesgo la integridad del árbitro en procesos electorales simulados. Independientemente de nuestras preferencias políticas, esto es preocupante, ya que podría tener consecuencias negativas en el proceso electoral más importante de nuestra joven historia democrática: las elecciones presidenciales, más cerca de 38 mil cargos de elección popular, que se llevarán a cabo en 2024.

Los dos bloques principales de alianzas políticas están inmersos en procesos internos para seleccionar a sus candidatos presidenciales. Es evidente que gastan millones de pesos en estos procesos, que son ampliamente conocidos como una anticipación de la selección final, representan un derroche de recursos financieros y mediáticos que eclipsan los problemas fundamentales que enfrentamos como sociedad, como la seguridad y la salud.

El árbitro electoral, encabezado por el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), se encuentran

constantemente rebasados y limitados por las fuerzas políticas. A pesar de los esfuerzos del INE y del TEPJF por mantener su autoridad e imparcialidad, su papel se ha visto reducido a la emisión de amonestaciones y sanciones menores. Esto debilita su autoridad y cuestiona su capacidad para hacer valer las reglas equitativas del juego electoral en una contienda que se prevé feroz y compleja.

Es necesario preguntarnos dónde se encuentra esa sociedad civil que se manifestó con tanta fuerza para defender al INE cuando se presentó una reforma que le daba derecho al actual régimen a presentar su iniciativa. ¿Dónde están los ciudadanos que entendieron la importancia de cuidar al árbitro y estar vigilantes de su integridad? Es crucial que esta sociedad civil se levante nuevamente para exigir que se respeten las reglas y se garantice la imparcialidad en los procesos electorales.

Si no actuamos ahora, corremos el riesgo de que el poder político prevalezca sobre la imparcialidad y la transparencia, debilitando nuestra democracia y socavando la confianza de los ciudadanos en el proceso electoral. Todos debemos participar activamente, sin importar nuestras preferencias políticas, para proteger y fortalecer a nuestro árbitro electoral. Es hora de recordar que el árbitro es clave para preservar la integridad y legitimidad de nuestro sistema democrático.

Respetuosamente, creo que la pregunta correcta hoy es: ¿dónde está esa sociedad civil que se indignó y salió a las calles a defender al INE ante una reforma a la que el régimen actual tenía el derecho de impulsar? ¿Dónde está esa sociedad civil que necesitamos para salir a defender y establecer que debemos cuidar al árbitro?

“

¿Dónde está esa sociedad civil que se indignó y salió a las calles a defender al INE...?

El INE, el “Gran Hermano”



Las medidas cautelares que dictó el INE en contra del empresario **Ricardo Salinas Pliego** abrió un debate sobre los alcances legales que tiene el instituto para limitar la libertad de expresión.

¿Puede el INE emitir medidas cautelares a cualquier ciudadano que no sea funcionario público en función de garantizar que no haya violencia política de género?

El exconsejero electoral **Ciro Murayama** asegura que sí, pero no ofrece un argumento jurídico irrefutable.

Si el INE se va a convertir en el “Gran Hermano”, que vigile las conversaciones privadas y sancione las expresiones públicas de cualquier ciudadano, estamos en un grave problema.

Las medidas cautelares que dictó el INE en contra del empresario fueron la consecuencia de una queja que interpuso la senadora **Citlalli Hernández**, también secretaria general de Morena, por mensajes que la legisladora consideró “violencia política de género”.

A partir de esta decisión del INE, las redes sociales se han encargado de rescatar los mensajes de Twitter que la morenista publicó en contra de funcionarios de la administración de Calderón, del propio presidente al que siempre llamó “enano” y en contra de **Margarita Zavala**.

Entonces no había esa clasificación de violencia política en razón de género; el tono de los mensajes de la hoy legisladora es el mismo que utilizan en su contra sus detractores.

Si el INE está dispuesto a mantener las medidas cautelares (que Salinas Pliego rechazó tajantemente), deberá tener un ejército de supervisores dedicados a vigilar las redes sociales para frenar cualquier expresión que considere violenta.

Eso deberá incluir también los millones de mensajes de odio que han recibido por parte de los morenistas **Xóchitl Gálvez**, por ejemplo, o **Beatriz Paredes**, quien dijo que la victoria de López Obrador en el 2018 fue “un accidente histórico”.

Falta aún que el Tribunal Electoral valide las medidas cautelares que dictó el INE en contra del CEO de Grupo Salinas y es muy probable las rechace y devuelva el dictamen al INE, por lo menos para que lo sustente mejor.

Pero no es una buena señal para la sociedad en general que el árbitro electoral quiera imponerse ahora como el agente de lo políticamente correcto.

Quizá entre políticos y funcionarios públicos, pero no con la sociedad civil.

•••••

El exsecretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, presentará hoy un programa para impulsar el incremento salarial el próximo sexenio.

Ebrard es el único de los seis precandidatos de Morena a la Presidencia que se ha atrevido a presentar propuestas para el próximo sexenio, cuidando siempre que se interpreten como “el siguiente nivel” de la 4T.

Ya lo hizo con la seguridad, con el tema de la salud y ahora será con el tema de los salarios.

Veremos.

•••••

Ayer que se cumplieron 97 años del natalicio de **Fidel Castro** no faltaron las felicitaciones de Morena, que lo siguen viendo como su estrella del oriente a pesar de la miseria en la que viven millones de cubanos.

Por supuesto, no podía faltar la felicitación de **Yeidckol Polensky**, la empresaria que gusta de los beneficios del capitalismo (a los que nunca renunciará) pero que sigue haciendo propaganda al régimen comunista desde la “agusticidad” de un Starbucks y la facilidad de un iPhone 14.

Nada hablan de las violaciones documentadas de los derechos humanos y de la hambruna que padece el pueblo de la isla.

Cada quién sus “héroes”.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Expectación

Mucha expectación ha causado la visita de **Xóchitl Gálvez** a Toluca y Tlalnepantla, debido a que los morenistas que aspiran a coordinar los Comités Nacionales por la Defensa de la 4T, son los que no han dejado de visitar la entidad mexiquense, pero parece que la hidalguense tiene muchos seguidores en esos municipios y será bien recibida.

Por ejemplo **Adán Augusto López** anduvo en Almoloya de Juárez, y ahí aseguró que después del 15 de septiembre, con la llegada de **Delfina Gómez** a la gubernatura, acabarán la pobreza y la marginación provocadas por los gobiernos priistas.

Elías Rescala, líder del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la Cámara de Diputados del Estado de México, aseguró que su bancada analizará las propuestas que se realicen por parte del próximo gobierno estatal de manera responsable, para sumar esfuerzos en beneficio de las familias mexiquenses. **Elías Rescala Jiménez**, quien se ha sabido manejar con cautela en esta etapa de transición, aseguró que una vez que sea enviada la propuesta para modificar la Ley Orgánica de la Administración Pública estatal por parte del gobierno entrante, la Legislatura hará lo propio, al analizar las propuestas de manera Institucional para determinar lo más conveniente para el Estado de México.

Los presidentes y presidentas mexiquenses que aspiran a repetir el siguiente trienio en sus cargos, saben que no estará fácil, por eso hacen su mejor esfuerzo para iniciar o concluir obras importantes. De esta forma, una de las que lleva mano es **Karla Fiesco**, lo mismo que **David Sánchez Isidoro**, con obras viales importantes que lograron a pesar de que recibieron de los morenistas gobiernos en ruinas, con irregularidades observadas ante el OSFEM, que al parecer no quiere actuar contra los malos gobiernos emanados de Morena, como el de **Darwin Eslava**, **Patricia Durán** o **Juan Rodolfo Sánchez Gómez** en Toluca. Aunque cuando se voltea a ver el gobierno priista de **Raymundo Martínez Carbajal** en Toluca, la verdad es que también está de vergüenza.



#OPINIÓN

REGIDOR DE MORENA EXHIBE DESPRECIO POR LA LEY

Durante la sesión del Cabildo Juvenil, el regidor de Toluca violó en diversas ocasiones la Ley Orgánica Municipal, interrumpiendo el curso de la sesión.



En su enésimo intento por llamar la atención de la próxima administración estatal, el **regidor de Morena en Toluca, Mario Alberto Hernández Cardoso**, acabó exhibiendo su desprecio a la ley y a la gente, así como su intolerancia, además de que ya se quedó solo, pues sus correligionarios no lo apoyaron en su campaña personal.

Durante la sesión de **Cabildo Juvenil** del pasado jueves, al que no asistieron sus correligionarios, el regidor violó en diversas ocasiones la **Ley Orgánica Municipal**, interrumpiendo el curso de la sesión.

Con fotografías en mano que daban cuenta de su detención cuando fue remitido a la **Fiscalía del Estado de México** por dañar el patrimonio público, minimizó el esfuerzo de los jóvenes que expresaron sus propuestas de políticas públicas, claro, una vez que no asistió previamente al simulador del evento.

Al regidor no le ha salido nada bien, pues, además, recientemente fue exhibido en un video grabado y filtrado por sus propios exseguidores, donde se le escucha haciendo un abierto llamado a **desestabilizar el gobierno municipal**, en un encuentro en el que aprovechó para solicitar dinero.

Contundentes han sido los resultados de la Fiscalía del Edomex.

La **Fiscalía del Estado de México**, que sigue el caso del regidor, todo indica no ha dejado dejarse llevar por presiones políticas y ha **actuado con celeridad** en contra de **Hernández Cardoso**, quien no sólo ha violado la ley, sino también ha traicionado **los postulados** de austeridad, honestidad y combate a la corrupción que **pregona su partido...**

EN MORELOS: La efervescencia política que se vive en el estado por la sucesión de gobierno está a todo lo que da, aún y cuando **faltan 10 meses** para que se celebren los comicios en los que además de elegirse quién sucederá en el cargo a **Cuauhtémoc Blanco Bravo**, también estarán en juego **diputaciones locales** y **presidencias municipales**.

En **Morena**, todo indica que la decisión estaría tomada y sería **Víctor Mercado** el elegido para darle continuidad al proyecto de **Blanco Bravo**.

Víctor Mercado Salgado regresó a la escena política en el 2018 como **secretario de Movilidad y Transporte**, y actualmente ocupa la titularidad de la **coordinación de asesores** en el gobierno estatal.

Según datos de una reconocida casa encuestadora, **Víctor Mercado Salgado lideraría las simpatías** de los morelenses para hacerse de la **candidatura de Morena** rumbo a las elecciones del 2024 en **Morelos... AL TIEMPO**

LA DE HOY: Contundentes resultados los alcanzados por la **Fiscalía de Justicia del Estado de México** desde el **10 de marzo del 2022**, cuando por unanimidad asumió el cargo **José Luis Cervantes Martínez**.

El caso más reciente fue el **esclarecimiento** de la muerte del empresario **Iñigo Arenas Saiz** con la detención de **seis empleados** del **club Black Royce** a quienes el pasado sábado les fue dictada prisión preventiva... **HASTA LA PRÓXIMA.**



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

MC, OBJETO DEL DESEO

Podrá ser cuestionada la estrategia de Movimiento Ciudadano, pero es el único partido que se está ajustando a la legalidad del proceso electoral.

Se mueven bajo la idea de que no quieren por ningún motivo verse junto al PRI al que consideran responsable de muchos atropellos en el pasado y con quien tienen un rompimiento de origen.

Si al final encuentran que la mejor estrategia es colocar a una sola oposición para enfrentar al Presidente y su partido, es cuestión de tiempo para saberlo, pero por ahora es claro que no quieren dar ningún paso que tenga que ver con el PRI.

MC ha ido sumando seguidores. Se le ve como una organización fresca y además en su discurso y su narrativa se han manejado con coherencia tratando de mantenerse lejos de las otras organizaciones partidistas.

La disyuntiva que enfrentará MC tarde que temprano es el colocarse en una amplia oposición a la cual se tendrá que integrar para enfrentar al partido del Gobierno, o de plano esperar sus tiempos y presuponer que en el 2030 podrían acceder a la Presidencia y por ahora a lo que van a buscar es seguir sumando en todo el país, aunque ya se ve que les va a costar mantener las gubernaturas de Jalisco y Nuevo León.

Jalisco es representativo de ello. Habrá que considerar que entre el gobernador y el máximo dirigente de MC existen cada vez más diferencias. Van a venir los tiempos en que tienen que determinar quién será el candidato y los dos van a querer meter mano hasta el fondo; lo peor que les puede pasar es que terminen en un juego de vencidas.

Sumemos a esto el crecimiento real de Morena que está pensando en el papá del Checo, quien se la pasa viviendo a expensas de la muy merecida fama y capacidad de su hijo. MC puede perder Jalisco entre las broncas que tengan en el partido a lo que se va a sumar la posibilidad de que Morena pueda colocar a un candidato que le caiga bien a los ciudadanos.

No necesariamente estamos en tiempos de los mejores candidatos, estamos en los tiempos de candidatos que lo que importa es que le terminen por agradecer a los ciudadanos.

MC tiene que asumirse como un partido que, sin que sea hoy su tiempo, se puede convertir en una alternativa en medio del desgaste de las organizaciones que hoy tenemos, lo cual va a alcanzar a Morena.

Lo que no tardaremos mucho en saber es si la relación entre Dante Delgado y López Obrador está distanciada, más allá de las cartas que regularmente le envíe el veracruzano al Presidente. Su relación es de muchos años y de cercanía. Una de las conjeturas es que la relación no se ha roto y Dante sin jugar sus cartas con el Presidente no le daría la espalda.

El otro elemento a considerar es el análisis que se hace en MC del Gobierno. Quizá, lo planteamos como una conjetura más, no existen coincidencias con el Frente Amplio y la mirada que tienen es distinta por lo cual no se colocarían de manera definitiva como una oposición a Morena, entre convicciones y algo de oportunismo.

A considerar está lo que sucede en Nuevo León. El Congreso local no le ha permitido a Samuel García moverse para ningún lado, se ha dado el caso de que han tratado de hacerle juicio político. Esto es una de las razones por las cuales MC también le ha tomado distancia en una alianza.

MC es el objeto de deseo de unos y otros. Su actual estrategia respeta la ley, pero quizá también están haciendo tiempo porque no están cohesionados y no quieren dar pasos en falso.

Pero de que son objeto de deseo parece no haber duda.

RESQUICIOS.

Un padre de familia se nos acercó con su hija. Nos contó lo que vivió en la carretera Querétaro-México el sábado en donde pusieron piedras en el camino que les obligó a detener su auto. Vimos pasar gente armada, nos dice, que empezó asaltar a diestra y siniestra, nosotros nos pusimos a rezar mientras mi hija no dejaba de llorar asustada. Por fortuna no nos pasó nada lo único que hice fue manejar con cuidado, pero a toda velocidad; "en qué andamos" nos dijo al final.

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Mientras el partido naranja deshoja la margarita, crecen los rumores en torno a la "separación" de Ebrard de Morena y un eventual acuerdo con MC, todo con el permiso de AMLO

ruta 2024: ¿A QUÉ ESTÁ JUGANDO MC?



Cada vez crece más la idea de que Marcelo Ebrard "romperá" con Morena y buscará la candidatura presidencial por Movimiento Ciudadano.

Lo haría, sin embargo, mediante un acuerdo con el presidente Andrés López Obrador y el emecista **Dante Delgado**, para que de esa forma se fragmente la oposición y la 4T cuente con dos candidatos presidenciales.

Este escenario forma parte del mar de especulaciones e hipótesis que los protagonistas de la historia, pareciera, han dejado crecer sin desmentir del todo.

Pero hay elementos que, más allá de jugarle al pitoniso,

refuerzan esa creencia por así convenir a los intereses de los involucrados. Por ejemplo, al partido naranja **le conviene que crezca la especie** porque refuerza la percepción de su independencia y de que jugarán solos en los comicios presidenciales.

Y es que conforme avanza el tiempo, se cierra el abanico de posibles candidatos. Hoy solo les quedan dos visibles: **el gobernador de Nuevo León, Samuel García**, y el propio Dante. Pero no han dado mucha luz sobre cómo será su proceso interno. **Esperan las definiciones** tanto en el frente opositor (PRI, PAN y PRD) como en Morena.

Conociéndose los nombres de los candidatos de esos bloques, **MC entrará a su propio proceso** y es ahí donde aprovecharán para "abrir" el espacio a Ebrard.

Pero sobre esto hay dos planteamientos: el primero, que Marcelo **no dejaría Morena** porque pasaría a la historia como un **traidor**, debido a que aceptó las reglas del proceso interno y no podría decirse engañado. La otra hipótesis: que su "salida" de Morena haría creer que hay un rompimiento con el Presidente, cuando en realidad lo que estarían logrando con eso es **cancelar la posibilidad de una alianza de MC con el Frente opositor** por México.

Además, la "independencia" de los naranjas fraccionaría en tercios la elección presidencial, beneficiando con eso a la *corcholata* presidencial de Andrés Manuel.

Consumado todo eso, se habría materializado la alianza de la que tanto se ha hablado en los últimos días.

Pero algunos se preguntan: ¿qué va a pasar con Dante y **Samuel García**? El primero se convertiría en el **coordinador de campaña** de Ebrard y el segundo, después de solicitar licencia para participar en un proceso interno de MC, se **regresaría al gobierno de Nuevo León**.

El tema no para ahí. Como está previsto que la *cor-*

cholata morenista gane la elección, Ebrard tendría como **premio de consolación un lugar** en el Congreso, con las siglas de MC, y de facto los morenistas tendrían un aliado de mucho peso.

Más aún, si Dante logra este acuerdo, en automático se quitan la presión de la disidencia de MC, encabezada por **Enrique Alfaro**, que quiere a toda costa una alianza con el **Frente Amplio opositor**.

Y nada de esto es tan descabellado, porque son escenarios que analizan seriamente **Mario Delgado y su equipo**, así como Dante y los suyos, a partir de las defereencias y buen trato que ha obsequiado el inquilino de Palacio a personajes clave del MC.

Si de algo tienen certeza ambos bandos, es de que AMLO no hace nada por casualidad.

Es un **animal político** que está dispuesto a reconciliarse con Dante, con tal de postular a Ebrard, con las siglas naranjas, y "sacrificarlo" nuevamente para hacer ganar a su *corcholata*, refrendando así la Presidencia de Morena un sexenio más.

MÁS ALLÁ DE LO QUE DIGAN AMLO y sus voceros, existen evidencias de que el Presidente violentó los derechos políticos en razón de género de **Xóchitl Gálvez**.

Atribuir su nominación a un grupo político o económico, o decir que es manipulada e instrumento de hombre (como **Claudio X. González**) significa un ataque directo, un agravio y tiene que resarcir el perjuicio.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Los rumores son como la pólvora, una vez encendidos, pueden causar estragos sin control".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Xóchitl y las cuatro estaciones

Si me pidieran ilustrar el paisaje opositor mexicano en 2023 lo haría con estampas de las estaciones. Abriría el almanaque de percepciones de los últimos ocho meses —dicen que en política lo que parece es— con la postal de un invierno blancuzco y desolador; después, a partir de la irrupción de Xóchitl Gálvez en la contienda presidencial, pondría la imagen de una primavera colorida y esperanzadora; y tras de la segunda embestida del presidente López Obrador en su contra, la más ponzoñosa, usaría el retrato de un verano gris y aprensivo. Y es que los humores de la oposición han osci-

lado pendularmente, primero del derrotismo al triunfalismo y luego de la euforia a la preocupación.

Todos esos estados de ánimo han sido desmesurados, a mi juicio. Especialmente el segundo y el tercero: se echaron las campanas a vuelo demasiado pronto y justamente por ello, cuando en las mañaneras se afiló la andanada de descalificaciones contra Xóchitl y se difundieron encuestas favorables a Morena, sobrevino una resaca de escepticismo. Yo no vi antes razones para pensar que su perfil, con todo y ser idóneo, garantizaba la victoria, como tampoco las veo ahora para creer que la 4T es invencible. Se dio el primer paso en la dirección correcta pero faltan muchos más, y hay que darlos sin pisar las minas sembradas por AMLO.

Xóchitl Gálvez puede convencer y vencer. Además de su motivadora hoja de vida posee la valentía necesaria para encarar al leviatán obradorista y el carisma no solo para quedarse con el círculo rojo sino también para atraer, previo ajuste a su estrategia, parte del círculo verde. Ya le arrebató la esperanza a la 4T. AMLO la llama globo desinflado mientras le grita como si fuera un gran zepelín cuya sombra lo persigue. Le teme porque sabe de su potencial leviatán —presume fotos de sondeos que la muestran rezagada, pero esconde la película del *tracking* en el que ella sube y sube mientras sus *corcholatas* siguen estancadas—

y abusa del poder para dirigir una guerra sucia en su contra; solo le falta declararla un peligro para México y ordenar su desafuero para consumir su traición a la democracia. No lo olvidemos: del tamaño del miedo es el tamaño de la ofensiva.

Si los escollos con que Xóchitl se topa al interior del Frente Amplio no son caballos de Troya, si de veras hay en todos sus integrantes la voluntad de enfrentar a AMLO, su camino se allanará. He aquí el meollo del asunto: la apoyarán quienes creen que el triunfo de la oposición en 2024 es viable y no sean vulnerables a los apretones de Palacio. A estas alturas es muy difícil negar que su arrastre la hace la mejor carta para la alternancia. Y si se impone la sensatez vendrá lo más difícil: que los dirigentes partidistas prioricen el compromiso democrático sobre sus intereses y acepten que, cuando hay locomotora, los vagones se enganchan y se dejan arrastrar.

Ojalá que tras del verano caluroso venga un otoño fresco, y con él la caída de las hojas secas de cuotas, cuates y mezquindades. Hago votos para que en esta estación de tonalidades el liderazgo que Xóchitl Gálvez ya se ganó en la sociedad civil se extienda a los partidos opositores. Solo así podrá hacer su tarea y conquistar la Presidencia de la República como tiene que hacerlo: con una mayoría a prueba de elecciones de Estado. ■

Ojalá después del
verano venga un
otoño de con el fin
de cuotas, cuates
y mezquindades

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Xóchitl y las cuatro estaciones

Si me pidieran ilustrar el paisaje opositor mexicano en 2023 lo haría con estampas de las estaciones. Abriría el almanaque de percepciones de los últimos ocho meses —dicen que en política lo que parece es— con la postal de un invierno blancuzco y desolador; después, a partir de la irrupción de Xóchitl Gálvez en la contienda presidencial, pondría la imagen de una primavera colorida y esperanzadora; y tras de la segunda embestida del presidente López Obrador en su contra, la más ponzoñosa, usaría el retrato de un verano gris y aprensivo. Y es que los humores de la oposición han osci-

lado pendularmente, primero del derrotismo al triunfalismo y luego de la euforia a la preocupación.

Todos esos estados de ánimo han sido desmesurados, a mi juicio. Especialmente el segundo y el tercero: se echaron las campanas a vuelo demasiado pronto y justamente por ello, cuando en las mañaneras se afiló la andanada de descalificaciones contra Xóchitl y se difundieron encuestas favorables a Morena, sobrevino una resaca de escepticismo. Yo no vi antes razones para pensar que su perfil, con todo y ser idóneo, garantizaba la victoria, como tampoco las veo ahora para creer que la 4T es invencible. Se dio el primer paso en la dirección correcta pero faltan muchos más, y hay que darlos sin pisar las minas sembradas por AMLO.

Xóchitl Gálvez puede convencer y vencer. Además de su motivadora hoja de vida posee la valentía necesaria para encarar al leviatán obradorista y el carisma no solo para quedarse con el círculo rojo sino también para atraer, previo ajuste a su estrategia, parte del círculo verde. Ya le arrebató la esperanza a la 4T. AMLO la llama globo desinflado mientras le grita como si fuera un gran zepelín cuya sombra lo persigue. Le teme porque sabe de su potencial leviatán —presume fotos de sondeos que la muestran rezagada, pero esconde la película del *tracking* en el que ella sube y sube mientras sus *corcholatas* siguen estancadas—

y abusa del poder para dirigir una guerra sucia en su contra; solo le falta declararla un peligro para México y ordenar su desafuero para consumir su traición a la democracia. No lo olvidemos: del tamaño del miedo es el tamaño de la ofensiva.

Si los escollos con que Xóchitl se topa al interior del Frente Amplio no son caballos de Troya, si de veras hay en todos sus integrantes la voluntad de enfrentar a AMLO, su camino se allanará. He aquí el meollo del asunto: la apoyarán quienes creen que el triunfo de la oposición en 2024 es viable y no sean vulnerables a los apretones de Palacio. A estas alturas es muy difícil negar que su arrastre la hace la mejor carta para la alternancia. Y si se impone la sensatez vendrá lo más difícil: que los dirigentes partidistas prioricen el compromiso democrático sobre sus intereses y acepten que, cuando hay locomotora, los vagones se enganchan y se dejan arrastrar.

Ojalá que tras del verano caluroso venga un otoño fresco, y con él la caída de las hojas secas de cuotas, cuates y mezquindades. Hago votos para que en esta estación de tonalidades el liderazgo que Xóchitl Gálvez ya se ganó en la sociedad civil se extienda a los partidos opositores. Solo así podrá hacer su tarea y conquistar la Presidencia de la República como tiene que hacerlo: con una mayoría a prueba de elecciones de Estado. ■

Ojalá después del
verano venga un
otoño de con el fin
de cuotas, cuates
y mezquindades

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
Twitter:@Viririos
Instagram:@ViririosC



El gran desplazamiento a la izquierda de la oposición

“**L**os programas sociales deben ser de carácter universal” [1]. “No podemos continuar teniendo empresarios ricos con trabajadores pobres” [2]. “La principal causa de la violencia es la pobreza, la desigualdad y la falta de movilidad social” [3]. “Hubo alternancia en el 2000, pero no se transformó el sistema político (...). Los priistas volvieron al poder en el 2018 y tampoco lo transformaron” [4]. “Hay que devolverles la esperanza a millones de mexicanos” [2].

Todas estas frases parecerían sacadas de una mañana, pero fueron pronunciadas por Santiago Creel [1], Xóchitl Gálvez [2], Enrique de la Madrid [3] y Beatriz Paredes [4] en el primer debate de aspirantes del Frente Amplio por México.

La oposición mexicana parece estar abrazando un discurso que, hace apenas unos años, tachaban de radical, ignorante y carente de contexto histórico. Estamos presenciando lo que parece ser el gran desplazamiento ideológico a la izquierda de la oposición.

Incluso, su interpretación de la historia reciente se ha transformado. Santiago Creel, quien otrora defendía al PAN como un profundo transformador, ahora acepta públicamente que “no profundizaron la democratización y se alejaron de la ciudadanía”. Que diseñaron programas sociales desde *Solidaridad* hasta *Prospera* que “no funcionaron para resolver la desigualdad” (sic) y cuyo fracaso explica la situación en la que nos encontramos ahora.

Por supuesto, ante un tan asombroso cambio, la principal duda para el votante será si el desplazamiento a la izquierda es real o retórico. Saberlo requerirá que el PAN y el PRI nos expliquen sus razones. Por ejemplo, por qué impulsan a una candidata que está “absolutamente de acuerdo con los programas sociales” como Xóchitl Gálvez si el PAN votó absolutamente en contra de ellos en el Congreso.

Celebro el cambio de la postura del PRI y el PAN. Sin embargo, para el votante analítico, quedará la interrogante de porqué, de pronto, la oposición abraza metas que anteriormente habían tildado de infantiles o poco estratégicas.

Por ejemplo, por décadas el PRI y el PAN nos habían dicho que México debía avanzar por el mismo camino que llevaba desde los noventa, tan solo afinando detalles con ciertas reformas. Ahora, Paredes nos dice que “de lo que se trata es de reformar al poder” y de que “requerimos un Estado que equilibre a la sociedad”. De la Madrid concuerda y habla “de transformar el sistema político mexicano”.

Además, al menos en público, ya nadie dice que la pobreza sea un problema y la desigualdad no. El *echeleganismo*, ingrediente clave de la otrora tecnocracia gobernante, yace desvirtuado. “Imagino un país donde podamos reducir la brecha de desigualdad”, dice Xóchitl Gálvez.

En muchos aspectos, escuchar a los candidatos del Frente se parece tanto a escuchar a López Obrador de 2006 a 2018 que resulta casi imposible no aceptar que, en cierto modo, el Presidente cumplió su promesa de que su transformación no tendría retorno.

El Obradorismo es una corriente tan popular en la opinión pública que desplazó el eje ideológico del PRI-PAN hacia la izquierda, desapareciendo en menos de un sexenio discursos que fueron dominantes por décadas.

Para el votante escéptico, lo más importante será entender cómo la oposición aterriza su nuevo discurso. Saber cuáles son las políticas explícitas que propone el PRI-PAN para hacer realidad sus dichos.

No podemos permitir que el histórico desplazamiento a la izquierda de la oposición mexicana quede en la retórica. Como dijo Beatriz Paredes, “la indignación no basta”. ■

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Panistas dejan sola a Xóchitl; PRI respalda a Beatriz

Cuando todo parecía ‘planchado’ para que Xóchitl Gálvez avanzara sin contratiempos por la candidatura presidencial opositora, apareció discreta y con aplomo la priista Beatriz Paredes, quien logró obtener 451 mil firmas de respaldo, frente a los 554 mil apoyos que alcanzó la senadora panista.

La diferencia de 100 mil simpatizantes no es lo que preocupa en el Comité Organizador del Frente Amplio por Mé-

xico (FAM), sino el poco respaldo que recibió Gálvez del partido que la postula: el PAN, que solo consiguió 90 mil firmas. Su ‘jale’ estuvo entre los ciudadanos que hicieron el registro directamente en la plataforma web: 436 mil, y sus promotores sumaron apenas 27 mil. A Beatriz, en cambio, su PRI la respalda: le allegó 175 mil apoyos. Los ciudadanos pusieron 195 mil y sus promotores, 81 mil.

Es decir: mientras Paredes exhibió músculo partidista, a Xó— como ellos la llaman— la apoyaron tímidamente en un PAN donde los más conservadores la ven con recelo por su cercanía a las causas de izquierda.

Para los frentistas de corazón azul, “Alito Moreno se chamaqueó a Marko Cortés”, aventuran, y explican que su método de selección incluye una elección abierta en mesas de votación, y eso facultó al PRI a registrar gente que pueda ir a votar por Beatriz. Temen que la capacidad de movilización tricolor les reviente la amplia ventaja que tiene Gálvez en las encuestas.

De hecho, los galvistas temen que Morena vaya a pedir a sus bases no afiliadas que se registren en la plataforma para votar por Beatriz —a quien consideran un rival menos competitiva que Xó—.

Como sea, las cifras de firmas exhibieron que en la esquina opositora no hay nada escrito y que “hay tiro: Beatriz le está haciendo sombra a Xóchitl”, afirman. Y no porque la priista tenga más simpatías ciudadanas que la panista, sino porque el método de selección resultó un ‘dardo envenenado’ que do-

ta de poder al partido que tenga mayor capacidad de movilizar a sus bases. Y de chamaquear a los ingenuos.

Para los frentistas de corazón azul, “Alito se chamaqueó a Marko”

Palabras clave

Versiones sólidas del equipo de Marcelo Ebrard hablan de una reunión hace un par de semanas con Dante Delgado, en la que expresamente se solicitó al líder del movimiento naranja ponerle pausa al proceso de selección de su candidato; esto ante la posibilidad de que, reclamando ‘piso parejo’, los resultados no favorezcan al ex canciller. —

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



La oposición invisibilizada

La semana pasada tuvo lugar en México un hecho político de la mayor importancia, que los medios apenas atendieron.

El miércoles 9 de agosto, el Frente Amplio por México anunció a sus cuatro aspirantes de salida para la candidatura presidencial de 2024.

El jueves 10 los reunió a todos en un foro para que expusieran sus ideas sobre el país, lo que piensan como candidatos y lo

que harían, si ganan, como presidentes.

Por si alguien no lo tiene claro, estamos hablando del primer foro de aspirantes presidenciales del Frente Amplio por México, la alianza de la oposición por la que votó, en 2021, 40 por ciento de los mexicanos.

El Frente es una de las dos alianzas electorales, sólo dos, que se disputarán el poder en México en las elecciones de 2024.

Los medios registraron estos momentos cruciales del Frente con una indiferencia, para mí, inexplicable.

Tanto el anuncio de la quarteta de aspirantes, como el primer foro de las primarias presidenciales del Frente, fueron transmitidas en sitios noticiosos marginales, como hechos políticos de poca monta.

A nadie se le ocurrió que el asunto mereciera horarios estelares de televisión y radio.

Fue como si los grandes medios estadounidenses hubieran faltado al pri-

mer debate de las elecciones primarias del Partido Demócrata o del Partido Republicano.

El primer foro de las primarias del Frente fue tratado como asunto político de rutina, de discutible interés. Pudo verlo en vivo y en directo un porcentaje ridículamente bajo de ciudadanos.

Los estrategas del Frente pueden ser culpados por no haber difundido bien lo que traían entre manos: nada menos

que cuatro semifinalistas de la final de la Champions League electoral de México.

En un entorno normal de medios, creo, los estrategas del

Frente no hubieran tenido que “vender” lo que ofrecían. El hecho se hubiera vendido solo. Los medios lo habrían cubierto a tope, dadas su obvia importancia y su novedad intrínseca.

No entiendo lo que pasó con los medios aquí: si han perdido el olfato periodístico de lo que importa en la sucesión o sólo siguen pensando que la oposición no existe... ■

¿Han perdido el olfato periodístico de lo que importa en la sucesión?

Xóchitl gana en respaldo ciudadano

COORDENADAS

Enrique Quintana

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E_Q


De acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional Electoral (INE), **94 ciudadanos de cada 100 no están afiliados** a ningún partido político.

Solo 6 de cada 100 personas que cuentan con credencial de elector forman parte de los padrones oficiales de los partidos.

Pero, más allá de los listados oficiales, las encuestas que ha realizado EL FINANCIERO revelan que aproximadamente **el 54 por ciento de los ciudadanos se considera apartidista**, es decir, no tienen simpatía por ningún partido.

Incluso, el porcentaje de **los que se identifican con Morena**, el más alto entre los diversos partidos, apenas llega al **25 por ciento** del total.

Los que se identifican con alguna de **las otras fuerzas políticas**, en conjunto apenas llegan al **18 por ciento**.

En cualquier caso, los apartidistas forman la mayoría de la población y, por lo tanto, serán clave para los resultados del 2024.

Por eso es de gran interés analizar lo que ocurrió con la obtención de las firmas de los aspirantes a encabezar el Frente Amplio Opositor.

El **número total de firmas** obtenido se acercó a **2 millones 390 mil**.

De esa cifra, **Xóchitl Gálvez** obtuvo el **23.2 por ciento** y tuvo el primer lugar.

Había tres vías para registrar la firma de respaldo. La que fue denominada "universal" o "ciudadana" pues solo requería entrar a la aplicación; la que era promovida por los propios partidos del Frente, o la que era impulsada por los promotores de los aspirantes.

En la **aplicación universal o ciudadana**, se capturaron **952 mil firmas**, casi el 40 por ciento del total, y fue la fuente de apoyo más relevante.

Del volumen de **firmas 'ciudadanas'**, el **46 por ciento correspondió a Xóchitl Gálvez**, quedando en segundo lugar Beatriz Paredes, con el 20 por ciento y en tercero, Enrique de la Madrid, con un 14 por ciento.

Es decir, entre los ciudadanos cuyo respaldo no fue captado por promotores o partidos, sino directa o espontáneamente, Xóchitl tuvo prácticamente el doble de respaldo que entre el total de los inscritos.

En los sondeos de opinión, que captan la opinión general, es probable que veamos crecer el porcentaje de respaldo a la senadora Gálvez en las siguientes semanas.

Y veremos qué es lo que sucede en el caso de la elección primaria, cuyo padrón básico va a ser de alrededor de 2.5 millones, formado por quienes ya manifestaron su respaldo a algún candidato o quienes se registren antes del 20 de agosto, fecha en la que habrá de cerrarse.

Xóchitl fue la candidata que **recabó la menor proporción de firmas a través de promotores: solo el 5 por ciento del total**, lo que es consistente con la imagen de una candidata que no tiene un aparato que la respalde y que tiene que generar un movimiento que la acompañe, lo que ha estado ocurriendo desde el mes de junio.

El resultado electoral de 2024 tendrá mucho que ver con la participación ciudadana.

El de 2018 condujo a muchas personas sin preferencia partidista a volcarse a las urnas para votar por AMLO.

El **53.2 por ciento de los votos** emitidos entonces correspondió a **López Obrador**. En contraste, apenas el **43.4 por ciento** sufragó por **los diputados de Morena o sus aliados**.

Es decir, alrededor de un 10 por ciento de los electores votó por AMLO, pero no lo hizo por los diputados de Morena.

Ese porcentaje de la ciudadanía no tenía inclinación por algún partido, pero quería darle la oportunidad a López Obrador de gobernar.

Si ahora Xóchitl Gálvez, ante la decepción causada por el gobierno de AMLO entre diversos grupos de la población, fuera capaz de obtener ese respaldo ciudadano, creo que las posibilidades de obtener la victoria, que hasta hace poco parecían remotas, van a crecer sorprendentemente.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿Qué puede hacer Marcelo en dos semanas?

Quedan un poco más de dos semanas a los aspirantes de Morena para tratar de cambiar las tendencias que no parecen haberse movido mucho desde que empezó la competencia diseñada por el Presidente, para elegir a quien podría ser su sucesor o sucesora.

Ha quedado claro que las reglas y las limitaciones no han ayudado a los aspirantes a mover la aguja. Sobre todo han dado comodidad a quien hasta hoy y desde ha-

ce meses encabeza las encuestas: Claudia Sheinbaum. Es muy complicado en cualquier contienda política afectar a quien lidera la carrera si no hay debates, ni manera de criticar al contrario bajo el espíritu de “la unidad”, o siquiera poder hacer propuestas concretas de política pública.

Sin duda, el más afectado por esas normas fue Marcelo Ebrard, el único aspirante con posibilidades de competirle a Sheinbaum. Sus intentos de propuesta en seguridad o la más reciente de Pasaporte Violeta no parecen haber tenido demasiado impacto en el público o en las mediciones.

Intentó provocar a la puntera como cuando le agradeció a Sheinbaum lo que, según él, había sido el reconocimiento de la ex jefa de Gobierno que eran, gracias a la estrategia de seguridad diseñada por López Obrador y él, los buenos resultados de este sexenio en la capital. Sheinbaum ha resistido las provocaciones.

En el camino Ebrard ha cambiado algunas estrategias, menos tiktoks

“simpáticos”, menos invitaciones a sonreír porque todo va a estar bien; nada, sin embargo, parece haber tenido impacto en las preferencias.

Este fin de semana en Baja California, Ebrard dijo que “ahorita se va a cerrar (la diferencia), va a ser Claudia o yo porque es lo que te dicen todas las encuestas... Nos han estado diciendo durante meses, en la campaña de Claudia, que ella es la favorita y que no sé cuánto,

es una cantaleta, ¿no?

Nada más que hay una encuesta con una boleta y en realidad lo que va a imperar es qué es lo que la gente quiere”.

Fue, en buena parte, la presión de Ebrard la que forzó al Presidente a adelantar el proceso y hacer que los aspirantes renunciaran y pasearan por el país, pero con reglas que, en los hechos, tuvieron poco impacto en las preferencias tal y como estaban antes.

Quedan dos semanas. No se ve cómo Ebrard le pueda disputar a Sheinbaum la candidatura. ■

Es muy complicado alcanzar a quien lidera la carrera si no hay debates

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

POR ESTO ECHARON A MANCERA Y AUREOLES

Hicieron trampa y todavía se indignan: cometieron tres infracciones en la supuesta recolección de casi 300 mil firmas cada uno



Se pusieron los guantes los perredistas y saltaron al ring como esquirolas del Frente Amplio por México culpando al Comité Organizador de la eliminación de Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera en la primera etapa del proceso interno sin antes hacer una revisión sobre su propia operación para el levantamiento de firmas con el propósito de cumplir con el requisito que les permitiera pasar a la segunda fase de la elección de quién va a ser su representante.

El error en el registro de las supuestas 300 mil firmas que juntó cada aspirante fue culpa del Partido de la Revolución Democrática porque un número importante de las copias de credenciales de elector tiene mal la clave, según arrojó la verificación como la que realizan los bancos al sistema del INE, que en esta ocasión llevaron a cabo Víctor Baños, Alejandra Latapi y Arturo Sánchez, coordinadores del comité, ya sea por errores de origen en las credenciales o porque éstas son de dudosa procedencia.

Sobre este último punto no se van a realizar ningún tipo de investigaciones porque ya no está en las facultades del comité llevarlas a cabo, pero hubiera sido interesante descubrir que muchas de estas credenciales de elector quizá se compraron en Santo Domingo de la Ciudad de México para intentar madruguar al árbitro de su proceso.

La segunda infracción cometida a las reglas consiste en que se presentaron

firmas de electores que forman parte de la militancia de otros partidos como

Morena, un punto que se prohibió desde el arranque.

Y la tercera falta fue que solo se entregaron fotografías o copias de ciudadanos sin que hayan ofrecido su firma.

Por eso, tanto **Silvano** como **Mancera** quedaron fuera de la competencia y aún así se indignaron y amagaron con salirse del Frente Amplio e incluso irse a competir solos, con su propio candidato, a las **elecciones de 2024**.

Todas estas inconsistencias y detalles son parte de la explicación que **Jesús Zambrano** exigió al Comité Organizador y al Frente tras amagar con la ruptura y serán presentadas este lunes por Latapi, Sánchez y Baños a perredistas, panistas y priistas, incluyendo a los suspirantes que fueron eliminados del proceso.

Desde el cierre del primer proceso no se había llevado ningún encuentro y aunque Baños y los demás intentaron explicar al presidente del PRD qué fue lo sucedido, éste no quiso escuchar razones ni argumentos y optó por el golpeteo, como hemos dicho, seguro para negociar posiciones como suele hacerse política entre las tribus del sol azteca.

...

UPPERCUT: Fernando Villavicencio, el candidato presidencial ejecutado en Ecuador, además de señalar al Cártel de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación como orquestador de las operaciones criminales en su país, y acusó a **Andrés Manuel López Obrador** de ser financiado por cárteles de la droga, antes de que le dispararan en la cabeza.

Zambrano no quiso escuchar razones ni argumentos



PROBLEMAS EN EL FRENTE

HÉCTOR SERRANO AZAMAR
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

Algunos integrantes perredistas ya han amagado con no participar en el frente y presentar candidato propio

La pasada fue una mala semana para la coalición opositora Va por México, hubo descalificaciones a su proceso interno, que hicieron sentir una vez más la fragilidad de la alianza que busca arrebatar a Morena la Presidencia. La más importante vino de los precandidatos del PRD, Miguel Ángel Mancera y Silvano Aureoles, quienes denunciaron la decisión del comité organizador de excluirlos de la segunda etapa del proceso.

Mancera y Aureoles argumentaron que fueron indebidamente excluidos del proceso por no haberseles brindado la explicación técnica ni política que amerita dicha decisión, lo que obligó a la dirigencia perredista a manifestar su molestia y "decretar una pausa" en su relación con el comité organizador. Más allá de cualquier valoración, la única realidad es que los perredistas fueron ninguneados.

Todo el mundo sabía desde un principio que no existía ninguna posibilidad de que la candidatura del Frente recayera en un perredista, es obvio; son el partido con la menor intención de voto dentro de la alianza. Aún así, la decisión de excluirlos sin el procesamiento político adecuado sólo puede obedecer a dos factores; existe un claro menosprecio a lo que el PRD puede aportar o la decisión fue tomada con el consentimiento de su dirigencia, sin que los precandidatos estuvieran enterados.

En cualquiera de los casos, que por la falta de oficio político se ponga en duda la legalidad del proceso, no es una buena señal para el futuro. La

valoración para determinar el trato que se les da a los precandidatos del PRD no debe de ser sólo por el número de votos que pueden aportar, sino también por las señales que se mandan a los demás. Si así les fue a los miembros más destacados de uno de los partidos aliancistas, ¿qué pueden esperar las demás personas que quieran sumarse al Frente?

Algunos integrantes perredistas ya han amagado con no participar en el frente y presentar candidato propio en la elección presidencial, lo que parece muy riesgoso, pues se juegan el registro y quedarían en medio de 2 opciones polarizadas. En caso de que la dirigencia perredista vea esto como una oportunidad para

vender más cara su participación en el Frente, en el mejor de los casos podrán traducirlo en posiciones legislativas, pero perderán apoyo ciudadano.

Ninguno de los integrantes del Frente gana algo con el disenso en su interior, es una suma de pérdidas que el procesamiento de la selección de su candidato en este momento se encuentre bajo cuestionamientos. El Comité Organizador está obligado a sanear lo sucedido, les queda poco tiempo para recomponer, en aras de lograr la unidad para ser competitivos, de lo contrario, la fisura puede convertirse en boquete.

A todos nos conviene la existencia de un proyecto sólido que pueda ser una opción electoral para quienes no se sienten representados por el oficialismo, lo cual será posible si logran sortear con éxito su proceso interno. La gran duda es si el Comité Organizador y las dirigencias partidistas tendrán el oficio político necesario para hacer lo correcto, o si por el contrario, cada uno solo seguirá pensando en sus propios intereses. Pronto lo sabremos.

"A todos nos conviene un proyecto sólido que pueda ser una opción electoral para quienes no se sienten representados por el oficialismo".

Creel, servicio a la patria

El jueves en el primer foro del Frente opositor, por unos segundos pareció que al fin Santiago Creel había entendido que le toca hacer un servicio a la patria. Pero no fue así, no renunció ese día a la competencia donde no aporta, aunque por unos instantes parecía que lo haría.

Fue en la alocución final cuando, por un momento, pareció que Creel había tenido una epifanía. "Hoy es momento de definiciones, hay que saber dónde está parado cada quien", dijo momentos después de agradecer la presencia de su familia en el foro de los cuatro aspirantes a la candidatura opositora.

¿Dónde está parado Creel? En el mismo lugar desde que fue una promesa fallida del sexenio de Vicente Fox. Tuvo el cargo más importante en ese gabinete. Y tal sexenio es recordado con la frustración de que, contra lo prometido, sí le fallaron a México.

La población no quiere una vuelta al pasado. Ni al prisma de los 70, ni a gobiernos de

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



alternancia incapaces de sacudir la cultura de las cuotas y los cuates, de los *moches*, de los arreglos en lo oscuro, de soluciones tecnocráticas a rajatabla y contra los pobres.

Santiago Creel tuvo una época donde aportó a la demo-

cracia. Fue un momento estelar de su biografía. Pero de eso hace tres décadas, y fue precisamente cuando no estaba en la política de forma militante. Una vez que entró a ella no supo qué hacer con el poder.

Esa inoperancia suya está probada y estos últimos años en la Cámara de Diputados son un nuevo recordatorio al respecto. Como abogado ciudadano aportó para desmontar algunos grilletes del autoritarismo priista, para que las elecciones mejoraran, pero como político en el foxismo tocó su techo.

Y más que eso. En el sexenio de ese guanajuatense que hoy porfía en ser un mal expresidente, en devaluar su imagen incluso como persona, en esa administración se cocinó, con Creel en Gobernación, el desafuero de AMLO, uno de los enjuagues más burdos para bloquear electoralmente a un político.

Eso es Creel en 2023: un emblema de un malogrado sexenio al que no se revalora ni viendo cómo va el gobierno de

López Obrador.

El jueves, al concluir su participación, Creel dijo que hay hoy dos proyectos no sólo contrarios, sino contradictorios. Así contrastó tan divergentes caminos:

Mientras que López Obrador quiere concentrar todo en un solo mando, el Frente quiere democratizarlo en un gobierno de coalición.

Mientras Andrés Manuel fomenta el odio, el frente fomenta la reconciliación nacional.

El actual gobierno destruye nuestras instituciones, nosotros queremos reconstruirlas, mejorarlas, aprender de nuestros errores y sacar unas mucho mejores.

AMLO hace pactos con los criminales, nosotros queremos poner orden y Estado de derecho, y los criminales a la cárcel, donde deben pagar lo que han hecho.

El Presidente quiere pro-

gramas sociales como instrumentos electorales, nosotros queremos una política social que abra las oportunidades a todos.

Esas fueron las diferencias entre proyectos de 2024 que Creel destacó en el foro del jueves.

Si Creel entendiera que el disfuncional y corrupto foxismo es causante del hartazgo que justifica la irrupción y vigencia de AMLO, se haría a un lado. Porque así fuera atendible, su diagnóstico de los dos proyectos, en boca suya no es creíble.

En cuestión de horas el Frente revelará cuál de los cuatro finalistas ya no sigue adelante.

Creel fue secretario de Gobernación y ni así logró ser candidato panista en 2006. ¿Más argumentos? Hoy nada aporta al Frente, ojalá sirva a la patria haciéndose a un lado, y sin pedir senaduría a cambio.

Si Creel entendiera que el disfuncional y corrupto foxismo es causante del hartazgo que justifica la irrupción y vigencia de AMLO, se haría a un lado

La oposición política

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

El reto mayor para los partidos como el PRI, el PAN y el PRD, reunidos en el auto-denominado Frente Amplio por México, no es ganar la Presidencia de la República, lo cual a estas alturas es imposible. El logro político rumbo a las elecciones de 2024 será mantenerse unidos y mediante fórmulas electorales a modo conservar solamente el registro como partidos.

Como ha quedado demostrado desde hace cinco años, el gobierno federal no interviene en las elecciones como sí lo hicieron todos y cada uno de los que le antecedieron. De ahí que sobresalga en esta etapa inédita de elecciones primarias partidistas, con rumbo a las elecciones presidenciales, el caótico panorama organizativo que tienen los integrantes de dicho bloque opositor.

Al perder independencia tienen que soportar como máximo dirigente a un grupo de empresarios encabezado por Claudio X. González y, al no contar ya con militantes se han tenido que refugiar en los brazos de un grupo de académicos y ex funcionarios electorales

afines a los intereses del PRI o del PAN, quienes por cierto desde 1988 engañan presentándose como "ciudadanos libres o académicos independientes". Intento grotesco que ya a muy pocos convence. Son profesionales de derecha, sin más.

Los panistas-yunquistas no han aprendido la lección y quieren, a pesar de su fracaso estrepitoso en los comicios recientes, mantenerse a toda costa en el escenario del poder. Los más recientes ataques a los libros de texto de su dirigente principal y de la gobernadora de Chihuahua anuncian con sus actos que están dispuestos por todos los medios a violentar la voluntad de los mexicanos, de ahí que multipliquen sus campañas propagandísticas fascistoideas.

El PAN ilusamente pretende que la candidata impuesta Xóchitl Gálvez sea aceptada sin condiciones por sus aliados menores. De ahí la urgencia de algunos por construir un grupo *ad hoc* denominado Misión de Acompañamiento Cívico, que enfrentado al comité organizador del Frente Amplio tendrá la última palabra para legitimar el previsible triunfo de la senadora. La suerte de la presunta coordinadora nacional de la oposición depende todavía

del pataleo de priístas, quienes encabezados por Rubén Moreira, del comité organizador, tendrá muchos intereses de su partido que defender.

El viejo partido de Estado (PRI) sufre la agonía del poder. Condicionado toda su vida a depender del Ejecutivo federal en turno, del erario federal, estatal y municipal, y del corporativismo sindical, no se ha podido sobreponer a las múltiples derrotas electorales que le han ocasionado la pérdida de territorios, militantes y presupuestos.

Por lo general estaba reconocido en el PRI que sus órganos ejecutivos presentarían su renuncia ante la asamblea al cumplir su periodo de mandato o lo que fue más evidente desde el año 2000, si sucedían derrotas, el primero que se iba era el líder nacional. Alejandro Moreno no sólo no salió de la dirigencia, sino que prorrogó su mandato.

El aval del Tribunal Electoral de la Federación al Consejo Político Nacional, órgano secundario que pasó por encima de la Asamblea Nacional del propio partido no sólo modificó los estatutos para permitir a Alito Moreno ("la peor dirigencia de la historia, que hizo pedazos al partido") extender su dirigencia, sino que se le autorizó ade-

más, a formalizar alianzas electorales con otros partidos.

Si el PRI perdió entre 2019 y 2023 en total 21 de 23 gubernaturas, así como 2 mil 50 presidencias municipales, la prórroga del mandato de su actual dirigente ocasionó hace poco la renuncia al *tricolor* de algunos senadores y 250 ex legisladores, ex alcaldes y ex dirigentes locales.

La única pista favorable a los intereses del PRI en el Frente Amplio es conseguir, si no la candidatura presidencial, sí el mayor número de las posiciones estratégicas en el próximo Congreso: Senado y Cámara de Diputados. La disputa por candidaturas entre lo poco que queda de la militancia priísta con los empresarios que dirigen el frente y los acomodaticios académicos y ex funcionarios electorales será todo un acontecimiento político.

El PRD, ese partido que alguna vez representó a amplios sectores de la sociedad mexicana y combatió dignamente a sus aliados de hoy, ya no tiene ninguna influencia. Carece de todo aquello que acompaña a un partido político. Hasta sus fundadores se fueron.

* Sociólogo e historiador.
Investigador titular del IISUNAM.



Noticias del Frente y de Movimiento Ciudadano

El Frente Amplio por México ha superado la primera etapa en la definición de quien representará a sus Integrantes en la campaña presidencial del año que entra. Quienes lograron cumplir con el requisito de entrada al proceso, que era reunir al menos 150 mil firmas de apoyo, son cuatro hombres y mujeres con vasta trayectoria y experiencia en el gobierno y en la política: **Xóchitl Gálvez**, **Beatriz Paredes**, **Santiago Creel** y **Enrique de la Madrid**.

A decir de los dirigentes del Frente, dos millones de ciudadanos se han registrado en la plataforma para participar en la votación que, junto con una encuesta, definirá al o la candidata presidencial del PAN, el PRI y el PRD. Lo que sigue es seguir recorriendo el país, la celebración de foros (el jueves pasado se llevó a cabo el primero) en donde los aspirantes expondrán sus ideas sobre cómo resolver los principales problemas del país, la realización de la encuesta y la votación el próximo 3 de septiembre, para lo cual las y los ciudadanos que quieren participar tienen hasta el 20 de agosto para registrarse en la plataforma.

Hay que recordar que este proceso es inédito. Es la primera vez que los partidos políticos abren la decisión sobre la candidatura más importante a los ciudadanos, y es la primera vez que distintos partidos con historia y cultura política distinta se unen para ello. El proceso ha tenido cuestionamientos tanto externos como internos sobre si es enredado, sobre si el umbral de firmas de apoyo fue alto o bajo, si el tiempo para conseguir las fue o no suficiente, sobre el funcionamiento y seguridad de la plataforma tecnológica y lo último: sobre los criterios para validar las firmas que hicieron que los aspirantes del PRD no lograran cumplir el requisito de entrada y derivó en una suspensión de la participación del PRD en las actividades del Frente.

La realidad es que todo nuevo proceso, sobre todo cuando hay personas y decisiones de poder involucradas, puede tener fallos que se van corrigiendo y retos que se van resolviendo,

lo relevante, en términos políticos, es que este proceso, junto con la irrupción de **Xóchitl Gálvez**, le ha jalado a la oposición los reflectores que no tenía y ha suscitado un genuino interés en ese sector ciudadano antiobradorista que esperaba una alternativa que lo entusiasmara.

Lo anterior se empieza a ver reflejado en encuestas como la de *El Financiero*, que coloca a la senadora a ocho puntos de distancia de **Claudia Sheinbaum**, la preferida por los obradristas. Por supuesto, aún falta mucho para las elecciones del año que viene, cada bloque deberá concluir formalmente su proceso para dar paso al desahogo del calendario electoral formal, pero, como sea, que haya movimiento del lado opositor son buenas noticias no sólo para los partidos, sino para la salud de nuestra democracia.

Y en el otro espacio del espectro político, Movimiento Ciudadano tiene una importante reflexión y decisión que tomar, que finalmente decidieron realizar, sobre si unirse a los otros partidos de oposición o competir solos. Su participación en un frente común puede ser definitiva entre la consolidación de los gobiernos de Morena en el país, con todo lo que ello implica, o frenarlo para dar paso al primer gobierno de coalición de la historia de México.

**Política e Internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



La estabilidad es una condición dentro del sistema político mexicano, donde todos los factores se suman al poder político, pues son un sinónimo de decisiones y presagios de, por lo menos, el futuro de los siguientes seis años.

Si bien es cierto que el proceso electoral aún no ha comenzado formalmente, es una obviedad pública que los procesos partidistas, tanto de Morena como de los partidos de oposición, son el preámbulo de quien pueda encabezar la candidatura a la presidencia de la República.

Esta figura dota a un civil como comandante supremo de las Fuerzas Armadas pudiendo utilizarlas para garantizar la seguridad interior y la soberanía nacional. Las facultades constitucionales al titular del Ejecutivo le dan, por encima de otros poderes, preponderancia en materia económica, relaciones exteriores, en materia agraria, también puede vetar leyes, realizar nombramientos, proponer designaciones, emitir decretos, convirtiéndose en el eje fundamental de todo el sistema político mexicano.

Con tales facultades y atribuciones que le otorga nuestra Carta Magna, entre muchas otras más, se requiere de una persona fuerte, anímica, emocional e intelectualmente equilibrada, aunque en la nueva dinámica se busca siempre el equilibrio de los tres poderes, en la práctica se debe legitimar el ejercicio del poder utilizando las mejores artes de la política y el don de las virtudes personales. Aunque gobierna para todo el país, sus mensajes políticos y símbolos hacia la población son actos inequívocos del toque personal y del legado que quiere dejar para la historia. Esta forma de utilizar el poder presidencial ha sido, entre otras artes, la que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha mostrado desde el inicio de su sexenio. Gobernar es la última etapa de una campaña política, los buenos o malos resultados redundan en la elección del

sucesor para dar mayor impulso a su intención histórica o el acabose de la misma.

La institución presidencial se convierte en un ámbito de intermediación con toda la sociedad mexicana, por ello está sujeto a los ataques de otros poderes fácticos con agenda local e incluso internacional; nuestro presidencialismo en todos los sexenios marca un estilo y un mecanismo de relación política con agrupaciones religiosas, políticas, sociales, campesinas, empresariales, universidades y la propia sociedad civil, donde se requiere gran astucia, talento y un equipo de expertos que coadyuven a la gobernabilidad en todos los ámbitos.

En los distintos análisis que se realizan en mesas políticas y de estrategias, México necesita de una figura como la de **Adán Augusto López Hernández**, pues es el único que reúne todos los atributos de un sucesor confiable, no es un solo heredero, son cientos o miles de liderazgos que coinciden en que él puede reforzar e impulsar la defensa de la Cuarta Transformación.

Los eventos masivos que ya alcanzan casi los dos millones de personas en este primer proceso de Morena lo hacen ser factor de unidad dentro del partido y entre todos los sectores nacionales, y hoy integra a todos los grupos políticos serios del país,

los que en realidad tienen estructura y capacidad de movilización.

Adán Augusto López Hernández se encuentra en la cúspide como máximo representante de quien honrosamente puede suceder la ideología obradorista, la resistencia de los participantes hoy se muestra como un abierto respaldo y reconocimiento a quien comienza a dominar todos los hilos del poder, y quien ha demostrado sincera y profunda lealtad al Presidente en turno. Esta representación nacional partidista llegará por voluntad del pueblo, donde se reconocerá la idoneidad de su triunfo.

'Bájense a sus facturas', recomiendan a corcholatas



Las cifras reales corren un riesgo: Rebasar los topes de precampaña -¿o cómo se llama?- fijados por el nuevo partido de Estado para las *corcholatas* y avaladas por el INE de **Guadalupe Taddei**.

Una decisión del órgano electoral a través de la cual, por vía indirecta, se disfraza la violación del calendario constitucional para el próximo proceso federal a culminar en junio de 2024.

A estas cruzadas en pos de la Presidencia de la República pronto se sumarán otras: las movilizaciones de todos los aspirantes a gobernar los nueve estados donde habrá votaciones locales.

Y luego otros: quienes buscarán senadurías, diputaciones federales y locales, presidencias municipales, regidurías...

Hoy hablamos de Morena, pero no tiene patente de exclusividad.

La oposición institucionalizada, aglutinada en el Frente Amplio por México con la suma de organizaciones sociales y políticas, arrancó tarde en relación al oficialismo, mas no dentro de los plazos legales.

Pero sigamos con el tema.

ASÍ SE OCULTAN GASTOS

El comité de **Mario Delgado** puso cinco millones de pesos como límite.

A ese gasto deben someterse las seis *corcholatas*, las cuatro propias (Morena) y las dos entenadas, **Manuel Velasco** (Verde) y **Gerardo Fernández Noroña** (PT).

Sus seis equipos de trabajo reportan los gastos directamente a **Francisco Javier Cabides Uranga**, secretario de Finanzas y quien consiguió la aprobación del INE.

Pero ha sido él quien les hace una recomen-

dación:

-Bájense a sus facturas.

Tal vez por eso ninguna de las *corcholatas* asume los millonarios gastos de los sospechosos espectaculares y de las bardas pintadas de norte a sur y de este a oeste de la nación.

O el duelo de concentraciones previamente publicitadas y movilizadas con cientos y cientos de vehículos en lugares y con equipos de sonido, templetes, sillería... todo rentado.

Aunque hay una salvedad: él sabrá por qué, pero **Adán Augusto López** no ha tomado dineros partidistas y su promesa es cubrir sus recorridos con recursos propios.

FIN DE LEGISLATURA

1.- Este lunes empieza el fin de la Legislatura.

Alejandro Armenta entrega su informe al frente del Senado y así inicia la cuenta regresiva, otra expresión del proceso sucesorio acelerado desde Palacio Nacional.

Sus cuentas son buenas porque guió la aprobación de cuanto se pidió, pese a ciertas disidencias del líder parlamentario **Ricardo Monreal**.

A propósito, el zacatecano cerrará su campaña por el *dedazo* presidencial en la Plaza de las Tres Culturas, acaso como prueba de su interés de ganar la Ciudad de México.

2.- Un instituto médico de excelencia, el Nacional de Cancerología, va hacia su renovación.

El doctor **Abelardo Meneses García** dejará la dirección tras diez años de fortalecer la contratación de personal de oncología, los programas de detección de cáncer y de cuidados paliativos.

En la terna para sucederlo están los doctores **Oscar Arrieta Rodríguez**, **Alfonso Dueñas** y **Erika Betzabé Ruíz**.

3.- El 26 de agosto la Academia de Artes y Ciencias Políticas de Washington (WAPAS por sus siglas en inglés) entregará el reconocimiento *Napolitan Victory Awards* o *Mujer Influyente del Año* a **Daniela Miyuki López Muñoz**.

Nativa de Aguascalientes, es una joven emprendedora y aspira a perfilarse como parte del cambio político generacional de su estado a través de MC.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

RICARDO MONREAL ÁVILA

La recta final

La vida, en su infinita sabiduría, nos presenta retos y obstáculos que nos moldean hasta convertimos en lo que somos. Desde que tengo memoria, tanto en el ámbito privado como en mis inicios en la vida pública, he enfrentado desafíos que pusieron a prueba mi determinación y mi fe en la transformación de México. En cada paso, afortunadamente, siempre conté con el apoyo incondicional de mi familia y de la gente que cree en nuestro proyecto de país.

Desde que me abrí camino en la política, entendí que cada adversidad es una oportunidad para crecer. Luchar por lo que creemos puede ser difícil y agotador, pero en esos momentos de dificultad es cuando se forja el carácter y se descubre la verdadera pasión por servir al pueblo.

La recta final del proceso de elección de quien liderará los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación representa un momento trascendental en nuestra lucha política: es la culminación de años de esfuerzo y dedicación en busca de un país más justo y equitativo. A lo largo de este camino, comprendí que la adversidad no es un obstáculo insuperable, sino una oportunidad para demostrar nuestra determinación y nuestra convicción.

Hoy quiero compartir con ustedes algunas reflexiones acerca de los 70 días de este trayecto enriquecedor y único en el que hemos podido recorrer las geografías de nuestro país, pero también las historias y los anhelos de nuestra gente.

El problema de problemas que padece la nación es la inseguridad, y es necesario revisar los sistemas de salud y educación.

Desde los pasos que dimos en cada reunión y cada asamblea sentí la energía de las personas comprometidas con la reconciliación que estamos construyendo. Esos encuentros me llenaron de fuerza y convicción para enfrentar los retos que se avecinaban en el camino.

No es la primera vez que recorro el país en busca de un ideal. En dos ocasiones previas: 2006 y 2012, acompañé al Lic. Andrés Manuel López Obrador en su camino hacia la Presidencia de México. Esas experiencias dejaron huellas imborrables en mi visión política. En aquellos años enfrentamos problemáticas profundamente arraigadas en nuestra sociedad, como inseguridad, desigualdad, exclusión y persecución política, pero puedo afirmar que hoy el problema de problemas que padece la nación es la inseguridad, y que es necesaria la revisión de los sistemas de salud y educación, así como del campo mexicano.

Por eso he sido enfático y claro al afirmar que ante las nuevas dinámicas de los grupos delincuenciales es necesario un combate con inteligencia y, sobre todo, acabar con la impunidad de quienes cometen los ilícitos. Es imprescindible atender lo que pasa en todo el país respecto al tema de la procuración y administración de justicia.

Hoy, en esta recta final, reafirmo mi compromiso para defender que la transformación de México incluya nuevas soluciones a problemáticas viejas en el campo de la educación, la salud y el medio ambiente, entre otros.

A lo largo de mi trayectoria he podido atestiguar también cómo los retos se transforman en oportunidades para construir un mejor país. Mis 43 años de experiencia como servidor público forjaron mi visión de México. Desde mis inicios como gobernador de Zacatecas hasta senador con licencia, construí una trayectoria marcada por el compromiso con el bienestar de la sociedad. Esta experiencia me brinda una comprensión profunda de las necesidades y los desafíos que enfrentamos.

Hoy, en esta recta final, reitero, enfrentamos desafíos nuevos y viejos. Necesitamos soluciones frescas para problemas arraigados. No podemos permitir el regreso de la corrupción y los privilegios que tanto daño hicieron a nuestro país. Seguiré trabajando con determinación para lograr un México donde se fortalezcan la libertad, la justicia y la equidad.

Confío en que nuestro país saldrá adelante, que la esperanza vencerá a la adversidad y que la transformación que soñamos se convertirá en realidad. El desafío es grande, pero nuestra pasión y determinación son aún mayores. Junto a cada mexicana y mexicano que anhela un país más próspero seguiremos adelante con voluntad, unidad y decisión. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
Twitter y Facebook: RicardoMonrealA

DINERO

Humillación: el frente borra a Mancera y Aureoles // Menos pobres... sin expropiar a los ricos // El feminicidio en Guanajuato

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CONTROVERSIAL, LA DECISIÓN de Claudio X. González de bajar de la lista de aspirantes a la Presidencia de la República del Frente Amplio a los perredistas Miguel Ángel Mancera y Silvano Aureoles, pero son imprentables. Cuando menos una docena de colaboradores de Mancera cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México están en la cárcel o cargan con un expediente abierto por diversos asuntos. Aureoles, por su lado, tiene cuentas pendientes de cuando fue gobernador de Michoacán. La decisión del jefe del frente, Claudio X., provocó que el gerente del PRD, Chucho Zambrano, hiciera una pausa en sus relaciones, pero no un rompimiento definitivo. "No soy esquírol", dice. El motivo de la eliminación de Aureoles y Mancera es que aun cuando reunieron 150 mil apoyos, no estaban distribuidos en 17 entidades. Haya sido ese el motivo real u otros que se mencionan, como sus malos antecedentes, tendrán que comerse la humillación, porque las decisiones del jefe Claudio se respetan.

Viene la gran final

ACCIDENTADA, PUES, LA selección de aspirantes del Frente (ya no tan) Amplio. Primero, se disolvió el comité ciudadano que iba organizar y monitorear el proceso, sus miembros se dieron cuenta de que era una farsa y que la batuta la llevarían los partidos políticos. Luego, el ex senador Jorge Luis Preciado renunció al PAN tras confirmar que era una comedia cuyo final sería la designación de Xóchitl como candidata. Y ahora el conflicto con el PRD, que deja el tripié en sólo dos patas. Viene la gran final: cuando Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes y Santiago Creel levanten la mano a la innumerable senadora hidalguense "por bien de la unidad, la democracia y la República". Correrán lágrimas de emoción y los *kleenex* serán cortesía de Kimberly Clark.

Menos pobres... sin expropiar a los ricos

CADA AÑO NOS decían que crecía el número de pobres y se ampliaba la lista de *Forbes*.

Ahora fue distinto. El reporte del Coneval indica que entre los años 2020 y 2022 dejaron la condición de pobreza casi 9 millones de mexicanos. No estaría completo este dato sin este otro: se logró sin expropiar la fortuna a los ricos. El camino que han seguido gobiernos de izquierda en otros países ha sido quitarle a los millonarios, ya sea por medio de impuestos a la riqueza o expropiando sus bienes. El gobierno de la 4T desechó esa vía. Es más, ni siquiera ha subido los impuestos, pero sí ha obligado a pagarlos. De ahí ha salido el dinero para los programas sociales del presidente López Obrador. Quizás el único millonario al que se dio una zarandeada fue a Germán Larrea, pues no pudo sumar a su patrimonio a Banamex.

El costo de las elecciones

QUIENES SE OPUSIERON a la reforma electoral hasta hacerla fracasar ahora darán de gritos por el costo del proceso electoral del próximo año. Probablemente llegará a 50 mil millones de pesos, sumando los presupuestos del INE, el Tribunal Electoral federal y las llamadas Oplés de los estados de la República. Se incluirá el costo de una improbable consulta ciudadana. La reforma proponía una serie de cambios que se traducirían en ahorros. Pero el entonces presidente del instituto, Lorenzo Córdova, y otros, llevaron el asunto a la Corte. La nueva presidenta, Guadalupe Taddei, ha devuelto la seriedad y la decencia perdidas a la institución. El expediente del ahorro no está cerrado. Será necesario insistir en una reforma electoral que racionalice el gasto de las campañas.

Twitterati

BRUTAL EL SILENCIO y complicidad de Xóchitl Gálvez, de Calderón, del PAN; llevan más de 20 horas en silencio, NINGUNA demanda ni exigencia a su gobernador Diego Sinhue (Guanajuato) por el asesinato de Milagros Montserrat... Si esto hubiera sido en la CDMX ya estarían quemando monumentos.

@LachiquisYareli

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

EBRARD, POR UN "MUNDO SIN MUROS"



▲ El ex canciller estuvo ayer en Tijuana, desde donde abogó por los migrantes

mexicanos y atestiguó la develación de un pedazo del muro de Berlín. Foto Lindero Norte

ASTILLERO

Milei y ultraderecha avanzan // Primarias en Argentina // Rebote en México // ¿Opositores divididos?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A RESERVA DE LOS datos oficiales, que a la hora de cerrar esta columna no se habían dado a conocer, las elecciones primarias de Argentina apuntaban hacia un notable avance de la derecha y la ultraderecha y un retroceso histórico del peronismo.

NO SON AÚN las elecciones constitucionales, sino las llamadas PASO. Es decir, Primarias, Abiertas (todo ciudadano tiene derecho a elegir de las listas de candidatos, sean o no miembros de algún partido político), Simultáneas y Obligatorias (quien sin justificación se abstenga de votar paga una multa económica y se le incorpora al Registro de Infractores al Deber de Votar; no podrá ser designada o designado para desempeñar funciones o empleos públicos durante tres años y si no paga la multa no podrá realizar gestiones o trámites gubernamentales durante un año).

ESTAS PRIMARIAS PERMITEN definir las candidaturas de partidos y alianzas que, a su vez, irán a las elecciones generales el 22 de octubre de este año para renovar parte del Poder Legislativo, gubernaturas y la presidencia de la República que actualmente ejerce, entre turbulencias externas e internas, Alberto Fernández, con la vicepresidenta Cristina Kirchner inhabilitada para contender.

EN PARTICULAR, LOS primeros reportes destacaban el crecimiento electoral de Javier Milei, el economista de 52 años que ha irrumpido en la política argentina con un agresivo discurso de extrema derecha, frente al desgaste y contradicciones de la tendencia peronista que en esta ocasión tiene al ministro de Economía, Sergio Massa, como carta principal. No debe perderse de vista la buena cosecha electoral de la derecha en España en elecciones recientes y las dificultades de varios gobiernos latinoamericanos de izquierda.

EL AVANCE DE Milei y la derecha en Argentina dan aliento a las formaciones similares de varios países, entre ellos México, pues con el impulso del partido español Vox y del trumpis-

mo se ha tejido desde noviembre del año pasado una red latinoamericana de personajes de extrema derecha enfilados a participar en sus correspondientes procesos electorales.

LA CONFERENCIA POLÍTICA de Acción Conservadora, celebrada en la Ciudad de México en la fecha líneas atrás mencionada, fue el banderazo de salida, con discurso video-grabado de Donald Trump en la ceremonia de clausura, de la pretensión presidencial independiente del clerical Eduardo Verástegui.

SIN EMBARGO, DE concretarse tal candidatura independiente de partidos, Verástegui podría terminar haciendo un favor al morenismo, pues la ultraderecha está decidida a restar votos a la postulación de una "comunista" y "abortera", como caracterizan a la senadora Xóchitl Gálvez, y al Partido Acción Nacional, al que acusan de ser "cobarde" y prestarse a una simulación opositora.

SILOS ADVERSARIOS de la llamada Cuarta Transformación no logran conjuntarse en un polo, para significar una alternativa única ante Morena y sus aliados, la dispersión de esos votos terminará favoreciendo al proyecto 4T, cuyo mejor escenario posible contaría con dos cartas de derecha, la institucional con Gálvez, la ultra con Verástegui y otro factor divisorio con Samuel García o Luis Donald Colosio Riojas si Movimiento Ciudadano decide ir por su lado.

Astillas

MARCELO EBRARD HA asumido una identificación cromática distinta del guinda oficial del morenismo al promover una tarjeta asistencial violeta, como si estuviera preparando una alternativa de mercadotecnia electoral... Por lo pronto, ha dicho que, conforme a lo indicado en las encuestas de opinión realizadas hasta ahora, la decisión final en la interna de la 4T quedará en él o en Claudia Sheinbaum, ya cerrándose la competencia sólo entre ellos... Y, mientras Jesús Ortega y Jesús Zambrano siguen aparentando un pálido distanciamiento provisional de lo que queda del Partido de la Revolución Democrática respecto al pripanismo que los botó de las precandidaturas presidenciales opositoras, ¡hasta mañana!

A DEFINIR LA RUTA DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN



▲ La consulta morenista sobre el Proyecto de Nación 2024-2030, que deberá estar listo el 6

de septiembre, continuó ayer sin incidentes. La imagen, en Iztacalco. Foto Pablo Ramos

Unidad opositora: ¿Para qué y entre quiénes?

Isidro H. Cisneros
 isidroh.cisneros@gmail.com



La imprevista crisis al interior del opositor Frente Amplio por México, provocada por la aplicación a rajatabla de las reglas para la “selección de su responsable nacional” frente al proceso electoral 2024, y que fue motivada por la exclusión de las propuestas del PRD, Miguel Mancera y Silvano Aureoles, quienes a pesar de haber conseguido un número significativo de firmas de apoyo de acuerdo con las reglas aprobadas por esa agrupación, fueron eliminados sumariamente del proceso. Este trance temporal anticipa en el futuro inmediato nuevos conflictos entre sus integrantes, lo que obliga a una reflexión sobre las razones y la pertinencia de una coa-

lición opositora en la situación actual de nuestro país.

Lo primero, es reconocer que un sistema político sin oposiciones difícilmente es un sistema democrático. La oposición política se refiere a la acción de controvertir en el espacio público al gobierno para disputarle el consenso social y, cuando es democrática, se caracteriza por su disposición para responder a las preferencias de los ciudadanos sin establecer entre ellos distinción política alguna. También cabe recordar que el desempeño opositor tiene consecuencias directas sobre el régimen político y que, incluso, puede condicionar la dinámica y la calidad de los procesos de cambio democrático.

Por ello la respuesta a la pregunta: ¿para qué sirve la unidad opositora?, resulta evidente cuando se observa el escenario nacional colmado de corrupción económica, desigualdades sociales e intolerancias políticas. Sin embargo, la oposición atraviesa por una fase de parálisis derivada del fantasma que la obsesiona: “la unidad a toda costa”. Sostener que la unión hace la fuerza es una banalidad del sentido común que la realidad frecuentemente desmiente. Las

evidencias enseñan que las unificaciones convenencieras dan escasos resultados respecto de sus expectativas y cálculo político. No se trata únicamente de matemáticas, porque la unidad elevada a prejuicio es solo fuente de inmovilismo, excusa para las flaquezas programáticas y origen de las praxis inconcluyentes.

Entonces si no quiere ser un prejuicio, la unidad vale solamente como un instrumento. Por lo tanto, no es de la unidad que se debe partir, sino de los objetivos para los cuales la unidad debe servir. Si no se inicia con el “Programa de las Transformaciones”, es decir, con el diagnóstico y las soluciones que se requieren, lo demás es solo retórica. Por eso, no basta con manifestar una oposición al populismo, por el contrario, es necesario que la oposición se exprese en favor de algo, y aquí es donde entra en juego la propuesta programática que aún no tienen. Además, como se observa, el discurso unitario esconde un prosaico sometimiento de los partidos más débiles.

Por su parte, la respuesta a la pregunta: ¿quiénes deben formar parte de la coalición opositora?, involucra directa-

mente a los ciudadanos. Hoy existe una franja social muy importante que se activa en defensa de sus derechos y prerrogativas. En ella confluyen las vindicaciones feministas, la acción social en defensa del medioambiente y los derechos de los animales, el universo de identidades de la diversidad sexual, así como la amplia gama de trabajadores no asalariados. Estas expresiones plurales de las nuevas formas de movilización social están en la vanguardia de las reivindicaciones democráticas de nuestro tiempo, a pesar de ello, no se encuentran presentes en el frente opositor.

Mantener la “unidad a toda costa” es un falso realismo y un cálculo político oportunista, al establecer una equivalencia entre la alternancia política que es necesaria, con la unidad incondicional entre fuerzas que son diferentes por cultura política y tradiciones democráticas. No debe olvidarse que tenemos una oposición que nace de la partidocracia, por lo que se requiere una opción distinta que florezca desde la ciudadanía •



Acusan traición en el PRD

Más pronto cae un hablador que un cojo, reza el refrán, y esto aplica a la dirigencia nacional del PRD, que la semana pasada amagó con salir del Frente Amplio por México, luego de que les desplumaran a sus gallos **Miguel Ángel Mancera** y **Silvano Aureoles**.

No tardó nadita **Jesús Zambrano** en *consultar con sus bases*, para decidir que siempre sí se quedan en la alianza, aunque seguirán esperando la explicación de por qué el Comité Organizador cepilló a sus muchachones.

El jueves anterior, los aspirantes presidenciales del PRD fueron descalificados por presuntamente *hacer trampa* con las firmas de apoyo a sus candidaturas, lo cual los encabritó y obligó a **Zambrano** a salir a *pausar* a su partido en la alianza.

Apenas unos minutos antes de que el Frente anunciara a los aspirantes que seguirían en la contienda, **Mancera** y **Aureoles** habían sido notificados que estaban fuera. Aunque ambos protestaron de inmediato la decisión, su dirigencia nacional actuó hasta el día siguiente.

Esa tardanza hizo que muchos se preguntaran si **Los Chuchos** habían vuelto a hacer de las suyas, negociando a sus dos gallones a cambio de futuras posiciones. Porque en el Frente querían sólo a cuatro finalistas, dos del PAN y dos del PRI.

Se sabe que, al menos en el caso de **Mancera**, su recolección de firmas estuvo en orden, pues el exjefe de Gobierno es muy metódico. Por eso muchos sospechan de traición interna.

Es al menos de llamar la atención la tardanza de **Zambrano** para reclamar y poner *en pausa* a su partido. Y que dos días después **Jesús Ortega** –el otro **Chucho**– saliera a criticar a **Mancera** y **Aureoles** por chillones.

Desde hace tiempo **Los Chuchos** aparentan estar *distanciados*, pero nadie les cree. Piensan que juegan la estrategia *del bueno y el malo*. Son cómplices de toda la vida y se conocen tantos secretos que no podrían separarse.

Incluso, apenas se les vio juntos en una cantina echando lo que parecían ser tragos, y se veían como siempre.

Es curioso que **Zambrano** se ponga muy bravo contra PRI y PAN por que echaron a sus gallos más jugados, cuando hace un par de meses él mismo exigió la expulsión de **Mancera** y del hermano de **Aureoles**, quienes en el Senado apoyaron militarizar la Guardia Nacional.

También fue muy rara la salida de **Luis Espinosa**, coordinador de la bancada en San Lázaro, del Comité Organizador del FAM, donde se tomaron decisiones como la de cepillar a sus compañeros; debió estar ahí.

Su abandono aumenta las sospechas que se habían negociado las cabezas de los presidenciables del PRD y no quería estar cuando se supiera. Entre las bases se comenta que **Zambrano** estaría pidiendo una senaduría para él; lo demás es lo de menos.

Otro dato es que, cuando el sol azteca anunció que entraría *en pausa*, no dejó que ni **Mancera** ni **Aureoles** tomaran la palabra.

Para acabarla de amolar, a **Zambrano** se le rebeló este el viernes el coordinador del PRD en Donceles, **Victor Hugo Lobo**, quien manifestó su interés en la candidatura a la Jefatura de Gobierno, y le dejó claro que en la capital deciden las fuerzas locales, no él.

Desde hace tiempo **Los Chuchos** aparentan estar distanciados, pero nadie les cree.

AMLO tras el humo

TELÓN DE FONDO

**Edmundo
Jacobó Molina**

 Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Las cortinas de humo han sido viejos recursos usados por los políticos para distraer la atención pública de problemas que les afectan, que les son adversos. El presidente López Obrador las usa sistemáticamente.

El problema no es que las use, el problema es que, dado el amplificador con el que cuenta, contribuye a la confusión y lo peor a la banalización de la vida pública.

Un ejemplo maravilloso de lo que refiero, lo vivimos el jueves pasado. Ese día el Coneval da a conocer los datos sobre pobreza; el Frente Amplio por México informa sobre los finalistas para encabezarlo, inicia el debate entre ellos; siguen las manifestaciones alrededor de los libros de texto y se judicializan; se exhibe el alcance internacional y desestabilizador de los cárteles mexicanos y mil cosas más, y el presidente dedica la “mañanera”, con buena parte de su gabinete, para anunciar el rescate de una vieja marca con la que bautiza una nueva línea aérea.

Habilidad sin duda, recurre a la nostalgia, hace “justicia social y laboral”, ofrece vuelos baratos acercando el transporte aéreo al pueblo y sigue empoderando a las Fuerzas Armadas, etc. etc.

Lo ha hecho a lo largo de un

La estrella de AMLO se apaga y quiere cubrir ese ocaso y las insuficiencias de su gobierno con cortinas de humo.

sexenio que está por terminar y el método lo fue perfeccionando durante lustros en los que estuvo en campaña, en la que sigue por cierto. La cuestión es que la estrella se apaga.

Las razones van desde el cansancio de la audiencia hasta el natural desgaste que conlleva el ejercicio público (no es lo mismo ser francotirador que ser blanco), pasando porque quienes, desde sus propias filas, pretenden relevarlo han ido definiendo su propia dinámica y tienen que demostrar que cuentan con vejezas propias.

El evento del jueves no dejaría de ser una anécdota más del “estilo personal de gobernar” (personal, no institucional, 50 años después parecería que hay pretensiones que se renuevan), tomando la lúcida expresión de Don Daniel Cossío Villegas, si no fuera porque el país vive un momento crítico que requeriría de la

mayor atención. Momento crítico por las amenazas y también por las grandes oportunidades.

A las amenazas nos hemos referido en reiteradas ocasiones: pasamos de la inseguridad a un Estado retado e infiltrado por un poder de alcance internacional; un Ejecutivo federal que no cree en la democracia y no respeta el equilibrio de poderes; el resultado de las elecciones del próximo año en Estados Unidos marcará el tipo de renegociación en 2026 del Tratado de Libre Comercio, ¿seguimos?

Pero también hay que hablar de oportunidades, la geopolítica nos coloca en un lugar privilegiado de inversión que debería utilizarse para generar las condiciones de infraestructura, energías limpias, formación de recursos humanos de calidad a todos los niveles y garantías de legalidad para dar certeza a futuro sobre las condiciones de operación, inversión, laborales y demás.

Ante todo eso, el presidente está concentrado en preservar el poder y en su sucesión, lo que no ha tomado en cuenta es que en su “estilo de gobierno” está su debilidad. Al insistir en concentrar en su persona las decisiones concernientes al Ejecutivo federal en un país tan complejo como el nuestro y en un mundo que se reinventa económica, militar y tecnológicamente, el alcance efectivo de sus decisiones va menguando lo que se acentúa al entrar al último año de su gobierno.

La necia realidad impone condiciones y no espera a las instrucciones mañaneras. De manera tal que los diversos actores toman sus decisiones, los económicos invierten (Los flujos de inversión extranjera directa han aumen-

tado como nunca dados los buenos augurios del *nearshoring*, de la misma manera han crecido las remesas en virtud del tipo de cambio), los políticos incrementan su activismo, “las corcholatas” (triste denominación) aceleran su paso en pos de que las encuestas les favorezcan, aunque en eso vayan de por medio las reglas que el líder les dictó, y la oposición encontró una ventana de competitividad que a pesar de los oportunismos cortoplacistas difícilmente abandonará, en eso les va la vida.

Las tendencias económicas y el incremento en la competencia política son buenas noticias para un escenario que hace pocos meses atrás pintaba de un continuismo no sólo gris sino francamente regresivo en derechos y oportunidades de desarrollo. Sin embargo, a casi nueve meses de la jornada electoral que pondrá en juego los poderes Ejecutivo y Legislativo federales y un buen número de los locales, los riesgos son altos.

Nueve meses son pocos y a la vez mucho tiempo si de ambiciones políticas se trata. Un presidente que pierde fuerza y control de sus filas partidistas y de su gabinete, a pesar de la popularidad que las encuestas siguen documentando, pero que cuenta aún con la fuerza para enrarecer el ambiente si percibe que la continuidad de su proyecto está en duda. Si es el caso, acentuará las sospechas sobre la organización y calificación de las próximas elecciones, ya veremos.

Sí, la estrella del actual presidente se apaga y quiere cubrir ese ocaso y las insuficiencias y contradicciones de su gobierno tras cortinas de humo.

POSDATA: Como todo en la vida, lo que nos depara el destino próximo tiene que ver con el quehacer de muchos actores, esperemos que aquellos que militan en la oposición estén a la altura.

**DENISE
DRESSER**



El gobierno lopezobradorista da con una mano y quita con la otra. El sexenio terminará con menos pobres pero más enfermos, más muertos.

Oda al huizache

El presidente López Obrador lo presume como pavorreal. Claudia Sheinbaum lo ostenta como el gran logro de la “transformación”. Analistas y periodistas cercanos al oficialismo lo aplauden a palma batiente. Cayó la pobreza, celebran, y citan tanto los datos más recientes del INEGI como del Coneval para demostrarlo. Y sin duda es un logro. Pero antes de sacar los cuetes y las copas de champagne, es indispensable –por honestidad intelectual– poner las cifras en contexto, ver qué tan perdurable es el triunfo, y comparar las ganancias ostentadas con las pérdidas re-

El Coneval también reporta cómo millones de mexicanos tienen más dinero pero menos acceso a la salud. Cómo antes había 20.1 millones sin cobertura médica pública de algún tipo, y ahora hay 50.4 millones a la intemperie, parados bajo el huizache, buscando cómo protegerse y curarse. Sin más opción que el Dr. Simi. Sin más atención que la Farmacia del Ahorro. Sin más alternativa que pagarle a un médico particular. Lo que antes era un derecho público ahora es un privilegio privado. México pasó del Seguro Popular defectuoso, al Insabi desastroso, al IMSS-Bienestar OPD que nadie entien-

portadas. Porque hoy hay menos pobres por ingresos pero más mexicanos con carencias básicas. Hay avances por el incremento del salario mínimo y las transferencias gubernamentales, pero hay retrocesos por pérdidas en acceso a salud y educación. Quienes subrayan sólo una cifra sin desmenuzar las demás tienden una trampa. Celebran que en medio del bosque en llamas hay un árbol que sobrevive; un huizache espinoso, con las ramas quemadas, torcido, rodeado de humo, pero de pie.

Ese árbol maltrecho tiene algunas hojas verdes. Entre 2018 y 2022 la población en situación de pobreza pasó de 51.9 millones a 46.8 millones de personas. Entre la destrucción y la quemazón se avizoran algunas señales de vida. Las pensiones para los adultos mayores han echado raíz, han engrosado el tronco, han dado lugar al florecimiento de algunos botones amarillos, entre tantas espinas. Pero también es imperativo examinar las ramas quemadas; aquello que los incendios prendidos por el lopezobradorismo afectaron, cerillo tras cerillo, antorcha tras antorcha. La pobreza extrema creció de 8.7 a 9.1 millones de personas, los que trabajan fuera de la economía formal, los intocados por programas sociales mal diseñados, los que no votan y por ello no importan a la hora de repartir. Resulta insensible pavonearse cuando todavía hay 15.5 millones de personas que no tienen dinero suficiente al día para comer. Resulta políticamente redituable pero moralmente cuestionable ensalzar como triunfos históricos un paso hacia adelante, acompañados de tres pasos hacia atrás. El riego de un huizache, acompañado de la quema deliberada de hectáreas.

de y cuya cobertura no alcanza. El gobierno lopezobradorista da con una mano y quita con la otra. Desparrama dinero pero desaparece medicamentos. Da recursos pero no surte recetas. Otorga becas pero no asegura citas médicas. Antes, había otros árboles bajo los cuales resguardarse, otros árboles frutales y maderables como el Seguro Popular. Insuficientes, demasiado pequeños, pero parte de un bosque hoy talado e incendiado.

Para los pobres de México, el acceso a la salud se ha convertido en una larga travesía por parajes inhóspitos. Desabasto que no se resuelve, 15 millones de recetas no surtidas, ausencia de procesos claros para la compra de medicamentos, incertidumbre laboral entre médicos que toman las calles. Más las muertes en exceso producidas por la pandemia. Más las vacunas que no llegan. Pero ahí sigue López-Gatell, culpando a los padres que protestan. Ahí sigue Zoé Robledo, más preocupado por saltar a la gubernatura de Chiapas, que por encarar una crisis que crece. Ahí sigue el esfuerzo gubernamental por eliminar las NOM en salud –que normaban los tratamientos médicos– para evitar las demandas de pacientes mal atendidos. La consigna de las corcholatas es tapar el sol con un arbusto quemado.

El sexenio de la sacudida histórica y “la revolución de las conciencias” terminará con menos pobres pero más enfermos, menos pobres pero más mal educados, menos pobres pero más muertos, menos pobres pero más derechos sociales cercenados. El fuego purificador del lopezobradorismo se ha convertido en un *inferno*, pero en su centro, el lanzafuegos le escribe odas a su único huizache.



Dos estudios muy relevantes se publicaron durante las vacaciones para ver qué ha ocurrido con la pobreza durante este sexenio. Me refiero a la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares levantada por el Inegi y la Medición de la Pobreza que cada dos años realiza el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).



En este artículo voy a comparar los resultados entre 2018 y 2022. Me salto los de 2020 porque la pandemia de covid-19 afectó todas las variables de medición.

La pregunta más importante es si este gobierno, que supuestamente les da prioridad a los pobres, efectivamente ha tenido éxito en su misión de disminuir la pobreza en el país.

Primera respuesta contundente: sí.

No se le puede menospreciar este logro al gobierno de **López Obrador**. En 2018, cuando entró esta administración, había 51.9 millones de mexicanos en condición de pobreza. Cuatro años después, había bajado ese número a 46.8 millones. Estamos hablando de 5.1 millones de personas que dejaron de ser pobres. Aplausos.

Vale la pena mencionar que el Coneval define a un pobre de acuerdo a dos criterios. Primero, el ingreso. Aquí estamos hablando de una persona que carece de un ingreso mensual insuficiente para adquirir una canasta alimentaria y bienes y servicios que son considerados como necesarios. Segundo, a esa persona con un ingreso tan bajo también le hace falta uno o más de seis derechos sociales: 1. educación; 2. acceso a servicios de salud; 3. acceso a la seguridad social; 4. calidad y espacios en su vivienda; 5. servicios básicos en la vivienda; 6. acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

En términos de porcentajes, la pobreza bajó entre 2018 y 2022 de 41.9% a 36.3% de la población total, es decir, 36 de cada cien personas se encontraba en esta condición en México.

Insisto: no está nada mal. Felicitaciones a este gobierno.

Al parecer, dos políticas públicas han contribuido a disminuir la pobreza en el país: el aumento en el salario mínimo y los programas sociales de transferencias de dinero en efectivo. En este espacio he apoyado tanto el incremento salarial como las pensiones a los adultos mayores.

Veamos la otra cara de la moneda, es decir, el incremento de población en México que puede considerarse ya como de clase media, es decir, una persona que tiene un ingreso ya no de pobreza (para un hogar compuesto por cuatro personas,

Hay una falla en la política de transferencias del gobierno. Claramente no está llegando a los más pobres de los pobres del país.

más de diez mil pesos mensuales en el ámbito rural y más de 14 mil 240 en el urbano) y que cuenta con los seis derechos sociales. En 2018 eran 29.3 millones de mexicanos que representaban 23.7 por ciento de la población total. Cuatro años después habían subido a 34.9 millones, equivalentes a 27.1 por ciento.

Buenos datos para un gobierno que extrañamente se ha dedicado a denostar a una clase media que ha incrementado durante este sexenio.

Pero no todo es miel con hojuelas del reporte del Coneval. Siempre hay peros. Yo destacaría dos.

El primero está relacionado con el número de pobres extremos. Se trata de las personas que, por un lado, tienen un ingreso tan bajo que, aun si lo dedican completamente a adquirir alimentos, no alcanzan a cubrir los nutrientes necesarios para desarrollar una vida sana. Estamos hablando de mil 631 pesos mensuales por persona en el ámbito rural y dos mil 125 pesos mensuales en el urbano. Pero, además, tienen tres o más carencias de los seis derechos sociales arriba mencionados.

Esa población tan vulnerable se incrementó de 8.7 millones a 9.1 millones entre 2018 y 2022 (pasaron de 7 a 7.1%). Detrás de este dato hay una falla en la política de transferencias del gobierno. Claramente no está llegando a los más pobres de los pobres del país.

La segunda mala noticia tiene que ver con el aumento desproporcionado de las personas que dejaron de tener acceso a los servicios de salud. Aquí estamos hablando, quizá, de uno de los peores fracasos del gobierno actual.

En 2018 había 20.1 millones de personas que carecían de este derecho social fundamental. Eran, ya, un chorro: 16.2% de la población total. Cuatro años después, se incrementaron a 50.4 millones equivalentes al 39.1% de los mexicanos. Estamos hablando que más de treinta millones de personas se quedaron sin servicios de salud. Una barbaridad.

Craso error cancelar el Seguro Popular para sustituirlo por el Insabi, que nunca funcionó. Tan es así que el propio gobierno lo liquidó para comenzar con el actual programa del IMSS-Bienestar. Una equivocación que amarga, sin duda, el buen sabor de boca que deja la reducción de la pobreza que ha logrado el gobierno de **López Obrador**.



X: @leozuckermann

LEONARDO CURZIO

El fraude del 2006

A Ciro

En los Estados Unidos, con quienes compartimos tantas cosas, la mayoría de los votantes republicanos sigue convencida de que el triunfo de Biden fue fraudulento, pero los principales exponentes del GOP (de Sanctis, Pence) van (más por cálculo político que por honestidad intelectual) descartando la narrativa del fraude. Trump, sin embargo, lo usará para asegurar su proyecto. Un retorno a DC basado en una mentira deliberada, con el ánimo tóxico de dividir.

El fraude del 2006 en México sigue sin ser ni probado. No hay un estudio concluyente que lo convalide. Dos "corcholatas" se refieren (en sus libros de campaña) al mismo en términos escuetos; ni Marcelo, ni Monreal aportan un solo elemento que refuerce la hipótesis del robo de la Presidencia, que de forma machaco-

na ha defendido AMLO. Se limitan a reiterar el estribillo sin demasiado entusiasmo. El 2006 les merece una mención fugaz y su línea analítica no sugiere que estemos ante el parto del México moderno, como lo fue el 1988 y más recientemente el 1997 o 2000. Ni Claudia ni Adán han escrito sus libros de campaña, por tanto la comparación es impráctica.

Es revelador que una pluma feraz, como la de AMLO, haya procreado monografías en temas tan variados como el Fobraproa y la historia de Tabasco, ensayos reincidentes sobre el humanismo y la economía moral, pero de su inagotable ingenio no ha nacido un volumen consagrado a probar con datos y cifras el mentado fraude. Su libro sobre aquellas elecciones: "La mafia que nos robó la presidencia", no presenta datos ni pruebas, es un alegato político. 15 años después (y con todos los recursos del Estado) tampoco lo puede hacer. Por eso proclama, pontifica y asevera, esperando una tímida o desatenta aprobación, y apostando a que el relato se instale en la memoria colectiva.

AMLO perdió las elecciones del 2006 y las de 2012. Ganó las del 18 y las del 21.

Visto en retrospectiva el fraude es cada vez más sospechoso. Si hubiese ocurrido estaríamos ante un mecanismo tan sofisticado como un Patek Philippe. Con los resultados por entidad federativa es difícil imaginar un fraude tan perfecto. AMLO ganó en 2006 en todas las entidades donde hoy arrasa. La capital la ganó con más del 58%; el Estado de México 43%, Tabasco 56% QR 38, Oaxaca 45, Chiapas 43, Morelos 44, Hidalgo 40, Tlaxcala 44, Michoacán 41, Guerrero 51 y hasta Baja California Sur 43; y perdió -oh sorpresa- en las entidades en donde hoy sigue perdiendo: Nuevo León, Jalisco, Querétaro, Aguascalientes, Chihuahua...

Cualquiera, con un mínimo de curiosidad, puede revisar los libros que sobre el particular se han escrito. Si algunos tienen testimonios interesantes sobre la pugna política entre las élites, ninguno contradice los princi-

pales datos que tanto las encuestas, las elecciones y los recuentos arrojan: cifras convergentes. La famosa encuesta de los 10 puntos de ventaja sigue sin aparecer y fue en su momento desconocida por su encuestadora. Se inventaron algoritmos, monstruos mitológicos cuya apariencia presagiaban, pero no podían ver pero no el cuerpo del delito.

Los más cautos han preferido hablar de la incertidumbre generada por las intervenciones del Presidente, los títubeos del INE, el apoyo del SNTE, los gobernadores y por supuesto el Tribunal, que ciertamente en algunos temas opinó más que sentenciar. Si estos factores deslegitimaran una elección, la del año próximo nacerá muerta, porque con otros collares tenemos a los mismos perros ladrando más fuerte.

La historia del 2006 sigue pendiente y requerirá del valor de los propios aliados del presidente para tomar la distancia analítica necesaria y distinguir lo que es propaganda de lo que realmente ocurrió. AMLO perdió las elecciones del 2006 y las de 2012. Ganó las del 18 y las del 21. Esa es, en mi concepto, la historia. ●

Analista. @leonardocurzio

SOCIEDAD Y PODER

Miseria de nuestra discusión pública: AMLO y Salinas Pliego

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Salinas Pliego contaminan con ofensas el debate público. Ambos, han sido señalados como infractores legales en contra de mujeres a las que descalificaron por su condición de género. Las acusaciones sin sustento del presidente de la República contra la senadora Xóchitl Gálvez, repetidas casi a diario en sus conferencias de prensa, han sido motivo para que la Comisión de Quejas del INE le ordene retirar videos y transcripciones en línea de las sesiones en donde agravó a esa precandidata presidencial. La misma Comisión, en una resolución distinta, instruyó al propietario de Televisión Azteca para que retire de su cuenta de Twitter los constantes improprios que ha dirigido en contra de la también senadora Citlalli Hernández.

Mencionados así, por agravar a mujeres con las que tienen discrepancias políticas, López Obrador y Salinas Pliego acostumbran jactarse de sus respectivos y por lo general autorreferenciales discursos. Ambos, suelen rechazar cuestionamientos y repartir descalificaciones. Los dichos y las posiciones políticas de uno y otro son distintos, pero sus discursos son autoritarios y excluyentes. Tanto el presidente, como el empresario, incurrir en actitudes de intolerancia y misoginia.

Las resoluciones de la Comisión de Quejas del INE, así como las airadas respuestas de esos dos personajes, además de subrayar la intransigencia de ambos ponen en el centro de la discusión el deterioro de nuestro debate público. La descalificación personal, la burla y los insultos, desplazan al intercambio de argumentos, hechos e ideas. La miseria de nuestra discusión pública es tan palmaria que dos de sus exponentes más destacados son el Presidente de la República y el concesionario de la segunda empresa de televisión más importante en el país. La capacidad que ambos tienen para propagar falsedades y dicitos y para contaminar con ellos la discusión pública, es tan amplia que no puede ser desatendida con trivialidades.

Durante sus alocuciones (cada vez más distantes de auténticas conferencias de prensa) de los días 10, 11, 14 y 17 de julio, el presidente López Obrador hizo expresiones para descalificar a la senadora Gálvez. Ella presentó una inconformidad ante la Comisión de Quejas del INE, que inicialmente consideró que esas manifestaciones



ultrajantes del presidente López Obrador no constituían violencia política de género y que formaban parte del debate público. Sin embargo, el 2 de agosto el Tribunal Electoral instruyó al INE para que revisara esas afirmaciones del presidente. Dos días más tarde, la Comisión resolvió que tales conferencias hubo expresiones contra la senadora Gálvez no por su desempeño público, sino por ser mujer. Por eso, acordó ordenar al presidente la remoción de las publicaciones en donde se hacen afirmaciones ofensivas contra Gálvez. Además, resolvió: "Se ordena al Presidente de la República, se abstenga de realizar manifestaciones o expresiones que, en cualquier modalidad, puedan constituir violencia política en razón de género, en contra de la denunciante, y guíe su actuar conforme a los principios de legalidad, equidad y a utilizar lenguaje incluyente en términos de la normatividad vigente".

El Tribunal Electoral, y la citada Comisión del INE, tomaron en cuenta la disposición de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, que en su artículo 48 Bis establece que corresponde al Instituto Nacional Electoral, y a los organismos electorales en los estados, "sancionar, de acuerdo con la normatividad aplicable, las conductas que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género".

En el otro caso, la muy atareada Comisión de Quejas del INE encontró el 12 de agosto que el empresario Ricardo Salinas Pliego cometió acciones de violencia política contra la senadora Citlalli Hernández Mora, secretaria general de Morena. En su

La libertad de expresión no ampara la propagación de injurias y mentiras, menos aún desde posiciones de responsabilidad pública como las que tienen el presidente Andrés Manuel López Obrador y el empresario Ricardo Salinas Pliego.

cuenta de Twitter, de manera ostensible y reiterada, el propietario de Televisión Azteca se ha burlado de la senadora Hernández. Esas ofensas las ha difundido constantemente, al menos entre abril de 2021 y julio pasado.

La Comisión sostiene, entre otras consideraciones y después de examinar los mensajes de Salinas Pliego: "el conjunto de las imágenes denunciadas, difundidas a través de un perfil en la red social de Twitter, podrían actualizar VPMRG [Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género] por la ejecución de VIOLENCIA SIMBÓLICA Y PSICOLÓGICA [subrayado en el Acuerdo] en perjuicio de la denunciante, esto es, mediante la utilización de publicaciones o imágenes acompañadas de expresiones y/o comentarios que refuerzan estereotipos transgrediendo el libre ejercicio de un derecho político-electoral, en la vertiente de participación política".

La Comisión ordenó a Salinas Pliego que retire 70 mensajes de su cuenta de Twitter y a la propia empresa de red di-

gital, ahora denominada "X", que retire otras 25 publicaciones de otros usuarios. Salinas Pliego, persistente en su ordinariez, respondió con nuevos insultos y advirtió que no acatará esa indicación. La Comisión de Quejas no impuso una sanción sino solamente medidas cautelares, para impedir que sigan propagándose esos improprios del empresario.

La Sala Superior del Tribunal Electoral ha determinado que las autoridades electorales tienen la obligación de intervenir cuando hay violencia política por razones de género que afecte derechos electorales, o a quienes desempeñan un cargo público. El propio Tribunal podría disponer medidas para, entonces sí, sancionar a Salinas Pliego, que reemplaza con insultos su incapacidad para discrepar con ideas (y que enfatiza así la pobreza de sus cavernícolas posiciones de derecha). La senadora, por otra parte, podría demandarlo por difamación.

La misma senadora Citlalli Hernández ha sobresalido por su empeño para ofender e injuriar, degradando ostensiblemente la discusión pública, en su cuenta de Twitter. Con comprobable frecuencia, supone que puede zanjar diferencias políticas con afrentas y burlas. El hecho de que ella misma haya sido víctima de otro insolente, no justifica en absoluto al empresario Salinas Pliego quien, al ofenderla, exhibe su propia zafiedad.

La libertad de expresión no ampara la propagación de injurias y mentiras, menos aún desde posiciones de responsabilidad pública como las que tienen el presidente Andrés Manuel López Obrador y el empresario Ricardo Salinas Pliego •

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

**"GRUPO TEXCOCO"
SECUESTRA OTZOLOTEPEC**

► Es una "mafia en el poder" imparabile



Rodolfo Yeos Sánchez
y su esposa, alcaldesa
de Otzolotepec,
Erika Sevilla Alvarado

Cuando parecía que "todo iba bien en Otzolotepec", pues resulta que **NO**. Este, como ya se lo habíamos compartido en una *columna anterior*, el municipio de Otzolotepec sigue secuestrado por el autonombado Grupo Texcoco, con actores políticos de Morena, pero usted se preguntará, ¿quiénes son estos personajes?, porque el operador original fue el diputado Nazario Gutiérrez Martínez, quien ha apadrinado a Erika Sevilla, actual presidenta municipal y por reelección, o sea que esta mujer lleva cometiendo fechorías ¡desde hace más de 4 años 7 meses! Sin embargo, sabemos que Gutiérrez Martínez es diputado por el Distrito 23 con cabecera en Texcoco, entonces, ¿qué carambas tiene que hacer este sujeto en Otzolotepec?, tentativamente, **NADA**, pero sabemos que con estos, los más beneficiados han sido Rodolfo Yeos Sánchez, excofer del diputado Nazario, ahora "recién marido" de la presidenta municipal de Otzolotepec, Erika Sevilla, que dicho sea de paso, llenó a su querida esposa de un ¡séquito de servidores públicos voraces! como César Cañas Cornejo, actual secretario del Ayuntamiento; Rodrigo Esteban Ramos, contralor municipal; Francisca Mendoza García, directora de Administración; Gabriela Macías Guillen, directora de Obras Públicas.

Pero para que se entienda mejor, como "cuento de hadas", el diputado Nazario Gutiérrez Martínez tenía un "chalancito", a ese lo convirtió en "chofer" luego, notó algo que le "llamó la atención" de Erika Sevilla y dijo ¡de aquí soy!, pero como este no podía hacerse "notar mucho" -que ni como diputado lo ha hecho-, entonces, le impuso a su chofer Rodolfo Yeos Sánchez "como marido" y ahora este, hace y deshace en el municipio, a costa de la alcaldesa y para beneficio, sobre todo, del "Nazario" el diputado. **¡Como de chiste!**

De ahí que, sintiéndose "alguien" el excofer, es que, entre los recomendados han marcado "preferencias y niveles", dicen, por lo que el flamante esposo de la alcaldesa tiene a dos "favoritas": Francisca Mendoza García y Gabriela Macías Guillen, estas que son las que le acercan a "Rodo" a proveedores y contratistas para facturar adquisiciones de bienes y servicios de mala calidad, o bien, de bienes y servicios que nunca se entregaron o brindaron al ayuntamiento; obras de pésima calidad pagadas con precios unitarios excesivos, como si las obras fueran de excelente calidad y todavía así están elevadas y, los bienes y servicios a precio de oro.

Indiscutiblemente, tan granuja una, como la otra; sin embargo, los empleados de la administración aún sufren graves abusos con "Pancha" Mendoza por su despotismo y majaderías de la señora, quien dice que trabajó en el Metro de la Ciudad de México, y que para dar resultados con los empleados se les tiene que tratar como en el Metro, con mano dura, o bueno, como a los malos políticos, ¡a fregadazos!, lamentablemente, ese puntito no lo hemos podido comprobar aún, pues en los registros publicados en transparencia, resulta que ¡no obra registro alguno de la existencia de esta mujer Francisca, como secretaria de Administración!, pero como está "protegida" por Rodolfo Yeos Sánchez, pues a él le da igual si maltratan o no a los servidores públicos, mientras le llenen los bolsillos.

Claro, esperemos que a Erika Sevilla no le suceda lo mismo que le pasó a la exalcaldesa de Mexicaltzingo, Sara Vázquez Alatorre, quien fue protagonista de uno de los mayores escándalos nacionales de la

administración 2016-2018, cuando se le ocurrió llevarle a Batman, con todo y mariachi, a su gran amor y secretario particular, a las oficinas del Palacio Municipal, pues, tan luego terminó su gestión, a su "Batman" se le acabó el amor y a ella, se le acabó el poder, y del dinero ni hablamos, pues su "amorcito" se llenó los bolsillos a su costa, dejándola a ella sola, y con resarcitorias, sin dinero y sí con muchos problemas, mientras él disfruta del dinero de Mexicaltzingo, tan es así, que ella ni a carrito llegó.

Por el mismo camino, pero ahora contra los ciudadanos de Otzolotepec va Erika Sevilla, quien ya debería ir hacer caso a "cuando veas las barbas de tu vecino cortar pon las tuyas a remojar", pues tal poder económico ha alcanzado "Rodo" con los desvíos de recursos de Otzolotepec que no tarda en "pintar la huida".

Dicen, hay esperanzas de que en esta pareja "sí haya amor" (sic) y que sea esta quien esté utilizando a su "maridito" para que sea él quien se ensucie las manos por ella y llevarse hasta el último centavo de Otzolotepec, sin que su esposa se vea involucrada, aparentemente, pues ella es la responsable de las adquisiciones y la cuenta pública.

Lo más importante aquí es saber qué han hecho Hipólito Velázquez García, síndico; Rodrigo Esteban Ramos, contralor, y Jesús Sánchez López, tesorero municipal, porque se han quedado con la "boca cerrada" ante los millonarios desfalcos de Rodolfo. ¿Será que los tienen calladitos con los bonos extraordinarios? Pues de otra manera no hay cómo explicar que RODOLFO, Gabriela y Francisca, sigan saqueando al municipio bajo el cargo, responsabilidad, nombre y firma de quienes forman parte del Cabildo de Erika, pues ellos, de conformidad con la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, serán los que tengan que rendir cuentas de los malos manejos de RODO, ante el OSFEM y el Tribunal de Justicia Administrativa.

Podría decirse que del tesorero y el contralor es entendible que se queden calladitos, pues obedecen a su jefecita Erika y a su vez Erika, a su marido, pero Hipólito Velázquez García, ¿qué está haciendo al respecto? ¿Qué no se supone que es el síndico municipal?, porque consideramos que este debería estar velando por el interés del pueblo, pero no se le ve interés alguno de meterse en este proble-

ma, por le que nos preguntamos, en Otzolotepec, ¿dónde quedó el equilibrio del cabildo?

Por supuesto que "Rodo" ha sido muy astuto pues, de chofer, terminó "asegurando su futuro" al casarse con Erika Sevilla, negocio redondo, él se llena los bolsillos, mientras su mujer se queda con todos los problemas legales, esperemos que por lo menos le reparta parte de sus ganancias al diputado Nazario, para que interceda por Erika con Miroslava Carrillo, auditora superior del OSFEM y esta se haga de la vista gorda ante los registros de tales fechorías, al final del día el excofer del diputado Nazario hoy esposo de la presidenta municipal de Otzolotepec, y Miroslava Carrillo pertenecen al mismo grupo político de Morena, el autonombado "Grupo Texcoco".

Pero mientras todos estos desfalcos ocurren, el jaloneo político en este municipio NO es menos importante, pues Rodolfo, sí, si "el de mendigo a millonario", ya se está "lamiendo los bigotes" porque "quiere" para la candidatura a la Presidencia Municipal en 2024, a nada más y nada menos que David Silva Carmona, quien seguirá obedeciendo al marido de Erika, mientras que a los actores políticos de Morena en Otzolotepec, les están dando "atole con el dedo" haciéndoles creer que el candidato será Armando Albarrán, actual director de Desarrollo Social de la Administración Municipal.

Pero ¡nada, no será así!, pues lo que menos quieren Erika y Rodo es perder el poder y Armando, definitivamente NO es su gallo, aun cuando Armando sea el gallo de los ciudadanos, pues a la parejita presidencial lo que menos les importa es justo eso, lo que el pueblo quiera, ellos sólo obedecen a su ambición desmedida y, mientras esto sucede, el PRI agonizante -por no decir que muerto-, quiere apostarle a Sinaí Lugo, candidata que ya perdió en 2021, contra Erika Sevilla. Quien tuviera un jefe tan bueno como el diputado Nazario, que te da empleo, te consigue esposa, te da en charola de plata las adquisiciones y obras de un municipio y, además, te dejara decidir a quién vas a elegir para el siguiente trienio, para que no se te acabe la gallina de los huevos de oro.

¡Grotesco y una vergüenza!

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

14 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Esperemos que la economía no se mezcle con la política, pues raras veces la política ha hecho caso de la economía.

MIRADOR

**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

¿Otros datos?

Mi mamá sabía mucho de economía. De economías, más bien. Ama de casa, madre de cuatro hijos, esposa de modesto empleado de oficina, debía hacer más milagros que los de todos los santos y santas de la atestada corte celestial a fin de que el escaso sueldo de mi padre alcanzara para cubrir los gastos de aquel humilde hogar, si me es permitida esa expresión cantable. Por desgracia no heredé su ciencia: a mí el dinero se me escurre como agua entre los dedos, y si no me faltó casa, vestido ni sustento fue sólo gracias a la sabiduría de mi esposa, cuya previsión evitó siempre que mis imprevisiones nos perjudicaran. Actuó también en mi favor la misteriosa providencia que cuida lo mismo de las aves del campo que de los pendejos. Como no sé de economía no puedo explicar entonces la apreciación del peso frente al dólar, insólito fenómeno que hacía mucho no veíamos y que a unos beneficia y perjudica a otros, como casi todas las cosas de este mundo. Tampoco soy capaz de entender el descenso en el número de pobres del país, pero debo creer que ha sucedido, por más que alguna lucecita roja se encienda en mí y me advierta que el tal descenso se ha registrado en el preciso instante

de la aparición de Xóchitl Gálvez en la carrera por la Presidencia. Pero si le creí al Inegi cuando señaló el aumento de la pobreza en México, también debo creerle ahora que registra su disminución. Esperemos que la realidad no tenga otros datos, y que la economía no se mezcle con la política, pues raras veces la política ha hecho caso de la economía... Dos pollos se estaban asando en el rosticero. Le dijo uno al otro, exasperado: "El calor lo paso. Lo que me encabrona es el tubo en el fundillo"... Aquel señor quería mucho a su micho. Popular apelativo es ése para nombrar en México a los gatos. Es de saberse que los antiguos mexicanos no conocían al gato. Cuando los españoles lo trajeron, los aborígenes lo llamaron "mizto", voz que significa leoncito, pues les recordaba al puma, miztli. De aquella palabra náhuatl, "mizto", los recién llegados formaron los vocablos "micho" "michito", "miche", en uso hasta nuestros días. Pero me estoy desviando de una historia que ni siquiera he comenzado. Sucede que el señor que digo salió de viaje y le pidió a un amigo que le cuidara a su querido gato. No cuidó bien del minino el tal amigo, pues al pobre animalito se le acabó la vida de repente por desconocida causa. El amigo, entonces, le envió un

escueto mensaje al dueño del micho: "Tu gato se murió". Grandes fueron la pena y consternación del señor, quien a su regreso le reclamó a su amigo haberle dado la mala nueva en modo tan brusco. "Debiste haberme preparado gradualmente para recibir la noticia -le indicó-. Por ejemplo, decirme en un primer mensaje: 'Tu gato subió a la azotea'. Luego: 'Tu gato resbaló y cayó'. Después, en un tercer mensaje: 'Tu gato está muy grave'. Y por último: 'Tu gato murió'. En vez de eso me diste la noticia de sopetón, y recibirla así me dolió mucho". El amigo, apenado, admitió el ráspece o regaño, pues supo que el señor tenía razón. Salió el señor otra vez de viaje, y a los pocos días recibió un mensaje de su amigo: "Tu mamá subió a la azotea"... Antes de que se supiera sobre el daño que causa el tabaco -eso de "Sobre el daño que causa el tabaco" es el título de un bello y triste monólogo teatral de Chejov- se decía que las tres mejores cosas de la vida eran una copita antes y un cigarrillo después. En la habitación 210 del Motel Kamawa el galán le contó a su pareja: "Una vez oí a mi padre decirle a mi hermano mayor que si fumaba no le crecería la pija". "Ya veo -replicó la muchacha-. Entonces tú has fumado mucho ¿no?"... FIN.

Me entristeció la muerte de mi amigo -y querido compadre- Eloy Cerecero Sandoval.

Pintor extraordinario, director que fue de la Escuela de Artes Plásticas de la Universidad de Coahuila, enriqueció con su vida y con su obra el arte de nuestra tierra, a la que retrató magistralmente con sus pinceles y colores. Excelente artista, fue sobre todo un hombre bueno cuya modestia y bondad lo enaltecieron.

Lo conocí cuando los dos éramos muy jóvenes. Hizo una exposición, y me sedujo una de sus pinturas. Todos los días iba a verla. Se dio cuenta, y me dijo: "Le gusta el cuadro, ¿verdad? Llévselo". Respondí: "No puedo pagarlo". "Lléveselo -repetió-, y páguemelo como pueda. El dinero no me interesa. Me interesa que mis cuadros queden en manos de quienes los saben apreciar". Tardé un año en pagárselo, y lo tengo aún en sitio privilegiado de mi casa. Soy todavía juglar itinerante. Un viaje me impidió compartir el trance doloroso de su pérdida. Hago llegar mi sentimiento de pesar a su familia, aunque sé que Eloy sigue con nosotros. Su vida perdurará en su obra.

¡Hasta mañana!...

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Es positivo que la pobreza general haya disminuido, sin embargo, no se ha visto reflejada en la pobreza extrema. Es necesario que la economía crezca.

Baja la pobreza

"El dinero es mejor que la pobreza, aunque sólo sea por razones financieras".

Woody Allen

TLJUANA.- La pobreza bajó entre 2020, el año de la pandemia, y 2022; hay un descenso, incluso, ante las cifras de 2018. Lo sugería ya la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH); lo ha confirmado el informe del Coneval sobre la pobreza.

Felicidades al gobierno del presidente López Obrador, quien declaró el 11 de agosto: "Hay menos pobreza y menos desigualdad en nuestro país, esto es un gran logro. Creo que ese es el objetivo principal de cualquier gobierno, lograr la justicia y la felicidad del pueblo y por eso estoy muy contento... Esto no nos lo van a poder quitar, esta alegría que nos produce el que haya menos pobres en nuestro país. Eso sí me llena de orgullo".

Las cifras de la *Medición de pobreza 2022* del Coneval dicen que la población en situación de pobreza, que aumentó de 41.9 a 43.9 por ciento entre 2018 y 2020, bajó en 2022 a 39.6 por ciento. No es una reducción pequeña. El número de pobres se redujo de 51.9 millones en 2018 a 46.8 millones en 2022. Más de 5 millones de mexicanos dejaron de estar en lo que el Coneval llama "pobreza multidimensional". Como el tamaño total de la economía apenas se ha

recuperado al nivel de 2018, mientras que el Producto Interno Bruto per cápita se mantiene por debajo del inicio del sexenio, esta disminución no es producto de un aumento de la riqueza. En 2018 el PIB por persona en México era de 147,844 pesos; en 2020 cayó a 132,876, pero para 2022 subió a 142,030, un gran avance frente a 2020, pero todavía lejos de 2018 (cifras ajustadas por inflación; pesos de 2022, INEGI, *El Economista*).

Si el PIB per cápita es menor que el de 2018, ¿por qué vemos una disminución de la pobreza? Una posible explicación son los programas sociales: el gobierno está repartiendo enormes cantidades de dinero en transferencias directas a millones de familias. Otro factor son las remesas.

La significativa reducción de la pobreza general, sin embargo, no se ha visto reflejada en la pobreza extrema. Esta subió de 7 a 8.5 por ciento entre 2018 y 2020, y ha bajado a 7.1 por ciento en 2022. Si bien la tendencia descendente es clara, el nivel sigue siendo superior al del inicio del sexenio. ¿Por qué? Quizá esos programas sociales que ayudaron a bajar la pobreza no están suficientemente focalizados en los más pobres. Es posible que haya que cambiar el lema del gobierno de "Primero los pobres" a "Primero los pobres, pero no los más pobres".

Otros indicadores son más inquietantes. El rezago educativo, que era de 19 por ciento en 2018, ha subido a 19.4 en 2022. La carencia por acceso

a servicios de salud se ha disparado de 16.2 a 39.1 por ciento, en buena medida por la cancelación del Seguro Popular: ¡30.3 millones de mexicanos han dejado de tener acceso a la salud! El Presidente ha tratado de minimizar el resultado diciendo que es producto de que los mexicanos no entienden que "ya ahora es atención médica gratuita y ya no se necesita ningún tipo de seguro, pero ahí va a ir poco a poco entendiéndose". Esto, sin embargo, solo puede decirlo quien ignora cuánto se han deteriorado los servicios de salud.

Hay una pregunta más de fondo que el Presidente no se hace. Es positivo que la pobreza general haya disminuido por el reparto de grandes cantidades de dinero; pero si la economía no crece, tarde o temprano se acabarán los recursos para estas dádivas. Si el gobierno sigue impulsando políticas que inhiben la inversión productiva, los avances en la lucha contra la pobreza tarde o temprano se revertirán por falta de recursos. Los ejemplos de Argentina y Venezuela, para no hablar de Cuba, así lo sugieren.

• ACUEDUCTO

La falta de agua ha sido el gran problema de la producción vitivinícola del Valle de Guadalupe, Baja California. Hay un proyecto para construir un acueducto de agua tratada entre Tijuana y el valle. El problema es conseguir el dinero, que podría venir de los gobiernos federal y estatal, pero también de empresarios privados.

Seguimos en la misma trampa. Debemos construir un Estado de bienestar moderno, incluyente y eficaz.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



¿Qué falló?

Cuenta Ben Rhodes en las memorias de su tiempo como asesor presidencial que, poco tiempo antes de dejar el poder, Barack Obama soltaba una pregunta a sus cercanos. ¿Y si nos equivocamos? La candidata de su partido había perdido la elección y se imponía un hombre que representaba todo lo que aborrecía. Obama no buscaba la conspiración que explicara la derrota, no culpaba a los medios, ni la candidata. No arremetía contra los electores. Rastreaba en su propia conducta, la responsabilidad por lo que estaba pasando. ¿En qué fallamos nosotros?

Ahí está, es clave de la autocrítica. Identificar en uno mismo los puntos ciegos, advertir las ilusiones que nos atraparon, reconocer la torpeza para ajustar la receta a la realidad. El ensayo que Santiago Levy y Luis Felipe López-Calva publican en el número más reciente de *Nexus* se compromete con la autocrítica. “¿Qué falló? ¿Qué sigue? México 1990-2023” es uno

de los textos más valiosos que se han escrito recientemente para entender el pasado reciente y para trazar la pista de un futuro distinto. Los economistas reconstruyen el pasado inmediato para darnos un cuadro complejo de avances, atascos y retrocesos. No se afilian a la nostalgia de quienes piensan que el país caminaba feliz a la prosperidad antes de la llegada del populismo. Tampoco se unen a quienes pintan esas décadas como un tiempo oscuro que no produjo nada positivo.

Para la tecnocracia neoliberal el rumbo trazado no solamente era el correcto, era el único. Si el país no había alcanzado aún sus objetivos era por la intervención de elementos extraños a un modelo precioso. Había que mantenerse fiel a la receta para que México estuviera, por fin, a la altura de sus guías. Para el bando contrario, el modelo era la perversidad misma. Un dogma que se nos imponía de fuera y de lo que nada bueno podría surgir. Levy

y López-Calva salen de esta lectura infantil y rechazan la adjetivación. Entre 1990 y 2018 el país tuvo cambios positivos y fracasos brutales. Asentó estabilidad desde mediados de los noventa, se defendió de los choques externos, aumentó nuestra potencia comercial. Mejoró la plataforma institucional del país. Pero acumulamos fallas gravísimas: nuestro crecimiento estuvo lejos de retomar los niveles del desarrollo estabilizador, no acortamos las brechas internas, los salarios quedaron congelados.

Esa estrategia, dicen los autores, se fincó en dos sistemas de aseguramiento. El régimen de los trabajadores formales separado del de los trabajadores informales. Una arquitectura dual que obstaculizó los esfuerzos para reducir la pobreza y la desigualdad y para potenciar el crecimiento. Si no crecimos lo suficiente, si no avanzamos en la inclusión fue por la informalidad, por la debilidad de la competencia, por la altísima corrupción.

El cambio de 2018 fue menos revolucionario de lo que nos dicen. Un cambio de discurso más que una nueva arquitectura. “Considerando sólo sus políticas económicas y de protección social, las similitudes estructurales (...) son mucho más importantes que las diferencias”. Más allá del cambio en la retórica, las columnas de la exclusión anterior permanecen intactas. Encuentran aspectos positivos en la estrategia económica de López Obrador: el combate a la evasión tributaria, el ataque a la abusiva subcontratación, las pensiones que caminan hacia un sistema de aseguramiento universal. Cuestionan el freno a proyectos de inversión, los cambios en la regulación eléctrica y, por supuesto, el destroz del sistema de salud.

Hemos cambiado de partidos y de discurso, pero seguimos atrapados en la misma trampa. El país sigue dividido en dos casas distintas de aseguramiento que impiden el dinamismo. No puede creerse con inclusión, si se parte de instituciones que excluyen. “Ideas erróneas e intereses minoritarios siguen obstruyendo las posibilidades de un mejor futuro para la mayoría de los mexicanos”. Esa es la doble tarea por delante. Ser capaces de pensar fuera de los dogmas que enceguecen tanto a neoliberales como a populistas, y enlazar los intereses mayoritarios con la formalidad y con la legalidad. Se trata de construir un Estado de bienestar moderno, incluyente y eficaz.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

“Menos pobres”,
pero más miseria

Si carencias sociales como salud y educación pasaron de padecerlas 25 millones de mexicanos en 2018 a 31 millones en 2022, la “salida de la pobreza” de algo más de cinco millones que reporta el Coneval es tan relativo como debatible porque se refiere al ingreso monetario, pero no a las deprimentes condiciones de existencia en que se debate casi la tercera parte (47 millones) de la población del país (que ya mero alcanza los 130 millones).

Los ingresos monetarios provienen de *trabajos informales*, *apoyos* del gobierno federal y *remesas* que emanan, sobre todo, de los paisanos que huyeron por violencia o hambre a Estados Unidos.

En 2018, *16.2 por ciento* de los casi 125 millones que éramos, o sea como 20 millones de seres, no tenía acceso a los servicios públicos de salud. El año pasado la cifra se incrementó a *39 por ciento*, de modo que unos *50 millones y medio* deben rascarse con sus propias uñas.

Respecto del rezago educativo, un millón 600 mil menores y jóvenes se sumaron a los 23.5 millones afectados en 2018, lo que significa hoy que *25 millones* estén fuera de las aulas.

El informe de Coneval fue celebrado el viernes por el presidente López Obrador:

“Ha funcionado nuestra estrategia, que se puede resumir en una frase: *por el bien de todos, primero los pobres*. Hay menos pobreza y menos desigualdad, ob-

El dinero de los
ex pobres no alcanza
para que tengan
bienestar y menos
aún que sean felices

jetivo principal de cualquier gobierno: lograr la justicia y la felicidad del pueblo. Y por eso estoy muy contento...”.

Pero el gozo se va al pozo si se repara en que el dinero de los *ex pobres* no alcanza para que tengan bienestar y menos aún que sean felices.

Del mismo reporte del Coneval, el exsecretario de Salud y rector de la Universidad de Miami, Julio Frenk, dijo el jueves con López-Dóriga:

“Hubo un avance en el combate a la pobreza porque los ingresos promedio mejoraron con los programas de transferencia a las familias. ¿Pero de qué sirve que a un pobre le llegue más dinero si lo tiene que usar para pagar las medicinas que no le da un buen servicio de salud? Se redujo la pobreza, pero en el mismo lapso empeoró la carencia de acceso de servicios de salud. Las familias sin seguridad en materia de salud suman 50 millones de personas. Ese pago de bolsillo explica por qué *se duplicó* el número de hogares que tienen *gastos catastróficos*, hasta llegar a *4.7 millones, casi 5 millones de hogares*. Lo que se ha legislado no es movernos hacia un sistema de salud como el de Dinamarca, sino retroceder a lo que teníamos hace 50 años: un sistema fragmentado. La gente no asalariada era la que cubría el Seguro Popular y se le quitó ese derecho...”.

Así las cosas, ¿cómo explicar y menos justificar que la *pobreza extrema* creciera?

El porcentaje se antoja “bajo”: de 7.0 en 2018 a 7.1 en 2022, de ocho millones 700 mil personas a nueve millones cien mil: *400 mil más*.

Lo de “primero los pobres”, de no traducirse en planes productivos y viables que hagan *prosperar* a quienes reciben las dádivas, solo sirve para soñar que hay menos jodidos... —

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

Mexicanización de la violencia en América Latina

En América Latina se corre el riesgo de pensar que la *mexicanización* de la violencia es un fenómeno únicamente mexicano.

El asesinato la semana pasada del candidato presidencial ecuatoriano, Fernando Villavicencio, obliga a arrosar una realidad que recorre prácticamente todo el subcontinente.

Lo que está sucediendo en nuestro país es una alerta temprana, no solo de la expansión de la violencia, sino de

un implante territorial permanente de empresas muy peligrosas.

Villavicencio era el candidato más próximo del actual mandatario de Ecuador, Guillermo Lasso. Según su gobierno, sicarios del crimen organizado serían los responsables de haberle arrebatado la vida al salir de un evento de campaña.

Asesinar políticos es uno de los síntomas más frecuentes de la *mexicanización* de la violencia. Otro es la inversión de recursos criminales en las campañas. Una semana atrás Nicolás Petro, hijo del presidente colombiano Gustavo Petro, fue acusado penalmente por haber recibido recursos de un grupo criminal cuyo destino, supuestamente, habría sido la campaña de su padre.

La *mexicanización* de la violencia significa también la pugna por el gobierno del territorio para desplegar otros negocios muy lucrativos, además del narcotráfico, como la trata de migrantes o la extorsión.

Para poder funcionar, esas empresas se aseguran impunidad en sus operaciones financieras y también sumisión de las autoridades a través de la corrupción o la eliminación de quienes se oponen a sus objetivos.

Durante la última década las empresas criminales de origen mexicano se han vuelto exitosamente transnacionales. La concepción equivocada que lleva a suponer como nacional una serie de problemas que son evidentemente hemisféricos es parte del

Los gobiernos continúan actuando de manera aislada

problema. Sin embargo, los gobiernos de América Latina continúan actuando de manera aislada, suponiendo con ingenuidad que se trata

de asuntos que pueden resolverse dentro de sus fronteras.

Zoom: La *mexicanización* de la violencia es un fenómeno que habría de ser tomado con urgencia y seriedad por los países hermanos, porque nuestra tragedia se está volviendo muy rápido la suya y porque la solución requiere de una cooperación consistente. ■

Ecuador y la conexión mexicana

Rafael Correa fue presidente de Ecuador durante una década, gracias a una enmienda constitucional que le permitió reelegirse. Quería otra reforma para poderse reelegir indefinidamente, pero ya no tuvo la fuerza para que se aprobara en el Congreso. Lo que sí lo alcanzó fue la revelación de que varias multinacionales, incluida la brasileña Odebrecht, inyectaron millones de dólares a su segunda campaña presidencial, por lo que fue condenado en 2020 a ocho años de prisión por cohecho, derivado de lo que se llamó *el caso Sobornos 2012-2016*. Correa nunca fue a prisión porque huyó del país y logró que Bélgica le otorgara asilo político el año pasado.

Correa está en medio de la tormenta política en su país a seis días de la elección presidencial, manchada por el asesinato de Fernando Villavicencio, el candidato oficialista, el miércoles pasado, a quien persiguió en el pasado y buscó encarcelar. La misma noche del día en que lo mataron de nueve tiros, su hermana y sus seguidores gritaban “¡Correa criminal! ¡Correa criminal!”, señalándolo como uno de los responsables del crimen.

La explosión de rabia fue emocional, pero había antecedentes objetivos. Correa había insultado a Villavicencio—sinvergüenza, delincuente, chantajista y abyecto, son algunos de los apelativos que le endilgó—, y ya en la campaña presidencial, donde el expresidente se encuentra detrás de Luisa González, que fue miembro del gabinete

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
 @rivapa



en su administración y que prometió regresarlo de su exilio, apareció en un *spot* junto con su candidata señalando que “por estos seis años de destrucción, nuestra venganza personal será única”, lo que fue ampliamente interpretado como un mensaje al político asesinado.

Correa tenía fuertes razones para odiar a Villavicencio, quien en 2019 en el portal Mil Hojas, publicó: “Odebrecht y otras multinacionales pusieron presidente en Ecuador”, en coautoría con Christian Zurita, que lo reemplazará como candidato a la Presidencia, con lo que se puso en marcha una investigación judicial sobre corrupción que provocó la huida

de Correa de Ecuador para evitar ser detenido. El deseo de venganza de Correa ha sido público y su activismo político intenso en las redes sociales.

El expresidente no está sólo en la lucha por retomar el poder en Ecuador, sino que ha contado con un aliado importante: el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, que le ha dado cobijo a él y a varios de sus cercanos, incluso a algunos que están siendo buscados por la justicia ecuatoriana.

El centro de operaciones estratégico de la campaña de la candidata González se encuentra en la Ciudad de México. Correa pasa mucho tiempo en este país, y poco en Bélgica, que le brindó el asilo político. Desde 2020 ha tenido reuniones político-electorales en México, cuando inició la campaña presidencial de Andrés Arauz, que perdió en la elección de 2021 ante el presidente Guillermo Lasso, y hoy es el compañero de fórmula de González para la Vicepresidencia. En varias fotografías que circularon del encuentro, aparecían exministros de Correa prófugos de la justicia—Inicio Alvarado, Fernando Alvarado, René Ramírez, Ricardo Patiño y Augusto Espinosa— y otros personajes, como Enrique Menoscal, director ejecutivo del Movimiento Centro Democrático, que confirmó la reunión al diario *Expreso*.

El gobierno de López Obrador ha dado santuario político al núcleo duro del correísmo, y le ha permitido intervenir en la campaña presidencial de Ecuador, lo que no viola ninguna ley mexi-

cana. Lo que es cuestionable, sin embargo, es que proporcionó mucho más que un refugio. Morena, el partido en el poder, les ha ayudado con una empresa de Jalisco con la que trabaja, en el manejo de redes sociales. La Presidencia, por su parte, ha ido más allá del asilo a los correístas más poderosos, porque ha dado cobijo a prófugos de la justicia.

El caso más notable es el de Fernando Alvarado Espinel, que fue secretario de Comunicación de Correa y encabezó la dirección responsable de los medios públicos, hasta que, ante crecientes tensiones con medios privados, fue relevado y nombrado ministro de Turismo. La fiscalía lo investigó por el delito de peculado y le puso un grillete para evitar que escapara. Sin embargo, en 2018 se lo quitó y escapó del país.

Su hermano, Vinicio Alvarado Espinel, ministro de Turismo y secretario nacional de Comunicación, dirigió la maquinaria de publicidad y propaganda del expresidente. El colaborador de Correa, a quien conoció desde que estudiaron en la misma secundaria, huyó a Venezuela en 2019 cuando la fiscalía emitió una orden de aprehensión en su contra por peculado. Ya protegido por México, asesoró a Gustavo Petro en la campaña presidencial.

Ricardo Patiño, canciller y ministro de Defensa y Finanzas, escapó de Ecuador antes de que la fiscalía lo detuviera por instigar contra el gobierno del presidente

Lenín Moreno en 2019, por lo que podría haber ido dos años a prisión. Patiño huyó por carretera a Perú, y voló a México. Interpol tiene una ficha roja para su localización y captura.

Otra figura importante es Gabriela Rivadeneira, que fue presidenta de la Asamblea Nacional y secretaria del Movimiento Alianza PAIS—acrónimo de Alianza Patria y Soberana— que llevó a Correa al poder. Rivadeneira encabezó una revuelta en ese movimiento y destituyó a su presidente, Lenín Moreno, profundizando la crisis que provocó la fractura en ese grupo. La asambleísta se refugió en la embajada de México en Quito junto con varios de sus colegas, a quienes recibió el gobierno de López Obrador como “asilados diplomáticos” en enero de 2020. Entre ellos llegó otra asambleísta, Soledad Buendía, con cuyo esposo, Edwin Jarrín, que trabajó con Correa, Rivadeneira fundó 10 meses después Taktika Mundo, una empresa que hacía. Su primer contrato, tras un año de ser creada, fue con Morena.

El activismo del gobierno de López Obrador y Morena en las elecciones ecuatorianas rebasa la legalidad. No hay autodeterminación del pueblo ecuatoriano, sino injerencia directa en sus asuntos internos. Tampoco imparcialidad, sino pleno respaldo a Correa. Todo es parte de un movimiento en marcha en América Latina para imponer una narrativa común y un proyecto hegemónico a como dé lugar.

El activismo del gobierno de López Obrador y Morena en las elecciones ecuatorianas rebasa la legalidad

A pesar del Presidente

Los tenues avances de México en disminución de la pobreza no han sido gracias al gobierno de López Obrador, sino a pesar suyo.

La crisis China-Estados Unidos y la herencia de sus odiados antecesores le pusieron en bandeja la posibilidad de sacar a México de la pobreza, y no sólo a un reducido y relativo porcentaje.

Sus obsesiones y ego lo han impedido.

Desde luego esa cantidad de mexicanos que ya no son pobres suena bien, pero es ínfima comparada con lo sería con un gobierno sensato.

La disminución del número de pobres se debe al acierto de incrementar los salarios, que en el sector automotriz lo impuso Estados Unidos para renovar el TLC en su segunda versión, el T-MEC.

También, al aumento exponencial de las remesas (61 mil millones de dólares anuales), debido a que México volvió a ser el principal expulsor de migrantes a Estados Unidos.

Los paisanos y los apoyos de la Casa Blanca a personas y a empresas, no el gobierno de AMLO, salvaron a México de la hambruna durante la pandemia.

Nuestro país había logrado una tasa aproximada a cero de migración de mexicanos que

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

✉ @PabloHiriart



entraban y salían de Estados Unidos en los gobiernos de Felipe Calderón y Peña Nieto, y con López Obrador se disparó el éxodo de connacionales al país vecino.

La cantidad de mexicanos deportados, detenidos o expulsados *ipso facto* una o más veces, alcanzó el récord histórico de 800 mil el pasado año fiscal.

Eso da la idea de cuántos sí logran pasar, y la razón por

la cual aumentan de manera impresionante las remesas. En dólares, son el doble de las ventas de crudo de Pemex.

Factor clave para que México no se caiga es la integración económica con Estados Unidos, que se hizo a través del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC).

La tabla de salvación y plataforma de despegue para el país fue obra del presidente Carlos Salinas y de la confluencia de votos del PRI y el PAN en el Congreso.

Si por López Obrador hubiera sido, el TLC no se habría logrado, pues en su contra marchó y acusó al entonces presidente de entregar la soberanía nacional a Estados Unidos.

AMLO presume, en su gobierno, los frutos de aquello que como opositor boicoteó.

Si López Obrador no fuera un destructor, hoy México estaría en camino de dejar atrás, de una vez y para siempre, su condición de país pobre.

Hay una oportunidad de oro para lograrlo, derivada del

Si López Obrador no fuera un destructor, hoy México estaría en camino de dejar atrás, de una vez y para siempre, su condición de país pobre

nearshoring, o relocalización de empresas, debido en gran parte al deterioro de las relaciones de Estados Unidos con China.

Enrique Quintana apuntó el jueves en estas páginas que México es el principal proveedor de Estados Unidos –sobre China y Canadá–, con 15.9 de sus compras en el exterior, superior al 13.7 por ciento de 2018.

Es decir, vendemos unos 72 mil millones de dólares anuales más a Estados Unidos que en 2018.

Ha sido posible a pesar del presidente López Obrador.

Si los inversionistas privados no fueran bloqueados para producir energía eléctrica, más barata que CFE, la relocalización de empresas para instalarse en México se dispararía.

La Constitución lo permite, gracias a las reformas del Pacto por México que se hicieron en el gobierno del presidente Peña. Pero AMLO, a través de la Comisión Reguladora de Energía, lo impide.

En manos de López Obrador ha estado impulsar una educación de calidad que enseñe a pensar, como estaba en la reforma educativa.

Y pudo invertir centenares de miles de millones de pesos, que le dejaron, para crear una red de infraestructura de carreteras, puertos y aeropuertos.

Pudo hacer de México un país con sistemas de salud de primer mundo.

Tuvo los instrumentos que le dejaron sus antecesores, una coyuntura internacional preciosa y el respaldo social necesario.

Lo que tocó, sin embargo, lo destruyó.

En lugar de matemáticas y comprensión de lectura en las primarias y secundarias, devolvió el poder a los sindicatos en la educación, fomenta el odio de clases y el desprecio a la ciencia.

Derrochó 800 mil millones de pesos en subsidios y apoyos a Pemex, para perder más dinero, con tal de que no entren los privados.

Otros 300 mil millones a CFE. Cerca de 20 mil millones de dólares en un tren turístico que va a perder dinero.

Dieciocho mil millones de dólares en una refinería sin sentido.

Pérdidas anuales de 600 mil millones de pesos en Pemex-Refinación.

Destruyó lo avanzado de un aeropuerto de primer mundo.

Destruyó el sistema de salud pública, y el número de mexicanos sin acceso a ella pasó de 20.1 millones a 50.4 millones.

Sí, hay cinco millones menos de pobres... a pesar de López Obrador.

CARLOS M. URZÚA

Contrastes en el informe sobre la pobreza

Hace unos días el Coneval, el organismo que mide de manera oficial la pobreza en México, emitió su dictamen referente al año 2022. Sus dos informes anteriores correspondieron al 2020, un año anómalo por la pandemia, y al 2018, un año interesante para comparar pues corresponde al último del sexenio peñista.

Tanto los mexicanos que están a favor del gobierno (no pocos) como los que están en su contra (no pocos) encontrarán en el informe del Coneval datos que convalidan sus creencias. Para empezar, los que tienen simpatías por el régimen seguramente destacarán que la población en situación de pobreza pasó de 41.9% en 2018 a 36.3% en 2022 (5.6% de reducción). Para continuar, los que no comulgan con el actual régimen señalarán que el porcenta-

je de los mexicanos sin acceso a los servicios de salud más básicos pasaron de 16.2% en 2018 a 39.1% en 2022 (22.9% de incremento).

¿Cómo explicar los dos fenómenos anteriores? El segundo es muy fácil. Debido a esa reiterada incompetencia que es el sello de la casa, el sistema de salud pública que existía antes fue desmantelado sin proponer nada viable a cambio.

El fenómeno más interesante para explicar es, sin embargo, el primero. ¿Qué explica que se haya reducido la pobreza entre 2018 y el 2022 cuando la economía básicamente no creció en ese lapso de cuatro años? Tres factores, creemos, explican lo anterior.

El primer hecho a recordarse es que los salarios mínimos sí crecieron en ese lapso. De hallarse injustamente deprimidos en 2018, una de

El sistema de salud pública fue desmantelado sin proponer nada viable a cambio.

las muy pocas decisiones acertadas del actual régimen fue incrementarlos de manera significativa.

El segundo de esos factores no va de la mano de las políticas actuales. Al contrario, esa variable ha cobrado cada día una mayor relevancia precisamente debido a los errores del actual gobierno. Hablamos de las remesas que son enviadas por nuestros compatriotas desde el extranjero. Éstas, debido al estancamiento de la economía mexicana en los últimos años, han crecido de manera extraordinaria. Aunque en el 2018 nuestros compatriotas ya habían enviado a México más de 33 mil millones de dólares, en el 2022 la cifra había crecido aún más: 58 mil 400 millones de dólares. Y el tipo de cambio rondaba entonces los 20 pesos por dólar.

El tercer factor que explica esa

reducción de la pobreza es el más obvio. Sucede que el actual gobierno federal ha duplicado las transferencias directas que los gobiernos anteriores daban a la población. Mayormente, como si no conociéramos al presidente, por razones electorales.

Haya sido por lo que haya sido, el hecho es que debido a las pensiones para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, el programa rural Sembrando Vida y el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, no pocos integrantes de los hogares menos favorecidos vieron incrementados sus ingresos monetarios de la noche a la mañana.

Pero, vale la pena precisar antes de concluir, esas transferencias no fueron bien dirigidas. La palabra focalización le pone los pelos de punta a los cuatroteístas. Como consecuencia, si en el año 2018 alrededor de 8.7 millones de mexicanos vivían en pobreza extrema, en el año 2022 ese número se había incrementado a 9.1 millones. Quién les manda a los más desprotegidos no votar en las elecciones. ●

Investigador emérito del INI

MAURICIO MERINO

Todo es política

Cuando el presidente dijo que la mejor política exterior era la política interior, no estaba engañando a nadie: todas sus decisiones se han tomado en función de la agenda de comunicación política y de su estrategia electoral. Lo que no nos dijo fue que todos y cada uno de los asuntos públicos (y no solo la política exterior) serían medidos con esa misma vara. Da igual el tema: seguridad, corrupción, educación, salud, empleo, medio ambiente o el que sea. Lo que importa es aprovecharlos todos para repetir la fórmula de la confrontación y la denuncia, minar a las oposiciones y ganar votos.

El ejemplo más reciente es la llamada "nueva escuela mexicana", que ha modificado los libros de texto gratuitos con el propósito deliberado de comprometer a las y los maestros, las familias y las comunidades con el discurso de la Cuarta Transformación. El gobierno se ha propuesto modificar los planes y

los programas habituales, asumiendo que las escuelas deben convertirse en uno de los ejes de la movilización política comunitaria. No es solo un proyecto educativo, sino una estrategia política de largo aliento; y no está pensado solamente para las y los niños que deben prepararse para la vida adulta, sino para involucrar cuanto antes al magisterio y las familias en una acción concertada desde el Estado.

El papel que se le asigna a la comunidad en ese proyecto de movilización política es, por decir lo menos, debatible. En este nuevo Siglo, más del 80 por ciento de la población de México vive ya en zonas urbanas y, la mayoría, en aglomeraciones metropolitanas. En ellas, el concepto de comunidad suele diluirse entre las zonas de trabajo y las áreas dormitorio y la idea de la homogeneidad social que se presume entre vecinos, se contradice con las diferencias y los conflictos cotidianos que enfrentan los barrios y

las colonias densamente pobladas y con los temores que han ido encerrando a las familias tras las rejas que protegen sus viviendas. En buena parte de esas comunidades, además, hay mucha violencia y crimen organizado.

Nada de eso les resulta relevante, porque los redactores tienen una visión idílica del concepto de comunidad que contraponen con palabras (como ha advertido Gilberto Guevara Niebla varias veces), al de modernidad capitalista. Detrás de esa propuesta no hay un diagnóstico de la situación de las escuelas y de sus carencias, no hay una evaluación sensata de los programas de estudio previos, no hay una revisión exhaustiva del capital cultural del que abrevan las y los estudiantes de primaria ni hay, en fin, una reflexión cuidadosa sobre las capacidades de las y los maestros para adaptarse a esa nueva modalidad de educación que los convoca a convertirse en líderes comunitarios y en promotores de las ideas políticas del régimen. Lo que hay es un discurso reivindicador de las diferencias de clase y un programa doctrinario de acción política.

Es lo mismo que ha sucedido con

Detrás de la propuesta no hay un diagnóstico de la situación de las escuelas y sus carencias.

todo lo demás: ningún programa del gobierno actual ha sido diseñado a partir de las causas de los problemas públicos, sino en función de sus consecuencias políticas. Eso ha sucedido con la fallida estrategia de seguridad que, sin embargo, le ha garantizado al presidente el respaldo electoral de las fuerzas armadas y la simpatía del crimen organizado. Ha ocurrido igual con la política de salud y protección social, que concentró todas las decisiones en el gobierno federal, para subrayar que las vacunas y las medicinas han sido un obsequio personal del presidente; con el combate a la corrupción, que se ha convertido en un arma para premiar y castigar conductas; o con los ataques a las instituciones autónomas, a las universidades, a las organizaciones sociales y al federalismo, para que nadie se salga del huacal. Todo se hace para sumar votos. ●

*Investigador de la Universidad
de Guadalajara*



La 4T va por Larrea y Acciona con denuncia penal

El presidente Andrés Manuel López Obrador solicitó a través de su Consejería Jurídica denunciar penalmente a los accionistas propietarios de Grupo México, de Germán Larrea, y a sus socios, los españoles de Acciona, por el incumplimiento de los acuerdos en la obra del Tramo 5 Sur del Tren Maya y la retención de recursos públicos.

La decisión presidencial se tomó luego de que las empresas involucradas no reconocieron el acuerdo para retirar las demandas por más de 5 mil millones de pesos que interpusieron ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa por el término anticipado del contrato y la declaración de seguridad nacional del proyecto, razón por la que fue tomado por la Secretaría de la Defensa Nacional.

Según fuentes de alto nivel, tanto del Gobierno como judiciales, la denuncia ya fue presentada ante la Fiscalía General de la República y el delito que se busca imputar a los accionistas y altos directivos de Grupo México y Acciona es el de peculado, por la "apropiación o desviación del destino de los recursos que pertenecen al Estado".

Las fuentes refieren reuniones entre los equipos de la Consejería Jurídica de la Presidencia y del Fonatur para detallar la denuncia, todo a solicitud expresa del presidente López Obrador. La denuncia se presentó en la Fiscalía Especializada de Control Regional, que encabeza Germán Castillo Banuet, quien será el encargado de intentar judicializar las denuncias y solicitar órdenes de aprehensión contra las personas en cuestión.

La furia del Presidente, quien por primera vez durante su mandato ha pedido proceder penalmente en contra de alguien, se debió a que los socios de Larrea presuntamente desconocieron el acuerdo que firmaron los apoderados legales del Grupo México el miércoles 31 de mayo en Palacio Nacional, reunión en la que estuvieron presentes el entonces secretario de Gobernación, Adán Augusto López, el titular de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, y el director general del Fonatur, Javier May.

El acuerdo en el que Grupo

México, como líder del consorcio al que se le adjudicó el Tramo 5 Sur del Tren Maya, firmó con el gobierno no fue reconocido por Acciona, que en México dirige Sergio Ramírez Lomelín y a nivel global preside la familia Entrecanales. La firma española tiene contratos de largo plazo con la CFE y fue de las empresas perjudicadas con la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica. La UIF y otras instancias mexicanas la han investigado por su sociedad con Odebrecht.

En el acuerdo extrajudicial incluyó que Grupo México devolviera unos mil 500 millones de pesos de los poco más de 5 mil millones que Fonatur les otorgó como anticipo para desarrollar la obra ferroviaria que correrá de Playa del Carmen a Tulum. El gran problema fue que el convenio fue firmado solo por Grupo México y no por el consorcio. Cuando representantes del gobierno citaron a los apoderados legales de Acciona para hacerlo oficial, ellos desconocieron el acuerdo de la empresa de Larrea, quien a su vez habría comentado que "no podía obligarlos" a que lo reconocieran, pese a ser el líder del consorcio.

En Grupo México, la familia Larrea es el principal accionista con cerca del 50%, además de grandes fondos de inversión como Invesco Advisers, Vanguard y BlackRock. En su Consejo de Administración figuran empresarios como Claudio X. González Laporte y Antonio del Valle Ruiz. ●

@MarioMal

La denuncia ya fue presentada ante la Fiscalía General de la República.



Brutalidad contra los más frágiles

“Como esto nada”, dijo una vecina de la colonia Hacienda de Echegaray, en Naucalpan, Estado de México. La policía acababa de encontrar los cuerpos de dos adultos mayores, que habían sido asesinados a golpes dentro de su domicilio. Era un miércoles, a las tres de la tarde.

Dos automóviles que la pareja solía guardar en el garaje habían desaparecido.

En la zona de Coyoacán, al sur de la CDMX, el cadáver de otro adulto mayor fue hallado por la policía en situación dramática. Al ser atado durante un asalto, el hombre sufrió un infarto. Su mujer, atada también, lo vio morir mientras los asaltantes se llevaban su coche y una caja fuerte.

Una noche de noviembre de 2022, una cámara de vigilancia capta a una mujer que ayuda a llegar a su casa a un adulto mayor: amable y pacientemente, lo conduce del brazo. Minutos más tarde la misma cámara registra a la mujer corriendo por la calle con algo entre los brazos. La desconocida aborda un taxi que la espera: la matrícula es perfectamente visible en el video: A-53226.

Más tarde se sabrá que la desconocida abordó a su víctima en la calle, se ganó su confianza, lo llevó a su domicilio. Las autoridades determinan que no es la primera vez que lo hace: hay reportes de que la mujer ronda las inmediaciones de Plaza Oriente, en Iztapalapa, para elegir a sus víctimas.

Mayo de 2022: la cámara de un mercado de Ciudad Neza re-



registra el momento en el que un hombre moreno, canoso, fornido, acorralla a una adulta mayor en un pasillo semidesierto, donde la mayor parte de los locales permanecen cerrados. El hombre amaga a la mujer con un cuchillo. Ella retrocede aterrorizada, se despoja de sus anillos y se los arroja al asaltante.

Más de 20 asaltos cometidos de la misma forma, y presuntamente por el mismo personaje, habían ocurrido en los mercados de la colonia La Perla y la colonia Esperanza.

Hay un rosario de atrocidades cometidas en todo el país, cuyo blanco son adultos mayores; una ola creciente de robos, secuestros, asaltos, que en buena parte permanece invisibili-

zada. La conocemos solo a través de videos que en redes sociales causan indignación, y de notas periodísticas, cargadas de detalles escabrosos, que caen como baldes de agua fría.

16 de marzo de 2021: un hombre de 70 años se opone a que lo despojen del dinero que acababa de retirar. Los asaltantes le dan dos tiros, uno de ellos en la cabeza, y lo dejan tendido frente al Banorte de Paseo de los Fuentes, en Naucalpan.

30 de julio de 2021: otro adulto mayor retira su pensión de un banco de la Zona Azul –también en Naucalpan–. Un desconocido que lleva el rostro oculto con gorra y cubrebocas lo sigue hasta su casa, lanza un tiro al aire, con un empujón lo arroja de espaldas contra el pavimento y luego lo arrastra, intentando encontrar el sitio donde ha guardado los billetes. La escena es espantosa por la fragilidad de la víctima y la brutalidad con que es agredida.

La semana pasada la fiscalía capitalina informó de la captura de tres mujeres cuya especialidad consistía en abordar a mujeres mayores en la calle. A algunas de ellas le daban a oler un paño impregnado con un líquido. De ese modo las secuestraban a bordo de un taxi, de manera exprés, y realizaban robos en domicilios, retiros en bancos, compras con tarjetas de crédito.

Según la información del periodista Antonio Nieto, la banda se movía en Coapa, Coyoacán, San Jerónimo, Polanco, la Roma y la Del Valle.

He elegido solo sucesos ocurridos en los últimos cuatro años en la zona metropolitana. Pero la ola cubre gran parte del país. El caso de la llamada “banda de las asaltaviejitas” no es aislado. Nos recuerda que la delincuencia ha volteado a ver, también, al sector más vulnerable. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com

Hay un rosario de atrocidades contra los adultos mayores en todo el país.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



La Corte planea revivir al Inai

La próxima semana el presidente va a hacer otro berrinche contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Según mis fuentes, está previsto que el 23 de agosto, en la sesión de la Segunda Sala —la que se encarga de los asuntos administrativos y laborales—, el ministro Javier Laynez Potisek someta a votación un proyecto en el que propone otorgarle una suspensión al Inai para que pueda reanudar labores inmediatamente. Todo apunta a que los ministros aprobarán el proyecto.

El presidente López Obrador ha tratado de paralizar al organismo de transparencia y lo ha logrado en los últimos meses. ¿Por qué AMLO

no quiere al Inai? El acceso a la información que impulsa el Inai permitió evidenciar el conflicto de interés en el escándalo de La Casa Gris de su hijo José Ramón, los contratos de la red de amigos de Andy (su otro hijo), los de su prima Felipa con Pemex, el multimillonario fraude en Segalmex, las empresas fantasma vinculadas a la número dos del SAT. En síntesis, los grandes escándalos de corrupción de su gobierno se han documentado con información que facilita el Inai.

Por eso para López Obrador el “mundo ideal” es que no haya Inai. Lo confesó textualmente su entonces secretario de Gobernación, Adán Augusto López, cuando fue a tirar lí-

nea a los senadores de Morena para que dejaran inoperante al Inai evitando nombrar a los nuevos comisionados. En estas Historias de Reportero revelé el audio de esa reunión (Adán exhibe a su jefe en una grabación <https://bit.ly/3QzpwNp>, 13 de abril de este año).

Después de esta embestida del oficialismo, se buscó la intervención de la Suprema Corte de Justicia para que el Inai pudiera operar, aunque fuera con cuatro de los siete consejeros (la ley obliga a que haya al menos cinco, pero no es culpa del Inai que no se nombren, es culpa de Morena en el Senado).

El asunto fue turnado al ministro Laynez Potisek y por lo que me dicen fuentes muy bien informadas, el proyecto está listo para proponer que el Inai pueda funcionar con cuatro comisionados. El argumento que planteará el ministro es que para la ley es primordial que el instituto funcione, entonces dado

que los senadores se han tardado más de los 60 días que marca la ley para iniciar el procedimiento de designación de un nuevo comisionado —el 31 de marzo terminó su encargo Francisco Javier Acuña, dejando a sólo cuatro comisionados— se puede permitir que el Inai opere temporalmente con esos cuatro en lo que designan cuando menos uno más, y no hay problema de que cualquier decisión que tomen los cuatro sea empate pues el comisionado presidente goza de voto de calidad.

Sobre esto está previsto que se vote en la Segunda Sala en donde podría ganar por marcador de 3-2 (los ministros Laynez, Luis María Aguilar y Alberto Pérez Dayán a favor; y las obradoristas Loretta Ortiz y Yasmín Esquivel en contra).

Si así sucede habrá berrinche en la mañana: el deseo de gobernar en lo oscuro quedará truncado. ●

historiasreportero@gmail.com

El proyecto está listo para proponer que el Inai pueda funcionar con 4 comisionados. Está previsto que se vote el 23 de agosto.

Rayuela

Como lo muestra el caso argentino, el fantasma de la ultraderecha se expande peligrosamente en América Latina.
