



# Columnas NACIONALES

**14 de julio 2025**

*Mexiquense* vota,  
es justo



## BAJO RESERVA

### ¿Monreal y Salgado desafiarán a Sheinbaum?

:::: En Morena, nos hacen ver, están muy adelantados los tiempos electorales y ya se perfilan algunos aspirantes a competir por una gubernatura en 2027, como **Andrea Chávez**, en Chihuahua; **Félix Salgado**, en Guerrero, y **Saúl Monreal**, en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Claudia Sheinbaum**

Zacatecas. En estos dos últimos ambos están impedidos de acuerdo con las reglas internas morenistas, que fueron modificadas a sugerencia de la presidenta **Claudia Sheinbaum** para evitar casos de nepotismo.

Algunos de sus cercanos dicen que, llegado el momento, Morena tendrá que analizar bien qué decisión tomará, pues negarles el registro podría violar sus derechos políticos, lo que sería impugnado ante las autoridades electorales. Sin embargo, habrá que ver si don Félix y don Saúl se atreven a estirar la liga y a desafiar a la presidenta Sheinbaum que se ha manifestado en contra de que los miembros del movimiento de la autodenominada 4T sucedan a sus familiares en los cargos de elección.

### El ministro Pardo definirá el caso de Lorenzo Córdova

:::: Fuentes de la Suprema Corte nos adelantan que, si no hay cambios de última hora, esta semana se definirá el caso del expresidente del INE **Lorenzo Córdova** sobre la demanda que presentó para que se borrara su nombre y cargo de los libros de texto gratuitos de sexto año de primaria en los que es calificado como “persona discriminatoria y violenta”. Hace unos días, en la Segunda Sala se dio un empate a dos en el caso de Córdova, quien presentó un amparo para que la SEP retire su nombre de los libros donde lo califican como “persona discriminatoria y violenta”. Nos recuerdan que las ministras **Yasmín Esquivel Mossa** y **Lenia Batres Guadarrama** se pronunciaron en contra del amparo, mientras que **Javier Laynez Potisek**, ponente del proyecto, y **Alberto Pérez Dayán**, lo hicieron a favor. Ante esto, nos comentan que llamarán al ministro **Jorge Mario Pardo** para que venga el desempate. Nos explican que la decisión de llamar a Pardo es porque es el ministro más longevo y en sus manos estará la definición.

### Palacio Nacional prepara un Grito histórico

:::: Nos cuentan que en Palacio Nacional se realizan los trabajos para lo que consideran será un momento emblemático del sexenio: el primer Grito de Independencia de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. La mandataria y su equipo más cercano afinan cada detalle, desde los “¡Viva México!” que resonarán desde el balcón principal —que por primera vez serán pronunciados por una mujer— hasta la selección de quién se encargará de amenizar la celebración. Nos adelantamos que se barajan varios nombres de alto calibre, pues saben que será una fecha histórica y quieren que esta fiesta patria sea memorable.

### El nuevo periodismo en San Lázaro

:::: Nos platican que el viernes se llevó a cabo el foro “Jóvenes dialogando por el segundo piso de la Transformación” en la Cámara de Diputados, donde llamó la atención una ponente, la grafóloga **Maryfer Centeno**, famosa por sostener ideas como la de que escribir: “Soy libre, soy flaca, yo puedo, me voy a liberar del miedo”, con tinta color morado, ayuda a bajar de peso... Lo raro es que fue presentada como “periodista” y aprovechó para hablar de **Ángela Aguilar**, **Yeri Mua**, y describir al coordinador de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, como “un gran hombre sumamente preparado...”. Así el nivel del “periodismo” en la Cámara.



## Sacapuntas

### RELACIÓN CON ROCES, PERO BIEN



RONALD  
JOHNSON

► A pesar de los estira y afloja como socios comerciales, México y Estados Unidos tienen buena relación. Así lo hicieron saber el embajador estadounidense en nuestro país **Ronald Johnson** y su esposa, **Alina Arias Johnson**. El diplomático recordó que la American Society of Mexico ha trabajado durante 80 años en fortalecer la relación y aseguró que buscará que continúe este precepto binacional. Destacó la importancia de que ambas naciones trabajen de forma coordinada.



OCTAVIO DE  
LA TORRE

### SUMAN RECHAZO

► La Concanaco Servytur, que preside **Octavio de la Torre**, se sumó a las voces que han expresado su rechazo a los aranceles de 30% que pretende imponer **Trump** a productos mexicanos. Una medida así, expresó, resultaría cara y contraproducente. Afectaría cadenas productivas compartidas y a millones de empleos en ambos lados de la frontera.



MÓNICA  
SOTO

### VIENE EL "JUICIO MADRE"

► El Tribunal Electoral, que encabeza **Mónica Soto**, alista la resolución del "juicio madre" sobre la elección judicial. Se trata de un conjunto de al menos 200 recursos de inconformidad en los que candidatos a juzgadores piden la nulidad de la elección de ministros, magistrados y jueces. Son independientes a los 600 que se presentaron antes.



CLAUDIA  
SHEINBAUM

### LA SALUD ANTE TODO

► Porque la salud es prioridad es que la presidenta **Claudia Sheinbaum** dijo que, cuando se trata del pueblo, no puede faltar ningún recurso. Desde La Paz, aseguró que se trabaja en el equipamiento para que todos los centros de salud funcionen y para atender demandas laborales. La meta: mejores servicios e integrar poco a poco a los 3 sistemas de salud.



DONALD  
TRUMP

### CAMPEÓN DEL PROTAGONISMO

► Como todo un campeón se presentó el presidente **Donald Trump** en la final del Mundial de Clubes de fútbol. Protagonista como siempre, celebró con los jugadores del Chelsea cuando les entregó el trofeo junto con el presidente de la FIFA, **Gianni Infantino**. Eso sí, el estadio lo recibió con aplausos... y rechiflas de algunos mexicanos.



CLARA  
BRUGADA

### ARRANCA RECUPERACIÓN

► El director general del ISSSTE, **Martí Batres**, anunció que su administración recuperará, tras 12 años en desuso, el Hospital **Gonzalo Castañeda**, en la colonia Tlatelolco, tal como lo anunció la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Para hacerlo realidad se invertirán más de 1,300 millones de pesos, convirtiéndolo en la Clínica del Policía.



RAFAEL GUERRA  
ÁLVAREZ

### ALISTAN FERIA DEL LIBRO JUDICIAL

► El Poder Judicial de la CDMX, que encabeza el magistrado presidente **Rafael Guerra Álvarez**, realizará la edición 16 de la Feria Nacional del Libro Jurídico del 11 al 22 de agosto. Esta feria es de las más esperadas debido a la oferta editorial que ofrece año con año, tal como fue el año pasado donde se dieron cita miles de capitalinos.

## TRASCENDIÓ

**Que** la presidenta **Claudia Sheinbaum** cosechó apoyos en su visita de fin de semana al noroeste del país, donde los gobernadores de BC, **Marina del Pilar Ávila**, y BCS, **Víctor Manuel Castro**, ofrecieron su respaldo ante los ataques de **Jeffrey Lichtman**, abogado de **Ovidio Guzmán** y quien deslizó el infundio de un contubernio con La Mayiza. La acusación es un lugar común, pues **El Mayo** se convirtió en rival de su cliente, y en general de Los Chapitos, desde que **Joaquín Guzmán López** lo entregó a EU luego de secuestrarlo, un delito que las leyes mexicanas tipifican como traición a la patria, de ahí que ese alegato solo busca distraer.

**Que** hay dos temas que serán prioritarios en el arranque del segundo año de la Legislatura en el Senado. El primero es la toma de protesta a los nuevos juzgadores luego de la compleja elección judicial; el segundo es la iniciativa para combatir la extorsión, quizá el único delito que no ha mostrado la reducción esperada en el presente sexenio. Sin embargo, para que esto ocurra habrá que esperar un mes hasta que los legisladores regresen de sus vacaciones.

**Que** siguiendo con el Poder Judicial, se sabe que los ministros de la Primera y Segunda salas de la Corte programaron para sus últimas sesiones la resolución de amparos promovidos por **Emilio Lozoya**, ex director de Pemex, quien puede recibir su primera sentencia por la vía civil derivada del caso Odebrecht, y por **Lorenzo Córdova**, ex presidente del INE, quien busca frenar el *bullying* que se le hace desde los libros de texto luego de burlarse de los indígenas; ese último caso ya fue discutido, pero terminó en empate, así que un ministro de otra sala tendrá que dar su voto de calidad.

**Que** sigue creciendo la lista de panistas tamaulipecos cercanos al ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** procesados por corrupción. Ahora toca el turno al ex alcalde de Nuevo Laredo, **Enrique Rivas Cuéllar**, quien antes del martes debe presentarse para purgar prisión preventiva por haberse comprado un terreno de 67 millones de pesos con cargo al erario. En la actual administración, la Fiscalía Anticorrupción ha judicializado 20 carpetas y se ha vinculado a proceso a 15 amiguitos del ex mandatario. Nada más. ■

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CUANDO VA A UNA BODA, **Donald Trump** quiere ser el novio. Va a bautizo y quiere ser el niño. Y ayer que fue al **Mundial de Clubes**, terminó siendo... ¡campeón de fútbol! Ya son parte de la historia las imágenes de los jugadores del **Chelsea** desconcertados porque Trump se quedó en la plataforma para celebrar con ellos el trofeo.

EN ESE SENTIDO, varios jefes de Estado han buscado **lisonjear** al norteamericano, como una manera de ganar su gracia. Desde el líder de la OTAN, **Mark Rutte**, que lo llamó "daddy", hasta el premier israelí, **Benjamin Netanyahu**, que lo propuso para el **Premio Nobel ¡de la Paz!**, las adulaciones se repiten por todos lados y en distintas formas.

EN EL CASO del gobierno mexicano no ha habido un **halago** directo a su persona, pero ni falta hace, pues los intentos de ganar su simpatía han sido constantes, empezando por el **cierre de la frontera** a migrantes hasta ofenderle a **40 capos** del crimen organizado, en una de las acciones más controvertidas de esta administración.

SIN EMBARGO, como bien dicen algunos analistas, este tipo de estrategias no parecen estarle funcionando del todo a **Claudia Sheinbaum** y su equipo. Y es que no debe ser fácil tratar de darle gusto a quien amanece cada día con un nuevo capricho por cumplir.

• • •

A QUIEN OBRA MAL, le cae el karma digital. Es muy probable que la diputada **Diana Karina Barreras** lo piense antes de volver a censurar un comentario en su contra. La **disculpa** que le tiene que pedir durante **30 días** una tuitera, se le está revirtiendo de fea manera.

COMO SE SABE el Tribunal Electoral condenó a una usuaria de la red social **X** por supuesta violencia política de género en contra de la legisladora **petista**. La jugada ha sido calificada como un abuso de esta figura legal, dado que busca en realidad censurar a quienes opinan sobre funcionarias.

EL PUNTO ES QUE el fin de semana comenzó a correr el mes de disculpas públicas, y los mensajes en contra de la diputada Barreras se multiplican de forma **viral**. Y, sí, por si alguien tenía dudas en esa andanada de críticas por supuesto también se incluye al morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, que resulta ser marido de Diana Karina.

• • •

NO ES POR ser alarmistas, pero en **Tamaulipas** ya advirtieron que la deuda de agua que tiene **México** con **Estados Unidos** ¡es impagable!

EL 24 DE OCTUBRE vence el plazo para liquidar esa deuda y México sólo ha abonado el **39 por ciento** de los 2 mil 158 millones de litros que debe. En lo que va del año, el gobierno federal ha echado mano de la cuenta del **Río San Juan**, donde está la Presa **El Cuchillo**, para abonar parte del pasivo con EU.

LOS INFORMES FEDERALES indican que se han trasladado al menos **254 millones de metros cúbicos**, que equivalen a 33 meses de abastecimiento para el área metropolitana de **Monterrey**. De ahí que la alarma que se prendió en Tamaulipas no es un asunto menor.



## Confidencial

### *Ebrard, De la Fuente y Gertz, camino a San Lázaro*

Muy seguro, el líder de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, ofreció que llevará, en breve, a la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados a las “máximas figuras” del equipo de negociadores de la presidenta Sheinbaum en Estados Unidos, Marcelo Ebrard y Juan Ramón de la Fuente. Aseguró que tiene contacto y comunicación con ambos funcionarios, quienes están dispuestos a acudir a un encuentro con los líderes parlamentarios para conocer de las conversaciones con el gobierno de Donald Trump. De paso recordó que también acudirá el fiscal Alejandro Gertz Manero. A ver si esta vez sí se hace.

### *Más cambios en el INE*

La elección judicial ya pasó factura al INE y muestra de ello son los cambios que la presidenta del instituto, **Guadalupe Taddei Zavala**, está realizando en áreas clave. La semana pasada salieron tres funcionarios encargados de la organización de los comicios judiciales, la capacitación de funcionarios y la investigación de infracciones electorales. Esta semana se vienen nuevos relevos, en particular en el área de comunicación. En el INE, los funcionarios se truenan los dedos por saber quién será el próximo en quedarse sin chamba. Ante la situación, lo mejor es que vayan actualizando su CV.

### *El mutis de Adán*

**Hernán Bermúdez Requena**, quien fuera nada menos que secretario de Seguridad en Tabasco durante el gobierno del morenista Adán Augusto López, es hoy prófugo internacional de la justicia. El comandante de la 30 Zona Militar, general Miguel Ángel López Martínez, confirmó que desde el 14 de febrero existe una orden de aprehensión contra el exfuncionario estatal, a quien el actual gobernador –también morenista–, Javier May, acusó en noviembre pasado de comandar el grupo criminal *La Barredora*. Al acusado se le busca en Brasil, pues se presume que ahí huyó, luego de pasar por Panamá y España. Y al que también deberían de buscar es a Adán Augusto, al menos para ver si tiene algo que declarar o seguirá haciendo *mutis*.

### *Marchan creadores contra la IA*

Parece que no todos se están beneficiando con las nuevas herramientas cibernéticas, sino que al contrario, hay algunos sectores que ya están sufriendo por el avance tecnológico. Tal es el caso de actores de doblaje, músicos, ilustradores, intérpretes, conductores, ingenieros creativos y productores, que se reunieron en el Monumento a la Revolución para exigir leyes que protejan sus voces, rostros, trabajos y regular la inteligencia artificial. El doblaje y la publicidad ya están siendo afectadas y la labor de creativos está siendo desplazada, advirtió la ANDA. Señores legisladores, ahí les hablan.

### *Enfoque social en el PJ*

Resulta que por más que la ‘4T’ pregone que habrá un Poder Judicial independiente tras la elección del 1 de junio, pues no es más que una cucharada de chocolate del bienestar. Resalta que recientemente **Ernestina Godoy** y Rosa Icela Rodríguez, consejera jurídica de la presidencia y secretaria de Gobernación, tuvieron un primer acercamiento con magistrados electos para hablar de las bondades de su reforma judicial. **Hugo Aguilar**, quien será el primer presidente de la nueva SCJN, hizo lo propio, aunque fue más claridoso: resolver todo con enfoque social... ¿y no conforme a derecho?

### *Otro fin de semana trágico en la México-Cuernavaca*

Algo no están haciendo, ya no digamos bien o mal, las autoridades federales y estatales en la México-Cuernavaca. Siguen sumando fines de semana trágicos en esa autopista. Motociclistas usan la vialidad como circuito de carreras sin importarles que no sólo ponen en riesgo su vida, sino la de miles de personas que van a pasar un fin de semana tranquilo a la ciudad de la eterna primavera y sus alrededores. Ayer, un amante de la adrenalina chocó su motocicleta a la altura del kilómetro 30 y perdió la vida. Esto no es nuevo, ocurre un fin de semana sí y otro también. ¿Hasta cuándo harán algo?

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Inmerecido.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** llegó a Baja California Sur con inversiones, equipo médico de punta y la inauguración de una sala de hemodinamia que ya salvó 26 vidas. Bien, pero no lo merece **Víctor Castro Cosío**, el gobernador que acumula errores. Confrontaciones con alcaldes, ausencias en marchas clave, propuestas impopulares y una gestión que confunde discurso con resultados. El gobierno federal hace demasiado por la entidad, hasta ahí no hay problema. Todos sabemos que a **Sheinbaum** le sobran méritos, pero su generosidad parece desperdiciada. ¡Mucho ojo! No todos los aliados están a la altura y éste es el ejemplo.

**2. Ganones.** **Jesús Zambrano** enterró las siglas del PRD y ya comienza el reparto de la herencia. Casi un millón de afiliados quedaron huérfanos y ahora los partidos se preparan para la verificación trianual de padrones. ¿Quién se queda con los restos? El Verde, bajo el discreto, pero eficaz mando de **Karen Castrejón**, ya abrió su puerta a los desahuciados. Mientras, **Luisa Alcalde** profesionaliza a Morena, **Jorge Romero** busca reordenar el PAN y **Alejandro Moreno** se aferra al PRI como si no hubiera mañana. ¿MC? **Jorge Álvarez Máynez** juega a reinventarse. La debacle del PRD la inició su exlíderesa **Alejandra Barrales**. Hoy, el sol azteca es historia.

**3. Trabajo forzado.** En Dolores Hidalgo, Guanajuato, el campo no florece, se pudre. El fiscal estatal **Gerardo Vázquez Alatríste** investiga redes de trata con fines de explotación laboral, al descubrirse 700 jornaleros, muchos originarios de Oaxaca, Guerrero y Chiapas, que sobreviven entre plagas, techos de lámina y jornadas de hasta 13 horas. La gobernadora **Libia Dennise García** respaldó el operativo, pero los testimonios revelan abusos, detenciones arbitrarias, robo de dinero y contratos opacos. ¿Justicia o simulacro? **Manuela**, de 17 años y embarazada, aún espera que liberen a su esposo. En Guanajuato se cosecha esperanza para frenar la impunidad.

**4. Sargazo non grato.** A pesar de ser un paraíso, el Caribe mexicano sigue lidiando con toneladas del alga más odiada del verano. La gobernadora **Mara Lezama** confirma coordinación interinstitucional con la Semar, que desplegó 34 naves y 400 marinos para peinar las costas de Quintana Roo, pero ni así se contiene la plaga. El almirante **Raymundo Pedro Morales Ángeles** pone músculo naval y **Alicia Bárcena**, desde la Semarnat, promete parques de economía circular. ¿Cómo lidiar si cada ola trae consigo más problemas que soluciones? El sargazo no da tregua y bastante hacen las autoridades al luchar contra un enemigo que viene del mar.

**5. Con las ganas.** Morena dice que ya no habrá presidencia del Senado como trampolín, pero lo que no habrá, en realidad, es disimulo. **Andrea Chávez**, Chihuahua; **Imelda Castro**, Sinaloa, y **Ana Lilia Rivera**, Tlaxcala, ya se bajaron del carrito, no por falta de ambición, sino porque la línea fue clara, si quieres gubernatura, olvídate del escaño con banda. Y aunque **Alejandro Armenta** y **Eduardo Ramírez** sí lo lograron antes, ahora el nuevo catecismo de la 4T impide que, al menos, 25 aspirantes a un trono estatal se sienten siquiera en la Mesa Directiva. El *dedazo* se mantiene, sólo que ahora... se disfraza de reglamento. Falta que lo cumplan.

## › “Toda la pudrición”

Vaya declaración la que se aventó ayer **José Ramiro López Obrador**, secretario de Gobierno de Tabasco y hermano del expresidente **AMLO**, nos comentan. “Ahí está saliendo todo, toda la pudrición”, dijo el funcionario cuando le preguntaron sobre la gestión del extitular de Seguridad Pública **Hernán Bermúdez**, sobre quien pesa una orden de aprehensión. Es sabido que Bermúdez trabajó para la administración anterior que también fue morenista, de ahí que muchas cejas se levantaran al escuchar los dichos del segundo a bordo del gobierno tabasqueño. Además Pepín, como también se le conoce, dio cuenta de que hay más órdenes de aprehensión contra otros personajes y sostuvo que se llegará “hasta donde se tenga que llegar, a tope; (porque) el compromiso de **Javier May** es con los ciudadanos no es con los delincuentes ni con la mafia”. ¿Qué irán a decir y a hacer los antecesores del actual gobernador? Pendientes.

## › Rumbo al cónclave guinda

Con varios pendientes por resolver, esta semana Morena estará perfilando la próxima reunión de su Consejo Nacional y, aunque abordará naturalmente temas partidistas, el halo de asuntos externos “calientes” estará presente, nos aseguran. En teoría se apresta a fortalecer su organización de cara a las elecciones del 2027, y a trazar una estrategia que incluirá la creación de una comisión evaluadora encargada de revisar los perfiles de quienes se incorporen a sus filas. Esa “Comisión NRDA”, como algunos la han bautizado, buscará impedir que ocurra lo que pasó con afiliaciones recientes que resultaron controversiales, entre ellas las de los **Yunes** y la de **Alejandro Murat**. El caso es que en estos días ronda el riesgo de señalamientos que se hagan desde EU, ya sea por testigos protegidos o por integrantes del propio gobierno trumpista. Así que esa situación rondará el cónclave guinda. ¿Qué pasará si algún morenista prominente requiere el arropo institucional? Atentos.

## › Contra “decisión unilateral”

Con la novedad de que expresidentes del INE y exconsejeros lanzaron una advertencia de cara al proceso de reforma electoral que, ha quedado claro, es el siguiente de la lista y el principal antes de que cierre este año. Y es que resulta que el Instituto de Estudios para la Transición Democrática, entre cuyos integrantes están los expresidentes del IFE-INE **Lorenzo Córdova**, **José Woldenberg** y **Leonardo Valdés**, advirtió que se debe garantizar la autonomía, imparcialidad y profesionalismo de los órganos electorales, además de fortalecer la representación proporcional. Esto último claramente no coincide con la propuesta que ha planteado la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. De ahí que los ahora activistas o académicos pidan que la enmienda tenga como base el consenso de las fuerzas políticas y no la de una “decisión unilateral” del Ejecutivo y su mayoría legislativa “ilegal” en ambas cámaras del Congreso de la Unión.

## › Contra la violencia en Sonora

Y nos cuentan que ayer en Hermosillo, capital de Sonora, se realizó una marcha contra la violencia que, en esa entidad, quitó la vida a una madre y sus tres hijas, en un suceso que conmocionó no sólo a los sonorense sino al país completo. En la manifestación participaron familiares de las víctimas y ciudadanos que se solidarizaron con ellos. Familias enteras alzaron su voz, nos comentan, para que las autoridades hagan ya algo para evitar la violencia que golpea a las infancias y a las familias en la entidad a cargo de **Alfonso Durazo**. “El feminicidio múltiple de las tres hermanas y su madre no es un caso aislado, es el resultado de la desprotección, del incumplimiento y falta de voluntad de las instituciones que deben garantizar la seguridad de las niñas, jóvenes y mujeres. Instamos al gobernador y al fiscal del estado a no enfocar su línea de investigación a un solo culpable y a no reproducir narrativas revictimizantes, ya que cargan la responsabilidad de las decisiones individuales de la madre como única explicación de los hechos lamentables”, acusaron. Ahí el dato.

## › Menos preocupación

No ha dejado de llamar la atención que tras el más reciente amago arancelario de **Trump**, el de imponer 30 por ciento de gravámenes a México por no hacer “lo suficiente” en materia de seguridad en la frontera, no esté tan concentrado el pesimismo ni las inquietudes exacerbadas. Esto, sobre todo, entre el empresariado, que en otras ocasiones sí ha levantado la voz y salido a encomendarse a los buenos oficios de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Fue para muchos un respiro, nos comentan, que a pesar de que ahora la amenaza no es de tarifas del 25 por ciento, sino del 30 por ciento, la mandataria declarara el sábado que “nosotros creemos que, por lo que platicaron el día de ayer nuestros compañeros (cuatro secretarios de Estado que visitaron Washington), vamos a llegar a un acuerdo con el gobierno de Estados Unidos y llegar, por supuesto, a mejores condiciones”. Por lo pronto, el margen de maniobra para cualquier acción por parte del Gobierno de México es de dos semanas y media. Pues el plazo para que se aplique supuestamente el arancel es el 1 de agosto.

## › La exigencia de regular la IA

Así que está creciendo el número de voces y gremios que protestan contra la falta de regulación de la Inteligencia Artificial. Hace apenas unos años había preocupación por la posibilidad de que este tipo de avances y las expresiones se concentraban en advertir lo que pasaría “en el futuro”. Lo anterior viene a cuento, porque ayer en el Monumento a la Revolución se dieron cita actores de doblaje, artistas, músicos y cineastas quienes ya no advierten riesgos sobre “lo que viene”, sino una realidad que ya está empezando a desplazarlos de espacios en los que se han desempeñado, en algunos casos, toda su vida profesional. Y llama la atención que den cuenta del atraso que llevan los diputados y senadores en la regulación de la IA, pues enumeraron al menos media docena de iniciativas que se encuentran durmiendo el sueño de los justos. Ojo, nos comentan, la IA no sólo sirve para improvisar discursos o para resumir iniciativas, como se ha evidenciado que la ocupan algunos legisladores. A profesionales de diversas ramas esa realidad ya lo alcanzó y no de la mejor manera.

OPINIÓN

Pepe Grillo



El jefe de La Barredora

Desde el año pasado, en charla informal con reporteros, el gobernador de Tabasco, Javier May, dijo de manera coloquial “Todos aquí sabemos quién comandaba a La Barredora, ¿o no?” Se refería al grupo criminal principal generador de violencia en el estado.

May hablaba de Hernán Bermúdez que fue, para bochorno de todos, jefe de la policía del estado en tiempos de Adán Augusto López que lo nombró titular de la Secretaría de Seguridad.

**A cámara lenta pero finalmente se giró orden de aprehensión contra Bermúdez por ser al mismo tiempo formal protector de la sociedad y su principal agresor. Era, según la acusación, capo de una banda y jefe policiaco. La Barredora, se presume, es-**

**taba conformada principalmente por policías, lo que explica que docenas de policías tabasqueños hayan desertado.**

Bermúdez tuvo todo el tiempo del mundo para poner tierra de por medio. Allá en Villahermosa dicen que anda prófugo en Brasil. ¿Adán Augusto no sabía nada?

**Cliente frecuente**

La presidenta municipal de Cuitzeo, Michoacán, Rosa Elia Milán, ha sobrevivido a tres atentados en su contra. En el más reciente, el pasado fin de semana, resultaron heridas tres personas, la alcaldesa y dos escoltas que le pusieron después del segundo atentado.

Estaban en un evento social en uno de

los restaurantes ubicados junto al Lago de Cuitzeo. Quedó claro que dotarla de escoltas es elemental pero insuficiente, procede hacer una investigación real, profesional, expedita, para encontrar no solo a los fallidos autores materiales sino a quien dio la orden.

Cuitzeo está en la frontera entre Michoacán y Guanajuato, por lo que sobran bandas sospechosas. Mientras no sean detenidos seguirán intentado sacar por las malas a Milán del Palacio Municipal. Es una alcaldesa en funciones, requiere la protección no solo del gobierno estatal sino de la Federación, por tratarse de una agresión reiterada que puede desestabilizar una localidad.

**Y del T-MEC mejor ni hablamos**

El presidente de EU, Donald Trump, volvió a su jugarreta de siempre: amaga con imponer mega aranceles a cambio de concesiones extras en materia de seguridad. La nueva fecha cabalística es el primero de agosto. Falta apenas un par de semanas.

Trump argumentó que México no ha hecho lo suficiente en la lucha contra el tráfico de fentanilo, lo cual es falso. En diversas oportunidades autoridades americanas han reconocido que el fentanilo que atraviesa por la frontera con México está en mínimos históricos.

**México ha hecho su parte, los que han incumplido son los americanos.**

No atacan de manera frontal el tráfico de armas, ni el lavado de dinero en sus circuitos financieros, ni detienen a sus capos, ni achican el mercado de consumidores. Ven la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio.

Habrán dos semanas de jaloneo y después se abrirá un nuevo plazo y así nos iremos hasta el final del gobierno de Trump. Es como jugar una partida de ajedrez en el filo de la navaja. La presidenta Sheinbaum ya ha estado en ese trance otras veces antes. Su estrategia ha dado resultados, hasta ahora.

**Marcaje personal**

Dicen los que saben que después de lo ocurrido el viernes en Culiacán, en Palacio Nacional se tomó una decisión: no se dejará pasar ningún infundio al abogado Lichtman, defensor de Ovidio Guzmán, pero la encargada de hacer marcaje personal y responder a las diatribas será Ernestina Godoy, consejera jurídica, quien además podría emprender acciones legales si las difamaciones persisten.

La idea es no transformar al abogado en interlocutor de la presidenta, pero tampoco dejarlo ir por la libre. La abogada Godoy es contundente y eficiente, le respirará en la nuca y de ser necesario obligará a que el abogado Lichtman contrate su propio abogado.

*pepegrillocronica@gmail.com*

# REDES DE PODER



## Las 'inversiones' de Vila Dosal

Quien nuevamente se encuentra en **entredicho**, por presuntas **anomalías** durante su gestión como **gobernador en Yucatán** es el hoy **senador Mauricio Ávila Dosal**, y es que, según algunas versiones, se habría detectado un **hueco financiero en el ISSTEY**, durante su sexenio, de casi **40 millones de pesos**, los cuales, al parecer, habrían sido ingresados en inversiones de origen poco claro en una casa de **bolsa** también de dudoso prestigio. La titular del **ISSTEY** en ese entonces era la hoy **diputada federal, Isabel Rodríguez Heredia**, ambos, por cierto, hoy protegidos por el fuero. Al día de hoy no se sabe si esa **millonaria** y **dudosa inversión** se perdió por el **alto riesgo** o bien, si tuvo rendimientos y en donde quedaron estos. Seguramente llegará la hora de rendir cuentas.

## Bilbao seguiría en activo

Nos cuentan que **Fernando Bilbao Arrieta**, el **verno de la gobernadora de Veracruz, Rocio Nahle**, sigue más activo que nunca. Al parecer se le ha visto haciendo llamadas, pidiendo favores y, supuestamente, hasta solicitando

do **"aportaciones" económicas a empresas proveedoras** del gobierno. No hay que perder de vista su historial: durante durante la **anterior administración federal**, compañías ligadas a su socio obtuvieron más de **mil millones de pesos** en contratos de medicamentos, incluso con un sobreprecio de más del 800 por ciento, e inclusive sin que se hayan entregado, al parecer, en su totalidad. A pesar de todo ello, seguiría con **intensa actividad**. Ahora habrá que ver si **Nahle**, ya en su **calidad de mandataria**

**estatal**, se mantendrá al margen o si dará un manotazo. Atentos.

## Un debate incómodo pero necesario

**Locutores mexicanos y actores de doblaje** salieron a protestar por la falta de una **regulación estricta por el uso de la Inteligencia Artificial** para suplantar voces, una práctica que les puede afectar muchísimo de seguir la **normatividad en un área gris**. Lo que sí parece imperdonable es que desde organismos como el **INE** se propicien estas acciones, pues el instituto que **encabeza Guadalupe Taddei** utilizó sin permiso una réplica hecha con **IA de la voz del fallecido Pepe Lavat**, y peor, por lo que se dice, casi casi le dijo a la familia que le hicieran como quisieran. Lo que hay que ver de verdad.



FOTO: CUARTOSCURO

# EL CABALLITO

## Rubalcava da la cara a usuarios por fallas del Metro

:::: Nos dicen que con la llegada de **Adrián Rubalcava** a la dirección general del Metro también está arribando una nueva forma de comunicar o, al menos, no tan utilizada por sus antecesores. Nos aseguran que se trata de la difusión de videos en las pantallas que se localizan en las estaciones para explicar las razones de las fallas en el servicio. Así, este fin de semana se exhibieron imágenes en las que don Adrián detalla el problema que hubo con la inundación en las vías, provocada por las lluvias, que afectó por horas la operación de la línea que va de Constitución de 1917 a Garibaldi. Ahora sólo falta trabajar duro para atender las fallas por contingencias y redoblar las tareas de mantenimiento para que la cara de Rubalcava no esté a diario en las pantallas del Metro.



FOTOS: ESPECIAL

**Adrián Rubalcava**

## Darán apoyo a ambulantes reubicados en el Teatro Blanquita

:::: Luego de las quejas que hubo de que los comerciantes indígenas reubicados de Paseo de la Reforma a la explanada del Teatro Blanquita no vendían en este lugar, el subsecretario de Programas de Alcaldías y Reordenamiento de la Vía Pública de la CDMX,



**Adolfo Llubere**

**Adolfo Llubere**, comenta que les darán el apoyo y la difusión necesaria para que ese espacio funcione y, próximamente, tengan clientes. Por eso, don Adolfo adelantó que se diseñarán rutas turísticas con el apoyo de la Secretaría de Turismo capitalina y otros planes que hay con el Gobierno central para darle impulso a este sitio emblemático en la capital del país. Por cierto, el

funcionario dijo que es cuestión de semanas para que Reforma quede libre.

## En la recta final, una baja en la carrera por la rectoría de la UAEMéx

:::: Le platicamos que a dos días de que inicie la votación para elegir a la nueva rectora de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), una de las cinco candidatas decidió declinar sus aspiraciones en el turbulento proceso,



**María Dolores Durán García**

que ha llevado al paro de actividades académicas, pero al parecer ya tendrá su final esta semana. Ayer, **María Dolores Durán García** se bajó de la contienda y se sumó a la candidatura de **Maricruz Moreno Zagal**. Así, en la recta final quedan, además de doña Maricruz, **Laura Benhumea**, **María José Bernáldez** y **Patricia Zarza**. Aun cuando

hay sospechas por parte de algunos sectores universitarios de que hay cargada, todo se definirá el próximo 17 de julio, cuando se conozca a la ganadora.

**+ OPINIÓN****COMENTARIOS**LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Descargas

Las descargas de aguas pluviales y de drenaje de los nuevos fraccionamientos de Cuautitlán, en el colector semiprofundo en límites con el municipio de Melchor Ocampo, han provocado el enojo de la alcaldesa morenista de este último municipio mexiquense, **Victoria Víquez**, quien de plano cerró válvulas para evitar el paso de esas descargas, pues asegura que Cuautitlán le adeuda más de tres años por arrojar ahí sus aguas residuales. Esto, provocó que la alcaldesa de Cuautitlán **Juana Carrillo**, también morenista, informara de manera inmediata a la Comisión del Agua del Estado de México, que es la encargada de administrar esta infraestructura hidráulica, a fin de que intervenga en este asunto, pues aseguró que ella es respetuosa de la ley. La solución a este problema no puede esperar mucho, porque con estas lluvias, las acciones de la presidenta **Victoria Víquez** pueden provocar fuertes problemas.

Por cierto, la presidenta de Melchor Ocampo **Victoria Víquez**, acusó al gobierno mexiquense, de dar cambios de uso de suelo sin ton ni son, para construir parques industriales, porque sólo hay interés económico, porque los problemas de movilidad, así como la destrucción de vialidades pasan a segundo término, aseguró.

La presidenta municipal de Tepotzotlán, **María de los Ángeles Zuppa**, señaló en redes sociales, que no hay ni habrá cambio de uso de suelo en el Parque Xochitla. Y es que los rumores de que ahí se construirá un parque industrial, han provocado la molestia de la población de este municipio.

Otro rumor que ha sido desmentido, es en torno a la presunta construcción de un Centro de Distribución en el pueblo de San Lorenzo Río Tenco, en Cuautitlán Izcalli, en un terreno que está en la zona urbana y colinda con el emisor poniente, lo cual también ha provocado inquietud entre la población.

Este día, el presidente municipal de Tlalnepantla **Raciel Pérez Cruz**, ofrecerá una conferencia de prensa en la que se espera dé a conocer información importante en torno a las responsabilidades administrativas del anterior gobierno municipal.

#OPINIÓN

## COLUMNA INVITADA

AZUCENA  
CISNEROS\*



### RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS: EL FLORECIMIENTO DE LA PAZ

\*PRESIDENTA MUNICIPAL DE ECATEPEC

@AZUCENACISNEROS

**Es obvio que donde hay lugares dignos, bien iluminados y cuidados, hay menos miedo y más comunidad**

De unos años a la fecha, la percepción de inseguridad en espacios públicos ha sido un reto, especialmente en las grandes ciudades del país. La exigencia de actuar ha ido creciendo conforme se ha venido agravando el fenómeno.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI, los lugares donde la población se siente más vulnerable son los cajeros automáticos, en la vía pública, el transporte público, las calles y los parques.

Al respecto, los tres niveles de gobierno están actuando, en forma directa y de manera coordinada, para devolver la tranquilidad a las

personas. Los resultados indican que se está mejorando, pero falta mucho por hacer.

En este sentido, en Ecatepec se actúa desde distintos frentes: una nueva estrategia de seguridad con policías de proximidad social, despliegues de fuerzas policíacas específicas pero, particularmente, con mayor atención a las causas.

Y en este sentido, ya se inició la recuperación de 500 espacios públicos, reforzando la seguridad con tecnología y presencia policial; también mejorando la infraestructura urbana.

Es obvio que donde hay espacios dignos, bien iluminados y cuidados, hay menos miedo

y más comunidad. Porque lo público le pertenece a la comunidad y hay que devolvérselo, especialmente todos esos espacios que han sido abandonados por años, con instalaciones deterioradas o inseguras. En parte, esta situación ha generado el avance de la violencia y la percepción de inseguridad.

En Ecatepec se van a rehabilitar, sobre todo en 16 colonias de atención prioritaria y 82 más catalogadas como de alta y muy alta marginación. Recuperar estos espacios es también una forma de recuperar la tranquilidad, la convivencia, el derecho al juego, al deporte, a compartir la vida en comunidad.

Parque por parque, espacio por espacio, desde ahí se construye la paz y en este caso se busca beneficiar a más de 358 mil niñas y niños;

844 mil mujeres, y más de 220 mil adultos mayores.

La recuperación de espacios en el país, en el Estado de México y Ecatepec, implica obras y acciones como poda, chapeo, rehabilitación de luminarias, equipamiento para que sean seguros, habitables y se conviertan en puntos de encuentro para las familias, las cuales deben reapropiarse de ellos,

disfrutarlos y también cuidarlos. Son suyos y debe prevalecer la voluntad comunitaria, porque donde hay comunidad, hay esperanza. Y donde hay espacios dignos, florece la paz.

**• LO PÚBLICO PERTENECE A LA COMUNIDAD Y HAY QUE DEVOLVERSELO, ESPECIALMENTE LOS ESPACIOS ABANDONADOS**

---

# El INE y el plagio

**U**n video agradeciendo a todos los que salieron a votar en las elecciones tras la reforma judicial fue publicado en los últimos días en las redes oficiales del INE y es un verdadero escándalo. El emblemático locutor Pepe Lavat, a quien conocemos por décadas de trabajo con doblajes perfectos como el de Morgan Freeman, entre muchas cosas más, parece estar narrando muy a su estilo este *spot*. ¿El problema? Pepe nos dejó en 2018 con un enorme vacío que aparentemente estos señores pensaron que podían llenar clonándolo para sus propios fines.

El también ex presidente y miembro fundador de la Asociación Mexicana de Narradores, no solo tuvo una carrera estelar, siempre luchó por los derechos de su gremio. Así que, al ver a cualquiera, especialmente a organismos oficiales, tomar ese prestigio e identificación inmediata como si fuera suyo, es una injuria realmente dolorosa y preocupante.

Se está trabajando para reformar la Ley de Derechos de autor para que proteja a actores de doblaje, locutores e intérpretes, pe-

---

## ESTADO FALLIDO

SUSANA  
MOSCATEL

@susana.moscatel

---



---

ro el vacío legal persiste en estos momentos y es grave.

Más allá de la espantosa falta de respeto que implica usar la voz de Pepe Lavat de esta manera, este es un momento crítico para no solamente proteger a las profesiones creativas del robo en des-poblado, sino de mandar el mensaje una vez más que la propiedad intelectual es tan valiosa como la tangible y los primeros que deben respetarla son aquellos que legislan y supuestamente vigilan la democracia en nuestro país. ■

**MARGARITA ZAVALA**

## Repudio total... al fraude judicial

**Q**ue no se nos olvide el desastre que fue la elección de ministros, magistrados y jueces. La demostración del fraude electoral ha sido muy clara. Lo que corresponde es la nulidad de las elecciones. El fraude operó en contra de los supuestos candidatos electos, así como de los ciudadanos.

No se necesita hacer un gran esfuerzo para imaginar un diálogo con algún representante de Morena o del gobierno que dice a un candidato: "Nosotros nos encargamos", "tú haz lo que puedas". Y, así, echaron a andar los acordeones, cientos de miles, millones por todo el país. Con la clara intención de que cada ministro, cada magistrado, cada juez que ganara, estuviera consciente de que le debía su cargo al oficialismo. Desde ahí, la grave violación al principio de independencia del Poder Judicial.

Los acordeones fueron distribuidos por todo el país; repartidos por distintas partes de la República. El resultado de la elección fue siempre igual. Un descaro.

Esta vergüenza, reconocida como indebida por todos los mexicanos y rechazada incluso por los propios candidatos, fue llamada por los magistrados del sistema oficial el "ingenio del pueblo de México". Esto es un ataque al pueblo de México. ¿Qué fue lo que ideó el gobierno para hacer esta enorme trampa?

Fuimos testigos de una sesión del Tribunal Electoral indignante. Las intervenciones indecentes de los magistrados electorales: Felipe de la Mata, Felipe Fuentes Barrera y Mónica Soto dejaron claro el inicio de los nuevos tiempos. Y, por si fuera poco, estos magistrados no quieren remitir a la Suprema Corte un juicio de inconformidad presentada por las organizaciones sociales. A todo esto debemos sumar el hecho de que la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales no ha cumplido con el deber de investigar este tema.

La elección de los acordeones es uno de los precedentes más graves que van a ser parte de nuestra historia. Fue verdaderamente un acto grotesco de violación a la libertad del voto. Además, todo el proceso resulta un precedente peligroso para las elecciones de 2027.

Me remonto a los años de la lucha por la democracia. Muchos recuerdan ese grito que coreábamos como adolescentes o jóvenes universitarios: "¡Repudio total al fraude electoral!". Por eso no me extraña que en las marchas y los movimientos de oposición estén presentes personas mayores de 50 años. "Repudio total al fraude electoral" fue el grito que se popularizó en los años 80; por supuesto, tuvo su momento máximo en 1988. En fin, la transición democrática es una época de nuestro país que no se narra en los libros de texto, y que todos los mexicanos deberíamos conocer y transmitir a las nuevas generaciones.

Me quedo con el grito que hoy está resonando así: ¡Repudio total al fraude judicial! ●

*Diputada federal. @Mzavalagc*



## Cecilia Soto González

Analista política  
ceciliasotog@gmail.com

# Una sentencia infamante

Creo que la sentencia del TEPJF fue violentísima no sólo contra la tuitera sonoreNSE, sino especialmente contra... la diputada Barreras. La sentencia del TEPJF considera a la legisladora sonoreNSE una delicada mariposa a la que el más leve viento puede dejar sin alas.

**L**a sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para obligar a Karla María Estrella Murrieta a disculparse durante 30 días ante la diputada federal Diana Karina Barreras, equivale a los latigazos de los regímenes ayatolcosos contra las mujeres desobedientes; ese castigo se realiza en la plaza pública para marcar en forma infamante a la sentenciada. No exagero. La plaza pública aquí son las redes sociales. A la diputada federal le pareció poco el castigo, pidió que se disculpara también en dos diarios de circulación nacional. Es una sentencia humillante, totalmente desproporcionada a la falta, en este caso inexistente. Peor aún, fue otra mujer la que dio el voto necesario para desempatar la votación en el Tribunal. Los lentes de la magistrada Mónica Soto evolucionaron del morado, asociado a la perspectiva de género, a un guinda subido. El interés tiene ... lentes. Hay que recordar que el presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, es el cónyuge de la diputada Barreras.

Creo que la sentencia del TEPJF fue violentísima no sólo contra la tuitera sonoreNSE, sino especialmente contra... la diputada Barreras. La sentencia del TEPJF considera a la legisladora sonoreNSE una delicada mariposa a la que el más leve viento puede dejar sin alas. Una frágil escultura de azúcar a la que el toque más ligero desmorona. Una mujer débil y frágil a la que un simple tuit provoca "el síndrome de la impostora". Esto dice la sentencia: El tuit denunciado revela que Karla María Estrella Murrieta... "la humilló, degradó y cosificó, afectando su dignidad... y podría provocarle el síndrome de la impostora, de Cassandra, de Lilly Reich, y en definitiva mermar su confianza". Primero, una aclaración: nadie te quita la dignidad. Te pueden someter a condiciones que busquen afectarte, pero, como lo demuestran tantos ejemplos de la Segunda Guerra Mundial, aun en condiciones inimaginables, la lucha por mantener la dignidad fue fundamental para resistir. Si la confianza de la legisladora merma ante el tuit de

una ciudadana con menos de 8 mil seguidores, ninguna experiencia política ni puesto público, pero fresca y humor, pues quizá lo mejor sería repensar la vocación.

Pero el uso perverso del herraental asociado a la Violencia Política en Razón de Género para acallar críticas y construir un clima de censura ya ha causado un daño enorme a la causa de las mujeres. Pretende encorsetar la palabra, acabar con la ironía, el humor, la burla, la saeta certera y propagar una cultura de la autocensura. Y, con ello, el miedo a decir, a señalar, no sea que se nos sentencie a humillarnos durante 30 días. Si lo aceptamos, transformaría el discurso de las mujeres (y de los hombres) en verborrea inane.

Unos cuantos días después del triunfo de la censura en el TEPJF, Ceci Flores, una mujer que tendría muchos motivos para padecer algunos de los síndromes que se mencionan en la sentencia contra Karla Estrella, pues busca sin descanso a dos de sus hijos desaparecidos, descubrió los cuerpecitos de las hermanitas Meredith, Medellín y Karla, asesinadas a mansalva. Su madre, Margarita, asesinada unas horas antes. ¿No revela este hecho incomprensible lo que verdaderamente tenemos que combatir? La brutal violencia soterrada contra las mujeres que un poco de alcohol o una dosis extra de drogas saca a flote, con las consecuencias conocidas de acoso, violencia física, violaciones y asesinatos. **Qué importa el rozón de un tuit cuando un sujeto puede matar a una mujer y a sus tres hijas, y el fiscal local afirma que lo tenían en la mira por narcomenudeo. La indolencia de las autoridades, la indiferencia, el no hagan olas hasta que llega el tsunami. Esto es lo que debe dar rabia. Esto es lo que nos debe llevar a tribunales.** Un verdadero compromiso con la paz y la justicia, un deseo profundo por querer curar el alma de México, cruzada por el tremor de la violencia que aflora con cualquier pretexto. Que la sonrisa cautivadora de Meredith, Medellín y Karla nos cure y nos recuerde cuáles son las verdaderas causas que perseguimos. Las del derecho de nuestros niños y niñas a vivir una vida feliz y productiva. Sin miedo.

El país espera, pacientemente, la transformación más profunda que haya vivido la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** desde 1994. El pasado 2 de junio se eligieron nueve nuevas togas; el nuevo ministro presidente, **Hugo Aguilar Ortiz**, encabezó la lista y, a excepción de uno de ellos, el resto comparte el mismo partido que impulsa la reforma judicial. La participación ciudadana apenas alcanzó el 12% (doce por ciento) del padrón.

El 8 de julio, **Norma Lucía Piña Hernández**, aún presidenta de la Corte, abrió su despacho a **Hugo Aguilar Ortiz** para formalizar la transición. El boletín oficial habló de cordialidad y mesas de trabajo para “abordar el rezago” de más de ocho mil asuntos. A partir del 1 de septiembre, la Corte se reducirá de once a nueve integrantes y sus dos salas desaparecerán; todo se resolverá en pleno. Menos ministros, más concentración.

La primera señal del nuevo bloque no tardó, pues esta misma semana la Presidencia pidió retirar del calendario la discusión sobre la prisión preventiva oficiosa y el arraigo. Con un simple oficio, pospuso un asunto que, con la integración anterior, ponía en jaque el uso discrecional de la cárcel sin sentencia.

El nuevo órgano que administrará juzgados y tribunales federales tendrá cinco asientos nombrados directamente por el **Ejecutivo** y el **Senado**, y solo tres

# Primeras señales de la nueva Corte: la toga al servicio del poder

EL FISCAL DE HIERRO

**Javier Coello Trejo**

@coellotrejomx



por la propia Corte. Así se muere la justicia: el Poder Judicial responderá a la línea partidista.

Conviene recordar que la Corte que se va fue aquella que: 1) invalidó el padrón nacional de usuarios de telefonía móvil en 2022 por violar la privacidad; 2) declaró inconstitucional el traslado de la **Guardia Nacional** a la **Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA)** en 2023; y 3) determinó inconvencional la prisión preventiva oficiosa en 2023, abriendo la puerta a revisar miles de casos de personas presas sin sentencia.

Hoy, con los nuevos ministros, esos precedentes corren peligro. El **Ejecutivo** ya prepara una ley que permitiría operaciones encubiertas de la **Guardia Nacional** sin control judicial; su constitu-

cionalidad será juzgada por un Pleno dominado por la misma fuerza que la promueve.

Muchos confían en la presión de los gringos para moderar el exceso. No apostemos nuestra Constitución a intereses ajenos: **Washington** actúa cuando le conviene, no cuando nuestra libertad está en juego.

No olvidemos el origen de la Corte moderna. En 1994 se redujo el pleno de veintiséis a once para asegurar deliberación técnica. Tres décadas después, ese mismo recurso, usado sin sustento, amenaza con eliminar la pluralidad necesaria para controlar al poder. Lo que entonces buscó independencia hoy podría convertirse en lo opuesto, rapidez sin debate, decisión sin argumento.

Están en estudio muchos

*“A partir del 1 de septiembre la Corte se reducirá de once a nueve integrantes y sus dos salas desaparecerán; todo se resolverá en pleno...”*

*“De la nueva Corte se espera valor, no fama. Toda mayoría es pasajera; la dignidad de la toga debería ser permanente”*

asuntos decisivos, siendo que destaca el hecho de que sean tantos estos los que tocan intereses directos del **Ejecutivo**; todos dependen del nuevo pleno.

Siempre hubo presión sobre los ministros, pero también existía diversidad real. Hace poco, los togados propuestos por bancadas rivales coincidieron para defen-

der la libertad de expresión y la autonomía de órganos reguladores. Esa rivalidad, definitivamente, ya no existe.

Sin juez independiente no hay juicio justo. Un expediente puede empolvarse años si se envía a “estudio”. Cuando la agenda de un litigio dependa de la instrucción política, la defensa jurídica será mero ritual.

Hemos de recordar: Los ministros que resolverán ahora serán aquellos que, mañana, decidirán sobre leyes fiscales, sobre si el **Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)** y si la **Guardia Nacional** podrán detener arbitrariamente a la ciudadanía. El derecho debe protegerse antes de necesitarlo.

De la nueva Corte se espera valor, no fama. Toda mayoría es pasajera; la dignidad de la toga debería ser permanente.

El Poder Judicial logra autoridad cuando protege al ciudadano; la pierde cuando obedece consignas. Septiembre será la prueba.

Por ahora, el aviso queda escrito: sin el contrapeso, la balanza de la justicia terminará inclinada hacia el poder y lejos del derecho.

OPINIÓN

Isidro H. Cisneros  
nacional@cronica.com.mx



## Adiós división de poderes; hola Estado absoluto

**M**añana se llevará a cabo la última sesión pública del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para cerrar su Primer Periodo Ordinario de Sesiones. Posteriormente, el 12 de agosto nuestro Máximo Tribunal realizará su sesión de clausura, con lo que estará concluyendo formalmente todo un ciclo histórico y una época constitucional en México. Algunos de los integrantes de este Tribunal Constitucional que actualmente encabezan el Poder Judicial de la Federación, deberán ceder su lugar a los nuevos Ministros que fueron designados en las elecciones del 1 de junio pasado, en lo que se ha denominado: “elecciones federales judiciales de 2025”. Se trató de un proceso marcado por un elevado e inédito abstencionismo, por graves deficiencias organizativas, por la manipulación de los electores que acudieron a las urnas y por una preselección de los candidatos que fue procesada en la oscuridad que rodea las oficinas presidenciales.

Desde sus orígenes modernos el sistema democrático asumió la división de poderes como una forma para evitar los abusos del poder por parte de una sola persona o institución, y para garantizar un gobierno más justo y equilibrado. La idea de la división de poderes se desa-

**Desde sus orígenes modernos el sistema democrático asumió la división de poderes como una forma para evitar los abusos del poder por parte de una sola persona o institución, y para garantizar un gobierno más justo y equilibrado**

rolla entre los siglos XVI-XVII para confrontar principalmente al “Absolutismo Monárquico”, que era una forma de gobierno unipersonal que existía en muchos países europeos y que se caracterizaba porque el poder político estaba concentrado en la figura del Rey, quien tenía además, un control total sobre las leyes, el ejército, la justicia y los impuestos. La resistencia social al poder absoluto se desarrolló contra los abusos de poder, la persistente represión y la gran arbitrariedad existente. Durante este periodo, la Revolución Inglesa (1688) busca limitar los poderes del Rey fortaleciendo al Parlamento, mientras que el proceso de Independencia de los Estados Unidos (1776) incorpora explícitamente la división de poderes en su Constitución.

La división de poderes se consolida y adquiere vigencia posteriormente durante el movimiento intelectual y político que se conoce con el nombre de “Ilustración”, durante el siglo XVIII. Distintos filósofos desarrollaron una concepción de la política como un instrumento al servicio del individuo y de la felicidad pública, rechazando la idea que interpretaba a la política como una técnica de dominación. El pensador inglés John Locke, fue un firme opositor del absolutismo al considerar que el poder del gobierno debe provenir de un contrato social entre los ciudadanos y sus gobernantes. Postulaba la necesidad de un gobierno civil para marcar límites estrictos al poder desenfrenado del Estado, al tiempo que considera insustituibles el consenso social y el poder elegido pa-

ra garantizar la libertad de los ciudadanos. Locke sentó las bases filosóficas del Estado antiabsolutista y del pluralismo moderno. Por su parte, el pensador francés Montesquieu igualmente criticó al poder absoluto al afirmar que cuando todo el poder está en manos de un solo gobernante, éste inevitablemente abusa de él. Consideraba que el absolutismo es incompatible con la libertad dado que ésta es posible únicamente en un gobierno donde todos los poderes estén separados y se controlen mutuamente. También fundamentó el principio de los pesos y contrapesos al sostener que la democracia requería de tres poderes independientes: legislativo, ejecutivo y judicial, porque: “todo estaría perdido si el mismo hombre, o el mismo cuerpo de principales, o de nobles, o del pueblo, ejerciese estos tres poderes: el de hacer las leyes, el de ejecutar las resoluciones públicas y el de juzgar los crímenes o los litigios de los particulares”.

Ambos filósofos coinciden en que solamente los límites al poder protegen la libertad de los ciudadanos. Sus argumentos sobre la soberanía popular, sobre el derecho a la desobediencia civil contra la opresión y sus reflexiones sobre la división de poderes son verdaderamente actuales. ●

# Caras largas

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



Las páginas de los diarios y los noticieros de radio y TV, para no hablar de las conversaciones en redes sociales, tienen semanas, meses, años, en los que lo relevante tiene que ver con lo que tradicionalmente se conoce como “la nota roja”. Este fin de semana no fue la excepción; la declaración de un “capo” ante una corte de los Estados Unidos ocupa los titulares y la atención de la oficialidad encabezada por la misma presidenta de la República.

Más allá de las implicaciones delictivas, que a eso debería reducirse, lo que resulta increíble es que el sistema político, la institucionalidad misma, están en juego. Caras tensas vemos, muchos corrillos no sabemos. Aunque trasciende que no son pocos los nerviosos, que al amparo de la complicidad y la permisividad, han ascendido y ahora ven de cerca las consecuencias. A eso hemos llegado.

Si solo se tratara de personas, que cada quien asuma las consecuencias de sus actos. El problema es que esas personas hoy ocupan posiciones de responsabilidad social de la mayor relevancia. Están al frente de cargos nacionales o locales, al

frente de instancias en donde se toman decisiones que repercuten en la sociedad toda y delimitan el futuro.

Eso que hoy está al desnudo es lo que ha sucedido frente a nuestros ojos durante años y lo hemos dejado pasar, minando la institucionalidad que nos permite vivir en una convivencia medianamente civilizada.

Pero, ¿y qué es eso de la institucionalidad? En principio, suena a algo abstracto, inasible e incluso prescindible, y más ante todo lo que ocurre en nuestro entorno convulso, pero por lo mismo se vuelve pieza clave para entender en dónde estamos y cómo salir de este enredo.

Las instituciones han sido cooptadas y la criminalidad, aquella que pasaba de noche, al margen, por lo oscuro, hoy ocupa posiciones a la luz del día. Pasó de las brechas a las supercarreteras, de la clandestinidad a las grandes ciudades, a las colonias prestigiadas, a los restaurantes caros y las bebidas exóticas, a las páginas de sociales y políticas. De coaccionar a un presidente municipal legítimamente electo a definir candidaturas y financiar campañas para cargos de la mayor relevancia.

Y si no fue así, los mismos políticos, en aras de lograr sus propósitos, acudieron a fuentes de financiamiento ilícitas. El fin justificaba los medios, hasta que los medios cortaron los fines...

Lo que se rompió fue la institucionalidad, el respeto más elemental a la autoridad, y no hablo de la policía, los jueces y “el buen gobierno”; hablo de lo más elemental, el tejido social que daba cohesión y líneas básicas de respeto y autoridad social, de autocontención sin necesidad de la vigilancia externa, el respeto a los profesores, al tendero, al entrenador del equipo, al coloquio familiar.

No quiero pasar por un viejo conservador que cree que todo pasado fue mejor, sino solo por alguien que cree que lo social es algo de la mayor relevancia y por lo mismo no puede quedar en manos de unos cuantos, ya que es responsabilidad de todos, y que cuando nos alejamos de lo que es nuestro, habrá quien ocupe ese espacio para cultivarlo en su beneficio.

La naturaleza humana es así; somos libres en tanto nos encontramos con otros sujetos libres que reclaman su propio espacio. En la medida en que renunciamos a ello y, tras una pretendida individualidad, dejamos de ver el entorno en el que vivimos, los problemas que nos son comunes, habrá quien se haga cargo de ellos a costa nuestra, a nuestro nombre, a nombre del PUEBLO.

Ahora estamos ante el escenario más degradado de la política —aquella aspiración al acuerdo civilizado en el que ganamos todos— y ante una sociedad que cada día renuncia más a su carácter social para recluirse en su jaula, en su pequeño grupo y solo durante la luz del sol y aun así con cuidado. ¿Hemos reflexionado sobre lo que significa que nuestro

saludo más cariñoso sea “ve con cuidado”?

Sí, lo que se ha roto es la institucionalidad, si por ella entendemos el conjunto de reglas que se materializan en protocolos y en instancias especializadas para atender problemas y dirimir diferencias. Trátese de una presidencia municipal o de la República, de un juzgado, de los organismos responsables de servicios de salud, educación, proveedurías de energía, agua, drenaje, pavimentación, etcétera. Se ha roto la institucionalidad si la definimos también como el entramado de competencias públicas, los alcances de cada una y el equilibrio entre ellas. Ni todas las instancias a lo mismo, ni una imponiéndose al resto.

La 4T juega con fuego, ha sido parte relevante de esa ruptura institucional —lejos está el achacar la responsabilidad a los “neoliberales”—, es cómplice de ello y ahora pretende resolver el problema imponiendo el imperio de un Estado autoritario, ya que no cree en la sociedad, en su “pueblo”, pues no le tiene confianza.

Su solución es la milicia, no una policía cívica; las armas, no la investigación respetuosa de derechos. La salida que proponen es la homogeneidad, no la diversidad, la censura y el control. Qué falta de convicción y atención la nuestra si seguimos aceptando todo esto sin más, si seguimos dejándolo pasar.

No se trata de ser ingenuos; el problema es de tal envergadura que el trazo hacia la reconstrucción llevará años, pero hay que empezar ya y no persistir en un camino que ha demostrado por lustros su ineficiencia y la reclusión bukeliiana que implica.

Sí, la institucionalidad no es una abstracción, es el espacio en el que nos igualamos y somos corresponsables.

TOLVANERA  
ROBERTO  
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*Los mayores daños a la 4T se los infligen sus propias fuerzas y grupos. Eso es lo que debilita al régimen.*

## Variaciones

**F**rente a la renovación de la amenaza del presidente Donald Trump, el gobierno mexicano parece estar obligado a una modificación de su estrategia pero deberá sacudirse dos peligrosas tendencias que asoman y se encaraman.

El espejismo en la relación binacional simula avance y comunicación ante una cortina insalvable. Mucha plática, mucho acuerdo, poca credibilidad. Trump y el equipo que lo rodea están convencidos que lo que impera en México es un narcoestado. Desde su lógica hay que desarticularlo y la presión comercial y la reiterada advertencia pública y privada son el comienzo para ello.

Es una fase diferente de la narcotización de la relación binacional. No es nuevo el contenido. Particularmente desde la época de Miguel de la Madrid, la relación binacional ha estado condicionada por la exigencia del combate al narco en México y sus efectos en Estados Unidos.

Pero el denso tono de ahora aprieta y desconcierta sobre todo cuando las evidencias iniciales indican una disminución sensible en la migración ilegal y una reducción tangible del contrabando de fentanilo. Ambos asuntos producto del acuerdo bilateral.

Dos fenómenos diferentes confluyen en el confuso y denso panorama. Uno tiene que ver con el entreveramiento de la presión gubernamental estadounidense con la subordinación acrítica de los opositores a esos argumentos.

El día que Trump publicaba la enésima carta amenazante, el flamante embajador Ronald Johnson encabezaba una cena de gala en la que distintos personajes de la oposición empresarial y política mexicana le aplaudían sus advertencias contra China y sus exigencias a México.

La línea es tenue. No es necesario que vengan de afuera los argumentos sobre las insuficiencias de la política de seguridad y el dominio de los cárteles en territorios e instituciones mexicanas.

Pero la sumisión acrítica como parte de la esperanza que solo desde Washington puede lograrse una enmienda en el rumbo del país, distorsiona el de por sí deteriorado debate democrático interno.

Los atisbos de complicidad pueden suponer una capitulación frente a uno de los fenómenos de autocracia más amenazantes para el mundo. Las presiones de Trump están enlazadas con una política que desobedece leyes internacionales, que atenta contra derechos humanos y que socava principios fundamentales de convivencia entre los Estados.

En "lo que usted indique, señor", que empieza a abrirse paso entre opositores mexicanos, hay una pernicioso situación que no favorece al debate democrático. Colocarse del lado de esa indebida presión y derramar admiración por el nuevo despotismo no transfiere ni votos ni condiciones dignas para pelear por un relevo político.

Los mayores daños a la 4T se los infligen sus propias fuerzas y grupos. Eso es lo que corroe y debilita al régimen.

Y ahí reside el segundo fenómeno que confluye perniciosamente. La idea de los partidarios del régimen de cerrar espacios a opositores y de silenciar las corruptelas de este y del sexenio anterior.

La complicidad con esas prácticas de saqueo, la protección a los distintos eslabones de, por ejemplo, el huachicol fiscal que atraviesan las fibras sensibles de la 4T, la pretensión de reformas que limiten la participación y expresión de las mayorías y las distintas acciones de silenciamiento vía judicial, política o viral de voces periodísticas o políticas, más que fortalecer al propio régimen dan fuerza a los argumentos del exterior sobre las insuficiencias mexicanas.

El cambio de estrategia no es solo ante las variantes de negociación con el gobierno de Trump sino también para el entendimiento interno.

No serán las presiones de Trump las que cambien el rumbo mexicano menos basadas en la admiración opositora al despotismo. Tampoco fortalecerá al régimen frente a esas presiones una abierta e institucional protección y complicidad a la corrupción y la delincuencia que implica a funcionarios gubernamentales. Por el contrario, limpiar ese fardo da mayor fortaleza frente a las presiones externas. Pero ambos fenómenos convergentes configuran una dañina combinación.

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*Menuda disyuntiva tiene frente a sí la Presidenta: salvar a su partido o evitar que nuevos aranceles hundan aún más la ya frágil economía mexicana.*

## Duelazos

**F**ue éste que acaba de pasar un fin de semana de tremendos DUELOS. Tu- vimos al Chelsea enfrentándose al Paris Saint Germain en el Mundial de Clubes, mas no sólo eso, sino además a Jannik Sinner contra Carlos Alcaraz en la Final de Wimbledon. Igualmente, en un doble encuentro, vimos en acción a Donald “Aranceles” Trump duelear contra la Dra. Sheinbaum, a quien le tocó doble función, pues además intercambió jabs con el abogado de Ovidio Guzmán, Mr. Jeffrey Lichtman, quien le respondió con tremendo gancho al hígado, acusándola de “actuar como el brazo de relaciones públicas de la organización de ‘El Mayo’ Zambada”.

Esto porque la Presidenta “exigió” a Estados Unidos informes sobre qué negoció el Departamento de Justicia con el capo del Cártel de Sinaloa y reprochó al DOJ haber negociado con un “terrorista”: el multicitado Ovidio Guzmán, quien se declaró culpable de cuatro cargos relacionados con el narcotráfico (entre ellos el trasiego de fentanilo, de ese que afirmó el Cacique

Tropical que “no se fabricaba en México”) a cambio de revelar información relevante respecto a sus actividades –y las de su organización– en México. Situación que objetó la Presidenta, mereciendo la respuesta que citamos por parte del representante legal de “El Ratón” Guzmán.

Recordó éste, de pasada, aquel incidente con el General Cienfuegos, apresado en Estados Unidos por solapar a organizaciones criminales y luego liberado por escandalosas presiones del macuspeño, quien ofreció juzgarlo aquí si encontraban pruebas en su contra, encontrándolo inocente... para sorpresa de nadie.

Tristemente, nuestra Presidenta no parece haber librado sus “matches” de mejor forma que el español Alcaraz o que el francés PSG. Por más que se resista a hacerlo, no le quedará más camino que poner en efecto la política de ir por los grandes capos y dejar de apapararlos. Es claro –no se requiere ser un Holmes, un Poirot o una Miss Marple– que, casi seguramente, tanto el Cártel de Sinaloa como el Jalisco Nueva

Generación hicieron aportaciones monetarias a algunas campañas de la 4T. Por testimonios ya existentes, se presupone que –por lo menos– el CDS entregó dinero a personajes cercanos al palenqueano para ayudar en su campaña presidencial.

Salta a la vista que la 4T pretende a como dé lugar evitar que, de alguna manera, el Departamento de Justicia norteamericano, vía testigos de alto valor en su poder, haga pública –y OFICIAL– esta información. De ahí que, a decir del Gobierno norteamericano, el Gobierno mexicano “no coopera” para suprimir a los cárteles porque, según afirmó el Presidente Trump, “el Gobierno mexicano les tiene miedo”.

Miedo, seguramente, a lo que puedan divulgar respecto a quiénes eran o son sus protectores. Menuda disyuntiva tiene frente a sí la Presidenta Sheinbaum: o salva a su partido o salva a México de los devastadores efectos de nuevos aranceles a nuestras exportaciones, arruinando aún más nuestro precario crecimiento económico. Ya debe quedarle muy claro que no pueden realizarse ambas

chambas de manera simultánea. Si la Dra. Sheinbaum es una patriota –como afirma que es– no le queda más remedio que salvar a México y que “el que la hizo, la pague”.

A nadie le queda la menor duda de que los norteamericanos nos tienen agarrados de las verijas, y que con lo que ya saben –no sólo vía declaraciones de Ovidio y, posteriormente, de “El Mayo”, así como otros testigos como “El Vicentillo” y los familiares Guzmán que en estampida huyeron hacia Estados Unidos (y de hecho, se entregaron)– así como por la labor de espionaje que realizan sus drones, los vecinos saben TODO. De manera que deben alejar de su mente toda noción de que se los van a poder “madrear” haciendo como que hacen.

Llama la atención, por ejemplo, que en el reciente ESCÁNDALO del huachicol sólo haya UN detenido de alto calibre: “El Mono” Muñoz, como si él solo pudiera contrabandear 129 furgones de huachicol y un buque tanque. ¿Dónde están sus cómplices?, ¿quiénes son?, ¿por qué no se les ha detenido? ¿Quién les ayuda en PEMEX? Y si a esas vamos, ¿por qué demonios le regalamos petróleo a CUBA? ¿O también ése es huachicol?

¡Olvidense de acumular más poder: usen el que ya tienen para salvar a México y no a sus militantes ratas!

**MAURICIO MERINO**

## La consigna es ley

**S**i la interpretación del derecho fuera unívoca e inequívoca, en vez de jueces necesitaríamos computadoras. Pero no es así, pues todo en esa materia es tan debatible como las circunstancias que moldean cada conducta. Por eso, como lo han probado autores como Ronald Dworkin, la posición, la formación y los principios que encarnan los jueces son tan relevantes como la claridad y la precisión de las normas. Y tanto más, cuanto que aun con reglas técnicamente impecables, quien dice el derecho son los seres humanos.

Por eso es tan preocupante la reforma judicial que está en curso: si las y los jueces se sienten obligados a honrar el programa y la ideología política que los llevaron al cargo, actuarán por consigna, aunque nadie se los ordene. Apenas el 2 de julio pasado, la segunda sala de la Corte nos regaló un ejemplo perfecto para ilustrar ese riesgo.

Al someterse a votación el amparo en revisión sobre el caso de Lo-

renzo Córdova, quien aparece en los nuevos libros de texto gratuitos con nombre y apellido, comparado con los nazis del Siglo XX —usando como evidencia la transcripción de una llamada telefónica grabada ilegalmente, en la que criticó con sorna al líder de una agrupación de pueblos indígenas— dos ministras proclives al régimen votaron en contra de retirar ese párrafo de la educación básica y obligaron a que el caso siga sin resolverse.

En la sesión pública, los ministros Laynez y Pérez Dayán votaron a favor del amparo solicitado por Córdova, pero Yasmin Esquivel y Lenia Batres, futuras presidentas del máximo tribunal, votaron en contra. La primera no dijo nada, pero la segunda (la ministra Batres) dijo que votaba “en contra de otorgar el amparo por protección del derecho al honor de esta persona y en favor del derecho a la información y de la educación contra la discriminación de las y los niños mexicanos”.

En un artículo reciente publica-

do por EL UNIVERSAL, Ernestina Godoy (Consejera Jurídica de la presidencia) discutió que es mentira que “el gobierno podrá intervenir tu información privada, como tus redes sociales”. Y para desmentir esa afirmación cita el Artículo 16 de la Constitución que, entre otras cosas, establece que: “Las comunicaciones privadas son inviolables. La ley sancionará penalmente cualquier acto que atente contra la libertad y privacidad, excepto cuando sean aportadas de forma voluntaria por alguno de los particulares que participen en ellas. El juez valorará el alcance de éstas, cuando contengan información relacionada con la comisión de un delito” (véase: *¿Ley Espía? ¡Falso!*).

Tiene razón la consejera jurídica: grabar conversaciones telefónicas sin consentimiento y divulgarlas de cualquier forma, es un delito. En efecto, la Constitución lo prohíbe taxativamente. Pero las dos futuras presidentas de la Suprema Corte de Justicia opinan otra cosa y son ellas quienes interpretan en última instancia (y lo seguirán haciendo tras ganar las elecciones judiciales) los derechos consagrados en la Carta Magna. Para Lenia Batres, Córdova carece de derechos por haberse

**Tiene razón la consejera jurídica: grabar conversaciones telefónicas sin consentimiento y divulgarlas de cualquier forma, es un delito.**

burlado, en privado y con un amigo, de un líder indígena; y considere, en cambio, que las y los niños de México merecen ser informados y educados usando una grabación clandestina que, sin lugar a dudas, acredita un delito imputable a quien la grabó y a quien la difunde a sabiendas de su ilegalidad.

El caso revela, con nitidez, lo que está sucediendo y anticipa lo que nos espera. Todos sabemos que Lorenzo Córdova ha cargado con el encono explícito del régimen desde hace años. Pero hoy sabemos, también, que dos de las ministras recién reelectas prefieren hacer política según los parámetros de su líder, que obedecer el mandato constitucional del país. Detrás de esa decisión, escucho: “No me vengan con que la ley es la ley”. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*



## México sin maquillaje

Gabriel Reyes Orona  
greyes@imel.pro

### El mal ejemplo

- Han bastado 7 años para que lo peor del país milite en las filas del partido oficial, dejando claro que, entre peor y más desaseado, resulta más fácil incorporarse.

Cuando un organismo multilateral llama a la comunidad internacional a no seguir la ruta marcada por México en materia de integración del Poder Judicial, es innegable que constituimos un mal ejemplo. Cuando se ha perdido toda congruencia ideológica y se practica todo aquello que se criticó por décadas, también. Pero cuando desandamos el camino, retrocediendo a esquemas que ya probaron conducir a un estado autoritario, fincando condiciones propicias a mantenernos en el subdesarrollo, somos objeto del penoso señalamiento.

Somos ejemplo de lo que no debe hacerse; un país con un gabinete integrado por personas que, en su gran mayoría, carecen de experiencia y conocimiento en el área que se les encomienda. Uno que se mueve en las sombras, apareciendo sólo cuando algún escándalo hace girar los reflectores, evidenciando a alguno de esos artificiales líderes sociales por ser cómplice en una y mil trapacerías.

Qué decir, al ser incapaces de responder acusaciones de connivencia proclive a las actividades del crimen organizado. Sí, cuando ese partido, surgido y nacido en el clasismo que denuesta impunemente a las clases legítimamente acomodadas, intenta reprobado lo dicho por la defensa legal de los capos, haciéndolo tomado de la mano de quien es ya impresentable.

Han bastado 7 años para que lo peor del país milite en las filas del partido oficial, dejando claro que, entre peor y más desaseado sea el pasado que se tenga, resulta más fácil incorporarse al apocalíptico equipo que llevará al país a una crisis financiera y social, la cual, acabará por enterrar la fantástica idea de que en México existía un movimiento de izquierda. Sí, la realidad es que los partidillos que surgían bajo una bandera contestataria agruparon a políticos que no encontraban acomodo en la cleptocracia reinante. Su gurú los llevó

a crear otra, pero de mayores alcances y desvergüenza. Es cierto que rebasaron por la izquierda, y a toda velocidad, a la otrora clase política, que hoy en paz descansa. Llegaron tomados de la mano de grupúsculos relacionados con todo tipo actividades perniciosas e ilícitas. El mefistofélico acuerdo, con el que vendieron su alma quienes ahora detentan el pandero, acabó por poner en control a quienes el vecino país señala como amenaza a su seguridad nacional.

El desabasto de medicinas, provocado desde las entrañas del poder público, la merma irreversible de la infraestructura, así como la criminal ausencia de mantenimiento de instalaciones estratégicas, es ejemplar. Las constantes pifias de diputados y senadores; sus excesos, y la incondicional sumisión con la que procesan todo tipo de caprichos, sólo han hecho patente que lo actúan cobijando algún negocio de aquellos que ahora cobran el apoyo brindado en procesos comiciales. Cada año escalamos la estadística en materia de corrupción.

El gobierno ha tocado fondo, pero seguirá escarbando. Cada vez que pensamos que el proceso destructivo ha concluido, en Palacio encuentran algún otro activo estatal, sujetándolo a un brutal atraco, ello, a fin de pagar las cuentas. No hay leyes ni tribunales que eviten que se cometa todo tipo de atropellos.

Dudo, pues, de las "encuestas" y de todo tipo de ejercicio demoscópico. No es posible, ni creíble, que la mayoría de la población siga aplaudiendo la lastimosa forma en que se desvanece la República. Siendo quienes son los que están al mando, y teniendo a su alcance caudales apabullantes, es evidente que no sólo las elecciones han sido objeto de manoseo, es claro que parte de la estrategia incluye el copeteo de todo aquello que "mide" el supuesto apoyo al aparato gubernamental. Sí, Presidenta, damos el mal ejemplo.

Es cierto que rebasaron por la izquierda, y a toda velocidad, a la otrora clase política, que hoy en paz descansa.

**POR MÉXICO HOY / EMILIO PRADILLA COBOS**

## **Superar la democracia liberal**

**E**l Estado Mexicano muestra una profunda distorsión, pues una muy pequeña parte de la sociedad (élite política, económica y mediática) establece los términos de su funcionamiento, controlando gobierno y territorio y subordinando al resto de la sociedad.

Desde las revoluciones contra las monarquías absolutas en Europa en los siglos XVII y XVIII, para abrir las puertas al desarrollo capitalista, hemos estado sometidos políticamente a **democracias liberales**. Los países latinoamericanos, incluido México, desde sus independencias entre 1810 y 1825, la adoptamos por convicción y/o la importamos —bajo presiones conocidas— de los países hegemónicos europeos o los Estados Unidos —independiente desde finales del siglo XVIII—; aunque con frecuencia este sistema “democrático” fue sustituido por regímenes militares dictatoriales.

Hay tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) que “representan al **pueblo**”, siempre mencionado y nunca definido, pues incluye a todos sus **muy desiguales** miembros, en quienes “delegamos” nuestro poder, pero que actúan realmente en función de sus intereses partidarios, con base en mayorías relativas en procesos electorales llenos de intervenciones legales e ilegales de los poderes económicos y políticos constituidos. En la región, la mayoría de los poderes ejecutivos han emanado del ejército y/o militares en ejercicio o retirados —en México hasta 1946— que en algunos casos han absorbido o eliminado a los otros dos.

En nuestro país, ahora asistimos a un proceso acelerado de militarización que ha llevado a los militares a controlar actividades para las cuales no han sido calificados, mediante reformas constitucionales originadas del poder ejecutivo, que no estaban en el pro-

**Desde las revoluciones contra las monarquías absolutas, para abrir las puertas al desarrollo capitalista, hemos estado sometidos políticamente a democracias liberales.**

grama votado en las elecciones.

El Ejecutivo y el Legislativo están formados por políticos “profesionales” escogidos por los partidos **sin consulta efectiva** a los ciudadanos votantes, que tenemos que elegir entre nombres que desconocemos, por emblemas que no nos transmiten sus programas implícitos.

En México, el judicial estaba formado mediante procesos tecnocráticos ajenos a la ciudadanía que no conocíamos, pero desde la elección del 1 de junio pasado, ha sido tomado por el partido dominante mediante elecciones llenas de problemas y triquiñuelas, entre las cuales la menos oculta ha sido la de los “acordeones”, con muy, muy baja participación de votantes.

Estos procesos electorales han sido operacionales y han estado controlados por el partido mayoritario mediante las acciones de los

adinerados y otras prácticas fraudulentas que forman ya parte de la picaresca local y ante las cuales no tiene opciones una oposición también acostumbrada a ellas.

Hoy en México, los tres poderes que conforman la **democracia liberal**, lejos de ser autónomos e independientes, están sometidos al control antidemocrático de un solo partido, que ha reemplazado al viejo Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el control político y de los poderes estatales.

Debemos superar esta democracia liberal que solo nos convoca a elegir cada periodo a quien será el ungido democráticamente para gobernar **“en nuestro nombre”**, y reemplazarla por otra en la cual nosotros mismos decidamos sobre nuestro futuro. ●

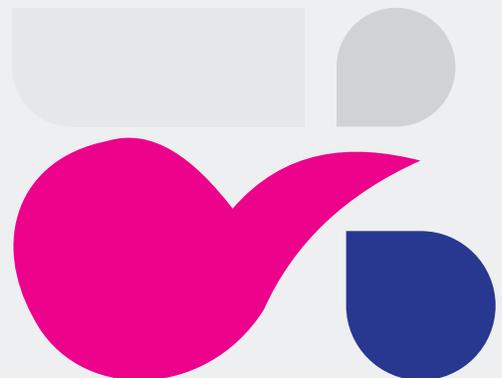
*Integrante de Por México Hoy.*  
*@pormxhoy*



# OPINIÓN destacada

**14 de julio 2025**

*Mexiquense* vota,  
es justo



## DINERO

### *Rafaguea Trump a México, Canadá y a la Unión Europea // El abogado de los narcos // Gentrificación, la complicidad*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L PRESIDENTE DONALD Trump disparó el fin de semana otra ráfaga de aranceles que alcanzó a México, Canadá y a la Unión Europea. Está engallado porque en junio la recaudación de este impuesto siguió creciendo y superó los 100 mil millones de dólares por primera vez durante un año fiscal, incluso generó un superávit de 27 mil millones de dólares para ese mes, de acuerdo con cifras del Departamento del Tesoro. Los resultados refuerzan la visión del magnate de que esas tarifas son una lucrativa fuente de ingresos y, al mismo tiempo, un arma de su política exterior. Trump expresó que “el gran dinero” comenzaría a fluir después de que imponga aranceles “recíprocos” más altos a los socios comerciales el 1º de agosto. El secretario del Tesoro, Scott Bessent, dijo que los resultados muestran que Estados Unidos está “cosechando las recompensas” de la agenda arancelaria. Lo que no mencionaron, sin embargo, es que la inflación también se ha disparado porque las compañías trasladan el arancel a los consumidores.

#### Rápido y furioso

**TRUMP ASESTÓ A México** unilateralmente – aun después de haber conversado por teléfono en ocho ocasiones con la presidenta Claudia Sheinbaum– un tarifazo de 30 por ciento, igual que a los países de la Unión Europea. A Canadá le fue peor: 35 por ciento. A todos amenazó con aumentar aún más el arancel si se atreven a defender y responder con uno mayor a los productos que exportan a Estados Unidos. “Ya tenemos experiencia en este tema”, dijo Claudia. Es muy probable que Trump nunca llegue a cumplir su amenaza, como ha sucedido en otras ocasiones, pero produce un efecto de inquietud en el medio de los negocios. Una delegación de funcionarios mexicanos se encuentra en Washington negociando con representantes del gobierno estadounidense, no sólo el tema arancelario, sino también migración, aduanas, seguridad y narcotráfico.

#### El abogado del narco

**CONTESTÓ CERTERAMENTE LA** directora jurídica de la Presidencia de la República, Er-

nestina Godoy: “Por ser absolutamente falsas e inverosímiles, las declaraciones del abogado de Ovidio Guzmán merecen el repudio nacional. Reflejan un grotesco e imperdonable quebrantamiento de los límites éticos y jurídicos de la profesión”. Sin embargo, Sheinbaum se había adelantado y recibió una respuesta ofensiva. En esas situaciones, la réplica debería correr a cargo de la dirección jurídica, o de los secretarios de Gobernación, de Seguridad o la cancillería, previa consulta con la Presidenta. Y mejor ignorar a personajes de tan ínfimo nivel. Ella sólo debería contestar, si conviene, a otros presidentes.

#### Díselo a Claudia Asunto: templo de ladrones

**HASTA EL AÑO 2013**, 38 por ciento de los ingresos del gobierno federal lo aportaba Pemex, lo cual desapareció a partir de la reforma energética de Peña Nieto. Hoy sus finanzas están tan mal que el gobierno federal aporta dinero a la empresa. La causa la sabemos todos: el gigantesco y tolerado *huachicol*, la enorme rapiña interna y la ineptitud de muchos de sus técnicos y funcionarios. Es una vergüenza, señora Presidenta, que Pemex sea la única empresa petrolera en el mundo que no gana dinero. Usted tiene que parar la hemorragia de la compañía insignia de los mexicanos. Ya. Ahora es el momento en que usted debe dar un fuerte manotazo en la mesa, decir ¡Ya basta! y correr del templo a los ladrones. Está en sus manos que la historia diga que en este sexenio –en su sexenio– Pemex se declaró en quiebra, o que Claudia Sheinbaum resucitó a Pemex.

Alfonso García Quiñones, Ensenada

#### Twitteratti

**LA GENTRIFICACIÓN ES** culpa de las grandes inmobiliarias junto con jefes delegacionales que permiten, por intereses económicos, desplazar a los residentes originarios. ¿Sería correcto que los extranjeros compraran todas las playas de México y no tuviéramos acceso nosotros?

Conta Cuentos @Jesus163429

Redes sociales: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

## ASTILLERO

*Aranceles, ofrendas y delirios // Donald ataca de nuevo // Claudia visita zona caliente // ¿Deshacerse de piezas impuestas?*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**E**L SEÑOR DE los Aranceles ha atacado de nuevo (esto podrá ser leído en cualquier momento del segundo cuatrienio de Donald Trump, con las adaptaciones que cada caso requiera).

**A PESAR DE** los evidentes esfuerzos de la administración Sheinbaum por entregar resultados notablemente superiores a los que reportó Andrés Manuel López Obrador en materia de combate al crimen organizado, el ocupante de la Casa Blanca los ha considerado insuficientes y, por tanto, ha soltado uno más de sus amagos arancelarios: 30 por ciento a partir del primero de agosto, si para esa fecha Palacio Nacional no ha hecho lo que Washington considere aceptable.

**LA AMENAZA DE** Donald ha puesto frenética a la oposición a la llamada Cuarta Transformación, ahora empeñada en promover la hipótesis de un jinete justiciero rubio que vendría a desmontar el imperio guinda (aunque ni siquiera tiene la citada oposición cartas más o menos pasaderas para retomar el timón nacional). Rayando en ocasiones en lo delirante, circulan en redes sociales presuntos vaticinios, listas y “ensayos” que tratan de pavimentar la intervención gringa en México.

**EN PARTICULAR, HA** emocionado a esos opositores el arreglo de la fiscalía estadounidense con Ovidio Guzmán López para que éste reciba una sanción menor a la previsible, siempre y cuando declare más adelante lo que ese gobierno gringo considere adecuado a sus propósitos. Suponen esas voces pertenecientes a las minorías apabullantemente desplazadas que para satisfacer el apetito de Trump y sus halcones deberá haber un desmantelamiento de buena parte de la clase política dominante (Morena y sus aliados) y la entrega de ofrendas de buen nivel para sacrificios entre barras y estrellas.

**NO FALTARÍAN CANDIDATOS** para esas faenas expiatorias. Una buena parte de los gobernadores llegados a nombre de Morena y conexos han hecho suficientes méritos para

ser colocados en una piedra de sacrificios: el sinaloense Rubén Rocha Moya, el tamaulipeco Américo Villarreal y la bajacaliforniana Marina del Pilar Ávila Olmeda (y esposo) en primer lugar. Pero no sólo ellos: en realidad, lo difícil sería encontrar a algún gobernante actual que no haya sido apoyado por grupos oscuros o que no mantenga redituables relaciones de “governabilidad” con ellos o, en el mejor de los casos (si lo hubiera), de tolerancia, de convivencia obligada.

**EL MAYOR ÉNFASIS** de esos grupos de adivinación está puesto en las presuntas acciones penales, o acusaciones demoleadoras, que a partir de las aceitadas declaraciones de los *narcotestigos* protegidos llegara a lanzar Estados Unidos contra el anterior presidente, López Obrador, y algunos de sus hijos (Andy, en especial), en el marco de un *narcogobierno*, el inmediatamente anterior y el actual.

**LA PRESIDENTA SHEINBAUM** reaccionó con una reiteración discursiva (no subordinación, sí coordinación, nada contra la soberanía ni el pueblo, cabeza fría, red consular defensiva, negociaciones) y con una extraña visita a la región más caliente de los radares gringos: Sinaloa, con un Rocha Moya incómodo, cual si hubiese recibido una mala noticia; Baja California, de los esposos gobernantes sin visa; Sonora y Baja California Sur.

**ENTRE LA ESPERANZA** de los opositores de la 4T de que llegue un rayo estadounidense y fulmine la estructura guinda y similares, y las negociaciones cedentes que una delegación mexicana realiza en Washington (Ebrard, De la Fuente, Édgar Amador y Luz Elena González), poca atención se presta al hecho de que la presión trumpista podría ser el punto de apoyo que permitiera a la presidenta Sheinbaum deshacerse de personajes que le fueron impuestos, como cuotas de compensación por el proceso de las *corcholatas* (Ricardo Monreal en San Lázaro, Adán Augusto López Hernández en el Senado y el propio Ebrard en Economía), o como continuidad administrativa en secretarías y direcciones importantes. También ganaría mucho la Presidenta si se deshiciera de ciertos cargos partidistas y reafirmara la condición personalísima del ejercicio del Poder Ejecutivo federal. ¡Hasta mañana!

## La crisis de la presidenta

De todos los días malos que ha tenido en su joven gobierno, la presidenta Claudia Sheinbaum tuvo probablemente el peor el viernes pasado, al quedar atrapada en el peor de los mundos: la necesidad de defender a su mentor Andrés Manuel López Obrador de los señalamientos de probables vínculos con el crimen organizado, y al dejar claro que no sabe para qué sirven los fusibles en la política. Vivió una crisis de la cual no ha podido salir.

Sheinbaum fue incubando la crisis al criticar por días al gobierno de Estados Unidos porque no le había informado de los términos del acuerdo con Ovidio Guzmán López, el hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán y principal traficante de fentanilo ilegal, cuestionando que negociaban con quien clasifican como terrorista, y mostrando inusitada preocupación por lo que pudiera decir el nuevo activo del Departamento de Justicia. La presidenta, que hablaba con impunidad, no vio la trampa en la que se estaba sumergiendo.

Tuvo un naufragio político y comunicacional, al embarcarse en pleito de palabras con el abogado de Guzmán López, Jeffrey Lichtman, quien de manera insolente dijo que era absurdo que pidiera que le informaran del acuerdo. Sheinbaum respondió descalificándolo, pero el abogado le reviró acusándola de “actuar”

ESTRICTAMENTE PERSONAL

### Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa\_oficial



más como publicirrelacionista del crimen organizado que como una “líder honesta”. La presidenta reculó alejándose del fuego declarativo, pero el daño ya estaba hecho: le había dado rango de interlocutor al abogado de narcotraficantes mexicanos.

Su problema fue de origen, al convertirse durante dos meses en la única voz oficial contra las decisiones estadounidenses, pese a tener varios fusibles. Quien debió llevar la voz principal era el secretario de Relaciones Exteriores, que siempre está convenientemente ausente. El fiscal general

pudo blindarla –pero no lo hizo hasta después del estropicio–, con el argumento que desarrolló la presidenta el viernes: que debían informarle dentro de las previsiones del Tratado de Extradición, firmado en 1978. ¿Es correcto o la volvieron a engañar sus colaboradores?

El artículo 17 del tratado dice que sólo tendrían que informarle si los delitos por los cuales pidieron juzgarlo en Estados Unidos se habían modificado. Guzmán López fue extraditado en 2023 para responder por tráfico de drogas, lavado de dinero, delincuencia organizada y uso ilegal de armas de fuego, que son los delitos por los que se declaró culpable. También son los mismos de la petición de extradición. Si hubieran violado el tratado, tuvieron semanas para inconformarse con los departamentos de Estado y Justicia. No lo hicieron y dieron a Sheinbaum información imprecisa y ambigua.

Otros fusibles para enfrentar las imputaciones de Lichtman callaron: el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, que diariamente da un parte policial, en su calidad de jefe del gabinete de seguridad, hizo mutis. El procurador militar, que no ayudó a la presidenta cuando le echaron en cara que Washington le tiene desconfianza por lo que hizo el expresidente Andrés Manuel López Obrador en el caso del general Salvador Cienfuegos, sugiriendo que hubo impunidad y encubrieron su relación con el narcotráfico. No salió el Senado, donde se vigila la política exterior, ni Morena, su partido. Otra vez la dejaron sola.

Muchas horas después de que

impactaron los torpedos en la presidenta, varios funcionarios descalificaron al abogado, que también lo fue de *El Chapo* Guzmán, y que amenazó con dar más información próximamente sobre las relaciones del régimen con los cárteles de las drogas. Minimizar sus palabras, que fue la estrategia, no esconde otra realidad. Lo que dijo es lo que piensan en Washington el presidente Donald Trump; la jefa de gabinete, Susie Wiles; los secretarios de Estado, Marco Rubio; Seguridad Nacional, Kristi Noem; Defensa, Pete Hegseth; la procuradora Pam Bondi; el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca; el FBI y la DEA, por mencionar sólo algunos.

Sheinbaum tampoco se ayudó con la semiótica. Sabía con al menos dos semanas –como todos los mexicanos– que Guzmán López iba a declararse culpable, como lo informó a la Corte Federal de Illinois el 30 de junio, y era público que la audiencia sería el miércoles pasado en Chicago. ¿Por qué no cambió su visita a Culiacán y fue a darle un espaldarazo al gobernador Rubén Rocha Moya, que es mero testigo de una guerra fratricida del *Cártel de Sinaloa* donde fue imputado por criminales como parte responsable de ella? El mismo día que se celebró la audiencia –que fue aplazada para el viernes–, compartió templete con Rocha Moya. Pero no fue todo. También viajó a Baja California, gobernada por Marina del Pilar Ávila, a quien el Departamento de Estado le canceló la visa.

¿Qué estaban pensando en Palacio Nacional? ¿Cuál era el mensaje?

La presidenta ha estado inquieta por el caso de Guzmán López desde el 12 de mayo, luego de que 17 miembros de su familia se entregaron al FBI, que es cuando empezó a pedir que le informaran del acuerdo. La preocupación de Sheinbaum no debe ser personal, pues Estados Unidos no tiene información de que tenga vínculos con el crimen organizado, sino por su mentor, que tiene dos investigaciones abiertas en Brooklyn y una más, indirecta, en Langley.

Los señalamientos de Lichtman acusan complicidades del obradorismo con criminales, pero ni él ni Washington la ven ajena. La prueba fue el sábado, cuando Trump impuso más aranceles de 30% a México citando que no habían hecho lo “suficiente” para combatir a los cárteles. Diferente partitura, pero la misma música que tocó Lichtman.

La defensa de Sheinbaum de López Obrador ha sido de gladiadora. Es ella quien está gastando capital político al pelear todo el tiempo en un lodazal que parece impedirle ver las cosas de manera estratégica. La presidenta y el aparato de propaganda del régimen están buscando desviar el vórtice del conflicto hacia el sexenio de Felipe Calderón, pero la narrativa estadounidense ubica el inicio del diferendo en 2019, cuando estalló la crisis del fentanilo.

¿Por qué la defensa irredente a López Obrador? Puede ser que lo que teme la presidenta es que cualquier imputación contra López Obrador, no sólo lo destruye a él, y daña su movimiento, sino quizás acabe con el sexenio de Sheinbaum.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted: nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Sheinbaum, nueva crisis, ¿nueva oportunidad?

querer ayudar a la presidenta a administrar (léase cuidar) mejor su tiempo, su imagen y, desde luego, su poder.

Sheinbaum, dicen incluso sus biógrafos, no tiene el talento comunicacional de Andrés Manuel. No es un defecto, *per se*. Sería, en cualquier caso, una condición a tomar en cuenta a la hora de definir cómo se ha de proyectar imagen, discurso y obra de la presidenta.

Ponerse ella misma a atajar diario toda coyuntura supone un intento tan febril como riesgoso, que merma sus posibilidades de asumir control y ejecución de la totalidad del aparato gubernamental. Una mañanera así le servía a AMLO, a ella la desgasta cada día más.

Es obligado preguntar si la presidenta no es ya rehén de personajes a quienes conviene, por agendas tan viscerales como nimias, medrar con el formato de la mañanera: desde Jesús Ramírez hasta esos que, impostados como periodistas, en una carpa tendrían menos micrófono.

El resultado es el abarata-

miento de la agenda de una presidenta con credenciales académicas y experiencia de gobierno. Una preparación de casi medio siglo para terminar escuchando conspiraciones chafas sobre el Canal Once (como el viernes) o empalagosas adulaciones.

La presidenta incumple su mandato presidencial de velar por la nación cuando no discrimina en el uso de su tiempo entre problemas reales, y hasta urgentes, de grillas prefabricadas entre los propios seguidores de su movimiento. Por esa ruta, todos perdemos, no sólo ella.

De igual forma, empeña las probabilidades de que su administración entregue buenas cuentas si insiste en no contar con un equipo de colaboradores que le agreguen *gravitas*, que le sirvan de contención y revire, que salvaguarden su investidura y fortalezcan su política.

El gabinete de Sheinbaum (salvo honrosas excepciones) ni le quita golpes ni inspira respeto en nadie, dentro y fuera. A su gobierno, lo mismo le manotea un presidente autocrático como

el que se apoderó de El Salvador, que un abogado *bully* de un narcotraficante.

Si se equivocó Omar García Harfuch al decir –materia del reclamo de Nayib Bukele la semana pasada– que un avión con droga detenido en Colima había pasado por territorio del país centroamericano, ¿la mejor manera de destrabar el asunto era exponer al secretario de Seguridad a una confrontación? ¿Y la diplomacia? ¿Y la política?

Lo que diga el abogado de un narcotraficante confeso es doblemente falaz. No es un juez, ni siquiera un fiscal. Es un agente contratado, independientemente de la inocencia de su cliente, para velar sólo por los intereses del detenido. Su mensaje es alquilado. Dirá lo que sea a fin de favorecer un interés particular. ¿Para qué darle importancia por adelantado, por qué caer en su estrategia a favor de su defendido por unas declaraciones no sólo sin pruebas sino incluso poco originales?

Que sean indignantes sus palabras no suponen que merezcan una respuesta de la máxima

autoridad del país. Salvo, salvo... –y ahí habría que concederle a la presidenta una racionalidad de “si no salgo yo, ¿quién?”– que nadie más de su equipo tenga autoridad suficiente.

Ni su consejera jurídica ni su canciller suscitarían interés nacional y, pues, internacional, cómo les explico. ¿El fiscal general? Con su récord, tampoco. ¿Gobernación? Hmmm... ¿Un gobernador? No se ríen. Y así le podemos seguir.

¿Quién es la responsable de que la presidenta malgaste en su equipo, ellas y ellos, poder, en lugar de que sea el gabinete el que le sume a la presidenta, saque el pecho por ella, se juegue el prestigio (es un decir) y la chamba por ella?

La única responsable es Claudia Sheinbaum y tiene la gran oportunidad de enfrentar a Trump con un mejor equipo. De lo contrario, en efecto, hasta un abogado de un narco querrá subirse al ring con ella, y hasta las grillitas de tuiteros distraerán a la primera presidenta de la historia de México.

Nada dice mejor crisis de gobierno que el hecho de que la presidenta Claudia Sheinbaum sea simultáneamente el primer y último valladar de todo asunto, chico o grande, de la agenda nacional. A la mandataria le alcanzan todos los problemas, la ocupan en toda clase de cuitas.

El modelo de comunicación que funcionaba con López Obrador hace agua y nadie parece

**Emilio Ulloa Pérez**  
@EmilioUlloa



En un país donde el derecho a la ciudad ha sido desplazado por el mercado, las palabras de la presidenta Claudia Sheinbaum llegan como un giro necesario. Nuestra presidenta aborda con claridad uno de los fenómenos urbanos más dolorosos de los últimos tiempos: la gentrificación. Y lo hace desde una óptica social, no desde el urbanismo especulativo, sino desde la justicia social.

El desplazamiento forzado por el aumento de precios en zonas habitacionales no es un accidente. Es la consecuencia directa de un modelo de desarrollo urbano guiado por intereses inmobiliarios antes que por derechos humanos. Y es precisamente eso lo que la presidenta Sheinbaum está dispuesta a enfrentar.

Ella no ha recurrido a tecnicis-

mos, sino a principios: el acceso universal a la vivienda y a los servicios públicos, como columna vertebral de la política urbana. No es retórica. En el fondo, lo que se está planteando es una ruptura con el mercantilismo urbano, que reduce los espacios comunes a mercancías y que convierte a los habitantes en obstáculos del "progreso".

Su rechazo a la discriminación en el acceso a la vivienda es más que un principio: es una denuncia de lo que ocurre cuando barrios enteros son rediseñados para turistas, nómadas digitales o inversionistas. Las comunidades originarias no sólo pierden su hogar, pierden su historia, sus redes, su pertenencia.

Uno de los énfasis más claros en el discurso de nuestra presidenta es la no expulsión de los residentes originales de barrios y colonias. Y eso no es menor. Durante décadas, el discurso del "rescate urbano" ha servido para justificar el despojo, disfrazado de modernización. Esta admi-

## Dieciocho acciones para el Bienestar



FOTO: CUARTOSCURO

nistración, en cambio, se orienta hacia un paradigma diferente: la permanencia con dignidad, no el desalojo maquillado de progreso.

La línea es clara: impulsar la vivienda social y accesible como antídoto estructural contra la gen-

trificación. Es una medida urgente en un contexto donde los precios del suelo se disparan al ritmo del capital transnacional.

La presidenta dejó entrever que la regulación urbana será clave. Ya no se trata solo de construir

más, sino de construir mejor: con reglas claras, con participación ciudadana, y con una visión que no excluya al que gana menos, al que ha vivido toda la vida en su colonia, al que no aparece en los folletos del marketing inmobiliario. La gentrificación no es solo un fenómeno económico; es una forma de violencia estructural. Y solo con un Estado presente, planificador y justiciero, podrá enfrentarse.

Sin embargo, la lucha urbano popular por la reivindicación de la vivienda social no debe, bajo ninguna circunstancia, transformarse en el discurso y la violencia en contra de personas o de propiedades. Los mexicanos y mexicanas no podemos ni debemos acoger y ejercer la cultura violenta y xenofóbica de los cristales rotos. La Ciudad de México ha sido y es un ejemplo de pluralidad y respeto cultural, los extranjeros siempre han sido acogidos y bienvenidos en México, conservemos, como lo ha afirmado la presidenta de la República, está humana tradición.

# Estados Unidos avanza hacia la autocracia

Legisladores demócratas que visitaron el campo de concentración para migrantes construido por el gobierno de Donald Trump en una zona aislada en los pantanos de los Everglades, en Florida, expresaron su consternación por las condiciones inhumanas del recinto. Tras la visita, la congresista Debbie Wasserman Schultz denunció las “condiciones realmente perturbadoras y viles” y señaló que el sitio, “un espectáculo” en el que “abusan de seres humanos”, “debe ser cerrado de inmediato”. Por su parte, el representante Maxwell Alejandro Frost informó que al menos uno de los reclusos dijo ser ciudadano estadounidense.

Aunque algunos republicanos del grupo legislativo describieron el establecimiento como “limpio y funcional”, el hecho es que está compuesto por jaulas para 32 personas infestadas de insectos. Las descripciones obligan a recordar el infame campo de concentración que George W. Bush mandó construir en Guantánamo, en el ilegal enclave naval estadounidense en territorio cubano, para recluir a miles de infortunados a los

que el gobierno estadounidense consideró sospechosos de terrorismo, los secuestró en decenas de países, los trasladó en vuelos secretos y los mantuvo presos por años sin juicio y sin informar de su paradero.

Esta exhibición de sadismo penitenciario, contrario a cualquier noción de derechos humanos, viene a rematar la secuencia de atropellos a las leyes estadounidenses e internacionales que ha sido la persecución racista y xenófoba contra trabajadores extranjeros –del que incluso han sido víctimas personas naturalizadas– en territorio del país vecino, sin más fundamento que parecer, a ojos de los agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés), migrantes indocumentados.

Pero la demolición de la legalidad emprendida por la segunda presidencia de Trump no se limita a perseguir, acosar y violentar a reales o supuestos extranjeros, sino que se expresa también en una forma autocrática y facciosa de ejercicio del poder. Ejemplo de ello es el despido de funcionarios del Departamento de Justicia que participaron en la formulación de imputaciones contra el

magnate republicano por la sustracción de documentos oficiales secretos –muchos de los cuales fueron recuperados en un cateo policial de su mansión de Mar-a-Lago– y por su intento de alterar el resultado de las elecciones de 2020, en las que fue vencido por el demócrata Joe Biden.

Los despidos abarcan prácticamente a todo el equipo del ex fiscal especial Jack Smith, quien investigó a Trump y presentó denuncias en contra de varios de sus seguidores que participaron en el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. Otro dato alarmante en este sentido es el recurrente desacato de la Casa Blanca a sentencias judiciales.

Así pues, además de la hostilidad trumpiana contra el mundo en general, expresada principalmente en las amenazas de imponer aranceles como una forma de chantaje y extorsión a gobiernos soberanos, y adicionalmente a los estragos económicos que están causando esa estrategia de negociación y los recortes al sector público, es ya inocultable la ofensiva contra la institucionalidad y el marco legal y el avance hacia la autocracia.

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*La presidenta Sheinbaum ha sido cautelosa al responder a las provocaciones de Trump. Es una decisión sensata ante un vecino agresivo y sumamente poderoso.*

# Carta de Trump

*"Debemos resistir el proteccionismo porque solo puede llevar a menos empleos para ellos y menos empleos para nosotros".*

**Ronald Reagan, 20.11.1982**

**N**o es una carta amable a la presidenta Claudia Sheinbaum, ni siquiera diplomática. Aunque el presidente Donald Trump de Estados Unidos afirma que su escrito "demuestra la fortaleza y el compromiso de nuestra Relación Comercial", y añade que "México me ha estado ayudando a dar seguridad a nuestra frontera", advierte: "PERO lo que México ha hecho no es suficiente. México todavía no ha detenido a los Cárteles que están tratando de convertir a toda Norteamérica en un campo de juego de narcotráfico" [mayúsculas en el original].

"A partir del 1 de agosto de 2025 cobraremos a México un 30 por ciento sobre todos los productos mexicanos que se envíen a Estados Unidos, separado de todos los Aranceles Sectoriales". O sea, si el cobre mexicano paga 50 por ciento, habría que añadir este otro 30.

Trump lanza también una amenaza: "Si por cualquier razón usted decide elevar sus Aranceles [sí, con mayúscula], entonces cualquier número que escoja usted para elevarlos se añadirá al arancel de 30 por ciento que cobramos". Después recuerda otras razones para cobrar aranceles, no sea que por

algún milagro el contrabando de fentanilo se detenga: "También, debo mencionar que el flujo de Fentanilo difícilmente es el único reto que tenemos con México, que tiene muchos Aranceles y Políticas no Arancelarias y Barreras Comerciales que causan Déficits Comerciales insostenibles contra Estados Unidos. El Déficit Comercial es una amenaza mayor a nuestra Economía y, de hecho, a nuestra Seguridad Nacional".

Al final viene la oferta de negociación, típica de Trump: "Si México tiene éxito en enfrentarse a los Cárteles y en detener el flujo de Fentanilo, consideraremos un ajuste a esta carta. Estos Aranceles pueden modificarse, hacia arriba o hacia abajo, dependiendo de nuestra relación con su País. Nunca estará usted decepcionada de los Estados Unidos de América". En otras palabras, yo puedo cambiar los términos cuando quiera y como quiera. La frase final es un *non sequitur*, una conclusión sin sustento en los argumentos anteriores, pero que desnuda el raciocinio del Presidente.

Poco importa que Trump haya mandado una carta similar, decretando un arancel de 30 por ciento, a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, o que haya amenazado a Canadá con uno de 35 por ciento. Tampoco importa demasiado si el arancel se aplica o no a los productos que cumplan las reglas de origen del T-MEC. Estos aranceles son ilegales según el T-MEC y otros tratados

comerciales. Si Trump los viola, puede hacerlo con cualquier otro. No es una buena base para construir una relación comercial o de cualquier otro tipo.

La presidenta Sheinbaum ha sido cautelosa al responder a las provocaciones de Trump. Es una decisión sensata ante un vecino narcisista y agresivo, pero sumamente poderoso. Trump no entiende razones y tampoco le interesan. Aun así, habría que citarle las palabras de Ronald Reagan, ese Presidente republicano que tanto dice admirar, quien declaró el 31 de agosto de 1985: "Los defensores del proteccionismo con frecuencia ignoran los enormes costos ocultos que por mucho superan cualquier beneficio temporal... Si nuestros socios comerciales no pueden vender sus productos aquí, tampoco pueden darse el lujo de comprar nuestras exportaciones y eso significa más empleos perdidos para los estadounidenses". ¿Podría usted, presidente Trump, tratar de entender las palabras de Reagan?

## • TASAS

La tasa arancelaria de Estados Unidos a las importaciones mexicanas subió de 0.25 por ciento en febrero de 2025 a 4.34 en mayo. El promedio mundial ya alcanza 8.75 (Banco Base). Las consecuencias empiezan a manifestarse. En el cuarto trimestre de 2024, último de Biden, el PIB creció 2.4 por ciento; en el primero de 2025, primero de Trump, se contrajo 0.5 por ciento.



## Seis meses que sacudirán a la 4T

A las 12:30 horas del viernes, **Ovidio Guzmán López** se declaró culpable de cargos relacionados con narcotráfico, lavado de dinero y posesión de armas de fuego ante la corte de Distrito de Estados Unidos para el Distrito Norte de Illinois, en Chicago.

Cinco veces preguntó la jueza **Sharon Coleman** al hijo de **El Chapo Guzmán**, quien se mostraba muy demacrado, si estaba seguro de admitir su responsabilidad por la comisión de una serie de delitos, que podría llevarlo a ser condenado a cadena perpetua.

Tras su extradición, en septiembre de 2023, **Ovidio Guzmán** se había declarado inocente pero, luego de un acuerdo alcanzado con los fiscales estadounidenses —impulsado por la entrega, hace casi un año, de **Ismael El Mayo Zambada**—, decidió reconocer su participación en el imperio criminal fundado por su padre y el propio **Zambada**. Pero ¿en qué se fincó ese cambio de parecer, luego de 22 meses de encierro en EU?

Claramente, en lo que planteó ante la jueza **Coleman** el fiscal **Andrew Erskine**: la posibilidad de acceder a una pena reducida a cambio de colaborar con información, asistencia y testimonios en las investigaciones y procesos que el Departamento de Justicia tiene abiertos en contra de otros capos, cosas que deberá cumplir —durante un lapso de seis meses, al cabo de los cuales se le fijará la condena— y hacerlas a entera satisfacción del gobierno estadounidense.

Por eso cabe esperar que durante el próximo semestre cobre efecto la información que ha entregado y seguirá entregando **Ovidio Guzmán** a las autoridades de la Unión Americana y que se usará en pesquisas y juicios, como los que enfrenta **El Mayo Zambada**. El testimonio que eventualmente proporcione el hijo de **El Chapo** podría revelar conexiones entre los mundos de la política y el crimen, posibilidad que ha comenzado a generar nerviosismo entre altos cargos del oficialismo en México.

No se puede entender de otro modo el rechazo que ha producido en ese círculo el acuerdo alcanzado entre **Ovidio Guzmán** y los fiscales, pues exponer la corrupción que ha permitido el florecimiento del crimen organizado en México a lo largo de décadas debiera ser algo bienvenido.

Más allá de los intereses que representa, tiene razón el abogado **Jeffrey Lichtman**, del equipo de la defensa legal de **Ovidio Guzmán**: si el gobierno mexicano se hubiera dedicado con el mismo ahínco a perseguir a **El Mayo Zambada**, del que ha mostrado al rechazar la entrega de éste a autoridades estadounidenses en julio del año pasado, quizá el Cártel de Sinaloa nunca hubiera sido la formidable organización que llegó a ser, con tentáculos que han alcanzado los cinco continentes y ganancias ilegales exorbitantes.

Las autoridades mexicanas han tenido muchas oportunidades para limpiar la casa de corrupción y no han llegado muy lejos. De hecho, ése fue el principal mandato que dio el electorado a **Andrés Manuel López Obrador** al llevarlo a la Presidencia en 2018, pero el tabasqueño no sólo no actuó en consecuencia, sino que él y varios de sus colaboradores dieron señales de tener cercanía con los grupos criminales, cuya impunidad y margen de acción sólo se ampliaron durante su sexenio.

Las facturas por esa inacción y por una posible complicidad parece que comenzarán a cobrarse desde fuera del país. Y poco podrán hacer por desacreditar lo que revele **Ovidio** aquellos que avalaron sin cuestionamiento las acusaciones y la condena al exsecretario **Genaro García Luna** con base en testimonios semejantes.

### BUSCAPIÉS

“México me ha ayudado a asegurar la frontera, pero no ha hecho suficiente: no ha evitado que los cárteles conviertan la región norteamericana en un patio de recreo del narcotráfico”, aseveró **Donald Trump** en la carta que envió el propio viernes a **Claudia Sheinbaum** para justificar su decisión de que las exportaciones mexicanas paguen 30% de aranceles. La incertidumbre causada por la política comercial de **Trump** seguirá persiguiendo a la economía mexicana, otro factor que complicará la gestión de la Cuatroté en el semestre que recién se ha iniciado.

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael



## Peces gordos para bajar aranceles

**H**ay tres hechos ocurridos este fin de semana que merecen ser leídos en conjunto: la carta de Donald Trump dirigida a la presidenta Claudia Sheinbaum, la confirmación de la fuga al extranjero del ex secretario de Seguridad en Tabasco, Hernán Bermúdez Requena, y las tronantes declaraciones, desde Chicago, de Jeffrey Lichtman, abogado de Ovidio Guzmán.

El magnate amenazó con que utilizaría la política arancelaria para forzar al gobierno mexicano a que “desafíe” a los cárteles de la droga. ¿Qué quiere decir Trump con ese verbo? ¿No alcanzó como símbolo la extradición de una treintena de líderes del narcotráfico en febrero de este año? ¿Tampoco ha sido positiva, como señal de cooperación bilateral, la captura de los más de treinta mil “generadores de violencia,” apresados en lo que va de esta administración?

Pues parece que la respuesta a estas interrogantes es negativa: o el gobierno mexicano multiplica los gestos de “desafío” o el próximo primero de agosto los aranceles a las mercancías mexicanas se elevarán en un 30 por ciento.

¿Qué gestos, en concreto, son los que están reclamando desde la Casa Blanca? Los vecinos lo han dicho en todos los tonos: lo que quieren sus agencias es que México entregue también a los políticos y militares de alto nivel que son cómplices del narcotráfico.

Aquí es donde entra el segundo tema. Es difícil suponer que la clase política de Tabasco, encabezada por el

expresidente Andrés Manuel López Obrador, no tuviera noticia de la sociedad, muchas veces denunciada, entre Hernán Bermúdez Requena, secretario de Seguridad en esa entidad (2019 y 2024), y el CJNG. (Quien lo haya mantenido en ese cargo seguramente está bajo la lupa).

En este mismo tenor cabe leer los dichos del abogado Lichtman. Fue él quien negoció la rendición de su cliente, Ovidio Guzmán. En esas conversaciones habrá tocado explicar por qué, mientras al *Chapoy* los *Chapitos* sí se les persiguió judicialmente en México, Ismael el *Mayo* Zambada gozó de la mayor impunidad durante demasiados años.

Trump quiere políticos corruptos a cambio de no elevar los aranceles. ¿Será que igual y como se extraditaron narcotraficantes, vayan a entregarse en el futuro a algunos de los hombres del poder mexicano ligados desde siempre con ese negocio?

Zoom: hablando de Soberanía, nada ha sido más lesivo para este valor nacional que una clase política empoderada y enriquecida por su relación con los peores criminales. ■

## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### La Pi-Ar

**Q**ué zarandeada le puso el abogado de Ovidio Guzmán a la presidenta Sheinbaum. Le dijo que actúa como la publirrelacionista de Ismael “El Mayo” Zambada.

¿Se la ganó la presidenta? Sí y no. ¿Es injusto tildarla de ser “publirrelacionista, el brazo de relaciones públicas de la organización de narcotráfico de Zambada”? Sí y no.

Es injusto porque el gobierno de Claudia Sheinbaum no es una narco presidencia. No hay hasta el momento evidencia de que ella o su gabinete tengan vínculos con el crimen organizado. De hecho, desde que llegó al poder, su gobierno ha mantenido una línea más firme contra el crimen con golpes espectaculares, destrucción de narcolaboratorios, extradición de capos y arrestos, como nunca los vimos en el sexenio an-

terior. Pero el problema es otro.

El problema es que Sheinbaum tiene el compromiso político de cubrirle la espalda a López Obrador. Y ahí se vuelve cómplice de un narcogobierno. Se vuelve cómplice del “abrazos no balazos” y empantana la narrativa de su propia política de seguridad con tal de no traicionar el relato de su antecesor.

Muchos de los problemas que enfrenta México se disolverían si la presidenta fuera capaz de pronunciar una sola frase: “El gobierno anterior no actuó contra los narcos, nosotros sí lo estamos haciendo”.

Ya no tendría Trump argumento para sus aranceles, ni Marco Rubio para sus críticas, ni Kristi Noem para sus acusaciones, menos Pam Bondi para sus denuncias. Se le acabaría la gasolina al abogado de Ovidio, al Departamento del Tesoro, a la DEA, al FBI y a la CIA. No haría falta pasarse las mañaneras lamentando el maltrato, diciendo que es injusto, mentiroso e irrespetuoso.

mentamento del Tesoro, a la DEA, al FBI y a la CIA. No haría falta pasarse las mañaneras lamentando el maltrato, diciendo que es injusto, mentiroso e irrespetuoso.

Pero no. Como la presidenta es incapaz de decir la verdad, padece el país y padece ella. Prefiere abrocharse el gafete de Pi-Ar del narco, de gerente de relaciones públicas de criminales, que tomar la mínima distancia de López Obrador. Y se siente obligada a repetir a su jefe político. Como la defensa del Mayo Zambada por la manera en que fue sustraído de México y llevado a Estados Unidos. Solita se pone vulnerable para que el abogado de Ovidio la zarandee.

Más aún, si cuando sale a defenderse, indignada, lo hace al lado del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, quien encarna los pactos del gobierno con los narcos. Y al hacerlo, ratifica lo que para ella es más importante: el pasado tiene blindaje.

Aunque quede como la *Pi-Ar*. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Muchos de los problemas que enfrenta México se disolverían si la presidenta fuera capaz de pronunciar una sola frase.**

Se confirma, en todos los niveles, la profundidad de la desconfianza. Ningún país ha logrado aplacar la furia de Trump.

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## Ante el despotismo comercial

**E**n otras partes del mundo se vio la estrategia de Claudia Sheinbaum como una alternativa razonable para lidiar con la agresividad de Trump. Hace unos meses podían leerse artículos en la prensa internacional extraordinariamente elogiosos de la Presidenta mexicana. Políticos y analistas celebraban la serenidad con la que encaraba las amenazas del republicano que había regresado a la Casa Blanca. Sheinbaum era un auténtico caso de estudio porque parecía encarnar una tercera opción: no actuaba con la sumisa indignidad del carcelero salvadoreño ni respondía en arrebatos de exaltación etílica como los del demagogo colombiano. La política mexicana contenía sus impulsos, se esforzaba en dar muestras de colaboración. A diferencia de muchos otros mandatarios, Sheinbaum no actuaba por reflejo. No anunciaba castigos tan pronto escuchaba la multa de los aranceles. No respondía de inmediato ante las decisiones y amenazas de Trump. Se tomaba su tiempo para

responder a la agresión y mantenía con paciencia las líneas esenciales de su estrategia: no treparse a la arena de la confrontación, ignorar los agravios, abrirse a las peticiones para remover cualquier obstáculo al entendimiento e insistir en la negociación. Encontró una buena fórmula para definir su apuesta: cabeza fría.

No ha habido descanso. Han sido seis meses de una política caótica que ha sacudido al mundo entero. El gobierno de Trump pretende demostrar su predominio y lo hace colocándose por encima de cualquier acuerdo y de toda razón. No busca ser el vértice de la confianza global, sino la fuente primordial de incertidumbre: el origen de la inestabilidad; la fuente del miedo. Las telarañas de un hombre deshacen meticulosamente todas las reglas del comercio mundial. No hay fórmula que explique el capricho. Las negociaciones que fluían venturosamente se revientan de manera súbita para desconcierto de sus contrapartes. Todo avance se detiene y se retrocede hasta la desconfianza radical.

En ese entorno, la innegable disciplina de Sheinbaum me sigue pareciendo la estrategia más sensata y la más responsable. Una respuesta impulsiva, un reflejo destemplado, un desplante nacionalista habrían sido muy costosos, no para su gobierno, sino para el país. La Presidenta conoce de las vulnerabilidades de México y tiene también claro que el horizonte económico de México es norteamericano. Ahí se instala su aplomo frente a Trump. Ve en el vendaval trumpista una amenaza gravísima, pero, a fin de cuentas, confía en que será pasajero. Esa es su expectativa: tras las amenazas, los insultos, los castigos, vendrá el acuerdo.

Hasta el momento, las concesiones que ha hecho su gobierno han caído en el vacío. Nada satisface al abusador. Los muchos sapos que ha tenido que tragar la Presidenta no han pavimentado el camino del acuerdo. México ha vuelto a recibir castigo de los aranceles, escucha a diario los insultos del gobierno vecino y siente la amenaza de un unilateralismo

salvaje y agresivo. La cabeza fría de Claudia Sheinbaum, hay que decir, es cabeza solitaria. Su diplomacia carece, en el sentido más amplio, de embajadores. Ningún esfuerzo se ha visto por construir una red de respaldos y alianzas en Estados Unidos que promuevan los intereses mexicanos. La política exterior cuelga, apenas, de una línea telefónica. Y entre llamada y llamada, expresiones que confirman, en todos los niveles, la profundidad de la desconfianza y la lejanía del trato. Para el gobierno de Trump, la presidenta de México está a tal punto atemorizada del poder de los criminales que es incapaz de pensar. Su gobierno, más que cómplice de delinquentes, es subordinado de ellos porque les ha entregado buena parte de su territorio para que impongan impunemente su mando. Ningún telefonazo próximo podrá ocultar el estado de la desconfianza bilateral.

Solamente el Reino Unido ha logrado sellar un acuerdo económico con Estados Unidos. El resto del mundo cuelga del capricho de un arbitrario que ignora los compromisos legales de su país y utiliza la política arancelaria como demostración de un poder que no necesita ofrecer razones. Se han intentado distintas estrategias para lidiar con el abusivo. Algunos países han sido conciliadores y pacientes; otros han sido reactivos y severos. Ningún impacto ha tenido el optar por una u otra vía. Ningún país ha logrado aplacar la furia del despotismo comercial.

**RICARDO MONREAL ÁVILA**

## Cerrar filas

**N**o cabe duda de que la historia de México está hecha de momentos que forjaron el carácter de nuestro pueblo. Recordemos, por ejemplo, los años más oscuros de la Intervención francesa, cuando las tropas extranjeras ocuparon la capital para imponer un imperio ajeno a nuestra voluntad.

Aun así, el presidente Benito Juárez no se rindió. Al contrario, desde el exilio interno, moviendo su gobierno entre San Luis Potosí y Paso del Norte, defendió con firmeza la legalidad republicana. Y lo sostuvo algo más poderoso que los cañones: un pueblo entero que se unió en torno a su liderazgo.

Décadas después, ese mismo espíritu reapareció en 1938, cuando el presidente Lázaro Cárdenas tomó la histórica decisión de expropiar el petróleo. No bastó con decretarlo, el pueblo lo hizo valer. Miles de mujeres, hombres, estudiantes, empresarios y obreros a lo largo y ancho del país aportaron lo que tenían y cerraron filas en torno a la figura presidencial.

En ambos momentos históricos y decisivos para el rumbo de nuestra nación, el mensaje fue muy claro: cuando México se une, nadie lo detiene. Y ahora, en pleno siglo XXI, esa historia vuelve a tocarnos la puerta.

Vivimos tiempos de presión externa, de discursos que buscan debilitar nuestra soberanía, de decisiones unilaterales que pretenden poner en entredicho nuestra voluntad como nación. Ante ese escenario, la presidenta Claudia Sheinbaum dio respuesta como lo exigía el momento y como siempre lo ha hecho: con serenidad, con firmeza y con resultados.

**Las presiones arancelarias disfrazadas de exigencias diplomáticas van a seguir. No es la primera vez que intentan doblegar la voluntad del país.**

La reciente carta del presidente estadounidense, Donald Trump, en la que anuncia la imposición de aranceles del 30 por ciento a productos mexicanos fuera del marco del TMEC, a partir del 1 de agosto, no es un hecho menor, pero tampoco es una razón para perder la calma.

En contra de lo que muchos pudieran pensar, la mandataria no se engancha ni cae en provocaciones, sino que elige gobernar. Ha optado por el respeto mutuo, por la diplomacia y por defender a México sin gritar, pero con paso firme. De ahí que cerrar filas con ella no sea un acto de sumisión, sino de responsabilidad.

Su respuesta ha sido la adecuada: abrir canales de diálogo, reafirmar nuestra dignidad y mantener nuestra soberanía como principio innegociable. México no se confronta por capricho, pero tampoco se arrodilla.

Sabemos que las presiones arancelarias disfrazadas de exigencias diplomáticas van a seguir. No es la primera vez que intentan doblegar la voluntad de nuestro país ni tampoco será la última. Pero la Presidenta no está sola. La respalda un pueblo que despertó y un movimiento de transformación nacional que no se quiebra.

Entretanto, se sigue trabajando y gobernando. Se mejoran las leyes, se combate al crimen organizado con inteligencia, se fortalece la estrategia de seguridad, se reducen delitos de alto impacto, se construye paz con justicia social y se proyecta a México como un país serio, responsable y soberano. Hablamos de resultados que, al final, son los que defienden mejor a nuestro país.

Por eso, en este momento decisivo, cerrar filas con la Presidenta es indispensable para el bienestar nacional. Respaldarla significa creer en la ruta que hemos trazado como nación, fortalecer nuestras instituciones y mandar un mensaje claro al mundo: México está unido, México sabe lo que quiere y no dará un paso atrás en la defensa de su soberanía.

Lo que está en juego va más allá de un diferendo comercial. Está en juego el rumbo de una transformación que exige cohesión, firmeza y voluntad colectiva. Porque no hay justicia sin organización ni futuro sin unidad. La historia no se improvisa, sino que se construye todos los días, y cuando un país camina unido, con rumbo y claridad, ninguna amenaza lo doblega.

Hoy, como cuando Juárez resistió la Intervención y sostuvo la República. Hoy, como cuando el general Lázaro Cárdenas le devolvió al pueblo el petróleo y la esperanza. Hoy, con nuestra Presidenta al frente, México se defiende con la misma fuerza que nos ha hecho invencibles: la unidad de su gente. ●

Coordinador de los diputados de Morena

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

X y Facebook: @RicardoMonrealA

DENISE  
DRESSER

*AMLO toleró y protegió al pato. Lo que diga Ovidio puede abrir investigaciones, cortar carreras y hundir a otras aves en el fango.*

## Pato Palenque

**S**i camina como pato, grazna como pato y nada como pato... es un pato. Pero este pato no es cualquiera. Es un Pato Palenque, sazonado con abrazos y blindado con omisiones. Un manjar degustado en la vida política mexicana, mientras en Washington huele a carne quemada. Y el ganso tiene nombre: los lazos no esclarecidos de López Obrador con el Cártel de Sinaloa. La receta fue escrita por el ex Presidente, y heredada a su chef, Claudia Sheinbaum. Ahora el platillo está chamuscando la cocina y quemándole las manos.

No se necesita una confesión firmada para entender lo que se ha cocinado durante más de seis años. Basta seguir el aroma del humo. El *New York Times* reveló que el Departamento de Justicia estadounidense investigó si el Cártel de Sinaloa financió la campaña de AMLO en 2006 y 2018. ¿Se probó? No. ¿Se cerró el caso? Tampoco. Quedó flotando como muchas verdades incómodas: a la espera.

Las señales son muchas y cada vez más difíciles de ignorar. La Red de Control de Crímenes Financieros de EU, FinCEN, emitió una alerta sobre el uso de instituciones como CIBanco, Intercam y Vector para lavar dinero del narcotráfico. ¿Quién regulaba a esos bancos? La Comisión Nacional Bancaria y de Valores. ¿Quién los dejó operar a sus anchas? El gobierno mexicano. Un silencio que habla. Un graznido que no se quiere oír.

Y luego está Marina del Pilar Ávila, gobernadora morenista de Baja California, a quien Estados Unidos le retiró la visa. La razón: presuntos vínculos suyos y de su esposo con el crimen organizado, específicamente con el cártel sinaloense. Otro dato que tampoco ha sido refutado con claridad. Otro color más en el plumaje del pato.

Súmese Rubén Rocha, gobernador de Sinaloa, acusado reiteradamente de tener relaciones cercanas con los grupos criminales que controlan el estado. AMLO lo ha defendido y Sheinbaum lo ha respaldado. El patrón se repite: los gobernadores de Morena son intocables, aunque los expedientes se amontonen y el pato huela a podrido.

La receta palencana fue escrita a mano con el trato preferencial que López Obrador dio al Cártel de Sinaloa. Su saludo a la madre de Joaquín *El Chapo* Guzmán en 2020 fue más que un gesto: fue un mensaje.

Mandado en Badiraguato, sitio que el Presidente visitó más veces que hospitales en Guerrero. La foto de ese saludo se selló en la historia. La protección no fue un accidente, fue una línea política. El “abrazos, no balazos” nunca fue neutral: protegía a unos más que a otros.

En Palacio Nacional, AMLO toleró, protegió y normalizó al pato. Pero las presiones estadounidenses lo obligaron finalmente a actuar. La extradición de Ovidio Guzmán, tras una operación exprés, fue una rendición táctica. Y ahora que Ovidio se ha convertido en testigo colaborador de EU, el pato comenzará a cantar. Lo que diga puede abrir investigaciones, cortar carreras, hundir a otras aves en el fango.

Esa es la herencia que Claudia Sheinbaum recibe, y también su mayor riesgo. Ella ha querido mostrar otra cara: destrucción de laboratorios de fentanilo, acciones contra el huachicol, coordinación con autoridades de seguridad trumpistas. Pero mientras se toma fotos con Rubén Rocha Moya –el mismo día en que Ovidio anuncia su colaboración con la justicia estadounidense– el mensaje es claro: poco cambia. Desde Palenque, donde gobierna ahora en retiro activo, López Obrador trata de seguir controlando la cocina.

Trump ya fijó su postura ante lo que percibe como la pusilanimidad del gobierno mexicano. Habrá aranceles del 30% a productos mexicanos si el combate al narco no se intensifica. No es amenaza menor para un gobierno que enfrenta serios problemas para atraer la inversión y promover el crecimiento económico. La soberanía no se defiende con discursos desde Palacio Nacional, ni con giras al norte para tomarse la foto con aves de mal agüero, ni con críticas a la colaboración de Ovidio, el jilguero cantor. Se defiende rompiendo la receta que el propio AMLO escribió.

Sheinbaum necesita cambiar la gastronomía mexicana, y ofrecerle a la Casa Blanca paté de pato en bandeja de plata. Y eso implica romper con los acuerdos tácitos, con las miradas a otro lado, con los funcionarios y gobernadores que siguen obedeciendo órdenes de Palenque. Porque si no se empieza a desmembrar el pato engordado ahí, los estadounidenses van a entrar hasta la cocina. Y entonces no habrá soberanía defendida, sino país sometido.

JOSÉ NARRO ROBLES

## La incertidumbre como constante

**E**l panorama que enfrenta nuestro país es poco estimulante. A los males de siempre: pobreza, injusticia e impunidad, hemos de sumar lo que pasa en el mundo, en particular lo que sucede con nuestro vecino del norte, al igual que la herencia del pésimo gobierno de López Obrador. La palabra que sintetiza el momento es incertidumbre. Afecta lo mismo lo económico que las relaciones internacionales, lo político y la justicia, el corto y el largo plazos.

La realidad es que la incertidumbre resulta una constante que se complica por las acciones y omisiones registradas en el sexenio anterior. Acudir de manera sistemática a la mentira agravó nuestros males. Este es el caso de la salud y la corrupción por solo mencionar dos de ellos. En materia de salud todo resultó como muchos se lo señalamos al presidente. El embuste de que estaríamos mejor que Dinamarca terminó, efectivamente, solo en patraña.

Lo mismo pasó en el tema de la corrupción, a pesar del pañuelo blanco que el presidente ondeó como símbolo de victoria contra ese mal. En el caso del robo de gasolina o de venta de huachicol que supuestamente se había terminado, ahora sabemos que el problema creció de manera desmedida y que incluso se generó una "industria paralela". Eso pasa cuando el engaño desplaza a la verdad y cuando el poder se concentra en un individuo, cuando se ejerce el autoritarismo y desaparecen los controles y los equilibrios.

Siempre la realidad termina por imponerse y los datos por demostrar lo que sucede. Si se analizan los indicadores utilizados para comparar las condiciones de salud de México y Dinamarca en 2018 y 2024, encontraremos que las nuestras empeoraron respecto de las de aquella nación, además de que lo hecho por el gobierno generó cientos de miles de muertes que debieron evitarse. Duele y da vergüenza que a Hugo López-Gatell, responsable del desastre después del presidente, se le encubra en su responsabilidad al designarlo como supuesto representante de México frente a la Organización Mundial de la Salud.

Esto mismo sucede cuando se revisan los resultados del índice de co-

rrupción gubernamental presentado recientemente por la organización World Justice Project que en la materia colocó a México en el lugar 135 entre 142 naciones, superando solo a Venezuela, Camerún, Gabón, Haití, Camboya, Bolivia y la República Democrática del Congo, pero muy detrás de Canadá lugar 14, Uruguay 23, y Estados Unidos 24, pero también de Chile, Costa Rica, Argentina, Brasil y una veintena más de países de América Latina y el Caribe.

Por desgracia, no parece factible que en el corto plazo recuperemos

la certidumbre que requerimos y que sería deseable. Los factores externos se oponen a esa posibilidad y algunos tienden a empeorarla, en particular lo que resulta de las declaraciones de los líderes de cárteles del narcotráfico bajo juicio en Estados Unidos. También están las condiciones internas. No se ven señales de cambio en la ruta definida por el gobierno previo y continuada por el actual. Muchas de las reformas van a empeorar nuestra condición, en particular la del Poder Judicial, diseñada por López Obra-

dor e impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum.

En la siguiente entrega me referiré a algunos tópicos cercanos a este tema que resultan de la lectura que hice de un espléndido libro de reciente aparición que quiero recomendar ampliamente: "Crisis o Apocalipsis. El mal en nuestro tiempo", de Javier Sicilia y Jacobo Dayán, el cual resulta de su conversación "sobre el valor de la memoria, la verdad y la justicia en un mundo en crisis". ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR