



Columnas NACIONALES

14 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



EN EL EQUIPO de **Delfina Gómez** ya se dio la primera gran ruptura. A tan sólo 10 meses de que inició el gobierno, **Andrés Andrade** dejó el cargo de secretario de **Seguridad Pública**.

DESDE el comienzo, el tema de la seguridad en el **Estado de México** ha sido un dolor de cabeza. Andrade provenía del **Centro Nacional de Inteligencia** que comanda el tabasqueño **Audomaro Martínez**, pero ahí su labor era administrativa, en el departamento de adquisiciones, lo que explica tantos desastinos.

EL PERFIL de un militar operativo, no administrativo, era buscado desde hace tiempo. Como nuevo titular llega alguien con larga experiencia policiaca en **Sinaloa**: el teniente **Cristóbal Castañeda**.

ANDRADE se va en medio de un sonadísimo pleito con el secretario de **Gobierno**, **Horacio Duarte**.

Las diferencias entre ambos habían venido creciendo al grado de que en **Toluca** se asegura que el ex jefe policiaco estaba detrás de varios golpes mediáticos contra su compañero de gabinete.

• • •

FIEL a su estilo, a **Enrique Alfaro** le salió lo **Enrique Alfaro** y reventó –una vez más– en contra de la dirigencia de **Movimiento Ciudadano** que encabeza **Dante Delgado**, pero sobre todo contra la insistencia emecista de apostarle al modelo fosfo-fosfo.

PARA el gobernador de **Jalisco**, el partido en el que una y otra vez ha dicho que no milita debería alejarse del estilo de hacer política impuesto por **Samuel García** y que tanto celebra **Dante**. Y no sólo eso: también se dijo contrario a que sea impuesto **Jorge Álvarez Máynez** como nuevo presidente del partido naranja.

PARA Alfaro, en las elecciones quedó demostrado que apostar por la frivolidad no les dio buenos resultados... aunque fue la elección en la que más votos obtuvo **MC**.

• • •

INTERESANTE el diálogo que sostuvieron **Claudia Sheinbaum** y la vicepresidenta norteamericana, **Kamala Harris**. A tan sólo cinco meses de las elecciones en aquel país y dados los tropiezos que afectan a **Joe Biden**, sin duda llama la atención que ambas tengan coincidencias desde ahora.

RESULTA curioso que acordaran reforzar las energías renovables en **Norteamérica**, pues para nadie es secreto que el gobierno mexicano le ha apostado exactamente a lo contrario: a las energías fósiles, haciendo a un lado proyectos eólicos o solares, y además privilegiando el uso de combustóleo. Ya se verá si este anuncio es una mera formalidad diplomática de la nueva Presidenta... o un cambio de rumbo radical en la política energética de **México**.

• • •

DESDE la comodidad y seguridad de sus oficinas, el gobernador **Rutilio Escandón** grabó un mensaje dirigido a la población de **Tila** para pedirles... ¡que vivan en paz! Caray, ¿cómo no se les ocurrió eso mismo a los miles de desplazados por la violencia y la inseguridad pública? En lugar de andar abandonando por gusto casas, familias, trabajos y vidas, deberían hacerle caso al morenista y vivir en paz. ¡Ni que fuera tan difícil!

BAJO RESERVA

Equipo de Sheinbaum "blinda" anuncio del nuevo gabinete

:::: La virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, afina los últimos detalles para la presentación de su gabinete, la cual sería el próximo lunes.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

En el equipo de transición han mandado señales de que las listas que circulan hasta en cadenas de Whatsapp no tienen pies ni cabeza y nos cuentan que internamente se han blindado para evitar filtraciones. Incluso, nos aseguran, han conminado a no decir ni media palabra a las personas que han tenido pláticas con la próxima mandataria Sheinbaum y que provienen de los Diálogos

por la Transformación y de su equipo de campaña. Además, nos hacen ver, tanto la fecha como las formas para el anuncio forman parte de la estrategia para dar señales de certidumbre dentro y fuera del país, por lo que todo está siendo cuidado al máximo.

¿Nuevo partido? ¿Más color amarillo o más rosa?

:::: Nos cuentan que empiezan los primeros pasos hacia un nuevo partido que busque aglutinar al mayor número de los votantes anti4T y se convierta en la oposición para el próximo sexenio. Entre los que quieren avanzar por esa vía hay el consenso de que urge desechar los membretes del PRI, del fallecido PRD y hasta del vapuleado pero aun así segundo lugar en la votación nacional, el PAN. Pero ya empiezan los jalones entre los examarillos del PRD que desde el Frente Cívico Nacional programaron su primer encuentro para el mes próximo y los más partidarios de la marea rosa que quieren convencer a **Xóchitl Gálvez** de encabezar el esfuerzo de la "nueva oposición". Nos hacen ver que las recientes entrevistas de la ex-candidata presidencial en las que detalló sus diferencias con las dirigencias del PAN y el PRI, a las que acusó de querer dorarle la píldora de los resultados la noche del 2 de junio, son su primer paso hacia la marea rosa. ¿Será que, al final, sin los viejos membretes, acabarán en el nuevo partido los mismos azules, amarillos y tricolores pero ahora en calidad de "ex"?

Agarrón PT vs. Verde

:::: Nos hacen ver que no todo es armonía en la 4T después de la elección. Con la oposición maltrecha, ahora comenzaron los pleitos entre aliados. **Gerardo Fernández Noroña**, del PT, acusó al gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, que llegó por el Partido Verde, de perjudicar a Morena en la elección para senadurías en su entidad, donde el Verde ganó en lo individual los escaños de mayoría relativa, por encima de las candidaturas guindas. La dirigente del PVEM, **Karen Castrejón**, acusó a don Gerardo de mentir y calumniar, y reviró con la acusación de que el PT no ha contribuido para lograr el Plan C de Palacio Nacional. ¿Problemas en el paraíso?

¿Premio a las encuestadoras atinadas?

:::: Tras la decisión de que Morena encabece el ejercicio de organizar tres encuestas a los ciudadanos sobre la reforma judicial, el líder nacional, **Mario Delgado**, dijo que "no serán vinculantes", y que sólo servirán para que los legisladores sepan el sentir de la gente en todo el país. Nos cuentan que algunos malpensados consideran que el hecho de que se involucre el partido indica que será un ejercicio similar al de los foros organizados para discutir otras iniciativas del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, tras de los cuales, no se les cambió ni una coma. Pero nos comentan que hay otros "peorpensados" que ven en la inclusión de las encuestadoras un premio para las que se acercaron más al resultado de la elección presidencial, que son las que finalmente participarán. ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Venganza? El PRI, a pesar de ser la tercera fuerza en la Comisión Permanente del Congreso, se quedó fuera del círculo de poder. Morena decidió autoasignarse dos de las tres presidencias de comisiones, dejando al PRI sin ninguna. **Israel Zamora**, de Morena, cerró la sesión anunciando las presidencias, sorprendiendo a la priísta **Beatriz Paredes**. Esta jugada, realizada con 40 días de retraso, muestra la capacidad de Morena para aplastar cualquier oposición. El PRI quedó boquiabierto, y su impotencia fue evidente. La política en México será a partir de ahora un espectáculo de poder y control... unilateral.

2. Resistencia. **Marko Cortés**, a pesar de las críticas y derrotas electorales, busca consolidar su poder dentro del PAN. El todavía líder del partido, negocia con los futuros senadores panistas para convertirse en su coordinador. Su estrategia es asegurar que un aliado ocupe la presidencia nacional del PAN y lo ratifique como líder de la bancada en el Senado. **Cortés** ya tiene más de la mitad de los respaldos necesarios. Es un movimiento calculado. El PAN, aunque golpeado, sigue en pie, buscando reorganizarse y volver al juego con **Marko** al timón. Algo que el PRD no puede presumir.

3. Desencanto. **Enrique Alfaro**, gobernador de Jalisco, está harto de la ruta que ha tomado Movimiento Ciudadano. Señala una banalización de la política y una falta de dirección bajo el mando de **Dante Delgado**. A pesar del respeto hacia **Delgado, Alfaro** no quiere ser parte de un circo unipersonal. En su visión, la gestión pública requiere seriedad, algo que parece escasear en las filas de MC, especialmente con las decisiones que ha tomado **Delgado** para colocar a sus más recientes candidatos. Esta grieta puede definir su futuro. MC se desfonda y sólo sobreviven los mejores. Como el señor **Alfaro**.

4. Retroceso. Las nuevas reglas del IPN, bajo la dirección de **Arturo Reyes Sandoval**, parecen más un sabotaje académico que una mejora. Con salarios de miseria y políticas que impiden a los mejores docentes asumir roles directivos, el Poli se autosabotea. El problema no es reciente; se remonta a **Miguel Ángel Correa Jasso**, pero la "austeridad republicana" lo agravó. Profesores con logros brillantes prefieren sus puestos bien pagados a dirigir, generando una crisis de liderazgo. La administración pasada de **Enrique Fernández Fassnacht** había encontrado un equilibrio. Ahora, la inacción y falta de visión sólo llevan al IPN a un abismo. Una pena.

5. Las bondades de reformar. Morena, con su nueva mayoría en el Congreso, pondrá fin a la reelección legislativa y de ayuntamientos en 2030. **Ricardo Monreal** anunció que ésta será una de las cinco reformas estrella de septiembre. Según Morena, la reelección no tiene utilidad real, aunque para algunos es más bien un obstáculo para el control absoluto. Sólo los legisladores de las legislaturas LXIII y LXIV gozaron de ese privilegio. Con esta decisión, Morena cierra el capítulo de la reelección, pero abre otro sobre la consolidación del poder. Irónico, ¿no?

REDES DE PODER



¿Pluralidad o descomposición?

La confirmación **legal** de la **extinción** del **PRD**, tras la resolución de **impugnaciones** de la elección **federal**, ya será un mero **trámite**, por lo que los que quedan del partido del **sol azteca** ya trabajan en lo que será el **futuro**, para seguir siendo una **opción política**. A pesar de

que el partido aún **mantendría** el registro en **14 estados**, no se ve que puedan **aguantar** mucho más, sobre todo tras lo que ha **pasado** con otros **partidos** que así se fueron **diluyendo**, por lo que una de las **propuestas** que ha tomado más **fuerza** es la de buscar un nuevo **registro** como **partido**, pero acompañado de otras **fuerzas** que también en su momento **desapa-**

recieron como **partido**. Ya ha habido algunos **acercamientos** con **liderazgos** de lo que alguna vez fueron **Encuentro Social, Nueva Alianza** o **Redes Sociales Progresistas**, este último incluso con algunos **vínculos** en su momento con la **4T**. Pero la idea no **convence** a muchos, nos dicen, que ven más una **distorsión** de los **objetivos**, y no una **construcción plural**. ¿Será por eso que **muchos** ya **voltean** a ver la **opción** de lo que dicen será un nuevo **partido rosa**?

Alistan carta pública desde el Poder Judicial

Los dos sindicatos que conforman el **Poder Judicial de la**

Federación alistan una carta **pública** que darán a conocer en los próximos días, la cual, dicen, **expone** la **importancia** de este poder y de la **autonomía** que prevalece en cada una de sus **áreas**.

La inminente **reforma** que se viene en **septiembre** próximo ha generado un **cisma** al interior del **Poder Judicial**, pues la mayoría de los **empleados** que aquí **trabajan temen** por sus **plazas de trabajo**.

Nos cuentan que varios de ellos ya se **organizan** para otro tipo de **acciones** como **protestas** y varios **pronunciamientos** de forma **pública** para evitar el **desmantela-**

miento del **Poder Judicial**. Ya veremos.

Policías a la deriva

En el **Estado de México** suman **17 casos** de policías **asesinados** en distintas circunstancias en lo que va del **año**, la mayoría en **cumplimiento** del deber, **confirmó** la asociación civil **Causa en Común**. Esta cifra coloca a la **entidad** en **segundo lugar** a nivel **nacional**, solo por debajo de **Guanajuato**. No son pocas las **veces** en que los **uniformados** han **denunciado** que les falta **equipo** y saben bien que salen de sus casas con **“un pie en la cárcel y otro en la tumba”**.



Sacapuntas

PERCIBE A MEXICANOS FELICES



CLAUDIA SHEINBAUM

› Un México feliz ve la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, contrario a lo que dicen algunos de sus adversarios electorales, a quienes consideró representantes del pasado previo a la Cuarta Transformación. "Yo veo un México muy contento, feliz, alegre. Es más, no sólo lo veo yo, las estadísticas de felicidad que se han hecho, hoy los mexicanos y mexicanas están más contentos que hace seis años", dijo, tras recordar su triunfo en 30 de las 31 entidades del país.



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

PASTA DE CONCHOS, PRIMERA PARADA

› Inicia hoy la gira conjunta entre la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, y el mandatario saliente **Andrés Manuel López Obrador**. Su primera parada será Coahuila, gobernado por el priista **Manolo Jiménez**; ahí acudirán a la mina Pasta de Conchos, donde apenas el miércoles se hallaron restos de mineros desaparecidos hace 18 años.



RICARDO MONREAL

INVITAN A LOS MINISTROS

› Los ministros de la Suprema Corte, presidida por **Norma Piña**, recibirán invitación formal para participar en los foros del Congreso sobre la reforma al Poder Judicial. El líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, adelantó que espera que los 11 integrantes del máximo tribunal atiendan el llamado que se les hará personalmente.



XÓCHITL GÁLVEZ

CITA DE RECONCILIACIÓN

› Después de haberse *gritoneado* y tundido *hasta con la cubeta*, la excandidata presidencial **Xóchitl Gálvez** y el todavía dirigente nacional panista, **Marko Cortés**, se verán las caras en un intento por limar asperezas. Acordaron reunirse la próxima semana, a petición del líder albiazul. Por lo pronto, ella aclaró que "sigo siendo senadora del PAN".



MARIANA RODRÍGUEZ

MARIANA IMPUGNA ELECCIÓN

› Cambió de opinión la ex candidata de MC a la alcaldía de Monterrey, **Mariana Rodríguez**. Apenas el 3 de junio pasado difundió un video aceptando su derrota ante el aliancista **Adrián de la Garza**, pero ayer impugnó la elección y busca su anulación. "Lo más fácil sería reconocer los resultados, pero ¿por qué voy a quedarme callada?", dijo.



ENRIQUE ALFARO

ALFARO, LISTO PARA RUPTURA

› Hablando de MC, el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro** se lanzó duro contra su partido. Expresó su desacuerdo con la forma en que los naranjas han hecho política "de broma"; incluso sostuvo que si sus críticas llevan a "un rompimiento en nuestro movimiento, estamos listos". Y eso que, según él, ya se va a jubilar de la *grilla*.



FELIPE DE LA MATA

PRESENTA SU PRIMERA NOVELA

› Este viernes, el magistrado del Tribunal Electoral **Felipe de la Mata**, presenta su primera novela *Las Heridas*, que retrata el convulso México de la década de los 80 y, sobre todo, el punto de quiebre que significó para el país el año de 1988. Será a las 19:00 horas, en la librería Rosario Castellanos, del Fondo de Cultura Económica.

EL CABALLITO

Congreso avala, casi sin moverle una coma, las iniciativas de Batres

:::: Le contamos que en el Congreso de la Ciudad de México, en el primero de los tres periodos extraordinarios, se avalaron cuatro iniciativas de ley que envió el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, tres en temas sociales y una en materia ambiental. Incluso, nos dicen que las que tuvieron críticas por parte de la oposición, como la de la Ley de Bienestar por el tema de programas de alcaldías, se logró el consenso con el PRI y PRD para sacarla, junto a Morena y aliados; el PAN no votó. Las otras eran garantizar en la Constitución presupuesto para las unidades habitacionales y plasmar los comedores comunitarios que, por cierto, él creó cuando era secretario de Desarrollo Social en la gestión de **Marcelo Ebrard**. Así las cosas en el Legislativo de la Ciudad.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

Brugada arma pachangón

:::: Nos cuentan que si bien anda muy atareada en lo que será el proceso de transición, la jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, se dio tiempo para organizar un gran baile para festejar su triunfo del 2 de junio. Recordando los eventos que realizaba cuando era alcaldesa de Iztapalapa, doña Clara armó el pachangón para agasajar a los diputados, alcaldes y senadores electos por Morena-PT-PVEM y el lugar elegido es el Monumento a la Revolución y la fecha, este sábado.



GABRIEL PANO. EL UNIVERSAL

Clara Brugada

Pendientes, mejores rutas de evacuación

:::: La que se sumó a que se mejore la infraestructura en la región sur-oriental del Estado de México, ante una eventual evacuación por erupción volcánica del Popocatepetl, es la alcaldesa priista de Amecameca, **Ivette Topete**. Nos comentan que la edil solicitó desde hace meses a autoridades mexiquenses que se asfalte un camino de sacacosechas para que sea una opción de salida para los habitantes de San Pedro Nexapa, la comunidad más cercana al cráter, porque ahora sólo existe uno por donde tendrían que salir y dificultaría su movimiento por una emergencia. Hace un par de años la alcaldesa de Ecatzingo, **Rebeca Pérez**, también pidió la creación de una ruta de evacuación, pero no ha obtenido respuesta. ¿Ahora sí las oirán las autoridades?



TOMADA DE X

Ivette Topete

TRASCENDIÓ

Que el Senado convocó a ceremonia solemne para inscribir el nombre de **Heberto Castillo** en el Muro de Honor, pero se le olvidó invitar al PRD, a pesar de que el emblemático político de izquierda, precandidato presidencial en 1988, fue uno de los fundadores de ese partido, marginado más aún después del anuncio de la pérdida de su registro. Hablando de senadores, aunque ayer se informó que **Xóchitl Gálvez** se reunirá en próximos días para limar asperezas con **Marko Cortés**, dirigente del PAN, cercanos a ambos coinciden en que será solo para la foto. Bueno.

Que por cierto, lo aliados de ayer se aprestan a ser rivales. En el PAN hay dos convicciones después de la derrota: primero, que es prioritario desconocer la sociedad con el PRI, para separarse de **Alito**, con quien quieren pintar raya lo antes posible. Y la segunda, que no se van a sumar a más “marchas ciudadanas” de **Claudio X. González** y, por el contrario, van a disputarle a los Chuchos la *Marea Rosa*, después de que **Guadalupe Acosta** anunció que quieren usarla para crear un nuevo partido.

Que los diputados de Morena, encabezados por **Ignacio Mier**, aplazaron su plenaria y la reprogramaron para el 18 de junio, debido a “compromisos en sus distritos y agendas locales”. Entre los puntos enlistados estaría ahora la convocatoria a parlamento abierto para analizar las cinco reformas pactadas por el Presidente y la virtual mandataria electa, entre las que destaca la del Poder Judicial, a fin de que los legisladores salientes respalden los foros.

Que ya se cocina el primer cambio en el gabinete de la gobernadora de Estado de México, **Delfina Gómez**, porque dicen que en las próximas semanas será designado secretario de Seguridad el teniente coronel **Cristóbal Castañeda**, quien llegará con el reto de disminuir rápidamente los índices delictivos. Militar en activo, ocupará la posición con la venia de la Secretaría de la Defensa y con experiencia en la materia, pues tuvo ese cargo en Sinaloa, donde bajó la incidencia criminal al pasar del lugar 10, en 2017, al 25 en 2022. ■



Confidencial

En el PT y el Verde ¡se están peleando!

Los trapos sucios entre aliados de Morena no se lavan en casa. Resulta que **Gerardo Fernández Noroña** reclamó al gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, por privilegiar una estrategia local, que bloqueó las posibilidades de Morena de ganar todos los puestos. “Fue un abuso y un error político serio, donde (Gallardo) se está viendo el ombligo y está pensando en su sucesión, y dejó vivos dos candidatos del *PRIAN*...”. **Karen Castrejón**, la dirigente del PVEM –partido del *góber*– advirtió a Noroña: “No le vamos a permitir la calumnia y descalificación”. Señaló que los verdes aportaron cuatro senadores adicionales a los de la coalición, “a diferencia de los cero del PT”. Y cuestionó: “¿Por qué no fue usted mejor a una candidatura de mayoría a través de su partido, el PT, para lograr el plan C, en lugar de quedarse muy cómodo en una plurinominal de Morena?”.

Perfilan subsecretario en la SICT

Quien muy seguramente sea designado subsecretario de Infraestructura de la SICT es el doctor **David Camacho Alcocer**. Camacho es ingeniero civil y ambiental por la Universidad de Massachusetts, maestro en planeación de infraestructura, por la Universidad de Stuttgart, Alemania, y doctor en ingeniería ferroviaria, por la Universidad de Stuttgart. Además de contar con muchos años de experiencia en el sector ferroviario, destaca su gestión como titular de la Agencia Reguladora del Transporte Ferroviario, donde encabezó la actualización de las Normas Mexicanas del Sector Ferroviario, la creación del lineamiento de balasto para el servicio ferroviario, el desarrollo de la Ruta Tecnológica de Transporte Terrestre, entre otros. Tiene sobrada capacidad para detonar el proyecto ferroviario de la siguiente administración en comunión con el sector privado y en convergencia con los temas más sensibles de la ‘4T’, las tarifas y plazos de las concesiones. No lo pierda de vista.

Homenaje a Heberto... sin el PRD

Ayer se desarrolló en el Muro de Honor del Senado el nombre de Heberto Castillo Martínez, considerado como un símbolo de izquierda y fundador del PRD, recién desaparecido del mapa al no conservar registro. La ceremonia solemne fue un acto plenamente morenista, no asistió ninguno de los integrantes del partido del sol azteca, en este caso los senadores **Miguel Ángel Mancera, Juan Manuel Fócil, Antonio García Conejo o Emilio Álvarez Icaza**, quienes integran la bancada: “Lamentablemente, y contra el acuerdo aprobado el 13 de febrero del presente, la Mesa Directiva no convocó a este grupo parlamentario”, justificaron los legisladores perredistas.

Villegas, en búsqueda de inversiones

Uno de los gobernadores que han estado más activos en China es **Esteban Villegas**, de Durango, quien ha estado ya dos veces de gira en ese país. Entre las empresas que tienen interés en establecerse en México se encuentra el gigante BYD, que ha visto en ese estado un lugar con especial atractivo por su ubicación geográfica, suministro hídrico y facilidades gubernamentales.

Xóchitl, a viajar de nuevo

Así le lleve también tres elecciones presidenciales para llegar a Palacio Nacional, la panista **Xóchitl Gálvez** seguirá el mismo caminito que el presidente López Obrador y comenzará ya a recorrer nuevamente el país, cuantas veces sea necesario, en ruta a 2030. Advierte que no tirará al olvido los 16 millones 502 mil 697 votos que le dio la gente y que trabajará tres días en sus exitosas empresas, y otros tres –jueves, viernes y sábado– viajará por los pueblos y ciudades del país. Ahora sí tendrá que pagar sus gastos, pues ya no tendrá el respaldo económico del escaño del Senado de la República. Suerte.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyMinistros: de
denuncias a denuncias

En diciembre, la ministra Norma Lucía Piña Hernández sostuvo una reunión con los magistrados Mónica Soto, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes, quienes estaban a punto de derrocar al titular del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Reyes Rodríguez Mondragón.

Al encuentro asistió Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, lo que propició la siembra de una insidiosa patraña: que la presidenta del Poder Judicial de la Federación quiso convencer a los convocados de apoyar a la entonces candidata de oposición, Xóchitl Gálvez.

El señalamiento se pasa de imaginativo, porque faltaban más de seis meses para las elecciones.

La presencia del priista en la reunión desató el sospechoso, pero el tema único de la reunión (como aquí lo día conocer el 21 de mayo) fue la preocupación de la presidenta del Poder Judicial de la Federación por el riesgo en que estaba la institución con el escándalo público que los tres habían generado.

Alito estuvo porque gracias a él se realizó la reunión después de que Soto desairara una invitación de Piña para tratar el asunto. Tenía (o tiene) una buena relación con los tres magistrados (Fuentes le llama “hermano” en una conversación grabada ilegalmente y balconada en medios), en particular con Mónica, presidenta hoy del Tribunal.

Es falso, como afirmaron después los Felipes, que su presencia los hubiera “sorprendido” pero, contra la mentira de que el tema fue electoral, Fuentes y De la Mata dijeron a MILENIO que en esa cena solo se abordaron *temas meramente institucionales* y que no es extraordinario ese tipo de reuniones.

La reconstrucción de lo sucedido viene a propósito de una denuncia anónima que alguien levantó contra Piña repitiendo lo de la petición del respaldo a Xóchitl, así como el hecho verdadero de que la ministra envió mensajes “amenazantes” a uno de los magistrados.

Ufana de ser “franca y directa”, Piña chateó que tenía indicios de información “sucias” de los *rebeldes*, “colas que les pisen”. Se refería a peticiones de camionetas blindadas, creación innecesaria de plazas, gastos injustificados para viajes y señalamientos de acosos laborales... y sexuales.

Como reveló este martes MILENIO, la denuncia contra la Ministra se presentó el 20 de mayo ante la Unidad General de Responsabilidades Administrativas de la Corte.

Esta infamia contrasta con la denuncia, anónima primero y después con nombres y apellidos, contra el ex ministro Arturo Zaldívar por supuestamente presionar a magistrados y jueces para dictar sentencias favorables al gobierno de la 4T.

La diferencia es evidente: a ella se le inventa una babosada, pero a él se le achacan acciones contrarias a la independencia judicial.

Se pretende “igualar la cancha” para que se crea que todo en el Poder Judicial de la Federación “está podrido”.

Pero no es igual platicar con un líder político y magistrados electorales para cuidar del Tribunal Electoral que haber encabezado ese Poder como infiltrado del Ejecutivo... ■

MARCAJE PERSONAL



EL PRD Y SU NAUFRAGIO

POR JULIÁN ANDRADE

Una de las consecuencias del triunfo arrollador de Morena y del desempeño errático de la oposición, es que el PRD se quedó sin registro.

De modo responsable, aunque poco pragmático, los perredistas quemaron las naves en defensa del sistema democrático y respaldaron, sin matices, a Xóchilt Gálvez.

Supusieron que la izquierda socialdemócrata lograría sortear la barrera del 3 % de los votos para mantener el registro, pero la propia dinámica de las campañas hizo que la historia fuera por otro lado.

Plantearon un escenario de finura, con votos cruzados, pero los votantes no entendieron ni valoraron la presencia de una cofradía de reformistas que apenas encajaban con las maneras del PAN, la operación del PRI y las agrupaciones ciudadanas, muchas de ellas lejanas de la agenda progresista.

Porque si se analizan los datos, el millón 100 mil votos que obtuvieron, se verá que al PRD sólo lo respaldaron los suyos, o acaso ni eso, porque no se percibe que los sufragios conseguidos por el Frente Cívico hayan significado cruzar el emblema del sol azteca.

Ya les había pasado en 2018, cuando fueron en alianza también con el PAN y su candidato Ricardo Anaya. En aquella ocasión, el millón 600 mil votos era ya una advertencia más que notoria de que algo no estaba funcionando.

Hace seis años tenían opción, pudieron jugársela en solitario y medir así la realidad, sin distorsiones, de su propia fuerza. Gobernaban la Ciudad de México, Morelos, Quintana Roo y Michoacán, y tenían fuerzas legislativas decorosas.

En el horizonte ya se dibujaba un panorama incierto, porque todas las mediciones indicaban que Morena triunfaría, pero al desplazarse a la derecha, el perredismo se quedó sin causas y el triunfo de López Obrador hizo el resto.

La política conduce, a veces, a callejones sin salida. Es lo que le ocurrió al PRD seis años después de aquella derrota. Pero esta vez, la urgencia de lo que estaba en juego era la supervivencia del sistema democrático, que ayudaron a construir a lo largo de una larga etapa de reformas sucesivas, que se pueden datar desde los años setenta.

Hicieron lo correcto, no cabe duda, Jesús Zambrano y los suyos, en sumarse al bloque de contención legislativa, el participar en Va por México en el 2021 y el transitar a la elección presidencial del mando del PAN, PRI y diversos grupos ciudadanos este año, pero el costo que pagaron es altísimo.

Perdieron el registro, un registro, por cierto, que provenía del Partido Comunista y por el que los que se fueron por anticipado, casi todos expriistas, no tuvieron que sudar ni defender.

Un detalle, si se quiere, pero que da cuenta de la historia de la izquierda y, de modo particular de la reformista, la que se quedó en el filo y tendrá que reinventarse de algún modo.

Adiós al PRD

El zénit del sol azteca, su punto más alto, se registró en 2006, impulsado en buena medida por la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador en ese año; el proceso de caída se dio en las siguientes cuatro elecciones federales...

A Gil no puede sino parecerle una mala noticia la desaparición del PRD, aun cuando en catorce lugares de la República pueda ser un partido local. Se acabó el PRD. En esas cavilaciones estaba Gamés cuando encontró un libro: *Izquierda, democracia y cambio social: PRD 1989-2018*, una historia colectiva que coordinaron Ricardo Becerra y Mariano Sánchez-Talanquer (Cal y Arena, CIDE y PRD, 2020). De los muy notables ensayos que integran este libro, Gil ha querido subrayar algunos párrafos de “Zénit y Nadir del Sol Azteca, 2000-2018” de Alejandro Moreno. Aquí vamos.

Las preguntas centrales de la competencia electoral en México a finales de los años ochenta y a lo largo de los noventa, no se centran tanto en el modelo económico del país como en el modelo político, en si continuar con el partido hegemónico en el poder o cambiar. Movilizar bajo la lógica de la decisión electoral el tipo de régimen deseable.

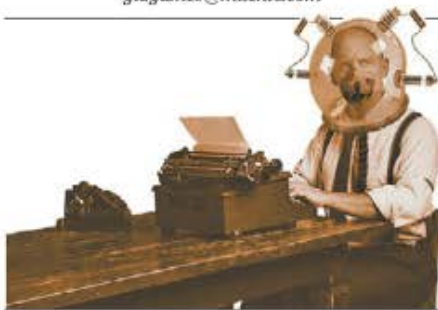
El perredismo tomó posturas progresistas en temas como los derechos de la mujer, el aborto y los derechos de las minorías sexuales, lo que devendría en la legalización del matrimonio igualitario en la Ciudad de México. La capital se convirtió en un bastión perredista desde 1997, cuando Cuauhtémoc Cárdenas ganó la primera elección para la Jefatura de Gobierno.

Hace unos años Roger Bartra señaló esto refiriéndose a las disputas internas del PRD: “al parecer, las corrientes socialdemócratas y las populistas no son capaces de convivir civilizadamente en un mismo partido (...) Una izquierda con orígenes antisistémicos, progresista, secular, a ratos claramente politizada, con posibles indicios clientelares, sobre todo a nivel local, sería una descripción rápida pero sustancial que los votantes del PRD han dejado grabada a través del desempeño de ese partido en las elecciones”.

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Entre su fundación en 1989 y las elecciones federales del 2018, las tres décadas de vida del PRD evocan un patrón de ascenso y caída. El ascenso fue rápido: tras obtener el 8% de la votación nacional en sus primeros comicios, en 1991, el voto perredista se duplicó en 1994 a 16 por ciento y creció a 25 por ciento en 1997. Antes de cumplir diez años, el Sol Azteca representaba una cuarta parte de la votación nacional.

El zénit perredista, su punto más alto, se registró en 2006, impulsado en buena medida por la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador en ese año. La votación nacional por el PRD alcanzó el 30 por ciento. El proceso de caída se dio en las siguientes cuatro elecciones federales: en 2009, el PRD obtuvo 12 por ciento, en 2012 el 18 por ciento, en 2015 el 11 por ciento, y en 2018 apenas 5 por ciento, su punto más bajo, el nadir del Sol Azteca en esos 30 años.

En 1997 el propio López Obrador era presidente del partido y buena parte de la estrategia electoral fue tejer redes de segui-

dores en diversas partes de la República, las denominadas brigadas del sol. La construcción del perredismo en su bastión de la Ciudad de México pudo haber tenido un componente programático, pero como se ha documentado, también tuvo un componente clientelar, por medio del uso de los programas sociales del gobierno local.

“...la caída perredista en 2018 probablemente tuvo que ver con varias etapas de desgaste, una primera que refleja los desacuerdos de López Obrador con el liderazgo en turno y que deriva en el rompimiento y la fundación de Morena. El rápido ascenso de Morena se explica, en parte, por el traslado de las lealtades perredistas previamente construidas por el liderazgo lopezobradorista. Una segunda etapa tiene que ver con la decisión de formar una alianza PAN-PRD para las elecciones del 2018 y la designación de un candidato presidencial no perredista”.

Al final, el 5 por ciento obtenido en la elección de 2018 fue el resultado de estos procesos subsecuentes de abandono, ciertamente reflejo de las decisiones político-estratégicas tomadas por el liderazgo del partido, pero también, y hasta cierto punto, atribuibles al tipo de electorado que venía cultivando el PRD.

“...una de las contribuciones más notables del PRD a la política nacional (ha sido), la extensión de una agenda progresista en una sociedad mayoritariamente repulsiva a ello”.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras el mesero acerca la charola que soporta el Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular las frases de Borges por el mantel tan blanco: “hay derrotas que tienen más dignidad que la victoria”.

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



El PRD y los negocios reciclables

Hay negocios que no tienen pierde. Uno, como se ha planteado aquí antes, es el de los seguros. Te ofrecen todo y te cobran todo, pero cuando se les necesita exhiben un apartado, un asterisco, las famosas letras chiquitas, para echarle el agua helada consistente en que justo lo que te ocurrió no está cubierto. O sí, pero si pagas doble deducible. Ellos siempre ganan, el cliente siempre está a la deri-

va de las cláusulas ocultas. El negocio perfecto, porque además los seguros son obligatorios, por ejemplo, para poseer un auto.

El otro es la política. Usted dirá que es más negocio el fútbol o la comida o el chupe, porque la población siempre deseará ver su deporte favorito, tiene que alimentarse a diario sin excusas y cuenta con una buena porción de bebedores. Pero ya vimos que durante la pandemia los deportes se paralizaron, con la correspondiente dinámica comercial que los acompaña, y millones de restaurantes y fondas cerraron, así como vinerías y bares. Aseguradoras y partidos sobrevivieron.

Hemos dicho antes que no hay partido más homologable en cuanto a negocio redondo con los seguros que el Verde y por eso no debe sorprender que el PRD, cuya militancia cayó a partir de la salida de Andrés Manuel López Obrador en 2012 hasta llevarlo a la extinción, siguiera existiendo. Cada alcaldía, cada diputado local, cada legislador

federal que se colaba al erario significa recursos para sus siglas. Cada comisión encabezada implica manejo de recursos. La debacle está ilustrada con una estampa del día: ese partido no fue requerido para la ceremonia en honor a Heberto Castillo en el Senado.

¿Por qué exigía ese partido, en su hora postrera, el despropósito de recontar toda la elección? ¿Por qué ahora su tribu única, músicos del *Titanic*, los *Chuchos*, aspira a colgarse de la *Marea Rosa* para convertirla en la estructura de un nuevo partido? Porque todos ellos han vivido del erario siempre. Que si Jesús Zambra-

Cada comisión encabezada implica manejo de recursos

no fue guerrillero y que si fue preso político. Sí, pero también acabó alzando la mano a Alejandro Moreno y a Xóchitl Gálvez. Ahí firmó el acta de defunción de los amarillos.

¿Qué sigue para esa gente? Sí, adivino usted, amable lector. No una compañía de seguros, porque como quiera eso requiere más trabajo e inversión. Un partido reciclado. ■

— CON VALOR Y —
CON VERDAD



#OPINIÓN

Dante Delgado y Jorge Emilio González son los grandes ganadores de la pasada contienda. Tendrán más prerrogativas y mucho más poder

LA DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA NACIONAL

L

os números no mienten: **Movimiento Ciudadano creció 513%** en número de votos, comparado con 2018.

El **PRD** recibió un **descalabro**, que redundó en la pérdida del registro ante el INE: **30% menos de sufragios**. Lo mismo le pasó al **PRI**: **25% menos de boletas marcadas**.

Acción Nacional también fue descalabrado: casi **4% menos de votos** que cuando impulsó a Anaya. Los partidos de Sigamos Haciendo Historia son los que crecieron: **Morena +8.65%**, **PT +14.31%** y **Verde Ecologista +344.81%**.

En otras palabras **Dante Delgado y Jorge Emilio González son los grandes ganadores de la pasada contienda**. Tendrán más prerrogativas y mucho más poder.

Para darnos una idea, este año nos costaron los partidos casi **11 mil millones de pesos**. **Morena** tuvo una bolsa de **tres mil 166 millones de pesos**; **Acción Nacional**, mil 912; **PRI**, mil 874 y **MC**, mil 24; **Verde**, 900; **PT**, 726 y **PRD**, 758.

¿Ahora entiende por qué lucha por el poder? Pero tener un partido es apenas el inicio del negocio. **Acceder al poder significa acceder a los grandes presupuestos**.

El PRD recibió un descalabro, que redundó en la pérdida del registro

Y para darnos una idea de la lana que se mueve, aquí **algunos ejemplos**: **Durango** este año obtuvo un presupuesto de más de 37 mil millones de pesos y **Coahuila**, casi 56 mil (PRI).

Nuevo León este año obtuvo un presupuesto de más de 103 mil millones de pesos y **Jalisco**, 141 mil (MC).

Aguascalientes 14 mil millones de pesos. **Querétaro** y **Yucatán**, 43 mil cada uno y **Chihuahua**, 71 mil (PAN).

Campeche, 23 mil millones de pesos; **Tlaxcala**, 27 mil; **Zacatecas** y **Quintana Roo**, 35 mil cada uno; **Sonora**, 57 mil; **Chiapas**, 112 mil; **CDMX**, 208 mil y el **Edomex**, 281 mil millones de pesos (Morena).

Estamos hablando de **nueve billones** 066 mil mdp del presupuesto para este año. ¿Qué tal? Por estas cifras podemos entender por qué algunos están muy felices con los resultados electorales, y **otros sencillamente a punto del suicidio**.

Recuerdo bien en una clase cuando cursaba la maestría que un profesor nos preguntó qué es la política. Arte de gobernar, una compañera respondió. La administración del estado, dijo otra. La lucha por el poder, dijo mi compañero. La toma de decisiones para un país, escuché en el fondo del aula. Y nos cansamos de responder para que el profesor dijera: no se confundan, **la política es la distribución de la renta nacional**.

COLOFÓN: +**Víctor Romo** es el morenista que mejor conoce a **Xóchitl**. Le entregó la **Miguel Hidalgo**, y le recibió hoy **alcaldía** (antes delegación) a la ex aspirante presidencial.

+**Economista** y **maestro** en Ciencias Sociales; fue diputado local y **asesor cercano** de la exjefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

+**No lo pierda de vista**, es quizá el que más metió el cuerpo en la campaña que llevará a **Clara Brugada** al **Palacio del Antiguo Ayuntamiento** y a la **Presidenta**, a **Palacio Nacional**.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



TEPJF y Xóchitl señalan a López Obrador...

Enfrenta el \$\$\$ a Noroña con el PVEM.

Horas apenas después de que el pleno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que preside la magistrada Mónica Soto, confirmó que en una docena de casos, al menos, **Andrés Manuel López Obrador** incurrió en actos de clara violencia política de género contra la hidalguense excandidata de la coalición opositora, **Xóchitl Gálvez Ruiz**, ésta confirmó su adelantada decisión de impugnar la pasada elección presidencial.

Singular coincidencia esta, valga decir, que, por otra parte, no hace más que confirmar lo que desde los más diversos frentes y de muy distintas maneras se ha venido señalando respecto de la evidente inequidad y falta de respeto a los más elementales postulados de la legislación electoral vigente que, por parte del inquilino de Palacio durante sus infumables *mañaneras* y otras ocasiones, caracterizó y acabó restando validez a los comicios y resultados del pasado 2 de junio en que, finalmente, terminó imponiéndose de manera arrolladora la impuesta candidata del partido del gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**.

Pretender ignorar, al margen de las consecuencias legales que tales imputaciones pudieran tener en la calificación

final del proceso, no hacen más que enrarecer aún más el triunfo del oficialismo en la elección presidencial y, claro, ponen en evidencia la disposición de un régimen de corte claramente autocrático, casi dictatorial, como el que lidera el tabasqueño, que un día sí y otro igualmente insiste en imponer la percepción de que nadie sino él mismo será quien encabece el actuar del próximo régimen o, al menos, que es en ello y no en otra cosa en lo que están pensando quienes le rodean.

Ahí están los hechos y ahí están los dichos. Nada distinto a lo que se ha venido señalando en este y en otros espacios y que, con igual frecuencia, ha sido minimizado e ignorado al más alto nivel del gobierno que, por definición, debiera ser el más interesado en que las cosas marcharan por otro camino. ¿O no?...



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



ASTERISCOS

* Vaya singular embestida la que ayer —desde la capital del estado que gobierna y en el que el candidato sucederlo acabó triunfando— realizó el *emecista* **Enrique Alfaro**, quien, además de imputar a su partido, Movimiento Ciudadano, “haber hecho de la política una broma... como fue el (ridículo concepto) de #FosfoFosfo”, dejó en claro que no permanecería en un partido que “encuentre en la mediocridad una forma de subsistir”. Ufff...

* Ante las afectaciones que el campo y las actividades agrícolas han enfrentado en los últimos años a causa del cambio climático, organizaciones campesinas y académicas de Argentina, Brasil, Guatemala, Costa Rica, Estados Unidos y México acordaron coordinar esfuerzos con miras a implementar políticas en materia hídrica, agrícola y ecológica...

* Confirmado el resultado de los pasados comicios a nivel municipal, los alcaldes, electo y en funciones, de Querétaro capital, **Luis B. Nava** y **Felipe Fernando Felifer Macías**, iniciaron ya el proceso de entrega-recepción con miras, advirtieron ambos, a consolidar “la construcción del mejor Querétaro de la historia”. Bien...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

LUIS FELIPE BRAVO MENA

El parto del 2 de junio

La sufriente democracia mexicana está dando a luz una criatura cuya identidad y naturaleza inquieta. Sufriente por dos razones: el alumbramiento no ha finalizado, terminará hasta que los parteros del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitan el veredicto definitivo sobre la validez de la elección presidencial y se resuelvan las impugnaciones que los partidos han pre-

sentado en las elecciones de diputados y senadores.

Otra, la criatura viene de cabeza: el nacimiento ocurre en el contexto de una flagrante ruptura de las reglas de neutralidad gubernamental, que dificultan considerarla una elección genuinamente democrática.

Pervirtieron el proceso la intervención ilegal e impune del gobierno durante la campaña, el uso

**La soberbia por una
supuesta victoria
“aplastante” revela
el virus totalitario
cultivado por una
visión sobredimen-
sionada del triunfo.**

masivo de los recursos públicos en apoyo del partido oficial, así como la permisividad de la autoridad con la intervención disolvente y distorsionante del crimen organi-

zado en la configuración de alternativas para los ciudadanos. Esa violencia tuvo un impacto directo y demoleador contra la libre voluntad de los ciudadanos.

Conocidos los resultados y citando al clásico “haiga sido como haiga sido”, el tema de fondo ahora es qué tipo de régimen está emergiendo de esta entraña. Las modalidades probables son:

1) **Democracia pluralista** con partido dominante: Ejecutivo fuerte sin mayoría calificada en el Congreso, equilibrio de poderes y federalismo; 2) **Autocracia**: Ejecutivo hegemónico sin contrapesos republicanos, con facultades constitucionales y meta constitucionales reforzadas por el partido de estado; anulación de facto del federalismo; 3) **Régimen autoritario bicéfalo**: Condominio de poder. El Ejecutivo débil ejerce las facultades constitucionales de consuno con la jefatura —formal o informal— del partido de estado hegemónico. Su líder, dotado con poderes metaconstitucionales ilimitados, conduce los poderes legislativo y judicial de la federación y controla los de las entidades federativas.

Los acontecimientos de los últimos días no favorecen la configuración de la primera modalidad, pese a que lo relevante en los resultados electorales es la pluralidad de la sociedad mexicana. Sin embargo, el país no puede gobernarse sin diálogo y sin la aportación de las diversas formas de pensar que convivimos en esta patria que es de todos.

La soberbia por una supuesta victoria “aplastante” revela el virus totalitario cultivado por una visión sobredimensionada del triunfo. Con todos los abusos señalados líneas arriba, en la competencia presidencial les alcanzó para crear una robusta mayoría del 59.75% de los que acudieron a votar.

Pero esos mismos números demuestran que están muy lejos de representar a la totalidad de la nación. El 37.7% apoyó a otras opciones.

La soberbia puede convertirse en desilusión si se coteja con otros números del INE. Los mexicanos somos 129 millones. Registrados en el padrón 98 millones y votaron un poco más de 60 millones, el 61.04%. Nada en estas cifras puede sustentar legítimamente la construcción de un régimen de hegemonía partidista. Existe un significativo contingente disidente y una pluralidad vigorosas y activa que no puede ser borrada de mapa nacional por un designio voluntarista. ●

Analista político @lf_bravomena



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO

ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA: LA IMPACIENCIA DEL PODER

La realización de actos anticipados de campaña y proselitismo durante el periodo de veda electoral es otra mancha en el historial de López Casarín. Lía Limón presentó casi 200 denuncias ante la autoridad electoral durante todo el proceso de la contienda y al menos 10 quejas por estos actos, revelando un patrón de conducta que desprecia las normas establecidas, pero el IECM fue omiso y no las resolvió a tiempo, permitiendo que Casarín hiciera lo que quisiera sin cumplir con la ley ni ser sancionado.

“Denunciar estas violaciones es una obligación con la democracia y con los ciudadanos. Nuestra exigencia, de Atayde y mía, es que las autoridades electorales anulen la elección y sancionen a los responsables. Es un clamor por la justicia en medio de un panorama electoral corrupto”.

ECHÁNDOLE MÁS LIMÓN

La impugnación de los resultados en Álvaro Obregón es más que una simple disputa electoral, es un reflejo de los desafíos que enfrenta la democracia en México. Si las autoridades no actúan con firmeza y justicia, la confianza pública en el proceso electoral podría erosionarse irreparablemente. La ciudadanía merece transparencia, legalidad y equidad, y es responsabilidad de todos defender estos principios fundamentales.

López Casarín y Morena tienen mucho que responder. Mientras tanto, la lucha por una elección justa y equitativa continúa, y la demanda de Lía Limón es un recordatorio de que la democracia no puede darse por sentada. Es un llamado a la acción para todos aquellos que creen en un México mejor y más justo.

DOS MORDIDAS A UN BOLILLO

Dicen que cuando el río suena es porque agua lleva y en la CNBV está sonando, pues, aunque su función es defender a los ahorradores, Silvia Lavalle anda presionando a propios y extraños para que le autoricen a **Libertad Servicios Financieros** la emisión de obligaciones subordinadas, lo cual viola la ley, las normas contables y pone en peligro a sus ahorradores. Pero esto no es todo, además con esta emisión estaría simulando un aumento de capital y quieren que quede este mismo mes.



ESPECIAL

OTRA MORDIDA AL BOLILLO

Por lo que están amenazando a una PDG para que suelte el oficio de autorización. Ver para creer.

GASTO EXCESIVO: EL DESPILFARRO DE MORENA

Aseguran que López Casarín rebasó el tope de gasto de campaña por al menos 3.5 millones de pesos. En una contienda donde cada centavo debe ser justificado, este despilfarro no sólo es una violación de las reglas electorales, sino también un insulto a los principios de equidad y transparencia que deberían regir cualquier elección democrática. Además, nos recordaron que hasta el pasado 20 de mayo no habían presentado, ni él ni su partido, el reporte de gasto, a lo que estaban obligados para la fiscalización, continuando con la contienda en absoluta impunidad.

USO DE PROGRAMAS SOCIALES: LA TARIJETA OBREGONENSE

La utilización de programas sociales para influir en el voto de los ciudadanos es otra acusación muy grave. El uso de la tarjeta obregonense y la intervención directa de servidores públicos, empezando por el jefe de Gobierno de la CDMX, denota una manipulación descarada del proceso electoral, ¿y cómo ven que –redoble de tambores– fue precisamente esa tarjeta la que utilizó la ahora flamante gobernadora de Campeche, Layda Sansores, para llevarse millones de pesos, mismos que también fueron denunciados? Esto no es sólo una falta de ética, es una burla a la democracia.

COMPRA DE VOTOS Y VIOLENCIA: LA CARA OSCURA DE MORENA

Otro punto de la impugnación es la compra de votos y los actos de violencia reportados fuera de varias casillas, lo cual no sólo es alarmante, sino que pinta un cuadro sombrío de una elección contaminada por el dinero sin medida y la intimidación.

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Álvaro Obregón, la única alcaldía impugnada por la oposición

“Despertamos esperanza en mucha gente, no la podemos abandonar. Ya impugné porque es deber con quienes nos apoyaron y con nuestra democracia. ¿Estamos de regreso en los 70 y no vamos a decir nada? Lía Limón, ex-candidata de la oposición para reelegirse como alcaldesa en Álvaro Obregón.

la ética del candidato de Morena, Javier López Casarín.

Directa como es, Lía Limón no se anduvo con rodeos al comunicar a los vecinos y vecinas de Álvaro Obregón las razones de dicha impugnación. Aseguró que, al revisar minuciosamente los resultados, emergieron serias anomalías –fuerte doble–.

IRREGULARIDADES EN LAS CASILLAS: UN PROCEDIMIENTO TURBIO

El primer punto de controversia es –agárrense– por la sustitución indebida de funcionarios en 78 casillas por personas ajenas a la sección electoral correspondiente. ¡Quihúboles! Esta práctica es una violación grave al proceso y da motivo de nulidad de dichas casillas. A esto súmele que en otras tres casillas hubo incidentes igualmente serios y con violencia. ¿Qué dice esto de la integridad de Morena en esta elección? Todo indica que la legalidad fue el menor de sus intereses.

CAFÉ CON PAN DE DULCE

La reciente elección en la alcaldía Álvaro Obregón ha dejado un sabor amargo en la democracia mexicana. Andrés Atayde, presidente del PAN en la CDMX, y Lía Limón, candidata del mismo partido, han presentado una impugnación formal ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) para solicitar la anulación de los resultados del 2 de junio.

¡Así como lo están leyendo!

¿El motivo? Aseguran que lo hicieron por una serie de irregularidades y violaciones que manchan la legitimidad del proceso y que incluso ponen en duda

La encuesta de salida o *exit poll* a nivel nacional que realizó EL FINANCIERO a más de 5 mil votantes el domingo 2 de junio, y cuyos desgloses del voto por segmentos se publicaron en estas páginas el martes 4, ofrece varios elementos adicionales para abonar al entendimiento de lo que sucedió en estas recientes elecciones. Van algunos apuntes:

1. Menos voto dividido. En 2024 hubo menos voto dividido que en 2018. El 2 de junio, 88 por ciento de votantes sufragó por los partidos de la misma coalición en sus boletas para presidente y para diputados federales, mientras que el 12 por ciento restante dividió su voto por opciones distintas. En 2018 el voto dividido fue más alto: 19 por ciento, según la encuesta de salida de ese año.

2. Más partidistas en las urnas. En 2024 se registró una mayor presencia de votantes partidistas que en 2018, con 58 por ciento de votantes que dijeron identificarse con alguno de los partidos políticos y 42 por ciento de apartidistas. En 2018 fueron 51 por ciento de partidistas y 49 por ciento de apartidistas.

3. Una mayor base morenista. El aumento de partidistas se debió al crecimiento de morenistas, que registraron 34 por ciento en 2024, mientras que en 2018 representaban 23 por ciento. La base partidista de Morena creció 47 por ciento en las urnas en estos seis años. Y 96 por ciento de morenistas dio su voto a Sheinbaum.

4. PAN y PRI reducidos a un dígito de voto duro. Por su parte, la base priista bajó de 11.5 a 7.6 por ciento, mientras que la base panista bajó de 11.4 a 8.5 por ciento. Además, el voto partidista de la oposición fue menos sólido, con 89 por ciento de panistas que

Apuntes sobre las elecciones

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal



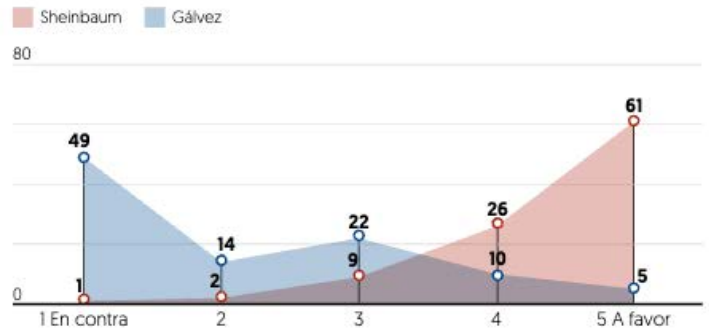
votó por Xóchitl para presidenta, y 86 por ciento de priistas.

5. Apartidistas menos alineados al obradorismo. Entre el segmento de votantes apartidistas, AMLO obtuvo 58 por ciento de los votos en 2018, mientras que Sheinbaum se llevó 53 por ciento de los votos apartidistas en esta ocasión, un déficit de 5 puntos porcentuales a pesar de su mejor desempeño global.

6. Y dando más votos a MC. Pero no fueron los partidos tradicionales quienes se beneficiaron del segmento de votantes apartidistas, sino MC. En 2018, entre Anaya y Meade sumaron 31 por ciento del voto apartidista, mientras que Xóchitl se llevó 29 por ciento este año. En 2024, 18 por ciento de apartidistas optó por Máynez, de MC, mientras

Votos polarizados

Voto según la postura hacia la cuarta transformación (%)



Fuente: EL FINANCIERO, exit poll nacional realizado el 2 junio a 5,228 votantes. Informe y datos entregados al INE.

que en 2018 *el Bronco* como candidato independiente obtuvo 10 por ciento entre ese segmento.

7. La división ideológica se mantuvo. Sheinbaum ganó 86 y 64 por ciento de los votos entre votantes de izquierda y centro-izquierda, respectivamente, comparado con el 84 y 67 que había registrado AMLO en 2018. Además, la candidata morenista ganó 51 por ciento de los votos de centro. Por su parte, Xóchitl sacó ventajas entre los segmentos de centro-derecha y derecha, al obtener 54 y 49 por ciento de los votos, respectivamente.

8. Pero Morena arrebató votos de derecha. Lo sorprendente del voto ideológico fue que el segmento de derecha dio un medio giro hacia la candidata de izquierda. Sheinbaum obtuvo 45 por ciento de los votos de la derecha, apenas 4 puntos debajo de Xóchitl. Seis años antes, AMLO obtuvo 29 por ciento de los votos de derecha, quedando abajo tanto de Anaya, que obtuvo 31 por ciento, como de Meade, quien

se llevó 36 por ciento, sumando ambos 67 por ciento del voto en ese flanco del espectro ideológico.

9. Y también de centro-derecha. El segmento de centro-derecha fue el más favorable para Xóchitl, dándole 51 por ciento de votos, 19 puntos adelante de Sheinbaum, quien obtuvo 35 por ciento. Pero en 2018, el segmento de centro-derecha dio apenas 14 por ciento de los votos a AMLO, mientras que 82 por ciento se repartió entre Anaya y Meade (51 y 31 por ciento, respectivamente). Los partidos tradicionales no sólo perdieron votos y perdieron la elección presidencial, también perdieron una buena parte de apoyo en su nicho ideológico.

10. El factor '4T'. Con todo, no fue la división de izquierda-derecha la que predominó en el voto del 2 de junio, sino la postura hacia la cuarta transformación, un factor polarizante del voto: una muestra clara de que el 2 de junio tuvo mucho que ver con la continuación o rechazo a la '4T'.

Votos y (des)equilibrios

EN EL ESPEJO DE WASHINGTON

Guido Lara

CEO Founder LEXIA Insights & Solutions

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

@guidolara



Hay resultados electorales que equilibran y otros que desequilibran. En los últimos tiempos están teniendo más éxito las ofertas electorales que desde los extremos conectan con problemas y agravios no resueltos del pasado.

En México acabamos de ver un caso rotundo donde una propuesta electoral basada en la exigencia de disminución de la desigualdad y una acción redistributiva del Estado ha obtenido una mayoría clara.

Recientemente, también ha habido una serie de votaciones que corrigen la deriva extremista y buscan un mayor equilibrio democrático en naciones que llevaban ya varios años cargando las tintas hacia un lado. Tal es el caso de recientes resultados electorales en países tan diferentes y dispares como la India, Turquía y Polonia.

Narendra Modi tendrá que formar un gobierno de coalición gracias a la emergencia electoral de partidos regionales, Erdogan pierde las 5 principales ciudades de Turquía en manos de la oposición y el liberal polaco Donald Tusk es el primer ministro polaco tras 8 años de dominio del partido ultraconservador.

Resultados electorales como estos son los que buscan equilibrar el barco de las naciones. Recientemente, el presidente Emmanuel Macron ha convocado sorpresivamente a elecciones legislativas para intentar detener el sistemático avance del Reagrupamiento Nacional (RN), el partido de Marine Le Pen que acaba de triunfar en las recientes elecciones europeas.

Los sistemas que tienen la capacidad de hacer estos movimientos dan margen de maniobra a quien está en el poder para

tratar de manejar a su favor los tiempos políticos y electorales. El presidente francés redobla su hasta ahora exitosa apuesta por crear un centro más grande que combata la polarización que fortalece a los extremos, tanto hacia la derecha como a la izquierda, poniendo en peligro una conducción moderada y reformista del gobierno.

Con la extrema derecha cada vez más cerca de dominar la política en Francia, Macron hace un movimiento audaz que recuerda lo realizado por Pedro Sánchez en España, quien tras una derrota electoral convocó rápidamente a elecciones generales y por un puñado de votos logró de nuevo ser investido presidente español al unir a los partidos que rechazaban a la extrema derecha.

Macron va a contracorriente de los recientes resultados y de las tendencias que muestran las encuestas, su aspiración consiste en imantar hacia el centro a socialdemócratas y conservadores moderados. En caso de perder las elecciones legislativas anticipadas del 30 de junio y el 7 de julio, podría tener que cogobernar con Le Pen y nombrar primer ministro al joven de 28 años, Jordan Bardella, mano derecha de la líder nacionalista.

Otro presidente que tiene frente a sí un panorama complicado al enfrentar un opositor extremista es Joe Biden. El exvicepresidente de Barack Obama ha seguido los pasos de su jefe al

tratar de subrayar la importancia de situarse en el centro y lograr estar por encima de los partidos.

En un análisis muy interesante de las votaciones de Biden en sus muy largos años en el Congreso estadounidense se demostró que siempre ha buscado colocarse en el centro y nunca en los extremos, lo que le ha permitido agrupar muchas voluntades.

Sin embargo, en los nuevos tiempos, pareciera que esta tendencia natural hacia el centro y a la búsqueda de acuerdos está perdiendo fuerza y cediendo hacia la dinámica centrífuga de los extremos.

El movimiento MAGA (Make America Great Again) que se ha merendado a los republicanos moderados es definitivamente extremo en sus posiciones económicas, sociales, culturales y muy especialmente en las relacionadas con la migración y los derechos reproductivos de las mujeres.

La tendencia y presión son tan fuertes que la propia administración Biden ha sucumbido y ha generado el decreto más duro contra el fenómeno de migración al generar las condiciones para darle un portazo en las narices a quien quiera migrar a los Estados Unidos.

Al mismo tiempo, la candidatura de Biden se debilita dentro de su propio partido, pues quienes se sitúan a la izquierda están muy decepcionados de la posición gubernamental frente a la tragedia en Gaza y su "derechización" en

diversos temas, especialmente los concernientes a migración.

En otra elección que puede servir para equilibrar el barco nacional, encontramos el fenómeno de María Corina Machado en Venezuela que, a pesar de ser inhabilitada para competir por la Presidencia, está logrando movilizar la esperanza de la gente contra la dictadura de Maduro, trasladándole todo su capital político al diplomático Edmundo González Urrutia, quien encabeza todos los sondeos. Acá la pregunta clave no es si Maduro perderá la elección, sino si aceptará la derrota (lo más probable es que se la robe y se imponga de nuevo).

El reciente resultado en las elecciones mexicanas desequilibra profundamente el barco, consolidando un poder similar al que tuviera el PRI durante tantas décadas. El debate sobre la probable sobrerrepresentación excesiva en las cámaras es clave para impedir un desbalance que se originaría en las mañan y en la capacidad de tergiversar la voluntad popular. Morena y sus aliados obtuvieron 54% de los votos en el Congreso y se pretenden dar una representación de 74% con argucias legales e interpretaciones que rompen el espíritu de la ley.

El voto de los mexicanos inclinó el barco claramente hacia un lado, ahora Morena quiere ir más allá y darles toda la vuelta a las instituciones nacionales. Mala idea para equilibrar a la patria.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Xóchitl Gálvez terminó peleada con Marko Cortés, Alito y Zambrano, a quienes acusa de abandonarla a su suerte, sin dinero ni estructura; ellos la acusan de irse por la libre

TRAICIONES, GRITOS Y RECELOS EN LA ALIANZA OPOSITORA

E

l Tribunal Electoral determinó ayer que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cometió violencia política en razón de género contra **Xóchitl Gálvez**, pero no fue el único que violentó a la excandidata presidencial.

Los dirigentes de los partidos que la postularon, sobre todo **Marko Cortés**, del PAN, no sólo la maltrató al no darle dinero, sino que la ofendió a grito pelado.

La primera ocasión fue después del primer debate presidencial, porque según dijo el dirigente panista, la hidalgüense no respetó el guion. Se salió de las directrices que le marcaron y omitió varias indicaciones. Hizo lo que le vino en gana.

La segunda vez ocurrió el día de la elección, cuando Marko, Alejandro Alito Moreno y Jesús Zambrano se fueron solos a proclamar el supuesto triunfo de **Santiago Taboada**, en la CDMX, y celebrar la "victoria" en otros estados como Yucatán, Veracruz, Puebla y Morelos.

No sólo no invitaron a su candidata presidencial, sino que más tarde Marko revisó el discurso que Xóchitl había redactado para reconocer su derrota y le borró la felicitación que había incluido para **Claudia Sheinbaum**.

Pero no fue lo único, también le reclamó a gritos la llamada que hizo, sin consultarles, a la ex jefa de Gobierno.

Esa noche, la del 2 de junio, **en el piso 42 de un famoso hotel de Polanco**, se rompió una liga que Xóchitl y sus postulantes estiraron todo el tiempo durante la campaña.

Ella y su vicecoordinador, Max Cortázar, dicen que la abandonaron, que no le dieron dinero y la dejaron a su suerte. Ellos la acusan de que nunca les hizo caso.

Lo cierto es que ninguno de los involucrados estuvo convencido de esa alianza. Todos desconfiaban de todos.

El día de la elección, panistas y perredistas **vigilaron todo el tiempo los pasos de Alito**, porque pensaban que los iba a traicionar y sería el primero en darles la espalda.

Eso me lo confió un "alto" dirigente del Sol Azteca, quien me dijo que durante todo el proceso electoral cada uno veló por sus intereses.

Los resultados de intentar *mezclar el agua con el aceite* están a la vista de todo mundo.

Si ganaron algunas plazas fue por liderazgos locales que no dejaron meter las manos a los dirigentes de los partidos, como en Guanajuato, **donde Libia Dennise García**, candidata del PAN a la gubernatura, hizo man-

cuerna con el gobernador **Diego Sinhue** e impidieron que los llegaran a invadir del centro.

También está el caso de Sonora donde **Manlio Fabio Beltrones** logró agrupar a las fuerzas vivas del PRI.

Si bien no le alcanzó para ganar la senaduría en el primer lugar, llegó como primera minoría y, de paso, logró sumarse y fortalecer a **Antonio Astiazarán**, quien ganó la reelección como **alcalde de Hermosillo**. Un personaje, dicen en el PRI, al que no hay que perder de vista.

LA HERENCIA. ROSALINDA LÓPEZ HERNÁNDEZ murió el pasado 5 de junio. Se le reconocía en el sureste mexicano por su trayectoria política, por su liderazgo y su capacidad para hacer acuerdos.

Logró romper el estigma de ser la hermana del ex secretario de Gobernación, **Adán Augusto**, y la esposa del gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**.

Construyó una historia propia e influyó en la política chiapaneca. Logró colocar a **Ángel Torres**, uno de los hombres más

cercanos a su equipo de trabajo, como candidato de Morena a la presidencia municipal de **Tuxtla Gutiérrez**.

Ganó la elección con 124 mil 458 votos, posicionándose como el candidato más votado de su localidad.

También colocó a **Pepe Cruz** como candidato al Senado y ganó la elección. Y de entre él y **Ángel Torres**, anticipan en tierra chiapaneca, saldrá el próximo candidato a gobernador.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "La política es el arte de hacer amigos mientras preparas la puñalada por la espalda".

Ninguno de los involucrados estuvo convencido de esa alianza



La oposición en su laberinto

El pasado 2 de junio, las urnas hablaron con contundencia en México, dando una clara ventaja a **Claudia Sheinbaum** y al partido Morena. La respuesta de los partidos opositores a esta “paliza electoral” ha sido, por decir lo menos, desconcertante. En lugar de una reflexión profunda y un ajuste de rumbo, los principales partidos de oposición parecen haber perdido la brújula, enfrentando escenarios de confusión y fragmentación interna que amenazan con debilitarlos aún más.

El PRD y el PAN, en una jugada que muchos consideraran desesperada, han decidido impugnar la elección presidencial. Esta decisión refleja no sólo su incapacidad para aceptar la derrota, sino también una falta de estrategia clara para reconstruir su base de apoyo. La impugnación, lejos de parecer una medida basada en fundamentos sólidos, se percibe como un intento de prolongar la agonía de una campaña que no logró conectar con el electorado.

Impugnar una elección con una diferencia tan amplia en votos no sólo es improbable que tenga éxito, sino que también erosiona la credibilidad de estos partidos ante la opinión pública. En lugar de trabajar en propuestas constructivas y en una autocrítica honesta, el PRD y el PAN parecen estar optando por un camino que podría llevarlos a una mayor irrelevancia. El PRD está arañando un último intento para no perder el registro; el PAN, arañando un intento para no perder sus privilegios.

Por su parte, el PRI ha optado por abstenerse de impugnar la elección. Este silencio puede interpretarse de varias maneras: una aceptación tácita de la derrota, una estrategia para evitar conflictos internos mayores o, simplemente, un guiño al partido en el poder. El PRI refleja una parálisis que podría ser aún más perjudicial para su futuro.

El PRI, que alguna vez fue el partido dominante en México, ahora se encuentra en una encrucijada sin una visión clara de su rol en la política actual. Su decisión de no impugnar puede ser vista como un intento de evitar el caos, pero también podría ser interpretada como una falta de compromiso con la lucha política que define a una oposición efectiva.

Movimiento Ciudadano (MC) enfrenta su propio desafío. El partido está inmerso en una guerra interna sobre quién debería asumir la dirigencia y cuál debería ser su posición estratégica: acercarse a la oposición tradicional o alinearse con Morena. Esta disputa interna refleja la falta de consenso sobre el camino a seguir y amenaza con dividir al partido en un momento crítico.

La indecisión de MC es sintomática de la confusión general que afecta a la oposición en México. La lucha por el liderazgo no sólo distrae de la necesidad urgente de definir una estrategia coherente, sino que también debilita la capacidad del partido para actuar de manera unificada y efectiva en el escenario político nacional.

La fragmentación y la falta de dirección clara entre los partidos opositores plantean un futuro incierto para la política mexicana. **En lugar de ofrecer una alternativa sólida y viable al gobierno de Morena, los partidos opositores están sumidos en disputas internas y estrategias de corto plazo que podrían alejarlos aún más de los votantes.**

Para que la oposición recupere su relevancia será necesario un esfuerzo concertado de autocrítica y renovación. Los partidos deben dejar de lado las impugnaciones, las luchas internas y concentrarse en reconstruir su conexión con el electorado, ofreciendo propuestas claras y coherentes que respondan a las necesidades y preocupaciones de la ciudadanía.



La derrota electoral del 2 de junio ha dejado a la oposición en México en un estado de completa desorientación. Si estos partidos quieren recuperar su relevancia, deberán reenfocar sus esfuerzos en la autocrítica, la renovación y la construcción de una alternativa sólida y coherente para el futuro de México. Sólo así podrán encontrar la brújula que les permita navegar con éxito en el complejo escenario político del país.

ASTILLERO

Marko, ideal chivo expiatorio de Xóchitl // “Confidencias” a conveniencia // ¿Partidos rosa y de ultraderecha? // Alfaro contra élite naranja

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

XÓCHITL GÁLVEZ ESPARCIÓ en espacios mediáticos afines un relato de autorrevictimización política con propósitos electorales a diferente plazo: la realización de una gira nacional de “reconciliación con la derrota”, como preparativo de la tentativa en 2025 de crear un nuevo partido (¿rosa?) que deberá competir por sí mismo, sin alianzas, en las intermedias de 2027, con la vista puesta en los comicios generales de 2030 en los que, a pesar de todo, la ingeniera hidalguense pretendería insistir en una segunda postulación presidencial.

EN SU ESTILO dicharachero, con presuntas confidencias a conveniencia (ji ji y jo jo poselectorales y dramaturgia barnizada con brochazos de género), Gálvez centró a su táctico chivo expiatorio, el débil Marko Cortés al que, en acometida simultánea, ex gobernadores panistas (varios de ellos de larga cola pisable) conminan a que ya deje el cargo, sin esperar al próximo fenecimiento natural de su periodo directivo.

EL GELATINOSO ARMADO discursivo de Xóchitl busca arrebatar bases del partido blanquiazul para intentar la creación de uno tal vez de color rosa o, en otro escenario sin rupturas, forzar a la estructura de Acción Nacional a negociar con la “sociedad civil” de las dos equis (Claudio X y la ex candidata de inicial X) para recomponer al partido histórico de la derecha mexicana en su peor momento electoral y programático y responder al amago, hasta ahora más bien retórico, del fallido Eduardo Verástegui a quien la levantisca estructura eclesial no quiso acompañar en la elección pasada, pero sí le podría ayudar en un intento de crear un partido neocristero, con abierto respaldo de Donald Trump, Vox y ultraderechistas latinoamericanos y europeos.

VALE RECORDAR, EN el contexto de los reacomodos partidistas e incluso de creación

de nuevas organizaciones, que la cúpula de la Iglesia católica pretendió lanzar el mayor reto histórico (desde la Guerra Cristera) al gobierno federal en turno y su proyecto de sucesión continuista, pero ante la inviabilidad de los aspirantes opositores prefirió replegarse para esperar mejores tiempos, mientras que uno de los principales multimillonarios del país, Ricardo Salinas Pliego, también ha mantenido en redes sociales y en espacios televisivos una campaña de confrontación con la administración obradorista y los “izquierdistas”, en el contexto de los cuantiosos adeudos fiscales en litigio que el principal accionista del Grupo Salinas va perdiendo, aunque le quedan recursos judiciales por ejercer.

EN TAL ESCENARIO de remiendos y restauraciones puede verse la virtual declaración de guerra que ha soltado el gobernador saliente de Jalisco, Enrique Alfaro, contra los principales personajes de la marquesina naranja. Obviamente, contra el gerente general nacional del negocio, Dante Delgado, y los frívolos neoleonese Samuel García y Mariana Rodríguez, destapadores éstos de la filosofía política consistente en la repetición gráfica y mercadológica de la palabra fosfo y, también, del tutelado relevo en la candidatura presidencial, Jorge Álvarez Máñez.

Y, MIENTRAS ES desgastada de arranque la oferta claudista de amplio diálogo y consulta en materia de reforma judicial, al valerse de encuestas ordenadas por Morena para realizarse este fin de semana, con resultados a conocerse el lunes (es decir, se pretende blandir como resultado, para fines generales, el ejercicio de una parte del espectro político y social, bajo control del partido dominante), ¡hasta el próximo lunes, luego de la reunión del máximo multimillonario mexicano, Carlos Slim, con el presidente López Obrador en Los Pinos, justamente cuando la arremetida de capitales contra la venidera reforma judicial (Bolsa de Valores, paridad cambiaria) es motivo de preocupación política en el contexto de la transferencia del poder presidencial!



LA DEMOCRACIA DERECHOSA

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
DIPUTADO DE PT
@FERNANDEZNORONA

De ninguna manera podríamos renunciar a cumplirle al pueblo los compromisos de campaña

1. El 2 de junio, el pueblo de México salió a votar de manera contundente.

2. No se conformó con dar un triunfo apabullante a Claudia Sheinbaum en la Presidencia, dio además a nuestro movimiento mayoría calificada en el Congreso de la Unión y mayoría absoluta en 28 congresos estatales.

3. Si fuésemos un régimen como el de Estados Unidos, de mayoría absoluta, tendríamos 93% de los escaños –ganamos 30 de 32 estados con la fórmula de mayoría– y, 256 de 300 diputados de mayoría –85.33%–.

4. A pesar de esos contundentes resultados, la derecha plantea que no tenemos derecho a la mayoría calificada. Fuimos a la elección con las reglas que PRI, PAN y PRD fijaron, pues rechazaron la reforma del compañero Presidente. Fueron beneficiados por décadas por el actual sistema electoral sin siquiera ser mayoría.

5. Ahora, a nuestro movimiento, con una contundente victoria, se le pretende regatear la mayoría calificada. Exconsejeros electorales como Lorenzo Córdova y Ciro Murayama pretenden aplicar a una coalición lo que la ley establece para un partido.

6. Los analistas *derechosos* pretenden tratarnos como si el sistema electoral fuera de representación proporcional pura, el cual le da el mismo número de legisladores en relación con el porcentaje de votación obtenido. Pero nuestro sistema es mixto, que incluye legisladores de mayoría y representación proporcional. Estos últimos se reparten por porcentaje de votación.

7. Los analistas y pseudo intelectuales de la derecha pretenden que renunciemos a la mayoría calificada, pese a que, según la ley, nos corresponde.

8. O pretenden que renunciemos a ejercer la mayoría. De ninguna manera podríamos renunciar a cumplirle al pueblo los compromisos de campaña y que el pueblo ratificó con su voto.

9. Le exigen además a la virtual compañera presidente Claudia Sheinbaum que se distancie del compañero presidente López Obrador. Somos un mismo movimiento y no hay diferencia entre lo planteado por el compañero presidente y lo comprometido por nuestra lideresa.

10. Si la derecha hubiese obtenido un resultado como el del 2 de junio, nos desaparecerían y ni voltearían a vernos. En nuestro caso, se abrirá un debate de cara

a la nación sobre las reformas constitucionales comprometidas.

11. Cierro recordando que el 5 de diciembre de 1994, el entonces presidente Ernesto Zedillo envió una iniciativa para reformar la Constitución con lo que se pasaba a retiro a los 26 ministros de la Corte. A finales de

diciembre ya se estaba promulgando y en los primeros días de enero se eligieron 11 ministros determinados unilateralmente por el entonces presidente, quienes obedecían su mandato.

12. Muy lejos estamos de ese escenario, la determinación de que sea el pueblo quien elija a jueces y ministros de la Corte es un mecanismo democrático.

13. Habrá requisitos para poder participar como candidato a integrar el Poder Judicial. Deben ser licenciados en derecho, honestos y comprometidos. Esto fortalecerá el Estado de derecho y dará mayor certidumbre. La reforma se hará. Los compromisos de campaña se cumplen.

"Fuimos a la elección con las reglas que el PRI, el PAN y el PRD fijaron, pues rechazaron la reforma del compañero Presidente".

DEFINICIONES



#OPINIÓN

La 4T en el Edomex lo ganó casi todo: 40 de 45 distritos y el 80% de los 125 municipios

LA APLANADORA DE MORENA

L

a mancuerna **Delfina Gómez-Horacio Duarte** volvió a dar resultados electorales.

Si la 4T se convirtió en una *aplanadora* en todo el país, que arrasó con todo a su paso, lo del Edomex fue demoledor. En nueve meses de gobierno, la gobernadora se afianzó y *aceitó la maquinaria electoral*

con su principal operador político y secretario de Gobierno de la entidad.

Morena es una máquina de ganar elecciones, y en los comicios del domingo 2 de junio volvió a ratificar que es la primera fuerza. Junto con sus aliados, Verde y PT, logró la victoria en 40 de los 45 distritos electorales de la entidad, lo que le asegura a **Delfina** una Legislatura afín, con enorme mayoría.

El desastre para la oposición fue tal, que sólo pudo ganar cinco distritos: tres el PAN y dos el PRI. Los panistas se llevaron el triunfo en el 16 de Atizapán de Zaragoza, el 17 de Huixquilucan y el 18 de Tlalnepantla, y el PRI sólo en el 29 de Naucalpan y el 35 de Metepec.

Si la *aplanadora* barrió con todo en el Legislativo, en lo territorial, también hubo *carro* prácticamente completo. La 4T

La mancuerna Delfina Gómez-Horacio Duarte arrasó

ganó casi 80% de los 125 municipios.

Las victorias más representativas de Morena ocurrieron en Ecatepec, con **Azucena Cisneros**; en Toluca, con **Ricardo Moreno**; en Naucalpan, con **Isaac Montoya** y en Cuautitlán Izcalli, con **Daniel Serrano**.

Los morenistas, **Xóchitl Flores** seguirá gobernando Chimalhuacán, y **Adolfo Cerqueda**, Nezahualcóyotl;

Rosy Wong gobernará Tecámac y **Juana Carrillo**, Cuautitlán Izcalli. Es decir, la 4T no sólo conservó los municipios más poblados que ya gobernaba como Ecatepec, Neza o Chimalhuacán, sino que le arrebató al PRI, la capital Toluca y Tlalnepantla, y al PAN Naucalpan y Cuautitlán Izcalli.

La contundencia del resultado generó que hace un par de días, la gobernadora encabezara una reunión con aquellos de la 4T que ganaron sus elecciones.

Convocados por **Duarte**, **Delfina** reconoció el rol de quienes fueron candidatos de Morena, PT y Verde. Al triunfo que implicó arrebatarse al PRI su último bastión —el Edomex— y pavimentar el camino a la extinción, siguió lo del 2 de junio pasado, que resultó demoledor y coloca al naciente gobierno mexiquense con un margen amplio para transitar el resto del aún joven sexenio.

...

OFF THE RECORD: El sistema de partidos como lo conocíamos se murió el 2 de junio. Alito se ha convertido en el enterrador del PRI, **Marko Cortés** en el responsable de hundir al PAN, y **Jesús Zambrano** en quien encabeza el funeral del PRD. En MC, **Jorge Álvarez Máynez** deberá asumir el liderazgo; **Samuel García** quedó relegado. Y **Xóchitl Gálvez** ya teje su nuevo proyecto de la mano de la ciudadanía que la apoyó: 2 millones de xochilovers y la Marea Rosa. Organizaciones como el Frente Cívico y los resquicios del PRD podrían subirse también a ese barco.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Tiempos de reflexión, autocrítica y construcción

Los resultados de la elección del 2 de junio dejaron al descubierto tres aspectos: la necesidad de poner un alto al uso indebido de los recursos públicos para favorecer al partido en el poder; que los partidos políticos de oposición deben reflexionar sobre el camino a seguir para tomar las mejores decisiones en favor de los mexicanos; y que es tiempo de mujeres.

Es claro que el Presidente de la República metió las manos, utilizó los programas sociales para fines electorales, desvió recursos públicos para favorecer a su partido y permitió que la violencia incidiera en los resultados. Sin duda, no fue un juego limpio y mucho menos hubo cancha pareja.

Se augura un escenario complejo para el país, por lo que es necesario que la oposición y la sociedad civil

estén fuertes y unidos. Serán tiempos en los que se tengan que defender a las instituciones, las libertades, la democracia y hasta el derecho a opinar diferente. La defensa deberá ser con altura de miras, con ética y con pasión por México.

Acción Nacional será la segunda fuerza política a nivel nacional y es obligado reflexionar sobre lo que se ha hecho, lo que se tiene que corregir y en cómo debe ser una opción de gobierno que brinde esperanza futura y en la cual confíen los mexicanos. El país no puede quedarse sin la oposición.

En el PAN estamos obligados, sin autocomplacencias, a corregir todo lo que sea necesario para recobrar la confianza de los ciudadanos y priorizar lo relevante para las familias mexicanas. México necesita que Ac-

ción Nacional sea el partido que nuevamente abandere las causas que importan a las personas. Hemos construido instituciones sólidas, fortalecido a la democracia, priorizado la educación de calidad, logrado accesibilidad en la salud para la mayoría de los mexicanos y fomentado la rendición de cuentas. Somos un partido humanista que pone en el centro de sus decisiones a las personas.

La realidad de la vida pública de México ha cambiado y es tiempo de las mujeres. Se requiere que la mitad del gabinete presidencial, de las gubernaturas y de las estructuras de los partidos estén conformados por mujeres.

El pilón:

Los caprichos de López Obrador ya tuvieron sus primeras confrontaciones. El Presidente y sus legisladores anunciaron que cumplirán con sus venganzas personales y aprobarán la reforma que destruye al Poder Judicial. Los inversionistas empiezan a sacar su dinero de México y se afectan los mercados financieros.

Después, Claudia Sheinbaum asegura que brindará certeza y pro-

mete que no habrá cambios en la Secretaría de Hacienda, afirma que se llevará la reforma judicial a parlamento abierto. López Obrador insiste en que su reforma debe aprobarse sin cambiarle una coma, ¿caso será que no quiere dejarle el poder a su sucesora? ●

Senadora de la República

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Xóchitl, *chapeau*

Xóchitl Gálvez fue una candidata extraordinaria. Perdió por una avalancha oficialista pero la ola que ella construyó no fue una olita, tuvo frescura, ciudadanía, verdad y promesa.

Como candidata, fue ella misma de principio a fin, y peleó desde ahí, contra la abrumadora fabricación estatal de un discurso efectivo y contra los recursos de un gobierno activado a todo gas.

Lo hizo parada en partidos que venían en declive y no aportaron lo que podían, acaso porque ya no lo tenían. Dice Xóchitl Gálvez que cuando llegaba a los mítines que le armaban estos partidos tenía la impresión de que se habían movilizado para ese acto, pero que no habían estado haciendo trabajo en el territorio todo el tiempo, justo lo contrario de lo que hacían los servidores de la nación y los jóvenes construyendo el futuro para Morena.

Sobre esas bases débiles y contra ese adversario enorme, Xóchitl desplegó sus dones de persona y de candidata como nadie en esa elección. Y fue, creo yo, el gran personaje sorprendente, convincente y refrescante de 2024.

Su derrota grande dio lugar, sabemos ahora, a otro momento de grandeza democrática de Xóchitl. En cuanto vio que había perdido sin resquicio alguno llamó a su adversaria para felicitarla por su triunfo.

Momento democrático si alguno: reconocer la derrota y felicitar a la rival.

Xóchitl Gálvez es, para mí, una figura pública más grande que cualquier puesto público que pueda ganar.

Es un ejemplo y una inspiración popular en sus propios términos vitales.

A cualquier pobre que esté naciendo hoy en México, en especial a cualquier mujer, yo le deseo que sea capaz de tener una vida como la de Xóchitl, cru-

zar el foso de la desigualdad, aprovechar sus oportunidades, estudiar una carrera, tener un negocio y llegar joven por sus propios méritos a tener una vida independiente, autónoma, irreprochable, como la de Xóchitl, y que pueda llegar, como ella, a aspirar a la mayor posición pública de elección que pueda.

Como candidata fue ella misma de principio a fin

que pueda. Lo mejor que puedo imaginar para este país es un destino Xóchitl de superación personal para todos los mexicanos.

Mi candidata, *chapeau*. —



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

Bullying político

Hoy sabemos por ella que en la campaña presidencial, el PAN y el PRI le regatearon recursos y spots; que Marko Cortés le gritó por felicitar a Claudia Sheinbaum, al ganar las elecciones presidenciales; sabemos que el Presidente de la República ejerció violencia política en razón de género contra ella, pero que las instancias jurisdiccionales tardaron tanto en juzgarlo.

El 14 de febrero de 2023, la encuesta de un periódico de circulación nacional en torno a los posibles aspirantes al Gobierno de la Ciudad de México colocó a la senadora panista Xóchitl Gálvez con una preferencia del 30%, mientras que al morenista Omar García Harfuch con 25 por ciento.

La información causó revuelo en el interior del Senado, pero más entre los senadores panistas.

“¿A poco tú crees que esa encuesta es real? ¡Nooo!, la pagó Xóchitl. ¿Quién la conoce? Nadie”, me comentó uno de esos senadores del PAN a quien se le veía claramente molesto. No fue el único en un coro de críticas en voz baja en contra de su compañera Gálvez, a la que se sumaron senadores.

No fue la primera vez que algunos senadores del PAN mostraban un comportamiento crítico, agresivo hacia su compañera. Sólo unas semanas antes, otro senador había solicitado la expulsión de Xóchitl Gálvez del Grupo Parlamentario del PAN, porque la víspera se había organizado una cena con el dirigente nacional, Marko Cortés, que se filtró a la prensa: filtración que algunos senadores panistas le atribuyeron a Gálvez.

La propia Xóchitl valoraba salirse de la banda del PAN y sumarse a la del PRD, porque el *bullying* interno en su contra era evidente, como cuando solicitó en tres ocasiones ser parte de la Comisión Permanente y se lo negaron, ante lo cual optó por acudir los días de sesión de la Permanente y dar conferencias de prensa, algunas veces junto con su compañero Damián Zepeda.

Mantas gigantes desplegadas en el pleno, carteles en hojas, cartulinas y pizarras, botargas de dinosaurio y cadenas en el escaño de la presidencia de la Mesa Directiva del Senado en la vieja casona de Xicoténcatl para presionar por el nombramiento de los comisionados del Inai, entre decenas más, fueron estrategias en solitario que realizó Xóchitl Gálvez.

Hoy sabemos por ella que en la campaña presidencial, el PAN y el PRI le regatearon recursos y spots; que Marko

Cortés le gritó por felicitar a Claudia Sheinbaum, al ganar las elecciones presidenciales; sabemos que el Presidente de la República ejerció violencia política en razón de género contra ella, pero que las instancias jurisdiccionales tardaron tanto en juzgarlo.

En los debates, por ejemplo, vimos cómo Jorge Álvarez Máynez hizo una distinción entre sus dos adversarias políticas: a Xóchitl la llamaba “candidata del PRIAN” y a Claudia Sheinbaum le decía “doctora”.

Pero, además, los resultados del 2 de junio muestran que cientos, miles de militantes del PAN y PRI jamás la aceptaron. En Guanajuato, por ejemplo, el PAN refrendó la gubernatura del estado, pero Xóchitl obtuvo baja votación. En Coahuila, los priistas dominaron en la política estatal, pero a nivel federal dejaron que los superara Morena.

Fue el entusiasmo de un millón de personas lo que llevó a Xóchitl Gálvez a ser la candidata presidencial. El panismo se había decantado por Santiago Creel, pero la llamada Marea Rosa cambió los planes y le facilitó hacer a un lado a Gálvez de la carrera interna por la Ciudad de México.

Sostengo que cuando una mujer se mete a la vida política, dominada durante siglos por hombres, debe tener la piel dura y actuar en consecuencia de las reglas que existen. No soy partidaria del victimismo por el hecho de ser mujeres, pero soy crítica de la forma en que

diversos actores políticos, ya sea hombres o mujeres, ejercen violencia soterrada o abierta en contra de una mujer, cuyas formas de actuar pueden ser polémicas, pero no inútiles.

La campaña presidencial de 2024, de la que emanó la primera Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, debería llamarnos a todos a reflexionar sobre la violencia que se ejerce en contra de quienes no piensan como nosotros, y la incapacidad para entender la nueva vida política, que nunca más será exclusiva de los hombres.

El *bullying* político que se ejerció en contra de Xóchitl Gálvez, desde los ámbitos en los cuales debió tener el respaldo absoluto, sólo tira a los débiles, pero exhibe a quienes lo ejercen y a quienes lo toleran.

La pasada campaña presidencial debería llamarnos a todos a reflexionar sobre la violencia que se ejerce en contra de quienes no piensan como nosotros.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Después de perder, Xóchitl Gálvez está ganando; después de ganar, Claudia Sheinbaum está perdiendo.

Paradoja

“¡Viejo ratero!”. Desde la reja de la casa el perico de la señorita Peripalda le gritaba eso al alcalde del pueblo cada vez que pasaba frente a él. Se molestaba el edil, claro. A nadie le gusta que le digan sus verdades. Así, envió a un par de sus jenízaros a hablar con la dueña del cotorro: o lo quitaba de la ventana o lo quitaban ellos. Temerosa, la señorita Peripalda echó al loro al corral de las gallinas. El lascivo gallo vio a aquel extraño pajarraco verde y fue hacia él con claras intenciones lúbricas. “¡Momento! –lo detuvo el perico, terminante–. ¡Exijo respeto para un preso político!”... Doña Frigidia y don Frustración acudieron a un consejero matrimonial. El señor se quejó, lamentoso: “Mi mujer me da sexo solamente dos días en el año: el de mi onomástico y el de nuestro aniversario de bodas. Yo le pido que al menos me lo dé también en Noche Buena y el día de San Valentín”. “¿Love, doctor? –prorrumpió llena de indignación doña Frigidia–. ¡Me casé con un maniático sexual!”... Pobre consuelo tras el avasallante triunfo de Morena será decir que en estos días Xóchitl Gálvez, después de perder, está ganando, en tanto que Claudia Sheinbaum, después de ganar, está

perdiendo. Intentaré explicar la paradoja. Concluida la jornada electoral la candidata de la oposición mostró entereza y calidad humana. Reconoció la victoria de su adversaria, y la felicitó. Hizo frente con energía de mujer íntegra y fuerte al necio líder panista que le reclamó en forma grosera haber hecho tal reconocimiento, y en sus comparecencias de estos días ante los medios se ha conducido con decoro y dignidad. Su imagen no se ha deteriorado; más bien ha crecido. La verdad es que no perdió ella: perdieron el PAN, el PRI y el PRD, gastadas siglas que no alcanzó a contrarrestar la candidata ciudadana. Caso muy diferente es el de Claudia Sheinbaum. Se está viendo claudicante frente al emperador, y al aceptar hacer con él una gira por varias partes del país aparece como su escudera. Ha cedido ante el autoritarismo de AMLO; está propiciando la percepción de un posible maximatato que haría de la primera mujer elegida Presidenta el instrumento de un hombre. No debió haber aceptado la señora ese periplo al lado del caudillo. Ella lo acompaña a él; no él a ella. Cada uno por su lado habría sido lo mejor. López para despedirse (?); Sheinbaum para agradecer los votos de quienes la eligieron y

para transmitir un mensaje de conciliación a todos los mexicanos. “Busca tu luz”, le aconsejó la veterana actriz Sara García a un novel Lalo González, *El Piporro*, que se colocaba, tímido, en un rincón del escenario. La futura Presidenta está actuando como mujer del pasado ante un hombre del pasado... A punto de alumbramiento llegó una mujer al hospital. La enfermera le preguntó al hombre que la acompañaba: “¿Cuál es el nombre de su esposa?”. Respondió el sujeto: “¿Es necesario involucrarla a ella en este asunto?”... Una isla desierta en el Pacífico del Sur. Playa de arena blanca; mar de color azul turquí; palmeras, trinos de aves y rumores de brisa tropical. Aquel hombre se hallaba rodeado por tres hermosas féminas desnudas: una rubia, una morena y una pelirroja. Las tres le prodigaban caricias que sólo puedo calificar de íntimas, pues las normas de la moral y la decencia me impiden describirlas a cabalidad. “¡Qué delicia! –exclamó el hombre arrobado–. ¡Esto supera las más eróticas y ardientes fantasías sexuales que en mi vida pude concebir! ¡Pellízquenme, por favor, para saber que no estoy soñando!”. Las mujeres lo pellizcaron. El hombre se despertó. Estaba soñando... FIN.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Xóchitl,
los partidos
y el hilo negro

La ex candidata de la oposición Xóchitl Gálvez ha dado un par de entrevistas para contar su experiencia en la contienda electoral, su relación con los partidos que la postularon y las broncas del 2 de junio, cuando se les vino la noche al conocer los resultados.

La hidalguense ha contado cosas que se comentaron a lo largo de la campaña y otras que, no por obvias, se

deben ignorar si es que hacia el futuro alguien quiere volver a crear un partido de oposición serio y medianamente competitivo.

Las quejas mayores de Xóchitl son hacia el PAN y tienen que ver con los recursos, es decir, el dinero para eventos y mercadotecnia y los *spots* que siempre fueron limitados por el partido con relación a lo que la campaña, dice Xóchitl, necesitaba.

Ha quedado claro también que la relación con el líder —es un decir— del PAN era bastante mala; Xóchitl se ha referido a los gritos del 2 de junio, pero también a un evento similar “en el primer debate”.

Del PRI, y por lo tanto de *Alito* Moreno, no ha querido decir mucho y se refiere al tricolor siempre como pues allá están “ellos”. Lejos.

Luego descubre el hilo negro: “Me di cuenta de que en los estados no se ha hecho un trabajo partidista de la dimensión que Morena estaba haciendo. Se ha abandonado mucho el trabajo territorial. Por ejemplo, yo cuando visité Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche,

pues me di cuenta de la poca estructura que había de los tres partidos (PAN, PRI y PRD)”.

Xóchitl dice que una de las discusiones entre partidos y candidata fue que al inicio, ella y su equipo creían que “necesitábamos que desaparecieran un poco los partidos y emergiera más la candidatura ciudadana”.

Lo que ha contado Xóchitl Gálvez describe lo que vimos durante la campaña: la tensión nunca resuelta sobre una parte de la personalidad de la candidata. ¿Quién era? Una mujer que toda su vida pública la había hecho bajo el paraguas de un partido político (en Hidalgo, acompañada de otros) y que se pasó meses tratando de apartarse de ellos, lo cual creó la falta de verdadero compromiso de parte o el total de esos partidos, no importa su tamaño, con alguien que en no pocas ocasiones les hizo gestos de no quererlos cerca.

Mientras Marko y *Alito* siguen aferrados a sus puestos y echándoles la culpa a otros, Xóchitl hace bien en empezar a construir una radiografía de dónde está la oposición. ■

¡Victoria, una mujer presidenta!

GABRIELA RODRÍGUEZ*

Hoy vivimos una victoria de movimientos sociales y de organizaciones políticas que vienen construyéndose en México desde los 60. Causas indigenistas, agrarias, laborales y de género pasaron a ser prioridades de la nación hace seis años, cuando dieron contenido a los planes y programas de gobierno.

La Cuarta Transformación es el hecho histórico más importante del siglo XXI. Para una gran mayoría de la población mexicana el rumbo tomado ha sido el correcto, así lo expresó en las urnas el pasado 2 de junio. Es una gran victoria, se abrió la oportunidad para profundizar los múltiples proyectos que ha desarrollado esta administración y para que una mujer dirija el Poder Ejecutivo.

Otro hito histórico ¡único!. Después de 200 años de señores presidentes, la población mexicana eligió por primera vez a una mujer como presidenta, a Claudia Sheinbaum Pardo. No sólo es un reconocimiento a su capacidad para dar continuidad al proyecto de nación, sino una alta valoración a la trayectoria de la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México, a su liderazgo político y compromiso con las causas sociales, a su calidad ética y eficacia en la gestión administrativa, y a sus credenciales académicas. Es también un triunfo del movimiento de las mujeres, con el cual se pone un alto a la derecha, un freno a políticas retrógradas que intentan retroceder los derechos sociales y los de las mujeres.

Claudia Sheinbaum dirigirá el destino del décimo país más poblado del mundo. De los 194 países existentes sólo 23 estados tienen presidentas y primeras ministras: Bangladesh, Barbados, Bosnia y Herzegovina, Dominica, Estonia, Etiopía, Georgia, Grecia, Guinea Ecuatorial, Honduras, India, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Macedonia del Norte, Moldavia, Namibia, Perú, República Democrática del Congo, Tanzania y Trinidad y Tobago.

¿Qué importancia tiene que una mujer sea presidenta? Mucha. Simone de Beauvoir pensaba que "el cuerpo de las mujeres es la clave de su sujeción, es en sus cuerpos que ellas deben edificar su libertad, haciendo de su sujeción un asunto político" y "no es por la vía del amor o de la mística que las mujeres conquistarán su libertad. Es transitando el camino de la fraternidad, luchando contra la tortura, el hambre, el colonialismo y la sujeción ejercida sobre nuestros cuerpos como mujeres, que alcanzaremos la libertad". Por esta vía, una de las grandes mentoras del feminismo persigue un sueño fraternal en el cual "todos los seres humanos puedan ser incluidos, aun las mujeres y las llamadas mujeres" (Ciriza, Alejandra Graciela, "Simone de Beauvoir: de la fenomenología del cuerpo a la utopía de la libertad", en: *Nomadas*, 3/12/12).

Quienes votaron en mayoría por Claudia Sheinbaum fueron mujeres y hombres que tienen claro que no es el cuerpo de mujer lo que garantiza un compromiso con las causas sociales ni con los derechos de las mujeres; la decisión fue entre líderes con proyectos irreconciliables, porque sólo seguirá haciendo historia la

candidata que apostó por la solidaridad para abatir las desigualdades de clase, las étnicas y de condición, las sexuales y las de género.

Construidas como sujetos, las mujeres no pensamos fuera de nuestro cuerpo ni de nuestra ubicación: "No se nace mujer, se llega a serlo". Hay brechas de desigualdad directamente relacionadas con tener cuerpo de mujer, cuya sensibilidad no se vive igual entre quienes no lo tienen. Hoy se ejerce en México la maternidad voluntaria, el freno a la fecundidad (1.8 hijos por mujer) es en parte por el acceso a la salud reproductiva y al aborto. La experiencia de la maternidad no es destino, pero se ha significado como sí lo fuera. Desde la condición de madre se imponen los trabajos de cuidados, sin remunerar. En México, dos terceras partes de las personas mayores son cuidadas por mujeres, así como 94 por ciento de infantes de cero a cinco años, a quienes cuida la madre en 86.3 por ciento de casos y la abuela en 7.6 por ciento (6 por ciento por padre, abuelo, tía u otros); las madres cuidan a un tercio de las personas con discapacidad y otro tercio es cuidado por una hija (20 por ciento por la pareja, 15 por el padre, abuela u otros). Sesenta y ocho por ciento de cuidadoras desearían tener un trabajo remunerado, pero no tienen en quien desplazar los trabajos de cuidados (Primera Encuesta Nacional para el Sistema de Cuidados, Inegi/2022); ellas venden mercancías al desplazarse o en tianguis, aceptan trabajos informales con horarios cortos y bajos ingresos. De ahí que sólo 25.4 de las adultas mayores reciben una pensión retributiva, frente a 41.5 por ciento de los adultos mayores (diferente a la pensión universal, mínimo vital que reciben todos los mayores de 65 años).

“

Quienes votaron en mayoría por Claudia Sheinbaum fueron mujeres y hombres que tienen claro que no es el cuerpo de mujer lo que garantiza un compromiso con las causas sociales

Para compensar esas injusticias, la virtual presidenta electa de México plantea, entre otras, algunas estratégicas para la igualdad sustantiva: el apoyo a las mujeres de 60 a 64 años, que reconozca sus años de trabajo en el hogar; el apoyo para estudiantes de preescolar, primaria y secundaria Mi Beca para Empezar, clave para el desarrollo de hijos y mamás ¡la escuela cuida!. Además de la paridad en el Congreso, muchas otras mujeres ocupan altas posiciones, contaremos con un total de 13 mujeres gobernadoras, incluyendo a Clara Brugada en la Ciudad de México, gran líderesa histórica del feminismo y de movimientos sociales. La agenda feminista se fortalecerá en estos años.

*Secretaria general del Conapo
X: Gabrielarodr108



EL TRIUNFO DE CLAUDIA: ¿CÓMO VOTARON LOS MEXICANOS?

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES
PRESIDENTE DEL INAP

Un caso aparte es MC, quienes parecen haber empezado a caminar por una tercera vía que podría convertirlos en la segunda opción política a nivel nacional

Hace apenas unos días el triunfo del partido Morena le dio al Presidente de la república y, a todo el movimiento que representa, un arrasador triunfo en el Congreso de la Unión y por supuesto en la Presidencia, para lo que será un periodo de otros seis años de la izquierda al frente del poder en México.

El suceso que se ha comentado, hasta ahora, ha tenido diferentes interpretaciones basadas en opiniones y puntos de vista, más que en análisis científicos de datos alrededor del fenómeno, esta situación, trae consigo un problema aún mayor: la subjetividad. Lo que se expondrá a continuación, es una breve sábana de información del movimiento en el péndulo partidista que tiene por objeto dilucidar el verdadero tamaño de la onda electoral que generó el *tsunami morenista*.

De acuerdo con los datos ofrecidos por la autoridad electoral producto de los cómputos distritales que se han realizado en cada una de las sedes distritales de México, los resultados ofrecidos ratifican el triunfo de Claudia Sheinbaum con Morena: 27 millones 364 mil 649 votos, más los obtenidos por el Partido Verde Ecologista de México (PVEM): 4 millones 677 mil 057 votos y el Partido del Trabajo (PT): 3 millones 882 mil 813 de votos, para un total de casi 36 millones de sufragios.

Ahora bien, si estos datos se comparan con los obtenidos en la elección de 2018, y con base en los registros del INE, el partido político que más creció en estas elecciones, en cuanto a cantidad de votos en elecciones presidenciales, fue Movimiento Ciudadano. En la jornada electoral de 2018, el partido del "movimiento naranja", obtuvo 1 millón 010 mil 891 votos, mientras que para el 2024, el resultado fue de 6 millones 204 mil 710. La ganancia es de 5 millones 193 mil 819 simpatizantes. Nada mal para un periodo de 6 años y haber competido en solitario en la contienda electoral.

en solitario en la contienda electoral.

De acuerdo con el laboratorio electoral, el promedio de participación en todo el país fue de 61%, siendo Yucatán y Tlaxcala, los únicos que obtuvieron rangos superiores a esa cifra, (72.5% y 70.3% respectivamente). De las ciudades con mayor nivel de urbanización en el territorio nacional, la CDMX es la que mayor compromiso refrendo hacia este importante ejercicio cívico, casi 7 de cada 10 personas en la capital del país, salieron a votar (69.5%). Mientras que en Jalisco (53.3%) y Nuevo León (56.9%), estos márgenes son inferiores.

Lo anterior refleja que la sofisticación y el compromiso del electorado a nivel nacional, sigue creciendo y mostrando mayor interés en los temas públicos en el país, pero pudiera ser más uniforme.

El péndulo del espectro electoral y la movilidad en las preferencias electorales dan muestra de ello en las últimas décadas. Para ningún gobernante la tarea está hecha o es inamovible, sino todo lo contrario, deben estar conscientes del enorme compromiso que es llevar a buen puerto el destino de una nación y de sus demarcaciones. Ya que, de no cumplirse el buen desempeño en el ejercicio de gobierno, el electorado no dará segundas oportunidades, la vieja clase política de esta nación, es un testigo de ello.

Se puede apreciar con claridad que el cambio en la configuración del sistema partidista en el territorio nacional ha cambiado y ahora, ha entrado a un proceso de rediseño de sus plataformas ideológicas, así como, de nuevos liderazgos. Mientras más tiempo tarde la oposición en entenderlo, más serán los años de rezago que deban superar.

Un caso aparte es MC, quienes parecen haber empezado a caminar por una tercera vía que, seguramente le seguirá dando buenos dividendos y podría convertirlos en la segunda opción política a nivel nacional.

¿Las mayorías tienen la razón?

Las mayorías, esas que le dieron un triunfo contundente a Claudia Sheinbaum, y aquellos que son parte del gobierno de la 4T, se regodean con la victoria y con una soberbia desbordada, afirman que el rumbo que tomó el país a partir de que AMLO ganará la Presidencia en 2018, ha sido el acertado y que van por más y además desprecian a esos 16.5 millones de simpatizantes que votaron por Xóchitl Gálvez.

Habría que ponderar si realmente la mayoría de los mexicanos apoyaron al oficialismo, toda vez que más de 40 millones de personas no acudieron a votar y 16 millones más, rechazaron el continuismo.

Entonces, debemos reflexionar sobre el impacto que tiene esa supuesta mayoría en apoyar el rumbo que ha tomado México, y qué tanto es el adecuado o si de

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

plano será un fracaso.

El resultado electoral da para múltiples lecturas, entre ellas la operación política-electoral que desplegó el gobierno federal con sus gobernadores, en todo el territorio nacional con una ingeniería detallada, con vastos recursos económicos y los programas sociales, que les permitieron cooptar a la mayoría de los liderazgos regionales asentados en el territorio nacional.

Esos millones de beneficiarios de los programas sociales

con sus familias demostraron están contentos y agradecidos con el actual régimen y que, de ninguna manera, permitirán que vuelva a gobernar un presidente de extracción panista y menos priista, ello, sin importar qué tan eficiente o no sea el presidente López Obrador en la tarea de gobernar, si lo que importa son las dádivas que reciben.

A esos 36 millones de mexicanos que votaron por la doctora no les interesa, por ejemplo, si la reforma al Poder Judicial es perjudicial para darle certidumbre a las inversiones que crean empleos y generan impuestos, y menos le importa que el país se siga endeudando, o la crisis en el sector salud, educativo, hídrico, energético, ambiental, etcétera, si lo relevante es que el gobierno los refaccione con dinero en efectivo.

Cuando se le preguntó al escritor ruso Antón Chéjov sobre la naturaleza de las sociedades fallidas, respondió que en las sociedades fallidas hay mil tonos por cada mente exitosa y mil palabras torpes por cada palabra consciente. La mayoría siempre

sigue siendo tonta y constantemente domina a lo racional. Si ves temas triviales al frente de las discusiones en una sociedad y personas triviales ocupan un lugar central, entonces estás hablando de una sociedad muy fallida. Por ejemplo, millones de personas bailan y repiten canciones y palabras sin sentido, y la persona que escribió la canción se vuelve famosa, conocida y amada. Incluso las personas tienen su propia opinión sobre cuestiones de la sociedad y la vida. En cuanto a escritores y autores, nadie los conoce y nadie les da valor ni peso. A la mayoría de la gente le gusta la mezquindad y el entumecimiento. Alguien que nos droga para hacernos perder la cabeza, y alguien que nos hace reír con tonterías, es mejor que alguien que nos despierta a la realidad y nos lastima diciendo la verdad. Por tanto, la democracia no es adecuada para sociedades ignorantes, porque la mayoría es la que decide su destino.

En los próximos años y con el camino que elija la primera mujer presidenta de México, veremos qué tanto acertaron

esas mayorías para elegir a sus gobernantes, pero, por lo pronto, en cuanto se refiere a la administración de López Obrador, diremos, por los indicadores macroeconómicos, en seguridad pública y otras tantas herramientas de medición, se equivocaron.

Desde luego, debe darse un apoyo irrestricto y un voto de confianza a la presidenta virtual y a partir de que ella ostente el cargo constitucional, el próximo 1 de octubre, entonces juzgarla por sus hechos y decisiones, mientras tanto, Andrés Manuel López Obrador es el jefe del Ejecutivo federal y así será hasta el 30 de septiembre.

En ese sentido, es inexplicable la presión que el tabasqueño le mete a los mercados, al peso y a las tasas de interés, con declaraciones insensibles que solo minan el terreno por el que transitará en unos meses Claudia Sheinbaum.

Está visto que la medida no es un atributo de AMLO y menos librar de escollos a su sucesora, quien ya tiene un escenario adverso que no existía hace tan solo unos días.

Plan Claudia

PEDRO MIGUEL

Cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llegó a la Presidencia, el fondo del discurso de los estamentos oligárquicos desplazados del poder era el siguiente: “está bien, reconocemos tu triunfo, pero gobierna como si fueras Ricardo Anaya o, por lo menos, José Antonio Meade”. Ya podía el tabasqueño ceñirse la banda presidencial, pero que no se le ocurriera tocar intereses corruptos, poner fin a los múltiples mecanismos para sangrar el erario, denunciar contratos leoninos, suspender el subsidio a guarderías subrogadas, dejar de mantener zánganos de la llamada sociedad civil, disolver fideicomisos fraudulentos, dejar sin apapachos a los cortesanos de Los Pinos.

En esos y otros reclamos se les fue a los derrotados buena parte del sexenio y cuando llegó el momento de avizorar la sucesión los enlazaron, sin solución de continuidad, con el discurso de campaña de Xóchitl Gálvez, agregándoles una montaña de difamaciones, infundios, desinformación y robo descarado de consignas acuñadas por la Cuarta Transformación (4T).

No aprenden. Ahora que se toparon con el formidable mandato popular para Claudia Sheinbaum y para las reformas conocidas en conjunto como *plan C*, recurren a una treta discursiva semejante: “está bien, admitimos que ustedes volvieron a ganar, pero, por favorcito, no se les vaya a ocurrir llevar a la práctica lo que le ofrecieron al pueblo ni las demandas que de él recogieron”.

Al chantaje de “los mercados” —es decir, del puñado de magnates que han apostado filones de sus fortunas a la desestabilización del tipo de cambio y de la bolsa— se unen

las voces plañideras que piden ser tomadas en cuenta para distorsionar la esencia de las reformas inminentes: “no ignoren a las minorías”, “no destruyan la democracia”, “cuidado con atentar contra la certeza jurídica”, “miren que está en juego la división de poderes”, “que no se enojen los mercados”, “ay, los contrapesos”, y así.

Por supuesto, las 18 reformas constitucionales y las dos legales que AMLO propuso el 5 de febrero no ponen en peligro los derechos de las minorías, ni la democracia, ni la certeza jurídica, ni la división de poderes, ni los contrapesos. Al contrario, buscan dar reconocimiento a los pueblos indígenas y afromexicanos; fortalecer la democracia participativa y depurar la representativa; instaurar un Poder Judicial absolutamente autónomo ante el Ejecutivo, pero también ante el poder del dinero a trasmano; dar certeza jurídica a todo mundo, incluidos de manera prioritaria los beneficiarios de los programas sociales que aún carecen de rango constitucional; proteger la salud de la población; reactivar el campo; cuidar el ambiente con mayor eficiencia; proteger el salario, mejorar las pensiones y el derecho a la vivienda y con ello, robustecer el mercado interno; impulsar la movilidad en el territorio nacional; garantizar un ejercicio austero, honesto y eficiente del poder público y avanzar en la construcción de la paz.

Enriquecido y ampliado con las propuestas formuladas por Sheinbaum en su campaña —apoyo económico a las mujeres de 60 a 64 años de edad, becas universales para todos los estudiantes de educación básica pública, la no reelección y modificaciones a Ley del Issste—, el *plan C* bien podría denominarse *plan Claudia*. Porque suyo es también el paquete de AMLO, por más que la oligarquía desplazada siga apostando a una

ruptura o cuando menos a un enfriamiento entre el mandatario saliente y su sucesora. Por increíble que parezca, aún no entiende que este proceso no es sólo un asunto entre dirigentes, sino un fenómeno colectivo y multitudinario.

La virtual presidenta electa planteó la pertinencia de abrir un periodo de escucha y diálogo con todos los sectores previo al inicio de sesiones de la próxima legislatura, en la cual deberán aprobarse las cinco reformas más urgentes.

Diálogo y escucha, sí, sin excluir a nadie: con los intereses minoritarios afectados por la 4T y con los despistados medrosos que tienen pesadillas porque ya somos Venezuela, también, pero sobre todo, con los sectores populares. Si los perdedores del 2 de junio están esperando arreglos *en lo oscuro*, negociaciones turbias y cabildeos para perpetuar corruptelas, se van a topar con pared: no tienen cartas para negociar, salvo la amenaza de perpetuar sus campañas sucias, su basura mediática y su guerra de mentiras, pero el 2 de junio evidenció que ese arsenal no sirve para nada.

La magnitud del triunfo del 2 de junio permite a la 4T cambiar las viejas reglas del juego que tuvo que aceptar para iniciar esta revolución pacífica y democrática desde el poder presidencial. Certeza jurídica no significa mantener inalteradas de aquí al fin del mundo las normas legales depredadoras del neoliberalismo, sino poder confiar en un entorno en el que las leyes se cumplan, en el que la justicia sea justa y en el que los fallos judiciales no sean meras simulaciones ni resultado de transacciones inmundas. Y eso es parte del país nuevo que se está construyendo.

navegaciones@yahoo.com
Twitter: @PM_Navegaciones

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

El camino a la autocracia

Reina una confusión babélica en las explicaciones que se dan a la opinión pública sobre la naturaleza de los resultados electorales. Contribuyo con un grano más a la discusión, con la esperanza de que el debate no termine, sino que se profundice con el diálogo que ha prometido la virtual presidenta electa a quienes disintimos políticamente de la 4T.

Una extendida explicación afirma que “el pueblo” habló. Aunque parezca enredado desenredar esa idea, podría decirse también que AMLO habló por medio de una parte del “pueblo”, que reafirmó su “proyecto” en la boleta electoral como crédulo espectador. La razón de esta voz habría sido el dinero que, aunque poco, llegó a los bolsillos de mucha gente por vía de las ayudas sociales y del incremento del salario y habría hecho una diferencia relevante para los beneficiados. ¡Bien por eso! Que los menos favorecidos no solamente vivan mejor, sino que vivan bien —cosa más bien obscura en la agenda de la 4T— ha sido un objetivo del susodicho “progresismo” desde tiempos inmemoriales que se remontan por igual a Smith, Marx, Engels que a J.S. Mill o Keynes.

El gobierno de AMLO estuvo marcado por la intención abierta de dismantelar las instituciones que hacen de contrapesos.

Pero ateniéndonos a las cifras que se dan hasta hoy de la elección a diputados la coalición oficialista obtuvo 54 por ciento de los votos. El 45 por ciento restante lo obtuvo la oposición. En estricto sentido y poniendo justicia y la ley por delante, la representación debería tener las mismas proporciones en dicha Cámara. Sobre esto está en curso la disputa y el resultado es incierto. El triunfo ha

ido claro, sin duda, pero solamente considerando el resultado de la votación y no el conjunto de la campaña y de la operación política que condujo a él. Ahora volvamos al kafkiano proceso.

Desde su llegada, el gobierno de AMLO estuvo marcado por la intención abierta de dismantelar las instituciones que hacen de contrapesos al Ejecutivo: la rendición de cuentas, seguridad interna con mando civil, la autonomía del Congreso y el Judicial, el rechazo abierto de los derechos humanos, entre muchas más. Un segundo instrumento usado para socavar la libertad democrática fueron sus conferencias mañaneras en que constantemente miente sobre la realidad del país e insistía en descalificar la pertenencia de los disidentes y críticos de su proyecto a la sociedad política. Un tercer mecanismo autoritario ha sido presentar sus intenciones como realizaciones de su gobierno y los fracasos y fallos como difamación de sus opositores, inclusive ante los actos de corrupción flagrante (Segalmex, Casa Gris y una larga lista documentada).

La violación de la Constitución y de las leyes fue una de las marcas características de su actuación y la de su gobierno y esta se acentuó en el proceso de competencia electoral anticipándolo por más de dos años. En pocas palabras, el triunfo en las urnas es inseparable de la intervención de Estado en el proceso político que transgredió todas las leyes que obligan a los funcionarios públicos a no intervenir en los procesos electorales. Nunca fue detenida la avalancha de estas violaciones lo que refleja, nuevamente, la debilidad de las instituciones creadas por los actores de la transición democrática gracias a que la idea central para fortalecerlas en el momento preciso (a partir del año 2000) fue desechada por el entonces grupo gobernante, hoy desplazado o cooptado por la fuerza autoritaria. La reforma del Estado, propuesta una y otra vez, desde la sociedad, las organizaciones civiles, la academia y prominentes voces públicas fue rechazada, evadida o convertida en demagogia. Como consecuencia, nunca enraizó plenamente la legitimidad de la democracia y de ese caldo se nutrieron sus sepultureros.

Sin la campaña de Estado en el proceso electoral encabezada por el Presidente quizá su partido habría triunfado, pero sin asfixiar al pluralismo y cargando de autoritarismo al sistema político. Por ahora se ha manifestado la preferencia mayoritaria por un gobierno autoritario “si resuelve los problemas”. Probablemente en septiembre se coronará con la ingeniería constitucional de una autocracia. ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu

Las elecciones y el ánimo social

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com

 @pologg


Antes de las elecciones, argumentaba en este espacio que, en el contexto de polarización que vive el país, las interpretaciones sobre lo que estaba en juego eran radicalmente distintas para quienes apoyaban a la candidata oficial y quienes estaban en el lado de la oposición. Para unos, se votaba por la continuación de una transformación histórica; para otros, se trataba de salvar la democracia y evitar una deriva autoritaria. En lo único que coincidían era en que el triunfo del bando contrario tendría consecuencias catastróficas.

Durante las campañas, cada bando se convenció de que su candidata ganaría. Para los seguidores de Claudia Sheinbaum, la mayoría de las encuestas no dejaban lugar a dudas. Por el contrario, los seguidores de Xóchitl Gálvez solo consideraban relevantes las encuestas, totalmente atípicas, de Massive Caller o México Elige, y se sentían optimistas por las multitudes movilizadas por la “Marea Rosa” y los análisis de los críticos de la 4T. Las redes sociales y los grupos de chat reforzaban las opiniones y los deseos de unos y otros.

En estas condiciones, era previsible que habría incredulidad, desánimo y enojo entre los perdedores. Esto afloró inmediatamente en redes sociales tras la derrota de Gálvez, en donde se empezaron a ventilar todo tipo de teorías de la conspiración y sospechas sobre el resultado electoral.

Hace unos días, en su primera entrevista después de las elecciones, la propia Gálvez habló sobre el estado de ánimo de sus seguidores: “Sé que la gente está desconcertada, está deprimida ... hay un duelo en el país, porque creen que nos va a ir muy mal.” Esta impresión es correcta, según lo muestra un estudio demoscópico de TREsearch (<https://www.tresearch.mx>), realizado antes y después de la jornada electoral.

Entre los seguidores de Gálvez, la derrota aumentó la desconfianza en las elecciones. El 92 por ciento de los que votaron por ella consideraron que las elecciones no fueron limpias ni justas. Además, el 96 por ciento expresó preocupación por el resultado. Por otro lado, los votantes de Sheinbaum mostraron confianza y entusiasmo

“... la derrota aumentó la desconfianza en las elecciones. El 92% de los que votaron por Gálvez consideraron que las elecciones no fueron limpias ni justas”

“La futura presidenta Sheinbaum debería considerar el estado de ánimo de quienes no la apoyaron y buscar que se sientan tomados en cuenta”

casi unánime en las elecciones y su resultado. La confianza en el INE creció entre los seguidores de Sheinbaum, mientras que la desconfianza aumentó entre los opositores.

En cuanto al ánimo social, el impacto de las elecciones fue en el sentido previsible. Con tanto en juego y con expectativas tan altas sobre un triunfo, la decepción generada por la derrota entre los opositores queda fielmente reflejada en el estudio. Desde antes de las elecciones, el ánimo dentro de ese grupo no era el mejor, ciertamente no tan positivo como el que prevalecía entre quienes estaban con Sheinbaum. Supongo que esa diferencia refleja, en buena parte, los muy diferentes sentimientos sobre el gobierno del presidente Andrés Manuel

López Obrador y sobre el estado del país.

La derrota empeoró el ánimo de los opositores. En una escala del 1 al 10, se les pidió a los encuestados que evaluaran su felicidad, alegría, tranquilidad y optimismo. La calificación promedio en todas esas dimensiones pasó de cerca de 6 a menos de 4. Por ejemplo, antes de la elección, los seguidores de Gálvez tenían una calificación promedio de 6.9, que bajó a 3.8 después de la derrota. Del optimismo relativo al pesimismo en un instante.

Ante esta situación, la virtual presidenta Sheinbaum puede optar, como su antecesor, por la polarización, que a juzgar por los resultados electorales parece haberle servido políticamente. Para la presidenta Sheinbaum, sin embargo, ignorar a quienes están del otro lado no deja de ser una apuesta arriesgada, más allá de que en principio me parece que nada justifica pensar que por razones políticas casi un tercio de los ciudadanos deban ser ignorados o, peor aún, condenados y agredidos, como ha sucedido en este sexenio.

La futura presidenta Sheinbaum debería considerar el estado de ánimo de quienes no la apoyaron y buscar que se sientan tomados en cuenta. Sus márgenes de maniobra presupuestales son menores que los de López Obrador y su personalidad muy diferente; tendrá que distinguirse, sobre todo, por los resultados de su gobierno. De nada le serviría que una parte de la población se sienta marginada o, peor aún, amenazada. En su primer discurso tras la jornada electoral, Sheinbaum parece haber apuntado en esa dirección al decir: “Aunque muchas mexicanas y mexicanos no coincidan plenamente con nuestro proyecto, habremos de caminar en paz y en armonía”. Ojalá así sea.

Morena, la propiedad privada y el miedo

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



En los últimos días ha resurgido con fuerza la versión que señalaba que **Morena se prepara para atentar en contra de la propiedad privada.**

Algunos incluso señalan que **se va a cambiar la Constitución** para obligar a que quienes tienen más de una casa, entreguen al Estado todas sus propiedades en exceso de la casa que habitan.

Ya hace tiempo había corrido la versión en una presunta nueva Constitución atribuida a Morena, pero que en realidad correspondía a una organización política bastante marginal denominada **Consejo Nacional del Pueblo Mexicano**, que también promueve la recuperación de los saberes ancestrales y el autogobierno.

Este tema se ha desmentido muchas veces.

Morena nunca ha propuesto esa iniciativa.

Pero se le ha atribuido una y otra vez.

El artículo 139 del documento propuesto por ese grupo sustentaba la idea de que el gobierno **expropiaría las viviendas no ocupadas**, y por cierto, ya desapareció de lo planteado por esa singular e irrelevante organización.

Aunque, como le comentaba, se ha desmentido una y otra vez la versión de que Morena pretende expropiar las viviendas, tras **la obtención virtual de mayorías calificadas** en las dos cámaras del Congreso (efectiva en la de Diputados y alcanzable en la de Senadores), **la versión ha vuelto a cobrar fuerza**, sobre todo entre las clases medias de algunas ciudades del país, particularmente en aquellas en las que **las fracciones más conservadoras del PAN** han tenido influencia por muchos años.

Junto con ella, por ejemplo, también se dice que **Claudia Sheinbaum es una comunista radical.**

Circula en redes sociales **un video falso** en el que se le aprecia, imagine, hablando en ruso, y con signos diversos de la ideología comunista en su entorno.

Diversas personas me han preguntado **si convendría vender su vivienda** antes de que Sheinbaum llegue al poder y la vaya a expropiar.

Es totalmente en serio que hay personas que se están haciendo estas preguntas.

Los grupos más conservadores de la sociedad mexicana **han estado cayendo presos de los miedos** que interesadamente se han difundido y que surgen ante el hecho de que vayamos a tener a una presidenta que proviene del movimiento estudiantil y que, además, resulta que es mujer.

Para los grupos más conservadores, imagine la combinación.

Incluso, sigue circulando la versión de que **su triunfo provino de un gran fraude** realizado a escala nacional.

Vaya, ahora **ya hasta se critica a Xóchitl Gálvez**, no solo como lo hizo Marko Cortés, por haber felicitado a Claudia tras su triunfo en la elección del 2 de junio, sino ahora por pedir respaldo para ella.

En el proceso electoral del 2018, el semanario *The Economist* hizo famosa una frase relativa a los priistas alrededor del presidente Peña Nieto: **no entienden que no entienden.**

Esa misma afirmación podría aplicarse hoy a **gran cantidad de personas que no han asumido que el resultado electoral**—nos guste o no—expresó las preferencias de una gran mayoría de la sociedad mexicana.

Lo peor de todo es que la difusión **de estas visiones ignorantes y radicales** que proliferan entre grupos diversos de la sociedad mexicana, **alimentarán más aún la fuerza de Morena** y la debilidad de la oposición.

Ahora resulta que el problema no es que la oposición haya fallado, sino que hubo una conspiración para impedir su triunfo.

Nos sigue haciendo falta **un análisis que sea crítico y profundo**, que explique el comportamiento de los electores el pasado 2 de junio.

La visión de que los partidos dejaron sola a Xóchitl Gálvez **es una simplificación** insuficiente.

Reflexionar a fondo respecto a lo que significa para la cultura política del país y sobre todo para el futuro, el resultado electoral, sigue siendo una asignatura pendiente.

Nos pueden disgustar las preferencias de la mayoría, pero lo que no podemos hacer es ignorarlas, como muchos están haciéndolo.

Los riesgos de la próxima orfandad de Morena

EN PETIT COMITÉ

Oscar Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta



La llegada de Andrés Manuel López Obrador al Poder Ejecutivo cambió para siempre la manera en la que se hace política en México.

La impronta del presidente López Obrador en el sistema político mexicano es tan profunda que incluso terminará por impactar a su propio partido, Morena, que a trece años de su fundación domina la arena política con la Presidencia de la República, la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, un Senado donde es la fracción dominante y 24 gobiernos estatales bajo su control que gobernarán a 93.1 millones de personas en el país.

El aplastante triunfo de Morena y su candidata, la presidenta electa Claudia Sheinbaum, ha caído como un balde de agua fría para una oposición

que todavía no logra reponerse totalmente del triunfo de López Obrador en 2018.

Si bien en las elecciones intermedias de 2021 la coalición “Va por México”, conformada por PRI, PAN y PRD, dio atisbos de una recomposición, tres años después las cosas cambiaron irremediamente, al grado de quedar pulverizada con un sol azteca que perdió su registro y un tricolor y un Acción Nacional que aún no atinan a definir su rumbo tras un *knockout* de casi 36 millones de votos en las urnas en favor del nuevo partido oficial y su candidata.

Al igual que en la física newtoniana, en la política toda acción tiene una reacción, por lo que esta victoria avasallante también impactará a Morena, que en cuestión de meses su comandante en jefe y fundador,

Andrés Manuel López Obrador, dejará de ser presidente de México.

Morena ahora se enfrenta a la incertidumbre de quién podrá ya no digamos sustituir, sino igualar el liderazgo del presidente López Obrador, quien con una habilidad política casi quirúrgica ha sabido mantener la cohesión y unión dentro de un partido que por su misma naturaleza era propenso a ser debilitado por corrientes y facciones internas. Pero, hasta ahora, no ha sido así. Por el contrario, la solidez de Morena gira en torno a su fundador, quien ha evitado a toda costa repetir los errores del PRD, cuyas tribus terminaron canibalizándose a sí mismas hasta obtener menos del 3 por ciento de los votos necesarios para seguir compitiendo en la arena política.

En este momento el poder que tiene Morena es tan vasto que ya podemos hablar de una nueva hegemonía, como la que el PRI mantuvo durante décadas. Pero en ese régimen siempre fue más importante una estructura basada en el corporativismo y el clientelismo que garantizaba el respaldo absoluto a quien designara el presidente en turno.

Pero a diferencia del tricolor,

que construyó una estructura extensa y muy bien aceiteada, Morena todavía depende en extremo de las lecturas, decisiones y movimientos que determine su fundador.

En varias ocasiones, el presidente López Obrador ha manifestado que al concluir su mandato en octubre próximo se retirará de la vida pública a su casa de descanso en Palenque, donde se concentrará en escribir un libro que ya hasta título tiene: “El pensamiento conservador en México”.

Es indudable que López Obrador seguirá siendo guía moral de su partido, pero si su alejamiento de la vida pública es tal como lo ha descrito, Morena quedaría huérfano de su activo más importante, de su principal ideólogo y operador.

Sin su presencia para dirimir conflictos y aterrizar pactos como el conseguido en el restaurante ‘El Mayor’ —que evitó una debacle en su partido—, Morena también debe pensar en una recomposición, pues sin el personaje que es Andrés Manuel López Obrador se vislumbra un futuro donde ya no será tan fácil mantener el poder, la cohesión y la fortaleza sin ese factor de unidad que es el Ejecutivo.

Porque no es lo mismo Morena sin Andrés Manuel López Obrador que Morena con el líder, personaje y presidente, a la vez que se convirtió en la columna vertebral del movimiento que él mismo construyó.

Al final, EL LÍDER resultó ser tan astuto, sensible, hábil,

experimentado y políticamente inteligente que desde su retiro en Chiapas seguramente también tiene ya armado el “Plan C” para su movimiento y órgano político, al menos en su mente.

SOTTO VOCE

Nos comentan que cada vez son más las voces que piden que la Marea Rosa se convierta en un movimiento político ciudadano ante la falta de resultados de los partidos de oposición. Mientras tanto, hay muchos políticos que parecen empecinados en no darse cuenta de que la ciudadanía ya los rebasó...

Buenas noticias llegan desde Puebla, donde debido a las condiciones de gobernabilidad, seguridad y ventajas competitivas impulsadas por el gobernador Sergio Salomón, la empresa automotriz alemana Audi invertirá mil millones de euros para fabricar autos eléctricos...

En el Estado de México, la gobernadora Delfina Gómez sigue entregando buenas cuentas: el feminicidio bajó 50 por ciento y en mayo la entidad se ubicó en el segundo nivel más bajo en incidencia delictiva en lo que va del año.

Al encabezar en Acapulco una reunión de evaluación de apoyos entregados a familias afectadas por el huracán Otis, el presidente López Obrador, en compañía de la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, anunció que los 10 mil elementos de la Guardia Nacional desplegados en el puerto permanecerán ahí para resguardar la seguridad.

JOSÉ RUBINSTEIN

Atender a dos amos

Versión adaptada de la canción de Benny Moré: “Como fue, no sé decirte como fue, no sé explicar lo que pasó, pero Morena arrolló”.

Lo cierto es que “haiga sido como haiga sido”, Morena y sus anexos ganaron la presidencia de la República —por más de 2 a 1—, la Ciudad de México —imponiéndose en 11 alcaldías, recuperando Tlalpan, Magdalena Contreras, Azcapotzalco y Álvaro Obregón— y 6 de 8 gubernaturas: Veracruz, Morelos, Yucatán, Puebla, Chiapas y Tabasco. El bloque de diputados de la coalición de Morena quedaría entre 346 y 380, sobrepasando los 334 diputados requeridos para tener mayoría calificada. En la Cámara de Senadores, el bloque de Morena tendría entre 76 y 88 senadores, requiriendo 85 para acceder a la mayoría calificada.

Resultará determinante el criterio para configurar ambas Cámaras al término del cómputo, ya que la representación proporcional permite hasta 8% de sobrerrepresentación, quedando en entredicho si dicho porcentaje será aplicado por partido —sería 24% adicional— o por la alianza representada por un candidato común. Esta decisión será crucial para determinar la mayoría calificada, podrían modificar unilateralmente la Constitución.

La nueva configuración camarál podría inaugurarse convirtiendo en leyes las 20 iniciativas de reforma constitucional enviadas por AMLO, principalmente la tan cantada reforma judicial, exigiendo

elegir jueces, magistrados y ministros por decisión popular, es decir, los méritos del jurista aspirante contarían menos que los intereses de ajenos grupos políticos y económicos. Para AMLO materializar la reforma judicial en el epílogo de su sexenio transformador, le merecería salir en hombros de la plaza, en este caso, de Palacio Nacional.

La insistencia presidencial por promulgar el llamado Plan C, indujo que el peso se devalué en términos del 10% frente al dólar. AMLO: “El Poder Judicial está secuestrado, tanto por la delincuencia organizada como por la de cuello blanco, y no está al servicio del pueblo. Jueces, magistrados, ministros, no imparten justicia...la justicia está por encima de los mercados. Es como cuando se tiene que optar entre derecho o justicia, o cuando tienes que optar entre progreso o esclavitud”. Por su lado, el controvertido Arturo Zaldívar, a modo de vocero de la futura presidenta, pretendió verse conciliador: “El pueblo de México votó contundentemente por esta reforma, no obstante, hay la intención de apertura de la Presidenta electa a que se discuta, que se conozca, que se dialogue y que se ajuste lo que se tenga que ajustar”. Claudia aseguró que Morena encuestará a la ciudadanía con relación al Poder Judicial. Enfatizó quien gobierna: “Se equivocan quienes piensan que se va a dar marcha atrás al proyecto de reforma al Poder Judicial sólo porque hay nerviosismo financiero...está de por medio la justicia, como vamos a cambiar la corrupción por justicia, qué les pasa...”

México se perfila a convertirse en el único de los 38 países miembros de la OCDE que elegiría a sus jueces por voto popular. Y es que López Obrador está convencido que hace falta un Poder Judicial que represente al pueblo, no a mafias económicas o del crimen, “En septiembre podrá hacerse la reforma”.

¿Podrá Claudia mantener el equilibrio, estando bien con AMLO y con sus gobernados? Recordemos que el que a dos amos atiende, a uno le queda mal. ●

Analista político



Gabinete de Sheinbaum: por parte y todos quieren

La presidenta electa del país, Claudia Sheinbaum, evalúa escenarios con su equipo de trabajo, encabezado por Juan Ramón de la Fuente, para anunciar el martes de la siguiente semana a los primeros integrantes del gabinete que la acompañará durante el inicio de su sexenio.

Se tiene claro que estas primeras decisiones, además de delinear el estilo con el que ejercerá el poder el nuevo gobierno, definirán también la relación que la primera Presidenta del país tendrá con su partido político y, sobre todo, con su antecesor Andrés Manuel López Obrador.

La prioridad para elegir perfiles de este nuevo gabinete, según los cercanos a Sheinbaum, será inversamente proporcional a la que prevalecía en el equipo de López Obrador: para los funcionarios del "segundo piso" de la 4T se busca una combinación de 10% de lealtad y 90% de capacidad.

Los identificados directamente con el grupo de trabajo de Sheinbaum son los que están prácticamente confirmados en el gabinete. Todavía podría haber sorpresas, pero el exrector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, será el secretario de Relaciones Exteriores, función que ya viene ejerciendo; en la Secretaría de Educación Pública está confirmada Rosaura Gutiérrez, quien contentió recientemente por la rectoría de la UNAM. Para

la cartera de Salud también se ha confirmado al médico e investigador David Kershenovich, y para la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural estaría llegando Julio Berdegué.

También del grupo cercano a Sheinbaum están Andrés Lajous, como secretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes; Marina Robles en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; la oaxaqueña Susana Harp en la Secretaría de Cultura; el chihuahuense Javier Corral en la Función Pública; el exmagistrado Salvador Nava en la Consejería Jurídica, compitiendo con la exfiscal Ernestina Godoy y con la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero. Otros excolaboradores estarían tomando posiciones de asesoría como José Merino, en Estrategia Digital; Altagracia Gómez como asesora en *nearshoring*, y Francisco Cervantes como enlace con la iniciativa privada.

Del lado de los recomendados por AMLO estaremos viendo probablemente a Mario Delgado en la Secretaría del Bienestar; a un simbólico Lázaro Cárdenas Batel en la Secretaría de Energía, y quienes muy probablemente

repetirán en el IMSS, ISSSTE e Infonavit, Zoé Robledo, Bertha Alcalde y Carlos Martínez, respectivamente. El presidente López Obrador sigue empujando a su incondicional Rosa Icela Rodríguez a la Secretaría de Gobernación, peleada también por Zoé Robledo y la propia Luisa María Alcalde, su actual titular.

Basta con analizar estas cartelas para entender las ambiciones del actual Presidente, que parece querer seguir controlando los votos a través de los programas sociales y los servicios de primera necesidad para la población.

Finalmente, en un tercer cuadrante de esta lista del nuevo gabinete aparecerán los indispensables, encabezados por Rogelio Ramírez de la O en la Secretaría de Hacienda; con Marcelo Ebrard apuntado a la Secretaría de Economía, para renovar en breve con Canadá y los Estados Unidos el acuerdo comercial T-MEC; con Tatiana Clouthier desempolvando la Secretaría de Turismo; Raquel Buenrostro o Gerardo Esquivel recortando y liquidando los negocios chatarra de Pemex, y con un experimentado Jorge Mendoza tratando de atraer inversión privada al Sistema Eléctrico Nacional desde la CFE, donde ya fue director de Finanzas en el sexenio pasado.

Claudia Sheinbaum ve como indispensable a su hombre de confianza en materia de seguridad, Omar García Harfuch.

Como jefe de Oficina suena Carlos Ulloa, y como vocero Iván Escalante. Pase lo que pase, Sheinbaum no va a anunciar a todo su gabinete la siguiente semana. Lo hará por sectores y de par en par. ●

@MarioMal

Estas decisiones definirán la relación que la Presidenta tendrá con Morena y, sobre todo, con AMLO.

Al ser un tema prioritario para nuestro país, la reforma debe ser profunda y por eso debe ser gradual



LA REFORMA AL PODER JUDICIAL: ¿CÓMO, CUÁNDO Y POR QUÉ?

HUGO ERIC FLORES / DIRIGENTE NACIONAL DEL PES Y DIPUTADO FEDERAL ELECTO / @HUGOERICFLORES

El anuncio sobre la Reforma al Poder Judicial desestabilizó la confianza de los mercados y el peso mexicano tiene varios días devaluándose. La primera reunión pública del presidente Lopez Obrador con la próxima Presidenta, Claudia Sheinbaum, terminó con el anuncio de que se abriría el debate pues esa y otras reformas serían prioridad para la próxima Legislatura.

Sin embargo, el Presidente ha reiterado su prioridad sobre la reforma que es vista como un acotamiento a la independencia y autonomía del PJ por muchos analistas, sin embargo, no se debate sobre la necesidad de la misma.

Lo primero que habría que preguntarse es ¿es necesaria la reforma? En mi opinión la respuesta es un **SÍ** contundente. Hay varias razones muy importantes. Desde la Reforma de 1994 no se ha actualizado a la realidad y no ha habido ninguna reforma importante que fortalezca la institucionalidad del PJ. Pero, sin duda, la razón más importante es que el PJ NO está haciendo justicia.

Todavía hay una razón más poderosa, se llama: "impunidad". Sin duda es un tema estructural e institucional.

Posiblemente uno de los puntos más importantes tiene que ver con el Consejo de la Judicatura. La creación de un órgano administrativo autónomo es insoslayable. No debe la Suprema Corte ser el principal juzgador y a la vez quien ponga, evalúe y administre todo el poder judicial.

Otro gran tema es la federalización del sistema, deben discutirse la integralidad, las competencias y revisarse el sistema a fondo sobre todo los Tribunales de Justicia de los Estados.

El gran tema de controversia es la elección de los ministros, magistrados y jueces. Por mucho tiempo se ha sostenido que la independencia del PJ justo radica en esta premisa histórica de la elección de altos funcionarios. Lo cierto es que este paradigma está siendo desafiado por AMLO.

Me parece que si para reformar al sistema se busca una elección directa lo importante sería ver el origen de quienes serán postulados a los cargos. Por eso, la creación de un Consejo Técnico que proponga a los candidatos y que podría ser

integrado por rectores o directores de las principales Universidades y Escuelas de Derecho de México, previa ratificación de su oficialidad, sean quienes postulen a abogados y si a partir de ahí se quiere llevarlos a las urnas, pues no habría problema porque estaría garantizado el "expertise" técnico.

Al ser un tema prioritario para nuestro país, la reforma debe ser profunda y por eso debe ser gradual. Sería un error legislar una reforma tan importante *al vapor*. Si el Presidente actual y la próxima Presidenta quieren de verdad sentar las bases de un nuevo sistema fuerte, integral, *a prueba de balas*, que verdaderamente imparta justicia

en México no lo podemos hacer en un mes.

Esta Reforma puede ser histórica, por eso, hagámosla bien para que sea estructural y de fondo. Mesas, debate, consulta, encuestas, parlamento abierto, todo sí, por eso se necesita tiempo. Avancemos en una primera parte pero diseñemos algo de largo alcance. Presidenta Sheinbaum, usted decide.

"Si el Presidente actual y la próxima Presidenta quieren de verdad sentar las bases de un nuevo sistema fuerte, no lo podemos hacer en un mes".



La reforma de la venganza es contra los más pobres

En este espacio he defendido la autonomía de la judicatura federal y lo he hecho desde siempre, porque conozco lo que es ser una persona juzgadora.

La reforma constitucional y legal que se pretende enderezar contra el Poder Judicial de la Federación procede de una obsesión. De un odio que nació con el desafuero. No es la búsqueda del mejoramiento de la justicia, sino de la descarga de la venganza. Y es claro y notorio que la presidenta Claudia Sheinbaum no es la autora ni quiere ser la instrumentadora.

En el afán de destruir a la Corte Suprema y a la Judicatura, esencialmente, ha dejado ver que le importa poco comprometer el inicio del nuevo gobierno, enviando un mensaje inquietante para los mercados financieros internacionales, haciendo caer la Bolsa y devaluando el peso, y lo que sigue.

El Presidente saliente dice que el Poder Judicial federal no ha sido leal al pueblo, pero resulta curioso su profundo desconocimiento, incluso de los principios más básicos y elementales de lo que son las facultades de éstos.

En este espacio he defendido la autonomía de la judicatura federal y lo he hecho desde siempre, porque conozco lo que es ser una persona juzgadora, su sacrificio personal y familiar, su disposición a dar la vida, inclusive, sabiendo que, al resolver un asunto penal, ésta puede costarle.

Hay una mística en esta clase de servidores públicos que son capaces de sacrificarse por defender los derechos humanos de los demás, poniendo los suyos de por medio. Son amenazados, perseguidos, vapuleados y juzgados públicamente, pero no se quiebran, como Juárez no lo hacía.

Claro, siempre habrá alguien que deshonre esta misión del o la juzgadora, pero eso no quiere decir que todos lo hagan. Citemos al casi expresidente que al referirse al histórico fraude de Segalmex defiende a su cercano diciendo que fue víctima de un engaño.

¿Será que, hoy, el reino de los cielos no sólo es de los arrepentidos, sino también de los engañados?

En este espacio hemos contado de presidentes de la Corte que han enfrentado a titulares del Ejecutivo en defensa de las personas juzgadoras, porque saben que se deben a la sociedad, al pueblo, porque provienen de la carrera judicial que les exige años de preparación, exámenes y métricas rigurosas.

Hoy se quiere desaparecer la carrera judicial, que es la mayor garantía de independencia. La República ha atestiguado la consecuencia cuando alguien no proviene de ella.

Antes que la lealtad ciega a la Constitución, se quiere lealtad al que lo postula, para luego pedirle favores a cambio, que puede ser el despojarlo a usted de su patrimonio o encarcelar a su familia o expropiarle sus propiedades o empresas. Ésa es la perversión de la justicia que el lopezobradorismo quiere imponer antes de irse. No importa el costo.

Uno de los efectos corruptores de esta reforma es que los ciudadanos tendrán que votar por, al menos, 200 mil juzgadores. Porque desaparecerán a federales y locales.

Imagina qué compañía internacional querrá asentarse en México cuando cualquier gobierno puede expropiarle sus bienes, su capital, o que un funcionario le exija dinero a cambio de beneficios, teniendo jueces cuya carrera no sea fruto de su propio esfuerzo, sino de favores políticos.

Si usted le abre la puerta, quizá la única que no se les haya abierto a los criminales, muy pronto habrán de infiltrarse por esa vía.

Los juzgadores le deben lealtad a la Constitución. López Obrador quiere que se la juren a él y, desde su obsesión, no le importa minar la economía, hacer tropezar a la virtual Presidenta electa si es necesario y abrir paneles en el T-MEC.

El pretexto presidencial es un engaño. Es una emboscada a los padres que pidieron medicamentos para sus hijos, las mujeres con cáncer, a los desaparecidos, las feministas, a las industrias que frenaron el abuso. Debe prevalecer la negociación y la prudencia. Su tiempo ya pasó. Comienza a construirse una nueva historia, déjenla, aunque él quiera pintarle las rayas.

DINERO

Apoyo ciudadano a la reforma del Poder

Judicial // Corrupción sin límites //

Que no asusten con que se van los dólares

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿**D**EBE SER REFORMADO el Poder Judicial? El presidente López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum se pronuncian por una reforma por la que jueces, magistrados y ministros sean elegidos por voto ciudadano. Se harán varias encuestas. Esta expresa la opinión de las redes sociales. El sondeo se realizó entre el lunes 10 y el jueves 13 de junio, las respuestas aparecen en la gráfica.

Metodología

PARTICIPARON 2 MIL 616 personas. De Facebook, mil 998; de X, 115; de El Foro México, 354; de Instagram, 21, y de Threads 128. Utilizamos la app Survey Monkey. Además de votar pueden enviar su opinión. Reproducimos algunas enseña.

Twitter

ES NECESARIO REFORMAR el Judicial.
@Germán Rueda /Ciudad de México

A PESAR DE que llegue el dólar a 20 pesos, debe limpiarse al Poder Judicial, ya con imagen deteriorada por apoyar a la corrupción *prianista*, soltar a *narcos*, dar libertad a delincuentes de cuello blanco y dar amparos sin ton ni son a la derecha. Es hora de apoyar a Claudia y el pueblo está listo para dar la batalla.
@Alvaro Valencia /Ciudad de México

El Foro México

ES SUMAMENTE IMPORTANTE seleccionar a los responsables de impartir justicia, que acrediten no sólo sus diplomas sino su actuación, su proceder. Vamos, que la ética sea su guía doctrinal.
Hugo Carbajal Aguilar /Cuernavaca

LA JUSTICIA EN México no existe. Sólo para los poderosos que tienen con qué pagar. ¡Se acabó! Fuera ministros traidores a México, ¡fuera jueces corruptos!
Silvano Ríos /Toluca

El gobierno de la 4T se apresta a reformar el Poder Judicial ¿Qué opinas de jueces, magistrados y ministros?



POR ESO VOTÉ por Morena, para que el Congreso cambie al Poder Judicial y lo haga justo y expedito.
Heynar Pérez Villanueva /Ciudad de México

Facebook

SE DEBERÍA UTILIZAR a la UIF para analizar las cuentas y propiedades de los jueces y magistrados, y las que no coincidan, sacarlos de las ternas.
Octavio López /Zapopan

HOY EN DÍA los mexicanos no tenemos acceso directo a la aplicación de justicia, incluso no denunciamos porque no confiamos en el Poder Judicial. Para tener justicia hay que pagar por ella, está tan corrompida que se vende al mejor postor.
Enrique Cruz /Pachuca

TODOS LOS MEXICANOS estamos sedientos de justicia, es hora de reformar al Poder Judicial.
Victoria Vega Moreno /Irapuato

CON LA LLEGADA de Piña terminó de corromperse, ya que ella se encuentra al servicio de quién la hizo llegar al cargo, además de prostituir a la institución.
Victor Matías /Toluca

ME GUSTARÍA QUE el gobierno de AMLO cerrara con broche de oro.
Rafael Carreto Esparza /Nuevo Laredo

SE COMPORTAN COMO si fueran reyes, como si nos hicieran el favor a este pueblo de ignorantes. Urgente que tengan responsabilidad por coludirse con los malandros, no son una República independiente en el poder. ¡Ya basta!
Marisa Tagle /Tijuana

EL PODER JUDICIAL es el último reducto de la oligarquía, la justicia es letra muerta para la mayoría de la gente. La justicia tiene precio. Urge la reforma. *Plan C*, va.
Eduardo Castillo Rodríguez /Tampico

EN NUESTRO PAÍS la ley es muy laxa para algunos pero en cambio para otros suele ser muy rígida, depende de los jueces venales que imparten la justicia, si se tienen recursos para comprarlos.
Boris Espinoza /Mazatlán

Instagram

HAY MUCHAS DEFICIENCIAS en el Poder Judicial. La justicia se aplica dependiendo de cuánto dinero tienes.
Alberto Martí /San Juan Bautista Tuxtepec

LAMENTABLEMENTE EL PODER Judicial no da confianza en la población y se sabe que todo se mueve en los juicios si es que les fluye el dinero.
Ángel Palma /Veracruz

Threads

DE LAS MEJORES cosas que dejará como legado AMLO para beneficio de México. La reforma el Poder Judicial. El pueblo de México está feliz, feliz con esta reforma.
Salvador García /Chicago

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La "solución" que plantea AMLO en su reforma judicial es una medicina más letal que la enfermedad, pues le resta autonomía al PJ.

Consecuencias

Ya dijo el mandamás que con o sin consulta el nombramiento de los jueces "VA A LAS URNAS". Si los jueces van a ser elegidos por el "pueblo bueno y sabio", éstos tendrán que hacer algún tipo de campaña para darse a conocer y así obtener votos.

Como ustedes bien saben, las campañas cuestan dinero, y mucho. De manera que existe la posibilidad, bajo este esquema, que se culmine con la elección de jueces IMPULSADOS por las APORTACIONES recibidas para ser elegidos. ¡Van a estar comprados de origen!

En el área penal, por ejemplo, no es descartable que LOS NARCOS impulsen las candidaturas de jueces afines a ellos, para que si –en el remoto caso– la FGR los acusa de algo y sean juzgados, lo sean por uno de "los suyos". Así acabarán saliendo libres "por falta de pruebas" o por "errores procesales".

Entonces, lejos de lo que esgrime el Tlatoani Tabasqueño como pretexto para impulsar esta reforma, quesque porque afirma que hay "mucho corrupción" en el Poder Judicial, ¡paradójicamente, HABRÁ MÁS!

El proceso de HOY es que los jueces ascienden participando en concursos de oposición. Es decir, se eligen por su CAPACIDAD jurídica, y claro está, puede que haya por ahí algún juez bribón, pero para eso está el Consejo de la Judicatura, para revisar la actuación de los jueces y asegurar que se apeguen a derecho.

Adicionalmente, el Tlatoani

Tropical parece olvidar muy a su conveniencia que con frecuencia la corrupción NO ESTÁ en los JUECES, sino en quienes "integran el expediente". Ya sea la FGR o ministeriales, suele suceder que cometen –a propósito– errores en el proceso que no le dejan otro camino al juzgador más que liberar al acusado en estricto apego a la ley.

O sea, siendo cierto que la corrupción es un problema, elegir a los jueces en las urnas NO ES LA SOLUCIÓN. Lo que sí logra es imponer en jueces que le "deben" el puesto a alguien: a quien los postuló o a quien movilizó los VOTOS para que llegaran al puesto, o a quien los financió.

Morena, por ejemplo, con el poder que le acaba de confiar el pueblo mexicano –literalmente– puede poner como juez a quien le pegue la gana, esté capacitado o no. Y de la misma manera, REMOVERLOS si acaso osan darle la contra a las inconstitucionales leyes que promuevan con la megamayoría que ostentan y que emplearán como una aplanadora que envidiaría el PRI en sus peores (o mejores) épocas.

O sea que la "solución" que plantea el Presidente es una medicina más letal que la enfermedad, pues le resta independencia y autonomía al Poder Judicial. Como ya se ha dicho, le concede al Presidente(a) en turno un poder absoluto que junto con la inconstitucional "Ley de Amnistía" que le acaba de regalar su mayoría actual en el Congreso,

lo convierte en JUEZ y parte.

Lo peor de todo es que esta reforma que se le ha metido entre ceja y ceja al Tlatoani, y ahora parece que también a su sucesora, es COPIA Y CALCA de un proceso que implementó en BOLIVIA el amigazo Evo Morrales. Éste se mantuvo en el poder TRECE años, hasta que el Ejército lo sacó a patadas porque buscaba reelegirse por cinco años más.

Evo en Bolivia propuso la elección de jueces en las urnas, acabó retacando las Cortes de incondicionales, modificó la Constitución y pretendía eternizarse en el poder "porque el pueblo se lo pedía". De manera que lo que pretende realizar en México nuestro Tlatoani Tropical no es nada nuevo, es la réplica de un truco que empleó Chávez en Venezuela y Evo en Bolivia.

En síntesis, lo que nuestro Tlatoani pretende NO JALA, no soluciona ningún problema y lo único que se obtiene implementando un sistema así es entregarle un poder ilimitado al gobernante en turno. Ser juzgador no es –ni será nunca– cuestión de popularidad como para que requiera nombramiento por mayoría de votos.

Lo que el cargo requiere es JURISPRUDENCIA, conocimientos, experiencia, carácter y, por supuesto, rectitud; lo primero es requisito para ser nombrado y lo último lo exige como regla la Judicatura so pena de ser REMOVIDO: esto último nunca falla.



OPINIÓN destacada

14 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



ARTICULISTA
INVITADA

**BLANCA LILIA
IBARRA CADENA***

whl_ibarra

El INAI: liderazgo y prestigio mundial

En un contexto en el que más de 49 % de la población mundial vivirá procesos electorales en sus países, ¿qué papel desempeñamos las autoridades encargadas de garantizar el acceso a la información? ¿Cómo nuestras funciones contribuyen a empoderar a las personas y a fortalecer los procesos democráticos? Y ¿qué desafíos se avecinan para garantizar el ejercicio de ese derecho en un mundo interconectado?

La adopción de marcos legales que reconocen el derecho de acceso a la información en el mundo ha propiciado la generación de canales de entendimiento entre la sociedad y sus autoridades, impulsando con ello mecanismos para incrementar la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la vida pública.

Su evolución normativa ha estado acompañada de la creación de organismos técnicos encargados de tutelar ese derecho, instituciones que, dado su valor para las democracias modernas, se han posicionado como puentes entre las personas y los gobernantes, facilitando un canal de diálogo permanente, abierto y directo en favor de sus derechos y libertades.

En ese marco, la décimo quinta edición de la Conferencia Internacional de Comisionados de Información (ICIC, por sus siglas en inglés), fue el espacio de diálogo y cooperación propicio para reflexionar sobre el valor de la defensa y promoción del derecho a saber a en todo el mundo, particularmente en un año electoral para muchas naciones.

Con una visión en la que todas las personas del mundo, sin importar su ubicación o condi-

ción, tengan acceso a información oportuna y de calidad para tomar decisiones informadas y participar plenamente en los asuntos públicos, 36 autoridades de los 5 continentes especializadas en la materia, planteamos acciones para perfilar áreas de interés y enfoques innovadores sobre el acceso a la información y la transparencia gubernamental, en un momento en el que la desinformación merma la salud de nuestras democracias.

En todo este debate de la Conferencia, que preside el INAI, la membresía reconoció el prestigio y liderazgo de México, a través del INAI, al brindar su voto de confianza a este organismo autónomo para ser reelecto en la presidencia y secretariado, y continuar encabezando los trabajos, con un alto sentido de responsabilidad, durante los próximos tres años. Esto representa un compromiso, para quienes integramos el Pleno, para seguir trabajando con dedicación y eficacia en la promoción de las acciones de cooperación y vinculación internacional para fortalecer el acceso a la información en todo el mundo.

Hoy se avecinan nuevos horizontes que nos permitirán afianzar el valor del derecho a saber a nivel global. El INAI continuará liderando esta importante tarea para hacerles frente en el corto y mediano plazo, siempre de la mano de la membresía y de los socios de cooperación de la Conferencia. México seguirá trabajando para seguir siendo un modelo a seguir en transparencia y acceso a la información.

**Comisionada del INAI*