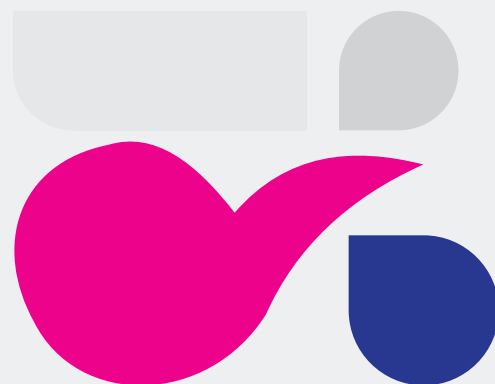


Columnas NACIONALES

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA MEDIR la **congruencia** de la clase política mexicana, haga el siguiente experimento. Asómese a ver qué dijeron senadores, diputados, gobernadores, dirigentes de partidos y funcionarios federales y estatales sobre el fallecimiento de **José Mujica**. Muy merecidamente, de santo no lo bajan. El detalle está en que muchas de esas personas que lamentaron la muerte del **ex presidente uruguayo** están muy, pero muy lejos de seguir su ejemplo de **verdadera austeridad**, pues han encontrado en el erario una mina de oro personal. Por algo el propio Mujica decía: "Los políticos tenemos que vivir como vive la mayoría... y no como vive la minoría". Y a quien le quede el saco, que se lo ponga.

...

ES CURIOSO el esfuerzo que se avientan en el gobierno federal por hacer que **parezcan buenas las noticias malas**. Ahí está el caso de la renegociación adelantada del **T-MEC**. El acuerdo comercial con **Estados Unidos y Canadá** debía revisarse hasta el próximo año, pero las presiones de **Donald Trump** obligaron a **Marcelo Ebrard** a reconocer que antes de diciembre iniciarán las negociaciones.

SIN EMBARGO, pese al optimismo del secretario de **Economía**, su colega de Hacienda, **Édgar Amador**, fue menos entusiasta. Dijo que no respetar los tiempos establecidos para el T-MEC provocará que durante 2025 se **frenen** muchas de las **inversiones** que venían a México.

Y TIENE RAZÓN el titular de la **SHCP**, pues la mayoría de las empresas, antes de traer su dinero, querrán saber las **nuevas reglas** del acuerdo comercial que les permita acceder al mercado norteamericano. Es decir, preferirán esperar a ver cómo queda el T-MEC... si es que queda.

VAYA PARADOJA: a la gobernadora **Marina del Pilar Ávila** le cerraron la puerta de **Estados Unidos**. Y, en cambio, a la ex esposa de **"El Chapo" Guzmán** y a su familia, el **FBI** los recibió con los brazos abiertos.

¿QUÉ LAS DIFERENCIA? Que al parecer la mamá de **Ovidio Guzmán** cruzó la frontera como parte del **acuerdo** que hizo su hijo con el gobierno de EU. El narcotraficante les **contará todo lo que sabe** sobre el tráfico de drogas desde México, lo cual podría incluir nombres y relaciones con políticos de todos los niveles.

EN CONTRASTE, a la gobernadora Ávila y a su marido, **Carlos Torres**, algo turbio les encontraron, y es por eso que les retiraron la visa.

...

CON LA NOVEDAD de que **Donald Trump** recibirá un sobor... perdón, un regalito de **400 millones de dólares**. Se trata de un avión **Boeing 747-8**, considerado como un "palacio del aire".

LA IDEA es que lo use para sustituir el **Air Force One** y, al terminar su mandato, lo conserve para su uso personal. Lo más increíble es que a Donald le parece "estúpido" no aprovechar una oportunidad así y, claro, no ve ningún conflicto en usar su cargo para beneficiarse de forma tan, tan... elevada.

TRASCENDIÓ

Que ante la reiterada negativa del presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, a dar declaratoria de reforma constitucional al decreto en materia de salario digno para maestros, médicos, enfermeras, policías, guardias nacionales y militares, el diputado emecista **Pablo Vázquez Ahued** recurrió a la Corte para consultarle si es válido que una sola persona frene un proyecto aprobado ya por ambas cámaras del Congreso y 31 legislaturas estatales. Aunque pidió a los ministros una pronta respuesta, la mayoría morenista ha hecho ya de *modus operandi* batear las sentencias del Poder Judicial, por lo que difícilmente acataría una opinión con valor de llamado a misa.

Que ayer **Claudia Sheinbaum** pidió a su secretario de Agricultura, **Julio Berdegúe**, contestar una pregunta en la mañana “sin enojarse”, sobre las pérdidas económicas del cierre temporal de 15 días con EU, después de que había expuesto la situación sobre las exportaciones ganaderas por el gusano barrenador. ¿Será de mecha corta el funcionario? Por cierto, ayer la Presidenta introdujo un significativo matiz en otro tema candente al precisar que *dice* **Marina del Pilar Ávila**, gobernadora de BC, que no tiene cuentas bancarias en Estados Unidos.

Que en la FGR dan por hecho que **Silvano Aureoles**, ex gobernador de Michoacán, no se presentará a su cita con la justicia y presumen que días antes del 20 de agosto el perredista solicitará comparecer por videoconferencia, cosa que no va a funcionar, porque la jueza que frenó su captura ordenó que se presente físicamente al Reclusorio Oriente. Ya veremos si se atreve.

Que el titular de Hacienda, **Édgar Abraham Amador**, aseguró que en el primer trimestre la economía tuvo un crecimiento de 0.8 por ciento en la comparación interanual y de 0.2 intersemestral, lo que desvirtúa la “narrativa” de un ciclo recesivo. En una cátedra de la UNAM, inaugurada por el rector **Leonardo Lomelí**, el secretario expuso que el gobierno federal ve “un momento de moderación, pero las variables fundamentales y los factores que explican el crecimiento del país están sólidos y sanos”. —

BAJO RESERVA

No te enojes Julio: Sheinbaum

:::: Con mucha mohína anda el secretario de Agricultura, **Julio Berdegué**. El domingo pasado, cuando Estados Unidos anunció que cerraba su frontera al ganado de México, don Julio tomó de inmediato su cuenta de X y fúrico calificó la medida como “unilateral”, horas más tarde, borró su mensaje y lo sustituyó por uno más diplomático.



Claudia Sheinbaum

Ayer, quizá ya conociendo el temperamento de su secretario, la presidenta **Claudia Sheinbaum** le pidió que explicara el tema de este cierre a causa de un nuevo brote de la plaga de gusano barrenador, pero con calma. “Julio, sin enojarte”, fue la petición de la Presidenta a Berdegué. El secretario se limitó a responder a la Presidenta “sí” y dio su explicación. No haga

corajes don Julio, mejor canalice su energía al exterminio del gusano barrenador.

Ya viene el nuevo embajador de EU

:::: Desde su nominación por el presidente **Donald Trump** hasta que rindió protesta ayer, ha pasado ya tiempo, pero ahora, nos comentan, el embajador de Estados Unidos en México, **Ronald Johnson**, tiene las maletas hechas. Nos hacen ver que en la residencia del embajador está todo listo para la llegada del señor Johnson, junto con su esposa Alina. Nos hacen ver que al diplomático le esperan en México varios temas calientes como los aranceles, el gusano barrenador, el retiro de visas a funcionarios, así como atender las muchas peticiones que el gobierno de Estados Unidos tiene pendiente responder a la Presidenta mexicana, por ejemplo, cómo estuvo el secuestro del capo **Ismael Zambada “El Mayo”**, por parte de **Joaquín Guzmán López**. Todo indica que don Ronald cobrará muchas horas extra.

Promoción de candidato del Poder Judicial en la Cámara de Diputados

:::: Nos comentan que en las oficinas de la Cámara de Diputados misteriosamente aparecieron ca-



César Gutiérrez Priego

EL UNIVERSAL

lendarios con el rostro de **César Mario Gutiérrez Priego**, candidato a ministro de la Suprema Corte. Don Mario es hijo del finado general **Jesús Gutiérrez Rebollo**, quien fue conocido como ‘El Zar Antidrogas’ en la década de los 90, pero que fue capturado y sentenciado a 40 años de prisión por vínculos con “el señor de los cielos”. Hay quienes se preguntan quién

metió los calendarios, que hasta tienen código QR para conocer el CV del candidato.

Regresarán subastas del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado

:::: Ayer martes llegó con su equipo de trabajo a Palacio Nacional, **Mónica Fernández Balboa**, directora general del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep), para reunirse con la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Casi dos horas y media después se vio a la funcionaria salir de la puerta del acceso de Corregidora rumbo a su camioneta. Cuando reporteros le preguntaron si se reanudarán las subastas en el Indep, doña Mónica respondió que “ya pronto”. Ojalá que esta vez sí se logre alejar la corrupción para que no se le vuelva a llamar a esta institución, que obtiene dinero con la venta de bienes decomisados, como sus críticos solían llamarlo el sexenio pasado: “Instituto Para Robar al Pueblo lo Devuelto”.

FRENTE POLÍTICOS

1. Menudo lío. De las 316 mil solicitudes para observar la elección judicial, el INE de **Guadalupe Taddei** ha aprobado casi 88 mil y rechazado ya a 44 mil 489 por irregularidades, como son credenciales falsas, vínculos partidistas o nexos con programas sociales. **Miguel Ángel Patiño**, director de Organización Electoral, detalló que el sistema informático depura automáticamente. La consejera presidenta **Taddei** no habla sobre el alcance del problema, mientras **Martín Faz**, encargado de procesos electorales, intenta calmar las aguas alegando transparencia. ¿Cuántos intentan infiltrar y cuántos logran pasar? Vigilancia, sí; simulación, no.

2. Suplantación. **Luisa María Alcalde** se puso el sombrero de canciller, uno que no le corresponde, y arremetió contra **Donald Trump** y EU, sin mencionar a la secretaria de Agricultura, **Brooke Rollins**, por suspender temporalmente la importación de ganado mexicano. Su argumento: que sólo es un "pretexto sanitario". Qué conveniente culpar a **Trump**... o a quien sea, menos revisar si los controles sanitarios nacionales están a la altura. Lo irónico es que mientras **Alcalde** exige "madurez" en el debate electoral gringo, su propio gobierno vive entre los pleitos, y polarización permanente. ¿Madurez? A lo suyo. Empiece en casa.

3. La "puntual". Quien ya dejó muy claro que lo suyo, lo suyo, no es la responsabilidad es la ministra **Lenia Batres**. Ayer, volvió a llegar tarde a la sesión del pleno de la SCJN. En la transmisión de la sesión se vio que no estuvo presente al inicio de ésta ni participó en la votación del primer punto. Fue después de mediodía, mientras **Norma Piña**, presidenta de la Corte, tenía la palabra, cuando arribó **Batres** sin pudor alguno. La autollamada "ministra del pueblo" ha contestado llamadas en plena discusión, abandonado la sesión y de plano ni se ha presentado, pausando los asuntos que se analizan. Eso sí, protagonista para postear sus condolencias por la muerte de **Pepe Mujica**, un verdadero personaje del pueblo... uruguayo.

4. Indolencia. En Hidalgo ni lo más básico funciona. Una mujer fue detenida tras arrastrar a una perrita atada a su auto por calles de Mineral de la Reforma. ¿Y los gobiernos estatal de **Julio Menchaca** y el municipal de **Eduardo Medécigo Rubio**? Bien, gracias. La indignación estalló, no por la respuesta institucional, lenta y reactiva, sino porque el caso se hizo viral. Tres perros maltratados, uno con lesiones graves, y ninguna política pública seria en defensa de los animales. Hidalgo no sólo sufre por violencia y corrupción, también por autoridades que sólo reaccionan cuando la presión los obliga. Gobernar no es esperar *trending topics*, señor **Menchaca**.

5. Sin ley. En Calpulalpan, Tlaxcala, la violencia ya viene impresa en folletos turísticos. Dos jóvenes fueron ejecutados en plena vía pública y, como siempre, llegaron los peritos, los forenses, la cinta amarilla... y nada. **Jesús Alberto** y **Fredy**, ambos de 23 años, cayeron bajo una ráfaga de impunidad, permitida por el gobierno de **Lorena Cuéllar**. ¿Delincuentes? ¿Víctimas? ¿Importa? En una entidad gobernada por la omisión, lo que prevalece es el miedo y la resignación. **Cuéllar** hace su mejor esfuerzo en lo que mejor le sale: guardar silencio.



Sacapuntas

AHÍ VIENE EL EMBAJADOR DE EU



RONALD
JOHNSON

► Rindió protesta **Ronald Johnson** como embajador de Estados Unidos en México, y esta misma semana estaría llegando a nuestro país. El vicepresidente estadounidense, **James David Vance**, le tomó ayer el juramento, acto al que asistió el embajador mexicano en Washington, **Esteban Moctezuma**. “Bienvenido a México, Ron Johnson!”, le dijo el diplomático, y su par del vecino del norte le reiteró su “apertura y disposición para fortalecer nuestra relación bilateral”.



JOSÉ
ANTONIO
PEÑA MERINO

AJUSTAN
INICIATIVA DE LEY
DE TELECOM

► Todo indica que, este miércoles, en Palacio Nacional volverán a madurar a los senadores. El titular de la Agencia de Transformación Digital, **José Antonio Peña Merino**, dará a conocer cambios en la iniciativa de ley de Telecomunicaciones. Mientras el Senado sigue con los conversatorios en la materia, la Presidencia ya hizo los ajustes que consideró.



ROSARIO
PIEDRA

SE VICTIMIZA,
OTRA VEZ

► Otra vez, la titular de la CNDH, **Rosario Piedra**, se quiso victimizar cuando le pidió audiencia **Ceci Flores**, fundadora de Madres Buscadoras de Sonora. De entrada, le impidió por la fuerza pasar a la sede de la Comisión, y acusó: “ella llegó amenazando con que iba a tomar el edificio”. Al final la recibió, pero en una carpa de lonas.



SILVANO
AUREOLES

JUEZ CITA
A SILVANO

► Cita ante la justicia tiene el ex gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, quien se encuentra prófugo desde que la FGR lo indaga por un daño al erario de 3 mil 412 millones de pesos. Un juzgado en el Reclusorio Oriente giró el citatorio para que acuda a audiencia el próximo 20 de mayo, a las 10:00 horas. Está por verse si el perredista se presenta.



SANDRA
CUEVAS

SANDRA SE DEJA
VER EN LA UNAM

► Reapareció la ex alcaldesa en Cuauhtémoc **Sandra Cuevas**. Se le vio en la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM, donde fue invitada a dar una ponencia en el marco de la Semana del Derecho. Algunos alumnos le preguntaron por qué cerró sus cuentas en redes sociales, a lo que respondió escueta: “porque quise”.



MÓNICA SOTO

RATIFICAN COMPROMISO

► Refrendaron la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, y el representante en México del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, **Lorenzo Jiménez de Luis**, su compromiso de colaboración para mejorar la justicia electoral. Sobre todo, para favorecer la equidad de género, y la inclusión de grupos vulnerables.



MAURICIO TABÉ

HACIENDO TRÁMITES EN PALACIO

► El panista alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, anduvo ayer en Palacio Nacional. Dijo que fue en su carácter de coordinador de la Asociación Nacional de Alcaldes, a revisar asuntos de deudas de dos gobiernos municipales: uno de Hermosillo y otro de Chihuahua. Eso sí, dejó claro que no se reunió con la presidenta Sheinbaum.



Confidencial

'Serenos, morenos'

Llamó la atención ayer que la presidenta Sheinbaum, en la "mañanera del pueblo", hizo una 'sutil sugerencia' al secretario de Agricultura, **Julio Berdegué**, quien fue interrogado sobre la afectación económica por el freno a la importación de ganado mexicano por el gusano barrenador: "Sin enojarte...", le dijo discretamente la mandataria, antes de soltarle el micrófono para que respondiera. No vaya a ser que lo tomen a mal en Washington, ¿verdad? Fue paradójico, sin embargo, que la presidenta, durante toda la conferencia, no pudo ocultar su molestia por las preguntas incómodas que le hicieron en torno del desabasto de medicinas durante el gobierno de López Obrador, el cual, para ella, parece que no existió.

¿Y las medicinas, cuándo?

Pues las respuestas vinieron a cuentagotas por parte del subsecretario de Salud, **Eduardo Clark García**, quien dijo que tras la nulidad de licitaciones para la compra de fármacos para el sistema de salud, 837 medicamentos e insumos entrarán en subasta para conseguir mejores precios y proveedores que, prevén, queden listos el siguiente 26 de mayo. Una fecha más para que lleguen las tan ansiadas medicinas, entre ellas, las de los niños con cáncer. Esperemos que ahora sí surtan a los hospitales y a los pacientes que las necesitan.

Con la mira en otra parte

No fue suficiente con impedir en tres ocasiones que la Segunda Sala sesionara por falta de quórum, sino que ahora la autodenominada ministra del pueblo, **Lenia Batres**, llegó tarde a la sesión del pleno de este martes. Al filo de las 12 del día, unos minutos después de iniciada la sesión pública, se vio a una persona dejar sus cosas en el lugar de la ministra, a quien se le escuchó llegar con tremendo estruendo y por fin poder sacar su computadora y así poner atención en su labor. Cómo se nota que sus prioridades ya están en otro lado.

Acusan a Noroña de frenar aumento salarial

Ahora le tocó al presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, que lo señalaran por andar obstaculizando el trabajo parlamentario. Y es que el diputado **Pablo Vázquez Ahued**, de MC, lo acusó directamente en sus redes sociales de detener la publicación de la reforma constitucional que incrementa salarios del personal docente, de salud y seguridad. El legislador naranja fue más allá y llevó el caso ante la Corte, y le consultó a la ministra presidenta, Norma Piña, si es posible que el legislador lleve a cabo estas acciones de forma unilateral.

¿Servidores de la nación promocionando el voto?

A dos semanas de la elección judicial, brigadas de personas con uniformes guindas intensificaron su despliegue en colonias populares de la Ciudad de México para promocionar el voto. Vecinos de diversas colonias de Iztapalapa, por ejemplo, aseguran que se trata de los llamados Servidores de la Nación, quienes puerta por puerta van promocionando el voto. Explican que los promotores les dan a conocer quiénes son los candidatos y hasta sugieren cuáles son las mejores opciones... ¡Ah!, y aprovechando el viaje, informan las últimas noticias sobre programas sociales.

Fe de erratas

El día de ayer en esta columna señalamos que José Luis Lima era el secretario de Planeación y Finanzas de Veracruz. El dato es incorrecto, ya no lo es. Pero eso no obsta para confirmar las buenas cuentas que dejó en las finanzas estatales, según consignamos ayer.

ROZONES

Espalдарazo familiar

Nos cuentan que **José Ramón López Beltrán**, hijo mayor del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, salió en defensa de su hermano, el secretario de Organización de Morena, **Andrés Manuel López Beltrán**. Y es que luego de que Andy anunciara en días pasados la adhesión a Morena de **Luis Enrique Benítez Ojeda**, quien dejó las filas del PRI tras 40 años como militante, la noticia no fue bien recibida por la militancia morenista, debido a la fuerte oposición que el duranguense mantuvo hacia el proyecto de AMLO y, recientemente, al de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. A través de sus redes sociales, el mayor de los López Beltrán justificó el fichaje realizado en Durango, al argumentar que Morena debe seguir siendo incluyente. Después del espalдарazo, hay quienes dudan que vuelvan a surgir voces que se rebelen en contra de las decisiones de los herederos del partido guinda. Ya se verá.

“Mover una piedra”

Por fin, nos dicen, la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **Rosario Piedra Ibarra**, se reunió con madres buscadoras, aunque más que encuentro fue un muy atropellado encontronazo, obligado por la presión que hicieron las activistas encabezadas por **Ceci Flores**. Tras plantarse afuera de la CNDH y amagar con bloquear el Periférico, la primera respuesta que tuvieron las inconformes fueron empujones y amenazas de personal de seguridad. Y, tras un penoso estira y afloja, doña Rosario se dignó a salir de su oficina para platicar con la fundadora de Madres Buscadoras de Sonora, quien le regaló una pala. Ceci dijo que la titular de la CNDH se comprometió, ahora sí, a “abrir las puertas a todas las víctimas”, y que el diálogo empieza el martes. Muchos se quedaron pensando en lo que decía una cartulina que portaba Ceci a su llegada: “Para continuar nuestro camino basta con mover una sola piedra”. Ahí el dato.

Mensaje contra la impunidad

Y fueron la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Pablo Vázquez**, y la Fiscalía capitalina que encabeza **Bertha Alcalde**, las que ayer, como parte de una investigación conjunta, lograron la detención de dos personas más involucradas en el asesinato de la abogada **Oralia Pérez**. Esta última fue víctima de feminicidio en un caso muy sonado, pues ocurrió en el Viaducto, cerca del centro comercial Parque Delta, a plena luz del día. Sobre las dos detenidas, ambas instituciones contaban con órdenes de aprehensión, por lo cual las cumplimentaron: una en la colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl, alcaldía Iztapalapa, y otra en la colonia Doctores, alcaldía Cuauhtémoc. La primera de las detenidas es menor de edad por lo que fue llevada ante un juez de control, mientras la segunda fue internada en el penal de Santa Martha Acatitla. Antes, como parte del mismo caso, en octubre del año pasado fueron detenidos **Christian Iván “N”** y **Dayna Socorro “N”** y, en diciembre, **Yahir Ulises “N”**. En este caso, una vez efectuadas ya cinco detenciones, nos comentan, la autoridad ha podido mandar el mensaje de que no se permitirá la impunidad.

Esa canija costumbre de la sobreventa

Y nos cuentan que el tema del servicio de las aerolíneas una día sí y el otro también da de qué hablar y causa indignación de usuarios. Ahora la que está generando múltiples reclamos es Viva Aerobús. Y es el tema de la sobreventa de boletos que provoca que muchos viajeros se queden sin vuelo, lo que ya es para los afectados una situación intolerable. En redes sociales se conoció el caso del usuario **Mitchell Esqueda**, quien dio cuenta de cómo fueron “bajados” de un vuelo un grupo de 15 jóvenes que pretendía hacer un viaje de graduación. Resulta que tras la denuncia la aerolínea hizo una serie de “compensaciones” para no violar la ley y con eso librar alguna sanción. El caso es que este mecanismo que ayuda a las empresas a reducir pérdidas termina casi siempre afectando a los pasajeros a los que, nos dicen, simplemente no les queda de otra que aceptar, con tal de llegar a sus destinos, aunque eso represente perder tiempo o modificar itinerarios. Nos piden que la Profeco que lleva **Iván Escalante** eche un vistazo al tema en redes, porque hay una multiplicidad de quejas por este tema como para aventar al aire. UF.

Cierre de filas por impuesto a remesas

Y fue el Senado el que ayer se pronunció en contra de la propuesta que ha hecho un legislador republicano para gravar las remesas que envían migrantes que viven en EU a sus familias. Luego de que se conociera que **Jason Smith** está impulsando un proyecto que lleva un nombre bastante estrafalario —The One, Big, Beautiful Bill—, el cual plantea imponer un impuesto de 5 por ciento a los envíos de dinero, la Cámara alta hizo un llamado a la medida. Lo ha hecho con un pronunciamiento de la Junta de Coordinación Política, esto es, de todas las fracciones que integran el Senado. En el mismo, advierte que proyecciones técnicas demuestran que lo que harían los migrantes sería buscar formas de envío fuera del sistema financiero. Hace además un llamado a que la propuesta sea reconsiderada. El pronunciamiento tiene las firmas de **Adán Augusto López** y **Gerardo Fernández Noroña**, de Morena; **Ricardo Anaya**, del PAN, **Manuel Añorve**, del PRI, **Manuel Velasco**, del PVEM, **Alberto Anaya**, del PT, y **Clemente Castañeda**, de MC. ¿Cerrarán filas oficialismo y oposición en otros temas donde EU quiere tomar a México de piñata? Pendientes.

De todo y para todos en los conversatorios

La conectividad es ese derecho que en papel es universal, pero que en la práctica no es tan así, nos dicen, y por eso ayer volvió al centro del debate durante el segundo conversatorio sobre la nueva Ley de Telecomunicaciones. Académicos, empresas y operadores comunitarios coincidieron en que urge una legislación que garantice acceso real, asequible y equitativo. Pero entre demandas de espectro barato, impuestos más bajos y reglas claras, también surgieron advertencias: Puede ser una ley que fortalezca al Estado y excluya a los más pequeños. El caso es que mientras operadores comunitarios denuncian burocracia y falta de consulta, grandes empresas claman por certidumbre fiscal. Y si se revisa el conjunto de voces entonces varios elementos de la legislación propuesta tendrían que cambiar. Ya se verá si así ocurre o todo lo conversado al final se archiva. Por lo pronto, el ausente del día fue **José Merino**, titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, que recibiría 66 nuevas facultades. Pendientes.

Pepe Grillo



Un hombre congruente

Era un hombre mayor con salud deteriorada. La muerte del expresidente uruguayo, José Mujica, acaso no causó sorpresa, pero sí hondo pesar, no solo en su país sino en toda América Latina. Un hombre sabio y sencillo que demostró que se puede ejercer el poder sin caer en su parafernalia.

Se dice fácil, pero es complicado encontrar ejemplos parecidos en el continente americano, donde la regla es que figuras de la política, en particular de la izquierda, pregonen una vida austera cuando ellos incurrir en todo tipo de excesos.

Pepe Mujica hizo de la congruencia entre lo proclamado y lo vivido su fortaleza. Por eso encantó al mundo que ya comienza a extrañarlo.

Constelación familiar de Ovidio

Asuntos de primera importancia vinculados a bandas del crimen organizado toman por sorpresa al gobierno mexicano, que se entera de ellos cuando los medios los publican.

Uno de ellos fue la decisión, por demás inusual, del gobierno norteamericano de aceptar recibir en su territorio a 17 familiares cercanos de Ovidio Guzmán, conocido como *El Ratón*, incluida su madre, Griselda López.

Se dijo que es parte de un pacto entre el delincuente y el Tío Sam. No hay señales de que alguna de las agencias de inteligencia de nuestro país estuviera al tanto de lo que se cocinaba. Ninguno de los que se fueron era buscado por la justicia mexicana, de mo-

do que su salida obedece a que Ovidio sabe que sus declaraciones a la justicia norteamericana los pondrán en peligro aquí, en México, y por eso quiere que estén en otro país.

Estados Unidos sigue sin aclarar, a pesar de peticiones expresas, en qué condiciones se realizó el traslado del Mayo Zambada a Texas. Tal parece que la secrecía es la especialidad de la casa. Ellos se quedan la información sustantiva y aquí se desatan los rumores.

Morena alista asalto a Durango

La dirigencia de Morena ya movilizó un contingente superior a los 70 diputados, algunas versiones hablan de 100, a Durango para comenzar el asalto a uno de los dos estados que todavía le quedan al PRI. El otro es Coahuila, pero esa es otra historia.

La estrategia no es solo arrebatarse al PRI el mayor número de alcaldías, sino en particular las más pobladas, Gómez Palacio, Lerdo y Durango capital, porque eso les daría una ventaja considerable para la elección de gobernador.

Según dicen allá el mejor aliado de Morena es el mal gobierno de Esteban Villegas que está cada vez más alejado de la gente. El apoyo de los diputados morenistas es voluntario, o eso dicen.

Tienen que llegar por sus propios medios y pagarse sus viáticos, por lo que falta continuidad en su presencia.

Hay versiones de que se instalarán permanentemente en la entidad a partir del próximo fin de semana y, entonces sí, con apoyo de su partido.

Una falla administrativa grave

Conforme pasan las horas y los días, es más complicado apuntalar la versión de que el gobierno de Estados Unidos le retiró la visa a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila y su esposo por un error administrativo.

Con las tecnologías de punta que hay en las oficinas consulares de Estados Unidos el supuesto error podría resolverse en cuestión de minutos. Ella ya dio su versión y negó incluso movimientos de dinero sospechosos.

El tiempo transcurrido ha permitido que en diversos medios se puntualice sobre el sospechoso pasado del esposo de la gobernadora, Carlos Torres, y su familia política. Más les vale que en pocas horas el asunto se esclarezca, porque si hay una acusación de fondo su presencia en el gobierno de BC será insostenible ●

pepegriilocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Bajan la cortina en la Corte

Desde abril de este año y como parte de la transición en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, de cara a su nueva integración para septiembre de 2025, los ministros han dado prioridad a resolver los cientos

de asuntos pendientes que llegaron al pleno o a alguna de las salas, y solo han sido turnados los de carácter urgente. Ya se proyectaba que los nuevos ministros comenzarían su gestión con un muy considerable rezago, sin embargo, nos cuentan, que la situación podría ser aún más alarmante, pues inclusive en los

pendientes, ya no digamos los asuntos admitidos desde abril, no se ha avanzado mucho. Entre las ministras que están más enfocadas en la **campaña**, como **Lenia Batres** y el poco brío de aquellos que van de salida, pareciera prácticamente que en la Corte ya cerraron la cortina a hora temprana.

Morelos ¿parte de la ZMVM?

La **Zona Metropolitana del Valle de México** tendría más municipios este 2025. Nos adelantamos que desde la **Sedatu** se alistan para dar a conocer este anuncio

próximamente, el cual contempla la **expansión** de esta región del país de 65 a 84 **municipios**, incluyendo los de la entidad gobernada por **Margarita González Saravia**.

Esto, con la idea de tener una mejor gestión de la movilidad de esta zona del país, la cual se ha congestionado en los últimos años y que, después de la pandemia, ha enfrentado diferentes problemas como el transporte público y, por supuesto, la creciente matrícula de vehículos particulares y sobre todo de motocicletas. Ya veremos qué otros cambios resultan de esta modificación.

Importante avance en movilidad

Vaya que se espera que cambie para bien la movilidad en la zona oriente del **Estado de México** y los límites con la capital del país, tras la puesta en marcha del **trolebús Chalco** que conecta con la **Ciudad de México**. Tal se espera el impacto que el objetivo por parte de las autoridades federales y estatales es que este se amplíe próximamente hasta **Ixtapaluca**. Sin embargo, primero tendremos que esperar a que se concluyan las estaciones restantes, ya que inició operaciones con nueve estaciones de las 15 que lo componen. Pero un avance importante.

EL CABALLITO

Marca Hecho en México encuentra refugio en el Edomex

:::: Nos hacen ver que la marca Hecho en México, con la cual el gobierno federal y en particular la Secretaría de Economía, que lidera **Marcelo Ebrard**, está impulsando que las empresas nacio-



Daniel Sibaja

ESPECIAL

nales crezcan en el país, ha tenido un buen recibimiento en el Estado de México, sobre todo en la Secretaría de Movilidad que encabeza **Daniel Sibaja**. Nos dicen que primero se dio paso a los autobuses eléctricos Taruk, de origen mexicano, para incorporarse a las rutas del transporte público. Ayer, en presencia del exjefe de Gobierno de la CDMX, don Daniel presentó

la nueva tarjeta bancaria que se podrá utilizar en los transportes públicos mexiquenses y capitalinos y se trata de un proyecto de la firma Stori, también de la marca Hecho en México, y que es considerada una empresa unicornio.

En veremos, la realización de un concierto en la Plaza de Toros.

:::: Le platicamos que el alcalde panista **Luis Mendoza**, quien durante su comparecencia ante diputados locales aseveró que la protección civil es una de sus prioridades e incluso dijo que quisiera que las demarcaciones tuvieran facultades para revisar los programas internos de protección civil, endureció la pierna y señaló que todavía está en veremos si se da la autorización para el concierto Juntos, de los músicos **Jorge Medina** y **Josi Cuen**, este fin de semana, pues hasta ayer no se formalizaban ciertos documentos. Así que, nos dicen, habrá que esperar que en los próximos días se cumpla con los requisitos o no habrá show.

De nuevo, la promesa en Cuatro Caminos

:::: El rescate del Paradero Norte de Cuatro Caminos ha sido anunciado una y otra vez por distin-



Isaac Montoya Márquez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

tas administraciones sin que, en la práctica, algo cambie de fondo. Nos comentan que la zona sigue siendo un símbolo del abandono: sucia, caótica, plagada de comercio informal y con un desorden en el transporte público que afecta a miles de usuarios cada día. Ahora, el alcalde morenista de Naucalpan, **Isaac Montoya Márquez**,

vuelve a presentar un plan en el

que habrá una inversión tripartita de 80 millones de pesos para mejorarlo y tenerlo listo en 2026.

¿Se cumplirá el compromiso del edil?

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Cuidadoso

El titular de la Junta de Coordinación Política del Congreso mexiquense, **Francisco Vázquez Rodríguez**, ha sido cuidadoso en temas de impacto social. Por eso, al hablar de lo que ocurre en la Universidad Autónoma del Estado de México, llamó a respetar la autonomía universitaria, luego de los movimientos estudiantiles y la renuncia del rector, a unas horas de que concluyera su periodo constitucional. **Francisco Vázquez**, reiteró la disposición del Poder Legislativo para cooperar en una eventual reforma al sistema de elección universitaria, siempre y cuando parta del consenso interno de la comunidad. **Francisco Vázquez** ha reiterado una y otra vez que serán respetuosos de la autonomía de la UAEMéx, pero que esperan que todos los actores vean por el bienestar de la universidad y no por intereses personales.

"Lo que está sucediendo en Ecatepec es una referencia de lo que debe de pasar en el Estado", dijo la alcaldesa **Azucena Cisneros**, tras recolectar 23 mil 500 toneladas de basura; parece pretencioso, pero no, no lo es, porque debería de ser una tarea permanente en todo el Edoméx limpiar barrancas, calles, riveras de cuerpos de agua, pero también sancionar a quienes arrojan la basura de manera criminal por donde se les antoja y luego se quejan de las inundaciones.

En Naucalpan, el alcalde **Isaac Montoya** habló de los trabajos preventivos ante la temporada de lluvias, tanto en la zona residencial como en la popular, de los avances para dar una nueva imagen en el paradero de "El Toreo", en coordinación con alcaldías mexiquenses, lo cual es muy importante, toda vez que se ha convertido en un área peligrosa.

El líder del PRD en el Estado de México, **Arturo Piña**, se mueve fuerte para lograr que su partido se posicione en el ánimo de los mexiquenses; sabe que no es tarea fácil, pero él junto con su equipo de trabajo buscan ya el camino y la luz hacia el 2027. **Ricardo Salinas Sixto** fue nombrado titular de Comunicación Social en este nuevo partido, que logró el registro y de acuerdo a **Omar Ortega**, es el único de verdadera izquierda.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

La flamante democracia de Morena

Cuando los hoy obradoristas estuvieron en el PRD (aunque gran cantidad seguía en el PRI haciendo de las suyas), contribuyeron a la creación del mejor intento de democratización que hemos tenido en nuestra historia, en conjunción con el entonces presidente Ernesto Zedillo.

La crucial reforma electoral de 1996, que dio el paso decisivo de un régimen de partido de Estado a otro plural y abierto, lo celebraron con gran entusiasmo (incluyendo al entonces presidente de ese partido, López Obrador).

Se dio la primera alternancia pacífica en 2000, pero los gobiernos panistas dejaron mucho que desear, y el de Peña Nieto, incurrió en so-

berbia y gran corrupción.

Eso le abrió a AMLO la puerta a la Presidencia en 2018, con un gran apoyo ciudadano (por el hartazgo con los partidos tradicionales que seguían sin cumplimentar uno de los principales objetivos de la democracia: la rendición de cuentas).

Y muchos ciudadanos creyeron que AMLO sí haría todo lo que el PAN y el PRI habían dejado pendiente.

Ahora que Zedillo denunció la demolición de la democracia por parte de Morena, éste contesta, en primer lugar, que lo que tuvimos entre 1996 y 2018, fue una mera simulación.

Aquí las preguntas que les haríamos a los obradoristas son: ¿fue simulación la alternancia en numerosos gobiernos estatales, desde 1989, tras 60 años en que los monopolizó el PRI?

¿Lo fue la creación del IFE que entre 1994 y 1996 adquirió plena autonomía? ¿Lo fue que elecciones equitativas dieran lugar a la pérdida de la capital por parte del PRI y de su mayoría absoluta en 1997, dejando de ser

un partido hegemónico de Estado?

¿Lo fue la división real de poder entre Ejecutivo y Legislativo, al grado en que varios presidentes, desde Zedillo, no pudieron sacar adelante diversas reformas importantes (y Peña, que sacó varias, lo hizo negociando con la oposición)?

¿Lo fue la creación de instituciones autónomas que fueron cobrando fuerza y ejercieron una eficaz vigilancia y contrapeso al gobierno? ¿Y que la Suprema Corte no aprobara en automático toda ley del partido gobernante, como ocurría con el PRI hegemónico?

¿Lo fue la apertura creciente a la libertad de crítica y expresión? Y la pregunta inevitable es, ¿qué entiende entonces Morena por democracia?

La respuesta está, en primer lugar, en documentos del Foro de Sao Paulo, en donde se estipula que:

“El poder popular se expresa como el control del poder político del Estado, por un bloque histórico de fuerzas populares [...] Aparece como una propuesta y una experiencia encaminada a superar la democracia liberal burguesa, punto de partida

de nuestras transformaciones”.

Es decir, su idea de la democracia —a la que llaman “popular”— es la concentración del poder en un caudillo que “ya no se pertenece”, sino al pueblo, en cuyo nombre toma decisiones personales y verticales.

Y por ello AMLO llamó a Cuba un modelo progresista a seguir. Y ahora que firmó un pacto con el Partido Comunista, los morenistas dicen que Cuba es una democracia, pues ahí hay elecciones.

Vaya falacia. ¿La Unión Soviética era democracia por tener elecciones de partido único? ¿Lo era el Porfirato, donde también había elecciones, o el régimen priista que tanto critican pero que han revivido, en que había elecciones también (aunque fraudulentas como la de 1988 a manos del adalid obradorista Bartlett), o Venezuela?

Pues para los obradoristas, sí lo son o lo fueron. Buen discurso para presentar su nuevo autoritarismo como genuinamente democrático (que contrasta con la “simulación” que tuvimos por dos décadas desde 1996). ●

Analista. @JACrespo1

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Gobernadores proscritos y 'remesas' temibles de los nuevos 'migrantes'

Portería colapsada. Si imaginamos nuestra frontera norte como una enorme portería de costa a costa, diseñaba para atajar goles contra el país, ese marco ya estaría colapsado, con sus dos postes podridos, el de Baja California, en el Pacífico y el de Tamaulipas, en el Golfo. Sus porteros, la gobernadora Marina del Pilar Ávila y el gobernador Américo Villarreal, quedaron proscritos e inmovilizados por el poderoso equipo contrario. Y la entrenadora —nuestra presidenta— permanece petrificada en la banca con su sonrisa inverosímil de “aquí no pasa nada”. La negación o la remoción de la visa estadounidense pone en la frente de quien las recibe un estigma de proscrito o proscrita. Más, en la cultura fronteriza. Sea por las malas razones de quien impone esas decisiones, sea por las malas razones de quienes las reciben, estos

dos gobernadores del régimen aparecen en el prelude de acciones punitivas mayores. Y han dejado al descubierto dos de las últimas líneas de defensa de su país. Quién sigue.

La otra ola migratoria. Ante el cruce de 18 allegados a la celebridad criminal del Chapo Guzmán, por un puesto fronterizo de la Baja a la Alta California, la presidenta Sheinbaum ya había emprendido la penosa ruta seguida por su antecesor, AMLO, tras el misterioso vuelo que el año pasado condujo a otra celebridad delincuencial, el Mayo Zambada, de Culiacán a El Paso. López Obrador pasó entonces semanas, meses, refunfuñando por la falta de respuesta estadounidense —que nunca llegó— a su pregunta sobre hechos ocurridos en territorio mexicano y en el vuelo de un avión por cielo mexicano. Hoy Sheinbaum empezaba a persistir en el reclamo de información al gobierno de

Estados Unidos sobre los motivos y propósitos de esta otra ola migratoria al país vecino. Pero esta vez se corrigió a tiempo y se le transfirió al secretario de Seguridad Pública, Omar García Harfuch, la misión de continuar las imprecisiones de la presidenta, probablemente para bajarle el perfil a los pagos de ciego y las vaguedades dictadas por las circunstancias, sobre la supuesta obligación estadounidense de explicarnos el viaje de los Guzmán por aquellas tierras.

Si ya lo saben, para qué preguntan. A cuenta de qué tendría que indagar el régimen mexicano las andanzas del contingente sinaloense si el propio secretario de Seguridad afirmó que sus miembros no son “objetivos” de las autoridades mexicanas, eufemismo que significa que no son requeridos por la justicia de este lado. Pero, sobre todo, a cuenta de qué solicitar información sobre el sentido del tour, si el secretario ya cree conocerlo: “se fueron por una negociación”, le dijo García Harfuch a Ciro Gómez Leyva. Un acuerdo, se repite, entre las autoridades estadounidenses y Ovidio, el hijo del Chapo Guzmán.

Remesas envenenadas. Falta ría establecer si la organización de la gira fue exigida, a cambio de sus revelaciones, por Ovidio, para po-

Estos nuevos migrantes enviarían otro tipo de remesas a su país: remesas temidas.

ner a salvo a los suyos —entre ellos su mamá— de la cruenta guerra que se extiende entre ‘mayitos’ y ‘chapitos’. O para rescatarlos de represalias sangrientas de los capos y sus aliados en el poder político, denunciados allá por Ovidio. O, si, por otro lado, la exigencia de la expedición sinaloense provino de la autoridad de EU para corroborar o ampliar los testimonios de Ovidio, porque entre los expedicionarios habría personajes activos en el crimen y podrían constituirse también en testigos colaboradores, entre ellos —se afirma— la propia mamá del declarante. En todo caso, estos nuevos migrantes estarían próximos a enviar otro tipo de remesas a su país: remesas temidas, envenenadas que apuntarían a una profunda crisis en el régimen por las revelaciones de estos nuevos migrantes mexicanos. Y de allí la cautela, los titubeos, las evasiones de las voces oficiales, arriba y debajo de las mañaneras. ●

Académico de la UNAM



Reforma judicial: triple golpe al Estado democrático

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama
Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



En breve se concretará la reforma judicial. La mayor alteración al diseño jurídico del Estado mexicano surgido de la Constitución de 1917 y una operación para revertir la conquista democrática de la división de poderes. Por su gravedad, es preciso diseccionar el triple golpe que implica para la democracia constitucional.

Primero, el fondo. Los juzgadores serán electos popularmente. Bien vistas las cosas, no es una reforma o una actualización de la Carta Magna, sino una abierta contravención a lo dispuesto en 1917: ese año los constituyentes determinaron que no procedía la elección popular de jueces. Se revirtió lo que se dispuso de forma expresa en Querétaro, así que no se modificó el edificio constitucional: se demolió en uno de sus pilares.

Los juzgadores serán una suerte de representantes populares de la mayoría política, ya no garantes de las leyes también para las minorías. A juzgador se llegará por una campaña política, no por la carrera judicial.

Los atributos de quien imparte justicia no serán el conocimiento de las normas, la experiencia, el profesionalismo y la independencia, sino las adhesiones políticas. Desaparece el Poder Judicial entendido como una instancia de garantía contra mayoritaria; se vuelve un poder también de naturaleza política. Una democracia sin contrapesos a la mayoría deja de serlo. La tiranía de la mayoría, sobre la que alertó Tocqueville, hecha realidad.

Incluso se eliminó la posibilidad de que la Suprema Corte revise reformas a la Constitución que puedan violar los derechos humanos. Fue así desechado el principio de no retroactividad en materia de derechos fundamentales. Un fondo contrario a la división de poderes y a los derechos humanos es un golpe a la democracia.

Segundo, la forma. Las constituciones democráticas son el acuerdo político fundamental de las sociedades. Por eso, la propia Constitución define reglas más rígidas para su reforma que

para alterar las leyes secundarias. Puede decirse que la Carta Magna se autoprotege frente a cambios que no sean fruto de amplios consensos. En México, la Constitución establece que puede ser modificada con el respaldo de dos terceras partes de ambas Cámaras del Congreso.

A su vez, el artículo 54 define que ninguna fuerza pueda tener más de 300 diputados por ambos principios ni exceder, en esa Cámara, el 8 por ciento de sobrerrepresentación. Se exige un amplio acuerdo para el cambio constitucional.

La coalición de Morena obtuvo el 54 por ciento del voto popular. No logró el suficiente respaldo para cambiar la Constitución: nueve de cada veinte electores (45 por ciento) votaron por otras opciones. Pero las autoridades electorales, en vez de defender el voto ciudadano, obsequiaron al gobierno una sobrerrepresentación del 20 por ciento en la Cámara de Diputados. El cambio constitucional surgió de una mayoría calificada artificial, que las urnas no dieron.

En su procesamiento, la reforma judicial fue un fraude a las reglas constitucionales, un segundo golpe a la democracia.

Tercero, la instrumentación. La Constitución dice que las elecciones deben ser auténticas. No es el caso. En democracia, la sociedad elige a quién ocupa el poder; en esta elección, el poder dice a la sociedad entre quiénes optar: todas las candidaturas

pasaron antes por el cernidor de poder político; se escogerá solo entre candidaturas que recibieron el aval del Ejecutivo o Legislativo, en manos del partido del gobierno.

Se contravienen, además, los principios constitucionales rectores de la función electoral. En una elección real, cada ciudadano tiene el mismo número de boletas y de cargos por los cuales votar; ahora no. Unos electores, por su residencia, tendrán más poder de decisión que otros. Se fracturó la igualdad del sufragio.

Tampoco habrá lugar para la representación de las minorías en los colegiados jurisdiccionales. Dado que para la Corte se podrá sufragar hasta por nueve personas distintas, la mayoría podrá imponer su “planilla” de nueve. Es la institucionalización de las reglas del “carro completo”, figura del autoritarismo.

La cadena de confianza de toda elección legítima está rota, pues no habrá escrutinio y cómputo de los votos en las casillas, ni la transparencia del Programa de Resultados Electorales Preliminares y del conteo rápido, ni la anulación de las boletas sobrantes.

Una elección donde el poder pone todas las candidaturas, el no voto cuenta igual y no hay certeza es una farsa, un tercer golpe a la democracia.

“Una elección donde el poder pone todas las candidaturas, el no voto cuenta igual y no hay certeza es una farsa, un tercer golpe a la democracia”

VIRGILIO RINCÓN SALAS

República y democracia: lo que no debemos confundir

No toda República es democrática, ni toda democracia necesita ser República. En el debate es común usarlos como si fueran sinónimos intercambiables, sin embargo, entender su diferencia, no es un lujo académico, es una herramienta fundamental para evaluar la calidad del gobierno y la solidez de las instituciones. México y España ofrecen una lectura provechosa en este contraste.

La forma del Estado no garantiza por sí sola el respeto a la voluntad popular. El primero de los conceptos, esencialmente, es un sistema en el que la autoridad se despliega por representantes votados y organiza la administración bajo una sólida ley. México, adoptó ese modelo desde sus orígenes modernos, pero también es insoslayable que su singularidad más notable ha sido su fragilidad. Aunque en el papel existen elecciones, la inestabilidad del aparato, la corrupción, la violencia y la captura de la nación por intereses particulares, entre ellos el crimen, han erosionado la confianza de sus habitantes y la efectividad de sus derechos.

España, en cotejo, es una monarquía parlamentaria. El rey, figura simbólica, carece de músculo político. Las decisiones clave se toman en el Congreso escogidos por el pueblo, con contrapesos fuertes, opinión pública punzante y una sociedad civil activa. Pese a su heredad real, los peninsulares, gozan de una articulación consistente y funcional, en un ambiente de paz, distinto a la nuestra.

La disparidad revela algo elemental: mientras que la República es una composición jurídica creada por el hombre, la democracia es una práctica viva en manos de los ciudadanos que evoluciona en la medida en que se ejerce. No basta con acudir a las urnas si estas no son independientes ni objetivas, tampoco con proclamar el equilibrio, si el Ejecutivo domina al Legislativo y pronto someterá a la Corte y, sin duda, es insuficiente tener una Constitución si sus principios se violan impunemente de modo constante, de hecho, pareciera que rige un emperador.

Uniformar los dos términos puede llevarnos a tolerar simulaciones peligrosas, como la que ocurrirá el primer domingo de junio con el supuesto proceso judicial, por eso, conviene recordarlo, repetirlo hasta reivindicarlo: no solo es sostener la República; es aspirar a una democracia palpable, material, en pocas palabras, un prototipo de vida cotidiano, como el de los españoles. ●

Abogado. @VRinconSalas

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Un gobierno de izquierda debería defender los derechos humanos, pero la historia ha demostrado que muchos los violan.

Izquierdas y derechos

"Lo que recibe el nombre de comunismo no es otra cosa que fascismo con bandera roja".

**Valentín González, *El Campesino*,
teniente coronel republicano
en la Guerra Civil Española**

LA PAZ, B.C.S.- "La izquierda siempre ha mantenido un sentimiento de superioridad moral respecto de las demás fuerzas políticas", escribe Luis de la Barreda, primer presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, excoordinador del Programa Universitario de Derechos Humanos de la UNAM, en su libro *Las izquierdas: derechos humanos o tiranía*. Ha pregonado que sus acciones se justifican por su intención de construir "una sociedad justa, igualitaria, en la que cese la explotación del hombre por el hombre". Que un gobierno se proclame de izquierda hace que "sus errores o abusos, incluso los más evidentes y escandalosos, sean juzgados... con cierta indulgencia que no se concede a gobiernos que no se apropian de esta etiqueta".

Un gobierno de izquierda debería defender los derechos humanos, pero muchos los violan. La Unión Soviética, según Richard Pipes, fue "el primer Estado en la historia de la humanidad en abolir formalmente la ley". De la Barreda añade: "Los tribunales judiciales fueron sustituidos por tribuna-

les del pueblo... Para ser juez no se requería más que saber leer y escribir", y obedecer al Partido Comunista. Poco importaba que no hubiera una ley que prohibiera alguna conducta, los acusados eran condenados por cometerla al gulag; campos de trabajos forzados, o a muerte. Tres millones murieron en el gulag. La colectivización de las granjas provocó una hambruna en Ucrania, el *holodomor*, que mató a 4 millones de ucranianos. Millones más fallecieron de hambre en otros lugares de la URSS por la eliminación de las granjas privadas. Stalin prohibió la homosexualidad masculina en 1933 y miles fueron encarcelados por este "delito". "La propaganda oficial señalaba que la homosexualidad era una expresión del fascismo". Y en Occidente, los progresistas aplaudían.

Tras el triunfo de la revolución china de Mao en 1949, millones fueron asesinados. "Se acusaba a niños de seis años de haber espiado para el enemigo y se les torturaba hasta la muerte. A finales de 1951 casi dos millones de personas habían sido asesinadas, en ocasiones en espectáculos públicos celebrados en estadios". También en China "se abolieron todas las leyes. Los órganos jurisdiccionales fueron sustituidos por tribunales populares". Los intelectuales, que incluían a maestros, ministros de culto, empresarios y minorías étnicas, fueron recluidos en el *laogai*, el gulag chino. El "Gran Salto Adelante", un programa de industrialización,

causó la muerte de "por lo menos 45 millones de personas... entre 1958 y 1962..., 8 por ciento... fueron torturadas hasta la muerte o ejecutadas".

La dictadura cubana asesinó a miles, despojó a millones de sus propiedades y persiguió con saña a los homosexuales. Hasta la fecha continúan sus abusos. Los manifestantes del 11 de julio de 2021 "fueron apaleados por pandillas incondicionales del gobierno"; 127 cumplen penas de prisión de entre 6 y 30 años por el delito de manifestarse.

También la Cuarta Transformación ha violado derechos humanos de mexicanos e inmigrantes. De la Barreda señala decenas de ejemplos y comenta que el régimen se ha lanzado a un proceso de demolición de la democracia, de los poderes judiciales y de la transparencia; además, ha militarizado la seguridad pública. "El autoritarismo, el resentimiento reivindicativo, la intolerancia... se exacerbaban en el gobierno de López Obrador". Lo peor es que Claudia Sheinbaum, lejos de distanciarse, está siguiendo sus pasos.

• DEMÓCRATA

Murió Pepe Mujica, el expresidente de Uruguay. Demostró que se puede ser un gobernante de izquierda sin demoler las instituciones democráticas. No solo respetó los derechos humanos en su país, sino que los fortaleció.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La normalización
de lo público
grotesco

Notable la cantidad de análisis que hay en los medios sobre los intrínquilis, los secretos y las mejores formas de participar en la elección del Poder Judicial del 1 de junio.

Notable que se diga que un 15% de afluencia ya sería un éxito, que un 5% quizá no, pero que incluso un 5% estaría bien, porque los jueces habrían sido elegidos por más de una persona,

no como antes o como hasta ahora, que los elegía sólo el presidente.

Notable que se abran sitios con análisis de los mejores candidatos para los puestos más importantes. Que se hable de la elección como un primer experimento a mejorar y no como el engendro burocrático y la imposición política que es.

Se prodigan explicaciones ininteligibles de cómo votar; se insiste en que no es tan difícil, si se toman estas precauciones y aquellas otras.

Al mismo tiempo, las autoridades electorales suprimen garantías en materia de custodia y conteo de los votos; se declaran incapaces de echar de la elección a candidatos vinculados al crimen; y autorizan la promoción oficial, *urbi et orbi*, del engendro.

El proceso es a la vez ininteligible y vergonzoso.

El gobierno está dispuesto a tragarse el sapo y a hacer el ridículo con una elección del 15% o el 5% de votantes, porque suga-

nancia será enorme: obtendrán dominio pleno sobre el Poder Judicial, además de una instancia disciplinaria para los jueces que se salgan de control.

Parte de la crítica ingenua a esta maniobra electoral es decir que su diseño es inepto, que hay que ser idiota para diseñar algo tan complicado.

Por el contrario, creo que es un diseño astuto, intencionalmente enredado, para que sólo pueda manejarlo quien lo creó.

Y eso en sus dos momentos claves: durante la elección, a la hora de llevar gente a votar; y después de la elección, a la hora de contar y *completar* los votos.

El galimatías electoral es sólo el disfraz del propósito simple de manipulación que hay debajo. Los análisis que estamos viendo para explicar lo inexplicable contribuyen a normalizar lo público grotesco.

Como dice Diego Valadés, citado ayer por Carlos Marín, aquí, en MILENIO: las "elecciones" de junio "ya están hechas". ■

Notable que se diga que
un 15% de afluencia ya
sería un éxito

ITINERARIOS

EPIGMENTIO IBARRA

@epigmentioibarra



Una cita con la historia

Que, como decía Francisco Quevedo, “menos mal hacen los delincuentes que un mal juez” es algo que las y los mexicanos —porque lo hemos sufrido en carne propia— sabemos muy bien.

Víctimas de jueces, magistrados y ministros —de sus decisiones, fallos, sentencias o amparos— hemos sido todas y todos, de alguna manera, en algún momento de nuestra vida.

Yasea porque se nos niega justicia en un tribunal o porque un juez venal libera a algún criminal que termina haciéndonos da-

ño, lo cierto es que, a excepción de un puñado de privilegiados, a la mayoría nos ha ido mal en nuestros tratos —que son muchos e inevitables— con el Poder Judicial.

Así como en la guerra la primera baja es la verdad, la primera víctima de la corrupción —un componente genético esencial del viejo régimen— es siempre la justicia.

Ahí donde mandan el PRIAN y el mercado y, para volver a Quevedo, donde “poderoso caballero es Don Dinero”, la justicia es solo una mercancía.

A los delincuentes de cuello blanco, a los capos del crimen organizado, a los gobernantes y funcionarios corruptos que se manchan las manos de sangre inocente y se llenan los bolsillos con dinero del pueblo, a los millonarios sin escrúpulos y en general a quienes tienen con qué comprar a un juez o a un magistrado la impunidad, que la plata les garantiza, los estimula a seguir perpetrando crímenes.

A ese círculo vicioso crimen-corrupción-impunidad que ha ensangrentado y empobrecido a México. A esa espiral incontenible de injusticias es que con

nuestros votos por las personas juzgadas podremos las y los mexicanos ponerle fin en solo 18 días.

No será fácil el camino de aquí a la elección. Desplegarán la oligarquía y lo que queda de la oposición política, con apoyo del enorme aparato mediático que tienen a su servicio, todo su arsenal de trucos sucios.

Se saben a punto de perder su último bastión. En el Poder Judicial se atrincheraron; desde la Corte y los tribunales quisieron frenar la transformación del país. Harán hasta lo imposible —ya lo están ha-

ciendo, de hecho— para mantener el control sobre el aparato de impartición de justicia, para que el proceso fracase, para que no acuda la gente a esta cita con la historia.

Víctimas de jueces, magistrados y ministros hemos sido todos

La cuenta regresiva ya está en marcha. Ciertamente, no tenemos experiencia, el proceso de selección de candidatas y candidatos es complejo, nunca se ha celebrado una elección así en nuestro país, en casi ningún país de la tierra, pero de hazañas extraordinarias es capaz un pueblo, como el nuestro, consciente y decidido a hacer valer su soberanía y a defender su democracia. ■

**SALVADOR
GARCÍA SOTO**
SERPIENTES Y ESCALERAS



Las presiones de Trump asedian a la 4T

La semana que corre inició con un escalamiento de las presiones políticas y diplomáticas al gobierno de México por la administración de Donald Trump, que con la cancelación de la visa a la gobernadora de Baja California y a su esposo, sumado al cierre de fronteras a las importaciones del ganado mexicano, parece estar apretando a la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum ante la negativa para aceptar la ayuda militar estadounidense en el combate a los cárteles de la droga mexicanos.

No es para nada casualidad que, justo una semana después de que se produjera aquella llamada telefónica en la que Trump le pidió a Sheinbaum que se dejara ayudar con la intervención directa del Ejército de Estados Unidos en el combate a los capos de la droga, algo que la presidenta rechazó y calificó de inaceptable, comenzaran las acciones directas del Departamento de Estado contra políticos mexicanos que pertenecen al partido gobernante, empezando por la morenista Marina del Pilar Ávila, que gobernando al estado que

tiene la frontera más transitada con Estados Unidos, hoy no tiene visa, lo que en los hechos significa que no es bienvenida en el país vecino.

La molestia y extrañeza que ha expresado la presidenta Sheinbaum ante el innegable golpe político que le dieron a una gobernadora de su partido de muy poco ha servido. A la petición de la mandataria para que el gobierno de Estados Unidos le explicara las razones para declarar indeseable a una gobernante mexicana, respondió el lunes la Embajada estadounidense en México: "Los registros de visas son confidenciales según la ley estadounidense. Por lo tanto, no podemos discutir los detalles de cada caso de visa", le declaró a EL UNIVERSAL la vocería de la embajada.

Y en medio del escándalo político por el tema de las visas y las pérdidas millonarias que están teniendo diariamente los ganadores del norte de

México por no poder exportar su ganado a Estados Unidos, ayer se difundieron versiones de otra presunta cancelación de visa al gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal, y a su hijo Américo Villarreal Santiago. Pero desde la vocería de Seguridad de Tamaulipas se emitió un breve comunicado que sostenía que "es información falsa, no confirmada por ninguna autoridad".

Más tarde, el gobierno de Tamaulipas, pero ahora con su vocería central reiteró el desmentido en una nueva versión del comunicado en el que fue eliminada la palabra "información falsa", para decir que "se precisa que es información no confirmada por ninguna autoridad y se recomienda a la ciudadanía no difundir información incorrecta".

En Baja California, mientras tanto, el escándalo en el estado, cuya economía está estrechamente vin-

culada con Estados Unidos, siguió creciendo a pesar de los intentos de Marina del Pilar por apagarlo con sus acusaciones de violencia de género. En medio de la crisis empezaron a surgir versiones de que la gobernadora podría solicitar licencia a su cargo al haber perdido la confianza del gobierno estadounidense.

Y por si le faltara algo a esto que empieza a ser un coctel explosivo y denota que en la oficina oval se cansaron de esperar a que la presidenta Sheinbaum se sumara a su guerra contra el "narcoterrorismo", la decisión de Ovidio Guzmán de "cooperar" con el Departamento de Justicia y soltar información sobre las relaciones entre el Cártel de Sinaloa y los políticos y gobernantes mexicanos, es algo que claramente aumentará la tensión y el choque cada vez más claro de posiciones entre la administración Trump y la de Claudia Sheinbaum. ¿Hasta dónde llegará esta tensión y el asedio desde la Casa Blanca contra el gobierno mexicano y la 4T? Hay quienes piensan que podría llegar hasta Palenque. ●

La molestia y extrañeza de Sheinbaum ante el golpe político a una gobernadora de su partido de muy poco ha servido.

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

USTED DISCULPE, VOTÓ POR UN ALCALDE, PERO GANÓ EL NARCO

L

a cifra es tan escandalosa como reveladora: al menos 25 alcaldes, alcaldesas y exediles –solo de 2024 a la fecha– han sido detenidos o investigados por presuntos vínculos con el crimen organizado.

Si esto no es una muestra de cómo el narco ha tomado por asalto las estructuras del poder local, entonces nada lo es. Porque lo que está en juego no son solo territorios, sino la médula misma del poder democrático en México. Puebla,

#OPINIÓN

Mientras los partidos se reparten candidaturas como si fueran dulces, el crimen organizado ya se instaló cómodamente en las alcaldías, muchas veces con complicidad abierta de quienes juraron combatirlo

estado clave en la política nacional, no ha quedado al margen. **Gerardo Cortés Caballero, alcalde morenista de Cuautempan**, es el cuarto edil en ese estado en estar bajo investigación por presuntos vínculos criminales.

Un cateo a sus propiedades arrojó un botín nada republicano: armas, droga y cartuchos útiles. Le preceden los hermanos **Uruviel y Giovanni, y su padre Ramiro González Vieyra**, que gobernaron en Ciudad Serdán, Tlaxichuca y San Nicolás Buenos Aires, respectivamente. Vaya, no era una coincidencia familiar, sino una especie de franquicia de corrupción.

Pero si Puebla alarma, el Estado de México sacude. Con la "Operación Enjambre" cayeron cinco expresidentes municipales solo en un semestre. El caso más estruendoso es el del **exalcalde de Zacualpan, Fidel Figueroa**.

Fue condenado a 236 años de prisión por homicidio agravado. Nada menos que por asesinar a exservidores públicos en un ataque de 2019. ¿Su presunto aliado? *La Familia Michoacana*.

En Jalisco, **José Ascensión Murguía**, edil de Teuchitlán, fue detenido por sus presuntos nexos con el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y su implicación con la operación del **Rancho Izaguirre**, un campo de entrenamiento criminal. Mientras tanto, en Michoacán, la alcaldesa de Coalcomán y el alcalde de Tanhuato están *bajo lupa* por rendir tributo simbólico –y quizás real– a **Nemesio Oseguera, alias El Mencho**. Que un funcionario le rinda honores a uno de los capos más buscados del país no es solo escandaloso, es la radiografía de un Estado colapsado.

En Morelos, lo que ocurre es una telenovela negra. **Mientras Cuauhtémoc Blanco** arrastra investigaciones por tentativa de violación, al menos ocho alcaldes están en la mira de la FGR. Algunos ya fueron captados en videos conviviendo con miembros del **Cártel de**

Sinaloa. ¿Casualidad? ¿Reunión vecinal? ¿O simple y descarado contubernio?

La exalcaldesa de **Chilpancingo, Norma Otilia Hernández**, se reunió con el líder de **Los Ardillos en Guerrero**, y aunque fue expulsada de Morena, ya anunció su intención de competir por la gubernatura en 2027. En **Zacatecas y Chiapas**, los casos se repiten como una partitura de horror: alcaldes detenidos, desafiados, prófugos, señalados de homicidio, asociación delictuosa, o todo junto.

Lo más alarmante de esta epidemia institucional es la normalización. Nos hemos acostumbrado a que el narco tenga voz y voto en las elecciones municipales.

Se infiltran, financian campañas, deciden candidaturas, y cuando es necesario, ejecutan justicia por su cuenta. No es solo corrupción: es cooptación total del poder político local.

Cada alcalde detenido es una historia de traición a la ciudadanía, pero también un síntoma de algo más profundo: que en muchas regiones de México, los verdaderos gobernantes no se eligen en las urnas, sino en la sierra, al amparo del plomo.

AUNQUE NO LO DIRÁN PÚBLICAMENTE, hasta que haya información oficial de Washington, Palacio Nacional tiene la certeza de que la gobernadora **Marina del Pilar Ávila y su esposo, Carlos Torres**, tenían cuentas bancarias en Estados Unidos con operaciones frecuentes para mover efectivo.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "En algunas regiones, votar ya no es democracia: es elegir al gerente local del narco".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Cada alcalde detenido es una historia de traición a la ciudadanía

¿Justicia en manos del narco? ELECCIÓN DEL PODER JUDICIAL en México

Tanya Acosta

tanyaacis@icloud.com

Este 1 de junio, México se enfrenta a una de las decisiones más graves y trascendentales en la historia del Poder Judicial: la elección directa de jueces por parte de la ciudadanía.

Lo que debería representar un ejercicio democrático ejemplar y una oportunidad para acercar la justicia al pueblo, se ha convertido en un proceso plagado de escándalos, vínculos criminales y candidatos con historiales que rayan en lo grotesco. La boleta no parece una lista de aspirantes a impartir justicia, sino un catálogo de personajes salidos de expedientes judiciales y crónicas policíacas.

En lugar de jueces con trayectorias limpias, tenemos candidatos con antecedentes penales, nexos con el narcotráfico o con organizaciones religiosas señaladas por crímenes graves. Esta elección -que debería fortalecer la confianza en las instituciones- amenaza con entregar las llaves del sistema judicial al crimen organizado.

Uno de los casos más alarmantes es el de **Fernando Escamilla Villarreal**, abogado defensor de **Miguel Ángel Treviño Morales**, alias "El Z-40", uno de los líderes más sanguinarios del cártel de **Los Zetas**, y de **Eleazar Medina Rojas**, "El Chelelo", otro operador de la misma organización criminal. **Escamilla Villarreal** no solo ha representado legalmente a estos criminales, sino que además fue sentenciado por portación ilegal de armas, aunque logró revertir la sentencia mediante un amparo.

A pesar de estos antecedentes, el comité evaluador -presidido por **Arturo Zaldívar**- lo calificó como un "candidato idóneo" para ser juez penal federal.

¿Qué clase de sistema es este donde alguien que ha trabajado con los Zetas puede aspirar a dictar sentencias?

No es el único caso. **José Refugio Rodríguez**, abogado de **Joaquín "El Chapo" Guzmán**, también figura como alguien prominente del entorno judicial.

Fue él quien transmitió al gobierno mexicano la queja del capo desde la prisión de máxima seguridad en **Estados Unidos**, denunciando supuestos abusos y solicitando su repatriación.

Refugio Rodríguez no ha ocultado su simpatía por su cliente, y su defensa pública del narco más célebre de México resulta, cuanto menos, inquietante.

Otro perfil igualmente cuestionable es el de **Jesús Humberto Padilla Briones**, quien fue detenido por narcomenudeo de metanfetaminas y portación ilegal de armas de fuego. Hoy, increíblemente, busca ser juez penal en el cuarto circuito de **Nuevo León**.

La sola idea de que una persona con estos antecedentes pueda llegar a ocupar un cargo de tal responsabilidad judicial debería alarmar a cualquier ciudadano.

Pero el problema no se limita a los candidatos. Dentro del sistema ya operan jueces que han favorecido a personajes del crimen organizado. Uno de ellos es **Conrado Alcalá Romo**, juez de distrito en **Zapopan, Jalisco**, quien concedió un amparo a **Héctor Luis "El Güero" Palma**, fundador del **Cártel de Sinaloa**, al determinar que hubo fallas en el proceso por el que se le acusaba de asesinato. Su decisión abrió la posibilidad de que **Palma** recuperara su libertad, a pesar de su historial criminal ampliamente documentado.



unomásuno

Y finalmente, aparece el nombre de **Silvia Rocío Delgado**, abogada que defendió a **Joaquín "El Chapo" Guzmán** entre 2016 y 2017.

Ahora busca ser jueza penal en **Ciudad Juárez**. Su pasado como defensora del narcotraficante no le impide figurar en la boleta oficial.

¿Cómo podemos esperar que imparta justicia de manera imparcial alguien que ha trabajado en la defensa de uno de los capos más infames del país?

Todo esto nos lleva a una pregunta esencial: ¿a dónde va a llevar esta elección al sistema de justicia mexicano? ¿Qué clase de "justicia popular" es esta, cuando los nombres en la boleta están manchados por la violencia, el narco, la corrupción y el descrédito?

Permitir que estos perfiles accedan a los juzgados es como entregarles la Constitución a quienes la han violado sistemáticamente.

Es una traición al principio más básico de un Estado de derecho: la independencia

judicial.

Lejos de consolidar la justicia, este proceso amenaza con normalizar la infiltración del crimen organizado en el aparato judicial, esta vez con el aval de las urnas.

Si gana esta clase de candidatos, ¿quién va a juzgar a los cárteles? ¿Quién va a proteger a las víctimas? ¿Quién garantizará que un juicio no se decida en una mesa de negociación con abogados del narco o con operadores políticos?

ESTA ELECCIÓN NO

ES UN AVANCE DEMOCRÁTICO

Es una trampa populista que disfraza de participación ciudadana lo que en realidad es una puerta abierta a la impunidad. Y si no alzamos la voz ahora, si no denunciemos la gravedad de lo que está ocurriendo, en pocos años no nos preguntaremos quién imparte justicia, sino a qué cártel pertenece el juez que lo hace.

México está a punto de cruzar un umbral muy peligroso. Y cuando la toga y el mazo caigan en manos del crimen, la ley dejará de ser un instrumento de justicia para convertirse en una herramienta de protección del poder criminal.

SASKIA NIÑO DE RIVERA

Elecciones, Poder Judicial y delincuencia organizada

México está a días de vivir un hecho histórico que es la elección popular de todos sus candidatos judiciales del fuero común y federal. Si bien las discusiones que hoy se están teniendo ya no son si la reforma fue lo correcto o no; hoy, organizaciones de sociedad civil y la cámara de legisladores están denunciando una realidad que amenaza nuestra democracia.

Las recientes denuncias, presentadas por las organización Defensores AC y el Laboratorio Electoral, ponen en evidencia la vulnerabilidad en la cual en nuestro Poder Judicial podrían estar personas con vínculos al crimen organizado, con sectas religiosas con vínculos al narcotráfico, posesión de armas de fuego, trata de personas, abuso sexual, lavado de dinero y enriquecimiento de recursos ilícitos; y defensores de capos del narcotráfico están siendo considerados para ocu-

par cargos en el poder judicial.

Entre los casos más alarmantes se encuentra Francisco Herrera Franco, conocido como “el fiscal del terror”, señalado por la presunta colaboración con el crimen organizado y violaciones a derechos humanos. También está Silvia Delgado, exabogada de Joaquín “El Chapo” Guzmán, quien se postula para jueza penal en Chihuahua. Y no son los únicos. La lista también incluye a Job Daniel Wong Ibarra, exministro de la iglesia La Luz del Mundo, cuyo líder, Naasón Joaquín García, fue condenado por abuso sexual infantil, cuyas investigaciones no solamente lo implican a él sino a su círculo más cercano, al cual pertenece Wong Ibarra.

¿Cómo podría llegar a vulnerarse el estado de derecho si aquellos con vínculos y compromisos con grupos criminales son quienes toman las decisiones respec-

Hay riesgo de que los actos de corrupción no sean casos aislados de jueces.

to a la justicia en el país?

Esto no es un accidente. Es el resultado de un sistema que privilegia la opacidad sobre la transparencia, la lealtad política sobre la capacidad profesional y los acuerdos de poder sobre el interés público. La prisa en los procesos de selección, la ausencia de una revisión exhaustiva de antecedentes y la complacencia de las autoridades son los ingredientes perfectos para un sistema de justicia secuestrado.

Pero el problema no termina ahí. Cuando se permite que personas con vínculos al crimen organizado o con sectas religiosas señalados por abusos lleguen a posiciones de Poder Judicial, el mensaje es claro: la impunidad no solo se tolera, se premia. En México corremos el riesgo de que los actos de corrupción no sean casos aislados de jueces sobornados para beneficiar con ciertas carpetas de investigación, sino que los grupos cri-

minales extiendan su poder a espacios que deberían estar enfocados en impartir justicia y la ley.

¿Quién protegerá a las víctimas de violación a derechos humanos si quienes deben impartir justicia son señalados por diversos ilícitos?

Debido a que las elecciones en México no tienen precedente a nivel internacional, ya que somos el único país en el mundo que van a elegir cien por ciento de sus candidatos, es importante que no solo las autoridades, también la ciudadanía, entiendan la importancia de hacer las cosas con transparencia, con ética; perfeccionando los procesos, para que el día de mañana no empeore la seguridad del país, ni vulnere aún más el Estado de derecho en México, que hoy más que nunca, por la realidad de nuestro país, debe ser la máxima prioridad para poder avanzar en la reconstrucción del tejido social.

Es hora de que México entienda que la justicia no puede estar al servicio de los poderosos, sino al servicio de la verdad. Que el Poder Judicial debe ser un refugio para las víctimas, no una herramienta para sus verdugos. ●

Presidenta de Reinserta. @saskianino

JORGE ROMERO HERRERA

Control político disfrazado de orden

Hay momentos en la vida pública en los que no se puede guardar silencio. Este sin duda, es uno de ellos.

Lo que está en juego va mucho más allá de artículos y tecnicismos legales. Lo que se está discutiendo es si en México vamos a seguir siendo un país donde las personas puedan expresarse con libertad, comunicarse con privacidad y acceder a información sin miedo a ser vigiladas o censuradas.

Desde Acción Nacional hemos sido contundentes: la propuesta de iniciativa de Reforma de Telecomunicaciones y Radiodifusión es profundamente regresiva. Su diseño concentra facultades excesivas en manos del Ejecutivo federal, elimina la autonomía del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y abre la puerta a la censura previa, al bloqueo discrecional de plataformas digitales y a la vigilancia de ciudadanos sin orden judicial. Todo eso en un solo paquete.

Lo advertimos desde el primer día: no podemos permitir que se normalice el control del espacio digital por el poder. No es aceptable que una agencia gubernamental pueda decidir, sin criterios claros, qué se puede decir, quién puede opinar y cómo debe hacerlo.

Y aquí no se trata solo de defender principios abstractos. Lo que esta ley propone afecta la vida diaria de millones de personas. Afecta a quien escribe un blog, a quien publica en redes, a medios de comunicación, a periodistas, a estudiantes, a docentes, a cualquiera que utilice la tecnología para informarse o expresarse. Porque basta con que un funcionario considere que un mensaje "incumple alguna norma" —que, por cierto, ni siquiera especifican— para que se ordene su bloqueo. Así, sin más.

Basta con que un funcionario considere que un mensaje "incumple alguna norma" -que ni siquiera especifican- para que se ordene su bloqueo.

Por eso desde el PAN alzamos la voz y lo segui-

remos haciendo. No por cálculo político, sino porque entendemos lo que significa ceder libertades a cambio de una falsa idea de orden. Porque sabemos que cuando el poder se queda sin contrapesos, lo siguiente que intenta controlar es la palabra.

En días pasados arrancó el primer conversatorio en el Senado, dedicado a analizar esta iniciativa. Por supuesto que celebramos su realización, y lo vemos como un logro de la presión social. Se supone que estos espacios deben ser foros de diálogo, de análisis abierto y de escucha plural, pero lo que vimos el 8 de mayo dejó más dudas que certezas.

En tres ocasiones, el senador Javier Corral interrumpió a los participantes. Primero, cuando el morenista Manuel Huerta comenzó a politizar el debate con ataques partidistas. Luego, cuando la académica Denise Dresser rebasó su tiempo mientras hacía una crítica profunda al contenido de la ley. Y finalmente, cuando Ricardo Anaya respondió —con toda razón— a una mención personal, y calificó de "perorata" la intervención de quien lo había aludido directamente.

¿Fueron esas interrupciones actos de orden o actos de censura? La pregunta está abierta. Lo que es claro es que en un foro supuestamente abierto y plural, no puede ser que se limite el uso de la voz a quienes tienen algo importante que decir, solo porque incomodan. Desde el PAN lo decimos con todas sus letras: el riesgo de esta reforma no está sólo en lo que dice, sino en lo que permite. Si esta ley se aprueba como está, bastará con que a alguien en una oficina no le guste lo que tú publicas, para que te bajen de una red social. Bastará con que un funcionario quiera saber dónde estás, para que se acceda a tu ubicación sin orden judicial.

Estamos a tiempo de corregir. Y lo digo con claridad: hay elementos valiosos en la propuesta. Reconocer el acceso a internet como derecho, plantear mayor cobertura digital en todo el país, atender el rezago en radiodifusión pública. Todo eso tiene sentido. Pero nada de eso justifica abrirle la puerta al control político del espectro digital.

Por eso, mientras esta ley no garantice libertad, privacidad y autonomía institucional, el PAN no la va a acompañar. Y tampoco vamos a dejar de señalar cada intento de imponerla sin escuchar. Porque para nosotros, la democracia no se mide en número de votos, sino en la calidad de las libertades que garantiza.

Y con esta o con cien leyes más, la voz de Acción Nacional no la van a callar. Ni en redes, ni en medios, ni en ningún rincón de este país. ●

Presidente Nacional del PAN

El derecho a la ciudadanía

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Una de las órdenes ejecutivas más descabelladas que Donald Trump ha firmado es la de eliminar la enmienda 14 de la Constitución de Estados Unidos, que desde 1868 garantiza la ciudadanía a cualquier persona que haya nacido en territorio estadounidense, incluyendo a quienes fueron esclavos. Relativa a esa determinación, la Constitución establece, además, igual protección bajo la ley a todos los ciudadanos y prohíbe a los estados la privación de la libertad a cualquier persona sin juicio previo.

A pocas horas de que Trump firmó la orden ejecutiva, los procuradores de 22 estados y una docena de organizaciones de derechos humanos demandaron, mediante amparos, la suspensión de la orden, invocando su inconstitucionalidad, por lo que su aplicación quedó en suspenso en tanto la Suprema Corte de Justicia determine su validez. Cabe añadir que, de acuerdo con una encuesta de la Universidad de Pensilvania, 56 por ciento de la población adulta se manifestó en contra de dicha orden. No se especifica la metodología que da base a esa determinación, pero, en cualquier caso, es relevante que el otro 44 por ciento estuvo de acuerdo o no se manifestó al respecto.

En unos días, la Suprema Corte escuchará los argumentos en pro y en contra de la legalidad de dicha orden ejecutiva. Su decisión será una de las más trascendentes en la historia de la nación. Entre las cuestiones legales más complicadas que se discutirán es la pertinencia de su retroactividad. De aprobarse, pudiera poner en tela de juicio a los habitantes de una nación en la que la gran mayoría son descendientes de extranjeros. Los únicos que preservarían la nacionalidad estadounidense serían los pobladores originarios del territorio que hoy forma Estados Unidos. En otras palabras, los indios americanos, que paradójicamente fueron ilegalmente privados de sus tierras por inmigrantes ilegales. También pudiera tener consecuencias en los pobladores originarios de las tierras que se anexaron a lo que hoy es parte del país vecino, una de las demandas históricas del movimiento chicano. Es evidente que muchos de esos supuestos pasarían por el cedazo del sistema jurídico

estadunidense, pero por muy descabelladas que fueran las interpretaciones, ninguna sería más descabellada que la orden ejecutiva que dio lugar a mil y una controversias.

Se especula que la decisión última estará en manos del magistrado John Roberts, quien en su calidad de presidente de la Corte escribirá una opinión que pudiera normar el criterio de los miembros de ese tribunal.

Es sabido que más de la mitad de sus integrantes son conservadores, pero entre ellos hay algunos moderados que pudieran inclinar la balanza en un sentido en el que prevaleciera el buen juicio y el sentido común sobre el impacto que pudiera tener un fallo que, en última instancia, diera la razón al presidente de una nación de 350 millones de habitantes, la mayoría con antecedentes extranjeros.

La discusión no es nueva y uno de sus antecedentes más recientes pudiera situarse en la acusación de Trump al poner en cuestión la nacionalidad de Obama, debido a que su padre era africano. El asunto quedó saldado cuando Obama presentó su acta de nacimiento en la que se asentaba que su madre había nacido en Kansas y él en Hawai.

Sólo cabe agregar que el derecho a la nacionalidad conocido como *ius soli* es un principio o derecho jurídico que otorga la nacionalidad de una persona por el solo hecho de haber nacido en un determinado territorio, independientemente de la nacionalidad de sus padres.

Al margen de los ánimos racistas y vengativos de Trump, su intención de cambiar una norma constitucional tan relevante es un tema de importancia cardinal en los próximos meses, y tal vez años, en los que la Suprema Corte escuchará argumentos en pro y en contra, y deliberará en torno a la posibilidad de cambiar una norma que afectaría profundamente a una nación cuya gran mayoría tiene orígenes extranjeros.

“

Descabellada, la orden de Trump en un país lleno de gente de origen extranjero

**MANUEL
J. JÁUREGUI***EU aprieta a México en temas de corrupción y narco, en tanto la 4T simula combatirlos y teme a las revelaciones del "Chapito".*

Más presión

Por diferentes ramblas, pero simultáneamente, el Gobierno trumpiano le da vueltas al tornillo de la prensa con la que le aprieta al Gobierno mexicano. Retiro de visas a Gobernadora morenista por presunta alianza con grupos criminales, golpe; intento de gravar las remesas, golpe; acuerdo con "El Ratón" Guzmán para que a cambio de clemencia se declare culpable de narcotráfico y escupa la sopa sobre la impunidad con la que operan en México gracias a sobornos que pagan y a quién, otro golpe.

Por otro lado, retiro del Fondo de Noruega de inversiones en papel de Pemex "por corrupción", golpe de doble banda. El EXODO de la "Chapiza" para entregarse al FBI, otro golpe, pues a cambio de sentencias reducidas, empujarán a uno que otro cuatrotero. Y el principal guamazo: acusar el Departamento de Estado norteamericano a líderes del CDS como narcoterroristas, lo cual inicia un proceso en el que Estados Unidos los puede buscar, detener o exterminar (tipo Bin Laden) en cualquier parte del mundo por representar un peligro para EU.

Mientras tanto, nuestro Gobierno cuatrotero filtra al WSJ que estuvieron "a punto" de capturar al "Chapito" mayor, Archivaldo. Pero ¡lástima, Margarito! Se les escapó por un túnel... ¡otra vez! Sería bueno que nuestras fuerzas del orden die-ran la noticia no de que se les escapó "por poquito" un meganarco ¡SINO CUANDO CAPTUREN UNO!

Ya lo dijo Trump: "El Gobierno mexicano (en realidad dijo que a la Presidenta le tiemblan las piernas) les tiene miedo a los cárteles" y por ello no actúa en su contra. Más que miedo, lo más probable es que le tengan PÁNICO a lo que puedan revelar de apoyos de campaña y ayuda vía amedrentamiento en las urnas de ciertos poderosos cuatroteros.

Se vislumbra un proceso de prensado que acabará por tronar a este Gobierno de no actuar contra los cárteles. Pueden los gobernantes MENTIRLE a la gente, echarle rollos, pretextos, excusas, culpar al inocente y proteger al culpable; lo que no pueden hacer EVADIENDO CONSECUENCIAS es mentirle al Gobierno norteamericano.

Simulan combate al narco equivalente a más ruido que nueces, pretenden demostrarles a los vecinos que EXIGEN acción contra los fentanileros que actúan contra ellos cuando en realidad ni los tocan. Pretenden hacer creer que la VIOLENCIA barbara que vive Sinaloa es una "exageración" de los medios, cuando en todo caso exageración sería exigir que el Departamento de Justicia norteamericano informe a detalle a qué acuerdos llegó con "El Ratón" en la negociación para que pida clemencia a cambio de decir todo lo que sabe.

Ya se le explicó a la señora demandante que los vecinos no están obligados a informar, ¿por qué la insistencia? ¿Acaso es una pose

para consumo interno o un amago débil e inefectivo a los vecinos para que detengan el retiro de visas y acusaciones?

Se percibe en la 4T temor a que su castillo de naipes se desmorone al menor soplo del "Chapito" o de sus familiares, o del mismo "Mayo" Zambada, cuyo proceso está pendiente y concentra un poder EXPLOSIVO si a cambio de clemencia se anima a hablar de a quién le dio millones de dólares a cambio de protección. Si suceden las cosas que pueden suceder, no habrá rollo que pueda salvar a los embarrados y a su organización "humanista".

Quedarán de nuevo en evidencia los embustes, las turbias y negras relaciones, corruptelas, enriquecimientos ilícitos, negocios inconfesables ocultos por la opacidad que esta maligna organización ha tendido sobre el GASTO del Gobierno de dinero DEL PUEBLO, pero que no es para el pueblo, sino para realizar negocios con el balasto del Tren Maya, con obras costosísimas e improductivas como Dos Bocas, o como el empecinamiento en emplear al Ejército en la creación y operación de OTRA aerolínea, compitiendo el Gobierno con el dinero de todos contra el capital de riesgo de los particulares.

¿Y qué decir de PEMEX?, pedir los cuatroteros explicaciones cuando ya AFIRMARON que en ella hay CORRUPCIÓN. ¿Y aún así proclaman ser "diferentes"! Cosas veredes, Mío Cid...

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Claudia, Marina
del Pilar y el lío
en BC

Veinticuatro horas después de haber dicho frente a periodistas y rodeada de su gabinete que no hablaría más del tema de la cancelación de su visa, Marina del Pilar Ávila tuvo que volver a decir algo.

Posteó ayer en X: “No me fueron canceladas cuentas en Estados Unidos simplemente porque no existen. No tengo ninguna cuenta bancaria en el extranjero. Desde el día de ayer, periodistas y me-

dios de comunicación difundieron una mentira. Reitero para ellos y la gente: no existen cuentas en el extranjero”.

Mientras, la presidenta Claudia Sheinbaum sigue pidiendo a Estados Unidos que alguien le explique. El canciller y el embajador parecen andar distraídos —no se ría—.

Más valdría que alguien consiguiera una explicación oficial porque las cosas solo se pondrán peor. Y en esta ocasión no me refiero a la relación con Estados Unidos y lo que significa por la importancia de Baja California en ella, sino al estado mismo y su futuro. En lo político, las cosas andan siempre movidas allá en el norte.

Como ahora nos han recordado las redes y algunos medios, fue el antecesor de Marina del Pilar, el ex gobernador del estado de Baja California, Jaime Bonilla, quien en dos ocasiones, en 2022 y en 2023, desde la tribuna del Senado insinuó que la morenista sucesora, como lo fue él, estaba implicada en el *narco*. La primera vez citando una manta firmada por el CJNG que acusaba a la gobernadora de “romper un acuerdo”, y peor en

2023, cuando dijo: “el gobierno dejó de ser socio de los cárteles a convertirse en un cártel, el cártel que ya le hace competencia a los que ya todos conocemos”.

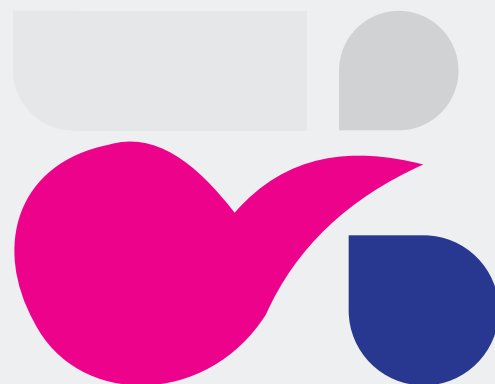
Así de bien se llevan en la 4T. Aclaro que Bonilla se hizo petista después de fracasar en su intento de ser gobernador por más años de aquellos para los que había sido electo. Bonilla no es una blanca paloma y habrá que agregar que es, desde hace muchos años, muchos, buen amigo de Andrés Manuel López Obrador.

Desde 2024, cuando le fue muy mal en la elección para el Senado, Bonilla ha estado más bien callado, aunque sigue siendo un poderoso empresario. Pero muchos otros —incluidos morenistas que no se sienten del equipo de Marina— verán esto como una oportunidad. Incluida alguna oposición, como aquella de la que salió... Carlos Torres, el esposo de Marina.

El vacío de información solo ensombrece el futuro del estado. Claudia Sheinbaum debe andar preocupada... más cuando voltea a ver a su embajador y su canciller para tener la información que necesita. ■

OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo





La impresionante devaluación... del dólar

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Ayer, la divisa estadounidense **rompió la barrera de 19.40 pesos**, cotizando en 19.39 pesos, el nivel más bajo desde octubre pasado, antes de la victoria electoral de Trump.

Antes de atribuir esta apreciación del peso a la fortaleza específica de la economía mexicana, conviene analizar **qué ha ocurrido con el dólar** frente a la mayoría de las monedas en meses recientes.

El "índice dólar" de Bloomberg marcó ayer 1,231 puntos, comparado con los 1,320 puntos registrados a mediados de enero, justo antes de que Trump asumiera la presidencia. Esto implica **una depreciación promedio del dólar del 6.7 por ciento** en apenas cuatro meses.

Si comparamos con el nivel alcanzado en octubre de 2022, la depreciación es aún mayor, alcanzando un 8.6 por ciento.

Durante muchos años, el dólar simbolizó fortaleza y seguridad; mantener activos financieros en dólares era la estrategia más confiable en tiempos de incertidumbre.

Sin embargo, hoy enfrentamos una realidad muy distinta.

Diversos inversionistas manifiestan actualmente preferencia por **inversiones denominadas en monedas distintas al dólar**, incluyendo euros, yenes, libras e incluso pesos mexicanos.

En septiembre de 2022, el dólar llegó a valer más que el euro, pero en enero de este año el euro ya se cotizaba en 1.02 dólares. Ayer el tipo de cambio fue de 1.12 dólares por cada euro.

Dicen que las épocas de crisis también **son épocas de oportunidad**, y en este contexto algunos fondos de inversión provenientes de países árabes y asiáticos están mostrando interés por activos denominados en pesos mexicanos.

Aunque los mercados bursátiles reaccionaron favorablemente al acuerdo provisional entre Estados Unidos y China anunciado el pasado fin de semana, **aún estamos lejos de la normalidad comercial**.

Es verdad que un arancel del 30 por ciento impuesto por EU a productos chinos es considerablemente menor que el 145 por ciento previamente anunciado; sin embargo, sigue **siendo una tarifa alta** que afecta significativamente al comercio internacional.

Incluso el **arancel generalizado del 10 por ciento**, que se mantiene como base para otros países, es **sumamente elevado** si se compara con los niveles promedio registrados desde la Segunda Guerra Mundial.

Cabe recordar que estas reducciones de **aranceles tienen un carácter provisional**, por lo que podrían ser **revisadas y elevadas nuevamente** en julio, tanto en Estados Unidos como en China.

El premio Nobel de Economía James Robinson mencionó recientemente en el marco de la Convención Bancaria que Trump posee un lado pragmático que podría llevarlo eventualmente a reconsiderar sus decisiones.

Esto es precisamente lo que celebraron los mercados. No obstante, no hay que olvidar que **Trump es un líder imprevisible**.

No existen garantías respecto a sus acciones en los próximos meses.

Es posible pensar que **prevalecerá su interés electoral** y que evitará medidas extremas que puedan dañar sus posibilidades en las elecciones intermedias de 2026. Sin embargo, con Trump todo es posible.

Si México logra aumentar **el porcentaje de sus exportaciones hacia EU exentas de aranceles** gracias al cumplimiento del TMEC y se **prepara adecuadamente para la revisión del tratado**, podrá recuperar certidumbre en su relación comercial con Estados Unidos.

Lo que representa una desventaja para otras economías podría convertirse en una ventaja competitiva para México.

Esperemos poder aprovechar esta oportunidad.

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



Las tres prioridades del secretario de Hacienda

El secretario Edgar Amador enfrenta grandes retos. De entrada, un panorama complicado para las finanzas públicas y la economía mexicana, principalmente derivado de la política comercial de Estados Unidos y la incertidumbre de los inversionistas por los cambios de reglas en México. Sin embargo, acostumbrado a remar a contracorriente —como casi cualquier secretario de Finanzas—, el encargado de la política económica del país tiene un plan que, si resulta, lo catapultará en su carrera como funcionario público.

Por lo pronto, Edgar Amador ya fijó muy alto el pronóstico de crecimiento para 2025. Sus estimaciones arrojan que México puede aumentar su PIB hasta 2.7% este año, y dice que el cálculo es relativamente sencillo. “¿Qué es lo que queremos hacer como parte del plan México? Hacer que el PIB sea más hecho en México. Si sumas importaciones más exportaciones, el sector externo mexicano es 73% del PIB. En Estados Unidos esa suma es alrededor del 24%.

México es una de las economías más abiertas del mundo, exportamos mucho, pero también importamos mucho, y de lo que exportamos, alrededor de 53 centavos de cada peso son producidos en el país. En China es arriba de 80 centavos por cada dólar que exportan. Si esos 53 centavos

los convertimos en 60 o 75, estaríamos añadiendo al menos 0.7% al PIB”.

Pese a todo, reconoce el “sesgo negativo de la conversación”, es decir, las estimaciones de los bancos, casas de bolsa, organismo multilaterales y en general de los analistas sobre el crecimiento de México en 2025. La mayoría pronostican un crecimiento muy bajo, cercano a 0% o un decrecimiento. Pero el secretario de Hacienda ha decidido plantearles el reto.

Otra forma de incentivar el crecimiento, dice Amador, son las estrategias de inversión como los llamados polos del bienestar. Y me asegura en entrevista: “El desempleo está en mínimos históricos, la masa salarial sigue creciendo, los fundamentos del consumo están sólidos. Nos queda claro que la falta de certidumbre respecto de la política comercial ha puesto en pausa la inversión, pero por el bien de todos, esperemos estar en lo correcto. Nuestro escenario base es de un crecimiento positivo, nos queda claro que el riesgo es que estemos por debajo de las estimaciones”.

Otro as bajo la manga para cubrir un eventual faltante de

ingresos fiscales es el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP), que alcanzó un saldo de 104 mil 715 millones de pesos en el primer trimestre del 2025, frente a los casi 45 mil millones que tenía un año atrás. “En caso de que se nos caigan de manera significativa los ingresos fiscales, podríamos echar mano, digamos, de este fondo. Hasta ahora, al contrario, ha estado creciendo. Entonces, estamos muy conscientes del riesgo que estamos caminando, este hilo delgado por el cual estamos marchando, pero estamos seguros que con un poco de disciplina vamos a poder llegar”, expone Amador.

Sobre el rango de déficit fiscal que está en el Paquete Económico 2025, el secretario admite que en este momento las estimaciones puntuales son muy difíciles, porque los insumos necesarios para calcular la balanza comercial, con los aranceles de Estados Unidos, son complicados de predecir, pero están “razonablemente confiados en que se llegará a las metas originalmente planteadas”, es decir, de 3.9% del PIB.

Sobre Pemex, Amador asegura que van a reestructurar sus finanzas y que el objetivo de su gestión como secretario de Hacienda es recuperar el grado de inversión que perdió al inicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. “Cuando vienen las calificatorias, es uno de los temas que de manera conjunta con CFE nos preguntan. Estamos muy claros de la importancia y casi el 70% de los pasivos que había con proveedores han sido atendidos”. ●

@MarioMal

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Gas en familia

Por años, López Obrador dijo que la Cuarta Transformación iba a “rescatar” el petróleo y la generación de energía eléctrica de manos privadas. Que devolvería la rectoría al Estado mexicano. En el sector energético —y particularmente en el negocio del Gas LP— la rectoría lleva el apellido de la familia: López Beltrán.

Desde el año 2021, la Secretaría de Energía impuso un tope de precios al público del Gas LP para

proteger la economía familiar. La medida ha puesto contra las cuerdas a empresas privadas que dependen del margen para operar y reinvertir, en un contexto de inflación, inseguridad y competencia desleal tanto de los criminales (huachicol) como del propio gobierno (Gas Bienestar, que vende por debajo del costo real y que genera pérdidas multimillonarias que absorbe el presupuesto de todos los mexicanos).

En este contexto, cobran sentido los vínculos de José Ramón López Beltrán a través de su esposa, Carolyn Adams, con el sector energético. Adams trabajó en Baker Hughes, una contratista petrolera con relaciones con Pemex, y residió con López Beltrán en una casa en Houston propiedad de un alto ejecutivo de esa misma empresa. Conflicto de interés flagrante (por lo menos).

La estrategia es peligrosa no sólo por sus implicaciones de corrupción, sino por su impacto en el mercado: usar el aparato regulatorio del Estado para desplazar a privados y abrir el camino a aliados del círculo presidencial socava la competencia, erosiona la confianza en el Estado de derecho y pone

en duda el verdadero propósito de las políticas públicas.

No se trata sólo de un debate técnico sobre gas, regulación o subsidios: estamos hablando de la posibilidad real de una captura institucional del mercado del Gas LP, ejecutada desde las sombras por el apellido más poderoso del sexenio.

No puede sustraerse de este esquema el control que han tenido los López Beltrán del organismo regulador del sector: Cenagas. Primero, con su alfil Abraham Alipi (íntimo amigo de los hijos de AMLO) y luego con su achichincle de confianza y exgobernador de Veracruz acusado de corrupción por su propio partido, Cuitláhuac García. Ahora hacen con el gas lo

que vienen haciendo con el hidrocarburo importado: controlar el negocio quitando permisos de importación y cobrando moche a los importadores de gasolina, que se quejan de que la “mordida” ya subió a 30 centavos por litro (esto implicaría una ganancia a la sombra de 20 millones de pesos diarios).

Están en todo: Aduanas, gas, gasolina, medicinas, obra pública. La historia de América Latina demuestra que cuando los hijos del poder empiezan a tejer sus redes en sectores clave de la economía, se deben encender todas las alertas.

SACIAMORBOS

Cuentan que el otro día en la mañana, la secretaria de Energía llegó con un vestido de marca Dior y se enojó su jefa. Deducen en los pasillos de Palacio que de ahí se inspiró para incluir el tema de la ropa cara en el decálogo que mandó a Morena. ●

historiasreportero@gmail.com

En el sector energético -particularmente en el negocio del Gas LP- la rectoría lleva el apellido López Beltrán.

ANA PAULA ORDORICA

BRÚJULA



No es solo la corrupción

La razón que da el fondo para sacar su dinero de Pemex no es la corrupción. O no solo es la corrupción. Es la corrupción, sumado a la falta de interés por combatirla. El Consejo de Ética del Fondo Global de Pensiones del Gobierno Noruego que tiene inversiones en Pemex ha encontrado numerosas denuncias y sospechas de corrupción, pero, a pesar de contar con políticas anticorrupción, el Consejo considera que Pemex carece de la transparencia necesaria y una respuesta adecuada a los casos de corrupción.

La falta de información detallada

sobre la implementación de sus programas anticorrupción y la respuesta a denuncias específicas llevó al Consejo Noruego a concluir que no hay garantía razonable de que Pemex tenga medidas efectivas para prevenir y abordar la corrupción. Es decir, la empresa mexicana es demasiado pasiva con respecto a la corrupción.

Para un movimiento, Morena, que se precia de haber llegado al poder para limpiar las escaleras de arriba para abajo, la corrupción está presente más que nunca y además el gobierno no demuestra tener el más mínimo interés por ponerle un freno.

Apenas hace diez días presentó el partido sus lineamientos ético-políticos de comportamiento. Muy rápido han sido puestos a prueba estos lineamientos y la calificación es absolutamente reprobatoria. En Cuauhtémoc, Puebla, tienen a su alcalde, Gerardo Cortés Caballero, fugado porque se le encontraron armas, drogas, cartuchos y vehículos en su domicilio. El partido no ha dicho nada sobre su militante-alcalde para condenar o reprobalo.

Tienen a una gobernadora y a su esposo a quienes se les ha revocado la visa estadounidense — y esto no ocurre como un proceso meramente administrativo, como lo han querido vender y minimizar. Querer meter el problema debajo de la alfombra con un “el amor al pueblo no entiende de visas ni de fronteras”, como dijo la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, es un abuso retórico que pretende hacer la vista a otro lado, co-

mo si le hubieran quitado una paleta de limón a un niño mal portado.

¿Cómo va a liderar Ávila la relación con California ahora con sus contrapartes en Estados Unidos? Tijuana y San Diego son ciudades pegadas, hermanas, en donde el cruce de la frontera ocurre de manera cotidiana. ¿Alguien dentro de Morena se puso a pensar en las consecuencias para los bajacalifornianos al momento de redactar su respaldo inmediato e incuestionable a la gobernadora?

La presidenta Claudia Sheinbaum ha estado reaccionando a todos estos escándalos de corrupción y/o colusión. Reaccionando, no actuando. No reprobando. Simplemente reaccionando y pidiendo tiempo y explicaciones a los involucrados. Al fondo Noruego, en el caso de Pemex, y a Estados Unidos en el caso de la visa de la gobernadora Ávila. Y de paso, pidió que el gobierno de Trump le avise si hay otros gobernadores en casos si-

milares, a los que se les pueda también retirar la visa.

Sheinbaum dice que el caso de la gobernadora es un tema personal. ¿Personal? Vuelvo a preguntar ¿cómo va a manejar la relación bilateral de un estado fronterizo sin su visa? Y en el caso del fondo de pensiones del gobierno Noruego la culpa no puede ser solamente del pasado, como lo quiso minimizar la Presidenta. En el periodo que menciona el documento hay casos que comprenden del 2019-2023, en los que se le pidió informes a Pemex y la paraestatal simplemente ignoró el tema. Quizás en Pemex pensaron que como solamente se trataba de 140 millones de dólares no tenía tanta importancia atender el asunto, pero ¿y la reputación de Pemex? ¿Y las preguntas que esta acción del fondo pueda generar para otros inversionistas en Pemex?

Lo que vemos actualmente es que en México el problema no es solo la corrupción. Queda claro que el problema también está en la respuesta que da el gobierno a ella. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

Queda claro que el problema también está en la respuesta que da el gobierno a ella.

El foro Celac-China ante la confrontación EU-China

ENRIQUE DUSSEL PETERS*

Este martes 13 de mayo se llevó a cabo la cuarta Reunión Ministerial del Foro Celac-China en Pekín. La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) ha realizado desde 2015 estos foros y se trata del principal instrumento de cooperación entre América Latina y el Caribe (ALC) con China. Además de las declaraciones del foro, son particularmente relevantes los planes de acción que surgen del encuentro: docenas de propuestas de cooperación en ámbitos culturales, políticos, económicos, turísticos, de intercambio educativo y cultural. Proyectos de infraestructura y políticas para la reducción de la pobreza absoluta —con base en las experiencias chinas— parecieran ser de particular interés para ALC.

La cuarta Reunión Ministerial es de particular relevancia por varios aspectos. Por un lado, y considerando que la fecha fue definida con antelación, se realiza en el contexto de las erráticas medidas de Trump aplicadas desde el 20 de enero: “órdenes ejecutivos”, amenazas, medidas y constantes contramedidas, así como un generalizado ambiente caótico y de incertidumbre global, pero en el que destacan China y ALC. La confrontación sistémica —política y económica, como lo hemos destacado en esta columna desde hace meses— es un punto de partida significativa para el encuentro. Segundo, el encuentro también refleja la prioridad que le dan los gobiernos latinoamericanos.

Brasil, Colombia y Chile han enviado a sus presidentes, alrededor de 20 países, incluyendo a México, a sus cancilleres. Tercero, China le ha dado la máxima prioridad al Foro Celac-China: el presidente Xi Jinping inauguró la Reunión Ministerial y con antelación la cancillería china advirtió que ALC no es “patio trasero de nadie” y que ambas partes rechazan medidas unilaterales. En la inauguración, Xi Jinping anunció cinco programas, incluyendo una nueva línea de crédito por alrededor de 9 mil millones de dólares, inversiones en sectores tecnológicos y programas para permitir el masivo intercambio de cuadros de partidos políticos, formación para profesionales, profesores y estudiantes, así como diversos proyectos para promover el aprendizaje del chino en ALC.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) elaboró un documento titulado “Las relaciones entre América Latina y el Caribe y China” en aras de apoyar la reunión y específicamente el plan de acción que resultará del encuentro. El documento, de 67 cuartillas, examina con detalle las condiciones y demandas latinoamericanas para su desarrollo: bajo crecimiento económico, alta desigualdad y bajas capacidades institucionales y de gobernanza poco efectiva. Ante estos masivos retos, el documento revisa con detalle los principales aspectos de la relación entre ALC y China: la confrontación entre Estados Unidos y China, el comercio exterior, inversiones, financiamiento y proyectos de infraestructura; además de un repaso de la cooperación bilateral en la última década.

Particularmente relevantes son las

nueve propuestas del documento de la Cepal, con base en una revisión bibliográfica y análisis detallado. Se propone aquí una “modernización institucional” del Foro Celac-China que requiere de un equipo especializado, a largo plazo y más allá de su dependencia de las presidencias anuales *pro tempore*; esta arquitectura institucional no resulta ya funcional ante la dinámica y extensión de la relación entre ALC y China.

De igual relevancia son las propuestas en el ámbito del comercio, inversiones y proyectos de infraestructura: si bien los flujos comerciales y de inversiones han sido cercanos a los estimados en 2015, reflejan enormes retos puntuales en cuanto a la brecha tecnológica del comercio bilateral, un creciente déficit comercial, así como a escenarios lejanos a una efectiva transferencia tecnológica vía las inversiones chinas.

En los proyectos de infraestructura de China en ALC —con un creciente componente de energías renovables— se presentan retos en la transferencia tecnológica por parte de las empresas chinas para cumplir con las expectativas de ALC para permitir una transformación productiva con un crecimiento económico más alto, sostenido, inclusivo y sostenible en la región. Las propuestas en los ámbitos culturales y particularmente del turismo cuentan con un significativo potencial que debieran encararse pronto por ambas partes mediante instrumentos específicos.

Las élites y gobiernos de ALC parecieran estar ante un dilema: ¿caer en la disyuntiva de una relación con Estados Unidos o con China, o comprometerse con una agenda puntual con respecto a

China a corto, mediano y largo plazos, como sugiere el documento de la Cepal?

La discusión no es ajena a México, por el momento las élites políticas, económicas y académicas no han siquiera iniciado una discusión puntual respecto a la República Popular China. El Cechimex de la UNAM, en contribuciones anteriores, palteó un documento de 35 cuartillas y 27 propuestas al respecto; sin mayor respuesta por parte de los sectores público, empresarial, otros sectores académicos y demás. La participación del canciller De la Fuente en Pekín es, sin lugar a dudas, relevante. Brasil, Colombia y Chile enviaron a sus presidentes.

¿Tienen las élites mexicanas capacidad de iniciar una reflexión en forma realista en torno a una estrategia respecto a China o estaremos sólo atentos a las constantes “órdenes ejecutivas” durante los 42 siguientes meses? ¿Nos tomaremos en serio la posibilidad de diversificación de nuestra relación socioeconómica? El Foro Celac-China, sin lugar a dudas, es una opción realista y significativa. ¿Se comprometerá México con foro, incluso con el grupo BRICS y otros organismos internacionales para concretar medidas de diversificación? ¿Cuál es la opinión de los partidos políticos y organismos empresariales? El Senado de la República debiera jugar un papel activo al respecto.

¿Será?

Profesor del Posgrado en Economía y coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM

<http://dusselpeters.com>

Mujica: vive el símbolo

Hace muchos años que José Mujica dejó de ser sólo carne y huesos para convertirse en un símbolo, sujeto a todas las contradicciones y los abusos que las personas y las instituciones hacen de ellos. Para unos, el presidente de Uruguay entre 2010 y 2015 encarna la reivindicación póstuma de los grupos guerrilleros que hace seis décadas se creyeron capaces de cambiar el mundo con un fusil al hombro, unos ideales elevados y dosis pasmosas de voluntarismo juvenil. Para otros, en cambio, su trayectoria demuestra que el único marco aceptable para la acción política es la democracia procedimental diseñada por teóricos conservadores no para realizar la soberanía popular, sino para contenerla.

Acaso para la mayoría, Mujica no es ni el guerrillero que pasó 14 años preso en las mazmorras de una dictadura militar auspiciada por Washington, ni el dirigente partidista, senador, ministro y presidente moderado que gobernó como líder de un bien denominado Frente Amplio, en el que viejos luchadores como él trabajaban hombro con hombro junto a tecnócratas de los que toman con pinzas la palabra pueblo. Para esta mayoría, Pepe es ejemplo antes que gobernante, forjador de frases precisas antes que jefe de Estado.

Su incuestionable sobriedad en el vivir

(término que prefirió ante la distorsión del término *austeridad* con el que se significó en Europa el sacrificio de los más necesitados en el altar del equilibrio fiscal), su sencillez personal, su calidez, su serenidad que no renunciaba a la franqueza e incluso su muy uruguayo apego al campo, calaron en jóvenes que quizá poco o nada sabían de las banderas revolucionarias del socialismo del siglo XX, pero compartían el hartazgo transgeneracional hacia las clases políticas que ejercen el poder como un medio de enriquecimiento personal y comprenden muy bien la urgencia de renunciar a estilos de vida que conducen a la extinción. Su crítica al consumismo y sus alertas sobre la insostenibilidad del modelo económico vigente resonaron con mayor fuerza en su voz que en cualquier otra porque no eran los llamados huecos de los mandatarios neoliberales y los multimillonarios que llegan y se van de las cumbres climáticas en sus jets privados.

Uruguay, como Argentina, Brasil, Chile o España, tuvo una transición pacífica de una dictadura sanguinaria a una democracia levantada en los fangosos cimientos de la impunidad para los represores. A diferencia de su vecino rioplatense, donde el kirchnerismo abrió el camino a la justicia y logró el enjuiciamiento de los gobernantes dictatoriales, en Uruguay se decidió dejar intocados a los cri-

minales, pero de una manera muy distinta a lo que ocurrió en los otros países mencionados: en vez de pactos en las catacumbas del poder o de referendos efectuados en momentos de trauma y nunca repetidos en la normalidad, la República Oriental ha acudido de forma recurrente a las urnas para ratificar su voluntad de pasar la página al periodo oscuro de los militares y la *Operación Cóndor*. Quizá esta paradójica actitud de otorgar democráticamente el perdón a quienes pisotearon la democracia pueda leerse como una proyección nacional de las convicciones personales de Mujica: la intuición de que para construir una sociedad se necesita a todos sus integrantes, incluso a quienes han sido enemigos y verdugos. Esta actitud, impresionante en una víctima directa de la dictadura, podría ser uno de los legados más importantes de Pepe: una tolerancia inexpugnable, una renuncia al odio y al sectarismo como modalidades políticas. En sus palabras: “no puedo cultivar el odio; hay que respetar, sobre todo cuando más duele”.

Guerrillero, parlamentario, estadista, activista ambiental, hombre de vida sencilla o en la faceta que se le quiera recordar, José Mujica ha sido un referente ineludible para todos los movimientos de izquierda, y su impronta no hará sino acrecentarse conforme su mensaje se vuelve una hoja de ruta en los convulsos tiempos que afrontamos.

SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo

Las acciones unilaterales de Washington anuncian el fin de la tolerancia hacia el pacto de impunidad en México.

¿Fin de ciclo?

La cancelación de la visa estadounidense a la gobernadora de Baja California apuntala la hipótesis sobre el final de la centenaria tolerancia de Washington hacia el pacto de impunidad forjado con determinación y paciencia por criminales y gobernantes.

Hace un siglo soplaban vientos bélicos con Estados Unidos pues la aplicación de la Constitución de 1917 afectaba a las petroleras y mineras del país vecino. En 1927 llegó a México un nuevo embajador, Dwight Morrow, un banquero de Wall Street que ni español hablaba. No hacía falta, hizo química con Plutarco Elías Calles, lo cual facilitó un entendimiento pragmático que les permitió generar acuerdos pese a diferencias. Ambos países se apoyarían y tolerarían, pero lo harían discretamente e informando oportunamente al otro. Washington quería un país tranquilo en su frontera sur; los revolucionarios mexicanos, ser reconocidos para dedicarse a reconstruir el país y el sistema político.

En el tiempo transcurrido ha habido sorpresas por ambos lados, pero el entendimiento funcionó bastante bien para los intereses de los dos gobiernos. Sin embargo, terminó siendo nocivo para el interés general de ambas sociedades pues se creó un ecosistema ideal para el florecimiento de las organizaciones criminales.

Si estamos ante el fin de ese ciclo, se debe a la reacción de Washington hacia el empodera-

estadounidenses por sobredosis (las atribuidas al fentanilo son las más numerosas). Si en 2020 fueron 42,700, para 2022 ya llegaban a 111,029. En el relato con servador los responsables fueron China, que enviaba la materia prima; y México, que introducía y vendía las dosis.

Ante esa realidad se disparó el unilateralismo estadounidense que dejó de informar al gobierno mexicano. Entre los casos más relevantes de este nuevo ciclo destacan el chantaje que hizo Donald Trump al canciller mexicano en julio de 2019, la detención del general Salvador Cienfuegos en Estados Unidos en octubre de 2020 y la entrega-secuestro de Ismael “El Mayo” Zambada en julio de 2024. López Obrador protestó y repeló sin obtener respuesta.

La tendencia se intensificó con el regreso de Donald Trump. Empezaron los apretones que me hacen recordar el método aplicado por Theodore Roosevelt, presidente de Estados Unidos entre 1901 y 1909: “llegarás bastante más lejos si hablas con suavidad y cargas un gran garrote”.

Durante su segundo periodo como Presidente, Donald Trump ha aplicado una versión digital de esa política: alaba a la presidenta mexicana (“mujer extraordinaria”) o declara que él aplicará “mano dura” contra el tráfico de armas estadounidenses a México, mientras sus funcionarios van tomando medidas unilaterales sin aclarar por qué ni dar las explicaciones solicitadas.

miento criminal que afecta la estabilidad mexicana porque el gobierno perdió el control sobre la delincuencia. Si a eso le sumamos que se han visto afectados los intereses estadounidenses, estamos ante una modificación de fondo de los supuestos que dieron lugar al entendimiento.

Andrés Manuel López Obrador heredó del PRI y el PAN las tendencias arriba mencionadas, pero sus ideas sobre seguridad contribuyeron a agravarlas. Me detengo en dos hechos clave, aunque en realidad es una acumulación de pequeños y grandes incidentes.

El primero fue el “Culiacanazo de 2019”. Durante unas horas, el Cártel de Sinaloa mostró su disposición a usar las armas y doblegó al presidente López Obrador, quien consideró que lo mejor era ordenar la liberación de Ovidio. El segundo fue el notable incremento, entre 2020 y 2022, del número de muertos

En esta lógica hay que ubicar el retiro de la visa estadounidense a la gobernadora de Baja California y el rumor cada vez más intenso de que el titular del Departamento de Estado, Marco Rubio, cuenta con una lista de 44 personalidades civiles y militares que han sido cómplices del crimen organizado, la mayoría de las cuales están afiliadas a Morena.

Eso pone a la Presidenta ante un dilema con dos extremos: preservar el pacto de impunidad que tan bien les ha funcionado al PRI, PAN y Morena, o hacer buena cara a un Washington decidido a hacer su voluntad.

Y mientras eso pasa, la hermana gobernadora de Baja California hereda a la historia una perla memorable: “El amor al pueblo no entiende de visas ni fronteras”. Amén.

Agradezco al doctor Enrique Cifuentes la explicación sobre las muertes por sobredosis.

ATANDO CABOS

DENISE
MAERKER

@DeniseMaerker



Nada de qué alegrarse

La noticia del retiro de la visa a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, ha desatado una serie de especulaciones, supuestamente informadas, sobre las razones que habría tenido el Departamento de Estado de Estados Unidos para infligirle semejante castigo: desde vínculos con el crimen organizado y corrupción generalizada ligada a las aduanas, hasta *huachicol* fiscal. Es perceptible —en muchos círculos, no sólo en la oposición— la satisfacción de que, finalmente, alguien, así sea el gobierno de Estados Unidos, esté señalando y actuando en contra de los políticos-criminales. Y se entiende, ha sido escandalosa la inacción de

la clase política (todos los partidos incluidos) para evitar la colonización de las instituciones a través de los *narco-candidatos* y la corrupción. En algunas regiones, los partidos simplemente sirven de vehículos para que los poderes fácticos criminales coloquen a los suyos en posiciones que les resultan funcionales: presidencias municipales, secretaríos de seguridad pública, fiscales. Es un hecho.

Pero cuidado con esta reacción de satisfacción justiciera, porque quien está quitando visas sin dar explicaciones es un gobierno amoral que tiene una agenda propia que dista mucho de ser la de limpiar la vida pública de nuestro país. El “desvisadero” es una forma de intervención en la vida política de México, como lo podría ser la presencia de agentes de la DEA, un ataque con drones o cualquier tipo de operación encubierta. La presidenta Claudia Sheinbaum dijo el lunes que no fue informada de la medida tomada por Estados Unidos, ni de las razones por las que habían procedido con esta medida administrativa en contra de una gobernadora de su propio partido. La falta de información y la ausencia de una notificación oportuna lo revelan como una acción claramente hostil.

Tenemos el antecedente de la entrega de *El Mayo* Zambada por parte de *Los Chapitos* y orquestada por Estados Unidos, una acción largamente preparada —y no comunicada al gobierno mexicano— que desató una guerra mortífera en Sinaloa (1,261 muertos). ¿Acaso no había manera

de lograr el objetivo de detener a los criminales y el tráfico de fentanilo sin provocar una guerra fratricida de consecuencias funestas para toda una región? No fue un acto amistoso, como tampoco lo es el *desvisadero*.

Estamos frente a un instrumento de intervención que puede desestabilizar la vida política del país y que deja a la Presidenta reducida al rol de mera observadora de una presunta operación limpieza de nuestra vida pública. Mal haríamos, además, en dar por hecho que estas acciones

están sustentadas en hechos incontrovertibles. No sólo se pueden equivocar, sino que pueden hacerlo por razones que nos resultan irrelevantes internamente, como el que estos funcionarios hayan tenido tratos con empresas y gobierno chinos (cosa que han hecho en otros países).

Es, sin duda, en estos momentos cuando se vuelve más evidente el

enorme costo que ha tenido para nuestro país la omisión y la falta de capacidad de nuestras autoridades para enfrentar la corrupción y encarar los vínculos político-criminales. Dejamos abierto un enorme boquete por el que hoy un gobierno interesado y sin escrúpulos, puede venir a sembrar el caos en nuestra vida pública, acusando discrecionalmente a funcionarios y políticos sin dar explicaciones y mucho menos aportar pruebas.

La operación limpieza la teníamos que haber hecho, y la tenemos que hacer nosotros. ■

“Quien está
quitando visas sin
dar explicación es un
gobierno amoral con
una agenda propia”

LAS ALAS DE MERCURIO

MARGARITA
RÍOS-FARJAT*



Muchos casos que resuelve la Corte son estrujantes y los que hacen sufrir a las infancias aún más, algo que, por desgracia, es parte de la realidad del país; quisiera contar algunos casos recientes

Niñas y niños que sufren



Los menores son la sociedad del porvenir; desde luego que ameritan protección reforzada y sensibilidad de todos. ROLANDO RIESTRA

Muchos casos que resuelve la Suprema Corte son estrujantes, y los que hacen sufrir a las infancias aún más. Por desgracia, esto es parte de la realidad de nuestro país. Quisiera contar algunos casos recientes, de algunos de los cuales se está emitiendo recientemente jurisprudencia (criterios obligatorios para todos los jueces del país).

Qué difícil es, a veces, lograr establecer la debida filiación de un hijo o una hija, y poder derivar derechos y obligaciones al respecto (a los alimentos, por ejemplo). En 2013, una mujer demandó el reconocimiento de paternidad de una niña de dos años y ofreció la prueba pericial en genética molecular respecto al presunto papá. Se llevó a cabo la prueba y se concluyó que era el padre. El señor apeló, sin éxito; promovió un juicio de amparo y se le otorgó la razón de que debía ser una prueba colegiada, y no con un perito único. Se repuso el juicio. Designó un perito, pero no lo formalizó. Pasa el tiempo. Se le requiere para la prueba, no es localizado en el domicilio que él mismo señaló. Se le apercibe, por boletín, que si no se presenta a la prueba, se presume su paternidad. Así se hizo pues no se presentó. Apela, dice que no se le notificó. Otro juicio de amparo, que llega hasta la Corte en 2023.

El criterio establecido por la Corte es que en los juicios de reconocimiento de paternidad, cuando el presunto progenitor se niega a practicarse la prueba pericial, existe la presunción de parentesco (como indica el Código Civil de la localidad); pero añadió: “Esta misma circunstancia ocurre cuando, a pesar de que no existe una oposición manifiesta, el presunto progenitor adopta una actitud dilatoria y contumaz para evitar que se determine con certeza su paternidad...”. La niña debe tener ahora 14 años.

Otro caso. El de una mujer separada de su esposo sin divorciarse, que luego de varios años inicia una relación con otro hombre, con quien tuvo a una niña (la niña no era hija del esposo, sino de su nueva pareja). Los progenitores acuden a registrarla, pero se les niega el derecho, argumentando que en Jalisco está prohibido que los hijos de una mujer casada sean registrados con el apellido de un hombre distinto al marido.

La Corte determinó la inconstitucionalidad de esos artículos, porque vulneran el interés superior de la infancia al establecer una prohibición que no tiene como finalidad la protección de la familia, sino que se basan en estereotipos de género en torno a las relaciones extramaritales. ¿Por eso no pueden llevar el apellido del padre? ¿Qué culpa tienen los niños?

El derecho a la filiación, el derecho a los alimentos... No son pocos los juicios exigiendo el pago de alimentos, por eso este fenómeno se ha convertido en delito. Y sí, la Corte también tiene jurisprudencia aclarando que el delito de incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar es constitucional, y que la catalogación como delito se justifica ante la insuficiencia de normas civiles para hacer frente a esta conducta, lo que amerita una protección reforzada. De ahí también la necesidad de que quienes cometan este ilícito no puedan convertirse en candidatos a elección popular.

Pero hay asuntos más densos. Y son los que tienen que ver con el abuso sexual. En reiteradas ocasiones el abusador es un familiar. También hay mujeres, pero por no denunciar estas conductas (recuerdo el caso de un trabajador de un kinder). La Corte también ha establecido que es válida la agravante de abuso sexual de menores de edad (que una persona sea castigada con una pena mayor en estos casos). Si conocemos de eso es porque los sentenciados lo impugnan. Cientos de casos así en los tribunales, saturados están.

¿Y qué pasa cuando las infancias víctimas no pueden procesar emocionalmente los abusos sino hasta que el delito prescri-

bió? Este es un problema que la sociedad se tomó con preocupación y hace poco más de una década se emitió la Ley General de los Niños, Niñas y Adolescentes, que dispone: “No podrá declararse la caducidad ni la prescripción en perjuicio de niñas, niños y adolescentes”.

La Primera Sala tomó esta norma y la aplicó en un caso concreto de una adolescente que había sufrido violencia sexual por parte de uno de sus tíos cuando era niña. El tío señalaba que había pasado el tiempo y prescrito la acción penal, así que no podía ya ser juzgado por el delito de abuso sexual equiparado (el cometido contra un niño o niña menor de doce años). Sin embargo, la norma es clara: “No podrá declararse la caducidad ni la prescripción”. Por ello, sin soslayar el principio de presunción de inocencia (eso es otra cosa), se determinó que los delitos sexuales cometidos en contra de infantes y adolescentes son imprescriptibles. Esto brinda tiempo a las víctimas, permite que denuncien los actos cuando están preparadas emocionalmente para hacerlo.

¿Y qué sucede cuando son muy pequeños y de repente comienzan a revelar abusos sexuales sufridos en otra ciudad? Es deber del Ministerio Público recabar inmediatamente los testimonios y luego remitir el expediente al

competente en la otra ciudad, donde debe seguir la investigación. ¿Y si los niños siguen recordando cosas luego de remitido el expediente? ¿Se les volverán a tomar las declaraciones a los niños, ahora en otra ciudad, solo para cumplir con la formalidad de hacerlo frente al Ministerio Público competente (por razón del lugar donde se realizó la conducta)?

En un caso, tenemos que el hecho de que la madre llevara a sus niños ante la misma autoridad de su ciudad, luego de que se había determinado la competencia en otra distinta, provocó la nulidad de la prueba y no se vinculó a proceso al presunto responsable. La Corte revocó la determinación: volver a tomarles la declaración a los niños, solo para acreditar un requisito procesal, va en contra de su interés superior. Después de todo, el Ministerio Público que recabe su declaración adicional bien puede remitirla al competente.

Otro caso más. Un niño secuestrado durante un mes en 2014. Se imputa a dos hombres y dos mujeres (incluyendo la novia del papá) por su probable responsabilidad en el delito de secuestro agravado. Una investigación compleja: se deja en libertad, se reaprehende, se toman y retoman declaraciones, se desconocen, se alega tortura, no se acredita, se condena, se apela, se repone, se exculpa, se apela, se repone, y en 2021 se dictó sentencia absolutoria al determinarse que, en esas reposiciones, no se volvieron a ofrecer las pruebas (que de todas formas ya estaban en el causal probatorio).

En 2022, el niño, ya mayor de edad, promueve un amparo. Interesante, porque la Constitución establece que la víctima tiene derecho a “asesoría jurídica” pero el imputado a “defensa adecuada”. La doctrina señala que si un imputado no ofrece pruebas, existiendo estas, se presume que se trasgredió el derecho a esa defensa adecuada. La víctima no tiene ese derecho porque, se asume, ya tiene al Ministerio Público de su lado mientras que el imputado lo enfrenta. Pero ¿cuándo la víctima es un niño?

El interés superior de la infancia, con este asunto, implicó un entendimiento distinto en relación con las infancias víctimas: debe constatar que el asesor, profesionista en derecho, asista a todas las etapas y desempeñe una asesoría eficaz, especialmente cuando, de una revisión objetiva del asunto, se advierta que las pruebas ofrecidas no están bien ofrecidas o, habiéndolas, no se presentan. No quiere decir esto que siempre tengan la razón los niños, sino que requieren protección reforzada.

La infancia es la sociedad del porvenir. Desde luego que amerita una protección reforzada, y sensibilidad de todos.

* MINISTRA DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA



La presidenta, una víctima de su desinformación

De Claudia Sheinbaum se espera diario la versión más acabada, más confiable, de cuanto sucede en México.

Y sea por su deficiente equipo, sea por su lamentable vecino, o sea porque el formato que eligió para comunicar es una trampa (o por la suma de lo anterior), el caso es que no le está yendo nada bien al informar.

Quién sabe quién convenció a la presidenta de que la mejor arma política para lidiar con un acontecer complejo es decir que no sabe de esto o de lo otro. Parecer desinformada tan a menudo, prácticamente diario, y no corregirlo, es un gran defecto.

En la era de las redes sociales, donde a cualquier hecho le sigue un aluvión de versiones—incluidas las falsas y/o interesadas—, la presidenta de un país como México ha de ejercer de filtro creíble entre lo que sucede y lo que se dice que ocurre.

Más aún cuando ella encabeza

un movimiento que acusa que la prensa no es creíble; cuando en su partido, dicen, no se miente al pueblo, cuando, en pocas palabras, eligió comparecer diario para decir la verdad, y con ello fijar un parámetro de confiabilidad.

Empero, en demasiadas ocasiones en la mañana Sheinbaum parece una más, entre millones, que no sabe qué creer o qué decir de sucesos de alto impacto. El caso más reciente, desde luego, la cancelación de la visa a la gobernadora Marina del Pilar Ávila.

Una cosa es que por táctica en ocasiones la presidenta quiera ganar tiempo y no ataje temas de la agenda noticiosa que se le indigestan.

Eso, que es una virtud de control mediático, puede también volverse en su contra: sin información de la actualidad, una rueda de prensa es un *show*, a lo más entretiene; pero no por mucho tiempo, y no sin costos para la

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



protagonista del *show*.

En el caso de la gobernadora de BC, si lo de Sheinbaum es táctica, si lo de “no sé más” es cierto,

pues qué mal; pero si no es una evasiva, peor.

Porque desde que se supo que Estados Unidos no permite a Marina del Pilar entrar a su territorio, la presidenta es todo menos fuente de certidumbre. Y al correr de las horas lejos de corregir, eso se profundizó: cuando el gobierno no habla, o la verdad es insoportable o la administración es incapaz de conseguirla. ¿Qué es peor?

Si hay tema candente, la mañana se espera con avidez. El lunes fue el caso, pues la gobernadora anunció que carece de visa 24 horas antes: con su nula información, al arrancar la semana Sheinbaum no sólo hizo crecer el problema de tener una mandataria fronteriza *non grata* en EU, sino que se presentó como jefa de un gabinete sin capacidad de tranquilizar a la opinión pública.

Dicho de otra forma, si lo que pretendía la presidenta era

generar más desconfianza en Marina del Pilar, y por extensión en Morena, alimentar las versiones de las “narcotistas” de EU, etc., la movida le salió muy bien: si el gobierno no fija el estándar, la especulación reina. Mucho, presidenta.

Sin embargo, esto va más allá de una gobernadora de Morena. La que se devalúa en medio de tanta ausencia de información veraz es la titular del Ejecutivo federal, cuya voz no será creíble cuando dice que con Trump tiene grandes conversaciones telefónicas y luego sucede que no se enteró, ni antes ni después, de las razones de EU para quitar la visa a una correligionaria suya.

Y no sabe de eso, y no sabe de si la familia de *El Chapo* ya negoció en Estados Unidos, y no sabe de...

Si Claudia cree que decir que no sabe le ayuda, no está entendiendo que no entiende lo importante que es ser vista no sólo como la que sabe las razones de las cosas importantes, sino como quien sabe cómo lidiar, para bien de México, con las duras verdades. ¿Sabe o no sabe?



La sencilla franqueza de Omar

¿Las autoridades mexicanas perseguían a los familiares de **Ovidio Guzmán** que, según la prensa, salieron del país y se acaban de entregar a las autoridades de Estados Unidos?, le pregunto al secretario **Omar García Harfuch**. Por esas cosas difíciles de entender, quizá para no desnivelar un gramo la báscula con **Trump** y sus halcones, el gobierno mexicano sólo había balbuceado que no tenía información sobre la partida de 17 personas en días recientes, entre ellas la señora **Griselda López**, madre de los hermanos **Ovidio** y **Jesús Guzmán López**. “La familia que se fue no era objetivo ni eran buscados por las autoridades mexicanas”, me responde el secretario de Seguridad con franqueza, con una sencillez que ensancha la interrogante de por qué la Presidencia de la República y otras áreas no lo comunicaron así. ¿No enfrentaban señalamientos, **Omar**? “No. **Ovidio** comenzó una negociación con el Departamento de Justicia de Estados Unidos y es evidente que al estar su familia yéndose a Estados Unidos es por esta negociación o criterio de oportunidad que le da el propio Departamento de Justicia”. ¿Es un asunto entre acusado y acusador? “Así es”, recalca. Y así es como se desmontan los rumores y desaniman las fantasías. Con información verosímil. Gracias por la información, **Omar**.



● Omar Hamid García Harfuch

ASTILLERO

Anunciatoria entrega de familiares de El Chapo //
Ya viene embajador boina verde // Mujica, ejemplo
para izquierdas // UAZ y UAEM, en ebullición

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TRASLADO DE miembros de la sinaloense familia Guzmán a Estados Unidos, para colocarse bajo resguardo de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), resulta indicativo cuando menos de dos fundadas presunciones: que la recrudecida guerra entre facciones escindidas del cártel de Sinaloa está definiéndose a favor de los *Mayos* y no de los *Chapitos*, y que los arreglos con Estados Unidos a que han llegado Ovidio y Joaquín, hijos de *El Chapo* Guzmán Loera (incluyendo el traslado y protección de esos familiares que podrían estar en riesgo en momentos claves venideros), serán a conveniencia de un gobierno, el de Donald Trump, que mantiene una guerra contra México en materia de aranceles, comercio, agua, ganadería, remesas y crimen organizado, pero, en el fondo, contra el proceso llamado Cuarta Transformación, el partido en el poder y gobernantes estatales y la presidenta Sheinbaum.

EN ESE CONTEXTO, luego de rendir protesta en Washington, llegará este jueves a México el nuevo embajador estadounidense, Ron Johnson, coronel en retiro del ejército de su país (*boina verde*) y miembro de la CIA, quien fue embajador en El Salvador de 2019 a 2021, durante el tramo inicial del gobierno de Nayib Bukele. No hay atenuantes a la vista: Johnson forma parte de la corriente de “halcones”, en la primera línea de la formación de ataque a México que Trump ha diseñado, y sus declaraciones previas lo muestran dispuesto más a lo bélico que a lo diplomático.

LA MUERTE DE José Alberto Mujica Cordano, conocido como Pepe Mujica, ha generado, además de condolencias generalizadas, una oportuna reflexión sobre la vía electoral y la lucha popular, y sobre la forma de vida de dirigentes de izquierda llegados a cargos de poder.

EX GUERRILLERO, LUEGO presidente de la República, caracterizado por una austeridad evidente y el desapego de los bienes materiales y

el enriquecimiento, el ejemplo y las enseñanzas de Mujica son particularmente importantes ante una izquierda latinoamericana sometida a las pruebas de fuego del ejercicio del poder institucional (con sus tentaciones, distorsiones y yerros) y de la conducta personal, y en particular la relacionada con el uso de fondos públicos, que deben asumir quienes llegan a representar movimientos en busca de mejorías populares.

EN MÉXICO, EN específico, y más en estos momentos en que el partido en el poder fatigosamente busca reinstalar principios éticos, resulta muy pertinente volver la vista al ejemplo de Mujica. Más allá de fotografías, discursos o mensajes internéticos de ocasión, la izquierda electoral mexicana tiene en Mujica un ejemplo y debería tener un compromiso.

LAS UNIVERSIDADES AUTÓNOMAS de Zacatecas y del estado de México están en ebullición. La primera, con una elección de rectoría a celebrarse hoy con un candidato oficialista, una candidata acosada judicial y mediáticamente y un rector en funciones en la cárcel, además de un gobernador, David Monreal, acusado de intervencionismo en el proceso electoral universitario. En la segunda, un fuerte activismo estudiantil ha hecho posponer la fecha de la elección de rectoría. Marchas, manifestaciones y la toma de más de 20 espacios de la UAEM llevaron al consejo universitario a considerar que “no hay condiciones” para realizar la votación en la fecha prevista. Se nombrará un encargado de despacho en espera del resultado de próxima elección.

Y, MIENTRAS LA fiscalía trumpista de justicia ha aplicado la primera acusación por terrorismo contra presuntos narcotraficantes, entre ellos Pedro Inzunza Noriega y su hijo, Pedro Inzunza Coronel, a quienes se menciona como líderes del grupo de los Beltrán Leyva, considerado parte del cártel de Sinaloa (primera acusación que, obviamente, abre el camino a las siguientes, e incluso a la emisión de órdenes de aprehensión a cumplirse de manera extraterritorial; es decir, actuando en suelo de otras naciones), ¡hasta mañana!

BAJO LA LUPA

¿Reconocerá “Trump de Arabia” al Estado palestino durante su visita a Riad?

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL “CÍRCULO ÍNTIMO de Netanyahu critica severamente (*sic*) a Trump” y sólo le queda “insistir en sus lazos ‘excelentes’ en medio de los reportes de crecientes desavenencias”, según *The Times of Israel* (<https://bit.ly/3S5bKls>). *The Jerusalem Post* comenta sobre el “debate de las fuentes diplomáticas del Golfo de si Trump anunciará el reconocimiento del Estado palestino (<https://bit.ly/4mfuHiU>)”.

VARIOS SITIOS GLOBALES manejan la intención de Trump, al unísono de su anfitrión, el príncipe heredero Mohammed bin Salmán, y tres invitados favorables a Arabia Saudita (AS)—el presidente del Líbano, Joseph Aoun, el “presidente” sirio, Al Jolani, y el presidente Mahmoud Abbas, de la Autoridad Nacional Palestina, con sede en Ramallah (Cisjordania)—, quienes conjuntamente anunciarían el reconocimiento del Estado palestino, según *AF (America First)*, muy cercano a Trump (<https://bit.ly/44V5rsn>).

TRUMP SE ADELANTARÍA así al plan competitivo del presidente galo, Emmanuel Macron, de forjar una alianza de Europa y la Liga Árabe para el reconocimiento del Estado palestino (<https://bit.ly/4jWzuEC>).

MARC ROD, DE *Jewish Insider*, alega que “Trump abrazó su cosmogonía aislacionista en su discurso en Riad (<https://bit.ly/42XFOAS>)”, donde arremetió contra los “intervencionistas” y los “neoconservadores” durante el Foro de Inversiones EU/AS: “los llamados constructores de países destruyeron más países de los que construyeron y los intervencionistas se inmiscuieron en sociedades complejas que ni siquiera entendieron ellos mismos”.

“TRUMP DE ARABIA”—quien optó por no visitar a Netanyahu—enterró en las arenas repletas de petróleo en el desierto al globalismo y su tramposa “Agenda Verde” y, de paso, condenó, sin citarlo, al apóstata republicano *Baby Bush* y sus estériles guerras.

EN FORMA TEMERARIA anunció el “cese” de sanciones contra Siria, cuyo presidente golpista, el otrora decapitador *yihadista* Al Jolani, es cortejado perturbadoramente en Europa y en EU. Comentó que “EU está dispuesto a ayudar al Líbano a crear un futuro de desarrollo económico y de paz con sus vecinos” mediante “una mayor asociación productiva con EU”.

POR CIERTO, AHORA que estuve alrededor de 15 días en Líbano, me enteré de que EU está

por concluir su nueva embajada, una verdadera fortaleza—la segunda más grande del mundo después de la de Bagdad (<https://bit.ly/4jlnRe2>)—, lo que *de facto* ya estaba marcando el futuro.

LLAMÓ LA ATENCIÓN que Trump no haya mencionado el reconocimiento al inalienable Estado palestino en el Foro de Inversiones en Riad.

CON RELACIÓN A Irán, el tajante Trump volvió a mover su política simultánea del “garrote y la zanahoria” cuando al parecer la cuarta ronda de negociaciones con la mediación omaní fue la más difícil, pero no dejó de ser constructiva sobre, quizá, la mínima posesión de investigación nuclear a 3.5 por ciento de enriquecimiento y de carácter civil.

ALGO MUY FUERTE se movió en la negociación nuclear para que el *zar* Vlady Putin probablemente acuda a visitar al supremo líder iraní ayatola Jamenei.

NO PODÍA FALTAR la travesura desafiante de Trump sobre su propuesta de cambiar el nombre de Golfo Pérsico por Golfo Árabe, lo cual indispuso sobremanera a Irán (<https://bit.ly/430sNLO>).

NI EN EU tratan tan bien a Trump como en AS, donde fue recibido con la canción patriótica *Dios bendiga a EU* (<https://bit.ly/3Zhn8lg>) y fue despedido con su melodía electorera favorita, *GITMO* (<https://bit.ly/3GRPaua>). De paso, obtuvo 600 mil millones de dólares de inversiones sauditas en EU—no el billón que anhelaba—y vendió 142 mil millones de dólares de armas modernas.

AS BUSCA SER el *hub* de la inteligencia artificial para su gran proyecto Visión 2030, en el que Elon Musk tendrá un papel sobresaliente, al unísono de varios jerarcas de Silicon Valley que acompañaron a Trump en su periplo que rememora las andanzas de “Lawrence de Arabia” transmutado en “Trump de Arabia”.

QUIZÁ SEA MÁS conveniente el símil de Trump con Roosevelt, quien forjó su alianza petrolera con el rey Ibn Saúd en el mar Rojo y dio luz al petrodólar, sin globalismo y sin “Agenda Verde”.

<http://alfredojalife.com> • <https://substack.com/@jaliferahme> • <https://www.patreon.com/alfredojalife> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTdZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife> • Instagram: https://instagram.com/alfredojalife?utm_source=qr (@alfredojalife)

MÉXICO SA

Zedillo: no sólo el “rescate” // Calderón, gerente del capital // Afore: ganancias de ensueño

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

A HORA QUE ESTÁ de moda el “demócrata”, “el verdadero hijo del 68” (Enrique Krauze no se cansa de decir y escribir sandeces), hay que recordar otra de las tantas herencias negras de Ernesto Zedillo: la privatización del ahorro de los cotizantes en el Instituto Mexicano del Seguro Social (Apartado A; en 1995 modificó la ley del IMSS y se aplicó a partir del 1º de julio de 1997), acción que fue redondeada (2007) por otro impresentable, Felipe Calderón, quien hizo lo mismo, pero a los trabajadores al servicio del Estado (Apartado B), mediante una “reforma” a la ley del Issste. Otro filón para el gran capital, también beneficiado, por ejemplo, con el “rescate” bancario y los subsidios cambiarios.

CUANDO DIO EL banderazo de salida a dicha privatización, *Don Neto* afirmó que “las administradoras de fondos para el retiro (Afore) son la gran solución social al México moderno de hoy, y se trata de un sistema para el futuro, moderno, ágil, transparente y, sobre todo, justo; los trabajadores de México tienen hoy un régimen de pensiones a la altura de los mejores del mundo y ahora tienen la seguridad de que al retirarse tendrán una pensión justa. ¡Esto es un gran triunfo de todos!, porque es muy satisfactorio saber que las pensiones, desde la entrada en vigor de la reforma, son sustancialmente superiores, en promedio, a las que se recibían antes”.

PUES BIEN, DE lo “justo” que esas “reformas” resultaron da cuenta *La Jornada* (Braulio Carbajal): “entre 2013 y marzo de 2025 (último dato oficial disponible) las 10 Afore han acumulado ganancias que superan 134 mil millones de pesos. En contraste, un maestro al servicio del Estado cobrará una pensión promedio de 6 mil 800 pesos, un tercio de lo que hubiera percibido sin la reforma a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de 2007, entonces impulsada por Calderón”.

A ESE SAQUEO en las dos instituciones de seguridad social hay que sumar otros jugosos negocios a favor de la oligarquía por obra y gracia de los “gobiernos” neoliberales: la subrogación a favor de grupos empresariales (y a políticos, funcionarios y parientes) de prácticamente todos los servicios del IMSS y el Issste, que año tras año le generaban enormes utilidades, las cuales se añadían a las ganancias por la descarada privatización del ahorro de los

trabajadores, las que a su vez se incorporaban a las obtenidas en otras “desincorporaciones” llevadas a cabo por el régimen neoliberal.

POR LO QUE toca a las modificaciones a la ley del IMSS, el balance es tétrico: en 2021 se pensionó la primera generación de mexicanos bajo el régimen de cuentas individuales (léase Afore), es decir, el “sistema moderno, ágil, transparente y, sobre todo, justo” que careaba Zedillo, aunque con algunos bemoles: apenas tres de cada 10 “aforados” acumularon suficientes semanas de cotización para obtener una pensión, la cual equivalió a menos de una tercera parte de su último salario, mayoritariamente miserable.

LA JORNADA DETALLA: “datos de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro señalan que las ganancias obtenidas por las Afore entre 2013 y marzo de 2025 (periodo en el cual algunas administradoras han desaparecido y han surgido otras) son producto de comisiones cobradas a los trabajadores, que les han dejado ingresos por 371 mil 400 millones de pesos. A la fecha, según el organismo regulador y supervisor del Sistema de Ahorro para el Retiro, dichas Afore administran aproximadamente 7 billones 200 mil millones de pesos que pertenecen a 68 millones 682 mil trabajadores. La Afore Coppel (la familia se declaró calderonista de hueso colorado y recientemente se incorporó a los multimillonarios Forbes) es la más grande del sistema, con 11 millones 801 mil cuentas; seguida por Banamex (de la trasnacional Citibank), con 8 millones 685 mil, y Azteca (del evasor Ricardo Salinas Pliego, también de Forbes), con 8 millones 117 mil”. Así es: tres Afore concentran 41.65 por ciento de las cerca de 69 millones de cuentas que jinean las Afore.

CUANDO ZEDILLO DIO el banderazo de salida al nuevo filón (vil copia del modelo pinochetista), 24 Afore se repartieron el pastel y se dedicaron a cobrar altísimas comisiones por el “manejo” de las cuentas. A estas alturas ese número se ha reducido a 10, de tal suerte que, como en tantos otros sectores, la prometida “competencia” terminó en una mayor concentración.

Las rebanadas del pastel

MURIÓ UNO DE los grandes referentes de la izquierda latinoamericana: Pepe Mujica, hombre íntegro, congruente, indoblegable y ejemplo a seguir. Un fuerte abrazo de despedida.

X: @cafevega / cfvmexico_sa@hotmail.com