



Columnas NACIONALES

14 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!



Confidencial

Ahora sí, Morena aplaude al INE

En una decisión sorprendente, el INE determinó, a través de la Comisión de Quejas, eliminar de sus propias transmisiones del segundo debate presidencial las acusaciones que hizo Xóchitl Gálvez contra Claudia Sheinbaum, al llamarla “narcocandidata”, pues consideró que constituyen calumnia. Y claro, ahora sí, los morenistas, que han acusado a la presidenta de la comisión, **Claudia Zavala**, de “trabajar para la derecha”, salieron a festejar. “¡Por fin! El #INE reacciona”, celebró en X el dirigente nacional, **Mario Delgado**, y hasta señaló que “reconocemos la decisión que tomó la comisión”.

Reconocen dientes sin filo

Fue el magistrado **Felipe de la Mata** quien reconoció carencias en el TEPJF, sobre todo de ‘dientes filosos’ para sancionar a los servidores públicos que sistemáticamente violan la ley. El magistrado recordó que la ley electoral es vieja, anticuada e incompleta. Dijo que en esa legislación no existe un catálogo de sanciones específicas para servidores públicos. Y su reflexión es que, como también fueron servidores públicos quienes redactaron en 2014 dicha norma, quizá no fue un error, sino un ‘horror’ lo que cometieron al redactar los dictámenes.

Entre cohetones, el estreno del Zócalo peatonal

Mal estreno del Zócalo peatonalizado el que le tocó a **Martí Batres**, pues a los transeúntes que andaban por la plaza de la Constitución los sorprendieron los petardazos que normalistas de Ayotzinapa arrojaron contra Palacio Nacional. Algunos usuarios del Metro incluso dudaron en salir de la estación. Una reacción más inocente fue la de una turista extranjera, quien se preguntó si en México así se recibe a los visitantes. Sería gracioso, si no fuera porque, tras la protesta, 26 policías resultaron heridos y tuvieron que ser hospitalizados.

Las alertas del exembajador

Earl Anthony Wayne, embajador de Estados Unidos en México durante el gobierno de Obama, lanzó un llamado de alerta para que en Estados Unidos volteen a ver la situación en el país. Míster Wayne llamó la atención sobre una “tendencia declinante” en la democracia mexicana, y advirtió que “esta alarmante tendencia en México está significativamente subestimada. Podría socavar gravemente la calidad de la asociación de Estados Unidos con México, así como la naturaleza de la gobernanza” en el país. El punto es que haya oídos en Washington, y en la embajada, que estén dispuestos a escuchar.

Delfina Gómez le apuesta a la inversión

Tal parece que la perspectiva de la economía del Estado de México es muy buena, toda vez que el presidente nacional del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, dijo que la entidad gobernada por **Delfina Gómez** jugó un papel preponderante en la entrada de inversión extranjera en el primer cuatrimestre de 2024, pues igualó la cifra que ingresó en todo 2023. Además, Cervantes Díaz resaltó que la comunicación que el gremio empresarial sí tiene con el gobierno de la ‘4T’ en Edomex es de primera.

Apoyo a la prensa en el Tribunal Electoral

La presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, cumplió su compromiso de dotar a los reporteros que cubren las actividades de ese órgano judicial de una nueva sala de prensa. Este espacio sustituye a un pequeño cuarto en el que los periodistas tenían que trabajar hacinados y ahora se cuenta con una instalación digna, tal y como lo reconocieron ayer los propios informadores.

BAJO RESERVA

Inviabile que Xóchitl y Máynez unan fuerzas contra Morena

:::: En los equipos de campaña de **Xóchitl Gálvez** (PAN-PRI-PRD) y de **Jorge Álvarez Máynez** (MC) ven inviable que ambos unan fuerzas para ir juntos contra la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum. **Luis Donaldo Colosio Riojas**, candidato al Senado por MC, llamó, en una entrevista con la periodista **Azucena Uresti**, a una declinación de facto, ya sea de su abanderado presidencial, Álvarez Máynez, o de Xóchitl Gálvez para que unan fuerzas, como un "llamado a la cordura" y así tener una "oposición responsable". Sin embargo, en el equipo de Gálvez aseguran que la posibilidad de una declinación está muy lejana, y en el caso de que esta fuera de su candidata por Máynez, sería simplemente imposible. Del lado de MC también ven muy remota la posibilidad. Aseguran que su abanderado presidencial ha ganado bastantes puntos en las últimas semanas, por lo que consideran que no está en una postura de declinar por nadie. Así, aunque la postura de Colosio hace sentido a muchas personas, es un escenario que, hoy, a menos de un mes de la elección parece imposible.

Piden a magistrados proteger del narco y de los Servidores de la Nación a la elección

:::: Ayer que la candidata presidencial opositora **Xóchitl Gálvez** acudió al Tribunal Electoral para reunirse con cuatro de los cinco magistrados electorales de la Sala Superior, (**Janine Otálora** está de comisión en Washington), nos comentan, se expusieron varias preocupaciones. Aunque la reunión fue solicitada por doña Xóchitl para denunciar una intervención del presidente López Obrador en el proceso electoral, además de ese tema se habló de la intromisión del crimen organizado en la elección. La aspirante y algunos dirigentes y miembros de su campaña que la acompañaron pidieron a los magistrados garantías para que la jornada se desarrolle con libertad y en un clima de paz, pues dijeron que hay territorios donde les está preocupando la presencia del crimen y más su operación política. Otro tema, que públicamente no se conoció, pero que también estuvo sobre la mesa, fue el llamado a que se vigile la operación de los servidores de la nación de aquí al 2 de junio, pues aseguran que ahí se puede documentar claramente el uso de recursos del gobierno en favor de la candidata del partido en el poder.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Nueva falla de la inteligencia en Palacio Nacional

:::: Ayer, de nueva cuenta los normalistas de Ayotzinapa volvieron a tomar desprevenidos a elementos de inteligencia del gobierno federal y lograron atacar Palacio Nacional, como ocurrió en



Protesta frente a Palacio

marzo pasado cuando tiraron una puerta. Sin embargo, ahora el saldo fue más grave, pues por el lanzamiento de cohetones y petardos hubo 26 policías capitalinos heridos por esquirlas. Nos hacen ver que, previo a la llegada de los jóvenes, policías capitalinos ya resguardaban el recinto histórico, pero no con el número ni el equipo suficiente para hacer frente a esta protes-

ta. ¿Será que hoy en la reunión del gabinete de seguridad habrá de nuevo un jalón de orejas por no haberse adelantado y haber advertido la magnitud de esta protesta al recinto donde vive el presidente **Andrés Manuel López Obrador**?

REDES DE PODER



Pacto por México blindó a AMLO

Una ironía marcará también este proceso electoral. A poco más de dos semanas de la jornada electoral, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación reconoció

que no hay un rubro específico para sancionar a servidores públicos, incluyendo al presidente de la República, dentro del catálogo de sanciones por violar la ley electoral. Esa que fue aprobada en 2014 como parte del Pacto por México, la misma que el presidente López

Obrador trató de cambiar hasta por la puerta de atrás y que ahora lo blindó de las quejas que la oposición pone en su contra.

Concluye voto anticipado en penales

Sin incidentes ni contra-tiempos y en un ambiente de calma concluyó la supervisión de la jornada de votación anticipada para elegir la Presidencia de la República, en 19 Centros Penitenciarios y de Reinserción Social (CPRS), así como en el Centro de Internamiento para Adolescentes

"Quinta del Bosque" del Estado de México.

En el último día de votación destacó la participación en el CPRS de Ecatepec, en el que votaron 888 internos. 831 de ellos hombres y 57 mujeres. Tres personas privadas de la libertad de Ecatepec no pudieron votar por encontrarse en audiencia judicial

El proceso se llevó a cabo pacíficamente en todos los penales participantes.

Las cifras finales indican que de los 4 mil 578 votantes en prisión preventiva, 4 mil 158 fueron hombres y 420 mujeres.

Repuntan en Querétaro

"Que tiemblen", fue el ultimátum que dio el candidato de Morena a diputado federal en Querétaro, Luis Humberto Fernández, pues, aseguró que de acuerdo con sus encuestas, los candidatos de la transformación han ido ganando terreno en este bastión panista durante el actual proceso electoral. Tan solo hace unos días, el candidato a diputado federal por el sexto distrito de la entidad, por parte de Movimiento Ciudadano, Ramón Rivera, declinó a favor de Luis Humberto, por considerarlo la mejor opción para la ciudadanía. Veremos el cierre.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



EN MEDIO de la nueva crisis que vive el sistema eléctrico nacional, la cúpula empresarial del país ve un futuro de pocas luces en cuestión energética. Y es que ante la serie de apagones que se intensificaron la semana pasada, el **Consejo Coordinador Empresarial** llamó al gobierno mexicano a "reconsiderar" la política que está aplicando y abrir de nuevo el sector eléctrico a la iniciativa privada.

SIN EMBARGO, la respuesta del presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue clara y no dejó lugar a dudas: ¡no! Mientras siga al frente del **Ejecutivo**, no habrá marcha atrás en la idea de dejar todo en manos de la **CFE**... aunque se tenga que hacer con velas por la falta de luz.

Y EN el siguiente sexenio lo más probable es que las cosas sigan igual, pues también **Claudia Sheinbaum** se reunió con empresarios y les dijo que ella confía plenamente en la empresa que dirige **Manuel Bartlett**, así que no ve por qué cambiar el modelo que está haciendo corto circuito.

• • •

EN LO QUE todo mundo anda bien enfocado en las elecciones del 2 de junio, no deja de ser alarmante el avance de la crisis del agua. Llama la atención que las tres principales ciudades del país tengan broncas de agua y que no haya una política a nivel federal para atender formalmente la problemática.

DE BOTONES de muestra está lo que ocurre en **Monterrey**, con la presa **El Cuchillo**, la principal fuente de abastecimiento, a un nivel de llenado inferior al 40 por ciento, el peor en 11 años; y con denuncias de mala calidad del agua en 15 colonias en el municipio de **San Pedro**.

A ESO hay que sumar lo que ocurre con la escasez en la **CDMX** y con la reciente contaminación del agua en la alcaldía **Benito Juárez**.

PARA CERRAR la pinza está **Guadalajara**, con la **Presa Calderón**, fundamental en el abasto metropolitano, a un nivel menor al 30 por ciento; y además que según el gobernador **Enrique Alfaro** los apagones tronaron las bombas que mandan el agua desde **Chapala**. ¡Ufff!

EN RESUMEN: harta crisis del agua, cero respuesta a nivel federal para las tres metrópolis más grandes de **México**. A ver si después de las elecciones alguien le entra a solucionar las broncas.

• • •

MUUUY interesante resulta que **Luis Donald Colosio** mantenga viva su propuesta de que quien vaya en tercer lugar de las encuestas, sea **Jorge Álvarez Máynez** o **Xóchitl Gálvez**, decline a favor de quien vaya en segundo para así tratar de derrotar a **Morena**.

LO QUE más llama la atención es que, a contrapelo de sus correligionarios, él no exige que sea la candidata del **PAN y PRI** la que claudique.

COLOSIO no dice nombres, pero deja abierto a que, inclusive, su propio aspirante presidencial pudiera sumarse a Xóchitl pues a fin de cuentas, en su dicho, lo que está en juego no es qué partido, sino qué proyecto de país gana.

La FSTSE con Claudia

Y fue la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado la que ayer anunció su arropo como gremio a **Claudia Sheinbaum**. El dirigente de esa agrupación sindical, **Joel Ayala**, fue quien dio cuenta de lo anterior en un encuentro privado de representantes sindicales con la abanderada de la 4T, quien les ofreció mejorar condiciones laborales, fortalecer el ISSSTE y ajustar la Ley del Fovissste para ampliar el acceso a la vivienda. Según se informó, a la reunión asistieron 550 líderes sindicales, entre ellos **Liliana Rodríguez Argüelles**, del Sindicato de Trabajadores del ISSSTE; **Marco Antonio García Ayala**, del Sindicato de Trabajadores de la Secretaría de Salud; **Enrique Romero Sánchez**, del Sindicato de Trabajadores de Hacienda y del Servicio de Administración Tributaria y Aduanas, y **Humberto Espinosa Osorio**, del Sindicato de Trabajadores de la Cámara de Diputados. Todos, nos comentan, van con Claudia. Ahí el dato.

"La intención no es agredirla"

Y fue la candidata **Xóchitl Gálvez** quien ayer se refirió al ataque a tiros perpetrado contra **Alessandra Rojo de la Vega**, quien contiende por la Alianza va por la Ciudad de México a la alcaldía Cuauhtémoc. Y, nos comentan, lo hizo en un sentido un tanto distinto al de quienes han condenado incluso la posibilidad de que, detrás de la agresión de la que quedó huella en la camioneta, existiera también la intención de atentar contra la vida de la también activista. Y es que la hidalguense declaró: "Yo creo que puede ser un susto, una intimidación, pues se ve que la intención no es agredirla a ella, sino más bien pegarle un susto, porque, por la foto que vi, los balazos pegan en una parte del coche que no ponía en riesgo su vida, pero que no te genera ningún bienestar el que te den unos balazos en una colonia tan complicada". Ahí el punto de vista de la abanderada de la presidencial de la oposición.

Campaña en la Pensil

Así que dos Mauricio se juntaron ayer en la Pensil para hacer campaña. Y es que resulta que **Mauricio Vila** y **Mauricio Tabe** se fueron a gastar suela a esa popular colonia de la Miguel Hidalgo. El propósito, según se informó, era el de escuchar de viva voz el sentir de los vecinos en el tema de la seguridad a partir de la reiluminación de calles y el rescate de espacios públicos como el Deportivo Pavón. Nos cuentan que en el recorrido, Vila, quien compite por el Senado, manifestó su apoyo al candidato por la Alianza Va por la Ciudad de México a esa demarcación. "Muy contento de estar aquí, en la Miguel Hidalgo, apoyando a mi tocayo, quien ha hecho un excelente trabajo en estos tres años y seguramente lo va a seguir haciendo los próximos tres", le echó una flor el yucateco. Y Tabe se la regresó al presentarlo como el gobernador del estado más seguro del país. Por cierto que, nos comentan, en las imágenes del recorrido lo que se ve es que se juntó bastante barrio.

Arropo empresarial

Y fue ayer que en el Salón del Pueblo del Palacio de Gobierno, la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, tomó protesta al Comité Directivo del Consejo Coordinador Empresarial del Estado de México. Ahí, nos comentan, **Francisco Cervantes**, presidente del organismo cúpula de la IP a nivel nacional, destacó la mejor comunicación que tiene con la administración de la 4T comparada con la anterior y no escatimó elogios hacia la maestra y su gobierno, al destacar que, con ella al frente, en el primer cuatrimestre de 2024 se alcanzó la misma cifra de inversión extranjera que entró a la entidad en todo 2023. La gobernadora en sus redes destacó que "seguiremos trabajando de manera conjunta para cumplir con el Eje 3 del Plan de Desarrollo: Empleo Digno y Desarrollo Económico, siempre garantizando los derechos laborales, impulsando la formalidad, combatiendo la corrupción, empoderando a las mujeres en las actividades económicas y fortaleciendo a las pequeñas y medianas empresas". Ahí el dato.

Salto al segundo

Y hablando del desempeño de gobernadores en el país, del que damos cuenta con regularidad en este espacio, esta vez vale la pena echar un vistazo al *ranking* de Mitofsky, donde se dio un movimiento interesante. Porque resulta que la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, tuvo un nuevo repunte que la coloca como la segunda mejor de todo el país. Y es que resulta que a su administración la avala un 69.6 por ciento de sus gobernados, es decir, 1.6 puntos más que la medición anterior que la situaba en la tercera posición. Si en esa medición sólo se consideran a las mujeres que encabezan el Poder Ejecutivo estatal ocupa la primera posición. Vale la pena referir que en el *top 3* del *ranking* también están **Mauricio Kuri** y **Mauricio Vila**. Llama la atención que en todos estos casos se trata de mandatarios emanados del PAN. Ahí el dato.

Sin prisas por el sexto magistrado

Y es en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación donde los magistrados que conforman la sala superior dieron cuenta de que está todo listo para calificar la elección presidencial. Y es que había generado inquietud el hecho de que el Senado terminara su periodo de sesiones sin nombrar dos magistraturas. Pero ayer se ha aclarado que será hasta el mes de agosto cuando definan quién y qué perfil debe tener el sexto integrante que se necesita por ley para realizar la calificación de la elección. Por el tono del mensaje, no corre prisa y hay una gran confianza en los canales institucionales para cumplir con esa tarea. Por cierto que, otra de las tareas que ayer recibió también garantías para realizarse fue la de informar. Esto luego de que se inaugurara una sala de prensa desde las que los periodistas podrán reportar sobre resoluciones, litigios y demás que se deriven de los comicios del próximo 2 de junio. Ahí el dato.

FRENTE POLÍTICOS

1. Orquestador. César Yáñez figura como una pieza clave en el engranaje de la Cuarta Transformación, principalmente por su habilidad para tejer redes políticas y operativas con precisión milimétrica. Su rol no se limita a ser un estratega detrás de bambalinas; es, de hecho, un comunicador nato y un enlace vital entre el liderazgo de Morena y las bases operativas en terreno, especialmente en regiones estratégicas como Veracruz. Desde su posición, Yáñez implementa y diseña tácticas de campaña que se alinean con los objetivos más amplios de la 4T y su meta es no fallar. Acerca el voto rural con el urbano. Es de vital importancia.

2. Seriedad. Octavio Romero Oropeza, director de Pemex, sólo tiene un camino: cumplir con la ley. Petróleos Mexicanos cuenta con un plazo de 24 horas más para reintegrar el pago de la pensión por viudez, en cumplimiento a la suspensión de plano otorgada a María Amparo Casar, presidenta de la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), de acuerdo con una resolución del Juzgado Sexto de Distrito en Materia del Trabajo. A la quejosa se le debe reintegrar el pago de la pensión por viudez que le concede la ley, así como los faltantes y los que se generen. No le den tantas vueltas.

3. Confianza desbordada. Así se muestra Mario Delgado, líder nacional de Morena para las próximas elecciones en la Ciudad de México. Según él, los capitalinos están listos para decir “sí” a la continuidad, un guiño claro a la gestión de Claudia Sheinbaum y a la promesa de Clara Brugada de construir el “segundo piso” de la Cuarta Transformación. En su fervor electoral, Delgado predice un triunfo y declara una victoria por nocaut en los debates: Clara, 3-0. Entre acusaciones de mentiras y la exaltación de una “superioridad” debatista, Morena se juega su capital político. Todo indica que el optimismo de Mario Delgado tiene bases sólidas.

4. Las reglas son las reglas. Movimiento Ciudadano se planta firme ante lo que considera una estrategia de sus adversarios para desestabilizar su creciente influencia en Colima. El revés judicial contra Margarita Moreno, al revocarle la candidatura por no cumplir con los tiempos de renuncia al PRI, es visto como un acto ilegal y un ataque directo, parte de una “vieja política” que intenta mantener el *statu quo* a cualquier costo. La respuesta de MC, cuyo coordinador nacional es Dante Delgado, es impugnar hasta la última instancia. Trátese de quien se trate, muy mal querer bajar a los adversarios con golpes bajos. Luchen limpio.

5. Política de bots. Donde ya no saben qué *fake news* inventar es en San Miguel de Allende. Su presidente municipal con licencia, Mauricio Trejo Pureco, va por la reelección y eso le ha costado un sinnúmero de ataques. Los asesores políticos contrarios han hecho de todo para pegarle con mentiras al alcalde con licencia, pero la gente ha salido a defender a su candidato, pues los simpatizantes han exhibido y señalado las cuentas falsas que atacan. ¿Será que les preocupa que Trejo se les está escapando? Ya ha sido en dos ocasiones presidente municipal de San Miguel de Allende, por algo lo quieren ahí los electores.



Sacapuntas

LISTOS PARA LO QUE VENGA



ROMÁN MEYER

› Por el momento, su misión es entregar buenas cuentas al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y, cuando concluya su gestión, determinará cuál será el camino a seguir en una nueva etapa. Esto lo dijo con toda claridad el titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), **Román Meyer Falcón**, quien en una visita a El Heraldo de México, declaró que él y todo su equipo está listo para la entrega-recepción a la próxima administración.



PABLO VÁZQUEZ

ENFRENTAMIENTO EN PALACIO

› Valentía fue lo que demostraron los elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la capital, encabezada por **Pablo Vázquez**, en la manifestación a las afueras de Palacio Nacional. Encapuchados lanzaron petardos y bombas molotov, y a pesar de que 26 policías tuvieron lesiones considerables, no pasó a mayores.



JORGE Á. MÁYNEZ

DESCARTAN DECLINAR

› Que siempre no. Y por más que haya voces que digan lo contrario, **Jorge Álvarez Máynez**, de MC, no declinará en favor de **Xóchitl Gálvez**. Luego de que el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, dejara entrevver esa posibilidad, la coordinadora de campaña del candidato, **Laura Ballesteros**, aclaró que la sugerencia era para la panista.



LA NIÑA ABY

ABY EN EL DEBATE CHILANGO

› Mientras los candidatos al gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**, dedicaron el lunes a proclamarse ganadores del Tercer Debate Chilango, la niña **Aby** se convirtió en celebridad, robándose el corazón de muchos cibernautas por su simpatía y carisma a la hora de preguntar sobre el medio ambiente.



RAÚL ORTEGA RODRÍGUEZ

A TERMINAR PENDIENTES

› Quien llegó a concluir con los trabajos que no terminó **Sandra Cuevas**, como alcaldesa de Cuauhtémoc, fue **Raúl Ortega Rodríguez**, ratificado por el Tribunal Electoral como alcalde sustituto. Luego de que **Cuevas** pidiera licencia, la alcaldía quedó acéfala, por lo que la misión de **Ortega** será atender los pendientes en la demarcación.



MÓNICA SOTO FREGOSO

FORTALEZA

› Para quienes andan de mal pensados, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Mónica Soto Fregoso**, hizo saber que tienen la fortaleza para calificar la elección presidencial. Anticipó que el marco legal está puesto y dispuesto para que, a más tardar el 6 de septiembre, puedan calificar la elección, aún con impugnaciones.



ROGELIO R. DE LA O.

COLOCACIÓN EXITOSA

› Muy activa se vio a la SHCP, que comanda **Rogelio Ramírez de la O**. La séptima emisión de BONDÉS (bonos ligados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el mercado financiero) fue un éxito. La colocación de los bonos, a dos años, fue por tres mil mdp; a tres años por 14 mil 870 millones; y a seis años por siete mil 130 millones.

TRASCENDIÓ

Que **Leonel Cota**, ex gobernador de Baja California Sur e integrante del equipo de campaña de la candidata presidencial morenista **Claudia Sheinbaum**, sufrió el hackeo de su teléfono celular y mediante un mensaje en redes sociales alertó de inmediato a sus contactos, entre ellos el diputado **Gerardo Fernández Noroña**, quien confirmó la operación de los estafadores pidiendo 28 mil 500 pesos a nombre del también ex titular de Segalmex.

Que la candidata de la coalición Va por la Ciudad de México a la alcaldía Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, ya solicitó a autoridades electorales medidas de protección luego de ser atacada a balazos la noche del sábado en la colonia Peralvillo, dio a conocer la consejera presidenta, **Patricia Avendaño**, quien expuso que la protección será determinada por la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina que encabeza **Pablo Vázquez Camacho**. Por lo pronto, la aspirante se reunió ayer con restauranteros y por la noche firmó compromisos con mujeres en el barrio de Tepito a la voz de “el miedo a nosotras no nos frena, nos da alas”.

Que **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial opositora, viajará a Veracruz para reforzar las campañas locales, sobre todo la del aspirante de la alianza **José Yunes Zorrilla**, luego de que la semana pasada **Claudia Sheinbaum** hizo lo propio para apoyar la postulación de **Rocío Nahle**. La hidalguense, por cierto, ayer fue enfática en eso de que “no hay piso parejo” ante magistrados del Tribunal Electoral, quienes a su vez le recomendaron que pida a sus partidos empujar una reforma constitucional.

Que por cierto, Morena presentará hoy una denuncia ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales contra el aspirante opositor a jefe de Gobierno de Ciudad de México, **Santiago Taboada**, y el director del programa Blindar Benito Juárez, **César Barrientos**, por considerarlos responsables de diversas violaciones a la ley comicial, como su participación como operador de la campaña del panista, dos días después del tercer debate de cara al 2 de junio. ■

EL CABALLITO

Reviven el tema de las desapariciones en la Ciudad

:::: Nos platican que ayer en la Comisión Especial de Atención a Víctimas del Congreso capitalino, que preside la panista **Frida Alcántara**, revivió el tema de las desapariciones en la capital del país. Ayer se aprobaron en comisiones



ESPECIAL

Frida Alcántara

los nombramientos de quienes integrarán el Consejo Ciudadano del Sistema de Búsqueda de Personas de la Ciudad de México. Según lo avalado por los legisladores, hay familiares con personas desaparecidas, especialistas en la investigación y persecución de estos delitos, así como representantes de organizaciones de la sociedad civil. Ahora será en el

pleno del Congreso capitalino donde se aprueben estos nombramientos y los integrantes puedan empezar a aportar para atender el tema en la capital del país.

Alta la meta de votos de Morena en el Edomex

:::: Nos dicen que los morenistas en el Estado de México buscan el próximo 2 de junio no sólo aportar el mayor número de votos a la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** para que se convierta en la primera mujer en gobernar al país, sino además obtener la mayoría en el Congreso local. Las previsiones del partido guinda son superar los más de 3 millones que consiguió el año pasado la actual mandataria **Delfina Gómez Álvarez**, para controlar sin problema las decisiones en la Cámara de Diputados mexiquense y darle un respaldo a las iniciativas que envíe la maestra para su aprobación. Una vara muy alta se han impuesto los morenistas mexiquenses.

Resiste el Info CDMX tras salida de comisionada

:::: Nos cuentan que en el Info CDMX ya comienzan a extrañar a **Marina Alicia San Martín Reboloso**, quien el mes pasado presentó su renuncia al cargo de comisionada por motivos personales. Debido a su salida, los otros cuatro comisionados restantes se han distribuido el trabajo, por lo que en cada ponencia estarán subiendo un mayor número de recursos de revisión para atenderlos. Aun con este contratiempo, el comisionado presidente **Aristides Rodrigo Guerrero** asegura que la salida se dio con anticipación, lo que les permitió planear para evitar una saturación, muy distinto a lo que ocurrió en este órgano en 2018, cuando el Info CDMX se quedó sin pleno, lo que ocasionó una "crisis institucional".

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Liderazgos

Morenistas de Atizapán de Zaragoza se unieron a la campaña del candidato panista **Pedro Rodríguez Villegas**, pues insisten en que le tocaba a alguien de su partido la candidatura y no a los del Verde.

En Tlalnepantla el candidato priista a la **Marco Antonio Rodríguez** dio a conocer su plan para combatir la crisis hídrica, mediante la captación de agua pluvial.

El morenista **Raciel Pérez Cruz**, quien también aspira a gobernar nuevamente Tlalnepantla, anduvo en la zona oriente, en donde le hicieron una bienvenida muy cálida sus seguidores. Por eso el morenista **Emilio Ulloa**, asegura que **Raciel** va a ganar, pues además de ser su amigo, asegura que ha hecho uno de los mejores gobiernos en este municipio.

El candidato de Morena a la presidencia municipal de Naucalpan **Isaac Montoya** presentó a los medios un muy ambicioso plan con muchos proyectos viales desde reconstrucción de vialidades, teleféricos, pares viales y hasta burbujas de protección para mujeres en paraderos y para lograrlo, aseguró que contará con el apoyo financiero de la federación y del estado en donde la gobernadora **Delfina Gómez** desarrolla programas de este tipo.

Daniel Serrano, el candidato morenista a la alcaldía de Cuautitlán Izcalli, dijo que él no quiere coartar la libertad de expresión de los medios locales que participan en la organización del debate a la presidencia municipal, pero ha sido víctima de guerra sucia por parte de algunos de ellos y eso no sería imparcial.

Por su parte la candidata panista **Karla Fiesco**, quien históricamente ha sufrido violencia política de género, dijo que analizan lo que corre en Internet para poder hacer señalamientos o denuncias por violencia.

David Sánchez Isidoro, candidato del PRI a la alcaldía de Coacalco, es reconocido por los vecinos coacalquense que hasta autógrafos le piden en las lonas o en alguna libreta, incluso en fraccionamientos, en donde la gente normalmente no recibe a los políticos.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza

¿Es así, Guadalupe Taddei?

En la próxima jornada electoral debemos cuidar cada detalle para evitar que políticos, partidos, mandatarios y/o delincuentes hagan trampa.

Hemos presenciado una contienda intensa, polarizada, con un partido-gobierno robusto (por llamarlo de alguna manera). Se acerca el día cero. Estamos a menos de tres semanas. El INE, como desde hace años, ha hecho una gran labor de capacitación. Enhorabuena.

Está listo y cuenta con la ciudada-

nía. A ésta última hay que apostarle.

Uno de los puntos que debemos atender el domingo 2 de junio tiene que ver con la protección del material, específicamente con la entrega de los paquetes a los centros de recolección que se habilitarán en cada distrito.

De acuerdo con lo establecido en la ley y en las estrategias de capacitación —basado en la búsqueda de mecanismos que generen confianza—, las mujeres y los hombres presidentes de mesas directivas de casillas deberán entregar la paquetería.

Así lo establecen los manuales correspondientes en las páginas 93 y 94: “La o el presidente es el responsable de entregar el paquete electoral de las elecciones federales, o bien, de designar a quien lo entregará (preferentemente al 1er. secretario/a o al 1er o el 2do. escrutador/a)”.

Sin embargo, algunos capacitadores, CAES, señalan nuevas directrices. Aluden acuerdos de consejos distritales donde ellos/as pasarán cuando cierren las casillas y se harán cargo.

¿Es así, consejeros y consejeras del Instituto Nacional Electoral? ¿Es así, Guadalupe Taddei?

Es fundamental que, de tratarse de un nuevo lineamiento, informen adecuadamente e implementen los protocolos para asegurar la documentación. O bien, de no ser así, es indispensable que avisen claramente a sus CAES que las personas de la sociedad que fueron seleccionadas como presidentas de casilla serán quienes realicen la entrega.

En medio de tantas violencias y tra-
pacerías, parece algo menor, pero debemos vigilar cada paso. Está en manos de las y los ciudadanos fortalecer nuestra democracia y exigir a las autoridades realizar con transparencia su tarea.

Está en manos de los
ciudadanos fortalecer
nuestra democracia

Aquí entre nos

Clara Brugada dijo que integrará como asesores a Marcelo Ebrard, Omar García Harfuch y Ernestina Godoy.

No sé si sea una buena estrategia de campaña identificarse tanto con la exfiscal capitalina. Sus asesores sabrán. ■

Xóchitl busca que el Tribunal sancione al Presidente // Comisión del INE ordena a Ciro sacar a Lilly // Expediente Casar: "no es nada personal"

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FALTAN 18 DÍAS para las elecciones y Claudia Sheinbaum sigue aventajando a Xóchitl Gálvez por más de tres votos a uno. Finaliza la campaña y no logró convencer a los ciudadanos con su impreparación y vulgaridad. Perdida la vía electoral está explorando ganar por la judicial. Acompañada por su "equipazo", encabezado por Santiago Creel, se reunió con los magistrados del Tribunal Electoral Federal. Se quejó de la intromisión del presidente López Obrador en las mañaneras a favor de Claudia Sheinbaum. Lo acusa de ser un reincidente, ha sido acreedor de un número mayor a 20 llamadas de atención de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral. ¿Ameritarían que se anulara la elección? En el Tribunal hay dos magistrados que tal vez no dudarían en votar en ese sentido: Janine Otálora y Reyes Rodríguez Mondragón, recientemente destituido de la presidencia. Sin embargo, la nueva presidenta Mónica Soto y los magistrados Felipe de la Mata y Felipe Fuentes hacen mayoría. Pero esa ecuación se romperá con la designación por el Tribunal de un sexto magistrado, ya que no lo hizo el Senado. Xóchitl y su "equipazo" no salieron del todo decepcionados. El Tribunal no tiene facultades para callar al Presidente de la República, aunque sus presuntas violaciones a la legislación serán tomadas en cuenta en el momento de calificar la constitucionalidad de la elección.

Ciro y Lilly

¿ESTÁ RECIBIENDO "CHAYOTE" Ciro Gómez Leyva de la senadora sonorenses Lilly Téllez a cambio de la "sobrexposición" que le concede en su programa *Ciro por la mañana*? Aparentemente no existe un contrato de servicios profesionales de por medio. El *sospechoso* condujo a la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, encabezada por Claudia Zavala, a ordenar a Lilly suspender de inme-

"EQUIPAZO"



▲ Mensaje de Xóchitl Gálvez tras la reunión privada con miembros del TEPJF. Foto Roberto García Ortiz

diato su participación, "mientras se desarrolla la etapa de campaña y periodo de reflexión del proceso electoral en curso". El proyecto elaborado por la Comisión señala que la sobrexposición pudiera contravenir el principio de equidad en la contienda, al acceder (Lilly) en su carácter de colaboradora a un tiempo de radio en detrimento de las demás personas que participan a la candidatura al Senado. Busca la reelección y es compañera de fórmula de Manlio Fabio Beltrones. Lo más probable es que Ciro y la sonorensis no acaten la orden. Pueden inconformarse en el Tribunal Electoral Federal.

La fórmula 54-46

LA COMISIÓN FEDERAL de Electricidad actualmente lleva a cabo proyectos que, en conjunto, significan la generación de 9 mil megawatts, que tocará inaugurar a su administración, precisó Claudia Sheinbaum, en referencia a los apagones que se han registrado estos días. "Eso nos va a permitir el sostenimiento del Sistema Eléctrico Nacional", aseguró. Claudia avala la fórmula que ha defendido el gobierno de la 4T: 54 por ciento debe estar en poder del Estado y 46 por ciento abierto a compañías privadas. El tema ha dado cauce a un largo litigio en el Poder Judicial.

Esos abogados

MICHAEL COHEN, EL abogado de confianza de Donald Trump, una vez declaró que sería capaz de parar con el pecho un disparo por Trump. Ya no. Ahora está disparando contra su cachondo ex jefe en la demanda de la actriz de cine porno Stormy Daniels.

Twitterati

"¿CÓMO CREEN QUE nos vamos a quedar así? Y no es nada personal", adelantó #AMLO ante amparo concedido por el #PoderJudicial a María #AmparoCasar para que @Pemex le devuelva su pensión vitalicia de más de 124 mil pesos mensuales.

"NO PUEDE QUEDAR inmaculada". Uno de los argumentos del juez es que si le quitan la pensión es que se queda sin recursos y afecta su subsistencia, pero en @MXvsCORRUPCION gana como 250 mil pesos mensuales.

@ManuelGaleazzIR

Facebook, Twitter (X): galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

#SondeoPresidencial

89 mil 95 votos
Faltan 18 días



CLAUDIA
71 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
5 %



INDECISO
4 %

En vísperas del tercer debate, Claudia Sheinbaum mantiene una amplia ventaja en el sondeo en redes sociales. Se han registrado 89 mil 095 votos, distribuidos así: Claudia Sheinbaum, 63 mil 640; Xóchitl Gálvez, 18 mil 675; Máynez, 2 mil 883, y 3 mil 897 indecisos. Sondeo realizado con Survey Monkey.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Derrota o anulación, el peor escenario

*La Constitución se ha
vuelto la loca de Palacio.*
Florestán

El presidente López Obrador, violando en forma reiterada la ley, ha promovido el triunfo de su candidata presidencial Claudia Sheinbaum y, por ende, la derrota de la abanderada del frente opositor Xóchitl Gálvez.

De esto hay constancia en el INE con al menos 56 señalamientos y, lo más grave por sus implicaciones legales, en el Tribunal Electoral que ha registrado 17 infracciones que, en el momento de calificar la elección, podría fallar su ilegalidad y, por ende, el desconocimiento del triunfo de la candidata que el INE declare ganadora.

Este es, reitero, un escenario creado por el mismo López Obrador a partir de la reforma que logró en 2007, cuando tras el proceso de 2006 y la *intervención* del presidente Vicente Fox al pedir a los votantes que *no cambiaran de caballo a mitad del río*, que derivó en su *iCállate, chachalaca!*, llevó al Tribunal Electoral a considerarla como violación a la ley, pero insuficiente para alterar el proceso, y procedió a declarar su legalidad y a Felipe Calderón presidente electo, con .56 por ciento de ventaja.

Todo esto lo recupero porque hoy López Obrador solo está dispuesto a reconocer su triunfo electoral en la Presidencia y en Ciudad de México.

De no ser así, lo que hoy todavía se ve inviable en el primer caso, pero no en el segundo, nos llevará a una crisis constitucional, política y social no vista.

¿Por qué? Porque López Obrador nunca va a aceptar, por todo lo que le va en ello, una derrota de Morena, que sería su derrota personal y política, y para evitarlo está a lo que sea y con toda la fuerza del gobierno.

Ese escenario ya lo tiene visto, previsto y preparado.

Pero el país y los mexicanos no, por lo que estaríamos en la víspera de una tormenta inédita y de dimensiones inimaginables, porque para él solo hay un escenario tolerable: su triunfo electoral en la persona de su candidata, toda vez que hemos visto que jamás ha reconocido un resultado electoral en el que no gane.

Y ahora va con todo y por todo.

RETALES

1. CDMX. Lo mismo sucedería de perder Ciudad de México, que su grupo gobierna desde hace 27 años y que, a diferencia de la Presidencia, sí está en riesgo. Y esto obligaría a Claudia Sheinbaum a montarse en el arrebato presidencial, lo que daría otra dimensión a su victoria;

2. SILENCIO. Alfonso Durazo presionó al INE, que ordenó a Lilly Téllez suspender su participación en el programa de Ciro Gómez Leyva en Radio Fórmula. Hoy la buscaré para conocer sus recursos ante este atentado a la libertad; y

3. AMÉN. Cuando en el Congreso sus servidores aprobaron la cancelación del horario de verano, AMLO dijo que volvíamos al *horario de Dios*. Ahora con los apagones invoca a los elementos, es el calor, es el viento, solo le falta el agua y la tierra, pero nunca sus decisiones de gobierno. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La elección más violenta de la historia

Hay una lógica implacable. El negocio del crimen organizado hoy en día tiene que ver con territorio, sí, para tránsito de droga, pero sobre todo para toma de localidades para ejercer de jefes en el comercio, los servicios, la producción. Ya no alcanzan las definiciones, es más que una extorsión o un derecho de piso. Es la sustitución de una autoridad por otra. Ejemplos sobran y están en los me-

dios todos los días, pero vale la pena leer el gran trabajo de Zeta¹ sobre la pesca y los mariscos en Baja California.

Eso hace que las elecciones locales, sobre todo las municipales pero en algunos casos también las estatales, se vuelvan clave para los grupos que necesitan controlar ciertas decisiones que afectarían a su negocio. No hay Guardia Nacional ni Ejército que alcance, no hay manera. Así, se acumulan los actos de violencia contra candidatos, funcionarios de partido y funcionarios locales.

Data Cívica ha hecho un gran trabajo de recopilación y análisis de esta tendencia. En su reporte de ayer queda claro el momento que vivimos:

“El número de personas del ámbito de la política que fueron atacadas por grupos de la delincuencia organizada aumentó de 54 víctimas en marzo a 72 en abril, de acuerdo con el monitoreo Votar entre Balas. De las personas atacadas durante el mes de abril, una tercera parte fueron candidatas(os) que sufrieron diversos tipos de ataques.

“En todo el país, desde el inicio del periodo electoral federal en septiem-

bre de 2023 y hasta el último día del mes de abril, han sido atacadas por parte de grupos de la delincuencia organizada 82 personas relacionadas con las elecciones—precandidatas(os), candidatas(os) e integrantes de partido—, de las cuales 69 fueron personas precandidatas/candidatas y 13 integrantes de partido. De las personas relacionadas con las elecciones atacadas por grupos delincuenciales que mencionamos, 30% fueron atacadas durante el mes de abril.

“Específicamente, durante el mes de abril registramos 24 personas candidatas atacadas por grupos de la delincuencia organizada, de las cuales cuatro fueron asesinadas, cinco secuestradas, tres sufrieron atentados, dos ataques armados y 10 sufrieron amenazas”.

Falta mayo y, por supuesto, los meses posteriores a la elección donde los grupos terminan la tarea pendiente.

¿Entenderán las candidatas a la Presidencia y quienes aspiran a gubernaturas que tocará a ellos el resultado de esto? —

¹ “CDS CONTROLA VENTA DE MARISCOS”, ZETA TIJUANA, 15 ABRIL 2024.

JOSÉ WOLDENBERG

El imposible debate

En solidaridad con María Amparo Casar. Basta ya, como muchos han dicho.

Una de las estelas más perniciosas que heredará la presente administración es el sabotaje permanente a cualquier debate auténtico. Esa fórmula imprescindible en cualquier sociedad compleja que permite y fomenta la confrontación de evidencias, argumentos, proposiciones y diagnósticos que en su mecánica ayuda a la mejor comprensión de nuestros problemas y de sus eventuales soluciones.

El presidente ha preferido invariablemente descalificar a los mensajeros y de esa manera omitir el mensaje. De esa manera se dinamita la posible discusión y se demoniza a quienes no comparten los dichos del Ejecutivo y su corte. Un ejemplo reciente (hay centenas) es el del informe presentado por una comisión in-

dependiente sobre el impacto de la pandemia del Covid y su gestión. Lo único que no se puede decir de ese informe es que resulta impertinente o ha sido realizado por improvisados. Todo lo contrario: quien se acerca a él podrá apreciar la relevancia del mismo y el profesionalismo con el que fue elaborado. No obstante, el presidente ha decidido descalificarlo en bloque porque sus realizadores son, dice, "sus enemigos políticos".

Es un recurso utilizado una y otra vez y su efecto está a la vista. "Las cosas de quien vienen" parece ser la consigna gubernamental, no importa que esa conseja popular sea profundamente errada. ¿A estas alturas no sabemos que un adversario político puede tener razón o razones en un punto determinado de la agenda? ¿No comprendemos que un amigo o aliado puede estar equivocado? O más aún, ¿no hemos asimilado que sobre un mismo asunto pueden existir disímiles

No se confrontan ideas, análisis, investigaciones, iniciativas.

acercamientos legítimos y preocupaciones e iniciativas diferentes?

La activación del resorte que descalifica al emisor sin nunca acercarse a sus planteamientos es una eficaz dinamita para destruir cualquier intento de controversia productiva. No se confrontan ideas, análisis, investigaciones, iniciativas, sino supuestas identidades inamovibles que, en esa retórica, marcan, como perversos, de una vez y para siempre los dichos de los contrarios. Así, basta con colocarle a alguien el sambenito de fí, conservador, integrante de la mafia en el poder, y súmele usted, para construir un muro infranqueable que no deja pasar sus planteamientos. Se pretende descalificarlos e invisibilizarlos, dos objetivos, por cierto, incompatibles.

Esa mecánica de no discusión pretende y acaba por forjar bloques

cerrados e incontaminados que son incapaces de apreciar las rugosidades y matices de la vida en común. Todo hay que situarlo en uno u otro bloque y sanseacabó. Eso simplifica lo que por naturaleza es complejo y la sociedad, multicolor, aparece en blanco y negro.

Ese "método" no permite apreciar la especificidad de los asuntos y todo lo que sucede debe ser colocado bajo el manto de "con melón o con sandía" (bonito juego infantil). Otro ejemplo: la concentración que se anuncia para el próximo 19 de mayo en el Zócalo es y no es una continuidad con las manifestaciones previas a las que se bautizó con el expresivo nombre de Mare Rosa. Lo es porque la mayoría de los que participaron en las primeras vuelven a convocar y anudan sus contenidos. Al mismo tiempo es diferente, porque las primeras fueron por la defensa de las instituciones electorales, la Corte, y la democracia y la del próximo domingo será, además, en apoyo a candidatos, No están reñidas, pero no son una y la misma cosa. Ambas son legítimas y robustecen nuestra vida en común, pero no está de más distinguirlas. ●

Profesor de la UNAM

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



No soy muy optimista: me temo que la mitad de los jóvenes no irá a votar y la otra mitad lo hará por Máynez.

Electores jóvenes

"**A**cúsome, padre, de que me acosté con mi novio". Eso le dijo Pirulina al padre Arsilio en el confesonario. Añadió disgustada: "¡Ah, cómo huele aquí a borracho!". Porque debo decir que el buen sacerdote se había tomado unos tequilitas antes de impartir el sacramento de la reconciliación, pues ese día era el de su cumpleaños. Prosiguió Pirulina: "También me acosté con mi vecino y con un compañero de trabajo". Y repitió, molesta: "¡Ah, cómo huele aquí a borracho!". Luego continuó: "Igualmente me acosté con un agente de ventas, un profesor de matemáticas, un ingeniero agrónomo y un capitán de infantería". E insistió, irritada, con aspaviento ascoso: "¡Ah, cómo huele aquí a borracho!". En ese punto estalló el padre Arsilio. Sin pensar que estaba cometiendo pecado grave de ira le dijo hecho una furia a Pirulina: "¡Mira, cabrona! Ya párale a eso de que 'cómo huele aquí a borracho'. Desde que entraste tú al confesonario yo empecé a sentir olor a putilinga y no te dije nada"... Con sacrificios, siendo yo aún niño, mi padre me compró pagándola en abonos aquella valiosa colección de 20 tomos de la W.M. Jackson, "El Tesoro de la Juventud". Después sabría yo cuál es el verdadero tesoro de

la juventud, pero en esa obra aprendí muchas cosas útiles, no como las que enseñaban en la escuela, inútiles para la vida las más de ellas. Lo digo con sinceridad, y no por vía de consuelo: pienso que esa etapa de la vida, la juventud, está sobrevalorada. Te salen espinillas, debes presentar exámenes, andas escaso siempre de dinero, sufres de timidez ante las chicas y tienes constantes conmociones que debes sosegar por propia mano. Me apena confesar que no albergo demasiado optimismo en cuanto al comportamiento de la juventud de mi patria –frase de concurso de oratoria– en la elección presidencial del 2 de junio. Me temo que la mitad de los electores jóvenes no irá a votar –la güeiva, sabe usted, después de las noches del jueves, el viernes y el sábado–, y la otra mitad votará por Máynez, cuya pegajosa tonadilla ha pegado entre las muchachas y muchachos, que la cantan y bailan en los antros, y que ha cundido en las redes sociales como los apagones en el territorio nacional. Desde luego tendrá excepciones ese tajante pesimismo mío. Habrá jóvenes –ellas y ellos– que se percatarán de que el cantarín y bailarín del MC no es en verdad un candidato, sino un esquirolo proporcionado por el esquirolo Delgado, instrumento a su

vez del presidente (con minúsculas lo más minúsculas posible) y de su corcholata. Quienes voten por Máynez al compás de su musiquilla estarán contribuyendo a causar la ruina de este país, y su desgracia. Votar por esa bodega es votar por Morena, y un voto por Morena es un voto contra México... Lady Loosebloomers se molestaba cuando lord Feebledick, su esposo, le hablaba en el momento en que estaba leyendo "The Country Wife", (1675), una comedia porno light de William Wycherley, o el último libro del socialista –también light– George Bernard Shaw. "No me gusta que me interrumpas" –le decía enojada. Una noche llegó milord del viaje que todos los jueves hacía a Londres para asistir a la reunión semanal de los veteranos del Décimo Regimiento de Calcuta, y sorprendió a su esposa en brazos del vicario de Downnavel Abbey, un joven clérigo recién llegado a la comarca. "Lecherous rascal!" –le gritó el marido al lúbrico pastor. Y a su esposa le dijo: "Lust-breathed woman!". Ambas expresiones las había sacado de sus lecturas de Shakespeare. "Ay, Feebledick –contestó lady Loosebloomers en tono de reproche–. Ya te he dicho que no me gusta que me interrumpas cuando estoy ocupada"... FIN.

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Desde el 2012 publico en estas planas mis votos razonados. Es un ejercicio de honestidad intelectual con el que me siento obligado.

Mis votos legislativos

Este 2024 hay más de 20 mil 286 cargos de elección popular en juego. Desde la Presidencia de la República, hasta la presidencia municipal de Santa Magdalena Jicotlán, el municipio menos poblado del país. Desde los 128 senadores o los 500 diputados federales hasta los 16 diputados del Congreso de Colima. Los Congresos de 31 estados serán renovados en esta elección. Unas 98 millones de personas están llamadas a votar. Son las elecciones más grandes de la historia. Cada seis años repetimos esa frase. El próximo 2 de junio, casi todos los electores decidirán 6 cargos. En mi caso, me toca votar por Presidencia, Jefatura de Gobierno de la CDMX, Senado, Cámara de Diputados, alcaldía y Congreso CDMX. En otras palabras, tengo que elegir 3 cargos ejecutivos y 3 legislativos.

Desde el 2012 publico en estas planas mis votos razonados. Es un ejercicio de honestidad intelectual con el que me siento obligado. Creo que quienes tenemos un espacio en los medios deberíamos hacer lo mismo. En EU muchos medios lo hacen, especialmente los periódicos. Van aquí mis votos razonados por cargos legislativos.

Congreso CDMX. Conozco a Cecilia Vadillo desde hace tiempo por sus participaciones como analista en diversas mesas y como activista feminista. Me parece una joven muy preparada y con trabajo en territorio en la Miguel Hidalgo. Voy

a votar por ella porque me parece la mejor opción para ser diputada en el Congreso de la CDMX. He leído sus propuestas y me parecen de una visión de izquierda progresista. Es politóloga por El Colegio de México, ha trabajado los temas de seguridad pública y siempre se prepara muy bien para debatir. La escucho con ánimos de tender puentes con quienes piensan distinto y de frenar la polarización. Indudablemente, Cecilia, candidata de Morena, ganó el debate organizado por el IECM al que no asistió la candidata del PAN, América Rangel. La panista lleva en el Congreso de la CDMX desde 2018. Lamentablemente, Rangel es más conocida por sus discursos de odio contra las personas de la diversidad sexual, por sus pendones y bardas pintadas que por su trabajo legislativo. Su informe de actividades de 2023 presenta 9 iniciativas (ni una sola aprobada) y 4 puntos de acuerdo.

Cámara de Diputados. Ana Macarena Velázquez es una abogada que ha trabajado en sociedad civil defendiendo a mujeres, especialmente en casos de violencia. Un día escuchó al Presidente mencionarla en una mañana como fundadora de Mexicanos Contra la Corrupción. Sus redes sociales se llenaron de mensajes atacándola. Macarena decidió lanzarse para empujar desde el Legislativo las causas que la apasionan. Ella compite por el distrito 10, que ocupa a Miguel Hidalgo, y desde la Cámara de Dipu-

tados quiere construir una agenda para la desmilitarización del país y abanderar temas laborales que figuras como Patricia Mercado han empujado en MC. Me mueve votar por contrapesos, así que votaré por Macarena, porque Margarita Zavala, del PAN, lleva representando mi distrito desde 2021 y sinceramente no reconozco su trabajo legislativo. Por demás, mañana es el debate que organiza el INE y Zavala no ha confirmado su asistencia.

Senado. Creo que Omar García Harfuch sería un gran senador y votaría muy convencido por él, pero todo indica que se irá al gabinete federal. Voy a votar por MC, que postuló a Alejandra Barrales. Ella siempre ha sido aliada de derechos progresistas. Este es el voto más difícil porque MC también postuló a Sandra Cuevas, quien es un personaje tóxico para la democracia. Sin embargo, votaré por Barrales, pensando en que mi voto también contará para los pluris de MC. Hay buenos nombres ahí como Clemente Castañeda, Luis Donald Colosio, Amalia García y Patria Jiménez.

En resumen, de mis tres votos legislativos votaré 2 por MC y 1 por Morena. Los contrapesos fortalecen las democracias, ya que obligan a la negociación y al diálogo para la construcción de mayorías. Los llamados gobiernos divididos no son sinónimo de parálisis. Las próximas dos semanas las dedicaré a mis votos ejecutivos. ¡A documentarse y razonar el voto!

Pueblos indígenas y elecciones, la suplantación

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Aplastadas mediáticamente por las campañas electorales, las múltiples denuncias de los pueblos indígenas por la suplantación de su representación por parte de los partidos políticos, parecieran invisibles. Sin embargo, casi no hay una sola entidad en que las comunidades no hayan protestado por la burla de que son objeto.

Las candidaturas a las que tienen derecho por la vía de la acción afirmativa han sido abrumadoramente usurpadas por la partidocracia y las autoridades electorales. Un pingüe negocio de expedir falsas constancias de adscripción a un pueblo originario para candidatos mestizos, ha florecido de la mano de la complicidad de funcionarios electorales. La lista es enorme.

El 9 de mayo, la asamblea general del pueblo yoreme-mayo exigió en Hermosillo, Sonora, juicio político contra Nery Ruiz Arvizu, consejero presidente del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (IEE). Lo acusan de no respetar la autodeterminación de los pueblos indígenas y su derecho a elegir a sus representantes populares.

Los mayos (la gente de la ribera) tomaron las oficinas del IEE. Colocaron en la entrada banderas de su nación, con los colores rojo, blanco y azul. Denunciaron que en los municipios de Huatabampo, Etchojoa, Álamos, Navojoa y Benito Juárez, "se excluyó a los gobiernos tradicionales y se empoderó a entes políticos".

Con sombrero, paliacate rojo al cuello y un profuso bigote entrecano, el gobernador de la comunidad de San Ignacio Coahuirimpó, Remedio Severo Aguilar, señaló que declaraban improcedente el proceso electoral de representación indígena en su territorio. Demandó el reconocimiento de la asamblea del pueblo yoreme (el que respeta), la que, con mecanismos de libre determinación, bajo usos y costumbres, logró consensos para expedir la carta de representación política bajo los esquemas de trabajo comunitario y reunificación.

Explicó que "los partidos políticos no forman parte de nuestra identidad. Nosotros tenemos nuestras formas políticas de seleccionar a nuestros representantes. La razón por la que no hemos desaparecido de la historia de la humanidad es por nuestra capacidad de organizarnos y construir acuerdos. Al imponer un sistema de partidos como forma de representación, el IEE no nos reconoce y nos desaparece como pueblo indígena. Nos condena a la desigualdad y favorece la suplantación y discriminación. Nos entrega como mercancía a los partidos políticos. Nos negamos a la simulación que nos ofrece el IEE". Más claro ni el agua.

También en Sonora, el IEE insaculó (sorteó) a los regidores étnicos de los municipios de Navojoa, Etchojoa, Huatabampo y Benito Juárez. Los integrantes del Movimiento Indígena Vanguardista en la entidad calificaron el hecho de total falta de respeto a la tribu mayo. "Los regidores -dicen- deben ser electos con base en los usos y costumbres, que establecen que la máxima autoridad es el gobernador tradicional".

En Sinaloa, el gobernador yoreme de Ohuira, en Ahome, Felipe Montaña, reveló que el PRI registró como candidatos a regidores plurinominales en cuatro

municipios a personajes desconocidos por los pueblos originarios. "Nomás con los apellidos que tienen sabemos que no son indígenas. No nos representan", dijo.

Según don Felipe, los candidatos registrados bajo el principio de acción afirmativa, son la muestra de que no sólo el PRI, sino la mayoría de los partidos, siguen sacándole la vuelta a la ley para imponer a incondicionales, protectores de sus intereses y no a indígenas originarios. "Todo está en una esfera de pura corrupción, de pura simulación." En lengua yoreme, al hombre blanco se le dice "el que no respeta". La suplantación de la que son objeto demuestra efectivamente, que partidos y autoridades electorales no respetan las etnias.

En Baja California, el Observatorio Autónomo de Participación Política de Pueblos Indígenas y Afromexicanos, creado en abril por la Asamblea Estatal Indígena, señaló a 32 candidatos autoadsritos como indígenas de probablemente no pertenecer a la comunidad.

Estas usurpaciones tienen que ver con la falta de autenticidad de las asambleas comunitarias y autoridades tradicionales que emitieron las cartas de autoadscripción y vínculo comunitario, pues en algunos municipios no hay comunidades indígenas a las que dicen pertenecer. Adicionalmente, los suspirantes no son personas con trabajo y servicio comunitario en favor de las etnias ni habían ejercido sus identidades ni pertenencia a los pueblos de los que dicen ser integrantes.

“

El racismo y la discriminación son consustanciales a nuestro sistema partidocrático

Partidos y autoridades electorales se complementan en las labores de suplantación. En Chihuahua, el distrito 22, con cabecera en Guachicovi, está reservado para "personas indígenas". Sin embargo, las dos grandes coaliciones, la del PRI-PAN-PRD y la de Morena, son encabezadas por personas que dicen tener una vinculación con las comunidades, pero no son realmente indígenas. Sin embargo, el Tribunal Estatal Electoral (TEE) rechazó la impugnación de rarámuris contra la designación de estos candidatos.

Según Hugo Molina, magistrado del TEE, es muy común que se postule a personas que no son indígenas, como es el caso del actual diputado por ese distrito, el priista Noel Chávez, ya que a cambio de mejoras les extienden la constancia.

Mientras los partidos políticos tengan el monopolio de la representación electoral y sean ellos y no los pueblos indígenas los que decidan quiénes son candidatos a puestos de elección popular, la suplantación seguirá floreciendo. Lo que la comunidad no da, la billetera lo compra. El racismo y la discriminación son consustanciales a nuestro sistema partidocrático.

Twitter: @lhan55

Zocalazo rosa

El domingo la oposición que apoya a Xóchitl Gálvez se hará presente en distintas plazas del país, pero tendrá que colmar el Zócalo de la capital si quiere que se le crea que tiene opciones de competir en las presidenciales del 2 de junio y, desde luego, en la Ciudad de México.

“Es el ahora o nunca” para la resistencia al lopezobradorismo. Las plazas llenas no necesariamente ganan elecciones, pero sin éstas la narrativa de que hay competencia se vuelve quimérica.

Llenar el Zócalo no es lo más importante, pero es indispensable para que, de tomar la palabra ahí, Gálvez tenga una solvente plataforma de credibilidad. Un buen discurso suyo, con plaza llena a quince días de la elección, le permite soñar con supuestos votos ocultos.

Morena puede llenar más, y más veces el Zócalo. Quienes ahí militan lo creen suyo, a pesar de que en este sexenio la llamada

marea rosa ha pisado Reforma y esa plaza para protestar contra Andrés Manuel López Obrador.

Si el zocalazo sale bien, el mitin podría permitir a Gálvez, dos semanas antes de la elección, olvidar el retrovisor: cancelar de tajo los cuestionamientos de si no debería renunciar a favor de Jorge Álvarez Máynez, si no debe declinar por Movimiento Ciudadano.

En cambio, un mal mitin rosa confirmaría que la candidata se quedó sin oxígeno antes del final de la elección, y mientras la abanderada de Morena llegaría con tranquilidad a las urnas, Máynez se volvería una alternativa para votantes que originalmente creían en Xóchitl.

De ocurrir, un buen zocalazo rubricará además que en este sexenio el obradorismo fue de tan hondo calado que lo más seguro es que provoque, luego del 2 de junio, un cisma en la estructura partidista surgida, más o menos, hace casi un siglo.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La marea rosa fue instrumentada por la conjunción de intereses de dirigencias partidistas con alto desprestigio y mayor voracidad, y por líderes ciudadanos, ligados al pasado del PRD, unos, y a organizaciones de la sociedad civil y el empresariado, otros.

En el zocalazo no hay medias tintas, o sale muy bien, o desfonda a la actual oposición, y al embrión de lo que se creía una nueva alternativa

El experimento fundacional de esos activistas se llamó Xóchitl Gálvez, pero tiene fecha de caducidad el día 2, cuando el resultado puede llevar a la hidalguense a cualquier escenario, desde ocupar la silla del águila hasta volver a su vida privada como empresaria.

En cambio, para quienes ya saben negociar con militancias partidistas que se pueden acarrear y al mismo tiempo sacar a la calle a clases medias no sectorizadas, se viene la prueba de fuego.

De qué se va a tratar su partido, quién lo va a dirigir y cuánto les quedará si, como es previsible, los tres logotipos que fueron sus aliados coyunturales

se reacomodan como siempre.

Pasar de ciudadanos a políticos supone más que dejar la careta de la sociedad civil. Implica entender la inquietud y crear un ideario que, si resuena en muchos en un momento crítico, se vuelva la base necesaria para marcar un hito en la política mexicana.

Hoy se ve con desdén al PRI, a su némesis histórica el PAN, y a la organización que hace 45 años surgió como alternativa a la corrupción revolucionaria y a la derecha que cancelaba derechos mientras negociaba prebendas; pero, vivieron su momento institucional.

Medio siglo después esas tres organizaciones necesitaron una candidata externa. La campaña de Gálvez parece haber tomado rumbo. Quizá muy tarde para apretar a la puntera Sheinbaum, quizá justo a tiempo para quemarle el arroz.

En el zocalazo no hay medias tintas, o sale muy bien, o desfonda a la actual oposición, y al embrión de lo que se creía una nueva alternativa.

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDomínguezB

El “gasto rosa”
de Xóchitl

No es secreto que “las marchas por la democracia” organizadas por la llamada Marea Rosa, que integran organizaciones de la sociedad civil, han tenido entre sus participantes a simpatizantes y líderes de los partidos de oposición (PAN, PRI y PRD) y, desde que la eligieron como candidata presidencial, respaldan a Xóchitl Gálvez, pero ella se había mantenido al margen. Ahora acudirá a la concentración que se realizará el domingo 19 de mayo en el Zócalo de la Ciudad de México y el

Instituto Nacional Electoral se la contará como acto de campaña.

Gálvez busca capitalizar el respaldo de esas organizaciones civiles y ciudadanos que asisten para asegurar votos de la que a todas luces es su base de apoyo y aprovechará para convertir el evento en mitin de campaña en la Plaza de la Constitución, que Morena se adjudica como propia.

En términos electorales, la idea no es mala. Pero en materia de fiscalización parece un volado. Un riesgo que decidió tomar ante un eventual resultado cerrado en el que el rebase de los topes de gastos de campaña le pueda jugar en contra.

Lo que es un hecho es que lo que ahí se gaste se le contabilizará. Funcionarios del INE acudirán, como lo hacen en actos de campaña, a verificar y tomar nota de la cantidad de sillas, mantas, banderas, templete, sonido y un sinfín de etéreas, que considerarán como gastos de campaña de la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México.

La suma podría ser estratosférica si solo se trata de sumar y sumar. Sin em-

bargo, ya hay un evento de campaña que funcionará como base para facilitar la fiscalización del evento del domingo. Se trata del arranque de campaña de la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, en ese mismo lugar el 1 de marzo.

Dependiendo cómo lo reporte la coalición opositora y los ajustes que haga el INE, el tema podría escalar y tener que ser resuelto en el Tribunal Electoral dado que, en los hechos, la candidata es solo una invitada y supuestamente los gas-

tos no correrán a cargo de los partidos que la postulan, sino de las organizaciones civiles convocantes.

La valoración del INE para contabilizarlo no es quién lo paga, sino quién es la principal beneficiaria con su realización, incluso si la candidata no asistiera.

En ese caso, ¿las conferencias matutinas de Palacio Nacional, en las que se ha determinado la intervención del Presidente en la contienda, se las contabilizarán a Claudia Sheinbaum como “gasto guinda”? ■

Lo que es un hecho
es que lo que ahí se
gaste se le contabilizará



La Marea Rosa y la neutralidad

No hubo engaño, al contrario, es la consecuencia lógica y ética de la defensa de la democracia. La convocatoria de más de cien organizaciones civiles para establecer compromisos públicos en el Zócalo de la CDMX con la alianza opositora, representada por Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, y llamar al *voto útil* con el propósito de derrotar al oficialismo se desprende del mismo apremio que convocó a las otras movilizaciones: detener la restauración autoritaria y su estela de arbitrariedad, destrucción e irracionalidad.

La Marea Rosa nació como respuesta y resistencia a la pretensión presidencial de modificar unilateralmente las reglas que norman la distribución del poder, así como las instituciones que las aplican y tutelan. En ese sentido, nunca ha sido neutral, lo cual, ciertamente, es diferente a ser partidista, y es innegable la independencia de la sociedad civil convocante. Sin embargo, las causas que sacaron a cientos de miles de ciudadanos a desbordar calles y colmar plazas, a lo largo y ancho del país, se juegan de manera dramática en estos comicios y no hay espacio para titubear; la definición electoral es ineludible.

La continuidad, representada por Claudia Sheinbaum, significa el fin de la república, sostenida por alfileres tras cinco años de populismo autocrático, aun cuando el oficialismo no consiguiera la mayoría calificada que requiere para aprobar el regresivo plan C. Con un sexenio más de asedio acabarían por desaparecer, reventar o capturar los órganos autónomos y, tan pronto como en noviembre de este año, podrían imponer de ministro a otro obediente militante del partido oficial, como se hizo con Lenia Batres, y tener una bancada de cuatro incondicionales del Ejecutivo en la SCJN, misma que impediría que cualquier Acción de Inconstitucionalidad o Controversia Constitucional prospere, por más aberrante que sea la ley secundaria aprobada, pues se necesitan ocho de 11 votos.

La Marea Rosa, ciertamente, nunca ha sido neutral, lo cual es diferente a ser partidista.

Los vimos hacer fraude a la ley para cambiar la composición del Consejo General del INE mediante sorteos sesgados por un Comité Evaluador faccioso que conformó quintetas al gusto del régimen. Cuando no tienen manera de evitar la negociación con otras fuerzas para hacer nombramientos, dejan las vacantes.

Si no pueden colocar a un empleado del Presidente, prefieren no nombrar a nadie. El Senado cerró la Legislatura sin elegir más de un centenar de cargos de primer orden. En pleno proceso electoral faltan dos magistrados del TEPJF y no hay una sola sala regional completa. El Inai está trabajando sin tres comisionados, lo mismo que el IFT y la CNH. Si no los pueden controlar, que mueran por inanición.

El incumplimiento de obligaciones del Senado por cálculos facciosos es sólo una expresión más de la crisis del sistema político en descomposición. No hay normalidad democrática y, por lo mismo, no estamos ante una elección más. El autoritarismo amenaza con volverse estructural si el continuismo se impone en los comicios más inequitativos en lo que va del siglo. Se está operando una elección de Estado a la vista de todos y es increíble que algunos se indignen porque los ciudadanos de la Marea Rosa decidan ejercer su derecho a respaldar partidos y candidatos en la contienda, pero normalicen la violación consuetudinaria de la legislación electoral por parte del Presidente, quien insiste en hacer campaña a pesar de que él sí está obligado constitucionalmente a la neutralidad.

Las reacciones destempladas ante la convocatoria ciudadana del 19 de mayo auguran su éxito. El titular del Ejecutivo, la candidata oficial, el presidente de Morena y un largo etcétera de voceros del régimen contribuyeron con sus ataques a generar la controversia que precede a los eventos históricos. Será el punto cumbre de la irrupción ciudadana del segundo trienio del sexenio de la restauración.

El 13 de noviembre de 2022 se llamó al Congreso a detener el plan A que acabaría con el INE. El 26 de febrero de 2023 a la SCJN para evitar el inconstitucional y pernicioso plan B. El 18 de febrero de 2024 se exigió el cumplimiento de la Constitución y respeto al voto libre. Ahora será el giro a las urnas, donde decidirán los ciudadanos entre democracia o dictadura.



Wiesel en el Zócalo

Siempre toma partido.

*La neutralidad ayuda al opresor, nunca a la víctima.
El silencio fortalece al verdugo, nunca al atormentado.*

Elie Wiesel

¿Por qué postear tanto?, le preguntaron. Recurrió a **Wiesel**, autor imprescindible que remite al Holocausto, a la persecución, a la muerte. Fue rescatado de Auschwitz y Buchenwald. Pero allí perdió a la mitad de su familia. **Wiesel** dedicó su vida a recordar ese horror y delatar otros: periodismo, conferencias, libros. Recibió el Nobel de la Paz en 1986. Pero en México el promedio de edad ronda los 30 años. **Wiesel** es un referente obligado, pero ya remoto. Sin embargo, es de enorme pertinencia en estos terribles tiempos mexicanos.

El próximo domingo habrá otra marcha ciudadana. Convoca la llamada Marea Rosa, el movimiento que salió en defensa del INE, de la Corte. "Son las instituciones las que nos ayudan a conservar la decencia. Ellas también necesitan de nuestra ayuda", escribió **Timothy Snyder**, en sus lecciones *Sobre la tiranía*. Ahora la Marea sale en defensa de la democracia, así de sencillo, así de dramático. Las amenazas se acumulan. Asistirán **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, los rostros más visibles de la oposición. De inmediato llegó la absurda descalificación: es un evento partidario, no ciudadano. Confundir es estrategia. En México los militantes partidarios son una muy pequeña minoría: alrededor de 7%. Los de Morena rondan los 2 millones 300 mil. Rondan 2% del padrón electoral. O sea que las concentraciones que hemos visto de ese partido —quizá 150 mil personas a las que las autoridades les facilitan todo, acarreo vamos— son engañosas, un acto de

impresionismo político. La elección está en manos de los ciudadanos, de los que no militan. No pueden digerirlo. Esos ciudadanos tienen preferencias y éstas varían, como en todo el mundo. Se llama pluralidad y sólo es posible en democracia.

La marcha es un llamado a la definición. Llegó el momento. Ya no hay duda. Con el paquete de reformas anunciadas el 5 de fe-

brero, Morena ratifica sus verdaderas intenciones: desmontar las instituciones democráticas pisoteando los derechos individuales. Incautación de pensiones, limitaciones al amparo, ampliación irregular y personalizada de la amnistía y la inconcebible defensa de la prisión preventiva oficiosa. Un ejemplo: la perversidad del caso **Casar**. ¿Por qué de las acciones desesperadas?

El reciente informe de la DEA elimina dudas. EU vive la peor crisis de drogadicción de su historia. Los cárteles, Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa, tienen presencia en toda la Unión. A pregunta expresa de un legislador, **Hal Rogers**, la directora, **Anne Milgram**, contestó: **AMLO** ha sido "inconstante". "Hemos estado esperando ocho meses por una visa...". El legislador reacciona: "Es inquietante que la directora de la DEA, a pesar de sus esfuerzos, no haya logrado tener una reunión con un funcionario del gobierno mexicano desde que asumió el cargo". ¿Más claro? "Somos un país independiente y hay reglas que se tienen que seguir", respondió —es un decir— **AMLO**. Hora de definiciones. No son sospechas.

El narco ha penetrado las más altas esferas del gobierno, de Morena, ha corrompido a miembros de las FA y Guardia Nacional, a jueces. De acuerdo al Mapa de Riesgos elaborado por la oposición y presentado por **Santiago Creel**, "29% de las secciones (electorales) están en peligro por la violencia". El INE acosado. La Sala Superior del Tribunal Electoral incompleta para la calificación presidencial por decisión de la fracción morenista. ¿Alguna duda? La gran mayoría de los ciudadanos somos apartidarios, pero no debemos ser apolíticos. La disyuntiva es muy clara.

¿Qué queremos para México?, la certidumbre del autoritarismo anunciado, ratificado, ejercido con la violación de la ley desde la Presidencia N veces, la continuidad de la evidente alianza con el narco, o enfrentar nuestra circunstancia. Soy un ciudadano apartidista, no apolítico. Ser neutro hoy, sería cobarde. A la marcha.

La elección está en manos de los ciudadanos, de los que no militan. No pueden digerirlo.

Se aprieta la elección en los estados

A 20 días de la elección del 2 de junio, están los ánimos crispados en Palacio Nacional y no es para menos, si la elección en seis entidades en donde se renovará la gubernatura, están más inclinados hacia los candidatos de oposición, léase PAN, PRI, PRD e incluso MC, que hacia el oficialismo, lo que de suyo complica también la elección presidencial, en donde esas diferencias en las encuestas de dos dígitos nomás no existen.

Vayamos por partes; en Jalisco, cuando todo apuntaba a que Enrique Alfaro ya había entregado la plaza a Claudia Delgadillo, candidata de Morena y aliados, resulta que ha repuntado la campaña de Pablo Lemus y los emecistas han cerrado filas en torno a él, lo que ha dado como resultados que nuevamente se vuelva a despegar en las encuestas no maiceadas, además de que su adversaria ha transitado de error tras error como presentarse en estado in-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

conveniente en diversos mítines.

En la CDMX a partir de la elección intermedia del 2021, en la que la oposición ganó en nueve de las 16 alcaldías, ha ocurrido un fenómeno en las preferencias electorales que da pie a que Morena pierda su principal bastión, luego de 27 años, periodo en que gobernó la izquierda, primero como PRD y ahora como la actual franquicia del oficialismo.

El propio presidente López Obrador ha reconocido que la capital del país ya se derechoizó, lo cual implica el reconocimiento tácito de que Santiago Taboada le ganará a Clara Brugada,

quien, por cierto, no debió ser la candidata de Morena, toda vez que perdió la encuesta interna a manos de Omar García Harfuch.

Brugada no convenció ni a sus mismos correligionarios, menos a los jóvenes y clases medias que traen la camiseta bien puesta de Taboada y Xóchitl Gálvez.

En Veracruz, la moneda está en el aire y luego de que la zacatecana Rocío Nahle tenía una cómoda ventaja en los estudios demoscópicos, la fue perdiendo conforme se descubrían más propiedades a su nombre, de familiares o de interpósitas personas y el resultado es que está empatada con José Francisco Yunes Zorrilla, y como van las cosas, estimado lector, ya no sería una sorpresa que sea el sucesor de Cuitláhuac García.

El caso de Morelos es para Ripley, ya que Lucy Meza desde hace, por lo menos dos años, se perfilaba como la sucesora natural de Cuauhtémoc Blanco, pero ante el bloqueo que le impuso el americanista, fue obligada a abandonar las filas morenistas y ser cobijada por la oposición y ahora, nadie la frena para ser la próxima gobernadora de esta entidad.

En Guanajuato y Yucatán,

Libia García y Renán Barrera, respectivamente, los candidatos panistas, mantendrán la égida de su partido político en ambas entidades, ya que si bien es cierto que existe el desgaste natural por ser gobierno en los últimos años, también es una realidad que los guanajuatenses y yucatecos no comulgan con la administración de López Obrador.

Como se aprecia, estas seis entidades a las que nos hemos referido, Jalisco, CDMX, Veracruz, Morelos, Guanajuato y Yucatán, están del lado de la oposición y esos mismos votos, tal vez con excepción de Jalisco, caerán en la buchaca de Xóchitl Gálvez y de sus candidatos al Congreso federal.

Entonces, ese sueño guajiro de que los comicios del 2 de junio son solo de "trámite" como lo aseveró Claudia Sheinbaum, es en realidad un gesto de desesperación que un hecho consumado.

Tras un sexenio en donde seis personas estuvieron al frente del gobierno de Puebla, todas con sangre morenista, se vislumbra que el candidato por la coalición Sigamos Haciendo Historia en Puebla (Morena, PT, PVEM,

Nueva Alianza y FXM), Alejandro Armenta, puede ganar la elección si el fuego amigo se lo permite, toda vez que en varios distritos electorales de esa entidad, van adelante los candidatos de la oposición precisamente por la fractura que se dio al interior de Morena. Así que Eduardo Rivera, bien puede dar la sorpresa en este estado.

De Chiapas y Tabasco diremos que la injerencia directa del crimen organizado tiene asustada a la población, que en muchas regiones de esas dos entidades no saldrá a votar por miedo a los malos. De hecho, habrá varias regiones en que ni siquiera se podrán instalar las casillas por parte del INE.

El próximo domingo 19 será el tercer debate de los tres aspirantes a la Presidencia de la República y la radiografía electoral de lo que ocurre en estos nueve estados, más la enorme convocatoria que tendrá la 'marea rosa' en todo el país ese mismo día y el repunte de la hidalguense en las encuestas, han igualado las posibilidades de triunfo entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez. Ya solo falta esperar una veintena de días para develar el gran misterio.

— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

En el centro de esta crisis se encuentra un hombre que alguna vez fue aclamado como héroe, pero como gobernador dejó a la entidad en ruinas

VERACRUZ Y MORELOS, EN APRIETOS PARA MORENA

E

n la recta final para la elección que se llevará a cabo el 2 de junio, hay aspirantes que en medio de la desesperación porque sus números no han sido los mejores, contraatacan con cuestiones personales y no con propuestas.

En Veracruz las cosas se ponen cada vez más calientes, y no es por la ola de calor que se vive en gran parte del país, y es que para la candidata morenista **Rocío Nahle**, se está complicando la ruta trazada por ella misma, ya que no escucha a nadie que no sea su voz interna.

Pero los candidatos de oposición *no cantan mal las rancheras*, ya que sólo se atacan unos a otros y a pesar de que Veracruz vive una gran crisis en seguridad y desaparecidos, lo único que hacen es dejar pasar la oportunidad de posicionarse y evidenciar cómo tiene **Cuitláhuac García** el estado.

Este fin de semana se llevó a cabo el debate veracruzano y ahí la candidata zacatecana lo único que hizo fue acusar de adúltero y traidor a **José Yunes**, candidato de la alianza Fuerza y Corazón por Veracruz. En tanto que Yunes insistió en acusar de

Los candidatos de la oposición sólo se atacan unos a otros

riqueza inexplicable a la zacatecana.

Y por el otro lado, al aspirante de Movimiento Ciudadano, **Polo Deschamps**, expanista y exyunista, nadie le cree y los veracruzanos lo califican de oportunista y traidor, ya que hizo acuerdos con el dirigente emecista, **Dante Delgado**, para obtener la candidatura, lo cual no fue bien recibido por fundadores del partido, y lo ven

como clásico *chapulín* y *esquirol*. ¡Pobre Veracruz!

Morelos quedó marcado por la tragedia y la desesperación, donde la promesa de un futuro mejor parece cada vez más distante. En el centro de esta crisis se encuentra un hombre que alguna vez fue aclamado como héroe, pero cuya gestión como gobernador dejó a la entidad en ruinas: **Cuauhtémoc Blanco**. Pero hoy en día el ex futbolista disfruta de su posición como candidato plurinominal a diputado federal, asegurando tres años más de buena paga y beneficios, mientras su legado en Morelos es sombrío y desolador.

La violencia, la inseguridad, las desapariciones y las extorsiones se han convertido en *moneda corriente*, como lo demuestra la reciente masacre en Huitzilac, donde ocho vidas se perdieron en un sólo fin de semana.

¿Qué méritos tiene este ex futbolista para ocupar un lugar en el Congreso? El 2023 fue el año más violento para los morelenses, de acuerdo a datos del propio **José Antonio Ortiz Guarneros**, comisionado Estatal de Seguridad, quien destaca las fallas en la estrategia en este tema que implementó Blanco, incluida la falta de personal y recursos para combatir el crimen.

El 2 de junio será un día crucial para Morelos, con elecciones que renovarían la gubernatura, las presidencias municipales y el Congreso local, retener el estado será un desafío monumental para Morena, en medio de la crisis que viven.

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX

REFORMA

Para garantizar nuestra estabilidad, el 2 de junio próximo sólo cabe un voto masivo de al menos el 70 por ciento del padrón federal electoral.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



Escenarios electorales

"Donde hay opresión, hay rebelión".

Primera *escenario*. Si en el territorio nacional (establece la Ley electoral, LGSMIME), no se instalara el 25% de las 24,562 casillas o se presentaran las causales de nulidad previstas en dicho ordenamiento, se declararía la nulidad de la elección del presidente de la República. O sea, bastaría con que el narco o los "servidores" de la nación o un grupo de porros a sueldo de Morena destruyeran dichas urnas o impidieran la integración de un poco más de 6,000 casillas electorales, entre otras irregularidades más, para anular la elección presidencial.

¿Entonces?

"Si al comenzar el periodo constitucional hubiese falta absoluta del presidente de la República, asumirá provisionalmente el cargo el presidente de la Cámara de Senadores, en tanto el Congreso designa al presidente interino". Sí, pero se requiere la mitad más uno de los integrantes de la Cámara de Senadores para elegir a su presidente, de ahí la im-

portancia, entre otros argumentos, de que la ciudadanía le arrebató a Morena y a sus secuaces del PT y del Verde, la mayoría absoluta para poder nombrar provisionalmente a un senador demócrata, respetuoso de la legalidad. Un paso vital para elegir después al Presidente interino, un ciudadano opuesto a las tentaciones totalitarias, amante de la libertad y del Estado de derecho. Un AMLO furioso estaría mordiendo el polvo.

Segundo escenario. Del conteo de las boletas electorales llevado a cabo por más de un millón de respetables ciudadanos, resulta que Xóchitl, según el INE, resultó la indiscutible triunfadora, pero el Trife, después de estudiar las vulnerabilidades del proceso, no puede emitir la constancia de Presidenta electa al no contar con el quórum legal para declararlo, al faltar los nombramientos de 2 magistrados. AMLO se declara incompetente. Es un problema entre la Corte y el Senado, alega. Se resiste a entregar el poder y menos a una mujer. Es el momento de asestar su meditado "golpe de Estado técnico". Sí, pero las calles y pla-

zas del país se incendian en contra del golpe. AMLO confía en la lealtad comprada de algún sector insignificante de la alta jerarquía militar, pero los segundos mandos del Ejército se niegan, con dignidad castrense, patriótica, a imponer otra dictadura. En las masivas protestas callejeras participan los mexicanos defensores de la libertad y de la legalidad, sí, pero también los sectores marginados víctimas de los inexistentes sistemas de salud, de la inseguridad y del desempleo formal.

Además de las demandas populares, la Casa Blanca, después de insistentes visitas diplomáticas, advierte: no permitiremos una Venezuela en nuestra frontera, somos socios del T-MEC. El caos en México lo aprovecharían Putin, Xi Jinping, entre otros más. No somos un enemigo pequeño. Trump acecha, millones de mexicanos migrarían al norte. Cuidado...

Tercer escenario. Un INE manipulado declara el triunfo de Sheinbaum y ahora, la marea rosa marcha en contra de esos resultados porque descon-

fia del árbitro electoral. Se inconforma ante una elección de Estado en la que AMLO violó las reglas electorales y financió ilícitamente las campañas de su partido con el presupuesto federal, una apropiación impune del ahorro público.

Conclusión: para garantizar nuestra estabilidad, sólo cabe un voto masivo de al menos el 70% del padrón federal electoral. Que nunca se olvide, pero AMLO afirmó el día de su toma de posesión: "... hoy comienza un cambio de régimen político". La patria no se lo permitirá y se lo demandará el 2 de junio. Washington tampoco lo autorizará y, a cambio del restablecimiento de la democracia y de la paz pública de México, le extenderá, previa negociación, un certificado oral de inmunidad a él y a su familia.

López Obrador todavía está a tiempo de evitar otro grave atentado en contra de la República si convoca a su partido, hoy martes 14 de mayo, a un periodo extraordinario de sesiones para que la actual legislatura apruebe de inmediato el nombramiento de dos magistrados neutrales en el Trife para poder calificar a la triunfadora de las elecciones. Hoy mismo martes, deberá citar en palacio, tanto a la presidenta del Trife como del INE, sus empleadas carentes de la menor dignidad patriótica, para advertirles, ante su azoro, de la importancia de respetar la voluntad popular para evitar un estallido social. Todavía estamos a tiempo. Sólo faltan los 19 días que conmove- rían a México.

EMPEDRADO

¿Cuál es el voto útil?

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



A estas alturas del proceso electoral ha vuelto a tener eco el llamado al “voto útil”. Este es, para decirlo en otras palabras, un llamado a los electores que no están convencidos por alguna de las dos grandes coaliciones, a que sufraguen en contra de la candidatura que consideren más negativa para el país. El objetivo es el voto al margen: no importa si se tapan la nariz al cruzar la boleta.

A tres semanas de la cita en las urnas, Claudia Sheinbaum sigue adelante en todas las encuestas. Lo que no se sabe a ciencia cierta (o incierta) es cuál es su ventaja respecto a Xóchitl Gálvez. También sabemos que Jorge Álvarez Máynez va al alza, pero su distancia respecto a las punteras es tal, que no tiene oportunidad alguna de dejar el tercer lugar.

¿Quién ejercerá el “voto útil”? Quien considere que estamos en una situación de emergencia. Quien, a pesar de no simpatizar con ninguna de las dos principales, vea una diferencia sustancial entre los puntos negativos de una y otra candidatura. Evidentemente, los llamados al “voto útil” están dirigidos a los potenciales votantes de Álvarez Máynez.

Subrayar ese sentido de emergencia es lo que debería mover a los partidos y a los simpatizantes duros a su labor de convencimiento en pos del “voto útil”. Sin embargo, en la mayoría de los casos no ha sido así.

En Morena, tal vez demasiado confiados por su ventaja, se han limitado a seguir atacando a los “conservadores” y “corruptos” de la otra alianza, y sólo Clara Brugada, que está en una situación menos cómoda que Claudia Sheinbaum ha utilizado la expresión.

En el frente de los partidos tradicionales han tenido una estrategia peor, si se puede. Han cubierto de insultos a los candidatos de Movimiento Ciudadano, al que acusan de esquirolo de Morena y del gobierno. Se comportan como el vendaval que quiere arrancar el saco al hombre y lo que logra es que este se abroche los botones.

Lo más curioso del caso es que quienes se dignan a ver las encuestas como algo que va más allá de una carrera de caballos, han notado que las caídas en las preferencias de Sheinbaum y otros candidatos de Morena no se traducen en aumentos para Gálvez y otros del Fren-



Cuartoscuro

te, sino en más intenciones para MC. Y luego los simpatizantes de Xóchitl, que ven que ella no ha perdido preferencias, concluyen: “no les salió la jugada”.

Al contrario. Está claro que Movimiento Ciudadano a quienes está intentando seducir es a los antiguos votantes de Morena decepcionados con el gobierno de López Obrador y a los jóvenes que no quieren ninguna de las dos sopas que se ofrecen en el menú principal. Este grupo, que rechaza por igual a los morenistas y al “priarismo”, no se va a pasar a las filas de ninguna de las dos opciones mayores. No existe el “voto útil” entre quienes tienen cierta indiferencia sobre quién resulte ganador de entre dos que no les simpatizan. Esa es su jugada.

La disputa real está en un grupo minoritario de posibles votantes por Máynez: aquellos que han ponderado el papel opositor del partido naranja y que sí ven la improbable, pero no imposible, presidencia de Gálvez como un mal menor ante la previsible consolidación del autoritarismo disfrazado de democracia o, peor aún, ante la posibilidad de un intento de Maximato.

Quien ha entendido el significado del voto útil es Luis Donaldo Colosio. Su argumento no es que una candidatura sea mejor que otra, sino que es urgente para la nación evitar un resultado electoral que dé continuidad al deterioro y la desfiguración de la democracia mexicana. Se refiere sólo a la elección presidencial. Actúa como el viento suave que invita al hombre a quitarse el saco.

En Morena, tal vez demasiado confiados por su ventaja, se han limitado a seguir atacando a los “conservadores” y “corruptos” de la otra alianza, y sólo Clara Brugada, que está en una situación menos cómoda que Claudia Sheinbaum ha utilizado la expresión

Por otro lado, es muy relevante entender el sentido del voto útil en el Congreso, en donde las campañas suelen ser menos vistas. Aquí el asunto no está, como podría pensarse superficialmente,

en las candidaturas uninominales, sino en las plurinominales.

Para ello, dos explicaciones.

La primera es que las posibilidades de distribución de escaños y curules, grosso modo, son tres: que haya mayoría absoluta de Morena y aliados, que haya mayoría absoluta del frente opositor o que ninguno de los dos tenga esa mayoría. Por simple aritmética básica, una condición necesaria para que se dé lo tercero es que exista una tercera bancada, que impida esas mayorías. No puede ser sino la de Movimiento Ciudadano. Se trata de una condición necesaria, pero no suficiente. Puede haber una mayoría absoluta y dos minorías.

La segunda es que, según la legislación electoral, todo voto por un candidato uninominal (o por la pareja de senadores) se traslada automáticamente, en la lista proporcional, al partido por el que se sufragó. Así que, si alguien vota por Fulanito que le cae bien, también habrá votado por el partido que lo postuló en las listas plurinominales. Si gana o si no gana, de todos modos el voto le servirá lo mismo a ese partido. En realidad, se trató de un voto por el partido más que por el candidato. En el sistema mixto, domina la proporcionalidad. Lo lógico sería poner en segundo término los nombres de los candidatos al distrito —o a la entidad, en el caso del Senado— y decantarse por el partido que más nos guste (o menos nos disguste) ●

Twitter: @franciscobaez



LA DESINFORMACIÓN: ENEMIGO SILENCIOSO DE LA DEMOCRACIA

BLANCA LILIA IBARRA CADENA
COMISIONADA DEL INAI
@BL_IBARRA

En un entorno político radicalizado, los discursos de odio se convierten en herramientas políticas

Las democracias del mundo enfrentan un enemigo común y persistente: la desinformación. En esta época en que la información fluye con gran velocidad y tiene un alcance sin precedentes, el avance acelerado de las tecnologías trajo consigo una serie de retos que han puesto en entredicho la manera en la que las sociedades se organizan políticamente y garantizan derechos de quienes las integran.

Casos como el de Cambridge Analytica, empresa británica dedicada al análisis de datos que influyó en las elecciones presidenciales de EU en 2016, mediante la recolección de datos personales de millones de usuarios de Facebook sin su consentimiento, para elaborar perfiles psicográficos que le permitieron dirigir anuncios políticos personalizados, dejaron de manifiesto que la desinformación y las noticias falsas pueden desvirtuar la vida democrática.

En México este fenómeno plantea un reto significativo para la estabilidad política y social. Como lo refiere Artículo 19, la desinformación en la esfera digital mexicana está cargada de un alto nivel de violencia, ya que muchos de quienes participan en la vida democrática del país, a menudo son víctimas o victimarias de descalificaciones personales, ataques por la forma en la que piensan y amenazas.

En este contexto, si bien las autoridades electorales realizan esfuerzos por combatir las *fake news* a través de campañas de información o alianzas con plataformas digitales, la falta de regulación, el dinamismo con el que se distribuyen y el anonimato hacen que se establezca una dualidad peligrosa. Por un lado, acerca a las personas al conocimiento, democratiza la información y amplía el espectro de participación

de las personas; por otro, reduce la certidumbre sobre lo que se conoce.

La desinformación también polariza a la sociedad. En un entorno político ya de por sí radicalizado, los discursos de odio y la división se convierten en herramientas políticas que buscan la confusión y el conflicto para que sus promotores se vean beneficiados. Si bien este es un elemento natural dentro de las democracias liberales, cuando llega a niveles extremos puede desvanecer los espacios comunes mínimos requeridos para mantener una conversación pública civilizada y democrática.

Entonces, ¿qué hacer para combatir la desinformación que amenaza la democracia? Existen propuestas regulatorias como las discutidas por José Javier Olivas en el caso "Catalangate", que aboga por un enfoque que persiga la desinformación después de su aparición y

que promueva la educación mediática y el fortalecimiento de una cultura de verificación entre la ciudadanía. Otra iniciativa es el aumento de programas de alfabetización mediática e informacional en escuelas, para cultivar, desde la niñez, generaciones de ciudadanos bien informados.

Por otro lado, la colaboración transnacional en la lucha contra la desinformación es crucial. Como señala Loreto Corredoira en el libro *Democracia y desinformación*, actores como la Unión Europea han avanzado en la creación de un marco regulatorio que podría servir de modelo para combatir la desinformación. La adopción de directrices internacionales y la cooperación con organismos internacionales pueden proporcionar herramientas adicionales para abordar este desafío.

Por ello, implementar estrategias robustas, que incluyan educación mediática, regulación de contenido en plataformas digitales y colaboración entre los actores es fundamental para combatir la desinformación. Esta lucha es vital para preservar la integridad de los procesos democráticos y asegurar una participación ciudadana informada y efectiva.

"Cuando llega a niveles extremos puede desvanecer los espacios comunes requeridos para mantener una conversación pública civilizada".



Viene un nuevo partido político de derecha

Durante muchos años, el Partido Acción Nacional era el partido político que en México representaba a la derecha, con posiciones conservadoras, provida, proempresariales y a favor del Estado de derecho. En ese instituto político, sus presidentes como Manuel Gómez Morín, Adolfo Christlieb, Luis H. Álvarez o incluso Felipe Calderón avanzaron con éxito esta filosofía.

Pero luego buscaron ser más pragmáticos y competirle el “centro” al PRI, y bajo los liderazgos de Manuel Espino (ahora en Morena) y Germán Martínez (pasó a Morena y ya de vuelta en el PAN) empezaron a perder parte de su identidad tradicional.

Hoy el PAN ya no es un partido de derecha. Están aliados con dos partidos de izquierda, PRI y PRD, —incluso son miembros de la Internacional Socialista— y su candidata a la presidencia, Xóchitl Gálvez, enarbola banderas que causan tensión a los panistas tradicionales: a favor del asistencialismo social, del aborto y de los más amplios derechos para la comunidad LGBT+.

Con la reubicación del PAN en el espectro político hacia el centro, una parte importante del electorado mexicano se siente no representada. Y para llegar a esos millones de personas se está empezando a organizar lo que podría ser el origen de un nuevo e importante partido político. Parece que ya hay al menos tres interesados serios en formar un nuevo instituto político:

1. La iglesia evangélica: ellos

intentaron avanzar la candidatura presidencial del actor/productor Eduardo Verás-tegui para la contienda presidencial en curso. No juntaron las firmas requeridas para ser un “candidato independiente”. Pero en su hoja de ruta estaba y está la creación de un partido de derecha.

2. La “marea rosa”: los organizadores de las marchas que se han convocado en la CDMX y en varias ciudades, liderados por Claudio X. González, con sus movilizaciones están ensayando la creación de un nuevo partido. No se sienten representados por sus hoy aliados (PRI, PAN y PRD) y ya están en los ensayos para formar un partido con presencia nacional.

3. Ricardo Salinas Pliego: la puesta en marcha de la Universidad de la Libertad —“una universidad de inconformes que piensa con libertad”— y la filosofía que el empresario está empujando en su televisora y en sus redes sociales lo posiciona como potencial impulsor de un partido, emulando las narrativas de Berlusconi, en Italia; Milei, en Argentina, y hasta de Trump, en EU.

Finalmente, hay que señalar que el PAN está al tanto de lo que está sucediendo y del “hueco” político que se ha generado en el lado derecho del espectro ideológico. Tan es así

que ayer, cuando Xóchitl Gálvez y los presidentes del PRI y PRD fueron al TEPJF, el presidente del PAN, Marko Cortés, no los acompañó. ¿En dónde estaba el presidente panista, en lugar de estar con el máximo árbitro electoral? En una junta con organizaciones provida y, además, estaba con quien será probablemente su sucesor, Jorge Romero, coordinador de los diputados federales panistas. Así, la dirigencia del PAN empieza a ver, con urgencia, más allá de la elección del 2 de junio.

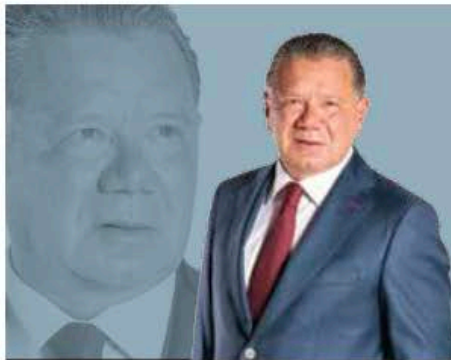
La oportunidad de crear un nuevo partido político se da solamente una vez cada seis años, pasadas las elecciones presidenciales. El proceso dura 1.5 años y deben conseguir 250 mil firmas, distribuidas en 20 entidades. Cumplido este requisito, su primera medición electoral serán las elecciones legislativas de 2027.

Han existido otras intentonas que han fracasado, como fue el caso de México Libre (Felipe Calderón y Margarita Zavala) en 2019. Pero ahora parece que las condiciones están dadas. Si el PAN no gana la Presidencia de la República ni la Jefatura de Gobierno de la CDMX, podría incluso haber una desbandada panista al nuevo partido.

Así, son varios los actores —de la mayor relevancia— que están empezando a poner su mira después de la elección del 2 de junio. Nada es seguro, pero al parecer viene una reconfiguración de las fuerzas políticas para constituir un partido de derecha en México. Habrá que ver si los actores antes mencionados trabajan coordinadamente, lo que daría mayor viabilidad a su proyecto, aunque, por las personalidades involucradas, parece complicado que vayan unidos. ●

X: @JTejado

La oportunidad de crear un nuevo partido político se da solamente una vez cada seis años, pasadas las elecciones presidenciales. El proceso dura 1.5 años.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La normalización de la violencia

• Mientras los candidatos debatían, seguían los asesinatos, los atentados políticos y éstos llegaron incluso a la Ciudad de México.

En muchas ocasiones existe una desconexión entre lo que sucede en el país en términos de violencia e inseguridad y lo que se plantea en los debates y las campañas. No sólo porque la mayoría de las propuestas no terminan de aterrizar en la realidad, sino también porque no están hechas con suficiente convicción o por tratar de tenerla se pierden los grises.

Hubo debates de candidatos este fin de semana en la Ciudad de México, en Puebla, en Veracruz, y varios otros estados para distintos cargos de elección popular, y en casi todos se habló de seguridad, pero no recuerdo una sola propuesta diferenciadora. Y estamos hablando del capítulo neurálgico de la vida del país. El hecho es que mientras los candidatos debatían, seguían los asesinatos, los atentados políticos y éstos llegaron incluso a la Ciudad de México, en un fin de semana en que hubo, en todo el país, 237 homicidios.

El sábado en la noche se atentó contra la candidata a alcaldesa de la Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, su automóvil recibió seis disparos; poco antes habían herido en otro atentado al hijo del candidato de la 4T en Metepec, en el Estado de México. En Quintana Roo asesinaron a **Manuel Santiago Tun Cen**, coordinador de campaña del distrito 1 del estado. En el municipio morelense de Huitzilac, fueron asesinadas ocho personas en un bar y los enfrentamientos llevan ya más de una semana, como en Zacatecas. Ayer se suspendieron las clases por tiempo indefinido en Huitzilac por la violencia, pero resulta asombroso que una semana después de que estalló la violencia en ese municipio no aparezca una sola autoridad de cualquier nivel a tratar de poner un poco de orden.

Todo se ve cada vez más de forma "normal". Ayer el presidente **López Obrador** descalificó el informe de la DEA sobre el narcotráfico en el mundo que dedica la mitad de su contenido a explicar la expansión, dentro y fuera de los Estados Unidos del **Cártel de Sinaloa** y del **Cártel Jalisco Nueva Generación**, presentes ya en prácticamente toda la Unión Americana, y responsabilizados por la agencia antidrogas estadounidense de ser los encargados del tráfico de fentanilo, que ha generado cerca de cien mil muertos anuales por sobredosis en ese país.

Habla también del control territorial que tienen esas organizaciones criminales en México, de la fuerza laboral que ocupan y los recursos que generan. Para el presidente **López Obrador** todo esto no constituye un diagnóstico gravísimo sobre lo que sucede en nuestro país sino un "refrito" de cosas "que ya se sabían desde tiempo atrás". Luego dedicó otro largo tramo a descalificar a la DEA y a hablar de nuestros valores morales y familiares, aunque el solo hecho de que tengamos 186 mil asesinados en este sexenio y más de 50

mil desaparecidos demuestra que nuestro tejido social está roto y que nuestros valores morales y familiares están siendo destrozados por las tramas criminales.

Pero el informe de la DEA habla también de cómo se está desgajando el **Cártel de Sinaloa**, un tema que hemos abordado con detalle en éste y otros espacios y que detona también mucha violencia. La ruptura comenzó casi con el inicio del sexenio en Chiapas y desde allí se ha trasladado a todo el territorio nacional. Hizo eclosión con el secuestro de más de cien personas en Sinaloa (muchos siguen al día de hoy sin aparecer). Desde entonces los pocos lazos que quedaban entre sus líderes, sobre todo entre **El Mayo** y Los Chapitos se han roto, lo mismo que los de **Aureliano**, el hermano de **El Chapo**, apodado *El Guano*, con sus sobrinos.

Como hemos dicho hace meses, nada queda de aquel triunvirato que controlaba con mano de hierro y eficacia el cártel, organizado desde siempre más como una estructura horizontal, más un *holding* que un cártel, comandado por **El Chapo Guzmán**, **El Mayo Zambada** y **El Azul Esparragoza**. **El Chapo** cumple cadena perpetua en Estados Unidos. *El Azul* se supone que falleció por causas naturales.

El Mayo está en libertad, pero con fuerzas menguadas, personales y operativas. Tiene 76 años, el cártel se ha dividido y ha sufrido golpes fuertes. El hecho de que su hijo y su hermano se hayan convertido en testigos protegidos de la DEA y hayan brindado testimonio contra **El Chapo** en el juicio de Nueva York lo ha deslegitimado ante otros grupos dentro y fuera del cártel.

Después de la deportación de su padre, Los Chapitos parecían muy débiles, pero fueron apoyados por **El Mayo**. Eso les permitió resistir a *El Guano*, que se creía con derecho a ser el sucesor, sin confrontarse con **El Mayo**. Pero Los Chapitos ya se habían involucrado de lleno en un negocio que les dio, muy rápidamente, enormes recursos: el tráfico de fentanilo hacia Estados Unidos. Ellos abrieron ese mercado y con esos recursos se hicieron poderosos. Todavía cuando fue el *Culiacanazo*, **El Mayo** unió fuerzas con Los Chapitos para frenar la detención de **Ovidio**, pero luego vino el juicio de **El Chapo**, con la participación como testigos de los **Zambada** y todo se rompió.

Y comenzó la guerra de los hijos contra el medio hermano de **El Chapo**, *El Guano* y contra **El Mayo**. Todo eso, que hemos contado hace tiempo aquí, lo cuenta también la DEA. Puede ser, como dice el Presidente, un refrito, pero es también el diagnóstico de una realidad terrible que el gobierno y muchos políticos prefieren ignorar. El domingo, **Xóchitl** y **Claudia** debatirán sobre seguridad. A ver qué dicen y a qué se comprometen.



El nuevo Colosio

Luis Donald Colosio Riojas, 38 años, se perfila como el político joven con mejores expectativas. Ha demostrado que es mucho más que el apellido que lleva. La mejor herencia que dejó su padre. Ya demostró que no es un ambicioso vulgar que escucha el canto de las sirenas, sino un hombre sensato capaz de sustraerse del canto de las sirenas.

Pudo ser el candidato presidencial de MC en este proceso electoral. **Dante Delgado**, dirigente del naranja, se la ofreció en bandeja. “No es mi momento”, dijo en una entrevista a Código Magenta, en noviembre de 2023. Otra poderosa razón fue expuesta en esa misma entrevista. “No quiero ser el artífice de la división de la oposición”, dijo.

Luis Donald me volvió a sorprender en enero de este año, cuando públicamente pidió el indulto para el asesino de su padre, **Mario Aburto**, quien lleva más de 30 años en la cárcel.

“Apelando a la compasión del Presidente, yo diría que mejor indulte a **Mario Aburto**. Que ponga carpetazo final a este asunto y permita que tanto mi familia, como México, sa-nemos”, dijo entonces. El noble gesto fue ignorado. **Colosio Riojas** le pedía peras al olmo. **AMLO** lo que menos tiene es ser compasivo. Él es fiscal, juez, jurado y verdugo. Se siente el Dios de los mexicanos. Sólo él castiga, premia. Ya se otorgó la facultad de indultar a los peores criminales, pero no a un hombre que ya purgó su condena.

El pasado domingo nos llegó una valiente declaración de **Colosio Riojas** que seguramente aumentó la frecuencia cardiaca del Presidente de la República.

Dijo: “El país está sumido en una crisis de violencia que no se veía, quizá, desde la Revolución Mexicana. Hemos tenido el sexenio más violento en la historia contemporánea. Sólo el mes de abril superamos tres veces nuestro propio récord, como el día más violento en la historia del país.

“Las cosas no andan bien en México por más que la mentira oficial diga lo contrario y que muchos candidatos lo repitan como merolicos. Tenemos un gobierno federal que se ha dedicado más a la venganza que a la justicia”.

La cereza del pastel es la sugerencia que **Colosio** hijo hizo ayer en el noticiario de **Azucena Uresti**, en Radio Fórmula:

“Cuando surgieron las precampañas hice un llamado a la cordura por parte de la oposición, para que quien estuviera abajo en las encuestas declinara por quien estuviera arriba para dar una oportunidad de construir una oposición responsable y sigo manifestando ese llamado a ambos candidatos”.

Pero **Máynez** está atrapado en el sueño de que ya está en segundo lugar en las preferencias electorales. “Si interpretamos bien lo que dijo **Colosio**, pues podría ser un llamado a que la candidata del PRIAN decline de una vez por todas”, dijo el iluso.

* “La sede de los *fi-fis*”, como llamó **AMLO** a la CDMX, está contagiada del virus de la violencia. **Alessandra Rojo de la Vega**, candidata del PRI-PAN-PRD a la alcaldía Cuauhtémoc, fue víctima de un atentado a balazos el sábado, cerca de medianoche.

La víctima declaró que no sabe si la querían matar o sólo amedrentar. De lo que sí está segura la candidata —lo escribió en X— es de que la quieren “callar”.

* La capital volvió a vivir una jornada de violencia ayer lunes. Luego del anuncio de que quedaron libres ocho militares supuestamente implicados en el caso Ayotzinapa, a los que se les impuso un pago de 100 mil pesos para salir, se desató un infierno en el Zócalo.

Jóvenes de la escuela normal Isidro Burgos pidieron audiencia ayer con el presidente **López Obrador**, tras la liberación de los militares. Ante el silencio del mandatario, los normalistas lanzaron petardos, cohetones y toda clase de objetos frente a la Puerta Mariana de Palacio Nacional.

Los paganos fueron los 26 policías que resultaron heridos. Ambulancias del ERUM arribaron al lugar de los disturbios para brindar atención a los oficiales heridos.

AMLO se ha rehusado a recibir a los padres de los normalistas. Ha ido posponiendo fechas hasta que fijó el 3 de junio —un día después de la elección— para recibirlos. Pero se atravesó la decisión de un juez y ¡puuum!

* **Lilly Téllez** no tiene una mañanera para difundir sus críticas al gobierno ni autoridades electorales a su servicio. Tampoco cuenta con un grupo de arrastrados que le hacen elogios, disfrazados de “preguntas”.

Aun así le tienen miedo a la senadora con licencia. La Comisión de Quejas del INE le ordenó a la candidata dejar de asistir al programa de **Ciro Gómez Leyva** en Radio Fórmula.

Coincido con **Manlio Fabio Beltrones**, compañero de **Lilly** en la fórmula para el Senado, acerca de que el INE dejó de ser un árbitro imparcial.

Escribió en X el priista: “La libertad de expresión de mi compañera **Lilly Téllez**, y la de cualquier mexicana o mexicano, debe ser respetada. Exigimos neutralidad y que el gobierno saque las manos de las elecciones. Si el INE realmente buscara juego parejo, debió iniciar hace tiempo con poner orden a las arbitrarias mañaneras”, puntualizó.

Lamentablemente, en el INE no hay una **Norma Piña** que defienda la autonomía de la institución y no se doble ante el poder presidencial.

ALBERTO AZIZ NASSIF

Semáforo rumbo al 2 de junio

A 18 días de las elecciones veamos cómo está el semáforo de negativos, riesgos y expectativas. Después de un año de una intensa dinámica de grilla y política, por fin se terminará esta etapa y México entrará a un proceso para la formación de un nuevo gobierno. Iremos a las urnas en uno de los momentos de mayor polarización política y violencia en la historia reciente del país.

Un semáforo nos da señales de cómo podemos movernos frente al 2 de junio. Se podrá coincidir o deferir sobre cómo está el amarillo y el verde, pero los focos de alarma que muestran el rojo resultan extremadamente preocupantes. Lo que hay que atender son indicaciones de un amarillo lleno de precauciones. Del lado más positivo, está un verde que permite imaginar un futuro para despejar la incertidumbre y superar las amenazas.

Durante décadas del partido hegemónico, México celebró comicios con el filtro del autoritarismo, es decir, se sabía desde antes el resultado, y las reglas estaban cubiertas de incertidumbre. Con la transición democrática el país avanzó hacia reglas con certeza y resultados inciertos. Hoy parece que hemos regresado a un híbrido, con reglas que a veces sí se aplican y a veces no, o sólo en algunas partes del proceso, y otras que han sido violentadas sin que haya mayores consecuencias. Además, tenemos un panorama dominado por una serie de encuestas con grandes diferencias entre ellas, en donde una buena cantidad se han vuelto mera propaganda. Estamos frente a un impulso interesado por tener "ganadores" antes de los comicios. Ya veremos quién estuvo cerca del resultado.

La democracia se puede afectar de muchas formas, pero la violencia es uno de los golpes más fuertes que puede recibir.

En los focos rojos quedan las expresiones de un proceso político asaltado por el crimen y con altísimos niveles de violencia. En una espiral ascendente los asesinatos políticos se han vuelto una parte cotidiana del escenario electoral, como una grave expresión del país que tenemos. La democracia se puede afectar de muchas formas, pero la violencia es uno de los golpes más fuertes que puede recibir. 51 personas asesinadas, 27 aspirantes y 24 relacionados con el proceso 2023-2024 (reporte de Laboratorio Electoral, 2/04/2024). Además, hay cientos de peticiones de protección a candidatos y supresión de casillas en zonas peligrosas.

Los amarillos del semáforo, las partes de cuidado en donde hay que poner mucha atención, se encuentran en primer lugar las irregularidades del proceso, por violaciones a la legalidad, sucesión adelantada; 30 tarjetas amarillas que le han sacado al presidente de la República por intervenciones indebidas, el político al que nadie puede callar (EL UNIVERSAL, 11/05/2024). En segundo lugar, están las dos principales instituciones que organizan y califican la elección. Hay un INE dividido y debilitado en donde las principales posiciones de su estructura están en manos de encargados de despacho, con una consejera presidenta incapaz de lograr consensos. Enfrente tenemos al Tribunal Electoral incompleto, desintegrado, porque el Senado no cumplió con su obligación legal de nombrar a sus integrantes; igualmente están las salas regionales y los tribunales locales. Nunca se habían visto estas anomalías: la autoridad que califica la elección presidencial está incompleta. En tercer lugar, están las maquinarias partidistas, todas, que suelen cometer abusos en los días finales de la campaña con le objetivo de sacar alguna ventaja indebida o tramposa.

En la parte verde del semáforo quedan expectativas y deseos: que la jornada electoral se pueda realizar con altos estándares de calidad en su organización; que la ciudadanía asista a votar y supere los niveles anteriores de participación; que la autoridad electoral tenga los conteos rápidos en tiempo y forma; y que los violentos se queden al margen ese día. Sería deseable que después de la jornada la litigiosidad no fracture las reglas y que podamos tener la certidumbre de que la que pierda, lo reconozca, y la que gane, sea incluyente y no polarice. En suma, que las acciones de los actores y las instituciones eviten generar un conflicto grave y regresivo de un proceso que ha estado poblado de irregularidades.

A 18 días de los comicios vigilemos el semáforo con el deseo de que millones de votos nos lleven a decir basta de polarización, que regrese la política... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

SIN MIEDO



LAS ELECCIONES NO SON UN MERO TRÁMITE. ¡SALGAMOS A VOTAR!

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Que no te mienta Claudia Sheinbaum cuando dice que las elecciones son un "trámite". Ya quisiera ella que fuera así. Afortunadamente, vivimos en un país democrático en donde nuestro voto sí cuenta, y cuenta mucho.

Por eso querido lector, este 2 de junio salgamos a votar, hagamos una fiesta democrática, no dejemos que otros voten por nosotros. La elección aún no está definida, mienten los que eso suponen, la elección la haces tú con tu voto y la mejor encuesta son las urnas.

Es una ofensa que la candidata presidencial del régimen señale que para ella la elección presidencial es un "trámite", cuando en realidad es un acto democrático en el que participaremos 100 millones de personas, que vamos a las urnas llenas de esperanza e ilusión sobre el futuro de México.

De tal suerte que el mejor antídoto para la soberbia, la arrogancia, las mentiras y el autoritarismo es nuestro voto, y es por eso por lo que es importante e indispensable que todas y todos vayamos a votar el 2 de junio.

Que no te mienta Morena, los programas sociales se quedan y se van a mejorar con la llegada de Xóchitl Gálvez a la Presidencia, y con la mayoría parlamentaria que tendrá la coalición Fuerza y Corazón por México en el Senado y en la Cámara de Diputados.

Estamos a 19 días de la elección, ya nos falta poco para hacer el cambio, para acabar con el odio, la polarización, los abrazos no balazos, la corrupción, la impunidad al crimen organizado, las mentiras, el autoritarismo, la negligencia, la indiferencia y la sin razón.

Me parece que Claudia Sheinbaum pensó que estaba en Cuba, Venezuela o Nicaragua, al expresar que las elecciones son un "trámite", porque sólo en las dictaduras los procesos electorales son trámite, pero lamentablemente para ella y sus aliados, México es un país democrático y aquí los votos sí valen.

Gracias a las instituciones y a los ciudadanos que se han dado cita en la defensa de éstas, como lo son el INE y la Suprema Corte, es que hoy podemos decir que en México las elecciones no son un trámite, son un derecho constitucional.

Quiero decirles, queridos lectores, que la campaña de Xóchitl cada día va creciendo y va definiéndose su triunfo, porque ella es la opción que México necesita y por eso será la primera Presidenta de nuestro país.

Yo no tengo duda de que Xóchitl ganará este 2 de junio si salimos a votar más del 62 por ciento del padrón electoral. Por eso salgamos todas y todos a las urnas, vayamos a votar sin miedo y con la confianza de que México cambiará de rumbo.

QUEBRADERO

DEBATES COMUNES

Veracruz.- La polarización en la que andamos obviamente se extiende a los debates. Es difícil para los participantes abstraerse de ello y, por eso, dedican buena parte de sus participaciones a agredirse y a desacreditarse.

No necesariamente da resultado, pero saben que la estrategia, hasta cierto punto explicable, les permite presentarse ante el público como diferentes.

MC ha desarrollado sus estrategias bajo otros derroteros. Donde gobierna tiene que enfrentar a la oposición de manera directa, le termina pasando lo que le sucede a cualquier partido en el gobierno. Donde aspira a gobernar se ha presentado como una oposición inteligente y sensata. Al saberse lejano del triunfo pone particular énfasis en las propuestas y entra en terrenos de civilidad política como mecanismo para sumar ciudadanía. Le viene bien el papel de evidenciar a las fuerzas hegemónicas como ha sido el caso de la Presidencia y la CDMX.

En el debate del domingo en Veracruz se dio un poco de todo esto. Por un lado, la candidata del partido del Gobierno y la oposición encabezada por José Yunes se la pasaron en un toma y daca interminable. Por un lado, Rocío Nahle insistió en varias ocasiones en la ventaja que tiene en las encuestas, en tanto que Yunes no dejó de mencionar todas las veces que pudo que esta distancia se está revirtiendo.

Hay elementos para pensar que sin que el candidato de la oposición haya revertido del todo la ventaja, se han presentado variables que le han resultado favorables. Las investigaciones sobre las presuntas propiedades de Nahle de alguna manera han sido un factor, a lo que se suma un elemento que habrá que ver qué tanto termina por ser de importancia el día de las elecciones, el abierto deterioro entre la ciudadanía y el gobernador Cuitláhuac García.

No hay manera de evitar las agresiones y las pullas. Además de la larga historia de diferencias y conflictos existentes entre los aspirantes, lo que está de por medio es ni más ni menos que la gubernatura de uno de los estados con mayor densidad de población y que más votantes aportan a las elecciones.

Tampoco hay que darle muchas vueltas al hecho de que las confrontaciones y las agresiones le resultan profundamente atractivas a los ciudadanos. Llamen la atención por lo que significan, pero también porque a través de ellas se interpreta que se aprecia el despliegue de las capacidades de las y los aspirantes.

A pesar de que el candidato de MC, Hipólito Deschamps, presentó una serie de propuestas claras e interesantes para el debate, todo se concentró, como ha sucedido en otros debates, en lo que hacen los aspirantes de la oposición y el oficialismo. No se vio algo diferente de lo que hemos visto en los debates en la CDMX y la Presidencia en forma y fondo.

La ciudadanía veracruzana tuvo un segundo momento para conocer qué piensan la candidata y los candidatos sobre cómo gobernar Veracruz. Es poco el tiempo del debate para lo que está de por medio, es difícil tener una impresión clara de lo que quieren para su eventual gobierno.

A pesar de ello, el ejercicio del domingo fue por muchos motivos interesante. El OPLE tuvo un papel de nuevo estratégico. Logró consensuar acuerdos para el desarrollo del debate. No olvidemos que el debate no lo hace el OPLE solo, todas las decisiones pasan por acuerdos con los partidos políticos.

El primer debate fue visto por más de 2 millones de veracruzanos y veracruzanos, lo cual habla de un genuino interés que quisiéramos pensar terminará con la participación de las urnas.

Es un enigma aquello de que los debates definen el voto, pero es un hecho que son espacios en que los ciudadanos pueden ver al menos la cara de quienes quieren gobernarlos.

RESQUICIOS.

El llamado de Luis Donaldo Colosio a que Máynez se siente con Xóchitl Gálvez para hablar de una eventual alianza rompe la visión de la dirigencia de MC respecto a lo que piensa de López Obrador. Hasta ahora las y los candidatos de MC están más cerca de Morena que de PAN-PRI-PRD.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Encuestas: qué dicen “los clásicos”

En la elección presidencial las encuestas son tan dispares, que hay una que le da 40 puntos de ventaja a Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez y hay otra que marca una diferencia de 0 (cero) entre las dos candidatas. Es decir, hay una que habla de una paliza inconmensurable y otra de un empate con final de fotografía.

En medio de ese rango de 0 a 40, existe un diferencial Sheinbaum-Gálvez para todos los gustos: de un dígito, de dos, de dos decenas, en los 30s... Pero en este abanico de encuestas hay muchas empresas desconocidas y otras de muy reciente creación.

Así que vale la pena mirar a “los clásicos”. Me refiero a quienes llevan publicando encuestas desde

hace veinte años. Si con los datos que vemos en los portales que las comparan separamos a “los clásicos” del resto de las encuestas, casi todos marcan una ventaja que ronda los 23 puntos a favor de Claudia Sheinbaum:

Mitofsky (Roy Campos) y Covarrubias dicen 29, Berumen e Indemerc 25, Reforma y Parametría 24, Buendía & Márquez traen 23, Alejandro Moreno en El Financiero pone 18, y GEA-ISA 17 en sus preferencias efectivas. Entre la más alta y la más baja hay sólo doce puntos de diferencia. Esto quiere decir que 9 de las casas encuestadoras “clásicas” no están tan separadas como el concierto de todos los estudios de opinión.

Sólo dos “clásicas” se salen de este margen de 6 puntos alrededor de la ventaja de 23: Mendoza que tiene 31 y Demotecnia (De las Heras) con 37.

La polarización que ha caracte-

rizado a este proceso electoral —en mi opinión, más que nunca— ha contagiado a la lectura de las encuestas. Los morenistas —que antes las descalificaban— hoy creen ciegamente en ellas. El primero fue el presidente. Pero luego, la candidata, el dirigente del partido, los demás aspirantes y los propagandistas del oficialismo han abandonado la argumentación de campaña y sencillamente se atrincheran en presumir que van tan arriba en las encuestas que la elección del 2 de junio es un mero trámite.

Los opositores al revés. Descalifican con rabia y acusaciones graves a todo el abanico de las encuestas y se agarran de sólo un par, que

son las que hablan de una contienda cerrada.

Por esto mismo, pienso que el gremio de los encuestadores se está jugando mucho en este proceso electoral. Más que nunca. Puede ser un parteaguas para la industria. Estarán publicando sus últimas “fotografías” dentro de un par de semanas. Y esas servirán para evaluar su desempeño y el papel político que irremediamente jugaron en la narrativa de las campañas. Tienen una actividad profesional, una actividad económica y un nombre que defender. Será una más de las aristas a atender la noche del 2 de junio. ●

historiasreportero@gmail.com

ASTILLERO

43: radicalización de protestas // Enojo por beneficio a militares // Debate CDMX: libreto sabido // Brugada mantuvo rol puntero

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PASADO VIERNES salieron en libertad provisional ocho militares acusados de delincuencia organizada en el contexto de la desaparición de 43 estudiantes normalistas.

Habían estado presos en el Campo Militar número uno, de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), y la jueza federal Raquel Duarte Cedillo consideró que la Fiscalía General de la República (FGR) no había aportado suficientes elementos para probar las ligas de esos militares con un grupo del crimen organizado, *Guerteros Unidos*, acusado a su vez de la desaparición de los estudiantes.

DADO QUE LA juez no estimó, o la fiscalía no probó, que fuera procedente la prisión preventiva justificada, los liberados presentaron una fianza de cien mil pesos cada uno y deberán presentarse a firmar en un juzgado cada quincena, mientras concluye su proceso judicial. Es la segunda ocasión en que se les cambian las medidas cautelares.

ESTA LIBERACIÓN, TAN cantada, se suma a las decisiones regresivas que ha ido tomando el gobierno federal en el caso de los normalistas desaparecidos. A pesar del tajante compromiso del presidente López Obrador de esclarecer y hacer justicia en este caso (y en otros más, relacionados con víctimas del pasado y con desaparecidos actuales y acumulados), se ha producido un giro que va desmontando las estructuras institucionales y las expectativas de verdad y justicia, específicamente con la barrera militar como factor insuperable, rector.

EN TALES CIRCUNSTANCIAS se produjo ayer un episodio preocupante (lanzamiento de petardos y cohetones contra Palacio Nacional, con saldo de más de 20 policías con lesiones) en cuanto muestra la radicalización de segmentos del movimiento de los 43 que creen que ha fenecido la voluntad política justiciera de la administración obradorista (aunque la decisión de liberar a los ocho militares fue tomada por el Poder Judicial, aduciendo insuficiencia de la FGR).

DICHA RADICALIZACIÓN CORRE aparte de la cita oficial a diálogo que el presidente López Obrador ha fijado para el día siguiente a las elecciones de junio. Y se inscribe en días tensos, en los que la oposición a la llamada Cuarta Transformación se esfuerza en impulsar y aprovechar hechos y circunstancias que generen confusión e incertidumbre.

EN CUANTO AL debate entre aspirantes a gobernar la capital del país ha de decirse que no aportó rasgos modificadorios del trazo general antecedente: el retador Santiago Taboada añadió acritud en sus dichos y gestualidad, pero en lo esencial fue una continuidad de su libreto de segundo lugar en busca de descarrilar a quien va en primero.

CLARA BRUGADA, POR su parte, asumió el rol de puntera, sin dejarse presionar por las provocaciones del panista retador y, a la vez, sin concederse la posibilidad de responder con más contundencia, anclada en una condición propositiva (con algunas pinceladas importantes, como la del ex jefe policiaco llamado *Goliat*, acusado de diversos delitos y colaborador de Taboada) que habrá de verse si es suficiente para impedir el avance cuando menos demoscópico del candidato inmobiliario.

ALGUNOS DETALLES MENORES ganaron cierta atención: el peinado y vestimenta de Brugada, parecidos al estilo de Ernestina Godoy (a tal grado que el moderador varón se equivocó de nombre en una ocasión), el *porro* de Salomón Chertorivski (ya no las palomitas), el inicio descriptivo de los aspirantes por sí mismos para que personas con discapacidad visual los imaginaran, y el nombramiento poco funcional (pues pronto estarán en otras responsabilidades, federales, que poco tiempo real les darán para ocuparse de lo chilango) de Ebrard, Ernestina y García Harfuch como "consejeros" de Brugada en materia de seguridad pública.

Y, MIENTRAS PEMEX ha confirmado la presentación de una denuncia penal contra Amparo Casar e hijos, ¡hasta mañana!

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



El Tercer Debate Chilango para la Jefatura de Gobierno fue, a mi manera de ver, el mejor de los tres. Salgamos todos a votar el 2 de junio.

Tercera llamada, tercera...

Para la familia Carral Cuevas.

El Tercer Debate Chilango para la Jefatura de Gobierno fue, a mi manera de ver, el mejor de los tres: los candidatos estuvieron más enfocados en los temas, se les sentía más seguros y aunque no faltaron los ataques, especialmente entre los candidatos de Morena y la coalición Va X la Ciudad de México, hubo más propuestas, sobre todo por parte de Salomón Chertorivski del partido del esquírol.

A continuación me permito compartir con los y las lectores mis percepciones de cada uno de ellos en este ejercicio democrático, aunque me queda clarísimo que el que ganó el debate, una vez más, fue Santiago Taboada.

Clara Brugada. Algo me dice que la candidata de Morena es muy insegura en relación a su apariencia, de allí el cambio tan radical que hizo para presentarse en este último debate; optó por un chongo plagado de gajos (como los que se usaban en los setenta), por usar lentes y por vestirse con un traje sastre color beige más clásico. No sabe si arreglarse como una señora burguesa de las que habitan en la alcaldía Benito Juárez o como alguien que vive en la delegación que gobernaba, Iztapalapa. En suma, su vestimenta parecía más bien un disfraz, lo que le daba un aire de maestra de civismo de tercer año. Brugada no era ella, era alguien más, que trata de convencer a los capitalinos de que ella es la mejor candidata para gobernar la ciudad. Nada más falso.

Por lo que a mí se refiere, yo no le creo a los de Morena, hablan en el mismo tono, dicen las mismas mentiras y nunca olvidan agradecer a Andrés Manuel López Obrador. Esto lo vimos en el más reciente y muy degradante video que grabó Brugada, en donde aparece con un vestido floreado, su cabello suelto y hablándole directamente a un muñeco de peluche el cual supuestamente es López Obrador; después de agradecerle por la ayuda de los adultos mayores y por quitar la corrupción todos los días, de plano le pide entre líneas una cita... "me encantaría que tuviéramos un ratito Andrés Manuel para platicar juntos...".

Es obvio que el Presidente no la recibe a pesar de sus múltiples

peticiones. Si le urge tanto hablar con el Presidente es porque Brugada siente que está perdiendo frente a Taboada y necesita de su apoyo, porque tampoco se lo ha de manifestar la candidata oficialista. La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia para la CDMX es de las típicas políticas sumamente audaces que, con tal de obtener sus fines, se expone, así termine humillada tal como sucedió frente a decenas de fotografías para mostrar que ella había ganado la candidatura de la CDMX, cuando en realidad Sheinbaum la rechazó visiblemente.

En otras palabras, Clara Brugada perdió el tercer debate, no obstante todos los elogios que expresó durante el mismo a la administración pasada de la ex jefa de Gobierno y al presidente de la República y todas las promesas que le hizo a las mujeres. Bye, bye, Clara!

Salomón Chertorivski. En relación al candidato esquírol, confieso que no entiendo su sentido del humor. ¿Por qué saca un perro de la bolsa de su saco? ¿Por qué tiene una actitud de absoluta autosuficiencia si sabe que no va a ganar? Y, ¿por qué, siendo tan inteligente, honesto y preparado, se presta a ser el candidato cuyo único objetivo es quitarle votos a Xóchitl Gálvez? No entiendo, ni tampoco me importa mucho entender.

Santiago Taboada. Me gustó que empezara su participación en el debate anunciando su solidaridad con Alessandra Rojo de la Vega, candidata por la alcaldía Cuauhtémoc, para enseguida denunciar al verdadero Cártel inmobiliario, el cual es Morena. "Lo que está en juego es el futuro de la Ciudad de México", decía Santiago, de allí que invitara a los ciudadanos el próximo domingo al Zócalo de la CDMX para "consolidar el pacto de la sociedad civil". De las propuestas de Taboada, me gustan la de las escuelas públicas de tiempo completo, más árboles, más bosques y áreas verdes. "Amo a mi ciudad", dijo mirando fijamente la cámara. Tal como Taboada la ama, la amamos millones de capitalinos, por eso ganará la Jefatura de Gobierno.

Por eso salgamos, todos y todas, a votar el próximo 2 de junio.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



La última milla

Estamos a dos semanas de que terminen las campañas de los comicios más grandes en la historia del país, con más de 20 mil cargos de elección en disputa y poco más de 70 mil candidatas y candidatos en contienda.

El punto negro ha sido la violencia, que terminó con la vida de varias de estas personas aspirantes, una estadística lamentable que nos exhibe como una democracia vulnerable, tanto por esas víctimas como por todas y todos los mexicanos ejecutados o desaparecidos.

No obstante esta nueva realidad de la violencia, las elecciones se efectuarán en tiempo y forma, y ello es una buena señal que nos recuerda que los grandes problemas nacionales, como la desigualdad, el bajo crecimiento económico y el rezago educativo pospandemia —por mencionar los principales— pasan antes por la solución en las urnas de nuestras diferencias políticas.

Debemos cuidar que la violencia no se desborde en la última milla de este proceso. No es un tema que dependa solo de los cuerpos de seguridad y de la autoridad electoral (siendo estas instancias la primera línea de contención), sino también de los actores políticos que participamos en la cancha de juego. Y aquí es donde tenemos un déficit de atención o de falta de compromiso por parte de las y los competidores.

El frente opositor fincó su estrategia de campaña y de comunicación política en la exacerbación del miedo (uno de los resortes emocionales que se mueven en una elección). Y para ello ha hecho del tema de la inseguridad su principal ban-

dera, con la que busca mover a seguidores y simpatizantes. Es innegable que el problema existe, pero hacerlo expresamente un *issue* o estandarte de campaña lo pone en riesgo de partidizar tanto el diagnóstico como la posible solución.

Politizar la inseguridad es uno de los caminos para no encontrar una solución al problema, y es una de las formas para retroalimentar ese cáncer social. De pronto, en los últimos días, varias personas candidatas del frente opositor en diversos estados del país, como Puebla, Quintana Roo, Veracruz, Tamaulipas, Nayarit y CdMx, han denunciado actos intimidatorios, amenazas y hasta atentados a sus personas, familiares o colaboradores. Hay que tratar estas denuncias con profesionalismo y eficiencia, con la asepsia de las disciplinas policíacas y la protección civil, lo que implica distinguir el trigo de la cizaña, la verdad de la mentira y la prevención de la manipulación.

Por ejemplo, una cosa es sufrir un atentado como candidato y otra es utilizar el suceso para victimizarse y obtener un beneficio político-electoral, el cual casi siempre termina revirtiéndose.

En sus memorias, Ronald Reagan narra cómo enfrentó el atentado en su contra siendo presidente de Estados Unidos, cuando el 30 de marzo de 1981, al salir de una conferencia en el Washington Hilton Hotel, John Hinckley Jr. lo hiriera de bala a él y a otras tres personas. “Haber sobrevivido a este evento me permitió recuperar involuntariamente la popularidad que había perdido en mis primeros 70 días de gobierno. Mis asesores, preocupados por esa pérdida, me recomendaban dos cosas: anunciar una baja de impuestos o declarar la guerra a un país pequeño. Cuando salí del hospital les dije ‘tengo una tercera vía: sufrir un atentado y vivir para contarlo’”.

En la última milla mexicana podríamos estar viendo muchas de estas malas y trasnochadas copias reaganianas. ■

Politizar la inseguridad es uno de los caminos para no encontrar una solución al problema

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Brugada, entre el dolor y la presión

Ninguna campaña es fácil para ningún candidato; pero si quien aspira a un cargo público tiene que hacer proselitismo con problemas de salud, el esfuerzo se vuelve doblemente desgastante. Eso le está pasando en estos momentos a Clara Brugada, candidata de Morena, PT y Verde a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, quien además de enfrentar un escenario cada vez más cerrado y competido por el gobierno capitalino, donde la oposición y su candidato Santiago Taboada le vienen pisando los talones, con un electorado chilango enojado y cada vez más crítico hacia los gobiernos morenistas, encima tiene que moverse padeciendo de dolores intensos por una cirugía de columna que le realizaron justo antes de iniciar su campaña.

La decisión de operarse la tomó Clara Brugada, según confirman personas de su equipo cercano, justo en el periodo de intercampanas, cuando uno de sus médicos le recomendó operar un problema que traía con unas vértebras, con el argumento de que su recuperación sería rápida. La operación salió bien, pero la recuperación no ha sido ni tan rápida ni tan fácil y la campaña la ha tenido que hacer limitada y contenida por los fuertes dolores que la aquejan.

Para colmo, la situación interna en su partido no ha sido la mejor para Brugada. La distancia que existe entre ella y la candidata presidencial Claudia Sheinbaum es real y aunque públicamente han hecho esfuerzos por ocultarla la realidad es que en el equipo claudista no sólo tomaron distancia de su estrategia, sino que sí están preocupados por una posible derrota en la Ciudad de México, lo que

incluso hizo que la doctora mandara “refuerzos” al equipo brugadista, a donde enviaron a Omar García Harfuch, Marcelo Ebrard, Ernestina Godoy y al propio Ricardo Monreal, a apuntalar la campaña de Clara para evitar el peligro real de que pierda la jefatura de Gobierno.

Del lado de Clara sus estrategias no han logrado hacer una campaña que le asegure el triunfo el próximo 2 de junio. Con Jesús Ramírez Cuevas, el vocero presidencial, manejando temas de comunicación y estrategia de medios, con el Jefe de Gobierno, Martí Batres, también influyendo en las decisiones que se toman en el cuartel clarista, el grupo en el que más confía y al que más escucha Brugada es uno al que internamente llaman “Los Sabios”, que son sus asesores de campaña y está formado por varios exmilitantes de la izquierda comunista y maoísta de los años 70, cuyo promedio de edad rebasa los 70 años.

Un buen reflejo de lo que está siendo hasta ahora la campaña

de Clara Brugada en la CDMX se vio la noche del domingo en el tercer y último debate de los candidatos a la Jefatura de Gobierno. A la candidata no solo se le veía rígida, por las dificultades y el dolor que tiene de manera permanente por la operación de columna, además fue notorio que, a diferencia de los otros dos debates chilangos, la morenista estuvo más a la defensiva y ya no atacó ni cuestionó tanto al candidato panista Santiago Taboada, que mantuvo su línea agresiva y de ataque en contra de ella.

Al parecer la decisión de su grupo de estrategias ha sido la de ya no arriesgar demasiado y mantener la ventaja que le dan los sondeos a Clara, que difiere según la encuesta entre los 11 y los 4 o 5 puntos, algo que en sentido estricto podría considerarse un empate técnico.

Veremos si en los 20 días que le quedan a la tortuosa campaña de Clara Brugada, su ventaja le alcanza para la complicada tarea de mantener el gobierno de la CDMX para Morena o si al final ni los duros y puros de Morena que la impusieron con el consentimiento de López Obrador en la candidatura, ni “Los Sabios” en los que tanto confía Clara, sumados a los “refuerzos” que le mandó Sheinbaum alcanzan para evitar que un voto de castigo de los capitalinos acabe con el dominio guinda en la ciudad y de paso les arrebatte el principal bastión político al obradorismo. ●



La operación salió bien, pero la recuperación no ha sido rápida ni fácil.



BAJOSOSPECHA

EL ATENTADO CONTRA ALESSANDRA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Faltan menos de tres semanas para las elecciones en México, las más grandes de la historia, donde se renovarán más de 20 mil cargos y la violencia se agudiza.

El informe "Votar entre balas" asegura que son casi 40 los asesinados, cuando se incluyen a familiares y colaboradores que están trabajando en la campaña.

Hace apenas unos días hablaba en este espacio de la cantidad de candidatos que han tenido que declinar, muchas mujeres que habían sido amenazadas.

En Zacatecas 217 candidatos, en su mayoría mujeres, y principalmente de Morena, PRI y Movimiento Ciudadano, decidieron no seguir en el proceso electoral, la mayoría dijo que se debe a motivos personales, solamente en un caso, una de ellas aseguró que sufrió violencia de género.

El Instituto Electoral de Zacatecas declaró que de las renunciadas 31 casos corresponden a diputaciones, 21 por mayoría relativa y 10 por representación proporcional, 17 corresponden a presidencias municipales, 24 a sindicaturas y 145 a regidurías.

Ahora, estas amenazas cumplidas también se están dando en la Ciudad de México, con el atentado este fin de semana, el sábado en la noche, a la candidata Alessandra Rojo de la Vega, de la alianza PAN, PRI y PRD, que contendió por la alcaldía Cuauhtémoc. El atentado se dirigió directamente a ella. El coche en el que viajaba recibió 6 impactos de bala, tanto en la carrocería como en los cristales.

Ella asegura que le tendieron una trampa, que le pidieron que ayudara a una mujer en un acto en el que estaba y que encabezó en la colonia Peralvillo. Ahí le dieron un papel en donde la citaron de manera urgente en un lugar, y cuando llegó a la dirección, le dispararon.

En un mensaje publicado en la red social X, Rojo de la Vega escribió: "Escuché el primer disparo y me agaché. Tengo miedo, pero voy a seguir con todo y miedo, siendo valiente, no me voy a rajar".

Ella cuenta que alcanzó a ver a su agresor cuando ella iba a bordo de su camioneta y que el disparo lo hizo una persona en la banqueta, que vio a la persona cuando traía un casco. Se encontraba en la alcaldía Cuauhtémoc, en la calle Francisco Tamagno, colonia Peralvillo.

También contó que ya había sido

AUMENTA LA VIOLENCIA

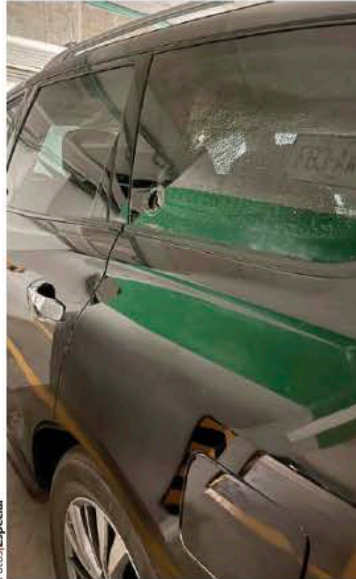
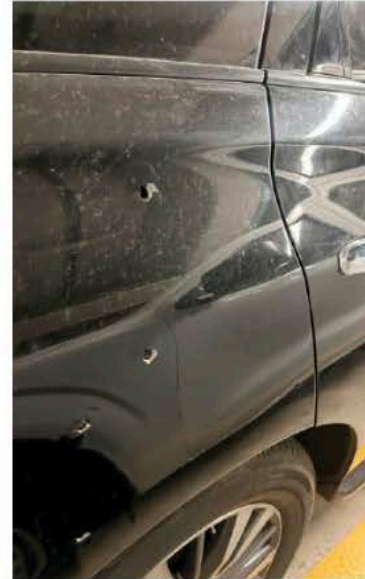


Foto: Especial



EL VEHÍCULO en el que viajaba la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por PAN, PRI y PRD, Alessandra Rojo de la Vega, recibió varios impactos de bala el sábado.

amenazada, que su padre había recibido una llamada en la que le dijeron que harían daño a sus hijas.

Rojo de la Vega ha sido muy crítica con las autoridades en el poder, sobre todo con las de la Ciudad de México. Incluso, ha criticado fuertemente y cuestionado el actuar de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX), en la cual dice no confiar.

Y es en esta Fiscalía donde ya presentó la denuncia por intento de homicidio calificado en grado de tentativa, con arma de fuego. Ella asegura que entregó información para la carpeta de investigación, que incluye incluso el número telefónico de donde salió la llamada de amenaza a su padre. Es lo que tiene que hacer por ley.

La misma FGJCDMX señaló que previo a la denuncia formal presentada, ya se había iniciado una investigación por noticia criminal, luego de que los hechos fueran dados a conocer por la agraviada en redes sociales.

Alessandra asegura que este atentado le cambiará la vida, que tiene miedo, pero no la va a callar y que ella no va a renunciar.

Pero muchos otros candidatos sí han tenido que dejar su lugar. Muchas mujeres, en casi todos los casos, han renunciado porque han recibido amenazas muy fuertes, ya sea de algún contrincante o también del crimen organizado, que se quiere fortalecer en esta contienda electoral.

Las autoridades simplemente les piden que presenten su denuncia. ¿Quién, en su sano juicio, ya aterrada y que por eso

haya abandonado la candidatura, denunciará? No es una exageración, la vida de muchas personas está en juego.

Este mismo fin de semana quien sí perdió la vida fue Rosa Madel, activista de 53 años de Oaxaca, quien estaba vinculada al partido Movimiento Ciudadano.

La activista fue interceptada cuando transitaba por el municipio de Asunción Ixtaltepec, salió de su coche para comprar en la avenida principal y sicarios abrieron fuego contra ella.

Tan sólo el pasado mes de abril fueron asesinados 4 aspirantes de varios partidos. Entre los aspirantes asesinados el mes pasado hay una del gobernante Movimiento Regeneración Nacional (Morena), dos del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), aliado del oficialismo, y uno más del opositor Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Pero en ese mes no sólo fueron asesinados, se dieron 24 agresiones, de las cuales cuatro fueron homicidios, cinco secuestros, tres atentados, dos ataques armados y 10 amenazas.

El proceso electoral ha registrado un aumento del 67% de las agresiones contra políticos, sólo entre marzo y abril. Los estados más violentos han sido Morelos, Chiapas y Puebla.

Las cifras de la violencia que alarmaron en los comicios del 2018, cuando se dieron 48 asesinatos relacionados con las elecciones, según un informe de la organización Laboratorio Electoral, se han superado en este 2024, y todavía falta la etapa más crítica de esta campaña, que es la final.

OPINIÓN

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Nuestro prejuicio fundamental es pensar que nuestra vida y el mundo marchan sobre rieles de racionalidad. Ese prejuicio nos permite sobrevivir: con él sabemos que esperar del futuro, planeamos nuestras vidas, obtenemos tranquilidad, etc.

Pero eso es solo un prejuicio. En realidad, el mundo está gobernado por fuerzas a veces ignotas, irracionales, imponderables, ilógicas y espontáneas que nos impiden casi siempre anticipar con precisión el futuro.

Por ejemplo, en un espacio nacional,

El desafío de la democracia

las decisiones colectivas son siempre inciertas en sus resultados; todos sabemos que la mentalidad política se vincula a los resortes de la emoción y que las pasiones juegan papel decisivo en nuestra conducta.

La historia podría ser leída como enfrentamiento de pasiones colectivas y la democracia como una disputa por el monopolio de esas pasiones. En realidad, el gobierno democrático enfrenta en la actualidad una grave contradicción: fue concebido como un medio para lograr un acuerdo, un pacto que asegurara la convivencia pacífica en la sociedad, pero hoy comenzamos a ver que los medios para lograr ese acuerdo han fracasado.

Me refiero a los partidos que han creado dirigencias burocráticas que desplazan frecuentemente la voluntad popular para privilegiar sus intereses personales o facciosos. Me refiero también a sus políticas que invariablemente explotan el hartazgo social y la polarización para ganar votos y perpetuarse en el poder.

En este escenario, los objetivos políticos se oscurecen o se pierden de vista. ¿Por qué luchamos? No es siempre claro. Es posible que dos partidos persigan los mismos propósitos, pero no hay medio alguno que permita un diálogo o un acuerdo entre las dos fuerzas. La polarización está destruyendo la democracia.

El objetivo a lograr que tenemos es renovar la democracia, lo cual supone una tarea inmensa solo realizable mediante una estrategia política compleja y de largo plazo y que debe fundarse—paradójicamente—en pactos iniciales. Para lograrlo se requiere reconstruir la economía internacional y nacional sobre bases justas, eliminar la pobreza, mejorar la educación de las masas, crear nuevas instituciones nacionales, perfeccionar los medios de comunicación, favorecer la participación directa de los ciudadanos en diálogos abiertos, etc. Objetivos remotos, casi imposibles de alcanzar, pero que son los andamios frágiles de nuestra esperanza.

Esta crisis de nuestra democracia tie-

ne una causa subyacente: la economía. La economía globalizada, a diferencia de la democracia, sigue progresando sin aparentemente mayores obstáculos, intocada en lo esencial por las decisiones políticas. Como sostiene Tomás Piketty, solo cuando la política (la voluntad de las masas) impacte sustancialmente sobre la economía podemos pensar en la posibilidad de un mundo más justo.

En el fondo, nuestro principal problema es la distribución de la riqueza y esta verdad, aunque elemental, es lamentablemente ignorada por las grandes masas. Esto significa que se necesita re-pensar la educación ciudadana, de modo que la conciencia política de los ciudadanos capture las bases conceptuales y operativas de los fenómenos económicos fundamentales.

Se requiere una “dimensión económica” como parte esencial de la ciudadanía. Una ciudadanía que solo puede forjarse con el apoyo de una educación moderna que haga suyos los desafíos actuales de la humanidad •



ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCÁNTARA CARRANCÁ***

Democracia sin adjetivos

Luigi Ferrajoli es, sin duda, uno de los juristas contemporáneos más relevantes por una teoría del Derecho a la que se ha dado en llamar garantismo: en síntesis apretada corresponde a cerrar la brecha entre Derecho (como conjunto de normas jurídicas) y la eficacia de éste. Una realidad influenciada y transformada por las reglas.

Un planteamiento contractualista que, a diferencia del acto autoritario o despótico, no pretende hacer de la realidad una ficción trastocada a partir de decretos. Asimismo, es relevante la distinción que hace de democracia y que da sentido al Estado de Derecho: la democracia formal y la democracia material. Esto es de suma importancia pues quien enarbole el garantismo ferrajoliano debe asumir la integralidad de la teoría y no sólo fragmentar sesgadamente el pensamiento del italiano. La democracia a secas –si se me permite la expresión–, la idea tradicional como precepto de las mayorías implica un proceso y reglas que deben cumplirse para que su mandato –que además tiene representación política– sea legítimo. Dicho de otro modo, la democracia es mayoría con reglas, no mayoría que se impone como un hecho bruto.

Esta democracia sin adjetivarse es la que Ferrajoli adiciona con el carácter de formal: los electos popularmente definen las reglas que gobiernan a todos, pero siempre bajo el cuidado y la observancia de las reglas del juego democrático. La materia de la democracia formal es, como dice el florentino, lo decidible, esto es, aquello sobre lo cual las mayorías pueden opinar, discutir, votar y estable-

cer como modelo a partir de un mandato transformado en ley.

Pero no sólo se trata de las mayorías. No es casualidad que Ferrajoli haya subtitulado a una de sus obras insignes como “la ley del más débil”, es decir, las minorías que no pueden ser borradas por el aplastante peso de la mayoría –todos forman parte del Estado y de la sociedad, de otra forma estaríamos en presencia de la exclusión, discriminación o peores cosas que han sucedido a las minorías–.

Es aquí donde el autor desdobra a la democracia para darle otro adjetivo, el de material o sustantiva. Es decir, aquella materia que las mayorías no pueden poner en tela de juicio, aquello que no pueden alterar, lo indecible y que asociamos a valores como los derechos fundamentales y la dignidad de las personas. Sin importar lo que digan las mayorías es democrática la preservación y la progresividad de los derechos inherentes a la naturaleza humana. La democracia es un concepto tan rico y que ha evolucionado acompasadamente en el transcurso del tiempo. En mi opinión, ha tenido épocas en las que ha destacado el sentido popular de la mayoría cuando sólo las minorías elitistas tomaban las decisiones; en otras se acendrababa el interés por los procesos electivos ante las manipulaciones fraudulentas del voto y, en la actualidad, viene a enriquecerse con el contenido de los derechos humanos.

Democracia popular, electoral, formal, sustancial, deliberativa, en fin, qué importa el adjetivo, la democracia es una sola institución, eso sí, sin adjetivos.

***Ministro de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación**

PESOS Y CONTRAPESOS

DE LA DEMOCRACIA
(2/5)

POR ARTURO DAM ARNAL

• Qué es la democracia? Según la definición literal, poder del pueblo. Según la real, elección. La democracia es el método, basado en la aritmética (se suman los votos y gana quien haya conseguido más, lo cual, si hay sufragio efectivo, y si se cuentan bien los votos, no debería ocasionar ningún problema: esa es la ventaja de la democracia como elección, es un asunto aritmético), para elegir gobernantes, tanto para el Poder Ejecutivo, como para el Legislativo, siendo más importante lo segundo que lo primero, porque el Legislativo, que hace las leyes, debe gobernar al Ejecutivo, que debe cumplir la ley.

La democracia no es la causa del mejoramiento ético (que implica la práctica de las virtudes, comenzando por las cardinales: justicia, prudencia, templanza y fortaleza), ni del económico (que involucra el crecimiento de la producción de bienes y servicios, y por lo tanto de las inversiones directas, y por lo tanto de la confianza de los empresarios para invertir directamente), ni del social (que comprende la adquisición, gracias a la generación personal de ingreso, no a la redistribución gubernamental del mismo, de los bienes y servicios necesarios para satisfacer correctamente las necesidades), ni del cultural (que exige, de parte de las personas, el gusto por, y el degusto de, los productos culturales: literatura, música, pintura, escultura, arquitectura). Supuesta la democracia, nada de lo otro se da por añadidura.

La democracia no es, porque no puede serlo (ni desde el punto de vista de su definición literal: poder del pueblo, ni desde la perspectiva de su definición real: elección de gobernantes), la causa de esos mejoramientos. Una cosa es la democracia y otras cada uno de esos mejoramientos.

La democracia puede poco, pero eso poco que puede es importante: la elección de *quienes*, desde el Poder Legislativo, y de *quien*, desde el Ejecutivo, goberarán. Aceptada la necesidad del gobierno, la democracia es la mejor manera de elegir gobernantes, y nada más. Lo único que garantiza, suponiendo que haya demócratas (personas que participan limpiamente en las elecciones y que aceptan el resultado de las mismas), es que lleguen al gobierno quienes fueron elegidos por la mayoría, no que lleguen, como es deseable, los mejores.

¿Cómo lograr que la democracia (la elección de la mayoría), dé como resultado la aristocracia (el gobierno de los mejores), y que ésta resulte en la dikaiocracia (el gobierno de la justicia, que es el Estado de derecho)?

La democracia no debe resultar en el gobierno de la mayoría, gobierno que debe ser de las leyes. La democracia no debe ser una forma de gobierno, sino una manera de elegir gobernantes. Si por democracia entendemos elección, no se debe gobernar partiendo del resultado de elecciones, con el gobierno haciendo lo que la mayoría quiere, precisamente porque es lo que la mayoría quiere, mucho menos si por gobernar entendemos impartición de justicia, la tarea esencial del gobierno, que consiste en castigar a quien, violando derechos, actué injustamente, y en obligarlo a resarcir. La impartición de justicia no debe depender de ninguna elección. La democracia no debe ser una forma de gobierno, sino una manera de elegir gobernantes, algo muy distinto.

Continuará.

arturodam57@gmail.com
@ArturoDammArnal



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Gobernanza

La región no se ha recuperado de la crisis de credibilidad hacia las instituciones democráticas.

Hace algunos días tuve la oportunidad de reunirme con un consorcio de expertos y académicos que ha venido trabajando bajo el auspicio de la Fundación Ford y en colaboración con la Universidad de los Andes de Colombia, la Universidad Torcuato Di Tella de Argentina, y el Colegio de México, en construir un análisis detallado y riguroso sobre el estado de las relaciones hemisféricas en diversos temas y en cómo conectar ese diagnóstico con acciones concretas para fortalecer la gobernanza continental.

El informe, titulado Balance de la gobernanza continental en las Américas: oportunidades y retos, señala que, si bien las asimetrías de la región continúan siendo notables, tenemos más desafíos comunes que nunca. En una primera parte se presenta un análisis sobre la gobernanza continental en temas determinantes como medio ambiente y cambio climático, seguridad alimentaria, pobreza y desigualdad, migración, derechos humanos, transformación digital, ciberseguridad y crimen organizado, entre otros.

En la segunda parte, el informe se centra en la gobernanza política alrededor de las diferentes crisis democráticas que se han presentado en el continente en los últimos años, destacando problemas de arreglos institucionales y cómo los ataques a la democracia han minado las reglas y la institucionalidad democrática.

La región no ha podido recuperarse de la crisis de credibilidad hacia las instituciones democráticas. A pesar de que las personas continúan creyendo en la democracia, el problema radica en la incapacidad de las instituciones para entregar servicios requeridos y cumplir con las necesidades insatisfechas de la ciudadanía.

Existe una interesante interrelación entre democracia y desigualdad con base en las expectativas ciudadanas sobre lo que puede y no puede hacer la democracia. Ante este escenario, se presentan reflexiones acerca de los mecanismos

hemisféricos disponibles y las posibilidades de arreglos menos institucionalizados y más *ad hoc*.

El desencanto democrático está presente, existe una ciudadanía inconforme y polarizada, un escenario que es aprovechado por quienes proponen que el lugar de la democracia sea ocupado por tendencias populistas y antidemocráticas que amenazan la convivencia pacífica y democrática.

Si bien las reflexiones presentadas en este informe ofrecen un panorama complejo, este análisis nos brinda la posibilidad de pensar en oportunidades que faciliten la cooperación transversal y el diseño de políticas regionales que abran la puerta a nuevos mecanismos de coordinación para generar una gobernanza más moderna, ágil y efectiva.

Las y los ciudadanos de las Américas han demostrado su deseo de vivir en democracia.

BALANCE

A pesar de los múltiples desafíos que enfrenta la gobernanza hemisférica, y las diversas problemáticas que trae consigo la agenda regional, es necesario rescatar que las y los ciudadanos de las Américas, a través de su continua participación política en los procesos electorales, han demostrado su deseo de vivir en democracia.

Bien lo ha dicho el secretario general de la OEA, Luis Almagro: la ciudadanía democrática

es la única garantía de que el Estado de derecho sea un Estado de derecho democrático, con un orden constitucional que garantice la separación y el equilibrio de poderes. Pero también sabemos que con ello no alcanza. La ciudadanía no se puede ejercer en un contexto de pobreza y desigualdad. Ésa es la verdadera polarización de las Américas.

Restablecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones democráticas es clave para recuperar el respaldo hacia la democracia. Necesitamos instituciones fuertes que se manejen con integridad y transparencia y produzcan resultados.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*



OPINIÓN destacada

14 Mayo 2024





Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto intervinieron en el Poder Judicial sin ser acusados de tendencias despóticas; la diferencia con AMLO es una confrontación real, una disputa de proyectos de país con las élites: ninguno ahorra epítetos

Lo que oculta el caso Zaldívar

Como en toda guerra, en la confrontación entre el Poder Judicial y el gobierno de la 4T han habido excesos, más de una infamia y no pocos escándalos. Hay fobias y filias en juego y animadversiones personales, pero también hay argumentos legítimos que habría que entender antes de emitir juicios categóricos.

Lo más fácil y simplista es etiquetar de corruptos a los jueces, de ser personeros de los grupos privilegiados o, por el contrario, concluir que las inclinaciones autoritarias del Presidente lo llevan a poner de rodillas al Poder Judicial. La verdad es mucho más complicada que eso.

Desde la perspectiva de cada una de las partes hay argumentos legítimos, además de la información a medias o los abusos cometidos por el empeño de ganar batallas. Desde la lógica del Presidente, el sistema de justicia ha sido el principal instrumento político utilizado por los intereses creados para obstaculizar su proyecto de transformación. Y, en efecto, parcialmente es así. En sí mismo no hay nada ilegítimo en ello. Los actores políticos y económicos están en su derecho de utilizar las leyes para litigar sus causas. En ocasiones utilizando zonas blandas de las mismas, recurriendo a generalizaciones originalmente destinadas a la excepcionalidad de casos particulares o distorsionando en su favor el espíritu de una ley. Nada que no haga cualquier abogado defensor buscando recovecos. Por ejemplo, con el amparo individual escalado políticamente para detener iniciativas presidenciales. Y también es cierto que la mayor parte de los jueces y cuadros del Poder Judicial emanaron del modelo anterior, pertenecen al sistema y al tercio de la sociedad menos favorable a la visión obradorista. En tal sentido es inevitable encontrar sesgos político-ideológicos en algunos fallos contrarios a las posiciones de la 4T.

Bajo ese diagnóstico, el mandatario asume que las "artimañas legaloides" en su contra son abominables porque buscan neutralizar un proyecto de cambio votado y exigido por la mayoría de los mexicanos en las urnas en 2018 y ratificado en los niveles de aprobación cercanos al 60 por ciento

de la población. Con qué derecho, se pregunta el Presidente, un puñado de jueces boicotea olímpicamente, cediendo a los argumentos de sus rivales políticos, la voluntad del pueblo.

Con esa lógica, López Obrador no interpreta sus actos e invectivas contrarias a los jueces como una deriva autoritaria, sino como un esfuerzo para denunciar el carácter politizado de la actuación de estos y, sobre todo, como una cruzada para introducir en la Suprema Corte, y en general en los tribunales, nuevos cuadros y elementos de juicio más sensibles a las causas sociales.

No carece de razón. En 2018 la mayoría de la población exigió un cambio, pero el voto popular solo modificó al Poder Ejecutivo y parcialmente al legislativo. El resto de los poderes e instituciones siguió perteneciendo al régimen político e ideológico anterior. Puede entenderse que el Presidente haya buscado ampliar su margen de maniobra y neutralizado la capacidad de los poderes restantes para detener su proyecto. De allí su estrategia para debilitar al Poder Judicial.

Y ciertamente ha habido excesos. Por un lado, el embate presidencial, pese a ocasionales deslindes ("no todos son así, hay excepciones"), en la práctica ha arreado en contra del sistema judicial en su conjunto, lo cual resulta injusto respecto a muchos elementos ajenos a ese sesgo conservador o corrupto. Eso ha obligado a una reacción de defensa casi unánime entre los miembros de la institución. Mala cosa,

Los gobiernos suelen designar a ministros de la Corte cercanos a su interés e influir en sus fallos



ALFREDO SAN JUAN

además, porque aparentemente lo empata con la tendencia universal de los gobiernos autoritarios a restringir las facultades de los jueces y subordinarlas a la voluntad del soberano.

En ese sentido, hay una reacción de muchos estamentos de la sociedad y no solo de malquerientes de la 4T. Toda estrategia que conduce a una ampliación de las facultades del mandatario de un país sobre el resto de las instituciones genera una desconfianza comprensible.

Pero tampoco estoy seguro de que las acciones de López Obrador justifiquen tal crítica. La designación de ministros con una carga ideológica que le favorece en la Suprema Corte puede ser leída en dos sentidos: como una sub-

ordinación a la institución Presidencial o como un intento de contra balancear la composición política entre los magistrados. Lo que ha hecho el Presidente es algo parecido a lo que hacen sus rivales: recurrir a toda suerte de artimañas para sacar adelante sus reformas. Por ejemplo, gracias a la mayoría simple con la que cuenta en las Cámaras, al dictar leyes secundarias aunque sean contrarias a la Constitución, sabiendo que pueden operar algunos meses en tanto un amparo colectivo o una decisión de la Suprema Corte no las desautorice. Ni limpio ni elegante, pero tampoco despótico, simplemente ardidés jurídicos políticos recurrir a sus atribuciones.

del que hoy se acusa al ex ministro Arturo Zaldívar, hay una justificada reprobación, pero también algo de hipocresía y oportunismo político. Indeseable, como es, estos intentos de provocar fallos favorables a su propia causa no son distintos al que utilizan otros actores de poder. Nada que otros presidentes no hayan realizado en el pasado. El gobierno en funciones suele designar a ministros de la corte cercanos a sus intereses e influir en la decisión de los jueces, en México y prácticamente en cualquier país del mundo.

Para hacerlo López Obrador ha recurrido a sus mayorías en el Congreso, es decir, a sus atribuciones legales, y al cabildéo que se mueve en las zonas grises. Una enorme distancia con respecto a los regímenes autoritarios con los que se le quiere comparar, caracterizados por la persecución y la amenaza física y jurídica. Quien está bajo investigación en este momento, Arturo Zaldívar, no es un juez que falló en contra de la 4T, sino quien instigó a su favor. Si su caso sirve para ventilar, por fin, estas prácticas indeseables, ni hablar. Pero entendamos que hay mucho más de fondo.

Felipe Calderón o Enrique Peña Nieto intervinieron sobre el Poder Judicial sin ser acusados de tendencias despóticas. La diferencia con el Presidente actuales es una confrontación real: una disputa de proyectos de país con el resto de las élites, en la que ninguna de las partes ahorra epítetos.

Lo cierto es que necesitamos una reforma judicial de fondo. Hay un desajuste real entre el sistema anterior y los vientos de cambio que soplan entre las mayorías del país trasladados a la institución Presidencial. Con López Obrador tales diferencias se han expresado de manera frontal. Espero que en la segunda versión de la 4T podamos procesarlas y ajustarlas de otra manera. ■

De igual forma, en el cabildéo

Jaque Mate
 Sergio Sarmiento
 www.sergiosarmiento.com



Ni todos los políticos son corruptos ni la corrupción se ha desvanecido por arte de magia. México sigue teniendo un serio problema.

Acusar de corrupción

"Donde todos son culpables, nadie es".

Hannah Arendt

En el debate de candidatos al gobierno de la Ciudad de México de este 12 de mayo salieron a relucir nuevamente acusaciones de corrupción. Santiago Taboada y Clara Brugada se pelearon entre sí para ver quién es realmente la cabeza del "cáctel inmobiliario". En el último debate entre candidatos a la Presidencia, también Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez se descalificaron mutuamente. El presidente López Obrador lanza acusaciones de corrupción un día sí y otro también contra quien piense distinto, al tiempo que saca el pañuelo blanco y afirma: "Ya no hay corrupción, aunque les dé coraje a los 'conservas'", porque "Nosotros no somos iguales".

Acusar al adversario de corrupción no es un recurso nuevo en política. En el 64 a.C., el general Quinto Tulio Cicerón escribió una carta a su hermano mayor, Marco Tulio Cicerón, en su campaña para ser electo cónsul de Roma, con consejos para lograr su objetivo. Entre otras cosas le recomendaba: "Haz que contra tus adversarios surja alguna sospecha... de perversión, de corrupción o de despilfarro". Las campañas sucias son tan viejas como las elecciones.

Sin embargo, el problema con las acusaciones de corrupción, sobre todo cuando no van acompañadas de pruebas, es que son respondidas de la

misma forma. Si Clara Brugada afirma que Santiago Taboada es el jefe del cáctel inmobiliario, este responde que los verdaderos líderes de esta supuesta organización criminal son ella y el Presidente. Si López Obrador afirma que Felipe Calderón fue un aliado del narco, la respuesta es una etiqueta en redes que lo acusa a él de ser un narcopresidente. Al final, a la gente común y corriente solo le queda la idea de que todos los políticos son corruptos, y es una pena, porque no es cierto: muchos son honestos y, de hecho, realizan esfuerzos importantes para combatir la corrupción.

López Obrador hizo campaña durante años acusando de corrupción a quienes estaban en el gobierno. No solo eso, sino que afirmaba que en la corrupción estaba siempre involucrado el primer mandatario. En 2019 declaró: "Los negocios que se hacían al amparo del poder público llevaban el visto bueno de los presidentes. Nada de que el Presidente no sabía, nada de que el Presidente no estaba enterado. Este es un sistema político presidencialista. El Presidente se entera de todo, o sea, ya basta de hipocresía, de estar engañando".

La afirmación de que la corrupción ha desaparecido por el simple hecho de que él ya es Presidente es patentemente falsa... o quizá él no se entera de todo. Los casos de presunta corrupción se acumulan uno detrás de otro. El saqueo de Segalmex, reportado por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, la organización

que preside María Amparo Casar, es solo uno de muchos casos que se han encontrado en este gobierno. Sin embargo, AMLO, en lugar de aprovechar el trabajo de esta organización y de muchos periodistas de investigación, lo que le habría permitido realmente atacar este mal endémico, ha preferido aferrarse a la idea de que la corrupción es una cosa del pasado.

Ni todos los políticos son corruptos ni la corrupción se ha desvanecido por arte de magia. México sigue teniendo un serio problema. Este puede combatirse con mayor transparencia en el gasto, pero López Obrador ha optado por promover una opacidad creciente; también puede ayudar el trabajo de periodistas de investigación, pero AMLO ha preferido acusarlos de corruptos por trabajar contra la corrupción. Un Presidente que dice estar buscando quedar en la historia de nuestro país como uno de los mejores de la historia parece empeñado en manchar su propio legado.

• USAR INSTITUCIONES

El 24 de abril de 2005, después del voto de desafuero, AMLO encabezó una marcha y un mitin en el que dijo: "El Presidente no puede utilizar las instituciones de manera facciosa para ayudar a sus amigos ni para destruir a sus adversarios". Estuve de acuerdo y lo sigo estando. Por eso me parece tan inaceptable que use la fuerza del Estado para destruir a Amparo Casar.

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

De nuevo sobre la prisión preventiva oficiosa

En estos días se ha puesto nuevamente a consideración el tema de la prisión preventiva oficiosa. El presidente López Obrador ha señalado a los juzgadores federales como los responsables de la crisis derivada de la liberación de las personas que enfrentan sus procesos penales privadas de la libertad.

Desde luego es un error confundir la prisión preventiva justificada con la oficiosa. El que la Suprema Corte o los jueces decidan que las personas procesadas no deban enfrentar obligatoriamente su proceso privadas de la libertad, no supone que inmediatamente deban abandonar la prisión preventiva. Lo único que acontecería es que los agentes del ministerio público tendrían que presentar los argumentos necesarios, con la finalidad de que los correspondientes jueces determinen si hay o no razones para que las personas permanezcan

en detención hasta el momento en que se les dicte sentencia.

En la asignación de responsabilidades acerca del tema de la prisión preventiva oficiosa existen diversos actores públicos que no han sido identificados ni, menos aún, llamados a cuenta. El artículo cuarto transitorio del decreto de reformas y adiciones al artículo 19 constitucional publicado en el Diario Oficial de la Federación del 12 de abril del 2019, dispuso que la misma debería ser evaluada a partir de los cinco años de vigencia del propio decreto para determinar la continuidad de su aplicación. En ese sentido, se ordenó hacerlo conforme a los criterios del Sistema Nacional de Seguridad Pública, mediante informes emitidos por el gobierno federal y los gobiernos de las entidades federativas, tomando en cuenta a los poderes judiciales respectivos, a las fiscalías o procuradurías correspondientes y a los orga-

nismos de protección de los derechos humanos. Al efecto se previó que las evaluaciones deberían hacerse sobre el desempeño de las unidades estatales de supervisión de medidas cautelares y suspensión condicional del proceso; la eficacia de las medidas cautelares; el desempeño de las instancias de atención a las víctimas; la implementación de sistemas de información criminal y de judicialización; la aplicación de mecanismos alternativos de solución de controversias en materia penal, y los avances en la capacitación de los operadores de los órganos de imparción y procuración de justicia.

Habiéndose cumplido ya los cinco años a que se refiere el transitorio acabado de mencionar, no se han producido ni los criterios ni los informes ahí requeridos. Los órganos del Sistema Nacional de Seguridad Pública no han emitido los criterios conforme a los cuales las instancias federales y locales debieron recoger la información. No se realizaron los informes sobre los distintos campos a los que se refirió el órgano reformador de la Constitución. No existen las evaluaciones de las Cámaras del Congreso de la Unión sobre la permanencia, mo-

No hay evaluaciones sobre la permanencia o ajuste de la prisión preventiva oficiosa.

dificación o ajuste de la prisión preventiva oficiosa. Ante las graves omisiones en que han incurrido una pluralidad de órganos legislativos y administrativos federales y locales, es indebido asignar a los juzgadores la culpa de los potenciales males por la liberación de las personas privadas de manera oficiosa de su libertad. Más aún, cuando los órganos políticos y administrativos sabían desde hace meses sobre la posibilidad de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos rechazara las interpretaciones nacionales sobre las restricciones a los derechos humanos frente a las normas del propio sistema interamericano. Si los órganos ejecutivos, legislativos y administrativos federales y locales no hicieron a tiempo sus tareas de evaluación y ajuste, no pueden tratar de asignar sus responsabilidades a los órganos encargados de la protección de los derechos humanos. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio