



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

14 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Carisma natural. Más que bien le fue al canciller **Marcelo Ebrard** en su visita a Oaxaca. Basta con ver la cara de felicidad del funcionario y de los pobladores, quienes lo arroparon con alegría. Acompañado de autoridades municipales, inauguró la Oficina de Enlace Municipal de Huajuapam de León. Mostró una faceta de cercanía. El viernes por la noche se unió a los bailables durante la fiesta que se organizó en su honor en las calles de la capital. Y ayer fue detenido en dos ocasiones en el trayecto, en correspondencia por el cariño demostrado, bajó de su vehículo para conversar con pobladores y tomarse fotos. Lo mejor: sin acarreo y sin recursos públicos. Ojo: la gente se quedó a su lado a pesar de la lluvia. Eso es conexión.

2. Consecuencias. Los candidatos a la gubernatura de Coahuila afinan sus estrategias rumbo a los comicios que definirán al sustituto de **Miguel Ángel Riquelme**, quien se va dejando al estado en situación precaria. La Confederación de Trabajadores de México de la Región Norte anunció públicamente su apoyo a **Ricardo Mejía Berdeja**. “Asumo con mucha responsabilidad este apoyo porque el proyecto que estamos empujando es un proyecto plural para la transformación de Coahuila, es un proyecto que no tiene un límite partidista”, dijo. Seamos sinceros, el PT tiene en **Mejía Berdeja** a un candidato que no levantará. No se desgasten.

3. En promoción. El dirigente del PAN, **Marko Cortés**, invitó a Movimiento Ciudadano a ir en alianza por la Presidencia de la República y la gubernatura de Jalisco en 2024. “No sean soberbios, piensen en México antes de pensar en el interés de tener más votos como partido”, señaló el líder panista desde Puerto Vallarta, Jalisco. Cabe recordar que, en 2018, el PAN, MC y PRD conformaron una alianza por la Presidencia. Sin embargo, **Dante Delgado** ha señalado que no está dispuesto a sumarse a alianzas en las que participe el PRI. **Marko Cortés** tiene confianza en aglutinar al mayor número de institutos políticos para frenar a Morena en el 2024. Ubíquense, por el momento lo único que tienen es la intención, no el voto de las masas.

4. Hilo negro. Como en todos los arranques de campaña, desde que tenemos memoria, una vez más los políticos mexicanos entran a un examen que, sin ninguna duda, reprobarán. El presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Reyes Rodríguez Mondragón**, llamó a las autoridades y ciudadanos a denunciar el uso político de los programas sociales en el contexto de los próximos comicios. “La democracia no está a la venta. Los programas sociales no son monedas de cambio. Son derechos para alcanzar la igualdad sustantiva y una democracia de calidad. Hoy la justicia electoral está comprometida a hacer valer estos derechos”, dijo. Una letanía tan repetida e ignorada. ¿Cuántas veces la hemos escuchado? Y los partidos no entienden.

5. Apuntadísimo. El presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, aseguró que puede ser quien encabece el movimiento opositor en 2024. Sostuvo que su objetivo es unir al país, no dividirlo, reconstruir las instituciones, no destruirlas, y recuperar la grandeza mexicana. “Estoy listo, sé que quiero, que puedo y que debo encabezar el movimiento colectivo más grande, más poderoso que ha tenido México para cambiarle el rumbo, sacar a Morena y sacar a quienes han destruido al país”, expresó. **Creel** justificó su aspiración al mencionar que cuenta con la experiencia, pues ha participado en prácticamente todas las coaliciones durante 25 años. También arrastra todos los errores cometidos en 5 lustros. Y el pueblo no olvida.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA **Claudia Sheinbaum**, son las "conferencias" para dar a conocer sus programas y experiencias de gobierno en la **CDMX**.

PARA **Marcelo Ebrard**, son las presentaciones de su libro y las inauguraciones de nuevas oficinas de pasaportes de la **SRE**.

PARA **Adán Augusto López**, son las reuniones de coordinación con **gobernadores** y las jornadas de "atención ciudadana" de la **Segob**.

Y PARA **Ricardo Monreal**, son su labor como docente en la **UNAM** y los informes de actividades de sus compañeros en el **Senado**.

EL HECHO es que las cuatro corcholatas presidenciales que, se supone, tienen trabajo como servidores públicos en la **CDMX** andan en plena campaña entre semana y en gira por el resto del país en sábado y domingo... y los pretextos ¡son lo de menos!

• • •

QUE NO coman ansias, les dijo **Dante Delgado**, dirigente de **Movimiento Ciudadano**, a los aspirantes del partido naranja a la gubernatura de **Jalisco**.

PERO, minutos después, dio el pistoletazo de salida en la carrera por la **candidatura presidencial** de 2024 anunciando que los emecistas darán a conocer a su abanderado el 5 de diciembre.

ASÍ ES QUE, con la contienda **morenista** en su apogeo y ante el inminente arranque de la **emecista**, quienes se están quedando atrás son los tres (ni tan) alegres compadres del PAN, PRI y PRD, **Marko Cortés**, **Alejandro "Alito" Moreno** y **Jesús Zambrano**.

EN UN ESCENARIO de sucesión adelantada, queda la sensación de que los integrantes de la alianza **Va por México** ya van tarde en la definición de los cuándo y los cómo del proceso para elegir a quien los representará... o a quién se sumarán en la boleta para la **Presidencia** el año que entra.

• • •

CUANDO quedan sólo 21 días para la elección de la nueva gobernadora del **Estado de México**, cuentan que una de las personas más solicitadas en esa entidad es el senador **Juan Zepeda**.

AUNQUE **Movimiento Ciudadano** decidió no registrar candidato para esa contienda en la que muchos esperaban ver al ex alcalde de **Nezahualcóyotl** en la boleta junto al emblema naranja, los bonos del ex perredista están por las nubes.

SEGÚN DICEN, se le han acercado enviados tanto de la candidata morenista, **Delfina Gómez**, como de la aliancista, **Alejandra del Moral**, para pedirle su apoyo.

QUEDA CLARO que en ambos cuartos de guerra saben del arrastre de Zepeda, quien obtuvo un millón de votos como candidato a la gubernatura en 2017 y 1.9 millones de votos para llegar al Senado en 2018.

SIN EMBARGO, las señales que ha mandado el emecista es que no se irá ni con **melón** ni con **sandía** y que ya vendrá su momento. Incluso, hace unos días publicó en su cuenta de Twitter: "Como dijo **Timbiriche**: Si no es ahora, será mañana...".

EL CABALLITO

¿Votos "definitivos"?



TOMADA DE TWITTER

Hugo Eric Flores

:::: Faltan sólo tres semanas para que se realicen las elecciones en el Estado de México y tal parece que los dirigentes de quienes integran Fuerza Solidaria Progresista siguen deshojando la margarita. Y es que este fin de semana **Hugo Eric Flores**, del Partido Encuentro Solidario; **Maiella Gómez**, de Fuerza por México; **Fernando González**, por Redes Sociales Progresistas (RSP), y el líder sindical **Pedro Haces** se reunieron para definir a qué candidata apoyarán con algo así como 500 mil votos, los cuales, aseguran, serán clave para definir la elección. Ojalá se apuren que el tiempo corre...

Inseguridad no cede en Toluca

:::: La seguridad en el municipio de Toluca es una de las áreas más cacareadas por el alcalde **Raymundo Martínez Carbajal**, aunque nos hacen ver que la realidad se ve diferente, pues el jueves pasado fueron asaltadas las oficinas de la Cámara Nacional de Comercio Servicios y Turismo del Valle de Toluca (Canaco Servytur), que se ubican a unos escasos metros del C4; les robaron equipo por un monto de 250 mil pesos. De esto mismo se han quejado empresarios de todos los sectores en Toluca; ante ello, han hecho un llamado al alcalde priista a reforzar las medidas de seguridad, pues en unos meses también han



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Raymundo Martínez

asaltado oficinas de Canaco y Profeco.

Pasarela de aspirantes en el Congreso de la CDMX

:::: Esta semana comenzó la pasarela de alcaldes en el Congreso de la Ciudad de México y más allá del ejercicio de rendición de cuentas —que es el verdadero propósito de las comparecencias—, estas asistencias al recinto de Donceles y Allende han servido para que los ediles manifiesten sus aspiraciones políticas, pues hasta con porras han llegado, como fue el caso de **Santiago Taboada Cortina** (PAN), de Benito Juárez, y **Adrián Rubalcava Suárez** (PRI), de Cuajimalpa, y tal parece que para esta semana, no será la excepción, pues en la agenda está programada la asistencia, entre otros, de la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada Molina** (Morena), quien ya ha dejado entrever que también le interesa la Jefatura de Gobierno.

BAJO RESERVA

En Oaxaca no hubo piso parejo para las corcholatas

:::: Nos cuentan que el equipo de **Marcelo Ebrard** tomó nota de que el gobernador morenista de Oaxaca, **Salomón Jara**, no solo organizó la gira por la entidad de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Shein-**



Salomón Jara

baum, sino que la publicó en la televisión y redes oficiales del estado, lo que no ocurrió con la visita del canciller, quien también estuvo en la entidad el fin de semana. Nos hacen ver que otros gobernadores, como el de Puebla, **Sergio Salomón Céspedes**, han optado por un trato institucional hacia todas las corcholatas. Nos comentan

que la gente de don Marcelo considera que la calenda que le organizaron el viernes en la capital oaxaqueña y un evento en Huajuapán, ambos con miles de personas, demuestran que cada vez más hay una candidata de las estructuras oficiales y otra que compete a la par "apeñado al pueblo". ¿Y el piso parejo, Apá?

DeSantis no puede con Disney y va contra AMLO

:::: Nos cuentan que la decisión del presidente **López Obrador** de meterse a la campaña estadounidense y recomendar a los paisanos que viven en la Unión Americana por quién votar y por quién no, ha puesto a algunos políticos republicanos a hacer cuentas de qué tan redituable electoralmente es pelearse con



Ron DeSantis

el Presidente de México. Nos hacen ver que el ultraderechista gobernador de Florida, **Ron DeSantis**, después de comprarse un pleito con el gigante Disney que, según los gurús de aquel país, le está costando en serio para sus aspiraciones de ganarle la candidatura presidencial republicana a **Donald Trump**. Ya decidió abrir su

espectro de pleitos y optó mejor por subirse al ring con el gobierno de México, del que dijo debe rendir cuentas por la libertad con que actúan los cárteles de la droga. Ya encarrerado, amenazó con cerrar la frontera con nuestro país si llega a la presidencia. Así que con Trump o con DeSantis, estaremos en la campaña presidencial. Y más bien como piñata.

Sánchez Cordero, con impermeable mientras le llueve a sus excolegas

:::: Pese a que desde Palacio Nacional se han endurecido las críticas contra los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y se usan todos los medios oficiales para ventilar sus sueldos y



Olga Sánchez Cordero

beneficios, nos cuentan que la senadora morenista y exministra de la Corte, **Olga Sánchez Cordero**, volteó para otro lado y se niega a rechazar la nada despreciable pensión que recibe del máximo tribunal del país. Al inicio de este sexenio, doña Olga dijo que donaría su sueldo como secretaria de Gobernación pero mantendría la pensión. ¿Será

que ahora dona la dieta superior a 105 mil pesos mensuales que recibe en la Cámara Alta?

DOMINGO
14 / 05 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

NI EL SALUDO DIERON A GARDUÑO



FRANCISCO
GARDUÑO

› Nos cuentan que en la audiencia del viernes por la tragedia de los 40 migrantes muertos en Ciudad Juárez, seis de los encarcelados y vinculados a proceso por esos hechos aplicaron *ley del hielo* al comisionado del INM, **Francisco Garduño**. De hecho, el funcionario trató de hablar con el contralmirante **Salvador González Guerrero**, uno de los detenidos, pero éste lo ignoró. Los demás ni el saludo dieron a quien hasta hace unos días era su jefe.



JUAN
ANTONIO
FERRER

FERRER
COMPARECE EL
MIÉRCOLES

› Mucha expectativa hay en torno a la comparecencia del titular del Insabi, **Juan Antonio Ferrer**, el próximo miércoles ante la Cámara de Diputados. Varios legisladores de oposición lo van a cuestionar sobre el destino de los cuantiosos recursos que recibió la instancia que ahora está en proceso de desaparecer.



RON
DESANTIS

REPUBLICANOS
ESCALAN PLEITO

› Subieron el tono los republicanos en EU contra la administración del presidente **López Obrador**. Al senador **John Kennedy** se sumó el gobernador de Florida, **Ron DeSantis**, quien considera que el gobierno mexicano debe rendir cuentas por la operación de los cárteles criminales. Viene, nos dicen, una firme respuesta.



MARKO
CORTÉS

CORTÉS RECONOCE A
TRES ASPIRANTES

› El dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, repasó los nombres de los personajes que han mostrado mayor valentía rumbo a la candidatura presidencial de la oposición. Aunque espera que se apunten más, mencionó a los panistas **Lilly Téllez** y **Santiago Creel**, pero además a **Gustavo de Hoyos**, el candidato de la sociedad civil que más fuerza ha tomado.



NORMA PIÑA

ENTREGAN HOY
PREMIO A PIÑA

› Recibe este domingo la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, el premio Derechos Humanos 2023, otorgado por la Asociación Internacional de Mujeres Juezas. No se ha informado si la ministra estará en Marruecos, sede de la reunión de ese organismo, en el acto de entrega. Lo que sí se sabe es que muchos en México lo celebrarán y otros lo criticarán.

AGUSTÍN BASAVE

LA DEMOCRACIA SEGÚN AMLO

La reacción del presidente López Obrador ante la invalidación de su Plan B electoral lo pinta de cuerpo entero. Expresó en la mañanera del martes pasado varios comentarios contradictorios y un autoritarismo inequívoco. Presumió, por ejemplo, que por primera vez la Suprema Corte de Justicia se atreve a contravenir al Ejecutivo, pero la tachó de corrupta y la acusó de proteger a “una pandilla de rufianes”; la criticó también por “violiar la división de poderes” al enmendarle la plana al Legislativo, pero desvirtuó el sistema de pesos y contrapesos al indignarse, una vez más, por su osadía de contrariarlo. Lo único coherente en su diatriba contra la máxima instancia del Poder Judicial fue su vocación autocrática: para él es inadmisibles que alguien estorbe a la 4T y es inconcebible que un poder se le ponga o discrepe de él desde la convicción, sin móviles aviesos.

Después de escucharlo me asaltaron varias preguntas. ¿Para qué sirve, en opinión de AMLO, la división de poderes, si juzga dañino el acotamiento e ilegítimos a los acotadores? ¿Qué sentido tiene que exista el Legislativo si sólo sus iniciativas le parecen válidas y cómo se justifica el Judicial si sólo se puede disentir de sus decisiones desde la corrupción de la mafia del poder? Son preguntas pertinentes porque AMLO dice ser un demócrata, pese a que en su concepción de la democracia no se percibe la necesidad de los equilibrios prescritos desde la Ilustración. Y es que, si los legisladores y los ministros fueran honestos y patriotas, avalarían todo lo que él propone. ¿Quién quiere un Congreso y una Suprema Corte cuando los asesores jurídicos son más baratos?

Imaginemos cómo se materializaría la utopía –o distopía– de AMLO. Supongamos que se metiera a la cárcel a todos los corruptos de México o, mejor, que la pureza obradorista contagiara a todos y cada uno

de los mexicanos. La Corte quedaría automáticamente integrada por 11 ministros honestos y, por tanto, liberales defensores de la 4T –quienes apoyarían la militarización, la contrarreforma electoral y su largo etcétera– y el Poder Judicial en su conjunto tendría juzgadores probos incapaces de conceder un amparo a los impugnadores del Tren Maya o de cualquier otro proyecto de AMLO. Los diputados y senadores serían todos honrados y progresistas y votarían en favor de cuantos dictámenes emanaran de la agenda legislativa de Palacio Nacional. El país se transformaría, en suma, sin ningún contratiempo.

¿Caricatura? Analícese con detenimiento lo que plantea AMLO. Está absolutamente convencido de que a quienes reprueban sus planes –de hecho, hasta los detalles más nimios de esos planes– los mueve la corrupción. Por momentos admite que puede haber personas que, por razones ideológicas, por la desventura de ser conservadoras, se opongan a la 4T, pero siempre acaba desechando esa posibilidad al pontificar que “la verdadera doctrina del conservadurismo es la hipocresía”, que los conservadores son “corruptísimos” o que “el triunfo de la reacción es moralmente imposible”. Hay libertad y respeto a la pluralidad, proclama; él no censura a nadie, se limita a propiciar que quien lo critique o se le atraviese políticamente pague su atrevimiento con linchamientos en redes sociales, con insultos, difamaciones e intimidación, con la quema de su efigie en las plazas. Se vale pensar distinto y rechazar sus reformas, faltaba más, pero quien vote contra la energética es, *ipso facto*, ni más ni menos que traidor a la patria. ¡Menuda libertad! ¡Valiente respeto a la pluralidad! Es como el predicador que pide no maltratar a quienes profesan otra fe –pobrecitos, también son seres humanos– para luego excomulgarlos y senten-

ciar que arderán en el infierno por no abrazar la religión verdadera.

Reitero: en un país gobernado por alguien que sostiene semejante visión de la cosa pública salen sobrando las instituciones, con la personalizada excepción de la Presidencia de la República. Si el Jefe Máximo de la Transformación es incorruptible e infalible, ¿por qué rayos habría de dividir y limitar al poder? Discrecionalidad es el nombre del juego. Si sólo él entiende al pueblo, si sólo él interpreta su voz, ¿para qué lidiar con otros, falsos representantes? A él ha de entregársele un cheque en blanco, él ha de determinar con omnisciencia lo que ha de hacerse. Si el mundo insiste, y para evitar una innecesaria campaña de ataques orquestados por la oligarquía mediática internacional, pueden permanecer el Congreso y la Corte en su mínima expresión –con el menor presupuesto posible– a guisa de ejecutores de las decisiones del señor presidente. De los órganos autónomos, ni hablar.

La democracia, según AMLO, es hacer lo que el pueblo quiere, que es precisamente lo que él quiere. Quien encarna la voluntad popular no precisa de procedimientos y menos de contrapesos: su sabiduría nace de su comunión con la gente, que le da el equilibrio o el desequilibrio que pudiera necesitar. A fin de cuentas, nuestra Constitución se resume en una sola frase de uno solo de sus artículos, el 39: “El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”. He ahí todo lo que se requiere para gobernar. Los mexicanos han resuelto transformar a México y no hay consideración legal o institucional que valga para detener la Transformación. Y el hombre elegido para llevarla a cabo es Andrés Manuel López Obrador, a quien han de seguir todos los hombres y mujeres de bien haciendo lo que tengan que hacer para librar de obstáculos su misión. ●

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Una transformación institucional

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS como la SCJN, el INE, el INAI, el TEPJF y otras se están revitalizando. Estos organismos pasaban casi desapercibidos para la opinión pública, pero derivado de los conflictos con el Poder Ejecutivo han cobrado gran relevancia social. Veamos algunos ejemplos:

LA SCJN HA votado en contra de la agenda del Presidente. El caso más reciente es el rechazo al *plan B* de la reforma electoral. A esto se suman otras decisiones, como invalidar la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena, la “Ley Zaldívar” que implicaba la ampliación del periodo del presidente de la SCJN y la Ley Federal de Austeridad Republicana.

POR SU PARTE, el INE entró en conflicto con la presidencia desde el inicio del sexenio, cuando los funcionarios de más alto nivel de esa institución presentaron juicios de amparo en contra de la Ley Federal de Remuneraciones para mantener sus onerosas prestaciones, incluso ganando más que el Presidente.

OTRA INSTITUCIÓN QUE ha cobrado gran relevancia ante la opinión pública es el TEPJF. En las elecciones de 2021, canceló las candidaturas de los aspirantes de Morena a gobernar los estados de Michoacán y Guerrero. Además, prohibió el uso de la caricatura conocida como “Amlito”, por supuestamente constituir propaganda electoral, y restituyó al secretario ejecutivo del INE en su puesto.

EL INAI ES otra institución que recientemente ha estado en la palestra pública, luego de que el Presidente vetó la designación de dos comisionados. Frente a esto, el instituto ha entrado en una crisis de operación por falta de quórum y funcionarios de esta institución han recurrido a juicios de amparo con la finalidad de que sean nombrados los comisionados faltantes. Ante esto, el Poder Judicial ha concedido suspensiones definitivas para que el Senado de la República actúe y nombre a los funcionarios faltantes.

EN EL PASADO estas instituciones funcionaron con un bajo perfil y, aunque tuvieron algunas resoluciones importantes, en muchas ocasiones terminaron sometiendo su actuar a los mandatos del poder presidencial.

LOS EJEMPLOS NARRADOS muestran cómo el diseño institucional se ha modificado y, si bien han existido derrotas para todos los órganos del Estado, la voluntad política no se encamina a someter, sino a tolerar las resoluciones y combatirlas a través de los cauces institucionales, aunque éstos no le favorezcan.



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Negociación de mandos INE ¿solo Taddei?

¿A dónde?: En el *Instituto Nacional Electoral* (INE) la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, está negociando con sus *diez colegas consejeros*, los nombramientos de funcionarios de primer nivel, dejando en claro que toda la estructura de mando del INE será renovada, a pesar de que están en curso *dos elecciones estatales y a cuatro meses de que se inicie el proceso electoral federal 2023-2024*.

La consejera presidenta propone que ingresen a puestos directivos dos aspirantes que llegaron a la quinta final para consejera presidenta, en el proceso de selección en la *Cámara de Diputados*, mediante el método de insaculación. Para la dirección ejecutiva del *Registro Federal de Electores* la candidata es **Rebeca Barrera Amador**, ex consejera presidenta del Instituto Electoral de Baja California Sur.

Otra propuesta es **Iulisca Zircey Bautista Arreola**, actualmente asesora del consejero **Jaime Rivera**, para la dirección de *Prerrogativas y Partidos Políticos*. También a **Miguel Ángel Patiño**, para la dirección de *Organización Electoral*, y que actualmente es el encargado de la Secretaría Ejecutiva. Lo que sí ha quedado en claro es que admitirán personajes vinculados a la anterior presidencia encabezada por **Lorenzo Córdova**.

En la dirección ejecutiva de administración, **Taddei** se inclinó en favor de **Ignacio Ruelas Olvera**, actualmente vocal del INE en Aguascalientes. Para *Capacitación y Educación Electoral* a la actual vocal ejecutiva de Tabasco, **María Elena Cornejo**, mientras que para la dirección del *Servicio Profesional Electoral*, se propone a **Sofía Sánchez**, ambas con larga trayectoria en el INE.

De tal manera que ninguno de los actuales encargados de despacho ascendería a la titularidad de su encargo. Al parecer, la consejera presidenta **Guadalupe Taddei** tiene un contrapeso al interior del consejo general, principalmente con las consejeras **Claudia Zavala** y **Carla Humprey**, quienes suelen convencer al consejero **Jaime Rivera** de que se sume a su causa.

En anteriores sesiones de consejo general, la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, no evitó desencuentros con la consejera **Claudia Zavala**, quien le reprocha sus declaraciones sobre el presupuesto del INE, pues **Taddei** aseguró que en el pasado se registraron excesos en las solicitudes presupuestales del INE y el tema surgió porque el *representante de Morena, Eurípides Flores*, planteó que el presupuesto sea rediseñado por completo.

Enseguida la consejera **Zavala** dijo que esa alternativa, identificada como base cero, no corresponde al modelo institucional del INE ni a la normatividad actual.

En esa ocasión, con lenguaje cordial, pero sin ocultar incomodidad, **Taddei** le expresó a **Zavala** que "así como usted me



Enoja a Taddei reclamo de consejera sobre presupuesto

pide estar atenta y no hablar cosas que no son sobre el presupuesto, quiero decirle que mi comentario en la Cámara de Diputados y en la Junta General Ejecutiva es el siguiente: **en el servicio público se estila incrementar presupuestos para que cuando se reduzcan quede lo que se requiere**".

Saludo Biden: Por otra parte, el *Presidente López Obrador* reconoció la decisión del presidente de *Estados Unidos, Joe Biden*, de otorgar 885 mil visas y permisos humanitarios de acceso para una migración regular, segura y ordenada a migrantes originarios de *México, El Salvador, Guatemala, Honduras, Venezuela, Cuba, Haití y Nicaragua*.

En una conferencia realizada en días pasados en el *Campo Militar ubicado en Puebla*, **López Obrador** aconsejó a los migrantes a optar por las vías establecidas por el *gobierno de Estados Unidos*, porque la travesía conlleva muchos riesgos y descartó que con el *fin de las restricciones de Estados Unidos bajo el llamado Título 42*, que se dio el *jueves 11 de mayo pasado*, se vayan a dar más flujos migratorios hacia la *frontera sur de Estados Unidos*.

"*Los coyotes que se disfrazan de defensores de migrantes, han empezado a organizar caravanas, por eso estamos informando lo que se está haciendo y mucha gente no va a dejarse engañar*". **López Obrador** insistió en no olvidar que lo importante es atender las causas que originan el fenómeno migratorio y recordó que de los *4 mil millones de dólares* que la administración de **Donald Trump** prometió invertir para el *desarrollo de Centroamérica*, sólo se han aplicado *400 millones, el 10 por ciento*.

"*El principal de los peligros es caer en las redes de los traficantes de personas, por eso les aconsejo a los indocumentados no arriesgarse confiando en un pollero, en un coyote que, por 5 mil o 7 mil dólares, les prometen dejarlos en la frontera, del lado estadounidense, pues eso no es cierto y es muy riesgoso*".

Reiteró la necesidad de invertir en programas sociales y que los recursos se entreguen de manera directa a los beneficiarios, sin la intermediación de organizaciones no gubernamentales y planteó que una de las iniciativas estadounidenses es llevar inversión empresarial a los países de origen migratorio para generar empleo y desarrollo, eso dará mejores resultados a largo plazo.

Por su parte, el *canciller Marcelo Ebrard* informó sobre el término de las restricciones migratorias por el llamado *Título 42*, dijo que "eso no significa que *Estados Unidos* vaya a abrir sus fronteras, como falsamente lo han difundido los traficantes de personas y les están diciendo que ahora sí se puede ingresar a *Estados Unidos* y les cobran entre *5 mil y 7 mil dólares por persona*, por eso es importante esta información para que no los engañen".

No hay que olvidar que las autoridades estadounidenses han enfatizado que no se abrirán sus fronteras y que repatriarán o enviarán a otras naciones, en particular a México, a quienes intenten entrar como indocumentados.



AMLO:
"No olvidar lo importante que es atender las causas que originan el fenómeno migratorio"



Marcelo Ebrard, informó sobre el término de las restricciones migratorias por el llamado *Título 42*

OPINIÓN

La Suprema Corte y el Plan B

Javier Santiago Castillo*
@jsc_santiago



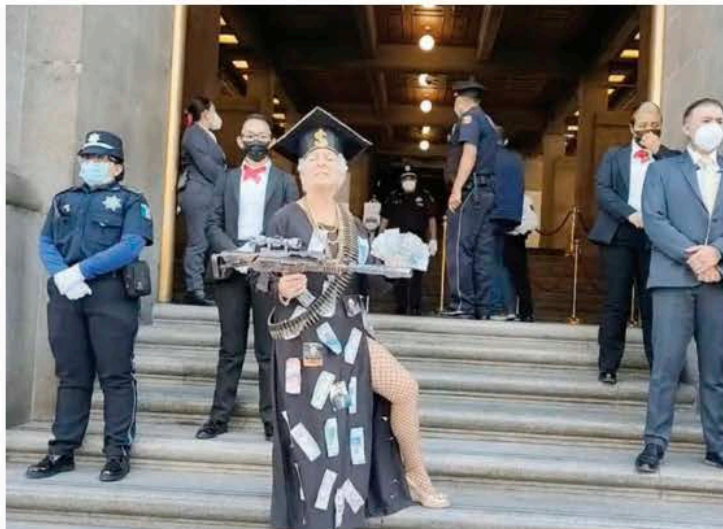
La resolución de la Suprema Corte al resolver que las leyes de Comunicación Social y General de Responsabilidades Administrativas tenían vicios de procedimiento y en consecuencia eran inconstitucionales han desatado un conflicto político entre poderes. Por un lado, la Corte y en el otro bando se encuentran el Poder Ejecutivo, la mayoría del Poder Legislativo, Morena y sus aliados, y los poderes locales en donde tenta el poder la alianza gubernamental.

Es una ingenuidad considerar que la aplicación del derecho en asuntos en que los actores políticos tienen interés está disociada de los juegos del poder. Analizar la coyuntura política tiene que escudriñar entre las apariencias construida por la retórica, para encontrar los objetivos de la estrategia política desde el grupo gobernante y las paradojas que se presentan o se agudizan dentro del Sistema Político. Por eso la reflexión tiene encaminarse a desentrañar las contradicciones que se han presentado por el conflicto entre Derecho y Política.

El camino jurídico se inició con la impugnación, vía Acción de Inconstitucionalidad, de diversos actores políticos, señalando que las reformas favorecían el uso de recursos públicos por los funcionarios gubernamentales para promover su imagen, lo cual estaba (y está) prohibido en la Constitución y es sancionable. Lo cual desequilibraba la contienda electoral. Por su parte, el INE advirtió que la reforma disminuía su autonomía y capacidad para organizar, este año, las elecciones en Coahuila y el Estado de México y las de 2024.

El 24 de marzo, el ministro Alberto Laynez otorgó la suspensión provisional sobre las reformas a las leyes del plan B. Con lo cual el INE pudo conservar sus funciones y estructura institucional por tiempo indefinido. El 2 de mayo se conoció públicamente el proyecto del ministro Laynez. La consejera jurídica de la presidencia acusó al ministro de haber filtrado el documento, lo cual era irresponsable, pero, como se acostumbra, la Corte publica en su página Web los proyectos que se van a discutir en el Pleno.

La Suprema Corte discutió el asunto el 8 de mayo y con una votación de nueve a dos aprobó el proyecto presenta-



do. Lo primero que es necesario decir es que la discusión y resolución fue sobre el procedimiento legislativo, no se abordó el contenido de fondo de las reformas a las dos leyes mencionadas. Las violaciones al proceso legislativo señaladas por el ministro Pérez Dayán fueron:

1. La iniciativa del Ejecutivo que se había publicado en la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados no fue la misma que se presentó para su aprobación en la sesión del 6 de diciembre de 2022.

2. El Ejecutivo ya no estaba en posibilidad de enviar al Congreso iniciativas preferentes —las solicitudes se deben presentar el día de la apertura de cada periodo ordinario de sesiones—, el grupo parlamentario de Morena realizó algunas ligeras modificaciones y la presentó como propia, con la finalidad de poder introducir una “dispensa de trámites”, es decir, procesarlo de manera urgente, sin análisis de comisiones legislativas. Lo cual violentaba las reglas del proceso legislativo, sin justificación alguna.

3. En el Senado, que fungió como cámara revisora, la Comisión de Gobernación sesionó en solitario y aprobó un dictamen sin la presencia de la Comisión de Puntos Legislativos, lo que violó el reglamento interno del Congreso.

En lo esencial los argumentos de la resolución fueron que “El Decreto impugnado fue aprobado en transgresión al principio de deliberación democrática, ya que no es el resultado del debate que debe existir en todo órgano legislativo, es decir, la tramitación como de urgente u obvia resolución en la Cámara de Diputados, y las irregularidades cometidas en Comisiones de la Cámara de Senadores, impidió su conocimiento, la deliberación democrática real,

cualitativa y de fondo”.

La Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal había exhortado en un comunicado a los ministros a actuar con responsabilidad y afirmó que, de invalidarse parte de la reforma, estarían sustituyendo la facultad del Congreso de elaborar leyes y “violarían la división de poderes”.

La resolución de la Suprema Corte de declarar incondicional el traslado de la Guardia Nacional al mando ejército fue un golpe absorbido, como buen fajador en el ring, por el presidente. Pero, en cuanto se conoció la resolución de la Suprema Corte el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó lapidariamente que el Poder Judicial “no tiene remedio y está podrido... Están actuando de manera facciosa, imagínense, componerle la plana al Poder Legislativo. Es de sentido común, de juicio práctico. El Poder Ejecutivo lo elige el pueblo, al Legislativo lo mismo, estos poderes nombran a los ministros y estos señores que están dedicados a obstaculizar la transformación”.

Con toda intención política de acrecentar la legitimidad propia, en la conferencia mañanera del 11 de mayo el presidente exhibió las condiciones salariales y las prestaciones que reciben los ministros de la Suprema Corte y la corrupción que campea entre las huestes del poder judicial, con el fin de descalificar el sentido de su resolución. Esas condiciones laborales de los ministros guardan una gran distancia con el mundo del trabajo; sin duda son de privilegio y la corrupción en todo el sistema de impartición de justicia es una lamentable realidad que no se puede ocultar con un dedo. Pero, la denuncia presidencial no tiene ningún peso desde la perspectiva de la argumentación jurídica a favor del

plan B, ni para desvirtuar el contenido de la resolución de la Suprema Corte.

El presidente y la 4T están llevando la confrontación al ámbito político, es el territorio en el que su mueven con soltura y dada la magnitud de la presencia mediática presidencial cualquier persona o institución señalada desde la palestra de la mañana será lapidada discursivamente. Hay dos ideas que se esgrimen como espadas de Damocles: la comparecencia de los ministros ante el Senado para que rindan cuentas, con el posible juicio político y la elección de los integrantes de la Suprema Corte por voto universal, para que los elija el pueblo.

Vale la pena precisar que el Senado tiene la facultad de nombrar a los ministros de la Suprema Corte, pero si nos atenemos al principio de que toda autoridad se rige por atribuciones explícitas, la Constitución no otorga la facultad al Senado para hacer comparecer a los ministros para que den cuenta del sentido de sus decisiones. Es, a todas luces, una balandronada política. El juicio político es viable para cualquier servicio público contemplado en el artículo 108 de la Constitución. Los ministros de la Corte están incluidos, pero, tendrían que haber cometido violaciones realmente graves al orden constitucional para ser acusados. Además, en este momento los equilibrios en el Congreso de la Unión no permiten el enjuiciamiento de los ministros.

La respuesta política real es la convocatoria para realizar el Pan C en las urnas. Para que, en las elecciones de 2024, no sólo ganar la presidencia de la República, sino también la mayoría calificada en las dos cámaras del Congreso de la Unión y así poder modificar la Constitución.

La aspiración presidencial de que su partido y aliados tengan la mayoría calificada es legítima y, hace suponer que no se llegará al desacato de las resoluciones de la Suprema Corte. Lo delicado es que no se vislumbra en el firmamento político disposición gubernamental para cumplir con las reglas de equidad en la competencia. Lo cual podría ser el preámbulo de la nulidad de las elecciones lo cual sería grave para el país no sólo en el ámbito político, sino también las repercusiones económicas acarrearían una fuerte inestabilidad. Ojalá me equivoque.

El enfrentamiento con la Suprema Corte apenas inicia. En cuanto vayan resolviéndose las acciones de inconstitucionalidad contra la participación de las fuerzas armadas en la administración pública, en ámbitos reservados para civiles, el tono de la confrontación incrementará •

Fábulas

SABINA BERMAN

La lucha vs sus instituciones

El Presidente empuja con todo para reformar a las otras instituciones del Estado. Esa fue después de todo su promesa como candidato: transformarlas para que sirvan a los muchos, no solo a los pocos.

Y la Oposición se opone con todo a cualquier reforma. De ahí el INE No se Toca. La CFE no se Toca. El Poder Legislativo No se Toca. Y próximamente, cuando el Presidente lance su iniciativa para reformar al Poder Judicial, vendrá: el Poder Judicial No se Toca.

¿Pero son buenas las instituciones que la Oposición lucha por conservar intocadas? ¿O sirven, como acusa el Presidente, solo a los pocos, mientras desamparan a los muchos?

Con todo respeto a los políticos, a mí eso es lo que me importa. No sus luchas narrativas.

Y al parecer la mayor parte de los mexicanos están conmigo en esto, porque a pesar de las marchas y la imparabla propaganda en el sentido de que el presidente Obrador quiere “destruir a las instituciones”, no reformarlas, y que es un Presidente Imperial, y no un presidente reformador de los otros poderes del país, más del 70% de los mexicanos han declarado recién que aprueban su mandato.

Eso inclusive a pesar de los errores que en el camino López Obrador ha cometido, al usar no pocas veces en las reformas no el bisturí requerido, sino un hacha. Uso acá la inmejorable metáfora de Jorge Zepeda Patterson.

Los fideicomisos para la Ciencia y las Artes, se hicieron leña –y no se sustituyeron por otros mecanismos, castigando a una generación de artistas y de científicos que no lo merecían, y peor: cegando las fuentes del arte y la ciencia para el resto del país.

Las estancias para niños y los tiempos completos en las escuelas se hicieron leña –mejor suerte se merecían las mujeres forzadas que trabajan y cuidan a sus hijos, y que hoy solo esperan un nuevo presidente que destuerza el entuerto.

La Oposición se opone con todo a cualquier reforma.

El INAI, que transparenta las cuentas públicas, por un poco recibió el golpe de acero –lo que no sucedió porque no hubo una sola voz, aparte de la del presidente, que juzgará ocioso al organismo.

Pues bien, decía antes que aún con esos hachazos de ciego, la mayoría de los mexicanos siguen de acuerdo con la gestión de esta presidencia y la razón es simple. Están de acuerdo en que buena parte de las instituciones del país no sirven a los muchos –que durante los últimos 30 años se han especializado en servir a los pocos– y deben reformarse.

Digamos el Poder Judicial, que será el próximo escenario de la confrontación entre el presidente reformador y la Oposición conservadora.

La Oposición de forma repentina ha declarado a los jueces héroes y salvaguardas de la Patria. Bonito homenaje, pero al hacerlo se saltan una pequeña cosa –la realidad que han vivido la mayoría de los mexicanos cuando por alguna desventura han tenido, me incluyo: hemos tenido, que enfrentar a un juez mexicano.

Esta es la realidad en cifras. De la gente que hoy vive en una cárcel, 40% no tiene sentencia. Es decir, 40% de los presos en México nominalmente es inocente ¡Joder, 4 de cada 10 presos!

Y eso mientras el Poder Judicial de forma rutinaria exculpa a narcos y descongela cuentas bancarias de enormes corruptos –merced a grandes y costosos despachos de abogados y una interpretación sesgada de las leyes a favor de ellos.

Hay que ser muy rico en el México de hoy para que el Sistema de Justicia sea una puerta a la libertad, porque de ser uno un clase-mediero o un pobre, tienes el 40% de oportunidad de que sea un portal al Infierno.

Claro que una mayoría de los mexicanos apoyaremos una reforma del Poder Judicial. Tal vez incluso, ojalá, los jueces decentes alcen las voces para unirse a la reforma. Heredaron un sistema contrahecho y saben que es tiempo de destorcerlo.

No, no es pulcra esta transformación de las instituciones de México, han sido terribles sus hachazos, en lo sucesivo deberían ser solo operaciones con bisturí, pero en un país tan herido por la corrupción y la injusticia, es solo natural que la gran mayoría de la gente común haga oídos sordos al llamado de No Tocarlas y quiera, en contraste, me incluyo: queramos, que las instituciones sean transformadas. ●

REFORMA

El objetivo propagandístico y político de la andanada contra la Corte no es mejorarla, sino controlarla para que no contenga los abusos de poder.

**DENISE
DRESSER**



Corte a modo

Desde Palacio Nacional ya se dieron instrucciones. Todo el gobierno contra la Suprema Corte de Justicia. Todo el aparato del Poder Ejecutivo contra el Poder Judicial. El mensaje es contundente y coordinado: la Corte es corrupta, la Corte es privilegiada, la Corte no quiso reducir los sueldos de los consejeros del INE, la Corte no respeta la voluntad del pueblo, los ministros tienen demasiados celulares y computadoras mientras el pueblo padece penurias. “Ellos” contra “nosotros”. Así López Obrador, los gobernadores de Morena, los legisladores del partido mayoritario y el Canal Once repiten medias verdades o abiertas mentiras, a coro. Retuercen lo que dictaminó la mayoría de la Suprema Corte, porque al gobierno lopezobradorista no le interesa la verdad, o la evidencia, o la Constitución o combatir los privilegios que sí dañan al país. Lo que quiere es controlar a la Corte para que no contenga sus abusos de poder.

Es falso que al anular la primera parte del Plan B, la SCJN decidiera

“defender intereses particulares”. Es falso que “pasó por encima de la voluntad democrática expresada por los representantes populares”. La Suprema Corte ni siquiera se pronunció sobre el contenido de la reforma electoral propuesta. Sí se manifestó sobre el proceso desaseado de aprobación de esa ley dentro del Congreso. ¿Qué fue exactamente lo que expresó con un voto mayoritario, incluyendo el del ministro Arturo Zaldívar? Que las mayorías deben respetar las reglas. Que Morena debe aprender a deliberar, a consensar, a legislar. Que ser partido mayoritario no da permiso para ser partido tramposo o marrullero, como lo fuera el PRIAN. Que los contrapesos existen para evitar abusos de poder. Ése fue el mensaje del Máximo Tribunal, ni más ni menos. La reacción furibunda de López Obrador no es contra una Corte privilegiada; es contra una Corte empoderada. La respuesta furiosa evidencia la intención gubernamental detrás de la campaña de desprestigio. Asegurar una Corte politizada y parti-

dizada a favor de la 4T. Asegurar una Corte a modo.

En su paso por el poder, tanto el PRI como el PAN buscaron lo mismo y con frecuencia lo lograron. A lo largo de su historia, la Corte ha pecado de obediente, sumisa, vulnerable a la presión presidencial. Con frecuencia, ha sido un tribunal más abocado a proteger intereses empresariales y fiscales que a promover derechos fundamentales. Ha sido un instrumento del poder y no una institución para controlar su ejercicio. México necesita una Corte más sensible y más consistente. Por ello sería necesario cambiar el proceso de integración para asegurar que mantenga los perfiles para crecer en democracia.

Por ello sería importante –a futuro– modificar el proceso ortodoxo, minimalista, legaloide y sin la suficiente auscultación pública con el cual se elige a los ministros. Para así garantizar su autonomía. Para así mejorar el acceso a la justicia de la población. Para hacer valer derechos ciudadanos y no sólo ar-

bitrar conflictos políticos. Necesitamos ministrxs que sean garantes de derechos constitucionales y no protectores de quienes los pisotean desde el poder. Hombres y mujeres respetables, respetados, respetadas. No más ministras como Yasmín Esquivel o Loretta Ortiz, producto de un voto popular manipulado, como quisiera el gobierno actual.

El objetivo propagandístico y político de la andanada contra la Corte no es mejorarla, o perfeccionar la calidad de sus sentencias, o asegurar la imparcialidad de sus miembros, o combatir el nepotismo y la corrupción en sus filas, o impulsar una reforma judicial que garantice justicia cotidiana para los millones que no tienen acceso a ella. Si ese fuera el caso, AMLO no habría encumbrado a Yasmín Esquivel, no habría frenado la transición a los juicios orales, no habría impulsado la prisión preventiva oficiosa que –todos los días– cierra candados para los pobres, y no habría recortado el presupuesto del Poder Judicial para entregárselo al Ejército o al Tren Maya.

Si la misión fundacional de la 4T fuera combatir privilegios, empezaría recortando los suyos: los de Palacio Nacional, los de Luis Crescencio Sandoval, los del gabinete, los de la familia del Presidente, los del Ejército y tantos más. La campaña canallesca contra la Corte evidencia la meta real del Plan C: “C” de control, “C” de cuatitud y “C” de Corte Cortesana al servicio del rey, no de sus siervos.

EXCELSIOR

EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL



La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

La escuela del Presidente

• Los titulares de algunas instituciones también son capaces de demostrar su sumisión, aunque queden en el peor de los ridículos.

El estilo de gobernar de **Andrés Manuel López Obrador** ha hecho escuela. Aunque, a diferencia de otras academias, en la suya no se requiere conocimiento, el único requisito para entrar es que demuestren su lealtad y que sean capaces de aprobar las materias que se imparten.

En el colegio lopezobradorsista existen materias que son obligatorias y que todos deben tomar, empezando por la abyección. Una vez que los alumnos empiezan a tomarla se van transformando hasta convertirse en una sombra de lo que fueron o de lo que alguna vez quisieron ser.

El líder nacional de Morena **Mario Delgado** y el coordinador parlamentario de ese partido en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier** son los alumnos más aplicados y casi siempre aparecen en el cuadro de honor. Los dos están atentos a que el Presidente diga algo para inmediatamente tratar de hacerlo realidad, no importa si se trata de iniciativas anticonstitucionales o deseos guajiros, ellos están para complacerlo y aprobar lo que sea en *fast track*.

No son los únicos, los titulares de algunas instituciones también son capaces de demostrar su sumisión, aunque queden en el peor de los ridículos. El jueves pasado, por ejemplo, desde la cuenta de Twitter de Canal Once, se colocó un tuit acompañado por la foto de los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la leyenda: "Los insultantes 40 privilegios de los ministros de la SCJN", iniciando un hilo con las supuestas concesiones. Seguramente, el mandatario les puso una estampita de lombriz de tierra en la frente a quien permitió este disparate.

Otra asignatura indispensable es la de degradación. El inquilino de Palacio Nacional siempre le manda decir a su gabinete que no hay nada por encima de él. No le gusta que nadie lo corrija o vaya en sentido

contrario. Si alguna alma se vuelve rebelde, hay de tres sopas: la primera salirse voluntariamente del colegio del tabasqueño, la segunda que lo expulsen y la tercera que lo sometan.

Tatiana Clouthier, exsecretaria de Economía o **Carlos Urzúa**, extitular de Hacienda, han sido de los alumnos que prefirieron cambiarse de escuela para no seguir matando a sus neuronas. Sin embargo, hay otros que decidieron agachar la cabeza como el senador **Ricardo Monreal**.

Respecto al famoso plan B electoral, el zacatecano había incluso votado en contra por considerar que algunas normas "que se aprobarían podían alejarse de los principios constitucionales". Cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación echó abajo la primera parte, el legislador dijo que como: "Constitucionalista, me alegra que haya contrapesos", pero al día siguiente dijo que siempre no y amagó con llamar a comparecer a los ministros de la SCJN, incluso hacerles juicio político.

Hay otras dos materias que las da personalmente **López Obrador** desde principiantes hasta avanzados: injuria y difamación. Desde su palestra matutina, el Ejecutivo les dice a sus seguidores como deben ofender, vilipendiar y denigrar. No sólo eso, sino que les enseña a mentir, desacreditar y desprestigiar a todos los que no se inscriban a su colegio.

Los gobernadores morenistas son los avezados estudiantes, no sólo porque repiten al pie de la letra las consignas presidenciales, sino porque a nado sincronizado saben que cada vez que el Presidente dice algo, inmediatamente tienen que salir con un desplegado apoyándolo.

Una vez que aprueban esas materias, la escuela del tabasqueño ofrece varias especializaciones, entre las que se encuentran: cómo vivir con efectivo sin pagar impuestos, cómo lograr que tus hijos se hagan ricos sin trabajar, el arte de mantener tu popularidad, aunque no gobiernes, entre otras.

El inquilino de Palacio Nacional siempre le manda decir a su gabinete que no hay nada por encima de él.

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carlostellizondom

AMLO prometió hacer de la elección del 2024 un plebiscito constitucional. La división de poderes estará en juego.

Votar

La del 2024 no será una elección cualquiera. Estará en juego la división de poderes. AMLO ha sido claro: buscará una mayoría calificada para su coalición en el Poder Legislativo. El objetivo es eliminar de la Constitución todo aquello que acote al poder presidencial. No será fácil que alcancen los votos necesarios para ello, pero si Morena gana con amplitud, luego intentará presionar a legisladores de otros partidos para que se sumen a su coalición. Así lo hicieron en el 2018.

El más reciente enojo de AMLO con la Suprema Corte se debe a que ésta invalidó la primera parte del llamado Plan B. La Corte no entró al fondo de si la ley violaba la Constitución. Se quedó en la parte formal porque Morena y sus aliados fueron incapaces de respetar las reglas de operación del Congreso. En palabras del ministro González Alcántara, “por sí sola, la regla de la mayoría resulta insuficiente para legitimar este proceso legislativo que prescinde de los trámites elementales que garantizan la toma de decisiones en una forma deliberada y [que] permite generar consensos razonados”.

Países como Chile resuelven el dilema de cambiar de fondo su Constitución con comicios especiales para elegir a los responsables de hacerlo. Tras un año de deliberaciones, el pasado 4 de septiembre, el 62 por ciento de los votantes rechazó la Constitución propuesta por el órgano constituyente. Al electorado le pareció la propuesta demasiado de izquierda.

El domingo pasado eligieron a quienes deberán redactar la nueva Carta Magna. El triunfo de la derecha y la extrema derecha fue contundente: 33 de los 50 escaños. El partido de izquierda del presidente Gabriel Boric no tiene suficientes votos para vetar los acuerdos de esa mayoría.

Así lo quiso el sabio pueblo. De acuerdo con la nota “Ultraderecha y derecha chilena arrasan en la elección de consejeros” de *La Jornada*, la elección se “convirtió también en un juicio a la marcha de gobierno del presidente Gabriel Boric, agobiado por

una crisis de seguridad pública, el ingreso ilegal de migrantes y por una situación económica que es percibida como mala por la alta inflación (13 por ciento en 2022) y el bajo desempeño de la economía”. El elector se volcó no solo a la derecha, sino a la más radical.

En Chile el voto es obligatorio, por lo que la tasa de participación suele ser alta: cerca del 80 por ciento del padrón electoral en este último ejercicio. El reto para nosotros en el 2024 es lograr un porcentaje similar. Que el objetivo propuesto por AMLO no lo decida una minoría del padrón electoral, sino que la ciudadanía salga a votar como nunca antes.

AMLO ya prometió hacer de la elección del 2024 un plebiscito constitucional. Mientras tanto, el Presidente debe respetar la Constitución que protestó guardar y hacer guardar.

Esperemos la voluntad popular para decidir cuál es el futuro de México, aunque hay un problema de fondo: la tensión entre el voto de la mayoría y los derechos individuales. ¿Si la derecha chilena usara su amplia mayoría para hacer obligatoria la religión católica se podría seguir hablando de una democracia? La respuesta es no. Una democracia liberal supone reglas que protegen a las minorías, ya sean sexuales, religiosas, étnicas y hasta políticas. Tener la mayoría no implica poder hacer cualquier cosa. No hay democracia verdadera sin separación de poderes.

Los malos resultados de este gobierno se disimulan por el gran talento narrativo de AMLO. Discutimos su agenda, no los verdaderos problemas del país, como tantos muertos y desaparecidos cada día. Bastaría la inseguridad carretera en tramos tan transitados como la México-Cuernavaca, donde el fin de semana pasado varios automovilistas fueron asaltados mientras estaban varados por un bloqueo de ejidatarios, hecho que no mereció ni una mención en la mañana, para hacer de la seguridad un tema central en el debate público. Hablamos de otra cosa porque AMLO así nos ha adiestrado.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

PAN BUSCA EL CARÍÑO DE MC

De plano, Jalisco gustó para destapar a Creel y muestra que no habrá piso parejo al tratar de colocar al diputado como candidato aliancista



La cúpula del PAN se metió en la cueva de Movimiento Ciudadano. En medio de la crisis que vive el partido azul rumbo a las elecciones de 2024, Marko Cortés, presidente nacional del partido, estuvo en Jalisco para mandar mensajes al partido naranja para mandar mensajes al partido naranja con la intención de llegar a un acuerdo:

hacer alianza.

Cortés, se sabe en Acción Nacional, tiene en cuenta que Alito Moreno, líder del PRI, podría terminar traicionando a la coalición Va por México de cara a la elección presidencial. Busca por eso y con mayor insistencia la alianza con el partido de Dante Delgado.

Aunque el dirigente Cortés usa el discurso de que necesitan estar unidos todos los partidos de oposición, quiere convencer a los emecistas y lo hizo en Jalisco, donde el alfarismo sí ha mostrado el interés de hacer coalición con los azules porque saben que Morena en el estado puede hacerles un frente que ponga en riesgo la mayoría emecista e incluso alcaldías y la propia gubernatura.

La intención o estrategia del PAN, sin embargo, lleva jiribilla, pues Marko Cortés y un séquito de la dirigencia nacional no llegaron solos, con ellos apareció Santiago Creel.

En su mundo ideal creen que pueden convencer a Dante Delgado

En los sueños panistas está la imagen de que el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y exsecretario de Gobernación puede ser el abanderado que puede vencer a Andrés Manuel López Obrador y a su candidato o candidata en

junio de 2024.

El intercambio de acusaciones entre el Presidente de la República y Creel creció a éste, a Cortés y a los panistas de la cúpula, creyendo que ya está al tú por tú.

En su mundo ideal y burbuja creen que pueden convencer a Dante Delgado de apoyar a Creel y según ellos pueden entrar por el alfarismo, cuyo gobernador nunca ha visto con malos ojos la asociación MC-PAN.

De plano, Puerto Vallarta, Jalisco, gustó a Acción Nacional para destapar a Santiago Creel. En el marco de la reunión de estructuras municipales que se realiza ahí, Marko Cortés dijo que, debido a que el movimiento naranja antepuso sus intereses de partido antes que los del país, en el proceso electoral de 2021 los partidos de oposición no pudieron obtener la mayoría simple en la Cámara de Diputados y de inmediato Creel se destapó diciendo que puede ser él quien encabece la coalición Va por México.

De este modo, Acción Nacional deja ver que no habrá piso parejo en el partido. Vamos a esperar qué dicen Lilly Téllez, Damián Zepeda, Cabeza de Vaca y el resto de suspirantes que buscan y se han pronunciado de manera abierta por la candidatura de su partido para el proceso electoral de 2024.

Le faltan tablas a Cortés para ganarse el cariño de Movimiento Ciudadano porque busca el romance, pero, por otro lado, culpa a los naranjas de todo lo que ha aprobado Morena en la Cámara de Diputados.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

En el borde

ROLANDO CORDERA CAMPOS

No hace bien a nadie que el Presidente de la República arremeta contra jueces y ministros de la Suprema Corte. Menos, que senadores con autoridad y poder se hagan eco de los ditirambos presidenciales y pretendan minar la autoridad del Poder Judicial empezando por la Corte.

Hay libertad de expresión y derechos que la resguardan, qué duda

cabe. Lo que no hay, ni debe haber, es licencia alguna para el insulto y la mentira cuando de encontrar y transitar las vetas del derecho público y político se trata. Quien recurre a la invectiva y a la degradación de las personas, camina por un sendero minado: negando el respeto elemental que todos nos debemos, y acicateando con grotescos y absurdos amagos la posibilidad de iniciar juicios políticos ¡contra la Suprema Corte!

No son pocos los que han reconocido las decisiones de la Corte sobre los vicios de procedimiento de las reformas del *plan B* electoral presentada por el gobierno. En realidad, por el presidente López Obrador, quien no sólo fue ponente institucional sino personal, dispuesto a echar por la borda el edificio de la democracia normativa y los consensos que tanto tiempo y esfuerzo han demandado. Y en cuya construcción, por cierto, tuvo

“

Las posturas del grupo gobernante no llevan a concretar ninguna esperanza de mejores condiciones

importante papel y lugar el partido del que provienen el Presidente y muchos de quienes hoy lo siguen y obedecen hasta la ignominia.

Estoy convencido de que las posturas del grupo gobernante no pueden llevarnos a concretar ninguna esperanza de mejores condiciones. Tampoco prometen nada para la mayor parte de los políticos que forman filas en Morena.

El Presidente se podrá ir a su parcela, también quienes ya son propietarios o poseedores de tierra y fortuna. Para los demás no hay mayor oportunidad que la que puede ofrecer el trabajo, formal e informal, bien y mal pagado y en gran medida sin garantías de protección contra el infortunio.

Junto a las escenas del fenómeno migratorio y las estampas desconsoladoras de las madres que sin cesar buscan a los suyos, el orden público se desborda y la impunidad crece. Entre las fuerzas públicas

parece privar una decisión de mantenerse aparte. En este proscenio no hay lugar ni siquiera para reflexionar sobre la desgracia propia. Hay que estar a las vivas, atento, cuidarse de la maldad y la crueldad inauditas recibidas con abuso reiterado por las víctimas y sus supuestos guardianes, en muchos casos sumisos sirvientes de los malos que mandan y matan.

Ellos no se ríen con los chistoretos del gobierno ni celebran los despropósitos de un sistema de información que no comunica, ni siquiera enajena, y se aboca a hacer el coro de un mando legítimo omiso y permisivo, hasta el grado de demoler su propia y bien ganada legitimidad democrática.

En esas estamos y por ahí vamos. Votemos por una política de y para la cultura, es lo que nos queda a fin de apuntalar algún mensaje para un consenso que a diario ase-ruchan los del poder.

#OPINIÓN

#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



*POLITÓLOGO

@AECHEGARAY1W

¡PRIMARIAS YA, GRACIA PARA TODOS!

El elector mediano es conservador, privilegia el orden y quiere ver al Ejército regresar a los cuarteles

• SE SABE QUE LAS DOS VARIABLES QUE MEJOR EXPLICAN LA ORIENTACIÓN DEL VOTO SON SEGURIDAD Y ECONOMÍA

Un escenario plausible para el próximo año es el siguiente: *Alito* se impone como candidato del tricolor y revienta la alianza. Santiago Creel es el candidato de Acción Nacional y Silvano Aureoles contiende con el ticket perredista. Los candidatos del oficialismo serían Sheinbaum y Ebrard. La primera abanderaría el morenismo y al segundo lo arroparía el emecismo o algún otro partido satélite como el PT o el Verde Ecologista. Este posible escenario sería devastador, ya que puede significar la perpetuación del obradorato y un *impasse* indefinido en la transición democrática de nuestro país.

¿Qué podría hacer la oposición para evitar la debacle y el fin de nuestra democracia como la conocemos? Primero, idear un método de selección de candidatos en el que estén involucradas

las y los ciudadanos. Sin tomar el atajo de vilificar a la política partidista y a los políticos profesionales, los líderes de los partidos deben idear —a manera de primarias— un proceso interno de selección que inicie en julio. Esto permitiría que los precandidatos cobren notoriedad sin enfrentarse directamente con el Presidente.

Segundo, alejarse de la estridencia y de posturas que polaricen y alienan a los electores, como el aborto y la regulación de los estupefacientes. Los precandidatos de oposición (a diferencia de otros países donde en las primarias buscan radicalizarse) deben moverse hacia el centro en la búsqueda del elector mediano. Si el electorado se distribuye normalmente en forma de campana este supuesto bloque tendría que ir al centro para obtener un segmento más amplio.

La inseguridad es el más grave problema que enfrenta México y el nimio crecimiento, la inflación y la baja generación de empleos han *golpeado los bolsillos* de los votantes. La oposición tiene que retomar la bandera de la inseguridad y comunicar hasta el cansancio las desventuras del actual gobierno en el manejo de la economía. Para que un tema pese electoralmente, los partidos y candidatos deben incorporarlo a sus mensajes.

Se sabe que las dos variables que mejor explican la orientación del voto son precisamente seguridad y economía. El elector mediano es conservador, privilegia el orden y quiere ver al Ejército regresar a los cuarteles, pero quiere escuchar propuestas sobre profesionalización policiaca y combate a la corrupción. Lo que más le afecta —en especial a las clases medias— es la inflación, la carencia de empleos bien remunerados y la extorsión fiscal. Hay que remacharlo *ad nauseam*.

La identificación partidista explica gran parte de la orientación de voto de los electores: la oposición se enfrenta a una realineación electoral que empezó en 2017, se mostró en 2018 y se ha cristalizado en años recientes. Otro segmento del electorado (casi un tercio de indecisos) premian y castigan gestiones de acuerdo a su desempeño.

El Presidente no estará en la boleta, pero sí hará campaña. Los electores que están descontentos con los resultados de política pública y ven en la degradación institucional orquestada desde Palacio un peligro real y eminente para México quieren divisar el *blueprint* de la reconstrucción nacional y el plan que nos regresará de vuelta al sendero de la transición.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

14 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Presidencia devaluada

Promueve la violencia, no sólo verbal, sino también física, lo que ya ha tenido consecuencias.

*Cuando hablamos de dignidad humana,
no podemos hacer concesiones.*

Angela Merkel

Una de las instituciones más importantes en una nación es la Presidencia; casi todos los países la consideran como la cumbre de la organización política; quien llega a ese cargo tiene un gran poder, pero también una gran responsabilidad: dignificar la política con sus acciones, sus decisiones, su palabra y su ejemplo. En nuestro país tenemos excelentes recuerdos de presidentes que honraron la silla presidencial, no sólo con palabras, sino con hechos, algunos de ellos valientes e insólitos.

Pero ahora nos encontramos con que la Presidencia de la República está representada por un individuo que ha roto con todas las normas de la ley, la ética, la educación y hasta la gramática. Su desbordada verborrea, fruto de una serie de complejos, resentimientos, odios y frustraciones, olvidó desde el primer día la dignidad de la representación presidencial, y se comporta como un individuo cada día más indigno de ostentar tan importante cargo.

El discurso presidencial debe tener varios elementos: información veraz y cierta, confirmada por los hechos y los datos; debe tener como objetivo comunicar los proyectos, planes y propuestas, informar sobre los avances, los problemas encontrados y la forma de solucionarlos, mostrar los resultados y proponer acciones para mejorarlos; además, debe respetar la dignidad de los ciudadanos y las organizaciones de todo tipo, y utilizar un lenguaje coherente y conciliador.

Nada de esto ha ocurrido, vemos ahora, a casi cinco años, que la Presidencia está devaluada, lo que no merece un gran país como México, que nunca aceptará ser un país en la que mande un sátrapa ignorante —como vemos en Cuba, Nicaragua o Venezuela—, es indigno que el señor Presidente se

comporte como lo hace cada mañana.

Aquí hemos señalado los errores de su gobierno, sus decisiones erróneas y errores garrafales, y hemos denunciado las graves consecuencias de sus políticas, decretos y acciones equivocadas, pero en la tribuna matutina, durante horas escuchamos mentiras, desprecio, ofensas, calumnias, insultos, palabras indignas, (si mi madre me hubiera escuchado proferir tales insultos, me habría roto la boca de un sopapo); además promueve la violencia, no sólo verbal, sino también física, lo que ya ha tenido consecuencias, ya que la integridad y la vida de quienes exhiben sus errores está en peligro.

La ira que lo corroe al ver que muchas de sus propuestas son rechazadas por erróneas, ilegales e inconstitucionales, lo llevaron en estos días a insultar de manera violenta a los magistrados de la Suprema Corte, y en particular a su Presidenta, lo que exhibió su misoginia y su vileza verbal; ni los peores borrachos de cantina se atreven a agredir de esa manera a una mujer, y a promover las manifestaciones de odio como las que hemos visto a las puertas de la Suprema Corte de Justicia.

Sí, tenemos que reconocer que tenemos una Presidencia devaluada y un Presidente que siempre soñó serlo, pero cuando llegó, dilapidó y dilapida cotidianamente su capital político, lo que afectará gravemente toda la política nacional después de 2024, porque, lamentablemente hay un grupo de sus seguidores que, ciegos, repiten sus actitudes, sus odios y sus rencores, por lo que el panorama no es el más alentador.

Porque tendremos que hacer mucho para que la Presidencia, y todo el sistema político, recupere la dignidad, integridad, honestidad, eficiencia y eficacia que debe tener; México es mucho más que un Presidente devaluado, México es un país digno y todos sus ciudadanos lo somos; la labor será ardua, pero desde ahora miles de ciudadanos están ya trabajando para revertir los daños que ha causado esta administración.

**Ni los peores
borrachos
de cantina
se atreven
a agredir
de esa manera
a una mujer.**



“La frontera NO está abierta”

La política de migración está secuestrada en los extremos más radicales del conservadurismo republicano y las mafias del crimen que operan en la frontera, ante lo que el gobierno mexicano poco quiere o puede hacer. Una regulación imprecisa y llena de huecos es un hoyo negro para flujos de migrantes sin precedente hacia Estados Unidos, que no resuelve la crisis humanitaria. EU trata de ocultar a toda costa que necesitará *stocks* de mano de obra casi esclavizada, dado que no es compatible con el discurso nativista que tantos réditos políticos da a los republicanos y que ahora también atrae a **Biden** hacia su espectro por los costos electorales que le supondría no hacerlo. El gobierno mexicano ya hace mucho fue devorado por esa línea dura para pasar de la política de brazos abiertos al principio del sexenio a la contención y recepción de migrantes expulsados, con medidas de coacción, amenazas y ataques a su política de seguridad.

Ante el esperado final del Título 42 y la política migratoria trumpista, existía la esperanza de que **Biden** retomara los ideales del inicio de su gestión: la promesa de buscar un camino seguro y regulado para la migración. Pero esos sueños quedan enterrados bajo la lápida del Título 8, que vislumbra mayor caos, inhabilidad para la reunificación familiar y la solicitud de asilo. **A pesar de que todos sabían que llegaría, nadie se preparó, como prueban las aglomeraciones de migrantes en la frontera. EU básicamente ha tratado de extender las restricciones al asilo con nuevos muros administrativos, mientras que México se ha visto incluso obligado a aceptar esa nueva doctrina, contraria a sus leyes de migración y refugio.** Las autoridades de migración están desaparecidas en plena crisis, como el presidente del INM, **Francisco Garduño**, como un símbolo de la política hacia el tema.

El Título 8 propone centros regionales de procesamiento en Colombia y Guatemala, que aún están en desarrollo, y probablemente la más complicada de todas, la app CBP One, una aplicación que permite el registro de mil solicitantes diarios cuando el promedio es de cinco mil a siete mil citas, aunque muchos migrantes no cuentan con los recursos tecnológicos para acceder y hacer uso de la herramienta y otros, aunque se levanten al amanecer, no lograrán una cita. La regla es clara: si cruzas sin la autorización del tío Sam, tu posibilidad de llegar a los Estados Unidos quedará imposibilitada. EU espera que medidas como éstas sean lo suficientemente disuasorias para que no vayan, pero la realidad supera este mensaje, mientras la inseguridad, las crisis políticas, económicas y el cambio climático en los países de origen son tan profundas que la decisión de migrar está tomada.

Biden se encuentra manejando un avión que requiere de arreglos severos, a pesar de que todavía está en el aire. Vislumbrando los tiempos políticos, que vienen cargados de presión de sus opositores, como el gobernador de Texas o jueces en la Florida ordenando no liberar a migrantes y llevarlos directamente a tribunales migratorios, mientras en el Congreso republicanos y demócratas preparan proyectos de ley bipartidistas para expulsar a los migrantes de inmediato.

Su socio fronterizo (*partner in crime*) ha emitido un comunicado conjunto evitando una confrontación innecesaria reconociendo que continuará con la política de recibir deportados, perseguirá con mayor “ímpetu” a redes de trata del crimen organizado y la modernización de un cruce fronterizo por Mexicali. El comunicado omite hablar de que 1.6 millones de los 2,823,970 expulsados por Título 42 eran mexicanos o que autoridades estadounidenses han confirmado más apoyo militar por parte de México en la frontera sur. El único mensaje para los connacionales es la retórica de que habrá acciones de asistencia en siete de los consulados fronterizos, cuando el resto de la red consular se encuentra colapsada sin poder recuperarse para dar atención como lo hacía antes de la pandemia. Los héroes silenciosos, como han sido llamados por el Presidente, tendrán que esperar en la fila de los 660 mil migrantes que hoy estaban en la frontera. Mientras tanto, más van llegando en lo que el avión migratorio busca su reparación o, de pérdida, logra una planeación evitando el mayor número de turbulencias, para poder aterrizar a los tiempos políticos del 2024 en ambos lados de la frontera.

El mensaje es claro y contundente: “La frontera NO está abierta”.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

¿Correrse al centro? Mejor al otro lado

En su discurso con motivo de un aniversario de la expropiación petrolera, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y refiriéndose al futuro, afirmó: “nada de zigzaguear, sigamos anclados en nuestros principios, reafirmemos la decisión y el rumbo que hemos tomado desde que inició el gobierno”. Sin embargo, en la mañana del 9 de mayo, y dando también por sentado el triunfo de Morena en 2024, el Presidente abrió la posibilidad del zigzagueo al afirmar que incluso si quien le suceda llegara a optar por correrse hacia el centro del espectro político, el proyecto de la 4ª Transformación seguiría vigente.

La afirmación anterior supone que hoy la 4T corre por un carril claramente situado en la izquierda del espectro político pero ciertos indicadores muestran que en algunos tramos ese carril del proyecto gubernamental aún cruza por terrenos del centro e incluso por los de la derecha. Un posible “corrimiento hacia el centro” en realidad llevaría a la 4T a mantenerse colindante con o dentro de la zona de la que debe alejarse: la de la derecha.

La 4T ha significado el mayor cambio político y cultural de los últimos 78 años.

En conjunto, la 4T ha significado el mayor sacudimiento y cambio político y cultural de los últimos 78 años. Su lema “primero los pobres” ha trastocado el sentido mismo del ejercicio del poder gubernamental y lo ha encaminado rumbo a la izquierda y enfrentado con los grandes intereses creados a lo largo de los tres últimos cuartos de siglo. Como ya lo han dicho otros, AMLO logró poner a la sociedad mexicana frente un espejo y le obligó a mirarse de cuerpo entero todas sus fallas. Para la mayoría de los mexicanos, el diagnóstico y el discurso del lopezobradorismo sobre las deformidades de la estructura social mexicana son una confirmación de la legitimidad del “primero los pobres” y una exaltación de la contribución de las mayorías a la formación y sostenimiento de la nacionalidad. Las políticas sociales de la 4T y el aumento real de la remuneración al trabajo son apenas un paliativo para la pobreza, pero también son un refuerzo a la autoestima de los sectores populares.

La corrupción, un mal endémico, sigue afectando a México, pero su denuncia sistemática desde la presidencia, la exposición constante de sus mecanismos y de sus efectos desmoralizantes, son los primeros y necesarios pasos para empezar a limpiar ese establo de Augías, el mítico rey de Elide, en que el viejo régimen convirtió lo mismo a la “alta política” que la relación cotidiana entre el ciudadano y su gobierno.

La 4T ha tenido logros impresionantes, sustantivos, pero aún le falta atacar el “corazón de las tinieblas” de la desigualdad y la corrupción. Y justamente por eso, y si Morena triunfa en 2024, no puede permitirse quedarse en donde la deje AMLO ni “correrse hacia el centro”, sino usar la legitimidad de las urnas para reafirmarse en la izquierda y contra la desigualdad extrema. ●

<https://lorenzomeyercossio.com>
contacto@lorenzomeyercossio.com



ULRICH RICHTER

El inquilino de la SCJN

En el recinto de la justicia, por las noches se escucha que se abren y cierran las puertas sin observarse a persona alguna que entre o salga por las múltiples oficinas del significativo inmueble.

Cuenta la leyenda la versión respecto a que, en el emblemático edificio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se escucha la presencia de un espíritu que recorre los impresionantes y largos pasillos de la majestuosa obra arquitectónica del edificio de la Corte.

No solo eso, sino que también en la Biblioteca de la Corte, por las noches se prenden las luces y se escucha como si se sacaran libros de las estanterías percibiéndose el hojear de las páginas, por ello, es donde más a menudo se percibe la presencia de este espíritu. Incluso, por la mañana los encargados de la misma se han percatado que en los anaqueles curiosamente faltan varios ejemplares, y que los ficheros se encuentran abiertos señalando los libros que alguien, en la noche anterior, consultó.

Una de estas obras ha sido encontrada y no precisamente en la Biblioteca, sino en el Salón del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Así que el libro predilecto del nuevo inquilino del Palacio de Justicia es "El espíritu de las leyes", cuyo autor es Charles Louis de Secondat, señor de la Brède y Barón de Montesquieu, filósofo y jurista francés de la Ilustración.

Escribió Montesquieu un sinnúmero de obras, entre ellas "Consideraciones sobre las causas de la grandeza y decadencia de los romanos", "Ensayo sobre el gusto", "El templo de Gnido", "Cartas Persas".

"El espíritu de las leyes" fue realizado, como repito, por el Barón de Montesquieu en 1748, dicha obra refiere a la relación de los tres poderes, ejecutivo, legislativo y judicial enfocándose en un "equilibrio de poderes". Desde la Revolución Francesa en 1789 y todas las Constituciones de índole liberal, refieren la separación de poderes que proponía Montesquieu, incluso en el planteamiento de dicho texto la mencionada separación es considerada la base teórica de la política moderna en occidente.

Él pertenece a esta línea del Republicanismo Clásico junto con otras aportaciones de varios teóricos, filósofos y políticos de diferentes siglos como, por ejemplo: Polibio, Cicerón, Aristóteles, Maquiavelo, Milton y Harrington.

Al parecer no es el único libro que ha desaparecido, cuentan los bibliotecarios que falta "La Política" de Aristóteles, "La República" de Platón, entre otros. Así que el inquilino que recorre el edificio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podría ser: Montesquieu. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



Beatriz mandó investigar a Andy

No es ningún secreto en el círculo íntimo de los amigos de los hijos del presidente López Obrador. Su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, mandó investigar a Andrés López Beltrán, conocido como Andy.

La siguiente historia fue confirmada por tres fuentes para esta columna. Dos de ellas, involucradas en el círculo social de los hermanos López Beltrán,

y una más que todavía forma parte del gobierno.

La conexión entre la actual esposa del presidente López Obrador y los hijos de éste en su primer matrimonio con Rocío Beltrán Medina, no es la mejor. Desde que el Presidente comenzó la relación con Beatriz Gutiérrez Müller, Andy, José Ramón y Gonzalo la vieron con recelo. A la fecha, eso se man-

tiene de ida y vuelta. Unos días más, otros días menos.

A los pocos meses de que López Obrador ganó la presidencia y llegó a Palacio Nacional, Beatriz Gutiérrez Müller comenzó a recibir quejas de distintas voces de confianza que señalaban que los hijos del presidente ya estaban aprovechando los privilegios de la posición para iniciar negocios a través de sus más cercanos a costa del gobierno. Con el paso del tiempo, cada vez más personas se acercaban con la señora para tratar de sondear si aquello tenía el visto bueno del patriarca. No lo hacían con él por temor a una reacción fúrica.

Beatriz pensó que sólo una oficina podría ayudarla y solicitó el favor a una persona integrante de la Unidad de Inteligencia Financiera, en ese entonces comandada por Santiago Nieto Castillo, hoy encargado de despacho de la Procuraduría General de Justicia de Hidalgo.

Las fuentes desconocen el resultado de la investigación y si Beatriz lo compartió con el presidente López Obrador o lo hizo a sus espaldas, ya que nada quedó en el historial oficial. Lo cierto es que Andy no ha sido el único bajo la lupa de la UIF. Otros varios miembros de la familia presidencial pasaron el escáner de esa oficina a petición de la no primera dama, en distintas épocas.

Hoy, después del trabajo de mis colegas Montserrat Peralta, Julio Astorga, Mario Gutiérrez Vega e Isabella González, presentado en Latinus por Carlos Loret de Mola, sabemos que las acusaciones que llegaron a oídos de Beatriz Gutiérrez Müller tenían fundamento. La investigación periodística reveló que los

amigos de Andy tejieron una red empresarial que les ha dado contratos del gobierno por más de 100 millones de pesos.

El Presidente podrá simular públicamente que es inmune al escándalo, que la corrupción no lo toca, pero en su propia casa tienen las peores sospechas entre ellos.

Stent:

“Un grupo de asesores gringos llegó a reforzar la campaña de Claudia, ante la preocupación de que las encuestas de Palacio revelan que no levanta. Esos gringos le hicieron la campaña a un gobernador demócrata en Estados Unidos, ya hasta les pusieron su oficina muy cerca del Zócalo”. ●

claudio8ah@gmail.com

Los amigos de Andy tejieron una red empresarial que les ha dado contratos del gobierno por más de 100 mdp.

#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO**

**ONEL ORTÍZ
FRAGOSO***



**PRIVILEGIOS
DE LA SCJN**

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Los ministros gozan de prerrogativas que los colocan muy por arriba del resto de los servidores públicos: sueldo de 297 mil pesos mensuales, entre otros

• PAGO POR DEFUNCIÓN DE UN MILLÓN 189 MIL PESOS, GASTOS FUNERARIOS DE 30 MIL PESOS, APOYOS PARA LENTES POR TRES MIL PESOS PARA MINISTROS Y FAMILIA, PENSIÓN VITALICIA CON CASI 100 POR CIENTO DE SU SALARIO.

No considero que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) esté podrida o que no tenga remedio, pero sí que requiere transformarse. Los ministros gozan de privilegios que los colocan muy por arriba del resto de los servidores públicos. Ricardo Monreal, en la sesión de la Comisión Permanente, habló de 40 privilegios de la Corte y Andrés Manuel López Obrador mencionó varios de éstos en su conferencia mañanera.

Juzgue usted mismo: 1.

Sueldos de 297 mil pesos mensuales. 2. Aguinaldos de 586 mil pesos. 3. Prima vacacional de 95 mil pesos. 4. Fondo para comer en restaurantes de lujo por 723 mil pesos anuales. 5. Comedor especial en la SCJN con carta de alimentos y bebidas alcohólicas.

6. Más de 5 millones 540 mil para personal mensualmente. 7. Dos vehículos blindados tipo suburban, con valor de seis millones de pesos que se renuevan cada dos años.

8. Pagos que se renuevan cada dos años.

8. Pago por riesgo de más de 640 mil pesos al año. 9. Apoyo para gasolina por 22 mil pesos mensuales. 10) Pago de peajes en autopistas ilimitados.

11. Escoltas del Servicio de Protección Federal. 12. Seguros para autos y casa habitación. 13. Atención especial para reservaciones en restaurantes, trámites de licencias, visas y cualquier trámite. 14. Atención personalizada en el aeropuerto, que cuenta con personal de la SCJN, para que ministros y acompañantes no hagan filas ni sean revisados.

15. Viáticos para vuelos, hospedaje y comidas en México y el extranjero. 16. Salones especiales en el aeropuerto con comidas y bebidas exclusivas. 17. Dos periodos vacacionales al año de 15 días cada uno.

18. Tres equipos de cómputo e impresión. 19. Seis teléfonos celulares de gama alta para cada ministro sus familiares y personal de apoyo. 20. Tres iPads con servicio de Internet ilimitado.

21. Papelería personalizada. 22. Computadoras, impresoras e Internet en su domicilio pagado por la SCJN. 23. Apoyo de soporte técnico por parte de la SCJN.

24. Videovigilancia en sus casas. 25. Seguro de gastos médicos para ministros y sus familias por 30 millones de pesos. 26. Apoyo de 188 mil pesos al año para compra de medicamentos. 27. Atención especial del personal de la SCJN y a aseguradoras en cualquier trámite de seguros. 28. Seguro de vida por 12 millones de pesos.

29. Pago por defunción de un millón 189 mil pesos. 30. Gastos funerarios de 30 mil pesos. 31. Apoyos para lentes por tres mil pesos para ministros y familia. 32. Pensión vitalicia con casi el 100 por ciento de su salario. 33. Haber de retiro. 34. Ministros jubilados se quedan con vehículos asignados. 35. Pago a dos "personas de apoyo" para su servicio en jubilación. 36. Seguro de separación individualizado de 20 millones de pesos. 37. Acceso a área especial para ministros jubilados. 38. Estímulo de antigüedad de mil pesos anuales. 39. Fideicomiso por 20 mil 149 millones de pesos.

Son demasiados privilegios. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

Rayuela

*Más que una crisis
migratoria, estamos
viviendo un éxodo
trágico.*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

14 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



REFORMA



RETRATO DE GRUPO ● HERNÁNDEZ



LLERA

DISMINUYEN MIGRANTES EN LA FRONTERA



JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ

El título no importa

