



Columnas NACIONALES

14 Abril 2024



Para que cuente,
iVota!

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



DICEN que el diablo está en los detalles, y justamente es ahí en donde el **Instituto Nacional Electoral**, que preside **Guadalupe Taddei**, acumula un par de resbalones que han levantado más de una ceja. A UNA SEMANA de las fallas en el cronómetro y los reclamos de las candidatas y el candidato a la Presidencia por el formato del primer debate, ahora se sabe que una cantidad importante de **mexicanos** que viven en el extranjero no podrán ejercer su derecho al voto. LO MÁS PREOCUPANTE del asunto es que, en primera instancia, les habían confirmado que su credencial para votar estaba vigente y que formaban parte del **listado nominal**, pero a la mera hora resultó que no. EL NÚMERO de compatriotas en otros países que se registraron para votar es de **220 mil** y, de ellos, se quedarían sin votar casi **40 mil** de un padrón total que supera los **100 millones de personas**. Para algunos son pocos, pero el hecho es que cada voto debe contar y ser contado. Y LAS COSAS no están como para que la credibilidad del **INE** se ponga en entredicho por resbalones que serían perfectamente evitables.

• • •

POR AHÍ andan diciendo que, como al nopal, a la candidata de **Morena-PT-PVEM** al gobierno de **Veracruz, Rocío Nahle**, cada día le encuentran nuevas propiedades. DESPUÉS de semanas de no acusar recibo sobre las casas y departamentos con las que se le relaciona y que están en varias entidades del país, la aspirante y ex secretaria de Energía lanzó ayer un comunicado en el que asegura que no tiene nada que esconder en lo relacionado con su patrimonio. EL HECHO es que el asunto ya se convirtió en un tema relevante en la campaña por la gubernatura de esa entidad que tiene el cuarto padrón electoral más grande del país después del **Estado de México**, la **Ciudad de México** y **Jalisco** con sus más de 6 millones de electores. YA SE VERÁ qué efecto tienen esas revelaciones en el resultado final de la elección del 2 de junio.

• • •

DENSO se está poniendo el ambiente en la **Miguel Hidalgo**, en donde la carrera por la alcaldía está generando roces entre los dos principales candidatos. DESDE que el morenista **Miguel Torruco** tuvo el buen detalle de acercarse a saludar hace 10 días a su rival, el panista **Mauricio Tabe**, cuando coincidieron en un mercado, las cosas se han ido tensando entre ambas campañas. Y AYER, el propio Torruco denunció en un video que mientras una de sus brigadas colocaba propaganda en la vía pública, un grupo de apoyo de Tabe la venía quitando. POR EL BIEN y la tranquilidad de la contienda, ojalá que los dos aspirantes encuentren la manera de evitar que los ánimos se calienten, pues el horno no está para bollos.

FRENTE POLÍTICOS

1. Simulación inclusiva. En Coahuila, la organización San Aelredo acusó a los partidos políticos de usar la identidad LGBTQ+ como una mera herramienta electoral. **Noé Ruíz Malacara** expuso una "grave simulación": candidatos que no pertenecen a la comunidad siendo presentados como tales para cumplir con los requisitos de diversidad. Un claro abuso del sistema de cuotas, diseñado para fomentar la equidad, pero que en la práctica se convierte en otra mala idea para cosechar votos. ¿Inclusión o farsa electoral? **Marko Cortés, Alejandro Moreno, Jesús Zambrano, Dante Delgado...** ¿lo saben y lo aprueban?

2. Diplomacia asediada. Impactante e inesperado, el teatro de lo absurdo se ha apoderado de las relaciones internacionales en América Latina. Ecuador, bajo una sombra de controversia luego de que el exvicepresidente **Jorge Glas** fuera sacado de la embajada mexicana, donde había recibido asilo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, lo cual creó un conflicto extrafronteral. **Alicia Bárcena**, la canciller mexicana, no tardó en reaccionar, elevando la situación ante la Corte Internacional de Justicia. ¿El objetivo? Exponer la violación flagrante de la Convención de Viena y buscar reparaciones. Suerte..

3. Crisis hídrica. El jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres**, navega en aguas turbulentas, enfrentando un vendaval de críticas por la contaminación del líquido. Los paros y manifestaciones permanentes, como torrentes, han marcado la semana, evidenciando un sistema de suministro que, más que fluir, gotea problemas. La ciudadanía, sedienta de soluciones, ve cómo su paciencia se evapora al ritmo de las disculpas oficiales. **Batres** debe ahora filtrar promesas concretas de un océano de expectativas. ¿Podrá descontaminar su imagen y restablecer el flujo de confianza? ¿O ya traerá secas las ideas?

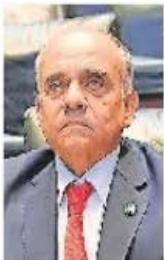
4. Caos lucrativo. El obispo **Ramón Castro** pintó un retrato crudo de la realidad en Morelos, con extorsiones que son el pan de cada día para los negocios locales. Con cuatro mil establecimientos clausurados, el territorio gobernado por **Cuauhtémoc Blanco** se convirtió en caja registradora de los criminales. ¿Dónde está el gobierno estatal mientras sucede todo esto? La situación demanda una verdadera guerra contra la extorsión que restaure el orden. Sin embargo, lo que hay es una mezcla de inercia y desdén oficial bajo el apellido de quien fuese un gran jugador de fútbol.

5. Resistencia. **Evelyn Salgado**, gobernadora de Guerrero, y **Miguel Torruco**, en un despliegue de optimismo festivo, presentaron el Tianguis Turístico 2024 como el ave fénix de Guerrero, surgido de las cenizas de la adversidad. Lo pintaron como un símbolo de la indomable resiliencia de Acapulco, que vuelve a la escena turística después de haber sido devastado por el huracán *Otis*. La colaboración entre gobierno, sector privado y sociedad es prometedora, sin embargo, la verdadera medida del éxito residirá en las oportunidades reales que pueda generar para los jóvenes y empresas locales. Acapulco, en pie.

BAJO RESERVA

Priistas, divididos sobre el caso Zaldívar

:::: Nos cuentan que el caso del expresidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, cuya gestión es investigada por el Consejo de la Judicatura, podría terminar metiendo en un brete a la oposición en el Senado. En particular a la bancada del PRI, que coordina **Ma-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Manuel Añorve

nuel Añorve. Mientras en la campaña presidencial de la alianza opositora se decidió ir con fuerza a la crítica de Zaldívar y sus nexos con Presidencia, en el Revolucionario Institucional hay dudas. Nos recuerdan que el legislador guerrerense está en una encrucijada por tener fuertes ligas con importantes personajes del Poder Judicial que son cercanos a Palacio Nacional y además, su hija, **María**

José Añorve, trabaja con la ministra **Yasmín Esquivel**. Nos dicen que será interesante ver cómo se desarrolla el debate de esta semana en el pleno legislativo, porque varios tricolores irán con todo contra Zaldívar, pero otros no podrán esconder las buenas relaciones que tuvieron con el ministro en retiro.

Preparan el regreso de "la verdadera Xóchitl"

:::: A dos semanas del segundo debate presidencial, la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** intensificó sus recorridos por el país e incrementó sus actividades públicas. En los próximos diez días visitará cinco entidades y luego se dedicará de lleno a preparar su participación en el segundo debate, que se realizará en el Centro Nacional de las Artes. En el *war room* de la candidata del PAN, PRI y PRD, nos aseguran, están confiados en que el formato de ese ejercicio permitirá ver a "la verdadera Xóchitl", que para muchos estuvo ausente en el primer debate. Lo que menos necesita la campaña de la hidalguense, nos hacen ver, es otra decepción.

Sheinbaum, en busca de reconciliación con empresarios

:::: Nos dicen que la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, está decidida a hacer las paces con empresarios del país. Doña Claudia tendrá mañana una reunión con las cúpulas más importantes de la iniciativa privada y llevará sus propuestas para la relocalización de empresas, proyectos prioritarios como los trenes de pasajeros y la construcción de vivienda. En el equipo de la morenista consideran que el encuentro será relevante y les permitirá superar las desconfianzas generadas. La idea es comenzar la construcción de buenas relaciones de la próxima administración federal con los generadores de empleo y desarrollo. Sólo falta ver si esa intención no causa molestia en Palacio Nacional.

EL CABALLITO

Denuncia Luis Mendoza "acto de intimidación"



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Mendoza

dejar de usar grupos de choque, que solamente infunden miedo entre los vecinos de la demarcación.

La madrugada del sábado, el candidato del PAN-PRI-PRD a la alcaldía Benito Juárez, **Luis Mendoza**, denunció que cuatro de sus brigadistas habían sido detenidos con exceso de violencia por un grupo de 25 elementos de la Policía de Investigación y 15 patrullas, quienes según su relato, golpearon y amenazaron mientras pegaban propaganda electoral en calles de la demarcación, lo que calificó como un acto de intimidación, y quien de inmediato reviró a esta denuncia fue su contrincante por la coalición Morena-PVEM-PT, **Lety Varela**, y exigió a Luis Mendoza

Y sigue la guerra por la propaganda

Sólo unos días duró la "tregua" que al parecer se habían dado los candidatos en torno al retiro ilegal de la propaganda de las calles de la Ciudad. Y es que ayer el abanderado morenista a la alcaldía Miguel Hidalgo, **Miguel Torruco**, denunció que un grupo de personas lo acosaba y de manera agresiva se dedica-



Miguel Torruco

ron a retirar su publicidad, de lo cual señaló como responsable al candidato del PAN-PRI-PRD, **Mauricio Tabe**. De los morenistas no fue el único que se quejó del retiro de carteles y pendones, también lo hizo **Gabriela Osorio**, quien busca gobernar Tlalpan, al acusar que personal de la alcaldía había em-

personal de la alcaldía había empuñado una guerra sucia en su contra, a ello, la demarcación respondió que se retiró toda la propaganda, sin importar partido, que se encontraba colocada ilegalmente.

Otro alcalde que busca reelegirse

El presidente municipal de Metepec, **Fernando Flores**, solicitó licencia para registrarse y contender por la reelección. Nos platican que el empresario busca ser el candidato de la coalición PAN-PRI-PRD en el ayuntamiento, y algunos aseguran que no es mal visto por los ciudadanos, pues la mayoría se rehúsa a que regrese Morena a go-



Fernando Flores

bernar. Conforme se acerca el inicio del proceso electoral en el Estado de México, la lista de alcaldes que piden licencia al cargo va aumentando, sobre todo aquellos que buscan reelegirse por un periodo más, como son los casos de la alcaldesa de Nautcalpan, **Angélica Moya**, o el edil de Atizapán de Zaragoza, **Pedro David Rodríguez**, ambos panistas.

bernar. Conforme se acerca el inicio del proceso electoral en el Estado de México, la lista de alcaldes que piden licencia al cargo va aumentando, sobre todo aquellos que buscan reelegirse por un periodo más, como son los casos de la alcaldesa de Nautcalpan, **Angélica Moya**, o el edil de Atizapán de Zaragoza, **Pedro David Rodríguez**, ambos panistas.

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

DECEPCIONA CANDIDATA DE MORENA EN JALISCO

Desaprovechó la nueva oportunidad para buscar posicionarse con un discurso contundente para cerrar la diferencia de cerca de 8 puntos con MC

En peleas de campeonato del mundo, el boxeador rival debe proponer y buscar acorralar al campeón, y el campeón está obligado a decir: "quieres mi cinturón, ven por él". En el debate, ayer, en Jalisco, **Claudia Delgadillo** resultó un flan y **Pablo Lemus** la puso *contra las cuerdas* cada que quiso.

La verdadera pelea fue entre estos dos. La candidata de **Morena** desaprovechó la nueva oportunidad para buscar posicionarse con un discurso contundente para cerrar la diferencia de cerca de 8 puntos, según **El Heraldo de México**, que existe entre el segundo lugar en el que se encuentra frente al aspirante de **Movimiento Ciudadano**.

Lo dejó ir vivo. No sacó ventaja del desgaste del partido, de la baja popularidad de **Enrique Alfaro**, de los temas en donde están las debilidades de la administración estatal emecista, ni de los años de Lemus como alcalde de **Zapopan y Guadalajara**.

Dijo puras generalidades en un debate que también deja mucho que desear por su formato que juntó temas espesos como infraestructura, corrupción, finanzas. Claudia salió y *tiró golpes* sin estrategia, con pavor, porque no dejó de acusarlo de co-

Se ve complicado que pueda ganar puntos por su falta de punch

rrupto y de mentiroso sin contar una historia para sostenerlo, nada que comprometiera seriamente a Lemus.

En cambio, el emecista *alió su temor* y le *tiró varias combinaciones* que la hicieron retroceder. Nunca se repuso. Llevó las historias de principio a fin, como la supuesta casita en la que vivía Delgadillo y que después dejó para hacerse de una casota por 60 mil-

liones, en el exclusivo barrio de **Puerta de Hierro** (enseñó fotos).

Estuvo temerosa y sus asesores la *hundieron*, porque en vez de decir que Jalisco tiene un presupuesto anual de **150 mil millones de pesos**, leyó que eran 150 millones.

Quiso *tirar un golpe* con lo de la imposición de la verificación vehicular, pero **Lemus** le dio una copia de su plan de gobierno que sostiene el programa, entonces quiso reponer su *lapsus* diciendo que su gobierno apoyará a los automovilistas con la afinación de sus coches. No se vio bien.

La pura marca de Morena como partido sobre **MC** era de 3 puntos, la diferencia con candidatos es más grande y se ve complicado que pueda ganar puntos por su mala técnica y falta de *punch*.

Existía un acuerdo en MC para hacer momentáneamente *las paces*, por así convenir a ambas partes, si el **Tribunal Electoral** devolvía a **Alberto Esquer** la candidatura al **Senado** (el conflicto interno, por cierto, tampoco lo aprovechó la morenista). Y Esquer y la recuperó. MC finalmente avanzó cohesionado, porque las candidaturas a la gubernatura, a Zapopan y a Guadalajara llevan sí o sí el apoyo de Alfaro.

En cambio, en Morena no existe eso, la candidata al gobierno viene del PRI, mientras que los abanderados de **Guadalajara y Zapopan**, vienen del PAN y de un partido local, respectivamente. Lomelí, candidato de Morena al Senado, ni aparece, quizá por sus cinco derrotas al hilo. **Alfaro y Máynez** se acercan a *fumar la pipa de la paz* tras la mala racha de **Xóchitl Gálvez**. No hay que perder eso de vista, y Delgadillo parece estar *noqueada de pie*.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

La Iglesia pone su autoridad al servicio de la democracia. Enhorabuena.

ENRIQUE
KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



Los obispos por la democracia

Para Alfonso Guillén.

No seré yo quien defienda el historial democrático y liberal de la Iglesia católica. Su concepto integrista del poder y radical intolerancia fueron componentes inamovibles por casi dos milenios. Pero algo cambió en el Concilio Vaticano Segundo, cuyos ecos liberadores me han tocado al menos en tres momentos de la vida.

El primer atisbo personal de una Iglesia comprometida con los valores de la libertad y la democracia ocurrió en Chile en enero de 1979, en plena dictadura de Pinochet. Santiago era una tumba, pero en aquel silencio sepulcral resonaba la voz del único órgano que ejercía la libertad de expresión: la revista *Mensaje*, órgano del episcopado, a cuya cabeza estaba el cardenal Raúl Silva Henríquez. *Mensaje* era un modelo de pasión crítica: testimonios sobre la tortura, editoriales contra el modelo económico, denuncias de la represión, del control de la comunicación, de la intervención en las fábricas y universidades; crítica al indefinido estado de emergencia.

La siguiente experiencia fue mi viaje a Chihuahua en la primavera de 1986. “El pueblo está cansado de engaños y habrá violencia si no se respeta el voto”, declaraba públicamente don Adalberto Almeida, el arzobispo de Chihuahua, a quien conocí entonces. Por esos días, los no menos valerosos obispos de Chihuahua, Torreón, Tarahumara, Ciudad Juárez y Nuevo Casas Grandes habían publicado una exhortación pastoral, *Coherencia cristiana en la política*, dirigida “a los católicos que militan en los partidos políticos”. En esencia, el documento criticaba al sistema político en dos aspectos centrales: “la intolerancia y absolutismo de un solo partido” (prácticas contra las que se había declarado, expresamente, el Concilio Vaticano Segundo) y la “corrupción que se ha apoderado desde hace tiempo de las instituciones” y cuya primera regla era “la reticencia que se tiene a abrirse a una sincera y auténtica democracia”. En un párrafo que recordaba más a Lord Acton –el gran católico liberal– que a las autoridades remotas o próximas de la Iglesia, se leía:

La falta de democracia en un partido revela la voluntad decidida de ejercer el poder de una manera absoluta e ininterrumpida. Y el poder absoluto, en manos humanas, necesariamente limitadas, lleva inexorablemente a la corrupción.

Al sobrevenir el fraude electoral en julio de ese año, Almeida amenazó con el cierre de cultos, pero el maquiavélico nuncio Girolamo Prigione lo reconvinó severamente. Almeida obedeció pero no calló: “es responsabilidad de la Iglesia luchar por el bien común y a eso no renunciamos [...] La Iglesia no mantendrá silencio ni complicidad ante un fraude electoral [...]”.

No fue Prigione quien a la larga triunfó, sino Almeida. Hoy todos los obispos siguen su ejemplo. Lamentando la reincidencia de las viejas prácticas autoritarias y a sabiendas del peligro dictatorial que se cierne sobre México, la Conferencia del Episcopado Mexicano ha publicado dos trascendentales comunicados, acompañados de una activa participación en redes sociales. En

el primero de ellos (22 de febrero), la CEM exhorta a los mexicanos a tomar conciencia de su compromiso nacional, a salir a votar de manera libre y razonada, a participar activa y responsablemente para elegir dirigentes orientados al bien común y a la construcción de un país más justo y fraterno. En un acto de ecumenismo notable y quizá inédito, el texto incluye un llamado “a hermanas y hermanos de diferentes confesiones religiosas” para sumarse a la defensa de la democracia.

El 3 de marzo, la CEM publicó un nuevo mensaje donde llama a los ciudadanos de México –“nación unida por origen, valores, cultura e historia”– a desplegar una participación “generosa” en las elecciones. El documento apunta los peligros de la “violencia criminal” que “afecta la libertad ciudadana” en los comicios y señala el riesgo mayor: “la democracia electoral mezclada con la delincuencia es un binomio totalmente inaceptable”. Por ello pide a las autoridades garantizar la seguridad “en todos los rincones del país, sin excepción alguna”.

Finalmente, los obispos convocan a todos, como “verdaderos demócratas”, a “reconocer los resultados sin apasionamiento [...] poniendo por delante el bien común de nuestro México”. Y en un acto de abierta disidencia con el gobierno, pero coherente con el valor cardinal de la libertad, modificando el lema oficial, proclama: “Por el bien de México, primero la democracia y el Estado de derecho”. Amén de un liberal.



Al presidente parecen no preocuparle los riesgos en que a diario incurre su gobierno al intervenir en los procesos electorales.

Riesgos

El gran éxito en materia político-electoral de las pasadas décadas fue crear condiciones de competencia para que hubiera certidumbre sobre los procesos de elección de quienes nos gobernarían. Las dos autoridades electorales (el INE y el Tribunal Electoral) nacieron para evitar que persistieran las prácticas fraudulentas en materia electoral que se exacerbaban en la década de los ochenta. La consolidación de esas dos entidades no fue un logro pequeño y gracias a ello el país ha experimentado alternancia de partidos en todos los niveles de gobierno. Hoy, a la luz de las obvias violaciones tanto a la letra como al espíritu de la legislación electoral por parte del presidente, la pregunta es si aguantará el proceso de aquí al 2 de junio y, especialmente, después.

La clave del arreglo electoral que suscribieron los tres partidos relevantes en aquel momento (PAN, PRI y PRD) fue que hubiera condiciones de equidad para la competencia electoral, cero interferencia por parte de las autoridades del momento y certeza sobre el proceso, pero no sobre el resultado, la esencia del primer escalón de la democracia: elecciones limpias, piso parejo y aceptación del resultado.

El actuar del presidente atenta contra los tres elementos: primero, al intentar mangonear al INE, algo inusitado desde la reforma de 1996. En segundo lugar, el activismo y proselitismo del presidente sesga la contienda, introduciendo un evidente elemento de inequidad. Finalmente, el mensaje de que sólo el triunfo de Morena sería aceptable y legítimo atenta contra la esencia del llamado juego democrático.

El asunto no radica sólo en el deseo de AMLO y su cohorte de aferrarse al poder, sino que se remite a la elección de 2006 y, en realidad, a la emblemática reforma de 1996. En aquel momento, el PRD, del cual se deriva la mayor parte de Morena, votó por la reforma constitucional, pero se negó a votar a favor de la ley reglamentaria; aunque el liderazgo del PRD de entonces logró un consenso interno respecto al principio democrático general, ya desde entonces había un contingente importante dentro de ese partido (esencialmente quienes eventualmente migraron a Morena) que abrigaba una reticencia respecto a la democracia. Es decir, desde entonces existían las condiciones que llevaron al desconocimiento del resultado de la elección de 2006. Para ese contingente, el país, o la ciudadanía, tenía una deuda histórica con el PRD, ra-

zón suficiente para que se le reconociera su (supuesta) victoria. No hay razón para pensar que esa misma lógica haya variado: o sea, para el presidente y sus huestes, el triunfo en 2024 es un derecho y no una posibilidad o un deseo.

Mientras que el PRD que sobrevivió con ese nombre acepta las reglas de la competencia democrática, quienes se mudaron a Morena sólo aceptan esas reglas cuando les favorecen. Lo que esto nos dice es que hay una fuerte corriente de pensamiento dentro de esa izquierda que sigue operando bajo el principio revolucionario de que el poder se logra a cualquier precio y, una vez ahí, se preserva sin miramiento. Las acciones que ha emprendido el presidente a lo largo de su sexenio y que ahora pretende convertir en ley, mucho de ello a nivel constitucional, no son otra cosa sino el intento por consolidar el control del poder político de manera permanente.

El grupo que actualmente gobierna pasó dieciocho años buscando el poder, doce de los cuales dedicó a explotar su visión de que habían sido víctimas de un fraude en 2006 y 2012 (y, suponían, lo serían en 2018). Esa creencia les lleva a justificar su rechazo a cualquier regla o ley: para ellos, comenzando por el presidente, las reglas del juego (Constitución, leyes y reglamentos) no se aplican a ellos y siempre son moldeables para lograr sus objetivos.

Aun cuando la historia sugería que un gobierno, de cualquier color, se abocaría a promover el desarrollo económico (cada uno con sus sesgos y preferencias político-ideológicas), el actual se ha distinguido por su consciente decisión de abandonar cualquier pretensión de promoción económica porque su único objetivo es y ha sido el poder. Se puede conjeturar que esa es una prerrogativa del gobierno en turno, pero el actual se ha beneficiado de las reformas de las pasadas décadas que llevaron a la consolidación de un extraordinario sector exportador cuyos ingresos de divisas, en conjunto con las remesas, le han conferido una excepcional estabilidad económica al país y al tipo de cambio. Lo que no es claro es qué le dejará a su sucesora.

Para AMLO y sus huestes, triunfar en 2024 es un derecho, no posibilidad o deseo.

El país ha aguantado abusos, polarización, inseguridad y endeudamiento, todo lo cual implica enormes riesgos para su sucesora, quien sea que ésta sea. Seguir entrometiéndose en el proceso electoral augura riesgos políticos crecientes que, combinados con toda la sarta de conflictos y déficits acumulados (economía, polarización, Estados Unidos, etc.), podrían poner en entredicho no sólo la certidumbre económica, sino incluso provocar algo que el México de los últimos cien años no ha conocido: inestabilidad y violencia políticas.

No es claro cuándo vendrá el momento en que las consecuencias de lo hecho (y lo no hecho) se tornen evidentes, pero no hay duda que se llevarán al próximo gobierno de corbata y, por supuesto, a todos los mexicanos. Gran legado...

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Reflexionar las reformas en materia penal electoral

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EL PASADO FEBRERO se cumplieron 10 años de la publicación de la reforma político-electoral que nacionalizaría el sistema de elecciones, transformando el Instituto Federal Electoral en el Instituto Nacional Electoral y de la cual se desprenderían instrumentos jurídicos como la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

COMO PARTE DE esta reforma constitucional, se instruyó al Poder Legislativo crear una legislación especializada en delitos electorales, en la que fueran incorporadas las conductas que ponían en riesgo el adecuado desarrollo de la función pública electoral, las sanciones para éstas, un régimen de competencias entre la federación y los estados para la atención de las investigaciones y también formas de colaboración para temas específicos como la prevención del delito. De esta manera, ese mismo año se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la Ley General en Materia de Delitos Electorales, la cual tomaría en cuenta los lineamientos recomendados en la reforma. En esta legislación quedarían establecidas las sanciones para cualquier persona que cometiera una conducta delictiva en materia electoral y también quedarían descritas las sanciones específicas para servidores públicos, funcionarios electorales y partidistas, fedatarios públicos y hasta para ministros de culto.

LA LEY GENERAL en Materia de Delitos Electorales ha tenido cambios a lo largo de su historia. Recientemente le fue agregado el delito de violencia política contra las mujeres en razón de género, que contempla una serie de conductas sancionables para aquellos que vulneren los derechos políticos de las mujeres. Asimismo, la legislación fue adecuada para integrar en su articulado las sanciones correspondientes al uso de programas sociales con fines electorales, una conducta que amerita prisión preventiva oficiosa. A casi 10 años de su publicación, la Ley General en Materia de Delitos Electorales, creada para evitar las conductas cometidas en la presidencial de 2012, debe ser evaluada en su aplicación y modificada para hacer frente a los nuevos retos y desafíos que ponen en riesgo la democracia. Esta legislación es la columna vertebral de la actuación de la fiscalía electoral y por ello resulta necesario reformarla en temas como una mejor técnica legislativa en la redacción de sus artículos, porque resulta muy confusa, y en sanciones más severas en lo que toca a las conductas que impliquen mayor peligrosidad para nuestra democracia.

REFORMA

VOTO 24

BITÁCORA 2024

POST DEBATE

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Según la encuesta de Enkoll, un 7 por ciento de los entrevistados dijeron que el debate cambió su decisión sobre la candidata o el candidato por el que va a votar. La citada encuesta no especifica a favor o en contra de quien se produjo ese cambio. Al 93 por ciento de los entrevistados el evento no les provocó cambio en su decisión de voto. Esos datos dan evidencia de las exageradas expectativas y reacciones sobre los efectos del debate del domingo 7.

Que cada debatiente se proclame vencedor no es sorpresa. Lo que sorprendió es que las dos candidatas coincidieran en culpar al formato, al manejo de las cámaras, y hasta al cronómetro, de sus deficiencias o errores. Si en 2012 la edecán de pronunciado escote ocupó el mayor espacio del post debate, esta vez la polémica giró en torno al formato.

Invocar encuestas para declararse “ganador” es, casi siempre, un autoengaño. Cada candidata tuvo varias encuestas para proclamar su “victoria”. Sin que les importe que entre las encuestas haya notables diferencias. Por ejemplo, las que pagó Morena dan a su candidata porcentajes de aprobación arriba del 60 por ciento, mientras que las pagadas por la coalición opositora le otorgan opinión ganadora con más del 50 por ciento. En contraste, aunque la de Enkoll da ganadora a Claudia Sheinbaum, con 46 por ciento, eso está 20 puntos abajo de lo registrado por otras encuestas.

Quizá haya dos beneficios colaterales del domingo 7: uno es elevar el nivel de conocimiento de los tres debatientes, lo que beneficia principalmente al candidato de MC; otro quizá sea que los televidentes hayan fijado en la memoria que la jornada electoral será el 2 de junio. Recientes mediciones dan cuenta de la confusión, o franca ignorancia, sobre el día en que iremos a las urnas, lo que se explica porque esta será la primera vez que la elección para Presidente tendrá lugar el primer domingo de junio.

En las mesas del post debate los simpatizantes de cada candidata se pronunciaron acorde a su preferencia, pero entre los no alineados fueron más los que dieron como vencedora a Claudia Sheinbaum. Otros optaron por la vía salomónica: no hubo ganador. En los memes, la ganadora fue la moderadora Denise Maerker.

Creo injusto culpar a la Comisión de Debates del INE por un formato que a todas luces resultó contrario al dinamismo del evento, al saturar de preguntas a los tres debatientes e imponerles poco tiempo para sus respuestas. Pero ese formato fue conocido y avalado por los representantes de los tres debatientes. Fue notorio que la llamada “bolsa de tiempo” produjo una especie de coyotaje entre los tres, obligando a los moderadores a presionarlos para que hablaran.

Habrà que esperar algunos días para saber si las encuestas reflejan alguna variación en preferencias, aunque sea pequeña, como resultado del debate. Creo que no habrá cambios. Por una parte, las reales o supuestas preferencias por la candidata oficial en varias de las encuestas publicadas hasta ahora han sido tan sobreestimadas que se corre el riesgo de ponerla en más del 100 por ciento. Por otra parte, como ha sido en procesos anteriores, lo esperable es que si el puntero, en este caso en femenino, empezó muy arriba, en el transcurso de la campaña se ajuste a la baja, lo que no necesariamente tiene que ver con el debate.

En 1994 a Diego Fernández de Cevallos la opinión pública (“que es la opinión publicada”, decía M.A. Granados Chapa) lo consideró ganador del único debate de ese año. Las encuestas publicadas semanas después lo ubicaron en segundo lugar de preferencia, a costa de Cuauhtémoc Cárdenas. Pero es una leyenda urbana decir que por el debate Diego desplazó en preferencias a Zedillo. Eso nunca ocurrió, ni en las encuestas, ni en las urnas.

Creo que nadie se atrevería a decir que el resultado por López Obrador, en las tres elecciones en que fue candidato presidencial, se debió a su desempeño, bueno o malo, o a su ausencia, en los debates de aquellos años (2006, 2012 y 2018). Lo recordable de este año será el mensaje que con mano de gato envió a su candidata, vía la rayuela del diario oficial, para reprocharle la supuesta ausencia de lealtad, o la omisión de una defensa apasionada del nombre y obra del dueño del bastón de mando, todavía.

Salvo por “El Padrino 2”, nunca segundas partes fueron buenas. La regla es aplicable a los debates. Faltan dos, para los que cabe sugerir, antes que nada, que sus asesores informen a las candidatas y candidato el formato y la escaleta ya aprobadas. Está definido que en el del 28 de este mes habrá entre 8 a 16 preguntas de personas entrevistadas previamente. Las van a poner al aire para que los debatientes respondan. No sé si eso es lo ideal. Pero seguro que harán enojar, de nuevo, al dueño del bastón. ☒



El primer debate por la Presidencia se realizó el pasado domingo en las instalaciones del INE.

La geopolítica y los debates presidenciales

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



Es innecesario abundar sobre las críticas al primer debate presidencial. Tal vez la única observación a agregar sea que el debate se diseñó para impactar a los enterados de la política y no al ciudadano común. Al revisar los temas de los debates salta a la vista que se plantean asuntos, en sí mismos importantes, pero inconexos. En el primero se abordaron seis temas: salud, educación, combate a la corrupción, transparencia, no discriminación a grupos vulnerables y combate a la violencia contra las mujeres.

En el segundo se tratarán: crecimiento económico, empleo e inflación; infraestructura y desarrollo; pobreza y desigualdad; y cambio climático y desarrollo sustentable. En el tercero se analizarán: política social; inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior; y democracia, pluralismo y división de poderes.

Es notable la ausencia de una reflexión estructural sobre el modelo de desarrollo del país y, junto con ello de asuntos estratégicos que ya están aquí y es indispensable analizarlos para tomar acciones para superar esos retos. Un tema crucial para la futura gestión presidencial es tener claridad sobre la geopolítica mundial, de sus actores y de los retos a enfrentar. Comentaré una lista mínima de esos retos ausentes de los debates.

La política exterior del presidente Andrés Manuel López Obrador se ha caracterizado por ser sumisa en el juego económico entre las potencias y, sólo ha intentado recuperar la rectoría del Estado en materia energética. Las realidades geopolíticas heredadas le han dejado poco margen de acción, aunque también han sido acompañadas por el movimiento pendular que ha oscilado entre el pragmatismo y el discurso soberanista.

La caída del muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética dieron surgimiento a la ilusión de un mundo con un poder hegemónico unipolar. Los Estados Unidos se engalanaron con el ropaje del discurso del triunfo de la democracia y la superioridad de la economía de mercado sobre el derrotado comunismo.

La postura común de China y Rusia es que no puede existir un mundo unipolar hegemónico por los Estados Unidos como lo fue desde 1991, con el final de la guerra fría, hasta la crisis financiera de



2008. Según esa posición el mundo tiene que ser multipolar. En ese tenor, el BRICS, surgió originalmente con cuatro países, China, Rusia, India y Brasil, en 2006 y se transformó en BRICS al sumarse Sudáfrica en 2008 y recientemente se integraron Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán. El camino rumbo al mundo multipolar debe considerar el surgimiento de polos regionales. De los países integrantes de los BRICS se debe poner atención a Brasil, Sudáfrica y en la región del Medio Oriente por sus viejas rivalidades a Egipto, Arabia Saudita e Irán.

Esta asociación o grupo, entre sus miembros tiene distancias ideológicas y políticas relevantes. Un ejemplo de ello es el enfrentamiento fronterizo, en 2020, entre tropas hindúes y chinas y la posterior prohibición de Tik Tok en la India. Pero, a pesar de sus diferencias han encontrado una coincidencia esencial en materia económica: deshacerse del predominio estadounidense.

El otro aspecto relevante de geopolítica unipolar fue el expansionismo de la OTAN en Europa para aislar a Rusia y distanciarla de cualquier posible recuperación de influencia en el viejo continente. La guerra Rusia-Ucrania encuentra una parte de su explicación en la política expansionista de la OTAN. A raíz de este conflicto bélico se han adherido países tradicionalmente neutrales como Finlandia (2023) y Suecia (2024). El rearme europeo encabezado por Alemania hace que suenen tambores bélicos aunado al resurgimiento de una animadversión histórica de Europa contra Rusia.

En el caso de la guerra Rusia-Ucrania ha alcanzado un alto de complejidad la guerra híbrida. Un aspecto central de esta guerra se da en el mundo digital. Tal vez el momento que este tipo de ataques quedaron evidenciados fue durante la elección presidencial en Estados Unidos en la que salió electo Donald Trump (2016). Antes de este suceso tenemos otro ejemplo relevante en la primavera árabe (2011), en que la tecnología digital demostró eficiencia para derrocar a dictaduras, pero ineficacia para construir alternativas democráticas. Por otra parte, están los hac-

kers que violentan la secrecía de gobiernos y empresas, desde el Pentágono hasta Google. México no ha sido excepción, el caso de Guacamayaleaks demostró la fragilidad y desatención institucional ante este tipo de ataques. Además, hay que agregar el uso político de la inteligencia artificial, recordemos el caso de Cambridge Analytcs.

Por otra parte, existe un cambio cualitativo en el fenómeno geopolítico y es que, de ser un fenómeno impulsado por los Estados, hoy las grandes empresas multinacionales, particularmente las tecnológicas, están extendiendo su influencia. Las GAFA (Google, Apple, Facebook y Amazon) inciden en políticas económicas globales. Aunque sus propias rivalidades no les ha permitido que sus intereses sean predominantes absolutamente.

El otro factor que contiene la influencia de las GAFA es la regulación que sobre sus actividades se ha iniciado. La Unión Europea aprobó, en 2022, una nueva legislación sobre Mercados Digitales con el fin de regular prácticas anticompetencia y otra sobre Servicios Digitales, con el fin de reprimir contenidos ilegales en línea. También incluye sanciones a las infracciones relevantes, multas que pueden lle-

gar hasta el 10% de las ventas mundiales del grupo o incluso el 20% ante una reincidencia. En el mismo año, en Estados Unidos se inició el proceso legislativo para regular a estas empresas; el Comité de Justicia del Senado aprobó la iniciativa de "Ley Estadounidense para la Innovación y las Opciones Online" que prohibía a las grandes firmas tecnológicas dar preferencia a sus propios servicios desplazando a la competencia.

En esta coyuntura el país beneficiado ha sido México, pues EU importó más bienes y servicios de México que de ningún otro país del mundo por primera vez en 21 años. En total, fueron 475.606 millones de dólares, un 4,6% más que en 2022. China ha desplegado una estrategia para instalar empresas en México con el fin de evadir, gracias al TMEC, las restricciones a sus productos impuestas por el gobierno estadounidense. El mundo está enfrentando una etapa de proteccionismo del mercado, pero incluyendo el laboral, pues las afectaciones que ha sufrido por la globalización han creado descontento y preocupa a las élites que pudieran llegar a convertirse en disidencia sistémica.

Otra consecuencia del cambio climático es la sequía que azota a buena parte del mundo y en el caso de México, con un nivel de moderada a excepcional, afecta al 59.86% del territorio nacional. Once estados se encuentran con sequía extrema y excepcional (Chihuahua, Sonora, Sinaloa, Durango, Tamaulipas, San Luis Potosí, Querétaro, Michoacán, Hidalgo, Guanajuato, Aguascalientes). Por su parte los estados con clima anormalmente seco y sequías moderadas y severas son trece (Colima, Chiapas, Ciudad de México, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala).

De acuerdo con los datos del Banco Mundial en México, en 1960, la disponibilidad promedio anual de agua per cápita era de 10 mil metros cúbicos (m3) y se redujo a 4 mil en 2012. Las estimaciones señalan que la disponibilidad de agua en México será inferior a los 3 mil m3 por habitante en el 2030. La situación hídrica del país se vislumbra algo más que compleja. Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) tiene publicada una lista de "Objetivos y Estrategias" y el "Programa Nacional Hídrico 2020-2024". En la red sólo está disponible un "Avance de Resultados 2021"

Todos estos asuntos están en el tablero geopolítico. La confrontación por transformar el poder unipolar por otro multipolar conlleva riesgos para el mundo. El día de hoy ningún problema que se dé en el mundo es ajeno a la realidad nacional. Lo lamentable es que las candidatas y el candidato tengan la mirada corta y no vean el bosque •

“ El fenómeno geopolítico, de ser impulsado por los Estados, hoy las grandes empresas multinacionales están extendiendo su influencia ”


Carlos Carranza
Académico

X: @carloscarranzap

Mentiras sin ficción

La candidata del oficialismo se enfrentó a la necesidad de ofrecer una continuidad de algo que, al menos por las preguntas formuladas, se apreciaba como un fracaso gubernamental.

Una semana. Sí, apenas han transcurrido siete días desde que se llevó a cabo el primer debate de quienes pretenden ser ungidos con la banda presidencial. En efecto, un pestañeo desde que pudimos observar y, quizá, analizar esa pequeña radiografía de la personalidad de Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez. Siete días que, en términos políticos y desde la subjetividad propia de estas lides electorales, se han percibido como si fueran una vorágine que no tiene fin. Vamos del absurdo a la sonrisa que nos provoca el cinismo de la clase política.

Si bien las expectativas del debate podían ser muy exageradas, incluso, ingenuas, no dejaba de considerarse como una primera oportunidad para analizar —en un momento propicio para el desenfado o la iracundia— las reacciones, los movimientos y la capacidad comunicativa de cada uno de dichos personajes. Nos fue posible observar sus expresiones, el acento en cada una de sus palabras y, principalmente, la capacidad argumentativa y la claridad de ideas que las que se debía hacer alarde a lo largo de los casi cien minutos de esta suerte de puesta en escena. Y, bajo la mirada y los intereses de cada espectador o espectadora, se comenzaba a fraguar la narrativa, el discurso y el guion que imperaría apenas se diera por concluido el famoso debate. Sin embargo, las notas y los subrayados no radicaron especialmente en las tres figuras que aspiran a la Presidencia: eso es justamente lo que debería salir de los paréntesis.

Cada uno tendrá sus conclusiones acerca de ese momento. Hay quienes pregonan triunfos —proclamando loas hasta la náusea— o aquellos que señalan lo irritante que es el olor a la derrota. Otras y otros tantos, sólo corroboraron la frustración que implica observar el nivel de quienes pretenden dirigir a nuestro país en los próximos seis años, con sus ecos en un futuro cada vez más incierto. No obstante, hay otro tipo de conclusiones que deberían estar fuera de la órbita de lo superficial y patético que es coronar, obligadamente, a una “ganadora”, pues se trata de analizar y resaltar lo que implicaron las preguntas que se formularon a lo largo del debate.

¿Cuál es el merecimiento para señalar vencedoras y derrotados? Partamos de algo simple: cada una de las preguntas, se

comentó a lo largo del formato, las redactaron personas que tienen una perspectiva muy alejada al mundo de fantasía que ha construido la propaganda oficial: se abrió el telón del engaño para mostrarnos una realidad que no necesita del corifeo y los apologistas del actual sexenio. Se cuestionaron aspectos que exigían respuestas contundentes y con miras a afrontar una realidad inmediata, ideas, posibles soluciones, estrategias. Sin embargo, a pesar de que permeó la ausencia de una sólida argumentación y claridad expresiva, el gran problema se hace patente cuando la candidata del oficialismo se enfrentó a la necesidad de ofrecer una continuidad de algo que, al menos por las preguntas formuladas, se apreciaba como un fracaso gubernamental. Y, como ya lo señaló su propio dirigente “moral” y jefe de la campaña a perpetuidad, su papel no fue digno de un aplauso unánime.

Así, observamos que el reto era mayúsculo, pues al mundo de “los otros datos”, se le debía abrigar con los “otros datos”

que apuntan a ese mundo irreal en el que la gente es “feliz” y todos los fracasos son resultado de conspiraciones milenarias. Se entiende, pues, que para valorar positivamente el sexenio de la airosa mentira, se necesita de un engaño aún más sofisticado. Ahora bien, lo interesante es observar lo que sucede con la opinión y análisis de tantas personas: señalar la “victoria” de quien evade las preguntas, quien responde con las felices estadísticas que provienen del mundo de los “otros datos” o, simplemente, se jacta de los resultados de un gobierno que hoy tiene en focos rojos a la Ciudad de México, les deja bien

colocados en el polvorín que siempre implica avalar las mentiras. En las contradicciones del poder no dejan de asomarse las costuras de la corrupción, que se aplaude y consiente sin la reserva del decoro.

Y, por cierto, ¿la oposición? Cada vez pierde oportunidades que, bien observadas, serían lo que proyectaría a sus candidatas y candidatos. No han comprendido que en el circo del maniqueísmo populista —bien estructurado y aprovechado por la Cuarta Transformación— llevan muchos golpes de desventaja, por su historia y por el titubeo de sus pasos. Así, en esa terrible dicotomía que se ha consolidado día con día, la lucha de la ciudadanía por la justicia y la verdad, podrían ser los puntos cardinales de aquello que puede brindar una nueva perspectiva de futuro. ¿Serán lecciones tan difíciles de entender?

La oposición no ha comprendido que en el circo del maniqueísmo populista lleva muchos golpes de desventaja.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Eclipses

En el eclipse solar del 8 de abril todo salió como estaba pronosticado: la luna tomó el lugar esperado entre el sol y la tierra a la hora anunciada y todos los espectadores quedaron satisfechos. Acá, en nuestro país, también tuvo lugar un evento previsto, esperado y ampliamente publicitado, aunque su carácter fue político. Y sucedió que uno de sus resultados también puede considerarse como un eclipse, aun no total, de una de las participantes.

El entorno del mencionado primer debate organizado por el INE entre las tres personas que aspiran a ganar la elección presidencial del próximo 2 de junio, tuvo como trasfondo un hecho evidente: que el grueso de las encuestas de opinión da a Claudia Sheinbaum como la candidata que cuenta con la simpatía o aceptación de la mayoría de los encuestados. El segundo lugar y bastante alejado del primero, lo ocupa la candidata de la oposición Xóchitl Gálvez y un más distante tercer lugar le corresponde a un candidato casi imposible: Jorge Álvarez Máynez.

En tales circunstancias lo realmente importante tanto para los candidatos como para todos los posibles votantes era la incertidumbre sobre la forma en que el encuentro podría incidir en la percepción de los ciudadanos sobre el desempeño de los candidatos. Y es que, si en el intercambio de ideas y propuestas, la aspirante opositora lograba dar un golpe contundente, demoleedor, a quien hasta ese momento era percibida como ganadora el panorama político mexicano aún podría dar un vuelco. Pues bien, esto último no ocurrió.

En la atmósfera del post debate un grupo significativo de observadores y comentaristas, incluso algunos identificados con la coalición que encabeza Xóchitl Gálvez, coincidieron en atribuir el poco éxito de quien encabeza la alternativa de derecha, "Fuerza y Corazón por México", a su incapacidad para armar y ofrecer al elector un proyecto de nación alternativo al elaborado por la izquierda.

En el conjunto de críticas de la oposición —que son muchas y constantes— está implícito un proyecto de nación que busca reestablecer la pirámide de poder anterior a 2018 y donde los intereses de la oligarquía no se sentían amenazados sino cobijados, donde las posiciones de las varias capas que componen a la clase media no enfrentaban el reto cultural que implica ese "por el bien de todos primero los pobres". Retomar al imperio de las supuestas "leyes del mercado" que determinaban cómo, cuándo y quienes eran los ganadores de un supuesto juego económico competitivo, pero en realidad jugado con dados cargados por una corrupción sistémica y donde, en la práctica, la desigualdad social se justifica como una inevitable característica de un sistema que premia a los audaces y castiga a los faltos de imaginación, apáticos y conformistas. En fin, volver a ese México donde se suponía que el mero crecimiento del PIB llevaría a una paulatina disminución de las desigualdades.

En fin, que en lo inmediato el proyecto explícito de la derecha es simplemente detener a la 4ª Transformación, detener el difícil desmantelamiento del antiguo régimen —desmantelamiento calificado por la derecha como la "destrucción del país".

Si esa derecha llegara a recuperar la presidencia por algún medio, la reconstrucción de su México ahora idealizado implicaría confrontaciones más abiertas y agudas que las actuales pues lo ya desatado en el sexenio de AMLO no podría volverse a atar por las buenas. Quizá a la derecha mexicana le conviniera, pasadas las elecciones, negociar su coexistencia con la 4T que continuar confrontándola al estilo de la coalición armada en torno a "Fuerza y Corazón por México". ●

<https://lorenzomeyercossio.com>

contacto@lorenzomeyercossio.com

#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



XÓCHITL,
CANDIDATA
QUE CAE

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Aunque la propuesta de sustitución de candidata no se ha puesto sobre la mesa, los partidos analizan varias acciones para controlar los daños.

En septiembre del año pasado, cuando Xóchitl Gálvez fue designada como candidata presidencial del PAN-PRI-PRD, varios pensamos y escribimos que uno de los principales lastres de la candidata de Fuerza y Corazón por México serían los partidos que la postularon, por el elenco de personajes y dirigentes que la acompañaban.

A mes y medio de la jornada electoral, los papeles se invirtieron, su candidata se convirtió en una carga para los partidos, a tal nivel que puede mermarles su voto duro y, en caso del PRD, amenazar su registro.

Dos semanas terribles se suman a meses de estancamiento en la campaña de la candidata de oposición. Fue llamarada de petate: Errores continuos en sus discursos, incapacidad para articular propuestas, escándalos en su entorno familiar, pésimo desempeño en el debate y más declaraciones desafortunadas.

Xóchitl Gálvez es una candidata en caída libre. Como el deterioro no tiene límite, en los cuarteles de

los partidos los focos rojos se prendieron. Aunque la propuesta de sustitución de candidata no se ha puesto sobre la mesa, las direcciones partidistas analizan varias acciones para controlar los daños.

La primera, no destinar dinero bueno al malo. Ahora la prioridad para los partidos, particularmente para el PAN, será conservar las gubernaturas de Guanajuato y Yucatán; prioridad a la campaña de Santiago Taboada en la Ciudad de México; así como concentrar la operación en 100 distritos electorales federales.

La segunda, propaganda y operación con los votos duros partidarios. Morena va contra el PRIAN, Movimiento Ciudadano contra la vieja política y, para rematar, Xóchitl Gálvez dice que no está afiliada a ningún partido. Los tiempos oficiales de los partidos serán para llamar a sus votos duros, como ya lo hace el PRI desde esta semana. En algunos días les seguirán el PAN y el PRD.

Tercera. Las campañas negras. Si tu candidata no puede ganar más votos, mina las fuerzas del adversario. El objetivo es doble, por una parte, desacreditar a AMLO, Claudia Sheinbaum y Morena, con cualquier motivo y de la forma que sea. Por la otra, exacerbar los sentimientos anti-amlo y fomentar el voto de castigo. No descartan proponer anular la elección.

Cuarta. Congelar a Xóchitl Gálvez. En las encuestas no se perciben signos de recuperación. En arenas movedizas mientras más te mueves, más te hundes. Los partidos recomendarán que no haga nada y le darán los apoyos mínimos para llegar al 2 de junio; retirarán tiempos oficiales, recursos y atención.

Xóchitl Gálvez llegó a esta situación por errores propios y de su equipo. En esa larga cadena de errores, el punto inflexión fue que, en el proceso interno, Xóchitl no llegó a las elecciones primarias, con lo cual no sólo quedó a merced de los partidos, sino que ella misma tomó distancia de la sociedad crítica de AMLO y de Morena.

¿Usted qué opina? La política es de bronce.

• **MORENA VA
CONTRA EL PRIAN,
MC CONTRA LA
VIEJA POLÍTICA Y
XÓCHITL
GÁLVEZ DICE QUE
NO ESTÁ AFILIADA A
NINGÚN PARTIDO.**

Fábulas

SABINA BERMAN

Xóchitl,
el chivo expiatorio

Idealmente, esta elección debería ser una competencia entre dos proyectos de gobierno. El de la 4T y el del Frente formado por el PRI y el PAN.

El problema del Frente es que no tiene un proyecto. –Ay Berman, ya lo has escrito 6 veces –dirá exasperado algún lector asiduo a esta columna.

Pero qué hacer si ese es el hecho que define esta elección, que uno de los contendientes quiere vendemos a los electores eso: un producto que todavía no existe.

Uno de los principales ideólogos del Frente, Jorge Castañeda, escribió hace ya un año que un proyecto no solo era innecesario, era una pendejada.

“No distraerse con pendejadas como un Proyecto de Nación”, escribió Jorge Castañeda en la revista *Nexos*. “El mensaje es Xóchitl”. “Ella, las gelatinas”, su historia personal, su candor, sus bromas, sus ideas todavía sueltas para resolver tal o cual cosa. “Dos o tres ideas fuertes, eso basta”, escribió Castañeda.

Había que cubrir el país a lo largo y lo ancho con Xóchitl. Gastar millonadas en ello. Que Xóchitl fuera omnipresente: espectaculares, 4 entrevistas diarias, panfletos, videos y canciones.

Y sí, Xóchitl ha sido omnipresente y ha conquistado los corazones de todos los que a lo largo y ancho del país habían ya decidido votar contra la 4T. Un tercio de los electores. Un 30%.

Y no ha conquistado a un solo elector más.

¿Por qué?

A mi parecer, por lo dicho: porque no sabe explicar en términos amplios qué harían ella y sus funcionarios desde los escritorios del Poder.

¿Se puede ganar una elección solo diciendo No seremos ellos, la 4T?

Eso ha sido el intento del Frente.

Y en eso han tenido puntería perfecta. Localizaron los dos fracasos de la 4T. Su fracaso para contener al Crimen Organizado y su fracaso para contener la corrupción.

Y durante ya los últimos tres meses han hecho una campaña espectacular para anunciar esos dos fracasos. Millones de tuits, un centenar de discursos de Xóchitl, prensa internacional, videos, noticias ciertas y falsas: todo enfocado a resaltar los dos fracasos principales de la 4T.

Asombra, pero de nuevo, no han remontado ni un percentil en la preferencia de los electores, y eso porque el Crimen Organizado y la Corrupción son fracasos de la 4T, pero también del PRI y del PAN.

Son los dos problemas endémicos del país. Lo saben los electores: un gobierno llega y otro se va y ahí se quedan la corrupción y el crimen, que son redes gigantescas de notarios, jueces, magistrados, abogados, empresarios contratistas, en el caso del Narco también ejércitos de sicarios, que ofrecen sus servicios a los funcionarios recién llegados.

Me avisan que ahora mismo se hila por fin un proyecto en el Frente cuyo enunciado es Salvemos al País de la Dictadura.

–¿Qué Dictadura? –le pregunto a mi informante.

–No te hagas wey, Berman. La Dictadura de la 4T, que ha militarizado al país y quiere destruir sus instituciones y abolir para siempre la Democracia.

¿Dónde lo ha militarizado? Ahí donde el ejército es la única e insuficiente contención contra el Narco.

¿Qué instituciones han de salvarse? Sobre todo el Poder Judicial tal y como ahora lo conocemos, como el más impopular Poder del país.

¿Qué Democracia? Esta que permite la aparatosa y costosísima tienda que llevamos un año presenciando, financiada por nuestros impuestos.

Mi vaticinio: no van a ganar ni un solo nuevo elector con ese otro humo fabricado por los analistas políticos del Frente a lo largo del sexenio. El 30% de los electores ya estaban intoxicados con él aún antes de enfilarse tras Xóchitl –y el resto ya sabe que ese humo es humo.

Nadie me pide mi opinión, pero acá se la doy al Frente.

No distraerse en pendejadas: bajar a la calle y preguntarles a los electores de carne y hueso qué necesitan de un gobierno y sentarse ante las mesas de trabajo y diseñar soluciones a las necesidades de ellos.

No creo que lo hagan. Andan demasiado ocupados en ganar la presidencia por medios más sofisticados. Con publicidad. Con campañas de ataque.

Y también, a últimas fechas, andan ocupados cebando al chivo expiatorio que usarán el 3 de junio, si se vuelve oficial que no la ganaron.

–Pésima candidata –dirán los señores del Frente, sacudiendo las cabezas.

Esos mismos señores que mandaron a Xóchitl a venderle humo al país. ●

LAS (IMPOSIBLES) PROMESAS DE XÓCHITL

CARLOS A. PÉREZ RICART

PROFESOR-INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)

El gran Gatsby, la novela de F. Scott Fitzgerald, trata de las irrealizables promesas que hace el protagonista Jay Gatsby a Daisy Buchanan, su amor imposible. Gatsby, un joven con pasado turbio y futuro improbable, promete a Daisy éxito, fiestas impresionantes, dinero a raudales y una vida de felicidad. Gatsby no se cansa de ofrecer cosas que (él mismo lo tiene claro) jamás podrá cumplir.

El domingo pasado, en el día más importante de la campaña, Xóchitl Gálvez hizo de Jay Gatsby. Prometió imposibles sin ruborizarse o parpadear. Como en la novela de Fitzgerald, el desenlace no augura nada bueno.

Los ofrecimientos fueron varios. Cada cual más descabellado. Gálvez, por ejemplo, ofreció una “tarjeta inteligente” con la cual, cualquier familia mexicana podrá atenderse en clínicas privadas, pagar cirugías y obtener medicamentos en cualquier farmacia privada. La lógica es tan simple como insostenible: si el gobierno no puede proveer salud pública de calidad, la iniciativa privada –infalible diosa– lo hará. Con cargo al erario.

En materia educativa, ofertó más de lo mismo. Gálvez prometió una “beca universal” desde preescolar hasta preparatoria en escuelas públicas o privadas. Como en salud, la lógica es financiar la demanda y no la oferta, una propuesta que se ha mostrado una y otra vez fallida y con la que ahora Xóchitl y Javier Milei vuelven a coquetear. En tan solo un par de meses hemos emprendido un viaje en el tiempo con destino a los (nunca) fabulosos años noventa.

A nivel universitario, la propuesta de la candidata del frente opositor es similar: establecer un programa que garantice que aquellos jóvenes que no hayan sido admitidos en universidades públicas puedan estudiar sin costo en privadas. Ahí estará la Secretaría de Hacienda como garante de pago.

Hacia el final del debate, Xóchitl presentó la “tarjeta mexicana”, un mecanismo que, en caso del improbable triunfo opositor, entregará cinco mil pesos mensuales a mujeres en condición de vulnerabilidad (al inicio de la campaña la propuesta iba dirigida a todas las mujeres entre 18 y 64 años). Claro que la palabra clave, “vulnerabilidad”, quedó pobremente definida. En diferentes apariciones, la candidata ha sugerido que el concepto abarca desde madres solteras a mujeres mayores de cincuenta años.

La fiesta de las promesas sin viabilidad económica no terminó con el debate. Esta semana, Xóchitl Gálvez ofreció que, al terminar su sexenio, “todos los mexicanos tendrán un patrimonio de vivienda digna (sic)”. Los partidos que abanderan su candidatura –quizás temerosos por las encuestas– no se han quedado atrás y han arreciado sus campañas con promesas que ruborizarían al Gran Gatsby. Dos de ellas son priistas. La primera, que “turistas nacionales no paguen casetas durante puentes, días festivos y periodos vacacionales”. La segunda, la entrega de tres “apoyos” de cuarenta mil pesos a jóvenes al cumplir 18, 21 y 24 años. La explicación de Alejandro Moreno no podría ser más ambigua: “queremos que los jóvenes tengan una lanita propia, que

puedan invertir en ellos, en su presente y su futuro”.

Durante cinco años y medio (y si me apuran, desde hace treinta años), la oposición creó un monigote de paja en torno a la figura de Andrés Manuel López Obrador. Acusó al presidente de populista y a su política social de insostenible. En los últimos dos años, ha centrado su crítica, quizás con razón, en la alta deuda pública que heredará a la siguiente administración. Frente al supuesto dispendio, la oposición perfiló un discurso en torno a la prudencia fiscal.

Hoy, sin embargo, ante el sombrío panorama electoral, Xóchitl Gálvez y los partidos que abanderan su candidatura han decidido desatarse del mástil y remover la cera de sus oídos. La seducción populista terminó por alcanzarlos. El resultado será fatal. Ganarán, en el mejor de los casos, un par de puntitos, pero habrán desdibujado los pilares del arco narrativo con el que sostenían su crítica al proyecto morenista. ¿Qué quedará de ellos después de eso?

El desenlace del Gran Gatsby es sombrío. Entre ilusiones rotas y expectativas no cumplidas, la relación entre el protagonista y Daisy Buchanan fracasó rotundamente. Hacia el final de la novela, Gatsby es asesinado. A pesar de los años invertidos en relacionarse con las clases altas de Nueva York, a sus exequias no va casi nadie. Los supuestos amigos lo abandonaron. Su funeral es símbolo de la futilidad y vacuidad de las promesas hechas a lo largo de su vida.

Por fortuna, la ficción pocas veces tiene que ver con la realidad. ☐



Las llamadas “trasformaciones” en México constituyen fuertes golpes de timón, marcan hitos que determinan el camino que ha seguido nuestro país. Primero fue la Independencia para liberarnos de los 300 años de dominio español. Después vino la Reforma, esa guerra entre liberales y conservadores entre 1858 y 1861. La tercera transformación fue la Revolución, que empezó en 1910 y terminó con la Constitución que rige actualmente en México.

El presidente **López Obrador** no se equivoca al decir que la Cuarta Transformación de la vida nacional ya ocurrió, sin embargo, se dio mucho antes de lo que piensa.

Y es que el verdadero cambio político-social posrevolucionario que ha determinado la vida del México actual se dio en la administración del presidente **Carlos Salinas de Gortari**, de 1988 a 1994.

Si bien el gobierno salinista fue muy controvertido y lleno de claroscuros —como las tres transformaciones que le antecieron— es innegable que fue el comienzo de un nuevo país.

Probablemente el elemento clave y que sostiene económicamente hoy a México es la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1992, que ha sido el acuerdo comercial internacional más grande del mundo, que impacta a un mercado de más de 482 millones de personas (7% de la población mundial), genera 28% del PIB mundial, realiza 16% del comercio global y produce 55% del PIB mexicano. Gracias a ese tratado nuestro país es el principal socio comercial de la economía más grande del mundo.

Por otro lado, en el sexenio salinista se llevó a cabo la creación del Instituto Federal Electoral como un organismo constitucional autónomo, lo que nos facultó para transitar hacia la democracia y nos garantizó elecciones libres e imparciales, como las que permitieron que **López Obrador** llegara al poder en 2018.

Tenemos que reconocer que la administración del Presidente y su posible “segundo piso” no son sino más de lo mismo.

También durante la verdadera cuarta transformación se dio la implementación del Programa Nacional de Solidaridad, la política social que ha sido la inspiración y base de los programas del Estado mexicano desde 1988. Quien piense que IMSS-Bienestar es una idea original, anda confundido.

Tampoco podemos olvidarnos que fue en ese periodo cuando se dio la necesaria reconciliación Iglesia-Estado y se establecieron relaciones diplomáticas con la Santa Sede, cerrando esa herida histórica que tanto le costaba a los mexicanos.

Finalmente, pero no menos importante, en abril de 1994 entró en vigor la reforma al artículo 28 constitucional, mediante la cual se otorgó autonomía al Banco de México, con el mandato prioritario de mantener el poder adquisitivo de la moneda nacional, lo cual ha garantizado la estabilidad del peso que tanto presume el gobierno actual.

En el ocaso del presente sexenio, desafortunadamente tenemos que reconocer que

la administración del presidente **López Obrador** y su posible “segundo piso” no son sino más de lo mismo. Nada cambió y no existió ningún tipo de transformación. Más bien se pudo observar un gatopardismo que se resume en “que las cosas cambien para que todo siga igual” —pero en otras manos—.

Por eso, hay que aprender la historia nacional tal y como es, y reconocer a la verdadera Cuarta Transformación. No nos dejemos engañar por “Epigmenios” que cuentan cuentos, mientras se hacen millonarios. Al pan, pan, y al vino, vino.



**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp*

REFORMA



revistar@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 14 de Agosto 2024

La falta de agua, la inseguridad, las fallas en el Metro y la caída de la L12 están entre los principales temas de la campaña.



Taboada, Brugada y Chertorivski. Uno de ellos encabezará la Jefatura de Gobierno a partir de diciembre.

ELECCIÓN CIUDAD DE MÉXICO **VOTO24**

¿REPETICIÓN DE 2021 O REVANCHA DE MORENA?

REFORMA

TRAS EL TROPIEZO DEL BLOQUE OFICIALISTA EN LA ELECCIÓN CAPITALINA DE 2021, AHORA LAS DOS COALICIONES VUELVEN A ENFRENTARSE EN LA DISPUTA POR LA JEFATURA DE GOBIERNO, EN UNA ELECCIÓN QUE PODRÍA DEFINIRSE POR POCO MARGEN EL 2 DE JUNIO.

SELENE VELASCO

El 2 de junio, las coaliciones de Morena-PT-PVEM y del PAN-PRI-PRD medirán nuevamente sus fuerzas, luego que en 2021 la Oposición consiguió un mayor número de Alcaldías que el bloque oficialista.

La Capital del País que pelean los grupos punteros, más Movimiento Ciudadano, está marcada por la división de simpatías políticas tras meses de bombardeos de campañas fuera de los plazos legales y los constantes reclamos sociales.

Ciudadanos y expertos coinciden en que los ejes principales que pueden motivar los votos, además de la propaganda recibida, son la persistente mala calidad del aire, la sequía y escasez de agua potable, la inseguridad, deficiencias en la atención de víctimas y cifra negra, las fallas permanentes en el Metro, así como la caída de la Línea 12 y colapso de vialidades y las muertes que pudieron evitarse durante la pandemia de Covid-19.

Grisel Salazar, especialista en Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana, considera que en esta ocasión el partido en el poder no se define por una holgada preferencia, aunque advierte que cuando las y los capitalinos tengan la boleta en mano podrían reflejar la ventaja que han escuchado que existe para Morena en encuestas, tras el amplio

despliegue de promoción y sus líderes proyectados a nivel nacional.

“Los resultados de 2021 fueron como un punto de alerta quizás para Morena que no obtuvo los resultados que esperaba, pero también las elecciones intermedias funcionan de manera muy distinta de las elecciones federales presidenciales, en éstas siempre tenemos



El desplome en la Línea 12 del Metro fue uno de los cuestionamientos a la gestión morenista en la CDMX.

este efecto de arrastre donde las figuras más fuertes, que en este caso son candidaturas a la Presidencia y el propio Presidente, arrastran el voto”, explica.

Un factor más que podría marcar diferencias por una u otra coalición en la decisión de los 7 millones 932 mil 951 personas en la lista nominal de electores, con credencial vigente que podrían sufragar,

según el Instituto Nacional Electoral (INE), es el recuerdo de los discursos sobre temas como derechos humanos, respeto e inclusión.

“Hay cuestiones que se han ganado y difícilmente se aceptaría renunciar por lo que representa el blanquiazul. Creo que si hay sectores que ven con cierta reserva que llegara un candidato que viene empujado desde el PAN,

porque el PAN se ha distinguido por posiciones más conservadoras”, comenta la especialista.

Y la sensación de varios grupos de que ni Clara Brugada, ni Santiago Taboada o Salomón Chertorivski los representan.

“Mi preocupación es que en el momento de las urnas no sé qué tanto la gente haga este inventario mental de los temas y más bien voten movidos por otras razones como podrían ser las simpatías personales o marcar por el mismo partido todas las boletas independientemente de los cargos.

“Además una sensación de que hay individuos y grupos que consideran que ninguna de las tres candidaturas es una opción. Hay como mucho desasosiego en el sentido de que no nos sentimos muy representadas y representados por las candidaturas, es como un sentir general, creo que no hay una alternativa con la cual nos identifiquemos y que realmente sintamos que nos está escuchando”. ■

■ La contaminación, la escasez de agua y las muertes por la pandemia de Covid han sido los temas recurrentes en la campaña capitalina.



REFORMA

RADIOGRAFÍA CAPITALINA



CDMX

¿Qué se juega?

- Jefatura de Gobierno
- 66 diputados locales
- 16 Alcaldías

Lista Nominal
7,932,951

El Estado:

- Población: **9,209,944**
- Pobreza: **24%**
- Rezago educativo: **9.7%**
- Carencia de servicios de salud: **28.7%**
- Carencia de vivienda: **4%**
- Carencia de seguridad social: **39.3%**
- Rezagos en servicios básicos: **3.4%**

Actividad económica: comercio, turismo y servicios financieros e inmobiliarios.

¿Cómo llegan? (Última elección en 2021)

Votos de los principales partidos:

| | |
|--------|--------------------------|
| Morena | 1,577,989 votos (40.01%) |
| PAN | 1,034,846 (26.26%) |
| PRI | 582,340 (14.84 %) |
| PRD | 208,963 (5.32%) |

Alcaldías:

| | | | | | | | |
|--------|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| Morena | 7 | PAN | 5 | PRI | 2 | PRD | 2 |
|--------|---|-----|---|-----|---|-----|---|

Congreso



Por la Jefatura

| | | |
|---|---|--|
|  Clara Brugada Morena-PVEM-PT |  Santiago Taboada PAN-PRI-PRD |  Salomón Chertorivski MC |
|---|---|--|

Campañas:
Jefatura de gobierno: 1 de marzo-29 de mayo
Diputados y alcaldías: 31 de marzo-29 de mayo
Debates de candidato a la Jefatura de Gobierno: 17 de marzo, 21 de abril y 12 de mayo

Fuente: Coneval 2022

VOTO 24

Apuesta por continuidad y voto parejo

BERNARDO URIBE

Del Morena que se vio quebrantado por una decisión en aras de la equidad de género, esa que le quitó el triunfo en las encuestas internas al ex Secretario de Seguridad capitalino, Omar García Harfuch, y le dio la candidatura para la Ciudad de México a Clara Brugada, ya sólo queda la cicatriz.

La ahora abanderada del partido oficialista en la Capital asegura que, aunque la decisión no fue arropada en un principio por todas las figuras de Morena, ahora, a mitad de la campaña electoral, ya todos se han alineado al proyecto que encabeza.

La morenista, que ha sido muy cuidadosa en no salirse de la narrativa de la construcción del Segundo Piso de la Transformación, insiste en que la buena relación con figuras centrales dentro del partido le permitió sanar las inconformidades que salieron a raíz de aquella encuesta que le daba al ahora candidato al Senado 13.8 puntos de ventaja.

“Eso ya quedó atrás, desde noviembre lo platicamos con todos los compañeros y liderazgos que lo apoyaron a él, y como todos me conocen desde antes de la encuesta

interna, fue muy fácil, todos nos llevamos muy bien y para mí esto ya está muy superado”, asegura la ex Alcaldesa de Iztapalapa.

Mientras esquivaba las peticiones de fotografías con simpatizantes, tras un mitin, Brugada mantiene un semblante firme ante el cuestionamiento de la fractura interna del partido que causó su candidatura, fractura que siempre negó.

“Yo creo que no hubo inconformidad porque estaba muy claro que eran dos tipos de criterios: la encuesta general y el criterio que en cinco estados de la República tenían que tener candidata

mujer, entonces, cuando se hace la revisión, el criterio fue las mujeres más competitivas hacia la sociedad, no internamente, y yo gané el primer



Clara Brugada promete continuar los proyectos y programas de Claudia Sheinbaum.



“Lo que pasó en el 2021 no se va a repetir, ellos (la Oposición) ya sacaron todo lo que podían, ya dieron todo de sí”.

Clara Brugada

lugar de todo Morena”, dice.

Con la cicatriz atendida, la campaña electoral de la morenista ha avanzado siempre de la mano del concepto de continuidad, lugar común que ha explotado hasta el cansancio ante preguntas y críticas sobre su proyecto de Ciudad.

A los pendientes, Brugada les llama continuidad, esto para cuidar que las propuestas en temas prioritarios no resuenen como señalamientos a la administración de la candidata presidencial y ex Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, figura que, a decir de ella, será la que impulse un voto masivo a su partido.

“En seis años se avanza bajo una línea, pero es difícil que se logre resolver completamente los temas, por ejemplo,

la seguridad en una ciudad tan grande como ésta siempre tiene que ser una prioridad, o el tema del agua o el tema de la electromovilidad; yo veo una Ciudad con una visión a futuro de 50 años, con muchas líneas que tenemos que seguir, hubo avances muy grandes y ahora tenemos que continuar con esa ruta que dejaron”.

Desde una campaña en la que lleva, según algunas encuestas, al menos 10 puntos de ventaja, Brugada confía en que el fenómeno Sheinbaum y la tendencia del voto duro durante los periodos de elecciones federales sea suficiente para garantizar no sólo su triunfo, sino la mayoría de Alcaldías en la Ciudad de México, la cual perdió la izquierda hace tres años.

“Lo que pasó en el 2021



A mí no me han podido comprobar absolutamente nada, y todo lo que me han querido señalar, les hemos venido ganando en los tribunales”.

Santiago Taboada

no se va a repetir, ellos ya sacaron todo lo que podían, ya dieron todo de sí. En otros periodos lograron alcanzar hasta un 70 por ciento de la participación electoral, pero ahora se viene una elección

presidencial que levanta muchas pasiones”.

La candidata de la coalición Seguimos Haciendo Historia confía en que el historial de participación, que siempre aumenta en las

elecciones federales, sea un factor determinante para el voto masivo a favor de su partido y aliados, y no concibe una alternativa en donde tenga que gobernar una Ciudad dividida. ■



Advierte hartazgo, propone experiencia

ALEJANDRO LEÓN

La Ciudad de México ha sido gobernada 26 años por la izquierda, pero el panista Santiago Taboada considera que el hartazgo ciudadano hacia esa corriente política y su experiencia como Alcalde le ayudarán para ser electo y así despachar desde el Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

Son las 15:00 horas del 9 de abril. Taboada abre con paso apresurado la puerta de la sala de juntas de su oficina de campaña, en Insurgentes Sur.

Saluda. Se quita el saco azul marino que portaba y se sienta. El traje lo combina con unos tenis blancos que llevan su nombre, porque los zapatos los mandó a bolear.

El político se asume como quien vino de abajo en las preferencias electorales para alcanzar y rebasar a su principal contrincante a la Jefatura de Gobierno, la morenista Clara Brugada.

“La gente está confiando en un proyecto porque yo sí dí resultados, y la gente también está harta de las mentiras de Morena, me parece que esto, en todas las elecciones, siempre son factores.

“Es decir, hay cansancio, hay hartazgo, hay mentiras, hay un mal gobierno, imagínate, hace una semana decía el Jefe de Gobierno que el agua contaminada en Benito Juárez era apta para uso humano, que la gente se podía bañar, que no tuviera miedo en bañarse, después de qué tengo imágenes de cómo gente tiene escoriaciones en la piel”.

En 2021, la Alianza PAN-



■ Xóchitl Gálvez ha acompañado en varios eventos a Santiago Taboada.

PRI-PRD ganó nueve de las 16 alcaldías. Ahora, considera que esa mayoría se ampliará, pues la manera de administrar del Gobierno de la CD-MX impacta en las alcaldías.

Por varios años no han mejorado los servicios del Metro, de salud o de movilidad en la Capital, asegura.

“Porque hay muchas zonas donde nos quedamos muy cerca de gobernar y las cosas están peor”.

La Fiscalía de Justicia capitalina investigó a Taboada sobre su presunta participación en lo que bautizó como “cártel inmobiliario” en la Alcaldía que gobernó durante dos administraciones: Benito Juárez.

Las pesquisas en su contra han durado tres años, las cuales han incluido espionaje telefónico hacia él y familiares, carpetas de investigación o intervención de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF).

Con un semblante serio y los brazos sobre la mesa, el panista asegura que se trata de una campaña en la que el Gobierno ha gastado

millones de pesos producto de lo que perdieron en las urnas en 2021.

“¿No es un delito que 26 personas hayan muerto en la caída de la Línea 12?, ¿dónde están los responsables?, eso sí es un delito comprobado y comprobable.

“Yo no voy a quedarme callado (...) a mí no me han podido comprobar absolutamente nada, y todo lo que me han querido señalar, les hemos venido ganando en los tribunales”.

Es una tarde calurosa y toma sorbos de agua entre cada pregunta. Adelanta que, en caso de ser electo, en su primer día como Mandatario haría una reingeniería de la seguridad en la Ciudad.

Su proyecto de seguridad incluye rehacer cuadrantes y el programa de proximidad ciudadana, así como proporcionar vigilancia en el transporte público debido a la comisión de asaltos.

Aunque también propone mejorar proyectos que ya existen, como el caso del decadente Hospital Veterinario público del Gobierno de la Ciudad de México, en la Alcaldía Iztapalapa, el cual carece de insumos o no se realizan servicios que son anunciados en Gaceta Oficial, como lo son cirugías a perros y gatos.

“Lo primero que tenemos que hacer es darle herramientas, salarios, servicio, condiciones a la gente que ahí trabaja, como cualquier hospital público.

¿De qué se quejan hoy los médicos de la Ciudad?, que no tienen insumos, ¿de qué se quejan las enfermeras?, que no hay turnos suficientes, ¿de qué se quejan los usuarios?, de que no hay medicinas”.



■ Taboada se compromete a subsanar las carencias del Hospital Veterinario público.

REFORMA

El reto: darse a conocer

EDUARDO CEDILLO

Salomón Chertorivski tiene claro que arrancó la carrera electoral con desventaja. Mientras sus competidores llevan meses, o años, en una contienda que señala como tramposa, él comenzó con el principal reto de presentarse ante la Ciudad.

“Nuestro primer reto era darnos a conocer, que supieran que existimos y pues eso es lo que ha pasado en este mes, casi medio, de campaña: que la gente nos conoce, que nos está viendo, que ya sabe que existimos”, dice.

Salomón, ex funcionario en Salud y Desarrollo Económico, ex vicecoordinador de la bancada federal de Movimiento Ciudadano y candidato a la Jefatura de Gobierno, ha apostado por una propuesta austera, pero con un proyecto concreto.

Su bandera: una campaña sin basura y llegando a los lugares donde está la gente: el Metro, las calles, los cruces peatonales, mercados y escuelas.

“Ir a los lugares donde está la gente, y no esperar que la gente venga con uno, ha salido maravillosamente bien, ir al Metro ha sido una cosa fantástica. Ya llevo, al día de hoy, alrededor de 70 estaciones”, comenta.

Su campaña ha tenido claroscuros, por un lado su celebrada estrategia de comer botanas mientras sus competidores discutían durante el primer debate y que a la fecha le hizo cosechar el apodo de “el de las palomitas”, o el caminar las calles de la Ciudad sin mostrarse inalcanzable.

En contraparte, su acercamiento con políticos que rayan en la ultraderecha y con cuestionable reputación, como Sandra Cuevas, ha hecho dudar sobre la posibilidad que representa su candidatura respecto a una tercera vía.

De hecho, en su conversación con la comunidad de la Universidad Iberoamericana, su cercanía con Sandra Cuevas y Dante Delgado fue lo más cuestionado



Chertorivski con Alejandra Barrales (izq.) y Sandra Cuevas, candidatas de MC al Senado, por la CDMX.

por algunos alumnos que lo consideraron como “el mejor candidato”.

Pese a ello, y mientras argumenta representar a una izquierda socialdemócrata, alza las manos de la misma Alcaldesa cuya administración abusó de su autoridad en repetidas ocasiones.

“Yo creo que suma, me parece que es una mujer seria, fuerte y que nos une. Tenemos una fórmula muy fuerte al Senado de la República y entre Alejandra Barrales y Sandra Cuevas suman al colectivo de Movimiento Ciudadano; suman, además, experiencia de Gobierno, suman fuerza territorial electoral”, considera.

En sus competidores, tanto de Morena como del Frente, Chertorivski ve una campaña sin propuestas, pero que destaca por la confrontación política.

“Lo he dicho y lo he insistido: no conocen la Ciudad, no saben de la problemática. La experiencia de dirigir una Alcaldía tiene virtudes para ciertas cosas, pero para gobernar la complejidad de la Ciudad simplemente no es suficiente, y no he escuchado una propuesta completa en ninguno de los temas y las más o menos armadas me las han plagado”, recalca.

De Taboada, señala que le robó la propuesta para expandir la Línea 2 del Metro; de Brugada, apuntó el plagio de crear una agencia de fomento a la inversión.

De ambos, critica la forma

de hacer campaña y el tapizar la Ciudad con basura electoral.

“A mí me preocupa que quienes quieran gobernar la Ciudad de México no sean capaces de cuidarla desde que quieren ser candidatos”, apunta.

Tanto en sus propuestas, como en los materiales que emplean, Salomón califica las campañas de sus contrincantes como basura.

“Ante contiendas de basura, lo digo literal, una campaña de propuestas y de respuestas en este tipo de ciudad, una ciudad inteligente y que no se conforma, tiene cabida” resalta.

Sin embargo, Chertorivski tiene claridad en que hay una prioridad en ganar representación en el Congreso. De acuerdo a sus proyecciones, con un número moderado de votantes, requerirían alrededor de 400 mil votos para lograr cinco diputados por la vía de representación proporcional.

Entre los perfiles que le gustaría lograr que llegaran a Donceles son: Royfid Torres, actual coordinador de su campaña y coordinador de Movimiento Ciudadano en el Congreso de la Ciudad de México; Alejandro Piña, dirigente local, y Patricia Urriza, candidata a diputada local.

Todos, de acuerdo con el candidato de MC, perfiles llenos de propuestas, experiencia, juventud y sin ser un “chambitas” más de la política. ■

VOTO24



Nuestro primer reto era darnos a conocer, que supieran que existimos y pues eso es lo que ha pasado en este mes, casi medio, de campaña: que la gente nos conoce, que nos está viendo, que ya sabe que existimos”.

Salomón Chertorivski



OPINIÓN destacada

14 Abril 2024





**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carlosellizondom

La visión de país de la 4T ha sido realizar tareas que no corresponden al Estado mientras descuida las que son centrales.

Admirable

Es admirable la frialdad con la que AMLO y Claudia pueden mirar de frente a la cámara y decir que los problemas de la migración y de la inseguridad se resuelven atendiendo las causas. Según cifras del gobierno de Estados Unidos en el 2018 fueron retenidos poco más de 300 mil mexicanos en la frontera. El año pasado aumentaron alrededor de 730 mil, más del doble. Es decir, hoy las comunidades mexicanas expulsan más gente que antes. Dados sus propios parámetros, la razón de este incremento es el deterioro de las condiciones de vida de tantos mexicanos, a pesar de que han aumentado las transferencias sociales.

Es admirable también porque el país que más ciudadanos ha expulsado en la última década como proporción de su población de toda América Latina es Venezuela. Cuando AMLO habla de las causas está criticando el fracaso de la revolución bolivariana en Venezuela, un estatismo anacrónico e ineficaz, pero que permite el control político a partir de la represión, las transferencias de recursos públicos a los más pobres y el control de bienes de consumo básicos escasos.

De una población de casi 29 millones, 7.7 millones viven fuera de Venezuela. De acuerdo a la misma fuente, en el 2018 no cruzaban ni 5 mil venezolanos por la frontera entre México y Estados Unidos; el año pasado, más de 300 mil fueron aprehendidos por intentar ingresar a EU. Hasta hace 20 años eran los colombianos quienes emigraban a Venezuela; ahora viven unos 3 millones de venezolanos en ese país. Emigran más personas desde las dictaduras latinoamericanas socialistas gobernadas por los amigos de AMLO, a quienes no critica por sus recurrentes violaciones a los derechos humanos y políticos más elementales, que de las democracias capitalistas e imperfectas de la región, con cuyos gobiernos luego se anda peleando.

Me admira también esa demanda recurrente de que Estados Unidos transfiera recur-

sos para atender las causas profundas de la migración. Es una arraigada idea de la izquierda tradicional latinoamericana que los problemas de pobreza en nuestros países no son culpa de las políticas nacionales, sino del imperialismo yanqui. ¿Qué mayor muestra de claudicación de la soberanía que esperar que los problemas te los resuelva alguien más?

Para una parte de la izquierda mexicana la criminalidad es el reflejo de una falla del sistema social que no genera oportunidades. En esta lógica, un joven roba porque no tiene alternativa. Incluso si se estuvieran transformando las condiciones sociales, lo cual no está sucediendo, el crimen organizado es un fenómeno distinto. Ante la impunidad y ausencia de capacidades estatales para contener la violencia, el crimen organizado le disputa el control del territorio al Estado, asesinando a candidatos que no pactan con ellos y a ciudadanos que no pagan derecho de piso. Estas organizaciones muchas veces resuelven sus necesidades de mano de obra secuestrando a jóvenes inocentes como futuros sicarios. Estos jóvenes verdaderamente no tienen alternativa, bueno una: ser asesinados.

La izquierda estatista busca concentrar lo más posible el poder. El gobierno de AMLO, por ejemplo, ha centralizado la salud pública. Lo hace tan mal que en México casi el 50 por ciento de los mexicanos prefiere atenderse en consultorios médicos aledaños a una farmacia.

Un proceso electoral es una oportunidad para contrastar visiones de país. La del gobierno ha sido hacerse cargo de tareas que el Estado no debe hacer, como renacer Mexicana de Aviación. Mientras, las tareas centrales del Estado, como proveer la seguridad o bienes públicos como la salud, se han deteriorado de forma importante durante esta administración. La propuesta de la oposición es concentrar las tareas del Estado en lo que solo el gobierno puede y debe hacer. Solo si esto se hace bien, expulsaremos menos migrantes y bajará la criminalidad.




La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Ya lo chupó el diablo

- Fue esta administración la que mágicamente convirtió al Seguro Popular en el Insabi, que fue un fiasco y lo cambiaron por el IMSS-Bienestar.

Andrés Manuel López Obrador tiene la mano del rey Midas, sólo que lo que él toca lo convierte en un problema o un fracaso. Por eso se prendieron las alertas cuando su partido Morena volteó a ver los recursos de las pensiones de los trabajadores que cotizan en el IMSS o en el ISSSTE. Dejar que el gobierno utilice y administre los recursos, que los ponga en un Fondo de Pensiones del Bienestar es irse despidiendo de los ahorros, porque tarde o temprano el diablo se los chupará.

¿Qué podría salir mal? La evidencia es clara. Su gobierno construyó un tren que, no sólo ha destruido el ecosistema, sino que además funciona a medias por lo que la gente apenas lo utiliza y cuando lo hace, éste se descompone. Ideó una aerolínea que nada más no vuela y que ahora enfrenta una demanda por parte de la empresa estadounidense llamada SAT Aero Holdings por incumplimiento de contrato. También concibió el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles que podría sostenerse como centro de retiro espiritual, pues en sus pasillos vacíos se respira la tranquilidad tan necesaria para la meditación. Levantó una refinería que no genera gasolina. Es más, según los vecinos de la alcaldía Benito Juárez su agua tiene más combustible que Dos Bocas. Por supuesto ninguno de estos caprichos es rentable, pero son verdaderas aspiradoras de recursos públicos.

Fue esa misma administración federal la que mágicamente convirtió al Seguro Popular en el Insabi, que fue un fiasco y terminaron cambiándolo por el IMSS-Bienestar, que tampoco ha funcionado.

Eso no sólo pasa con las obras de su sexenio, el tabasqueño también desgracia a las personas que deciden pasarse al lado oscuro de la fuerza. Uno de los casos más sonados es el del expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**.

El exministro tenía todo para ser recordado como una persona sensible por sus programas a favor de las mujeres, innovador por tener sus redes sociales y, aunque tuviera la gracia de una lata de atún, se agradecía el esfuerzo de comunicar con otras audiencias y, en especial, los jóvenes.

Sin embargo, decidió que entregarse a los brazos del Presidente y de la candidata oficialista. El problema no es que tenga intereses políticos, sino que los tuviera desde que estaba en la SCJN poniendo al Poder Judicial al servicio el federal.

Zaldívar decidió entregarse a los brazos del Presidente y de la candidata oficialista.

El viernes se informó que la SCJN había iniciado una investigación a **Zaldívar** tras recibir una denuncia anónima con relatos pormenorizados de cómo él y su equipo presionaban a jueces, con lo que habría vulnerado la autonomía e independencia de operadores del sistema judicial para "satisfacer intereses personales o de terceros".

Por supuesto, como era de esperarse el exministro salió a defenderse señalando que se trataba de una persecución política. Sin embargo, olvida un pequeño detalle, quien "lo puso" fue el propio mandatario en una conferencia mañanera. El 21 de febrero de este año **López Obrador** reconoció que: "Cuando estaba el ministro **Zaldívar** de presidente de la Corte había más recato, cuando había un asunto así de este tipo, nosotros respetuosamente interveníamos... cuando se daban estos hechos y estaba **Zaldívar**, se hablaba con él, y él podía, respetuoso de las autonomías, de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en la justicia y en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía 'cuidado con esto'". A confesión de partes, relevo de pruebas, dirían los abogados.

Habrá que esperar hasta dónde llega esta denuncia, pero literalmente a **Zaldívar** lo chupo el diablo y su legado no será otro que el de haber agachado la cabeza ante el poder.



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO

El efecto corruptor de Zaldívar

La denuncia contra del expresidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, no llega en un buen momento, pues las investigaciones se inician en tiempos electorales y podrían interpretarse como un acto políticamente motivado.

Aún así, esto no es cualquier cosa: es una bomba que cayó en el Consejo de la Judicatura Federal. De entrada porque se basa en 283 testimonios recabados desde 2019, de los cuales 259 corresponden a jueces y magistrados.

En la copia de la denuncia completa, a la que tuve acceso, se puede comprobar que se confirman muchos de los elementos señalados en mi libro "Traición en Palacio: El negocio de la justicia en la 4T", al mismo tiempo que la investigación se amplía y robustece a partir de nuevos indicios.

En ese trabajo –basado en 80 testimonios–, se describe un mecanismo de corrupción, extorsión y tráfico de influencias al interior del Poder Judicial Federal y de la Ciudad de México, cuya cabeza habría sido el entonces consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, quien quizás represente uno de los mayores casos de corrupción de este sexenio.

En el libro se apunta también una premisa que esta denuncia viene a fortalecer: que el minis-

tro Zaldívar fue pieza clave del mecanismo schereriano, sin el cual el exconsejero difícilmente podría haber llevado a cabo presuntos negocios ilícitos al amparo del poder judicial.

Se confirma, además, el papel clave que habría tenido el entonces secretario general del Consejo de la Judicatura, Carlos Alpízar –quien, según la denuncia y mis propios testimonios, se puso al servicio de Scherer y Zaldívar–, para actuar como uno de los principales agentes encargados de ejercer presiones sobre jueces y magistrados.

Más que la presión sobre juzgadores para favorecer la agenda de la 4T (Tren Maya, aeropuerto, Reforma Eléctrica, etc...), cosa que también hacían gobiernos anteriores, lo más escandaloso es que esas presiones también se habrían empleado para llevar a cabo numerosos negocios de los que se habrían beneficiado varios de los denunciados.

A los casos ya narrados en "Traición en Palacio" se suman ahora otros más, como los aparentemente fraguados desde el

Instituto de Concursos Mercantiles, comandado por Edgar Bonilla, donde se buscó actuar a favor de una de las partes en litigio en un funcionamiento similar al de la "delincuencia organizada institucionalizada".

Se menciona, también, cómo desde esta presunta red corrupta y corruptora se intervino directamente para favorecer intereses comerciales específicos como los que estuvieron en juego en el caso Oro Negro, Cruz Azul, Forever 21, Anacar y C&A Mazatlán, entre otras.

Uno de los casos es el del diario *El Heraldo*, cuyos dueños, se afirma en la denuncia, "son íntimos amigos del exministro y de la presidencia de la República" (probablemente se refiere a Scherer), a quienes les habrían hecho favores en un litigio en el cual un despacho cercano a Alpízar llevaba el asunto. No menos grave, se denuncia que Zaldívar les otorgó "un contrato millonario y a sobreprecio a través de su empresa llamada Automóviles García".

Hay que tomar esta denuncia en serio. No debe entenderse como algo contra la 4T, como lo intenta hacer aparecer el exministro. Es importante que toda corrupción judicial se investigue, y dentro del equipo de la próxima Presidenta se entienda que la tan necesaria reforma al sistema de justicia no puede contaminarse por el efecto corruptor de un personaje que tantas dudas genera como Arturo Zaldívar. ●

@HernanGomezB

No es cualquier cosa: es una bomba que cayó en el Consejo de la Judicatura Federal. Se basa en 283 testimonios, la mayoría de jueces y magistrados.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES

Consulta indígena ¿contra las comunidades indígenas?

Desde 2014, la Suprema Corte ha emitido 82 sentencias invalidando diversas normas generales por falta de consulta indígena: 10 en controversias constitucionales y 71 en acciones de inconstitucionalidad. Curiosamente, el 78% de estos fallos se han emitido en los últimos cinco años.

La obligación del Estado mexicano para realizar la consulta indígena proviene, como se sabe, del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales, en vigor desde 1991.

Es decir, la Suprema Corte pasó de ignorar el Convenio de manera absoluta durante 23 años a invalidar, en un solo año, hasta 31 leyes total o parcialmente por falta de consulta indígena bajo un supuesto

hipergarantismo hacia los pueblos y comunidades indígenas.

El caso, sin embargo, ha llegado a caer en el absurdo de invalidar normas que establecen la consulta indígena porque no fueron consultadas por las comunidades indígenas. Es decir, no se asume la obligación ya convenida internacionalmente cuando se establece la consulta sino que se cree que debe consultarse la consulta. Aun cuando no lo soliciten ni les convenga a los pueblos y comunidades indígenas. Es más, aun cuando éstos protesten porque tienen años practicando la consulta.

La SCJN ha extrapolado su aplicación y recurre a la "protección" de la consulta cuando las comunidades no son parte en los juicios, y cuando la parte demandante no lo alegó, es decir, de manera oficiosa.

En estos casos, la Corte ignora la litis planteada y coloca la consulta como motivo de invalidez de normas generales. Las partes —por ejemplo, un partido político, una minoría parlamentaria o un municipio o estado— se ven satisfechas ante la invalidez de la ley resuelta. Sin embargo, los pueblos y comunidades indígenas ni siquiera son llamados como terceros perjudicados para que opinen, ni siquiera cuando lo solicitan expresamente.

Eso sucede a pesar de pronunciamientos que han realizado instancias internacionales como el Mecanismo de Expertos sobre Derechos de los Pueblos Indígenas de las Naciones Unidas, que resolvió desde 2018 que las propias comunidades son las que deben señalar si consideran afectados o no sus derechos y si, en consecuencia, si es procedente la consulta.

Es un tema en el que debería intervenir el Congreso de la Unión

otorgando personalidad jurídica para que actúen en su propio nombre y representación los pueblos y comunidades indígenas para decidir, en ejercicio de su autonomía y libre determinación, cómo ejercer sus derechos, cultura e identidad.

No es la Corte ni otra autoridad sino las propias comunidades las que deben definir qué se les debe consultar. Y son ellas mismas las que deberían tener reconocida su personalidad, como pueblos y comunidades indígenas, para interponer controversias y acciones de inconstitucionalidad cuando consideren que debió realizarse la consulta indígena.

Una forma más de discriminación es usurpar esa representación y, una vez más, en su nombre, simulando paternalismo, anular su voz y hasta sus derechos, ejerciendo más bien una forma más de colonialismo jurídico. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Los pueblos y comunidades indígenas deben decidir, en ejercicio de su autonomía y libre determinación, cómo ejercer sus derechos, cultura e identidad.



Cultura presidencial mexicana

Francisco Acuña Llamas
X: @f_javier_acun

La CNDH, ¿ombudsman u ombudsperson?

• *Ombudsperson* es un invento de las corrientes progénero.

Dado que se denomina comisión (en plural), la pregunta es ¿cabe hablar de titular o de un conjunto de integrantes de un colegio o comisión? ¿A quién corresponde la máxima jerarquía interna de dicho organismo? ¿La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) tiene un titular o responsable unipersonal o la titularidad se ejerce en colegialidad?

La CNDH cuenta con un presidente o presidenta y un consejo consultivo integrado por consejeros ciudadanos honoríficos, o sea, no cobran por sus servicios. Aunque el mandato de los consejeros proviene del Senado de la República y se fija por un periodo determinado en el nombramiento.



Si como es evidente, los consejeros no son servidores públicos a cargo del erario, no se encuentran sujetos por jerarquía al titular de la CNDH y tampoco deben acudir de modo permanente, salvo una vez al mes a sostener una sesión de trabajo con las demás consejerías y el o la presidenta de la CNDH (quien funge como presidente del Consejo).

Tampoco los visitantes generales son cotitulares de quien la preside. En cambio, el titular es el o la superior jerárquico de las visitadurías y de las direcciones generales y demás áreas técnicas. Los proyectos de resolución (para las recomendaciones) son sometidos a su consideración por los visitantes, pero los suscribe el titular exclusivamente y menos aún puede delegar en los visitantes la rendición de su informe anual ante los Poderes públicos.

Retomando con el Consejo, aunque muy específicas, los consejeros honoríficos tienen al menos dos funciones importantísimas para la marcha institucional:

A) Deben revisar y opinar el proyecto de presupuesto que se turna año con año para su envío a la Cámara de Diputados y;

B) Deben participar de la decisión que rodea la emisión de las recomendaciones generales que puede emitir la institución (por tratarse de situaciones y circunstancias de violaciones de derechos humanos que alcanzan una dimensión nacional).

Definitivamente, la condición jurídica de las consejerías es atípica o excepcional. Están investidos de un mandato público temporal, pero realmente, se trata de una

misión simbólica de representación de la sociedad por determinación senatorial para vigilar el rumbo de la institución. Su papel es de consulta y sugerencia técnica, con incidencia no vinculante y en todo caso, con incidencia relativa a la suma de las demás consejerías en cuyo caso al coincidir en mayoría unanimidad sobre el asunto no mérito.

Una vez más viene a cuento despejar el enigma del nombre genérico con que debe llamarse al o la titular de la CNDH. Definitivamente, es un *ombudsman* y el o la titular también.

Ombudsman es un concepto polivalente, refiere a la institución y a la vez al titular.

- La CNDH cuenta con un presidente o presidenta y un consejo consultivo integrado por consejeros ciudadanos honoríficos.



Ombudsman es un vocablo sueco in traducible al inglés o al español y, no tiene que ver con el género de su titular. El *ombudsperson* es un invento de las corrientes progénero, que parte del supuesto de que *ombudsman* obedece al género de quien lo encabeza; el nombre del mandato global de la CNDH, es general e igualmente. *Ombudsman* es un concepto polivalente, refiere a la institución y a la vez al titular. Además, es obvio que la o el titular de esa institución es una persona, por lo menos todavía no cabe otra posibilidad. Por ahora si la titular es mujer no es una *ombudswoman*.